Zeitschrift: Verhandlungen der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft =

Actes de la Société Helvétique des Sciences Naturelles = Atti della

Società Elvetica di Scienze Naturali

Herausgeber: Schweizerische Naturforschende Gesellschaft

Band: 122 (1942)

Vereinsnachrichten: Section d'Anthropologie et d'Ethnologie

Autor: [s.n.]

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 22.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

11. Section d'Anthropologie et d'Ethnologie

Séance de la Société suisse d'Anthropologie et d'Ethnologie

Dimanche, 30 août 1942

Président: Prof. Dr Félix Speiser (Bâle) Secrétaire: Dr Hans Dietschy (Bâle)

1. Carl Tauber (Höngg-Zürich). — Die Anfänge der menschlichen Sprache.

Ich möchte, die unzähligen Theorien über den Ursprung der Sprache beiseite lassend, ähnlich wie im vorjährigen Vortrag über die Anfänge der Schrift, den Schlüssel zu praktischen Ergebnissen zeigen. Das Ergebnis des Vortrages war die Herausschälung und Chronologie der drei frühesten Kulturkreise:

- a) australo-melanesisch mit der im Neolithikum auf Neuseeland entstandenen sogenannten «Osterinsel»-Schrift, da man sich bloss des Holzes und Steins zum Schreiben bediente;
- b) sumerisch, von Susa über Kreta bis zum Baskenland reichend, wo man auf Ton schrieb;
- c) der ägyptische Kulturkreis, in dem der Papyrus zur Verwendung gelangte.

Sprachlich ragen als wissenschaftlich die Arbeiten der Altmeister Franz Bopp, Wilhelm Schmidt und Alfredo Trombetti hervor. Sie kamen der Lösung des Problems nahe, ohne indessen den Schlüssel zu finden.

Den Schlüssel liefert das Wort nga, ich oder Mensch. Ich habe (in « Scientia », Mai 1937) gezeigt, wie dieses für uns fast unaussprechliche uraustralische Universalwort von den zu hoher Nautik gelangten Frühmelanesiern sich in alle Erdteile ausbreitete und je nach Rasse verschiedenste sprachliche Nüancen annahm. Dies geschah im Spätpaläolithikum 20,000 bis 10,000 v. Ch.

Die Ausdrucksfähigkeit der Uraustralier war aber noch sehr beschränkt. Sprachlich konnte kein Unterschied gemacht werden zwischen Zahn und Knochen, zwischen Holz, Feuer, Sonne und Rauch, zwischen Hund und seiner charakteristischen Spürnase. Für abstrakte Begriffe wie die «Spur» sagt man «Fuss sehen», statt heute «Sonne gegenwärtig», statt morgen, «eine neue Sonne zu kommen», statt gestern, «eine vergangene Sonne», statt Licht, «mit Sonne», statt süss, «honiggleich», statt dürsten, «fehlen von Wasser», usw.

Es scheint mir daher ein erheblicher Fortschritt, wenn die Maori, die, wie Elsdon Best (in « The Maori as he was » Wellington, New Zealand), nachwies, ursprünglich Melanesier waren, zu Beginn des Neolithikums die Verwandtschafts- und Eigentumsbegriffe präzisierten. (Aus uraustralischen ngu oder nku wurde aku oder oku « von mir », nāku oder nōku « mir gehörend, mein », aus maku oder moku « für mich », aus taku oder toku « meiniges »). Auch die blosse Gebärde genügte nicht mehr. (So wurde aus « oberer Teil », rollendes oder gutturales ru: ru-nga « oben », Mittelteil wae-nga « in der Mitte », aus mbu, mit labialem Nasal und ri « hinten » usw.) (s. C. Täuber II. Kap. 5 « Seafarers und Hieroglyphs », Washington D. C. 1940, American Documentation Institute, microfilm No. 1258).

Anderseits ist vieles, wie der Dualis « wir zwei », den sogar das klassische Griechisch noch kannte, der Trialis « wir drei » und der Quatralis « wir vier », die inklusive Form « wir unserseits alle » und die exklusive Form « wir ohne die angeredete Person » später als unpraktisch über Bord geworfen worden. Aber Spuren davon finden sich noch in den nächstverwandten Sprachen (s. C. Täuber, 16. Internationaler Anthropologen-Kongress, Brüssel 1935).

Wie sich dann die Sprache weiter entwickelte, besonders mittelst des « musikalischen Akzents », zum Beispiel dumpfes ngu für männliche, helles ngi für weibliche Wesen, habe ich in meiner Abhandlung über « China vor den Chinesen » (Geogr. Ethnograph. Gesellschaft Zürich, Bd. XXXVII 1936/7) dargelegt. Bevor die Chinesen das wurden, was wir später unter diesem Konglomerat verstehen, waren die Melanesier an ihrem Platze, und sie wurden im Süden des Landes erst in allerjüngster Zeit daraus verdrängt.

Von China und Japan aus wurden die melanesischen Völker gegen das Beringsmeer und über Alaska gegen Amerika verdrängt, wo wir noch Spuren von ihnen finden, namentlich im Gebiet der Pueblo-Indianer und in Südamerika.

Von Indien aus wanderten melanesische Sprache und Kultur schon vor dem Neolithikum nach Afrika. Eine Unmenge von neuen Dingen und neue religiöse Vorstellungen hatten neue Wörter und Begriffe erfordert und zu dem geführt, was die Bibel als babylonische Sprachverwirrung bezeichnet (s. Täuber, « Seafarers und Hieroglyphs »).

2. IGNACE MARIÉTAN (Sion). — Les lampes en pierre du Valais.

Les lampes en pierre représentent l'un des moyens les plus anciens pour obtenir de la lumière, nous en avons étudié 154 provenant du Valais. La pierre choisie est le plus souvent la pierre ollaire ou certaines variétés de roches vertes comme la Serpentine. Les formes sont très variables, elles n'ont pas été fabriquées en série, mais isolément, par les montagnards eux-mêmes; chacun y a mis ses idées personnelles, son habileté plus ou moins grande à travailler la pierre. On a pris parfois une pierre brute ou un galet; les lampes travaillées ont les formes les plus diverses: vases de forme cylindrique, prismes droits à base

carrée ou rectangulaire; parfois la base a 7 faces, parfois la hauteur n'a que quelques centimètres, on a alors une pierre plate, et enfin les formes rares en coupe portée sur des tourelles. Leur poids varie de 0,5 à 15 kg.

Chaque lampe porte au moins une cupule, parfois plusieurs, petit creux le plus souvent arrondi de 4 à 12 cm. de diamètre, de 3 cm. environ de profondeur, avec un petit trou au fond pour fixer la mèche, à moins qu'elle ne soit soutenue par une rigole spéciale. La flamme était alimentée par du beurre ou de l'huile de noix. Des cupules plus petites se rencontrent parfois, elles servaient à casser des noix.

L'ornementation montre qu'elles ont été fabriquées tantôt par des hommes ne connaissant rien à la sculpture de la pierre, tantôt par des sculpteurs habiles.

Leur origine remonte au néolithique. En Valais on a continué à en fabriquer jusqu'au milieu du XIX^{me} siècle. Depuis 1600 nous en avons trouvé 18 qui portent des dates. On a donc continué à en fabriquer alors même que l'usage des métaux comme le bronze, le fer et la terre cuite était répandu, parce qu'on pouvait les faire soi-même et qu'on n'avait ainsi rien à dépenser. En Suisse, c'est le Valais qui est le centre principal des lampes en pierre : on commence à en trouver à l'amont de la Morge et de la vallée de Nendaz; la vallée d'Anniviers est la plus riche.

L'usage des lampes en pierre a subi dans certains cas, une évolution très grande. Elles ont été utilisées dans les églises et les chapelles pour la lumière que la liturgie demande d'entretenir constamment devant le St-Sacrement. Peu à peu s'est introduite l'habitude de considérer la graisse de ces lampes comme un remède; cette coutume existe encore dans la vallée d'Anniviers. Au Lötschental, c'est dans la pensée pieuse d'être préservé des avalanches qu'on utilise encore une lampe en pierre (chapelle de Weissenried). On les a employées aussi comme luminaire dans les cérémonies funèbres et pour recevoir de l'eau bénite dans les églises et surtout dans les cimetières : ce sont les « lampes des morts ».

(Le travail complet sur les lampes en pierre du Valais est publié dans le Bulletin de la Murithienne, fascicule LIX, Sion 1942, ainsi que quelques applications de la pierre ollaire.)

3. Roland Bay (Basel). — Schädelfunde von der Septimer-Passhöhe.

Im Juli 1939 wurden von Prof. Dr. Rud. Laur-Belart auf der Septimer-Passhöhe Grabungen unternommen. Dabei wurden die Grundmauern des alten Hospitzes und der zugehörigen Kapelle ausgegraben. Hinter dem Altar fanden sich die unversehrten Skelette eines Kindes (A) und einer Frau (B). In der Nähe der Kapelle war ein vier- bis fünfjähriges Kind bestattet (C). Unter dem Plattenweg zwischen Kapelle und Hospiz befand sich ein Massengrab, aus dem zwei Schädel stammen: E = männlich, F = weiblich.

Da die Gruppe der erwachsenen Schädel sehr einheitlich ist, werden die Merkmale der einzelnen Schädel zusammengefasst.

Der Gehirnschädel: Er ist bei allen Schädeln sehr geräumig: aristenkephal. Das äussert sich auch in den grossen Durchmessern, Bogen und Umfang. Nur der Transversalbogen ist von mittlerer Grösse, was mit der Chamaecranie zusammenhängt. Im Längen-Breiten-Index sind die Schädel dolichocran oder lang. Die Höhenausbildung ist besonders beim männlichen Schädel extrem niedrig (chamaecran), bei den weiblichen Schädeln mittelhoch oder orthocran. Dasselbe sagt auch der Längen-Ohrhöhen-Index aus, ebenso der Breiten-Höhen-Index, wonach der männliche Schädel tapeinocran, die weiblichen Schädel aber metriocran sind. Sehr interessant ist der von E. Hug angegebene Basislängen-Schädelbreiten-Index, wonach die Schädelbasis sehr lang erscheint. Die Stirn neigt zur Parallelwandigkeit hin. Auch ist sie megasem oder breit. Nur bei F. ist sie mesosem und gewölbter. Überall übertrifft der Parietalbogen den Frontalbogen um beträchtliches.

Der Gesichtsschädel: Er zeigt nicht dieselbe grosse Einheitlichkeit. Das Gesicht ist mesoprosop oder mittelhoch. Ebenso ist das Obergesicht mesen mit Neigung zur Langgesichtigkeit (lepten). Die Augenhöhlen sind hoch oder hypsiconeh, nur beim weiblichen Schädel F sind sie mesoconeh. Die Nase ist beim Schädel B meso- bis chamaerrhin, bei E meso-, und bei F leptorrhin. Wir haben also alle drei Formen der Nase vertreten. Auch der Nasenrücken zeigt ganz verschiedene Form. Während die beiden weiblichen Schädel E und F ebenmässige Nasenformen zeigen, ist die Nasenwurzel des männlichen Schädels E sehr breit und tief, die Nasalia aber stark konkav und vorstehend (Stupsnase). Zwischen der Nasenform und der Oberkiefer- und Gaumenform zeigt sich eine umgekehrte Korrelation, das heisst die breite Nase ist mit einem schmalen-dolichuranischen, die mesorrhine Nase aber mit einem mesuranischen Oberkiefer kombiniert.

Nach dem Tr. Craniofacial-Index laden die Jochbögen stark aus. Sie sind auch in der Norma verticalis phaenocyg. Nach dem Jugofrontal- und Jugomandibular-Index ist der Gesichtsumriss quadratisch. Die Profilwinkel sind alle meso- bis orthognath. Nur der Schädel B zeigt eine geringe alveoläre Prognathie.

Wir sehen also, dass die drei Schädel im Gehirnteil sehr gleichmässig ausgebildet sind. Aus der Gegenüberstellung der Charakteristika für den Reihengräber-Typus und den Disentis-Typus, wie ihn E. Hug herausgearbeitet hat, ersehen wir, dass der Gehirnschädel eindeutig dem Reihengräber-Typus oder dem nordischen, oder nach Welcker der brachysteno-dolichocranen Gruppe (= niedrig-schmal-lang) angehört.

Im Gesichtsschädel liegen grössere Differenzen vor. Auch lassen sich hier die beiden Typen an sich nicht so streng unterscheiden. Immerhin stehen auch hier unsere Schädel dem Reihengräber-Typus am nächsten.

Es handelt sich also wohl um ins Alpengebiet eingewanderte Elemente, um nordische Elemente, wie wir sie als « Walser » kennen.

Woher diese Einwanderung erfolgt ist, ob aus dem Tiefland direkt oder aus dem Oberwallis, ist nicht zu sagen. Wir wissen nicht einmal, ob auf dem Septimer eine Siedelung bestanden hat.

4. ROLAND BAY (Basel). — Scheinbare und wirkliche Karies an prähistorischen Zähnen.

Wir kennen zwei Formen von Zahnkaries, eine echte und eine vermeintliche oder scheinbare Form. Die scheinbare Karies ist postmortal entstanden durch Auflösung der Zähne durch die Verwesung, durch pflanzliche Organismen im Boden, durch organische und anorganische Humussäuren, wie auch durch Verletzungen beim Ausgraben und Konservieren der Schädel. Sie findet sich ohne bestimmte Lokalisation überall an der Wurzeloberfläche und im Schmelz. Meist nimmt sie ihren Anfang im Wurzelzement und besonders am Zahnhals, wo dieser weder vom Schmelz, noch vom Knochen geschützt ist. Im Schliff stellt die scheinbare Karies einen zackigen Defekt dar, ohne weitere Merkmale von seiten des Dentins oder der Pulpa.

Die echte Karies hingegen bevorzugt bestimmte Stellen am Zahn: Zahnhals, Fissuren und Kontaktflächen. Mikroskopisch lässt sich bei vitaler Pulpa — diese war bei prähistorischen Zähnen viel widerstandsfähiger als heute — immer die vitale Reaktion im Dentin feststellen. Während Schmelz und Zement nie eine vitale Reaktion zeigen, weist das Dentin eine solche auf. Sie ist zu verstehen als Abwehrreaktion der Pulpa und der Odontoblastenfortsätze gegen die Noxe der vordringenden Karies. Diese Abwehrreaktion äussert sich in einer Verfettung (in Schliff dunkel) und in einer Verkalkung, die je nach der Art dunkel (körnige Verkalkung) oder hell (homogene Verkalkung) erscheint. Die körnige Zone ist nach B. Furrer die « Zone der vitalen Reaktion », die homogene die « Zone der Transparenz ». Durch diese Verkalkung wird der vordringenden Karies der Weg verlegt. Die Pulpa ihrerseits zieht sich zurück, indem sie in Höhe der infizierten Dentinkanälchen « Sekundärdentin » anlagert. Diese vitalen Reaktionen sind das untrügliche Zeichen einer echten Zahnkaries.

Prof. R. Schwarz (Basel) hat bewiesen, dass die Zähne des Pithecanthropus echte Zementkaries und das Oberkiefergebiss des Homo Rhodesiensis an elf Zähnen ausgedehnte, echte Karies aufweist, und dass diese vom Zement des Zahnhalses ausgegangen ist. H. Werner (Breslau) hat diese Feststellungen angezweifelt mit dem Hinweis, dass nur die histologische Untersuchung die echte Karies diagnostizieren lasse (vitale Reaktion).

Wir haben 25 Fälle von atypischer Karies makroskopisch in echte und scheinbare Karies geschieden, die Zähne dann histologisch untersucht und dabei festgestellt, dass unsere Diagnose bis auf zwei Fälle, wobei in einem Fall auch die histologische Deutung nicht ganz sicher war, gestimmt hat. Das sind aber nur 8 bis 10 %.

Wir stellen also fest:

- 1. Zweifelhafte Übergänge von echter und scheinbarer Zahnkaries sind selten.
- 2. Der Fehler der makroskopischen Diagnose beträgt selbst bei atypischen Fällen höchstens 10 %.
- 3. Dieser Fehler hat auf die Grössenordnung der Kariesfrequenz keinen Einfluss. Dies beweisen auch die nahezu gleichlautenden Werte der verschiedenen Forscher für die gleiche Zeit (zum Beispiel Neolithikum).
- 4. Dieser Fehler liegt innerhalb des wahrscheinlichen Fehlers, der durch die Kleinheit des untersuchten Materials bedingt ist.
- 5. Es ist dem geübten Auge ohne weiteres möglich, typische Zahnkaries zu erkennen. Die Zahnkaries des Homo Rhodesiensis ist aber so typisch, dass sie unbedingt als echte Karies anzusprechen ist.

5. Otto Schlaginhaufen (Zürich). — Der Index fronto-zygomaticus bei schweizerischen Gruppen.

Bei frühern Gelegenheiten wurde über zwei an den schweizerischen Stellungspflichtigen untersuchten Merkmalen berichtet, den Längen-Breiten-Index des Kopfes (Int. Kongr. Bevölkerungswissenschaft Berlin 1935; Int. Anthr.-Kongr. Brüssel 1935) und den Gesichtsindex (Int. Anthr.-Kongr. Kopenhagen 1938). Diesmal sei eine Relation gewählt, die Gehirn- und Gesichtsregion verbindet: der Index fronto-zygomaticus. Seine Wahl dürfte sich auch deswegen rechtfertigen, weil Untersuchungen von E. Fischer u. A. es wahrscheinlich machen, dass dieses Merkmal sich nach den Mendelschen Regeln vererbt.

Der Index fronto-zygomaticus wurde an 35'324 Stellungspflichtigen festgestellt. Die individuelle Variabilität geht von 60.0 bis 99.2; der Mittelwert beträgt 77.94 ± 0.02 . Nordische Gruppen besitzen die folgenden Mittelwerte: Norwegen (Nordland) 76.04 ± 0.091 (Schreiner), Schweden 76.97 ± 0.04 (Lundborg und Linders), Fehmarn 76.7 ± 0.19 (Saller). Bei den skandinavischen Gruppen sind die Werte kleiner, weil sie eine geringere kleinste Stirnbreite haben als die schweizerischen Stellungspflichtigen, und bei den Fehmaranern, weil ihre Jochbogenbreite grösser ist als diejenige der schweizerischen Stellungspflichtigen. Die Klassen 76 bis 78 umfassen 35.37 %, das heisst mehr als $\frac{1}{3}$ des Materials. Bei Einteilung in fünf Kategorien stellt sich die Verteilung der Fälle folgendermassen:

Kategorie	Abgrenzung	Absolut	°/•
Sehr schmal Schmal	-69.9 $70.0-74.9$ $75.0-79.9$ $80.0-84.9$ $85.0-$	313 3 991 19 773 9 239 1 008	0.87 16.96 55.98 23.33 2.86

Die Mittelwerte der Kantone reihen sich von 77.15 ± 0.21 (Obwalden) bis 79.74 ± 0.23 (Uri) auf und ordnen sich somit alle in die Kategorie « mittel » und hauptsächlich in deren obere Hälfte ein. Luzern kommt mit 77.95 ± 0.08 dem schweizerischen Durchschnitt am nächsten.

In der Karte der geographischen Verteilung des Index frontozygomaticus fällt eine nord-südlich verlaufende Zone hoher Werte auf, die sich aus den Kantonen Zürich, Schwyz, Uri und Tessin zusammensetzt. Die östlich und westlich von ihr gelegenen Gebiete sind durch niedrigere Beträge ausgezeichnet. Eine gewisse Ähnlichkeit besteht zwischen den Kartenbildern des Index fronto-zygomaticus und der kleinsten Stirnbreite, nicht aber zwischen denjenigen des Index frontozygomaticus und der Jochbogenbreite. Dies deutet darauf hin, dass das Verhalten des Index fronto-zygomaticus unseres Materials stärker durch die kleinste Stirnbreite als durch die Jochbogenbreite bestimmt ist.

Der Vergleich mit anderen, früher untersuchten schweizerischen Gruppen, welche alle Altersstufen Erwachsener umfassen, ergab, dass die Mittelwerte der Vergleichsgruppen fast durchwegs tiefer liegen als die Kantonsmittelwerte der Stellungspflichtigen. Diese Differenzen können ihren Grund in der Verschiedenheit des Altersaufbaus haben; denn die Untersuchungen von H. Bosshart (1938) und K. Haegler (1941) sprechen dafür, dass der Index fronto-zygomaticus nach dem 19. Altersjahr noch abnimmt.

6. Eugène Pittard (Genève). — Un crâne trépané (?) de l'âge du bronze.

Le crâne dont il va être question (il est extrêmement friable) m'a été obligeamment communiqué par M. le D^r Francken, de Begnins, que je tiens à remercier ici.

Il a été rencontré dans une sépulture, formée par un dallage de pierres plates, dans une ballastière exploitée par M. Ronchi. Un mobilier funéraire accompagnait le squelette, (un bracelet, une coupe brisée, etc.). Nous reparlerons ailleurs de la partie archéologique de cette trouvaille. Le squelette et ces objets sont la propriété de M. Bettembes, instituteur de Gland.

Pour le moment il ne sera question que du crâne et seulement de ce qui touche à l'ouverture qu'il présente et que l'on peut considérer comme le résultat d'une opération chirurgicale.

Ce crâne qui est celui d'un adulte, est d'un faible développement. Son sexe est difficile à déterminer. Malgré certains reliefs dans les régions occipitales et sus-orbitaire, on peut croire qu'il a appartenu à une femme. La mandibule est complète (le condyle droit est brisé) et porte toutes les dents. La demi-mâchoire supérieure droite montre une molaire et une prémolaire atteintes de caries. Toutes les sutures craniennes sont encore largement ouvertes. Le sujet était encore jeune.

Le frontal, sur son côté gauche, présente, un peu en arrière de la bosse frontale, une ouverture légèrement ovalaire, située à 15 mm. à peu près de la suture coronale. Cette ouverture n'a pas une forme régulière. Dans sa partie postérieure une recréation osseuse a donné naissance a une reconstitution sinueuse qui interrompt la forme ovalaire. Celle-ci, dans la partie antérieure de l'ouverture, est bien conservée. Sur tout leur pourtour les bords supérieurs de la perforation s'inclinent en biseau vers la table interne. Sur cette table même la matière osseuse a donc été moins largement entamée. On peut insister sur ce travail en biseau, car certaines perforations craniennes, qui ne sont pas des trépanations, mais des résultats pathologiques, ne le montrent pas au même degré. Le diploé est complètement recouvert par la recréation osseuse. Le sujet a donc largement survécu. La dimension antéropostérieure de la perforation, prise au bord supérieur du biseau est d'environ 30 mm., la dimension transversale d'environ 25 mm.

Cette ouverture représente-t-elle une trépanation? Nous entendons une opération chirurgicale pratiquée sur le vivant?

Dans ces derniers temps on a discuté de la trépanation préhistorique. On a prétendu qu'elle n'existait pas à la période néolithique. Et, d'autre part, on a pensé que des perforations craniennes considérées comme des trépanations ne seraient pas autre chose que le résultat de gommes syphilitiques. Le Prof. Charles Du Bois, de la Faculté de Médecine de Genève, a publié à ce propos un document extrêmement intéressant.

Dans cette occurrence, j'ai demandé à mon collègue le Prof. Rutis hauser, directeur de l'Institut de Pathologie, d'examiner ce crâne. Il n'y a trouvé — non plus que sur la mandibule — de traces syphilitiques.

Ce crâne pourrait donc venir prendre place dans l'inventaire des crânes trépanés appartenant aux périodes préhistoriques et protohistoriques, ici, postérieures à l'époque néolithique.

7. Eugène Pittard (Genève). — Silex d'aspects archaïques trouvés en Anatolie occidentale.

La préhistoire de l'Asie occidentale — la Palestine exceptée — est encore très peu connue. Si pour le moment, nous limitons les territoires à étudier à la seule Anatolie on peut constater que les choses, sur cet espace géographique, ont fait ces dernières années quelque progrès. D'Ankara, en particulier, sont parties des recherches effectuées en divers lieux, qui ont marqué que la Turquie d'Asie est beaucoup plus riche qu'on l'a tout d'abord supposé en restes préhistoriques.

La découverte de silex taillés de caractère levalloisien inclus dans des graviers des plateaux ont permis de donner à ceux-ci — dont la date, à cause du manque de fossiles n'était pas facile à déterminer — une première indication chronologique précieuse.

¹ Eugène Pittard, Silex taillés levalloisiens recueillis dans les alluvions des plateaux de l'Anatolie. Rev. anthrop. Paris, 1939, p. 69.

Et en ne considérant que les outillages seuls on peut déjà se représenter que le Paléolithique moyen et peut-être le Paléolithique ancien ont été connus en Anatolie. Quant au Paléolithique supérieur il semble n'y avoir aucun doute au sujet de sa présence.

On a signalé sporadiquement la trouvaille de silex ayant les caractères du coup de poing chelléen. Mais ces outils ont-ils été recueillis dans des conditions qui leur assurent une date indiscutable? Jusqu'à présent je ne crois pas que nous puissions l'affirmer.

Voici quelques silex d'aspect chelléen. Ils sont taillés à grands éclats. Ils ont — au moins plusieurs d'entre eux — les caractères des coups de poing. On remarquera qu'ils ont été — à une époque impossible à déterminer — retaillés : ils portent deux patines.

Sont-ce là véritablement des outils chelléens? Ils ont été recueillis en surface, dans les environs d'Adi-Yaman, localité qui est dans le centre de l'Anatolie. C'est là que, proche d'un cours d'eau et de quelques petites grottes, nous avons eu la chance, il y a déjà bien des années (et depuis ce moment à plusieurs reprises encore) de récolter une quantité relativement considérable d'outils dont les aspects font penser non seulement au Chelléen mais aussi au Moustérien, à l'Aurignacien — pour rester dans le domaine du Paléolithique.

Ces trouvailles en surface ne nous permettent pas d'être catégorique au sujet d'une date à leur fixer. Nous ne pouvons arguer que de caractères typologiques. Et, en l'espèce, cela n'est pas suffisant pour préciser une chronologie.

Malgré l'incertitude dans laquelle nous sommes à ce sujet j'ai pensé qu'il valait la peine de signaler ces trouvailles, ne serait-ce que pour attirer l'attention des voyageurs, des géologues, des prospecteurs. L'un ou l'autre, séduit par l'intérêt qui s'attache à connaître le très vieux passé de l'Anatolie aura-t-il la chance de constater, dans cette région et in situ, la présence du Paléolithique ancien?

Ont encore parlé: Georg Höltker, Posieux-Froideville; Wilhelm Koppers, Posieux-Froideville; W. Oehl, Fribourg; Hélène Kaufmann, Genève.