

Zeitschrift:	Verhandlungen der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft = Actes de la Société Helvétique des Sciences Naturelles = Atti della Società Elvetica di Scienze Naturali
Herausgeber:	Schweizerische Naturforschende Gesellschaft
Band:	116 (1935)
Rubrik:	Jahresversammlung in Einsiedeln 1935

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

IV.

Jahresversammlung in Einsiedeln 1935

Allgemeines Programm, Protokolle der Mitgliederversammlung und der allgemeinen wissenschaftlichen Sitzungen

Session annuelle à Einsiedeln 1935

Programme général, Procès-verbaux de l'assemblée administrative et des séances scientifiques générales

Congresso annuale a Einsiedeln 1935

Programma generale, Processi verbali dell' assemblea amministrativa e delle assemblee scientifiche generali

1. Allgemeines Programm

Samstag, 17. August

1. Hauptversammlung im Fürstensaal des Klosters

- 15.00 Begrüßungsansprache durch den H. H. Ehrenpräsidenten der Tagung, Stiftsabt Dr. Ignatius Staub.
Eröffnungsrede des Jahrespräsidenten H. Dr. phil. P. Damian Buck: „200 Jahre geologische Forschertätigkeit im Kanton Schwyz.“
Ansprache des Herrn Bundesrat Ph. Etter.
16.15 Ordentliche administrative Mitgliederversammlung unter Leitung des Zentralpräsidenten der S. N. G., Prof. Dr. G. Senn, Basel.

TRAKTANDEN:

1. Bericht des Zentralvorstandes über das Jahr 1934.
2. Veränderungen im Mitgliederbestand.
3. Finanzielles (Rechnung 1934 — Sparmassnahmen).
4. Wahlen:
 - a) Internationaler Forschungsrat;
 - b) Vertreter in der Schweizerischen Kommission für geistige Zusammenarbeit;
 - c) zwei Mitglieder der Pflanzengeographischen Kommission.
5. Änderung des Reglements der Pflanzengeographischen Kommission.
6. Jahresversammlung 1936.
7. Kommissionen.
8. Alt Zentralpräsident Professor Rübel: Die S. N. G. von 1929 1934, Rückblick und Ausblick.
9. Verschiedenes.

- 17.45 Erster Hauptvortrag: Prof. Dr. A. Hagenbach: „75 Jahre Spektralanalyse.“
- 19.00 Nachtessen in den verschiedenen Hotels.
- 21.00 Calderons Welttheater auf dem Klosterplatz. (Bei schlechter Witterung: Lichtbildervortrag von Herrn Dr. E. Bächler, St. Gallen: „Die ältesten prähistorischen Stätten der Schweiz.“)

Sonntag, 18. August

Gelegenheit zum Besuche des Gottesdienstes von morgens 5 Uhr bis 11 Uhr; Hauptgottesdienst 9.30 Uhr.

- 9.00 Wissenschaftliche Sektionssitzungen in den Schulräumen des Gymnasiums.
- 12.00 Mittagessen nach Sektionen.
- 14.00 Orgelkonzert in der Stiftskirche.
- 14.30 Kurzer Spaziergang (15 Minuten) auf den Vogelherd (Aussichtspunkt). Treffpunkt vor der Kirche. Zuerst Referat von Herrn Oberingenieur O. Krause: „Das Etzelwerk.“ Hernach Ansprache eines Vertreters des Schweizerischen Naturschutzbundes. Anschliessend Picknick. (Bei schlechter Witterung findet die Zusammenkunft im Gesellenhaus statt.)
- 19.00 Nachtessen in den Hotels.
- 20.30 Im Gesellenhaussaal Referate von Herrn Prof. Dr. Linus Birchler, E. T. H. Zürich: „Die Jugendzeit des Parazelsus“, und Herrn Dr. Fritz Medicus, E. T. H. Zürich: „Die wissenschaftliche Bedeutung des Parazelsus.“ — Anschliessend musikalisch-deklamatorische Unterhaltung.

Montag, 19. August

- 8-12 Wissenschaftliche Sektionssitzungen.

10-10.30 Erfrischungspause.

- 12.30 Mittagessen nach Sektionen wie Sonntag.

Vormittags und nachmittags können Autofahrten ins Stauseegebiet des Etzelwerkes mit Besichtigung der Bauten und nach Brunni (Mythengebiet) gemacht werden Näheres über Abfahrtszeiten usw. wird im Tagesbureau bekanntgegeben.

Vormittags und nachmittags bietet sich auch Gelegenheit, das Kloster zu besichtigen, und zwar in getrennten Gruppen für Damen und Herren. Treffpunkt vor dem Eingang ins Gymnasium: vormittags 9, 10 und 11 Uhr und nachmittags 2 und 4 Uhr.

- 19.00 Nachtessen in den Hotels.
- 20.30 Lichtbildervortrag im Gesellenhaus, von Dr. E. Bächler, über: „Die ältesten prähistorischen Stätten der Schweiz“, sofern er nicht Samstag gehalten wurde.

Dienstag, 20. August

2. Hauptversammlung im Fürstensaal des Klosters

- 8.00 Zweiter Hauptvortrag: Herr Prof. Dr. A. Ursprung, Freiburg: „Unsere gegenwärtigen Kenntnisse über die osmotischen Zustandsgrössen.“
9.00 Dritter Hauptvortrag: Herr Prof. Jeannet, E. T. H. Zürich: „Avec un géologue à travers le canton de Schwytz.“
10.00 Erfrischungspause.
10.30 Vierter Hauptvortrag: Herr Prof. Dr. med. W. Löffler, Zürich: „Individual- und Gruppenmedizin.“
12.00 Schlussbankett im Gesellenhaussaal.

NB. Die Hauptvorträge und wissenschaftlichen Sektionssitzungen sind öffentlich; zu ihnen haben auch Nichtmitglieder der S. N. G. Zutritt.

2. Mitgliederversammlung der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft

**Samstag, den 17. August 1935, 16 Uhr 15
im Fürstensaal des Klosters Einsiedeln**

Vorsitz: Prof. Dr. G. Senn, Zentralpräsident

Der Zentralpräsident eröffnet die Sitzung mit einem kurzen Begrüssungswort und mit dem Dank an die Veranstalter der diesjährigen Versammlung.

Bericht des Zentralvorstandes. Herr alt Zentralpräsident Prof. E. Rübel erhält das Wort zur Verlesung des Berichtes des Zentralvorstandes über das Jahr 1934, der ohne Diskussion genehmigt und vom neuen Zentralpräsidenten bestens verdankt wird.

Liste der verstorbenen Mitglieder. Der Sekretär verliest die Liste der seit der letzten Jahresversammlung verstorbenen 4 Ehrenmitglieder und 20 ordentlichen Mitglieder. Der Präsident widmet ihnen herzliche Worte der Erinnerung und fordert die Versammlung auf, sich zu Ehren der Verstorbenen von den Sitzen zu erheben.

Liste der neu aufgenommenen Mitglieder. Der Sekretär verliest die Liste der 25 neu aufgenommenen ordentlichen Mitglieder (keine Ehrenmitglieder), wodurch der durch den Tod erlittene Mitgliederverlust ausgeglichen würde, wenn nicht ausserdem in der verflossenen Periode 20 Mitglieder ihren Austritt erklärt hätten.

Rechnungswesen. Der Quästoratsbericht, der Revisorenbericht und der Rechnungsauszug für 1934 liegen gedruckt vor. Der Präsident gibt die verschiedenen Sparmassnahmen bekannt, die der Senat in seiner letzten Sitzung beschlossen hat und die zur Verhinderung weiterer Defizite beitragen sollen, dann auch diejenigen, die zur Tilgung des

bereits bestehenden, in den letzten Jahren aufgelaufenen Defizits vorgesehen wurden (siehe auch Senatsbericht S. 57). Insbesondere richtet er einen dringenden Appell an die zahlreichen Mitglieder unserer Fachgesellschaften, die der Muttergesellschaft noch nicht angehören und ersucht alle, die in der Lage sind beizutreten, dieser ihrer Pflicht zur Stärkung unserer Gesellschaft nachzukommen. Dem jüngst ergangenen Aufruf zur Ausrichtung freiwilliger Spenden haben bis zum 15. August 66 Mitglieder Folge geleistet und den Betrag von Fr. 2560 zusammengetragen; diese Summe beträgt etwa einen Drittels des zu deckenden Defizits. Mögen diesen ersten Beiträgen noch zahlreiche weitere folgen!

Zum Schluss kann der Präsident die angenehme Mitteilung machen, dass der S. N. G. von Seiten des verstorbenen Ehrenmitgliedes Herrn Dr. Josef Erb ein Legat von Fr. 20,000 vermacht worden ist, das allerdings durch Steuererhebung der holländischen Regierung auf ca. Fr. 14,000 reduziert wurde. Dieses Legat besitzt keine umschriebenen Zweckbestimmungen.

Die Mitgliederversammlung beschliesst diskussionslos Gutheissung dieser Mitteilungen und Genehmigung der Rechnungen unter Entlastung des Quästors.

Beiträge an Kommissionen aus der Gesellschaftskasse und Voranschlag. Die Versammlung genehmigt für 1936 folgende Beiträge aus der Gesellschaftskasse an Kommissionen:

Schweizerische Naturschutzkommission . . .	Fr. 200
Kommission für luftelektrische Untersuchungen	" 200
	<u>Fr. 400</u>

Der schon von der Senatsversammlung gutgeheissene Voranschlag für 1936 wird ohne Diskussion genehmigt.

Reglementsänderung der Pflanzengeographischen Kommission (siehe Senatsprotokoll S. 59). Diese vom Senat genehmigte Fassung wird an der Versammlung zum Beschluss erhoben.

Wahlen. Folgende, vom Senat genehmigte Wahlen werden von der Versammlung ohne besondere Abstimmung beschlossen:

- a) in den *Internationalen Forschungsrat*: Prof. Dr. M. Lugeon, Lausanne;
- b) als Vertreter in der *Schweiz. Kommission für geistige Zusammenarbeit*: Prof. Dr. E. Wilczek, Lausanne;
- c) zwei Mitglieder in die *Pflanzengeographische Kommission*: Prof. Dr. A. U. Däniker, Universität Zürich, und P.-D. Dr. Walo Koch, E. T. H. Zürich, als Ersatz für den zurücktretenden Prof. Dr. C. Schröter. Diesem dankt der Zentralpräsident für seine wertvollen Dienste.

Folgende Neuwahlen, die dem Senat nicht mehr vorgelegt werden konnten, werden von der Versammlung ebenfalls beschlossen:

- d) zwei Mitglieder in die *Luftelektrische Kommission*: Dr. W. Brückmann, Locarno-Monti, und Dr. W. Mörikofer, Davos;

e) in die *Kommission für die wissenschaftliche Erforschung des Nationalparkes*: Prof. Dr. P. L. Mercanton, Zürich, an Stelle des zurücktretenden Dr. J. Maurer, Zürich.

Bestimmung des Ortes der Jahresversammlung 1936 und Wahl des Jahrespräsidenten für 1936. Die von Solothurn durch Prof. Dr. K. Dändliker in einer herzlichen Ansprache überbrachte Einladung wird mit Akklamation begrüßt und letzterer zum Jahrespräsidenten gewählt.

Bericht von Kommissionspräsidenten. Prof. Dr. A. Ernst, Zürich, erstattet Bericht über die von der Schläflikommission beschlossenen Preise. Es sind auf Grund der letzten Preisfragen im ganzen zwei Arbeiten eingegangen und von der Kommission geprüft worden. Bei der ersten handelt es sich um eine Doppelarbeit der Herren Dr. E. Bächler (St. Gallen) und stud. phil. Heinz Bächler (St. Gallen); es wird ihr ein Doppelpreis von Fr. 1000 zugesprochen. Die zweite Arbeit, eingereicht von Max Waldmeier (Aarau), erhält einen Aufmunterungspreis von Fr. 300.

Alt Zentralpräsident Prof. Dr. E. Rübel: „Die S. N. G. von 1929 bis 1934, Rückblick und Ausblick.“ Dieses von zahlreichen Bemerkungen begleitete interessante Referat des letzten Zentralpräsidenten, der sich in so hervorragendem Masse um die Neuorganisation unserer Gesellschaft verdient gemacht hat, kann auf S. 68 nachgelesen werden.

Schluss der Sitzung 17 Uhr 45.

Protokoll der 116. Jahresversammlung der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft in Einsiedeln

Erster Versammlungstag Samstag, den 17. August

Erste Hauptversammlung und ordentliche administrative Mitgliederversammlung 15 Uhr im prächtigen Fürstensaal des Klosters Einsiedeln.

1. Begrüssungsansprache des H. H. Ehrenpräsidenten, Stiftsabt Dr. Ignatius Staub.
2. Eröffnungsrede des Jahrespräsidenten H. H. Dr. phil. P. Damian Buck: 200 Jahre geologische Forschertätigkeit im Kanton Schwyz.
3. Ordentliche administrative Mitgliederversammlung der S. N. G., geleitet vom Zentralpräsidenten Herrn Prof. Dr. Senn.
4. 1. Hauptvortrag des Herrn Prof. Dr. A. Hagenbach, Basel: 75 Jahre Spektralanalyse.

Schluss der Sitzung 18.30 Uhr.

Nach dem Abendessen, das in den Quartieren eingenommen wurde, verschönerte ein klarer Sternenhimmel und eine angenehme Temperatur den Teilnehmern das eindrucksvolle Schauspiel des „Grossen Welttheaters“ von Calderon.

Zweiter Versammlungstag Sonntag, den 18. August

Von 9—12.30 Uhr fanden wissenschaftliche Sektionssitzungen in verschiedenen Klassenzimmern des Gymnasiums statt.

Nach dem Mittagessen, das sektionsweise eingenommen wurde, hörten die meisten Teilnehmer ein prächtiges Orgelkonzert in der Stiftskirche.

Nachher wanderten die Kongressteilnehmer zum Vogelherd, einer kleinen Anhöhe hinter dem Kloster. Hier lagerte sich die Versammlung im Schatten einer Baumgruppe. Zuerst orientierte Herr Oberingenieur Krause an Hand von Karten in übersichtlich klarer Weise über das im Entstehen begriffene Etzelwerk bzw. den Sihlsee, wodurch der grösste Teil der Hochebene von Einsiedeln unter Wasser kommt.

Ferner hält Herr Oberst Tenger, der Präsident des Schweizerischen Naturschutzbundes, eine markante Ansprache. Der Naturschutzgedanke muss viel mehr ins Volk hinausgetragen werden, und vor allem durch die Naturwissenschaftler.

Ein Picknick mit froher Ländlermusik beschliesst die Landsgemeinde auf dem Vogelherd.

Der Abend versammelte die Teilnehmer im Gesellenhaus. Er ist dem grossen Einsiedler Paracelsus (1493—1541) gewidmet. Herr Prof. Dr. Linus Birchler von der E. T. H. Zürich referiert mit heimatlichem und eugenischem Einschlag über „Die Jugendzeit des Paracelsus“. Herr Prof. Dr. Fritz Medicus, E. T. H. Zürich, spricht in philosophisch durchgearbeitetem Vortrage über „Die wissenschaftliche Bedeutung des Paracelsus“.

Hierauf beginnt ein musikalisch-deklamatorisches Programm sich abzuwickeln, an dem der Knabenchor, die Musikgesellschaft Konkordia, der Jodlerklub Alpenrösli und die Trachtenvereinigung „d'Waldlüt vo Einsiedle“ mitwirken.

Dritter Versammlungstag Montag, den 19. August

Der Vormittag ist wiederum den wissenschaftlichen Sektionssitzungen reserviert, die bis 12 Uhr dauern. Von 10—10.30 Uhr ist eine Erfrischungspause eingeschaltet.

Das Mittagessen wird sektionsweise eingenommen.

Bereits am Vormittag fahren verschiedene Teilnehmer mit eigenen Autos oder mit bereitgestellten Car-Alpins nach dem Brunni, dem Etzel und dem zukünftigen Sihlsee.

Grossem Interesse begegneten die Führungen durch das Kloster, die dem Laien einen kleinen, aber tiefen Eindruck vom Leben und Schaffen der Einsiedler Mönche zu geben vermochten.

In die Tageskarte eingeschlossen war ein Besuch im Panorama, dessen künstlerische Darstellung der Kreuzigung Christi auf die Besucher einen tiefen Eindruck machte.

Nach dem Abendessen fanden sich die Teilnehmer wieder im Gesellenhaussaal ein, um einen mit ausgezeichneten Lichtbildern belebten Vortrag von Herrn Dr. Bächler, St. Gallen, über „Die ältesten prähistorischen Stätten der Schweiz, speziell das Wildkirchli“, anzuhören.

Vierter Versammlungstag Dienstag, den 20. August

Der Vormittag war drei Hauptvorträgen reserviert:

2. Hauptvortrag des Herrn Prof. Dr. A. Ursprung, Freiburg: „Unsere gegenwärtigen Kenntnisse über die osmotischen Zustandsgrössen.“

3. Hauptvortrag des Herrn Prof. Dr. Jeannet, E. T. H. Zürich: „Avec un géologue à travers le canton de Schwyz.“

4. Hauptvortrag von Herrn Prof. Dr. med. W. Löffler, Zürich: „Individual- und Gruppenmedizin.“

Das Schlussbankett fand um 12 Uhr im Gesellenhaus statt, es zählte 180 Gedecke. Der Jahrespräsident begrüßt Herrn Bundesrat Etter, der in seiner Ansprache den Dank an die Stiftsschule und den geistigen idealen Wert des naturwissenschaftlichen Studiums hervorhebt. Prof. Lugeon, Lausanne, toastiert auf die Damen. Herr Zentralpräsident Prof. Senn, Basel, dankt dem Kloster, dem Jahresvorstand und den Einsiedlern für ihre grosse Mühewaltung, die das vorzügliche Gelingen der 116. Jahresversammlung ermöglicht hat.

Einsiedeln, den 10. September 1935.

Für den Jahresvorstand:

Der Präsident: *Dr. P. D. Buck.*

Der Sekretär: *M. Bisig.*

* * *

Die Protokolle sind vom Zentralvorstand genehmigt worden.

Basel, den 14. September 1935.

Der Präsident: *G. Senn.*

Der Sekretär: *R. Geigy.*

Die Schweizerische Naturforschende Gesellschaft 1929—1934

Rückblick und Ausblick

von *Eduard Rübel*

Mitgliederbestand

Neue Zweiggesellschaften
Ehrenmitglieder

Neugestaltung

Organisation des Publikationswesens

Zentralfonds

Neues in den Verhandlungen:

1. Veröffentlichungen des Jahres
2. Schweiz. Kommissionen für die internationalen Unionen
3. Mitgliederzahlen unserer Zweiggesellschaften
4. Die ständigen internationalen Verbindungen
5. Unionsberichte und Delegiertenberichte
6. Mitgliederverzeichnis

Bibliographie der S. N. G.

Neu entstandene Verbindungen

Internationale wissenschaftliche Radio-Union
Hochalpine Forschungsstation Jungfraujoch
Steiner Komitee
Station internationale de géobotanique méditerranéenne et alpine
Stiftung Amrein-Troller Gletschergarten Luzern
Internationale Vereinigung für Quartärforschung
Geobotanisches Forschungsinstitut Rübel in Zürich

Erwerbungen

Schutzgebiet in Robenhausen
Sammlungen der Wissenschaftlichen Nationalparkkommission
Naturschutzzarchiv von Dr. Paul Sarasin

Kalenderver einfachung

Neuer topographischer Atlas der Schweiz

Finanzen

Die internationalen Verbindungen

Astronomie
Mathematik
Geodäsie und Geophysik
Physik
Chemie
Geologie
Biologie, resp. Botanik und Zoologie
Radio
Forschungsrat

Unsere Kommissionen

Unsere fachlichen Zweiggesellschaften

Unsere kantonalen und lokalen Zweiggesellschaften

Schweizerische Akademie der Wissenschaften

Bei Abschluss einer Amts dauer des Zentralvorstandes wurden früher jeweilen den Mitgliederverzeichnissen kurze Übersichten über die wichtigsten Ergebnisse der vergangenen sechs Jahre beigegeben. Vor sechs Jahren beschenkte uns Pierre Dufour statt dessen mit dem wertvollen Büchlein der „Notice historique“, die einen Gesamtüberblick über die

Ergebnisse unserer Gesellschaft seit der Gründung gab. Nun ist es meine Pflicht, etwas Zusammenfassendes über die letzten sechs Jahre zu berichten. Es mögen sich da und dort einige prinzipielle Ausblicke beigesellen; denn während die Jahresberichte des Zentralvorstandes jeweilen rein objektiv von der Tätigkeit des Jahres erzählen, möchte ich hier mehr persönlich und kritisch vorgehen.

Mitgliederbestand

Im Jahre 1929 hatten wir 1256 Mitglieder, 1934 1259, also fast die gleiche Zahl. Unsere fachlichen Zweiggesellschaften umfassten 1929 2954 Mitglieder und 1934 4915; die kantonalen 1929 5292 und 1934 5566. Ausser dem natürlichen Anwachsen der einzelnen Zweiggesellschaften kommt hinzu die neue Angliederung der Schwyzer kantonalen Gesellschaft mit 75 und der Geographen mit 1590. Zusammen vertreten wir also 11,740 Mitgliedschaften.

Aus dem reichen Born der 10,500 Mitglieder der Zweiggesellschaften sollte es doch möglich sein, den Bestand der Muttergesellschaft zu verdoppeln; das sei allen, denen es möglich ist, zur Beachtung empfohlen. Wenn wir die Einflußsphäre zergliedern, aus der die Mitglieder stammen, so kommen vornehmlich in Betracht die naturwissenschaftlichen und medizinischen Fakultäten unserer Universitäten, sowie von der Eidgen. Technischen Hochschule die Abteilungen für Chemie, für Pharmazie, für Forstwirtschaft, für Landwirtschaft, für Mathematik und Physik, für Naturwissenschaften, jeweilen in ihren zahlenmässigen Verhältnissen von Dozenten und Studenten. Unsere schweizerische Naturwissenschaft steht danach im Einzugsgebiet des Lehreinflusses der E. T. H. zu 13,1 %, in dem der Universität Zürich zu 20,8 %, Basel 18,1 %, Bern 16,2 %, Genf 15,6 %, Lausanne 10,7 %, Freiburg 3,8 % und Neuenburg 1,7 %.

Zwei neue Zweiggesellschaften

konnten wir aufnehmen. Im Kanton Schwyz wurde 1932 die *Schwyzerische Naturforschende Gesellschaft* gegründet und alsbald von uns als Zweiggesellschaft aufgenommen. Wir freuen uns der Vermehrung und Vertiefung der Erkenntnis im Naturgeschehen, die dadurch in diesem Kanton gefördert wird. Es fehlen kantonale naturwissenschaftliche Gesellschaften noch in den Kantonen Zug, Unterwalden und Appenzell. Ich rufe ihnen ein „wie lange noch?“ zu.

Zu den Fachgesellschaften haben sich 1934 noch die *Geographen* gesellt. Damit dürften die in Betracht kommenden Fächer bald alle beisammen sein. Eine Frage beträfe noch die Urgeschichte. Sie hat sich neuerdings mehr ihrer historischen Seite zugewandt, während sie früher mehr die naturwissenschaftliche betonte. Ich erinnere daran, dass 1866, zur Zeit von Desor, der erste internationale urgeschichtliche Kongress mit der Jahresversammlung der S. N. G. in Neuchâtel gemeinsam abgehalten wurde zu beiderseitiger Freude und Bereicherung. Heute dagegen kann es immer noch vorkommen, dass vom geistes-

geschichtlichen Urgeschichtler die allbekannten hübschen Artefakte der Pfahlbauer sauber aufgestellt werden, unter gründlichem Entfernen und Wegwerfen des „Schmutzes“. Dieser Schmutz aber ist die Erde, welche das Wissenswerteste über Schichtfolge, Vegetations- und Klimafolge dem naturwissenschaftlich geschulten Urgeschichtler erzählen würde, denn sie enthält die aufschlussreichen Pflanzenpollen.

Ehrenmitglieder

haben wir in den sechs Jahren 16 verloren und 6 neue gewählt, so dass die Zahl von 41 auf 31 gesunken ist. Einzelne Fachabteilungen sind eifrig im Vorschlagen, andere nicht; da könnte der Zentralvorstand ausgleichend wirken. Dies ist aber hoffnungslos bei der Statutenbestimmung, dass die Zahl der Ehrenmitglieder auf 50 beschränkt sei, die auf die verschiedenen Disziplinen „angemessen“ zu verteilen sind. Unsere 14 Fach-Zweiggesellschaften vertreten teilweise nicht eine einheitliche, sondern Gruppen von Disziplinen. Wie will man mit 50 Namen etwa 20 Disziplinen repräsentativ vertreten sehen und dabei etwa 40 Länder, nicht gleichmässig, aber doch einigermassen, berücksichtigen? Da dies unmöglich ist, hat der Zentralvorstand auf die Ergänzung der Ehrenmitgliederliste verzichtet. Wohlweislich haben sich die ausländischen Akademien meist keine Beschränkungen in der Zahl ihrer Ehrenmitglieder auferlegt.¹

Neugestaltung

Am 19. August 1930 starb unsere verehrte Fanny Custer,² Quästorin, Buchhalterin, Sekretärin, die Hunderte von notwendigen Kleinigkeiten und Einzelheiten unserer Gesellschaft in ihrem Gedächtnis verankert hatte und still und pünktlich erledigte oder daran erinnerte. Damit war der Moment gekommen, eine längst fällige gründliche Ausgestaltung vorzunehmen. Wir gewannen Prof. Alfred Kienast-Steffen, einen unserer Rechnungsrevisoren, den dies Amt schon mit vielen Einzelheiten vertraut gemacht hatte, dafür, eine richtig durchdachte Buchführung, die den sehr gross gewordenen, ungemein komplizierten Verhältnissen unseres Gesellschaftskomplexes gerecht wird und alle heutzutage zu verlangenden Garantien bietet, auszuarbeiten und einzurichten. Es ist ihm dies in vielmonatiger angestrengter Arbeit prächtig gelungen, wofür wir ihm sehr dankbar sind. Als ausübende Kraft des Zentralvorstandes wirkt seit dem 6. Oktober 1930 Fräulein Hedwig Zollinger in der Amtsstube, die das Geobotanische Forschungsinstitut Rübel in Zürich zur Verfügung

¹ Preussische Akademie der Wissenschaften Ehrenmitglieder unbeschränkt, korrespondierende Mitglieder 100; Göttinger Akademie der Wissenschaften Ehrenmitglieder unbeschränkt, korrespondierende 100; Heidelberger Akademie der Wissenschaften Ehrenmitglieder unbeschränkt.

² Unsere Gesellschaft hat ihrer lieben Fanny Custer, die in und für die Gesellschaft gelebt hatte, einen Grabstein gesetzt. Wer nach Aarau kommt, verfehle nicht, zum Andenken an sie dem Friedhof einen Besuch zu machen.

gestellt hatte. Das ehrenamtliche Zentralquästorat führte Dr. Rudolf Streiff-Becker, der mit der Gewandtheit des Kaufmanns und dem Blick des Forschers die Freude am Dienst für unsere Aufgabe verband. Was diese Reorganisation mit ihrer Arbeitsverteilung auch für den Zentralpräsidenten bedeutete, beleuchten einige wenige Zahlen. Unter der alten Einrichtung hatte ich 1929 1000 eigenhändige Korrespondenzen zu erledigen und 1930 830; unter der neuen gingen sie hinunter auf 376, auf 216 und bis 143 in 1933 und nur der Übergang und die Abschiedsbriebe liessen die Zahl 1934 wieder ansteigen, aber nur auf 193.

Waren früher die Rechnungen verteilt gewesen auf Fräulein Custer und eine grössere Reihe von Spezialquästoren für einzelne Aufgaben, so konnten nun bis auf wenige die Rechnungen in der sichern Hand der Zentrale vereinigt werden. So haben die Kommissionen weniger Arbeit und grössere Sicherheit und die Rechnungsrevisoren leichtere Übersicht, da Spezialquästoren nicht oft für gute Rechnungsstellung geeignet sind.

Ausser der Neugestaltung des Rechnungswesens brachte die Statutrevision noch eine grössere Reihe von Anpassungen an die Ausgestaltung der Gesellschaft seit der Kriegszeit, insbesondere waren die bestehenden internationalen Verhältnisse, wie sie sich im Laufe der Zeit herausgebildet hatten, zu kodifizieren; alles in organischer Weiterentwicklung, ohne mehr als durchaus nötig zu ändern. Die neuen Statuten wurden von der Mitgliederversammlung vom 24. September 1931 genehmigt. Ihre Übersetzung ins Französische verdanken wir Dr. Pierre Dufour, die ins Italienische Prof. G. Mariani.

Eine Organisation des Publikationswesens

wird ein andermal auch nötig sein. Historisch wurde eine Publikationsserie an die andere gereiht, ohne jegliche Verbindung. Wir haben zwar eine Kommission für Veröffentlichungen, welche aber eigentlich nur die eine Veröffentlichung kennt, die „Denkschriften“, während jede Kommission einen oder mehrere Redaktoren für ihre Serien hat. Es ist durchaus richtig, dass jede Kommission selbständig ihre Serie herausgibt, aber ein Austausch von Erfahrungen wäre sehr wünschbar, denn in den technischen Einzelheiten wird nicht nur doppelt und dreifach, sondern vielfach dasselbe wieder verhandelt. Ohne Benützung der Erfahrungen der Nachbarkommissionen wendet jede viel Arbeit und Mühe auf für Vorschriften über ein richtiges Zitieren, für Verhandlungsgrundlagen mit immer wieder neuen Vorlagen, für Reklame der eigenen Serie, wobei so einsam und unkundig nicht durchzudringen ist, so dass manches sozusagen unter Ausschluss der Öffentlichkeit publiziert und gelagert wird, und noch weitere hunderterlei einzelne Details, über die man sich den Kopf zerbricht, ohne zu wissen, dass dasselbe nebenan längst gelöst ist. Manches konnte der zufällig in einer Kommissionsitzung anwesende Zentralpräsident vermitteln oder darüber Auskunft erteilen; doch könnte mancher Leerlauf vermieden werden, wenn besser für Einheitlichkeit und Erfahrungsaustausch gesorgt würde. Die Kom-

mission für Veröffentlichungen, der Name schon deutet darauf hin, könnte ein Auskunftsgebäude sein, wo alles Wünschenswerte zu erfahren wäre über jegliche Frage, die einer Kommission über das Publizieren ihrer Schriften aufzutreten kann.

Zentralfonds

Die Aufgabe der ordentlichen Gesellschaftskasse ist die Bestreitung der Ausgaben für das Sekretariat und den Druck der „Verhandlungen“.

Daneben stand aber der Zentralleitung nichts zur Verfügung für neue Aufgaben, welche die Gesellschaft in Gang bringen sollte. Es wurde daher 1929 ein Zentralfonds zum Zwecke, die schweizerische Forschung zu fördern und ihre Bedeutung im In- und Ausland zu erhalten und zur Geltung zu bringen, geschaffen, dessen Zinsen der Gesellschaft eine eigene Bewegungsfreiheit in ihrer Tätigkeit gewährleisten soll. Er soll nicht den Bund entlasten, dessen Sache die Bezahlung der anerkannten Aufgaben unserer Gesellschaft, unserer Kommissionen und Zweiggesellschaften bleiben soll. Aber die neuen Dinge, die noch im Anfangs- oder Versuchsstadium stehen, hatten je und je Schwierigkeiten gemacht. Auch für die Vertretung der schweizerischen Wissenschaft im Ausland müsste mehr getan werden können.

Es war uns möglich, Fr. 200,000 zusammenzubringen. Daran ist in ausschlaggebender Weise die schweizerische Industrie beteiligt, anderseits die Schweizer im Ausland, die stets Freude und Interesse am Gelingen gesamtschweizerischer Aufgaben zeigen. Besonders erfreuliche Anteilnahme fanden wir in den Schweizerkolonien von Bombay, von Spanien, von Japan.¹

Der Fonds sollte das Zehnfache betragen, daran mögen alle denken, die sich mit Geschenken und Legaten beschäftigen. Als unerreichbares Vorbild steht vor uns der belgische Forschungsfonds von 129 Millionen belg. Franken. Aber auch unser bescheidener Zentralfonds hat in den wenigen Jahren seines Bestehens schon grossen Nutzen gestiftet. Er ermöglichte unserem Dr. h. c. *Ferdinand Schmid* die Umsegelung Afrikas zur Prüfung der von ihm so meisterhaft untersuchten *Dämmerungerscheinungen* in allen Erdbreiten. Er unterstützte die Verarbeitung der grossartigen *Sauriergrabungen auf San Giorgio* von Prof. *Bernhard Peyer*. Auch für *Kongresse* war uns der Zentralfonds schon wertvoll, sowie für den Druck der grossen *Bibliographie aller Verhandlungen*.

Neues in den „Verhandlungen“

Unsere „Verhandlungen“ enthalten unendlich viel Wissenswertes zum Nachschlagen. Einige Sachen wurden neu beigetragen: 1. Die *Veröffentlichungen des Jahres*; eine Übersicht, was in unseren eigenen und in unseren Zweiggesellschaften, rund 40 *Schriftenserien*, herausgekommen ist. Die Zerstreutheit und Unübersichtlichkeit unserer Publikationen

¹ Siehe „Verh. S. N. G.“, 1929, S. 16; 1930, S. 26.

machte diese Zusammenfassung nicht leicht, aber um so notwendiger. 2. Die *Schweizerkomitees für die internationalen Unionen*, die unter den Personalverhältnissen noch gefehlt hatten. 3. Die *Mitgliederzahlen unserer Zweiggesellschaften*, die neben denen unserer Gesellschaft doch auch sehr interessieren. 4. Die *ständigen internationalen Verbindungen*. Es gibt eine Anzahl fest eingerichteter periodischer internationaler Zusammenkünfte, deren Besuch uns eine gegebene Pflicht ist. Bei den heutzutage in übergrosser Zahl stattfindenden internationalen Anlässen ist es für uns selber wie für die Bundesbehörden, die auf unseren Vorschlag offizielle Landesvertreter entsenden, von Vorteil, in dieser Zusammenstellung unsere notwendigen ständigen Verbindungen beisammen zu haben, während andere von Fall zu Fall näher untersucht und meist dann auf eine kostenlose Art erledigt werden. 5. *Unionsberichte* und *Delegiertenberichte*. Prinzipiell soll man in den „Verhandlungen“ über die Tätigkeit jeder Abordnung unterrichtet sein, sei es eine solche in die internationalen Unionen, in die internationale geistige Zusammenarbeit, sei es an nationale Dinge, wie das Forschungsinstitut für Hochgebirgsklima und Tuberkulose in Davos, in das Kuratorium der Claraz-Schenkung, des Gletschergartens, in die Eidgen. Nationalparkkommission usw. 6. Wird das *Mitgliederverzeichnis* den „Verhandlungen“ beigedruckt, so dass man stets weiss, wo es finden. Vorher wurde viel geklagt, dass das kleine separate Heftchen ohne ständigen Platz sehr oft verlorengehe. Und wirklich ging ein grosser Teil der Auflage verloren. Wer von Ihnen hat diese Listen zum Nachschlagen noch alle zur Hand? Natürlich sind ausser den eingebundenen Verzeichnissen stets Sonderabdrücke auf dem Sekretariat vorhanden für jeden, der ihrer bedarf.

Nicht in den „Verhandlungen“, aber gesondert als Band von 340 Seiten besitzen wir nun endlich eine grosse *Bibliographie der S. N. G.* (Verhandlungen, Comptes Rendus, Nekrologie, Denkschriften, „Zeitschrift“) 1817—1930 als wertvolles Nachschlagewerk für die Unmenge wissenschaftlichen Stoffes, der in Referaten und vollständigen Vorträgen niedergelegt ist. Zwanzig Jahre hat unsere Fanny Custer an dieser Bibliographie gearbeitet und Prof. Charles Linder hat sie in vieljähriger Arbeit zu glücklichem Ende geführt.

Neu entstandene Verbindungen

1930 traten wir der *Internationalen wissenschaftlichen Radio-Union* bei. Über deren erfolgreiches Wirken wird in Verbindung mit den andern internationalen Werken berichtet.

Die von unserer Gesellschaft unternommene Gründung einer grossangelegten *Hochalpinen Forschungsstation Jungfraujoch* konnte 1930 in die definitive Form der internationalen Stiftung mit eigener Rechtspersönlichkeit übergeführt werden. Am 3./4. Juli 1931 fand die feierliche Eröffnung der Station statt. Unsere Gesellschaft stellt den Präsidenten und den Quästor.

1930 wurde durch unsere mathematische Sektion ein *Steiner-Komitee* gewählt. Es bezweckt die Herausgabe des Nachlasses des Mathematikers

Jakob Steiner. Ein Grossteil der Manuskripte gehört schon lange der S. N. G., ein weiterer Teil kam beim Tode von Prof. K. F. Geiser dazu.

Ebentals noch 1930 beteiligte sich auf unser Gutachten hin der Bund an der von Dr. Braun-Blanquet geleiteten *Station internationale de géobotanique méditerranéenne et alpine* in Montpellier durch Belegung eines Arbeitsplatzes.

Stiftung Amrein-Troller, Gletschergarten Luzern. In grosser Liebe und feinem Verständnis für die Wissenschaft und den Heimatschutzgedanken hat die Besitzerfamilie des Gletschergartens Luzern das ganze Anwesen der Naturwunder des Gletschergartens samt dem populärwissenschaftlichen Natur- und Heimatschutzmuseum in eine Stiftung umgewandelt, so dass es der Wissenschaft dauernd erhalten bleibt. Dazu hat Wissenschaft und Natur- und Heimatschutz auch einen Anteil an den Erträgnissen. Die Stiftung ist in der Weise mit der S. N. G. verknüpft, dass unser Senat das Wahlrecht für einen Teil des Kuratoriums hat; seit 1932 ist unsere Gesellschaft im Kuratorium vertreten.

Durch unsere Schweizerische Geologische Gesellschaft sind wir seit 1933 auch in der 1928 gegründeten *Internationalen Vereinigung für Quartärforschung* vertreten, die für 1936 eine Alpenquartärexkursion von Wien bis in die Schweiz vorhat.

Erwerbungen

Es war uns 1930 möglich, unser *Schutzgebiet in Robenhausen* durch zwei Käufe abzurunden. Mit der Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz wurde eine Vereinbarung getroffen, nach der sie die Markierung und Bewachung unserer gesamten beidseitigen dortigen Schutzgebiete übernommen hat.¹

Den der S. N. G. gehörenden offiziellen *Sammlungen der Wissenschaftlichen Nationalparkkommission* hat 1929 das nene Bündner Naturhistorische und Nationalparkmuseum in Chur willkommenen Aufbewahrungsplatz gewährt.² Schaustücke sind ausgestellt im Neubau, für die Arbeitssammlungen hat die Rhätische Bahn im oberen Stock des Verwaltungsgebäudes geeignete Räume zur Verfügung gestellt.

Dr. Fritz Sarasin übergab 1929 unserer Gesellschaft das bedeutsame *Naturschutzarchiv von Dr. Paul Sarasin*, dieses wahren Vaters des Naturschutzes. Zur Aufbewahrung und Benutzung ist es in die Hände unserer Naturschutzkommision gelegt worden.

Dieser Kommission liegt nach § 51 der Statuten auch die Betreuung der unter den Nummern 1—12 der Liste „Eigentum der S. N. G.“ („Verh.“ 1934, S. 56) aufgezählten Naturschutz-Besitztümern ob.

Kalendervereinfachung

Alle Länder waren 1930 eingeladen, dem Völkerbundssekretariat Beratungsergebnisse über Kalenderreform zuzustellen. Ihr Zentralpräsident

¹ „Verhandlungen“ 1931, S. 23 und 214.

² „Verhandlungen“ 1934, S. 57.

hat die Naturwissenschaften vertreten in der vom Bundesrat einberufenen Konferenz. Er hat sich entschieden für eine Vereinfachung des Kalenders eingesetzt, die, ohne mehr als nötig an den bisherigen Gewohnheiten zu ändern und ohne entbehrliche oder gar schädliche Neuerungen einzuführen, mit einem ganz geringen Mass von Änderungen eine wesentliche Verbesserung bringen würde und den unveränderlichen, sogenannten „ewigen Kalender“ ermöglicht. Es ist dies der Antrag Eduard Hofmeister, der dann ein grosses Mehr erreichte. Das Jahr bleibt eingeteilt in zwölf Monate, jedes Vierteljahr, mit Sonntag beginnend, hat drei Monate mit 31, 30 und 30 Tagen, so dass jeder Monat 26 Werktagen zählt. Der Silvester hat das Datum 31. Dezember ohne eine Wochentagsbezeichnung und liegt zwischen Samstag dem 30. Dezember und Sonntag dem 1. Januar. Ebenso eingelegt wird jeweilen der Schalttag als 31. Juni zwischen Samstag dem 30. Juni und Sonntag dem 1. Juli. Festlegung des Osterfestes auf den Sonntag nach dem zweiten Samstag des April, im Falle des „ewigen Kalenders“ also auf den 15. April. Da doch Christi Geburt auf einen bestimmten Jahrestag festgesetzt ist, wäre es entschieden christlicher, auch den Todestag festzulegen, als ihn abhängig von einem heidnischen Mondgott dessen wechselnden Frühlingsphasen entsprechend herumirren zu lassen.

Leider ist es seither um diese Frage international wieder still geworden, weil grossmachtpolitische Massnahmen zur Verlängerung der Krise und zur Verhinderung kulturellen internationalen Fortschrittes dem Chauvinismus mehr schmeicheln als Massnahmen, die nur gut und vernünftig sind.

Neuer topographischer Atlas der Schweiz

Die Frage wurde einlässlich behandelt im Jahresbericht des Zentralvorstandes für 1933.¹ Die S. N. G. war schon 1828 der Initiant gewesen für die Erstellung einer topographischen Karte der Schweiz in genügendem Maßstab. Sie wurde dann im Laufe der Jahre Wirklichkeit in der Dufourkarte und dem Siegfriedatlas. Von Anfang an bestand Wunsch und Forderung in wissenschaftlichen Kreisen auf Weiterführung des Maßstabes 1 : 25,000 auf den alpinen Blättern. In wohl dokumentierter Eingabe gelangte die S. N. G. 1913 darum wieder an die Bundesbehörden. Erst in den Zwanzigerjahren kam die Frage recht in Fluss, drohte aber unter Weglassung eines richtigen Kartenserienprogrammes in die Erstellung einer einzigen bis zur Unleserlichkeit vollgepackten Karte 1 : 50,000 hinauszulaufen unter Fallenlassen der bisher bestehenden Siegfriedblätter 1 : 25,000, was einen grossen Rückschritt bedeutet hätte.

Die verschiedenen Bemühungen von uns und von den anderen interessierten Verbänden gipfelten in der im Oktober 1933 in Bern vom Bundesrat einberufenen Konferenz der grossen Kartenstudienkommission, die zu einhelligen Resolutionen führte. Im Namen aller redigierte Prof. Eduard Imhof die vortreffliche und ausführliche „Denk-

¹ „Verh.“ 1934, S. 26 ff.

schrift zur Frage der Neuerstellung der offiziellen Landeskarten der Schweiz“, von den zivilen Landesverbänden dem Eidg. Militärdepartement überreicht. Darin wird in vierzehn Kapiteln gehandelt über die bisherigen offiziellen Landeskarten, über die Grundlagen für die neuen Landeskarten, über das Armeekartenprojekt 1933, die Notwendigkeit der Ergänzung des Armeekartenprojektes, das brachliegende Aufnahmematerial, die Bedürfnisse nach einer Detailkarte der Schweiz 1 : 25,000, die Notwendigkeit eines Gesamtkartierungsprogrammes, die Vorschläge für ein Gesamtkartierungsprogramm, die Äquidistanzsysteme, die Reihenfolge, die finanziellen und technischen Möglichkeiten der Durchführung des vorgeschlagenen Kartierungsprogrammes, die amtlichen Kartenreihen der Nachbarstaaten und die Zusammenfassung zum Gesuch zur Aufstellung eines *Kartenprogrammes* und zur Schaffung einer neuen *Detailkarte der Schweiz 1 : 25,000*. „Da eine einzige Landeskarte, ein einziger Maßstab nie allen Bedürfnissen dienen kann, da sich immer Detail- und Übersichtskarten gegenseitig ergänzen müssen, so bestehen die amtlichen Kartenwerke aller Staaten aus Karten verschiedener Maßstäbe, aus sogenannten Kartenreihen.“ Es ist ein fester Rahmen eines Gesamtkartenprogrammes nötig. Wir müssen wieder eine ähnliche Reihe erhalten, wie sie fürs 19. Jahrhundert mustergültig war im Siegfriedatlas, Dufourkarte, Generalkarte und Übersichtskarte. Für grosse Teile der Schweiz werden die in Gang befindlichen Grundbuchvermessungen als Gemeindeübersichtsplan 1 : 5000, oder 1 : 10,000 das erste Glied der neuen schweizerischen Kartenreihe bilden. Er ist seit 15 Jahren in Arbeit und soll etwa 1980 fertig werden. Aus der Botschaft des Bundesrates zum neuen Kartengesetz hören wir zu unserer grossen Freude das Versprechen, dass die Karten der anderen Reihenglieder in folgenden Zeitspannen erscheinen sollen: die für uns wichtigste 1 : 25,000 in den Jahren 1937—1976, die Karte 1 : 50,000 1935 bis 1951, die Karte 1 : 100,000 1942—1956. Also auch die älteste lebende Generation hat Aussicht, einen Teil der Erfüllung ihres in der Jugend gestellten Postulates noch zu erleben. Des freuen wir uns.

Finanzen

Die Gesellschaftskasse ist das eigentliche zentrale verantwortliche Eigenvermögen. Sie wird durch die Mitgliederbeiträge, den Bibliothekbeitrag, sowie Legate und Geschenke, auf welche die Kasse immer rechnen können muss, gespiesen. Ihre Hauptaufgabe ist die Bezahlung der „Verhandlungen“ und des Sekretariates. Es wäre zu wünschen, da Legate nicht sicher einzusetzende Einnahmen sind, dass die Mitgliederbeiträge genügen würden. Dies war aber nicht der Fall trotz sparsamster Verwaltung. Ceterum censeo, sollte es nicht möglich sein, zu unsren 1250 Mitgliedern aus dem Kreise der 10,500 Zweigesellschaftsmitglieder noch einmal so viele zu gewinnen, wie ich schon in einem anderen Kapital ausgeführt habe?

Wir haben im Sexennium eine Reihe schöner Gaben erhalten. Vom Zentralfonds war schon die Rede. Die De Giacomi-Stiftung hat eine

Gabe von Fr. 60,000, zur Zeit noch mit Nutzniessung belastet, erhalten. Dr. Josef Erb hat seine Schenkungen an die Geologische Kommission um weitere Fr. 5000 vermehrt, daneben erhielt die Geologische Kommission für die Veröffentlichung der grossen Arbeit Oberholzer reiche Mittel geschenkt. Wie immer wurden viele Autorenbeiträge an den Druck geschenkt, teils wirklich freiwillig, teils „freiwillig“ in Anführungszeichen auf die betrübenden redaktionellen Aufklärungen hin.

Unsere Tätigkeit betrifft kulturelle Bundesaufgaben; es bilden für unsere einzelnen festgefügten Unternehmungen die Bundesaufwendungen daher die Hauptquelle. Wir sind dem Bundesrat und der Bundesversammlung sehr dankbar für die jeweiligen Bewilligungen. Besonders bei dem uns zuständigen Departement des Innern hatten wir die grosse Freude, stets das regste Interesse zu finden, und alles in höchst angenehmem, freundschaftlichem Verkehr regeln zu können. Gemeinsam mussten wir bedauern, dass die Krise beim besten Willen keine richtige Ausgestaltung unserer Unternehmungen gestattete. War die Bundesaufwendung von Fr. 156,500 1929 bei unserem Amtsantritt bis auf Fr. 185,500 in 1932 gestiegen, so fiel der Aufschwung den Sparmassnahmen der letzten Jahre zum Opfer. Dabei waren vorher die kulturellen Bundesaufwendungen schon sehr ins Hintertreffen geraten. Wie ich schon öfters ausgeführt habe in den Eingaben an den Bundesrat¹ und in den Besprechungen der schweizerischen Akademie der Wissenschaften,² würde ich es als normal bezeichnen, wenn die Bundesaufwendungen für die kulturellen Bundesaufgaben der Künste und Wissenschaften ein Prozent der eidg. Rechnung einnehmen würden, davon ein Drittel für die Künste, ein Drittel für philologisch-historische Aufgaben und ein Drittel für die mathematisch-naturwissenschaftlichen; das wären rund fast anderthalb Millionen Franken. Aber während der eidgenössische Voranschlag in den letzten zwanzig Jahren von 100 auf 430 Millionen in 1934 gestiegen ist, sich also mehr als vervierfachte, hatten sich die erwähnten kulturellen Posten nicht einmal ganz verdoppelt. Sie waren also schon um 50 % zurückgeblieben, als sie der neue Schlag traf, die Kürzung um 15—20 %. Die riesigen Erhöhungen betreffen die rein materiellen Interessen. Unsere Naturwissenschaften bekamen vor dem Krieg statt der als normal bezeichneten 0,33 % nur 0,09 % des Voranschlages, jetzt (1934) gar nur 0,04 %. Damit sind wir auf einem unterminimalen Krisenbudget angelangt. In der Eingabe im Namen des Zentralvorstandes und des Senates 1934³ und schon 1933 wurde neben diesem Budget des Untendurch-Fortwurstelns unser Nächstprogramm oder Nahziel eingehend entwickelt, das mit rund Fr. 300,000 nur 0,07 % des Bundesbudgets beanspruchen würde. Dessen Ausführung ist eine würdige Aufgabe für den Herrn Departementschef des Innern im Verein mit dem neuen Zentralvorstand.

¹ „Verh.“ 1934, S. 70—77.

² „Neue Schweizerische Rundschau“, Neue Folge, I. Jahrg., Febr. 1934, Zürich.

³ „Verh.“ 1934, S. 70—77.

Die internationalen Verbindungen

Wissenschaft ist naturgemäss international, an keine Grenzen gebunden, aber ihre Ausübung ebenso naturgemäss zuerst national zu organisieren und dann über alle Länder zu verknüpfen zu einer Zusammenarbeit. Vor dem Weltkrieg hatten wir den grossen Verband der Akademien, zu welchem unsere Gesellschaft als schweizerische Akademie der Wissenschaften gehörte, daneben liefen eine Reihe internationaler Zweckverbände für bestimmte Aufgaben. Nachdem viele dieser guten Einrichtungen durch den Krieg zerfallen waren, konnten einige nachher wieder ohne weiteres aufleben, andere, nämlich der internationale Forschungsrat mit seinen wissenschaftlichen Unionen wurden neu gegründet, zuerst einseitig mit Kriegspsychose behaftet. Im Laufe der Jahre gelang es, auch diese Einrichtungen wieder richtig international zu gestalten. Der Lausanner Zentralvorstand hatte mit Geschick die internationalen Fäden gesammelt und geknüpft, uns blieb die Ausgestaltung und Regularisierung in den Statuten. Offizielle Bundesvertreter haben wir nur bei den als durchaus notwendig erachteten ständigen Verbindungen anbegehrt; dort mussten wir dann aber auch mit allem Nachdruck an einer Vertretung festhalten; auch in der Krisenzeit dürfen die kulturellen Fäden nicht unter ein Minimum sinken. Um eine zu grosse Häufung von notwendigen Delegationen zu vermeiden, haben wir bei allen Vereinigungen, die alle 2—3 Jahre stattfinden, unseren Abgeordneten den Auftrag mitgegeben, zu beantragen, nur alle 4—5 Jahre zu tagen, wie es in einer Reihe von Wissenschaften schon üblich ist. Ist der Antrag auch nicht direkt bindend angenommen worden, so sind doch da und dort Erfolge zu erkennen. Durchgehen wir etwas kritisch die Leistungen dieser Verbindungen.

Die *Astronomische Union* konnte an alterprobte gemeinsame Arbeit anknüpfen und sie in durchaus befriedigender Weise weiterführen. Zwischen Unionsversammlung und internationalem Kongress wird nicht unterschieden. Session in unserer Amts dauer 1932 in Cambridge Mass.

In der *Mathematik* findet Unionsversammlung und Kongress in der Regel gemeinsam alle vier Jahre statt. Die Union ist sozusagen das Exekutivkomitee des Kongresses. Da sie nicht ganz nach Wunsch funktioniert hatte, wurde sie vom Kongress in Zürich 1932 suspendiert und ihre Neueinrichtung einer vom Kongress gewählten Kommission übertragen, die dem nächsten Kongress 1936 in Oslo Antrag stellen wird.

In der *Internationalen Union für Geodäsie und Geophysik* sind leider zwei verschiedene Gebiete zusammengezwängt worden, die besser jedes für sich arbeiten würden. Die eine Teilgruppe bildet die Internationale Assoziation für Geodäsie, die sehr gut arbeitet. Sie bildet eine aus langen früheren Jahrzehnten schon gut zusammengeschweißte Arbeitsgemeinschaft. Daneben hat die neuere Geophysikgruppe Mühe, an denselben Tagungen richtig zur Geltung zu kommen. Wegen ihrer verschiedenartigen Aufgaben ist sie aufgespalten in sechs eigene internationale Assoziationen: 1. für Seismologie, 2. für Meteorologie, 3. für Erdmagnetismus und Elektrizität, 4. für physikalische Ozeanographie,

5. für Vulkanologie, 6. für wissenschaftliche Hydrologie. Wie Sie sehen, verlangen diese Gebiete ganz verschieden geschulte Delegierte, einer kann nicht alles bewältigen. Einzelne dieser Assoziationen haben gute Ergebnisse erzielt. (1930 Stockholm, 1933 Lissabon.)

Die *Internationale physikalische Union* ist seit ihrer Gründung noch nicht zu richtiger Internationalität und geregelter Arbeit gelangt. Immerhin liegen nun Anregungen und Programmpunkte in Masse vor und es sind auch eine Reihe von Einheitenbenennungen schon geregelt worden. (1931 Brüssel, 1934 London.)

Die *Internationale chemische Union* hat als solche 1930 in Lüttich getagt, 1934 in Madrid einschliesslich allgemeinem Kongress. Dieser Verband ist ausserordentlich gross, umfasst doch die blosse Unionsversammlung schon 300 – 400 Mitglieder.

Bei den *Geologen* besorgt der Kongress die gemeinsamen Aufgaben, ohne dass sie einem besonderen Unionsgebilde übertragen werden. So konnte nach dem Krieg ohne weiteres die Arbeit wieder aufgenommen werden. Die letzten Tagungen waren 1929 in Pretoria, 1933 in Washington.

Die *Botaniker* halten ihren Kongress nur alle fünf Jahre ab und haben nach dem Krieg in voller Besetzung wieder mit den grossen internationalen Aufgaben weitergefahren, die durch ständige Kommissionen jeweilen weiterverarbeitet werden. Die allgemeine Phanerogamen-Nomenklatur wurde am Kongress zu Cambridge, England, 1930 zu glücklichem Ende gebracht. Weitere Arbeiten sind im Gang.

Etwas auf der Seite steht die *Internationale biologische Union*. Bei ihrer Gründung wurde entgegen unseren Wünschen Botanik und Zoologie in eine Union zusammengekoppelt; theoretisch ist diese Gesamtbioologie ein netter Gedanke, praktisch hat jede dieser beiden Wissenschaften ihre Hauptaufgaben doch für sich an ihren gesonderten Kongressen zu lösen. Der Union, die als solche über Geld verfügt, bleibt als Tätigkeit die Unterstützung nützlicher Institute aus den betreffenden Gebieten, und wir erfreuen uns dieser bei dem bei uns domizilierten Concilium Bibliographicum.

Der *internationale Zoologenkongress*, der nunmehr auch nur alle fünf Jahre tagt, sass 1930 in Padua. Auch er sorgt für die Verfolgung der wichtigen internationalen Arbeiten von Kongress zu Kongress.

Die *Internationale wissenschaftliche Radio-Union* sass 1931 in Kopenhagen, 1934 in London. Die neuen, in raschem Fortschritt begriffenen Gebiete, die hier zu behandeln sind, werden in sehr reger und ausgedehnter Tätigkeit gepflegt und schreiten rüstig voran.

Der *Internationale Forschungsrat* hat in seiner Statutenrevision von 1931 den Namen „Conseil international de Recherches“ umgeändert in „Conseil international des Unions scientifiques“. Es ist dies nicht nur eine formelle Änderung, sondern es sind damit die Hauptkompetenzen an die Unionen übergegangen, und der Rat führt nur noch die nötigsten Zusammenfassungen aus.

Eine grosse Frage ist fast allen Unionen gemeinsam, die Inbetriebsetzung einer richtigen vollständigen, fortlaufenden Bibliographie. Keine Union kommt darin vom Fleck, weil viel Geld und wirkliche Zusammenarbeit nötig wäre, wirklich „viel zeitraubende, uneigennützige Arbeit“ und wirklich „zusammen“.

Für die zoologische Wissenschaft ist die Sache glänzend gelöst im Concilium Bibliographicum; aber gerade dafür bleibt die nötige geldliche Unterlage von allen Seiten aus, und nehmen die Fortführungs-aussichten von Jahr zu Jahr ab, statt dass die Ausgestaltung für alle übrigen Wissenschaften auf gleicher Basis in die Nähe rücken würde.

Unsere Kommissionen

Unsere Kommissionen, in denen die grossen wissenschaftlichen Aufgaben unserer Akademie geleistet werden, haben auch in diesem Sexen-nium Grosses vollbracht. Es können darüber an dieser Stelle nur wenige Worte gesagt werden, aber in den Verhandlungen sind ja jedes Jahr die Berichte zu lesen.

Eine *erste Hauptgruppe* bilden die Kommissionen, welche *schweizerische Landesanstalten* darstellen. Die *Geologische Kommission* hat ein Riesenwerk begonnen, das ihr für die nächsten 50 Jahre Richtung gibt, die Herausgabe eines geologischen Atlases der Schweiz 1 : 25,000. Nachdem früher Spezialkarten mit regionaler Umgrenzung bearbeitet wurden, wobei viele Zwischenstückchen unbearbeitet blieben, konnte nunmehr dazu geschritten werden, das ganze Land einheitlich, in „Siegfriedblättern“ aufzunehmen. Es wurde eine schweizerische Einheitslegende ausgearbeitet und es konnten schon eine ganze Reihe Blätter bearbeitet und herausgegeben werden. Daneben wurde eine geologische General-karte der Schweiz 1 : 200,000 begonnen und schon fast fertiggestellt. Auch einige Spezialkarten als Liquidation alter Aufträge kamen heraus besonders zu erwähnen ist das grosse Prachtwerk von Oberholzer über die Geologie der Glarneralpen.

Die *Geotechnische Kommission* meldet als Hauptarbeit der Periode die Erstellung und Herausgabe einer geotechnischen Karte der Schweiz mit der damit verbundenen Neuaufnahme der Gewinnungsstellen von Gesteinen und Mineralien. Das erste Blatt der vierblättrigen Karte ist bereits erschienen. In die gleiche Zeit fällt auch die Ausarbeitung und Drucklegung des mit dieser Karte in Zusammenhang stehenden Werkes über die nutzbaren Gesteine der Schweiz. Von der Erzlagerstättenfor-schung wurden beendet die Goldminen von Gondo, die Erzvorkommnisse des Bündner Oberlandes, die Blei- und Zinklagerstätten von Goppen-stein, die Erzlagerstätten am Parpaner Rothorn, die goldhaltigen Arsen-kiese von Astano. Starke Förderung haben auch die volkswirtschaftlich so bedeutsamen Untersuchungen über Strassenbaugesteine gefunden, daneben auch Arbeiten über den Chemismus der schweizerischen Gesteine und Gesteinsverwitterung. In Verbindung mit dem Kanton Zürich er-schien die grosse Monographie über die Grundwasserverhältnisse des Kantons Zürich.

Die *Geodätische Kommission* führte die ausgedehnten internationalen und nationalen Längendifferenzbestimmungen erster Ordnung zu gutem Ende. Neben dem Publizieren konnten dann noch die geographischen Längen einiger Punkte auf der westlichen Hälfte des astronomischen Nivellementes im Parallel durch Zürich bestimmt werden.

Die *Pflanzengeographische Kommission* hat zur geobotanischen Landesaufnahme Arbeiten aus den Reusstälern, dem nordwestlichen Neuenburger-Jura, dem nordostschweizerischen Mittelland herausgegeben und von der vielseitigen „Vegetation der Schweiz“ das Kapitel über die Windverhältnisse und ihren Einfluss auf die Vegetation.

Die *Gletscher-Kommission* amtet dauernd als Landesstelle für die Kontrolle der Gletscherveränderungen und über das alpine Einschneien und Ausapern. Daneben wurden Versuche zur Volumenbestimmung der Gletscher durch Echolotungen begonnen.

Die *Hydrobiologische Kommission* konzentrierte sich auf die gründliche Untersuchung einer kleineren Anzahl Seen: Ritomsee, Wäggitalersee, Lungernsee, Barberinensee, Rotsee und See von Montsalvens, worüber in der Zeitschrift für Hydrologie die Arbeiten veröffentlicht wurden. Sie versuchte auch, der Luzerner Naturforschenden Gesellschaft zu helfen in der Unterhaltung des prächtigen hydrobiologischen Laboratoriums in Kastanienbaum, der einzigen schweizerischen Station für Seenforschung.

Die *wissenschaftliche Aufnahme des Nationalparkes* in meteorologischer, geologischer, botanischer und zoologischer Richtung hat fortlaufend stattgefunden und Veröffentlichungen ergeben über verschiedene Tiergruppen, sowie im Studium der Vegetationsentwicklung im schweizerischen Nationalpark eine erste Reihe von interessanten Ergebnissen der Untersuchung von Dauerbeobachtungsflächen.

Eine zweite *Hauptgruppe unserer Kommissionen* sind die, bei denen das Publizieren der Hauptzweck ist. Eine schöne Anzahl grosser wissenschaftlicher Werke sind in dieser Zeit veröffentlicht worden von der *Denkschriften-Kommission*, von der *Kryptogamen-Kommission*, von der *Euler-Kommission*, vom *Concilium Bibliographicum*.

Spendende Kommissionen und Delegationen. Von unseren spendenden Organisationen hat die *Schläfli-Kommission* einige Preise erteilt, die die *Giacomi-Kommission* viele wichtige Veröffentlichungen ermöglicht, die *Claraz-Schenkung* Grabungen, Untersuchungen und Veröffentlichungen gefördert, die *Reisestipendiums-Kommission* zu Forschungsreisen nach Angola, Java und Ostafrika Gelegenheit geboten und die *Gletschergarten-Stiftung* geologische und urgeschichtliche Forschung sowie Natur- und Heimatschutz unterstützt.

Institutsverbindende Organisationen. In unsere Amtsperiode fällt die Errichtung der wunderbaren *hochalpinen Forschungsstation auf Jungfraujoch*. Inzwischen wurde durch Beitritte ausländischer Gelehrtengesellschaften eine internationale Stiftung organisiert, so dass sich die Arbeiten unserer Kommission beschränken auf Hilfeleistung an die Forscher und Beratungen der Verwaltung, die der Kommission entnommen

ist. Die Delegierung ins Kuratorium des *schweizerischen Forschungsinstitutes für Hochgebirgsklima und Tuberkulose in Davos* soll unser Interesse und moralische Unterstützung bekunden.

Wir haben noch eine Gruppe von *verwaltenden Organen*, deren Tätigkeit zu nennen ist, so die Besorgung des *Archives*, der *Bibliothek*, unsere Delegation in die *eidgenössische Nationalpark-Kommission*, und vielleicht kann man auch hierher unsere *schweizerische Naturschutz-Kommission* rechnen.

Unsere Zweiggesellschaften

Auch die Tätigkeit unserer Zweiggesellschaften, sowohl der fachlichen wie der kantonalen, gehört in eine solche Übersicht über die schweizerische Wissenschaft der letzten sechs Jahre. Doch kann ich natürlich hier nicht auf die einzelnen eingehen. Die *Fachgesellschaften* haben als Hauptzwecke die Herausgabe ihrer zum Teil sehr bedeutenden und grossen Fachorgane, der *Helvetica Acta* jedes Faches, sowie die Organisation der gegenseitigen Mitteilung der Forschungsergebnisse in Vorträgen, besonders den Sektionsvorträgen an unserer Jahresversammlung. Einige führen daneben noch in Spezialkommissionen besondere Aufgaben durch.

Während unsere zentrale Gesellschaft das ganze Jahr hindurch an allen Ecken und Enden arbeitet, kommt sie doch nur einmal zusammen zur grossen Jahresversammlung. Die *kantonalen und lokalen Gesellschaften* dagegen erhalten das rege Interesse an der Naturwissenschaft in den einzelnen Kantonen durch ihre regelmässigen Sitzungen mit Vorträgen, Referaten, Demonstrationen, nebst Exkursionen und Besichtigungen. Auch sie legen ein Hauptgewicht auf ihre Publikationen. Viele führen eine Bibliothek (z. B. N. G. Zürich hat heute eine solche von 38,300 Titeln). Sie haben ihre kantonalen Naturschutzkommissionen, teils haben sie eigene Kommissionen für Prähistorie, Hydrobiologie (Luzern), sie haben Verbindung mit ihren naturhistorischen Museen, mit Museum für Völkerkunde (Basel), betreuen wie die Luzerner das Laboratorium für Hydrobiologie in Kastanienbaum, oder Sammlungen wie die geologische Schalchsche in Schaffhausen, führen Lesezirkel. Auch sie haben sehr oft Aufgaben durchgeführt, die später vom Staate übernommen wurden. Es mag daran erinnert sein, dass die Naturforschende Gesellschaft Zürich die ersten Blitzableiter einführte, die meteorologischen Messungen im Kanton organisierte, die erste volkswirtschaftliche Statistik durchführte, den ersten botanischen Garten in Zürich unterhielt, eine Instrumentensammlung anlegte und vieles mehr.

Diese Zweiggesellschaften sind sehr selbständige, unabhängige Vereine, sie bieten aber trotz der verhältnismässig losen Verbindung einen festen Zusammenhang mit der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft dar zu allseitigem Nutzen.

Akademie der Wissenschaften

In den letzten Jahren stand die Schaffung einer allgemeinen schweizerischen Akademie der Wissenschaften in lebhafter Diskussion,

an der wir uns als Beati possidentes ausgiebig beteiligten. Wir könnten es nur freudig begrüssen, wenn die Kollegen von der philologisch-historischen Richtung auch eine Akademie bekämen, wie wir sie besitzen. In unsern Statuten von 1931 steht: Die Schweizerische Naturforschende Gesellschaft handelt als schweizerische Akademie der Wissenschaften mathematisch-naturwissenschaftlicher Richtung und als Nationaler Forschungsrat. Wir dürften es noch positiver fassen und sagen: Sie *ist* die Akademie der Wissenschaften. In unserer Vereinigung ist der ursprünglichste Zweck aller Akademien der Wissenschaften, nämlich die Förderung der Wissenschaften, am reinsten erhalten geblieben. Wir dürfen stolz darauf sein, in unserem feingegliederten Organismus eine alte, sehr gut den Bedürfnissen angepasste, umfassende und sehr leistungsfähige, grosse Akademie zu besitzen. Dabei ruht der Akademiekörper, der im Zentralvorstand seine allgemeine Exekutive, im Senat seine Legislative, in den Kommissionen die aufgabenlösenden Organe hat, auf der Grundlage eines Vereins, einer Gesellschaft, die in vortrefflicher Weise eine freiere, anpassungsfähige Organisation ermöglicht und jede Starrheit vermeidet, unter der andere Akademien leiden. Nicht dass durchaus alles perfekt wäre, es gibt wie an allem Menschlichen auch an unserer Naturforscherakademie immer noch manches auszubauen. Ich habe mir daher auch erlaubt, in diesem Rückblick auf dieses und jenes hinzuweisen, das der Weitergestaltung ruft.

Meine Ausführungen münden in einem grossen Dankgefühl aus. Wir gedenken dankbar der Unterstützung des Bundesrates und der Bundesversammlung. Sie ermöglicht die Arbeit. Dabei kann aber die Gesellschaft der angenehmen Gewissheit leben, dass sie dem Bund unendlich mehr wiedergibt in ihrer aufopferungsvollen, uneigennützigen Arbeit, und dass ihr der Staat ausserordentlich verpflichtet ist. Wie oft wurde eine aufsteigende Frage zuerst von der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft erkannt und bearbeitet, bis der allgemeine Wert und die Notwendigkeit erwiesen waren und der Staat das Geleistete als reife Frucht ernten konnte. So strebte die Schweizerische Naturforschende Gesellschaft zuerst eine topographische Karte der Schweiz an, was dann zur Gründung der eidgenössischen Landestopographie führte, sie richtete die meteorologischen Messungen in der Schweiz ein, aus denen die Eidgenössische Meteorologische Zentralanstalt hervorging, sie gründete die erste Erdbebenwarte usw. Jetzt noch leitet die Gesellschaft die Landesanstalten in Form ihrer Kommissionen in unendlich billigerer Weise, als der Staat es könnte; die Dotierung ist zur Zeit allerdings nicht nur krisenhaft, sondern überhaupt nicht mehr der Bedeutung angemessen. Wir gedenken ferner dankbar der Forscher wie der uns wohlwollenden „Laien“, die Arbeit und Mittel in uneigen-nütziger Weise in reichem Masse verwenden an unsere hehrste Menschheitsaufgabe: die Erkenntnis zu erweitern. Ich schliesse mit dem Wunsche:

Vivat, crescat, floreat Academia Scientiarum Helvetica.