

Zeitschrift: Verhandlungen der Schweizerischen Naturforschenden Gesellschaft = Actes de la Société Helvétique des Sciences Naturelles = Atti della Società Elvetica di Scienze Naturali

Herausgeber: Schweizerische Naturforschende Gesellschaft

Band: 111 (1930)

Nachruf: Tribolet-Hardy, Frédéric-Maurice

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Frédéric-Maurice de Tribolet-Hardy

1852—1929

I. Le conférencier, l'historien, l'homme

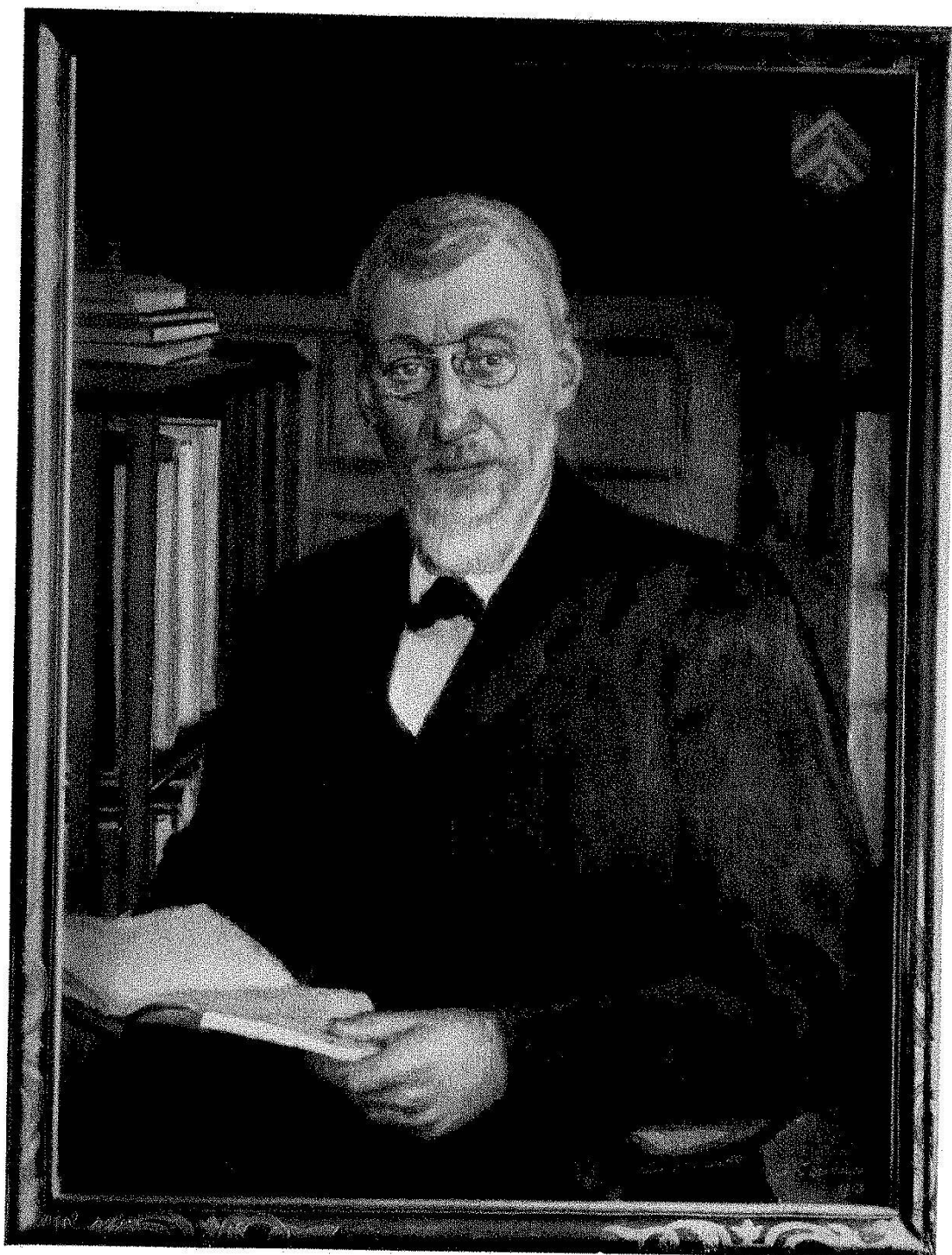
Le rédacteur des « Actes » veut bien nous demander de tracer ici, en quelques pages, la carrière de Maurice de Tribolet; non pas celle du savant, tâche réservée à une plume compétente, mais bien de caractériser l'homme tel que nous l'avons connu, tel que nous l'avons aimé.

Tâche facile et difficile à la fois! Facile parce que les caractères accusés, les silhouettes originales sont plus faciles à peindre; mais tâche difficile aussi, parce que: séparer complètement l'homme du naturaliste n'est guère faisable.

Il naissait à Neuchâtel le 5 septembre 1852 et, à vrai dire, le peu que nous savons de son enfance nous laisse croire que le côté original et pittoresque de sa nature dut se manifester de bonne heure, et non sans parfois influencer quelque peu l'humeur paternelle!

Dès son adolescence, il eut le grand bonheur d'être saisi par cette passion pour les sciences naturelles, passion que l'ambiance du reste ne pouvait que développer, et qu'il s'efforça plus tard de transmettre à ses élèves, disant entre autres, dans son discours rectoral de 1903, en parlant des laboratoires: « Nous osons espérer que vous y puiserez l'amour du travail, l'esprit de recherche, l'obsession de l'inconnu. » Il eut le bonheur aussi d'être chargé, dès sa vingt-cinquième année, d'un enseignement officiel à l'Académie, stimulant précieux, et le bonheur enfin d'être libéré de soucis matériels; ce qui parfois, il est vrai, peut être le contraire d'un stimulant! Mais cette passion était sincère et profonde; elle décida de l'orientation de sa vie en le soumettant de bonne heure à la loi sacrée du travail. Car, Maurice de Tribolet fut, dans la première partie de sa carrière, un travailleur acharné qui, à côté de la longue liste de ses publications scientifiques, dont il ne nous appartient pas de parler, à côté de la préparation de ses cours, de ses conférences, rédigeait constamment des notes brèves ou des articles plus développés dans diverses revues ou journaux quotidiens.

En octobre 1870, il n'avait donc que 18 ans, le « Rameau de Sapin » donne de lui quelques lignes consacrées à « la découverte d'un téléosaure dans la carrière du Plan »; puis les années suivantes, les



FRÉDÉRIC-MAURICE DE TRIBOLET-HARDY

1852—1929

notes se suivent dans ce même sympathique périodique, ainsi que dans « Le Chamois » journal paraissant alors à Bulle, dans le « Val-de-Ruz », etc.

En dehors des préoccupations purement géologiques, nous voyons sa plume, dans ces années 1870 à 1890, traiter des sujets assez divers : questions d'utilité publique, problèmes d'agriculture ou d'aviculture, comptes rendus de réunions savantes, biographies, mais aussi : sujets d'ordre philosophique et religieux. Ceux-ci confiés à des périodiques comme : l'Éducateur, la Revue scientifique suisse, ou même le Journal religieux.

Dans ces derniers domaines, on voit le croyant s'insurger contre les progrès de la philosophie matérialiste de la fin du siècle passé. Les théories de Darwin et la philosophie de Hæckel semblent inquiéter un peu l'homme dont la foi reste pourtant inébranlée. A propos des sectateurs des nouvelles doctrines, il écrit en 1876 : « C'est ainsi que la science, voire même la libre pensée, qui n'est pas la pensée libre, peut avoir ses intolérants comme l'orthodoxie, et partant des persécuteurs pour ceux qui ne veulent pas les suivre et en faire leurs oracles. » (Éducateur, 1876.)

Trois de ses conférences académiques reflètent particulièrement cette préoccupation profonde : « La terre, son origine, son développement, son avenir », en 1880 ; « L'antiquité de l'homme », en 1885, et « Le déluge historique et biblique », en 1897.

Lors du jubilé de cinquante années de professorat, le 9 mars 1928, et à l'occasion de son décès, on a rappelé à juste titre les succès du conférencier académique. Maurice de Tribolet ne parlait jamais d'abondance, il lisait toujours, même dans ses cours, chose fort rare dans l'enseignement scientifique ; cela n'empêche qu'il eût plus que beaucoup d'autres l'art de se faire écouter : c'est qu'à la précision de la pensée se joignait l'élégance de la forme et la netteté de la diction.

Nous avons rappelé ci-dessus quelques-unes de ses fameuses conférences ; nous aimerions encore mentionner celles où l'admirateur de la nature, pourquoi ne pas dire le poète, dépassait le naturaliste. Ce sont surtout les deux conférences de 1880 sur les « Côtes de Normandie » et celle de 1891 sur « l'Océan » : « La Mer, tour à tour riante ou terrible, gracieuse ou formidable, symbolise la vie, relativement à la terre impassible et silencieuse . . . »

Mais on nous a prié de parler aussi de l'historien :

Ce sont les circonstances qui le conduisirent à s'occuper du passé neuchâtelois, plus qu'un goût inné, comme il nous l'a souvent avoué ; et ces circonstances furent le sentiment de ses devoirs et responsabilités vis-à-vis des souvenirs de famille. Seul héritier du nom et par conséquent détenteur de documents précieux, il se mit à l'œuvre avec cette persévérance et cet esprit de méthode que nous avons si souvent admirés, pour ne pas dire enviés. Il lui arriva de nous confier ses regrets d'une initiation, relativement tardive, au culte du passé : « Que n'ai-je, disait-il, profité de questionner mon père, de son vivant, qui savait tant de choses qui ne sont écrites nulle part. »

De cet effort, résulta en 1898 la belle monographie: « La famille de Tribolet, bourgeoise de Neuchâtel », puis, la publication en 1920 des « Mémoires sur Neuchâtel, 1806 à 1831 » de son grand-oncle le chancelier et le conseiller d'Etat Charles-Godefroy de Tribolet. « Remercions, disait M. Arthur Piaget dans un compte rendu de presse, remercions M. de Tribolet d'avoir mis à la disposition des nombreux amateurs d'histoire neuchâteloise ces mémoires si instructifs, et d'avoir rempli son rôle d'éditeur d'une façon aussi intelligente et aussi parfaite. »

Mais il en résulta aussi un classement, et une mise en ordre impeccables, des archives et collections de meubles et tableaux de famille.

Parmi les documents d'archives, le dossier provenant du chancelier Charles-Godefroy précité, était l'objet de soins spéciaux. Il nous souvient d'une soirée où, dans l'intimité, ce dossier fut exhumé et singulièrement une note où l'irascible chancelier, un des rares Neuchâtelois qui avait trouvé grâce aux yeux de Madame de Charrière, d'une plume impitoyable faisait le procès de quelques-uns de ses contemporains.

On sait qu'une autre pièce, donnant des précisions troublantes sur des vicissitudes connues, sortit un jour, en 1907, de ce même dossier qui, communiquée à M. Arthur Piaget, donna à la troisième des conférences de notre savant archiviste d'Etat, un caractère sensationnel dont notre Landerneau gardera longtemps le souvenir. Faut-il rappeler ici, les passions étant apaisées, que neuf années plus tôt, jouant au septième tableau du « Neuchâtel-Suisse », tableau intitulé, on s'en souvient: « Un peuple disposant de lui-même » jouant disons-nous le rôle de Nicolas Tribolet, président des Etats de 1707, Maurice de Tribolet prononçait, à sa manière, cette phrase que nous entendons encore: « Il fallait choisir entre treize prétendants: nous avons choisi, de notre pleine liberté, celui qui nous convenait le mieux. »

Dans ce domaine de l'histoire neuchâteloise, Maurice de Tribolet, par sagesse et raison, avait au fond limité le champ de ses investigations à l'histoire de sa famille dont il savait tout se qu'on peut en savoir, et qu'il n'avait cessé d'enrichir; tel un collectionneur avide de combler les lacunes d'une collection bien-aimée. De cet effort persévérant résultèrent les « notes complémentaires » qui furent imprimées en 1927, dans le même format que « La famille de Tribolet » et avec le même luxe.

Nous avons donc évoqué le conférencier, l'historien, nous avons rappelé ailleurs les mérites du professeur. (« Suisse libérale » du 14 novembre 1929.)

A ce propos, nous voudrions pourtant citer quelques-unes des belles périodes de son discours rectoral de 1904, où se traduit son double idéal professionnel d'homme de science et de pédagogue:

Et tout d'abord sur la raison d'être de l'enseignement oral: « Le laboratoire pour les recherches, la leçon pour l'enseignement, tels sont les deux manifestations principales de la vie de toute école supérieure. Et l'une ne doit pas faire tort à l'autre. A ceux qui douteraient de la nécessité de maintenir et de fortifier l'enseignement oral, je répon-

drai que qui veut apprendre doit commencer par croire et qui dit croire, dit avoir foi dans la science. Or, cette foi qui se propage de personne à personne, par une espèce de contagion morale, ce n'est pas le livre qui la donne. Le livre n'a rien dans son texte froid de la liberté de mouvement propre à la parole. Il se laisse facilement manier, il est vrai, mais il ne répond que si on l'interroge, si on le violente en quelque sorte par un effort d'attention. Non, cette foi en la science, c'est le professeur agissant qu'on voit et qu'on entend, qui la communique, car il est comme le garant de la valeur de la science. C'est lui qui conduit ses élèves comme par la main au milieu des difficultés de l'étude, qui les gouverne par l'autorité de sa personne et par ce qu'il y a d'action persuasive dans la parole vivante. J'ignore si dans l'industrie la machine est destinée à remplacer une fois ou l'autre l'ouvrier, mais dans le travail de l'esprit, il est certain qu'on n'arrivera jamais à voir le livre rendre le maître superflu.»

Puis sur la haute mission du professeur en tant qu'initiateur à la passion des recherches : « C'est l'ambition de vos professeurs, c'est la mienne, de vous communiquer cet amour de l'étude qui doit nous posséder nous-mêmes, car notre rôle ne consiste pas seulement à vous apprendre la science faite, mais aussi à vous inspirer le désir de la faire avancer et à vous indiquer les problèmes à résoudre. » Sur l'idéalisme scientifique, on ne peut s'empêcher de rappeler ces lignes d'une rare élévation de pensée : « A notre époque où tant de facultés heureuses s'égarerent à la poursuite de la fortune, se perdent au milieu des jouissances, du plaisir, ou se dégradent dans les marchés de l'ambition, par contraste la science élève les esprits bien au-dessus des préoccupations mesquines. Elle donne quelque satisfaction à cette insatiable curiosité qui est l'un des côtés par où notre âme s'efforce d'échapper au fini et aspire à sa patrie éternelle. » Et plus loin : « Si la science que nous enseignons est un merveilleux agent de progrès et de prospérité, elle constitue aussi un élément favorable au développement moral. En effet, comment la recherche assidue de la vérité n'élèverait-elle pas l'esprit et ne fortifierait-elle pas le cœur ? Comment la comparaison du peu que nous savons avec l'infini de ce que nous ignorons ne nous porterait-elle pas à la modestie ? »

Et s'adressant aux étudiants : « Travaillez donc sans vous lasser jamais... Vous êtes jeunes et l'avenir vous appartient. Plus tard, lorsque vous aurez à votre tour accompli la tâche de progrès qui incombe à chaque homme, vous transmettez à ceux qui vous suivront, enrichis de ce que vous aurez fait, ce flambeau qui ne s'éteint jamais et dont vous aurez la flamme. »

Et enfin, s'adressant au corps professoral, exaltant « l'esprit qui réunit maîtres et élèves dans une même communion d'idées. De cette communauté des aspirations, de l'union des efforts surgit comme une force particulière, une puissance supérieure aux éléments qui constituent cette association. Et ici, je me servirai d'une comparaison afin de mieux définir ma pensée. Quand un bataillon passe, drapeau au vent,

nous nous disons qu'il y a en lui quelque chose de plus que le total des forces individuelles que représentent les unités dont il se compose. Il y a comme une âme collective qui flotte au-dessus des individus et qui, le jour venu, les entraînerait à la victoire.»

Enfin, pour finir, nous aimerions chercher à caractériser l'homme :

Maurice de Tribolet fut de ces êtres que la nature a gratifiés d'une qualité charmante : l'originalité, mais originalité naturelle, innée ; qualité appréciable qui vient nous préserver un peu de ce lourd ennui émanant de l'uniformité, de la banalité. A ce point de vue, on peut dire que sa silhouette physique et morale restera dans le souvenir de ses concitoyens, comme celle d'un type.

Son originalité bien connue, et ici combien d'anecdotes ne viennent-elles pas à la mémoire, anecdotes dont ses excentricités et ses bizarreries font les frais, nous semble avoir surtout résidé dans ce curieux mélange d'attitudes extrêmes que nous avons cherché à définir dans l'article précité : « Figure originale, chez qui les brusqueries amicales alternaient de si curieuse façon avec cette grande urbanité d'un autre âge ; chez qui des familiarités, qui parfois étonnaient les non-initiés, faisaient suite sans transition aux manières courtoises du gentilhomme. »

Notre premier souvenir de cet oncle, dont nous avons du reste, comme enfant, une terreur particulière et fondée sur le genre de caresses dont il nous gratifiait ! remonte à l'été 1892 : Un dimanche après-midi, convié à Chaumont par son ami Edouard Rott à la visite d'un rucher, nous le vîmes, de nos yeux d'enfant, affublé du masque protecteur, s'approcher d'une ruche qu'il s'agissait d'examiner particulièrement, et par une intervention un peu brusque, en provoquer l'éboulement : d'où fuite éperdue d'une nombreuse assistance poursuivie par l'essaim des abeilles affolées et, pour l'auteur de ces lignes, conséquences un peu... piquantes !

Mais bien vite vinrent les temps où nous vîmes que l'écorce un peu rude cachait un cœur excellent.

Cette existence dont notre plume a cherché à retracer quelques aspects pour les lecteurs des « Actes » s'est achevée paisiblement. Maurice de Tribolet, après une vie heureuse, une carrière féconde, utile, harmonieuse, eut encore le privilège de pouvoir rester à la tâche presque jusqu'à la fin, puisqu'en été 1928, il donnait son dernier semestre d'enseignement, disposant de la plénitude de ses facultés intellectuelles, sinon physiques.

« J'achève, à l'heure qu'il est, mon 102^{me} semestre », disait-il dans son discours d'adieu le 9 mars 1928 et, remémorant sa carrière avec une touchante modestie : « J'ai cherché à remplir de mon mieux, pendant mon professorat, la mission qui m'a été confiée, m'étant continuellement appliqué à ne rien négliger dans l'accomplissement de mes devoirs. Si je n'ai pas rempli ma tâche avec beaucoup d'éclat, du moins y ai-je mis toute ma bonne volonté, cherchant à remplir en silence mes modestes fonctions. En conscience, je puis dire ce que disait un homme de bien à la fin de sa carrière : j'ai fait ce que j'ai pu. »

Dans les dernières années de son activité universitaire, il se faisait porter, le jeudi matin, dans son laboratoire situé sous les combles de l'université, qu'il ne quittait que le soir, n'interrompant son travail que pour une halte de midi consacrée à un frugal pique-nique.

Nous le visitions presque chaque semaine à cette heure de midi : les provisions déballées sur la table de démonstration, pêle-mêle parmi les échantillons minéralogiques préparés pour les leçons de l'après-midi ; et la réception était toujours cordiale et souvent savoureuse. Une fatigue justifiée ne faisait tort aucunement au causeur charmant, abordant les sujets les plus divers, rappelant le passé, montrant les beautés de cristaux nouvellement acquis, s'informant de tout, sachant donner à la conversation un tour, un cachet spécial.

Ayant donc quasi ignoré les infirmités, on peut dire qu'il sut faire des quelques mois que dura sa retraite un véritable « Otium cum dignitate ». Un peu confiné, mais encore suffisamment et utilement occupé, il les vécut dans sa bien-aimée gentilhommière du Sorgereux, ainsi que dans le bel appartement de la vieille maison familiale du faubourg du Château. Là, de sa table de travail, il jouissait d'une vue superbe par dessus les toits sur un horizon cher entre tous :

Cet horizon superbe a charmé vos aïeux ;
Par delà les mêmes rivages,
L'Alpe, au déclin du jour,
Resplendit à vos yeux. (Ph. G.)

Marcel de Montmollin.

II. L'homme de science

C'est de son frère Georges, décédé en 1873, auquel il dédia sa thèse, que M. de Tribolet eut ses premières leçons de géologie. Il étudia à Neuchâtel en 1870 à 1871, puis à Zurich de 1871 à 1873 sous la direction d'Arnold Escher de la Linth (décédé en 1872), puis d'Albert Heim qui lui avait succédé. Escher n'enseignait qu'en hiver et consacrait le semestre d'été à faire des excursions et des voyages avec ses étudiants. Ceux-ci commençaient tout de suite des études géologiques sur le terrain ; c'est sans doute à cette manière de faire que l'on doit la publication de M. de Tribolet intitulée : *Das Urgebirge im unteren Schüchthale*, 1872 (6).¹ Il fut initié à la stratigraphie et à la paléontologie par Casimir Mœsch, Karl Mayer (Mayer-Eymar) et Ulrich Stutz. C'est à Zurich qu'il fit la connaissance de deux étudiants qui eurent un nom dans la géologie européenne : Paul Choffat, au Service géologique du Portugal et Ludwig von Loczy qui devint directeur du Service géologique royal de Hongrie. Ce dernier lui envoya pour étude une faune maestrichtienne de Monorostia, près Arad, que M. de Tribolet signala en 1875 (89).

¹ Les nombres entre parenthèses renvoient à la liste des publications ci-après.

Sa dissertation publiée à Zurich en 1873 (10), M. de Tribolet compléta ses études à Strasbourg (1873 à 1874), à Paris (janvier à mai 1875) et à Leipzig (1875 à 1878.) Nommé à titre provisoire comme professeur de Minéralogie à l'Académie de Neuchâtel en 1877, il le devint à titre définitif en 1878. Il occupa cette chaire pendant 102 semestres et se retira en 1928. A cette occasion, l'Université, ses collègues, anciens étudiants et étudiantes, prirent congé de lui en organisant une fête jubilaire le 9 mars 1928.

M. le professeur Albert Heim a bien voulu nous confier quelques souvenirs personnels que nous nous faisons un plaisir de reproduire dans le texte original: « Ich bin nicht mehr ganz sicher! Ich glaube Tribolet hat z. Th. noch zusammen mit mir studiert, wir haben gemeinsam mit Escher 1871 (?) Excursionen gemacht. 1872 hörte Tribolet auch Vorlesung von mir als ich Privatdozent war « über Vulcane » ... Tribolet war in Studium 1 oder 2, vielleicht 3 Jahre älter als Loczy und Choffat. Letztere haben Escher nicht mehr als Lehrer gehabt oder gekannt, Tribolet aber war sicher noch Schüler von Escher. Tribolet (vulgo *Trilobites elongatus*) war immer ein comischer Junge: sehr gutmüthig und lieb, sehr kindlich und kindisch und immer spasshaft. Es hatten ihn alle gerne ... »

Entré à 19 ans dans les Sociétés neuchâteloise et helvétique des Sciences Naturelles (1871), il en occupa les plus hautes charges. Il fut en 1899 président annuel de la session de Neuchâtel et en 1920 président d'honneur de la dernière réunion dans notre ville. Membre de très nombreuses sociétés suisses et étrangères, fondateur de la Société géologique suisse (1882), il fut en relation avec un grand nombre de savants.

Si la génération actuelle n'a guère eu l'occasion de voir le nom de M. de Tribolet dans les revues scientifiques, il n'en est pas de même de ceux qui vivaient il y a un demi-siècle. La liste de ses ouvrages et communications ne renferme pas moins de 190 numéros parus dans la plupart des grands périodiques suisses, français ou allemands. On est vraiment étonné de la richesse et de la variété des matières abordées par ce savant. Il n'est presque pas de branches de la géologie à laquelle il n'ait apporté sa contribution. Depuis 1870, soit depuis l'âge de 18 ans, jusque vers 1900, il fut un infatigable écrivain. Par ses études locales, puis régionales, il fut conduit à traiter des sujets généraux et historiques à l'occasion de conférences académiques dont le fond ne le cède pas à la forme.

De même que l'avaient fait ou le faisaient alors Louis Agassiz, Arnold Escher, Bernard Studer, il consigna dans de brèves « Briefliche Mitteilungen » publiées dans de grandes revues allemandes, le résultat de ses recherches et de ses observations (19, 22, 33, 34, 36, 89).

M. de Tribolet fut surtout un stratigraphe et un paléontologue. Il semble ne s'être intéressé que médiocrement à la tectonique.

Ses premiers travaux se rapportent principalement à la stratigraphie du Jurassique supérieur et du Crétacé inférieur du Jura neuchâtelois et des régions voisines. Par souci de comparaisons, il étendit le champ

de ses observations en faisant quelques voyages dans la Haute-Marne, avec Tombeck, Royer et Pellat, et le Hanovre, avec Struckmann. Les abondants matériaux recueillis furent déposés par lui au Musée d'histoire naturelle de Neuchâtel. De 1874 à 1878, il fit des recherches dans l'Oberland bernois, au sud des lacs de Brienz et de Thoune, comme collaborateur de la Commission géologique suisse. L'étude de la roche en place attira tout naturellement son attention sur les dépôts glaciaires. On lui doit un Catalogue manuscrit des blocs erratiques du canton de Neuchâtel qui fut l'un de ses derniers travaux. En collaboration avec Philippe de Rougemont, il publia en 1877, au 1 : 100,000^e, une carte géologique de son canton (58) et peignit en 1897 un grand relief de ce même territoire, au 1 : 24,000^e, resté unique (60).

Très tôt certaines questions de géologie technique lui tinrent à cœur. Il s'occupa spécialement des calcaires hydrauliques de Vaud et Neuchâtel, dont il publia des analyses en collaboration avec A. Klunge (66—68, 74). Les asphaltes du Val-de-Travers furent comparés à ceux du Hanovre, tant au point de vue de leur gisement qu'à celui de leur rendement (73). Il publia également des notes populaires sur la tourbe, la houille, le sel, et fit des conférences sur le diamant, le charbon.

Ses principales études de stratigraphie jurassienne sont accompagnées de descriptions paléontologiques sur lesquelles nous reviendrons. Il publia en outre des notes sur les Crustacés, dont il s'était fait une spécialité, les Nérinées, les Posidonomyes, etc. (85—94).

En géographie physique, il fit connaître ses observations sur la Glacière de Monlézi, sur des glissements, les fausses marmites de géants des bords de notre lac, etc. (97—101).

A l'occasion de grandes catastrophes, telles que l'éboulement d'Elm, les tremblements de terre d'Ischia et Java en 1883, de l'Espagne en 1886, etc., il résuma les observations faites en des notes ou opuscules (102—106).

Sous l'impulsion d'Albert Heim, il nota, de 1876 à 1881, les tremblements de terre ressentis dans le canton de Neuchâtel. C'est à des considérations analogues que l'on doit ses études sur les mouvements actuels du sol dans le Jura (110—122).

Il décrivit et tenta d'expliquer la genèse des curieuses sources de boue (bonds) de la plaine de Bière (Vaud) et établit une statistique des sources minérales du pays neuchâtelois (107—109).

Plusieurs voyageurs ayant remis au Musée d'histoire naturelle des collections de roches et de minéraux recueillis par eux, M. de Tribolet en fit l'étude et en publia les résultats (partie nord de l'Abyssinie, Islande et Färöer) (125—126).

M. de Tribolet affectionnait particulièrement les recherches historiques. On s'en rend compte en lisant l'introduction de tous ses mémoires quelque peu importants. Sous forme de conférences, il publia ses recherches sur plusieurs sujets d'ordre général, tels que la Géologie, les progrès de la Minéralogie depuis le milieu du XVIII^e siècle, le Déluge, les animaux disparus depuis l'apparition de l'homme, Auguste de Mont-

mollin et le terrain crétacé du Jura, le mouvement scientifique à Neuchâtel au XIX^e siècle, Louis Agassiz et son séjour à Neuchâtel, etc. (2, 155, 160—162, 172, 175, 183).

De très nombreuses notes biographiques ont été rédigées par M. de Tribolet. Nous citons en particulier les suivantes: Georges de Tribolet, Philippe de Rougemont, Louis de Coulon, Auguste Jaccard, Léon Du Pasquier, Auguste de Montmollin, Louis Favre (138—153, 157—159, 163—166).

Il lui arriva fréquemment de résumer ou de traduire, à l'intention des membres de la Société neuchâteloise des Sciences Naturelles, des publications suisses ou étrangères ayant un intérêt spécial; c'est ainsi qu'il publia des analyses sur: le Contact mécanique de A. Baltzer, la succession des étages jurassiques de Bayan, la monographie des anciens glaciers et du terrain erratique du bassin moyen du Rhône par Falsan et Chantre, la carte du phénomène erratique d'Alphonse Favre, etc. (39, 40, 47, 48).

Bien que professeur de Minéralogie à l'Académie et à l'Université de Neuchâtel dès 1877, il ne publia guère de travaux originaux dans cette branche. On lui doit des tableaux minéralogiques et deux éditions de son cours de Minéralogie, soit des ouvrages d'enseignement (127, 133—136). M. de Tribolet qui connaissait admirablement ses minéraux, était plutôt un morphologiste. Les questions de chimie, d'optique et de mathématiques minérales lui étaient moins familières. Ces dernières années, il s'était intéressé à la dopplérite dont il avait découvert un gisement dans les marais des Ponts.

On lui doit des études sur l'enseignement académique ainsi qu'un coup d'œil sur le développement de l'enseignement supérieur à Neuchâtel (180—181, 183, 187—188).

Par ses conclusions d'un travail intitulé « Les animaux disparus depuis l'apparition de l'homme », il peut être classé parmi les précurseurs de Paul Sarasin, le créateur de la Ligue mondiale pour la protection de la nature (172).

Dans les lignes qui suivent, nous chercherons à caractériser l'œuvre de M. de Tribolet comme géologue jurassien et alpin.

C'est à l'instigation de C. Moesch qu'il entreprit l'étude du Jurassique supérieur de nos régions. Celui-ci avait fixé la nomenclature de ces terrains dans le Jura argovien et constatait que, dans le Jura central, les recherches n'étaient pas poursuivies.

Deux remarques préliminaires s'imposent si l'on veut comprendre la valeur des publications géologiques jurassiennes antérieures à 1888. La notion de faciès, créée par A. Gressly à Neuchâtel, en 1838, ne fut comprise et appliquée qu'imparfaitement d'abord, aussi voyons-nous les géologues attribuer à des étages, des dépôts, qui n'en sont que des faciès localisés. D'autre part, on ne reconnaissait pas à de grands ensembles tels que le Rauracien une attribution analogue. Les auteurs antérieurs à M. L. Rollier, voulaient absolument retrouver dans le Jura central les équivalents directs de l'Oxfordien pyriteux et du Rauracien

coralligène si développés dans le Jura bernois. On parallélisait le premier avec l'Argovien moyen et supérieur et le second avec le Séquanien inférieur. Depuis 1888, on sait que l'Oxfordien est, dans le Jura central, très réduit, d'un faciès différent, et que le Rauracien est l'équivalent de l'Argovien dont il est le représentant plus profond.

Comme étudiant, M. de Tribolet publia une « Notice géologique sur le Mont-Châtelu » (4), dont le sous-titre indique l'intention. C'est un « Essai de synchronisme entre les terrains du Jura blanc argovien et ceux de la Suisse occidentale ». L'auteur prétend avoir reconnu au Châtelu la série complète des couches du Jura blanc argovien et il les désigne, dans ses coupes, sous les noms donnés par Mœsch. Quelques-unes de ces subdivisions ont été maintenues dans la série des terrains affleurant au Châtelu ; pour la première fois le synchronisme des Couches d'Effingen et du Geissberg avec les Couches à ciment argoviennes et le sommet de cet étage a été reconnu.

Dans sa « Notice sur le cirque de Saint-Sulpice », publiée l'année suivante (7), M. de Tribolet, tout en soutenant que les équivalents du Jura argovien se retrouvent dans le Jura central, abandonne pour nos régions la nomenclature créée par Mœsch et revient à celle des géologues locaux tels que E. Desor, A. Gressly et A. Jaccard. Comme ces derniers, il ne sépare pas l'Oxfordien du Callovien, le nom d'Oxfordien étant réservé à notre Argovien moyen. M. de Tribolet crut avoir trouvé dans cette contrée deux niveaux de calcaires à ciment. Seule la zone supérieure existe ici, au-dessus du Spongilien. Si comme au Furcil, le Bathonien renferme des calcaires hydrauliques, il est actuellement admis que ceux-ci n'affleurent pas à St-Sulpice.

Aux « Observations critiques » d'Aug. Jaccard,¹ M. de Tribolet publia une réponse (8), dans laquelle il n'abandonna rien d'essentiel et ne fit que quelques rectifications de détail.

Dans sa dissertation, parue à Zurich et à Neuchâtel sous deux titres quelque peu différents (10—11), l'auteur cherche à pousser encore davantage la subdivision du Jurassique supérieur neuchâtelois. Il est créé, dans ses « Recherches », les coupures suivantes en plus de celles reconnues jusqu'alors : Zone des calcaires hydrauliques, Corallien supérieur (gisement aux Joux-derrières), Séquanien inférieur et Séquanien supérieur.

Toute cette stratigraphie un peu compliquée et basée souvent sur la présence de faciès tout à fait locaux, a été, depuis, simplifiée.

Sous le titre général de « Notes géologiques et paléontologiques sur le Jura neuchâtelois », M. de Tribolet publia une douzaine de travaux de moindre étendue que les « Recherches », renfermant des observations sur le Dogger, le Jurassique supérieur, le Crétacé inférieur et moyen, ainsi que sur le Tertiaire et le Quaternaire du pays. On y trouve en particulier une description systématique des gisements calloviens du Jura neuchâtelois et vaudois (14), la découverte des Couches à Homo-

¹ Bull. Soc. Sci. nat. de Neuchâtel, t. 9, 3^e cahier, 1873, p. 410—416.

mymes à La Chaux-de-Fonds (15), une note sur le Virgulien des Brenets (16) et une autre sur l'Astartien considéré comme équivalent des Couches de Baden (18). En 1899 à 1900, il fit connaître, en collaboration avec L. Rollier, la présence de l'Oxfordien pyriteux dans le canton de Neuchâtel, à la limite de la frontière bernoise (28—29).

Les terrains crétacés, si bien représentés aux environs de Neuchâtel, furent aussi l'objet de nombreuses publications. En 1871, il résuma nos connaissances sur les marnières d'Hauterive (3) et attribua, avec raison, la Couche à Astières à l'Hauterivien inférieur. Il rappelle à cette occasion que les premiers fossiles crétacés recueillis à Hauterive par Aug. de Montmolin, furent déterminés par Deshayes et d'Orbigny.

A la demande de Karl Mayer, il établit en 1873 (9), un Catalogue de la faune hauterivienne des environs de Neuchâtel. Son frère Georges de Tribolet avait reconnu dans cet horizon 230 espèces en 1856. Moins de 20 ans plus tard, M. de Tribolet en signalait 344; les formes se rencontrant dans la Pierre jaune y sont séparées de celles de la Marne d'Hauterive. Quelques espèces nouvelles, sommairement décrites, n'ont pas été figurées jusqu'ici. Il conviendrait actuellement d'étudier à nouveau cette faune, dont les Céphalopodes ont été revus déjà par E. Baumberger. — L'Albien de Renan, mis à découvert grâce à l'établissement de la ligne Bienne—Chaux-de-Fonds, a livré une faune riche d'autant plus utile à connaître que le gisement n'est plus observable actuellement (20). Une importante contribution à l'étude du Cénomaniens dont les localités sont si peu abondantes dans nos régions, fut donnée par M. de Tribolet en 1879 (23).

Les terrains tertiaires attirèrent également son attention. C'est ainsi qu'il décrivit les gisements de bohnerz des environs de Neuchâtel (21) et fit connaître la composition chimique de celui de la promenade des Zigzags. En 1883, il donna une coupe stratigraphique de la Molasse des Gorges de l'Areuse ainsi qu'une liste d'une dizaine de mollusques d'eau douce. Il rappela à cette occasion que les premiers restes d'organismes récoltés dans cet horizon l'ont été par MM. Henri et Daniel Junod, alors étudiants (25). C'est également à cette époque qu'il signala la présence de dépôts post-glaciaires au Champ-du-Moulin (26).

Par ses études stratigraphiques, il fut conduit à s'occuper de questions de géologie appliquée et principalement des roches hydrauliques, auxquelles il consacra plusieurs notes (86—88, 74). Les marbres dont il avait réuni une très belle collection, semblent l'avoir particulièrement intéressé. Nous avons signalé son étude comparative des gisements d'asphalte du Val-de-Travers et du Hanovre (67).

Comme géologue alpin, M. de Tribolet publia presque exclusivement des observations sur la région située au sud des lacs de Brienz et de Thoune.

Il reconnut en particulier l'âge tertiaire des Grès de Taveyannaz. A l'exemple de Sylvius Chavannes, il considéra le gypse de la zone Bex—lac de Thoune, comme appartenant à l'Eocène.

Quelle est la contribution de M. de Tribolet à la paléontologie?

M. le prof. Louis Rollier, consulté par nous, a bien voulu nous faire part de son opinion. « Je considère », nous a-t-il répondu, « les travaux paléontologiques de M. de Tribolet, comme tout à fait à la hauteur de la science d'alors. Pour quelques groupes et familles, les descriptions et la nomenclature n'ont en somme pas beaucoup changé, et certaines espèces n'ont pas été reprises, sans doute faute de matériaux. »

Si de nombreuses espèces créées par lui n'ont pas été reprises, c'est qu'elles n'ont pas été retrouvées, ou qu'elles étaient établies sur les débris trop peu importants, ou enfin que leur description ou figuration étaient insuffisantes. Mais il est indéniable que bon nombre d'entre elles ont pris rang dans la nomenclature.

M. de Tribolet a établi de nouvelles espèces aussi bien parmi les vertébrés (Reptiles, Poissons) que parmi les invertébrés (Crustacés, Mollusques, Brachiopodes, Echinodermes, Bryozoaires et Vers). De nombreux types ont été identifiés dans les collections actuellement déposées à l'Institut de Géologie de l'Université de Neuchâtel, mais tous n'ont pas été retrouvés.¹

M. de Tribolet fut conservateur des collections géologiques et minéralogiques du Musée d'histoire naturelle de Neuchâtel de 1888 à 1918, époque de leur transfert à l'Institut de Géologie du Mail. Il avait exposé une très belle collection de minéraux et de marbres industriels et avait commencé une présentation nouvelle des collections paléontologiques. Malheureusement le manque de place et l'absence d'ouvrages de détermination l'ont poussé à faire des éliminations regrettables. Depuis 1900 environ, la plus grande partie de son activité scientifique fut consacrée au Musée.

On s'étonne de constater chez un homme qui publia beaucoup et dans les domaines les plus variés, un arrêt presque complet de la production scientifique à partir de 50 ans environ. Les causes en sont les devoirs et les responsabilités, et par conséquent les intérêts nouveaux signalés par M. M. de Montmollin, qui dirigèrent son activité dans d'autres voies, et peut-être d'autres causes encore? *Alph. Jeannet.*

III. Liste des publications de Frédéric-Maurice de Tribolet²

Etablie par A. J.

Géologie générale

1. 1880. La terre, son origine, son développement, son avenir. Revue scientifique suisse, 4^e année, Fribourg, mars 1880, p. 49—56; avril 1880, p. 79—87. (Sous M. de Tribolet.)
2. 1883. La Géologie. Son objet, son développement, sa méthode, ses applications. Conférence académique. 8^o, Neuchâtel. Imprimerie James Attinger, 1883, 49 p. (Sous Maurice de Tribolet.)

¹ Voir à ce sujet Bull. Soc. neuchâtel. Sci. Nat., t. 54, 1930, p. 115—116.

² On trouvera au Bull. Soc. neuchâtel. Sci. Nat., t. 54, 1930, p. 130—133, la liste des articles de journaux et des manuscrits, ainsi que la copie de la lettre d'envoi relative au Catalogue des blocs erratiques du Canton de Neuchâtel, resté manuscrit.

Géologie et stratigraphie du Jura

3. 1871. Les marnières d'Hauterive. Rameau de Sapin, 6^e année, Neuchâtel, 1871, p. 4 et 8, 1 cliché. (Sous M. de Tribolet.)
4. 1872. Notice géologique sur le Mont-Châtelu. Essai de synchronisme entre les terrains du Jura blanc argovien et ceux de la Suisse occidentale. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 9, 2^e cahier, 1872, p. 175, 267—295, 1 pl. de coupes, 1 pl. de fossiles. (Sous M. de Tribolet.)
5. 1872. Notice géologique sur le Mont-Châtelu. Mém. Soc. d'Emulat. du Doubs, 4^e série, t. 7, Besançon, 1872, p. 171—182, 2 pl. de coupes. (Sous Maurice de Tribolet.)
6. 1872. Das Urgebirge im unteren Schüchtthale. Vierteljahrsschr. Naturf. Ges. Zürich, 17. Jahrg., 1872, p. 160—177. (Sous M. von Tribolet.)
7. 1873. Notice géologique sur le cirque de Saint-Sulpice. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 9, 3^e cahier, 1873, p. 331 et Annexe, 35 p., 1 pl. de coupes, 2 pl. de fossiles. (Sous Maurice de Tribolet.)
8. 1873. Réponse aux « Observations critiques » de M. Jaccard sur mes deux notices géologiques du Mont-Châtelu et de Saint-Sulpice. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 9, 3^e cahier, 1873, p. 444—452. (Sous M. de Tribolet.)
9. 1873. Catalogue des fossiles du terrain néocomien de Neuchâtel (avec additions et corrections). Vierteljahrsschr. Naturf. Ges. Zürich, 18. Jahrg., 1873, p. 193—212. (Sous M. de Tribolet.)
10. 1873. Recherches géologiques et paléontologiques dans le Jura supérieur neuchâtelois. Dissertation inaugurale. 4^o, VII—71—22 p., 3 pl. de fossiles. Zurich, Zurcher et Furrer, 1873. (Sous M. de Tribolet.)
11. 1874. Recherches géologiques et paléontologiques dans le Jura neuchâtelois. Mém. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 4, 2^e partie, 1874, p. 37—144, 3 pl. de fossiles. (Sous Maurice de Tribolet.) L'extrait porte comme sous-titre: Première partie. Terrains jurassiques supérieurs.
12. 1874. Note sur un prétendu gisement de Corallien supérieur aux Joux derrière (Chaux-de-Fonds). Notes géologiques et paléontologiques sur le Jura neuchâtelois, II. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 1^{er} cahier, 1874, Appendice I, p. 9—14, 1 pl. (Sous Maurice-F. de Tribolet.)
13. 1874. Note sur le gisement astartien supérieur fossilifère du Crozot (Locle). Notes géologiques et paléontologiques sur le Jura neuchâtelois, III. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 1^{er} cahier, 1874, p. 42 et 70, App. I, p. 15—32, 1 pl. (Sous Maurice-F. de Tribolet.)
14. 1875. Sur quelques gisements calloviens du Jura neuchâtelois et vaudois. Notes géologiques et paléontologiques sur le Jura neuchâtelois, IV. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 2^e cahier, 1875, App. II, p. 3—12. (Sous Maurice-F. de Tribolet.)
15. 1875. Note sur la présence des marnes à Homomyes au Petit-Château (Chaux-de-Fonds). Notes géologiques et paléontologiques sur le Jura neuchâtelois, V. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 2^e cahier, 1875, p. 153 et App. II, p. 13—16. (Id.)
16. 1875. Sur le Virgulien des Brenets. Notes géologiques et paléontologiques sur le Jura neuchâtelois, VI. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 2^e cahier, 1875, p. 161—162 et App. II, p. 17—19. (Id.)
17. 1875. Rectifications au sujet de ma « Note sur un prétendu gisement de Corallien aux Joux derrière ». Notes géologiques et paléontologiques sur le Jura neuchâtelois, VII, Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 2^e cahier, 1875, App. II, p. 20. (Id.)
18. 1876. Sur le véritable horizon stratigraphique de l'Astartien dans le Jura. Mém. Soc. d'Emulat. du Doubs, 4^e série, t. 10, Besançon, 1876, p. 233—244, 1 tableau. (Sous Maurice de Tribolet.)
19. 1876. [Über die Stellung des Astartien oder die Zone des *A. tenuilobatus* im Jura.] Briefwechsel. Mittheilungen an Professor G. Leonhard. Neuchâtel (Schweiz), 22. Juli 1876. N. Jahrb. f. Min., etc., Jahrg. 1876, p. 735—737. (Sous M. von Tribolet.)

20. 1876. Sur le Gault de Renan. Emulation jurassienne, 1^{re} année, Delémont, 1876, p. 370—375. (Sous Maurice de Tribolet.) L'extrait porte la date 1877.
21. 1877. Note sur les différents gisements de Bohnerz dans les environs de Neuchâtel. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 1^{er} cahier, 1877, p. 24—31. (Sous Maurice de Tribolet.)
22. 1877. [Über den Parallelismus der oberen Jurabildungen des Schweizer Jura und von Hannover.] Briefliche Mittheilung. Herr M. v. Tribolet an Herrn W. Dames. Neuchâtel, den 3. Februar 1878. Zeitschr. der Deutschen Geol. Ges., Bd. 29, Heft 4, Berlin, 1877, p. 843—845.
23. 1879. Note sur le Cénomaniien de Gibraltar (Neuchâtel) et de Cressier, avec un aperçu de la distribution de ce terrain dans le Jura. [Notes géologiques et paléontologiques sur le Jura neuchâtelois, VIII.] Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 3^e cahier, 1879, p. 500—508. (Sous de Tribolet.)
24. 1879. Sur la présence de fossiles du Gault aux mines d'asphalte (Presta) du Val-de-Travers. Notes géologiques et paléontologiques sur le Jura neuchâtelois, IX. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 3^e cahier, 1879, p. 531—533. (Sous Maurice-F. de Tribolet.)
25. 1883. Note sur le terrain tertiaire du Champ-du-Moulin. Notes géologiques et paléontologiques sur le Jura neuchâtelois, X. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 13, 1883, p. 268—277, 1 pl. coupes. (Sous Maurice de Tribolet.)
26. 1883. Sur un gisement de fossiles quaternaires au Champ-du-Moulin. Notes géologiques et paléontologiques sur le Jura neuchâtelois, XI. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 13, 1883, p. 277—282 et 438. (Sous Maurice de Tribolet.)
27. 1884. L. Charpy et M. de Tribolet. Note sur la présence du terrain crétacé à Montmirey-la-Ville, arrondissement de Dôle (Jura). Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 14, 1884, p. 198—200 et 355.
28. 1899. Louis Rollier et M. de Tribolet. Sur la découverte de l'Oxfordien pyriteux dans le canton de Neuchâtel. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 27, 1899, p. 31—38, 1 fig.
29. 1900. Louis Rollier et Maurice de Tribolet. L'Oxfordien pyriteux dans le canton de Neuchâtel. — Eclogae geol. Helvetiae, vol. 6, N° 4, Lausanne, 1900, p. 343—348, 1 fig.

Géologie et stratigraphie des Alpes

30. 1874. Sur l'âge des dépôts de gypse de la rive sud du lac de Thoune. Vierteljahrsschr. Naturf. Ges. Zürich, 19. Jahrg., 1874, p. 217—225, 1 pl. de coupes. (Sous Maurice de Tribolet.)
31. 1875. Geologie der Morgenberghornkette und der angrenzenden Flysch- und Gypsregion am Thunersee. Zeitschr. d. Deutschen Geol. Ges. Bd. 27, 1. Heft, Berlin, 1875, p. 1—29, 1 pl. de coupes, et p. 446—447. (Sous Maurice von Tribolet.)
32. 1875. Rapport présenté à M. le prof. B. Studer, au sujet de ma collaboration à la Carte géologique de la Suisse pendant l'été 1874. Br., 8^o, 8 p., 2 pl. de coupes. (Sous Maurice de Tribolet.) — Ce travail porte: Extrait du Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, 1875. En réalité, il n'a pas paru dans ce périodique, où il ne se trouve pas.
33. 1875. [Über seine im Druck befindliche Arbeit über das am s. Ufer des Thuner Sees sich erstreckende Gebiet.] Briefwechsel. Mittheilungen an Professor G. Leonhard. Neuchâtel, den 23. Dezember 1874. N. Jahrb. f. Min. etc., Jahrg. 1875, p. 174—175. (Sous Maurice von Tribolet.)
34. 1875. Briefliche Mittheilung. Herr von Tribolet an Herrn Dames. Neuchâtel, 19. Juli 1875. Zeitschr. d. Deutschen Geol. Ges., Bd. 27, Heft 2, 1875, p. 446—447. (Voir N° 31.)

35. 1875. Sur le grès de Taviglianaz du Kienthal, dans les Alpes bernoises. Bull. Soc. géol. de France, 3^e série, t. 3, 1875, p. 68—72, 1 fig. (Sous Maurice de Tribolet.)
36. 1875. [Über seine geologischen Untersuchungen im Berner Oberland.] Briefwechsel. Mittheilungen an Professor G. Leonhard. Neuchâtel, 29. Mai 1875. N. Jahrb. f. Min. etc., Jahrg. 1875, p. 622—623. (Sous Maurice von Tribolet.)
37. 1878. [Sur la] Grande bande de gypse qui s'étend depuis le lac de Thoune jusqu'aux environs d'Annecy. Actes Soc. Helvét. Sci. Nat., 60^e session à Bex, 1877, p. 58, Lausanne, 1878. (Sous M. de Tribolet.)
38. 1878. Sur l'âge stratigraphique de la zone gypsifère alpine Bex—lac de Thoune. Vierteljahrsschr. Naturf. Ges. Zürich, 23. Jahrg., 2. Heft, 1878, p. 160—165. (Sous Maurice de Tribolet.)
39. 1881. Analyse de l'ouvrage de M. A. Baltzer, intitulé: Le contact mécanique du gneiss et du calcaire dans l'Oberland bernois. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12, 2^e cahier, 1881, p. 346—354. (Sous de Tribolet.)

Géologie et stratigraphie de régions étrangères

40. 1875. Analyse du travail de M. Bayan, intitulé: Sur la succession des assises et des faunes dans les terrains jurassiques supérieurs. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 2^e cahier, 1875, p. 133, 214—217. (Sous Maurice de Tribolet.)
41. 1876. Sur les terrains jurassiques supérieurs de la Haute-Marne comparés à ceux du Jura suisse et français. Bull. Soc. géol. de France, 3^e série, t. 4, 1876, p. 259—285. (Sous Maurice de Tribolet.)
42. 1882. L. Charpy et M. de Tribolet. Note sur la présence du terrain crétacé moyen et supérieur à Cuiseaux (Saône-et-Loire). Bull. Soc. géol. de France, 3^e série, t. 10, 1882, p. 147—152
43. 1913. Sur les schistes de Menat (Puy-de-Dôme). Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 39, 1913, p. 117—120.

Dépôts glaciaires et récents

44. 1875. Note sur les dépôts erratiques de la rive sud du lac de Thoune et de la vallée de Saxeten. Lettre à M. Alphonse Favre. [Avec observations complémentaires.] Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 2^e cahier, 1875, p. 140 et App. II, 8 p. (Sous Maurice de Tribolet.)
45. 1878. Note sur des traces de l'époque glaciaire en Bretagne. Ann. Soc. géol. du Nord, t. 5, Lille, 1878, p. 100—105. (Sous Maurice de Tribolet.)
46. 1878. Note relative à des traces de l'époque glaciaire en Bretagne. (Analyse par M. Brocchi.) Bull. Soc. géol. de France, 3^e série, t. 6, 1878, p. 198. (Sous Maurice de Tribolet.)
47. 1881. Analyse d'un nouveau travail de MM. Falsan et Chantre, intitulé: Monographie géologique des anciens glaciers et du terrain erratique de la partie moyenne du bassin du Rhône. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12, 2^e cahier, 1881, p. 208—216. (Sous de Tribolet.)
48. 1886. Notes sur la Carte du phénomène erratique et des anciens glaciers du versant Nord des Alpes suisses et de la chaîne du Mont-Blanc de M. Alph. Favre. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 15, 1886, p. 3—8 et 191. (Sous Maurice de Tribolet.)
49. 1886. Sur la Carte des bassins erratiques de la Suisse d'Arnold Guyot. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 15, 1886, p. 9—20 et 198. (Sous Maurice de Tribolet.)
50. 1886. [Présentation d']Une copie de la Carte d'Arnold Guyot sur la distribution des espèces de roches dans le bassin erratique du Rhône [simple mention]. Actes Soc. Helvét. Sci. Nat., 68^e session au Locle, 1885, p. 68, Neuchâtel, 1886. (Sous Maurice de Tribolet.)
51. 1896. Choix d'un bloc erratique pour le monument d'Aug. Jaccard. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 24, 1896, p. 262. (Sous M. de Tribolet.)

52. 1897. Proposition d'inscription à placer sur le bloc erratique du Mont-Boudry. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 25, 1897, p. 302. (Sous M. de Tribolet.)
53. 1898. Décision de faire inscrire sur la Pierre-à-Bot les noms des géologues neuchâtelois qui se sont occupés de l'étude des terrains glaciaires. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 26, 1898, p. 425—426, 431—432. (Sous M. de Tribolet.)
54. 1899. Photographies de Pierre-à-Bot portant Inscriptions que la Société a fait graver [Présentation]. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 27, 1899, p. 269. (Sous M. de Tribolet.)
55. 1899. Un hommage bien mérité. [Inscription sur la Pierre-à-Bot.] Rameau de Sapin, 33^e année, Neuchâtel, 1899, p. 39—40, 1 fig. (Sous M. de Tribolet.)
56. 1908. [Blocs erratiques.] Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 34, 1908, p. 296. (Sous de Tribolet.)
57. 1917. Historique de la question des blocs erratiques dans le canton de Neuchâtel. [Simple mention.] Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 41, 1917, p. 187. (Sous de Tribolet.)

Cartes géologiques, relief

58. [1877]. Ph[ilippe] de Rougemont et M[aurice] de Tribolet. Carte géologique du canton de Neuchâtel, coloriée par M. de Tribolet et publiée par MM. — — — et — — —. 1 : 100 000, Neuchâtel [1877].
59. 1877. [Présentation d']Une nouvelle carte géologique du canton [de Neuchâtel]. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 1^{er} cahier, p. 83—87 et 157. (Sous Maurice de Tribolet.)
60. 1897. [Georges de Tribolet, revu par Maurice de Tribolet.] Relief géologique du canton de Neuchâtel, modelé par L.-L. Bosc-Ibbetson. 1:24 000: Au Musée d'Histoire naturelle de Neuchâtel.
61. 1897. Les cartes agronomiques. Almanach agricole de la Suisse romande, 35^e année, Neuchâtel, 1897, p. 25 - 27. (Sous Tribolet.)

Géologie appliquée

62. 1871. La tourbe. Le Chamois, 3^e année, Bulle, 16 mars 1871, 1 p. (Sous M. T.)
63. 1871. Quelques mots sur la houille et son origine. Le Chamois, 3^e année, Bulle, octobre 1871, 2 p.; novembre 1871, 2 p. (Sous M. T.)
64. 1872. Le sel et les salines suisses. La Suisse illustrée, Berne, année 1872, N^o 27, p. 321—324, 2 fig. (Sous M. T.)
65. 1872. Das Salz und die schweizerischen Salinen. Illustr. Schweiz, Bern, Jahrg. 1872, S. 314—317, 2 Fig. (Sous M. T.)
66. 1874. Note sur la présence de calcaires hydrauliques dans l'Astartien inférieur du Jura neuchâtelois. Notes géologiques et paléontologiques sur le Jura neuchâtelois, I. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 1^{er} cahier, 1874, p. 2 et App. I, p. 5—8. (Sous Maurice-F. de Tribolet.)
67. 1875. Calcaires hydrauliques. Rameau de Sapin, 9^e année, Neuchâtel, 1875, p. 11. (Sous Maurice de Tribolet.)
68. 1875. A. Klunge et M. de Tribolet. Etudes géologiques et chimiques sur quelques gisements de calcaires hydrauliques de l'Oxfordien et de l'Astartien du Jura neuchâtelois et vaudois. Bull. Soc. vaud. Sci. Nat., vol. 14, N^o 75, Lausanne, 1875, p. 65—90.
69. 1876. Sur les affeulements des salines de Bex, par F. Posepny. Archives des Sci. phys. et nat., 2^e pér., t. 57, Genève, 1876, p. 77—84. (Sous M. de T.)
70. 1877. Sondages de Rheinfelden. Revue scientif. suisse, Fribourg, année 1877, vol. 1, p. 44—45. (Sous T.)
71. 1877. L'or et son avenir. Revue scientif. suisse, 1^{re} année, Fribourg, septembre 1877, p. 204—206. (Sous T.)

72. 1878. Le diamant. Revue scientif. suisse, 2^e année, Fribourg, 15 avril 1878, p. 73—80, 1 fig.; 15 mai 1878, p. 106—113. (Sous M. de Tribolet.)
73. 1878. Note sur les gisements d'asphalte de Hanovre, comparés à ceux du Val-de-Travers. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 2^e cahier, 1878, p. 266—271. Observations, t. 11, 3^e cahier, 1879, p. 394. (Sous de Tribolet.)
74. 1878. Etudes géologiques et chimiques sur quelques gisements de calcaires hydrauliques du Vésulien du Jura neuchâtelois. Bull. Soc. vaud. Sci. nat., vol. 15, N^o 79, Lausanne, 1878, p. 246—255 (Sous M. de Tribolet.)
75. 1881. Note sur les carrières de Saillon en Valais. Annexe: [Gisements de cipolin moderne] Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12, 2^e cahier, 1881, p. 261—271, 1 pl. de coupes. (Sous Maurice de Tribolet.)
76. 1881. Collection de quarante échantillons de marbres des Pyrénées. [Présentation.] Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12, 2^e cahier, 1881, p. 286. (Sous de Tribolet.)
77. 1882. Analyses de calcaires hydrauliques du Jura neuchâtelois et vaudois. Bull. Soc. vaud. Sci. Nat., vol. 18, N^o 88, Lausanne, 1882, p. 148—150. (Sous M. de Tribolet.)
78. 1883. Traduction d'une note de M. Gerhard, sur les marbres de Saxon (Valais). Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 13, 1883, p. 395—397. (Sous de Tribolet.)
79. 1886. La Carte minière de la Suisse des MM. Weber et Brosi. [Présentation.] Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 15, 1886, p. 202. (Sous de Tribolet.)
80. 1895. Compte-rendu de l'ouvrage posthume d'Aug. Jaccard, intitulé: Le Pétrole, l'asphalte et le bitume au point de vue géologique. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 23, 1895, p. 41—45, 265—266. (Sous M. de Tribolet.)
81. 1895. Sur les gisements de soufre et leur rendement. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 23, 1895, p. 249—250. (Sous M. de Tribolet.)
82. 1896. Le plâtre en agriculture. Almanach agricole de la Suisse romande, 34^e année, Neuchâtel, 1896, p. 38—39. (Sous Maurice de Tribolet.)
83. 1898. La géologie en agriculture. Almanach agricole de la Suisse romande, 36^e année, Neuchâtel, 1898, p. 58—60. (Sous T.)

Paléontologie

84. 1870. Découverte d'un Téléosaure [au Plan sur Neuchâtel]. Rameau de Sapin, 5^e année, Neuchâtel, 1870, p. 44. (Sous M. de Tribolet.)
85. 1874. Note sur les Nérinées et les travaux récents dont elles ont été l'objet, suivie d'un Catalogue répartitif des espèces de ce genre se trouvant dans les terrains jurassiques supérieurs du Jura. Archives Sci. phys. et nat., 2^e pér., t. 50, Genève, juin 1874, p. 151—183. (Sous Maurice de Tribolet.)
86. 1874. Description des Crustacés du terrain néocomien du Jura neuchâtelois et vaudois. Bull. Soc. géol. de France, 3^e série, t. 2, 1874, p. 350—365, 1 pl. (Sous Maurice de Tribolet.)
87. 1875. Nautilé trouvé dans le bloc de la statue de Farel. [Présentation.] Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 2^e cahier, 1875, p. 125. (Sous M. de Tribolet.)
88. 1874. Sur une nouvelle espèce de Crustacé décapode macroure (*Gebia controversa*) des terrains valangiens et urgonien de Sainte-Croix. Bull. Soc. vaud. Sci. Nat., vol. 13, 1874, p. 657—660, 1 pl. (Sous M. de Tribolet.)
89. 1875. [Über Petrefacten aus den Gosau-Schichten von Monorostia unfern Arad.] Briefwechsel. Mittheilungen an Professor G. Leonhard. Neuchâtel, 6. November 1874. N. Jahrb. f. Min., etc., Jahrg. 1875, p. 52—53. (Sous M. von Tribolet.)
90. 1875. Supplément à la Description des Crustacés néocomiens du Jura neuchâtelois et vaudois. Bull. Soc. géol. de France, 3^e série, t. 3, 1875, p. 72—81, 1 pl. (Sous Maurice de Tribolet.)

91. 1875. Sur l'*Unio Cornuelli* Orbigny. Journ. de Conchyliol., 3^e série, t. 15 (vol. 23), Paris, 1875, p. 242—245. (Sous M. de Tribolet.)
92. 1875. Description des Crustacés décapodes des terrains néocomien et urgonien de la Haute-Marne. Bull. Soc. géol. France, 3^e série, t. 3, p. 451—459, 1 pl. (Sous Maurice de Tribolet.)
93. 1876. Description de quelques espèces de Crustacés décapodes du Valanginien, Néocomien et Urganien de la Haute-Marne, du Jura et des Alpes. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 3^e cahier, 1876, p. 294—303. (Sous M. de Tribolet)
[Se rapportant à la p. 299, les Archives de Tribolet renferment une « Addition » relative au genre *Prosopton*, de 2 p., 8^o, non paginées, s. l., n. d., qui paraissent avoir été imprimées à part, à Neuchâtel. Il nous a été impossible d'en trouver la mention dans un périodique.] (Sous M. de Tribolet.)
94. 1876. Note sur le genre *Posidonomya*, et en particulier sur les *P. alpina*, Gras, et *P. ornati*, Quenstedt, suivie d'une liste des Posidonomyes jurassiques. Journ. de Conchyliol., 3^e série, t. 16 (vol. 24), Paris, 1876, p. 247—257. (Sous Maurice de Tribolet.)
95. 1899. Les fossiles vivants. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 27, 1899, p. 47—53. (Sous M. de Tribolet.)

Géographie physique

96. 1877. Photographies du glacier du Rhône. [Présentation.] Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 1^{er} cahier, 1877, p. 39. (Sous de Tribolet.)
97. 1877. Traduction suivie de quelques remarques d'une Note sur la glacière de Monlézi [Val-de-Travers], et d'un Mémoire sur l'origine de la glace souterraine, par M. G.-F. Browne. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 1^{er} cahier, 1877, p. 42—54, 1 pl. (Sous M. de Tribolet.)
98. 1879. Glissement de terrain qui s'est produit le 29 mars, à 10 heures du soir, au Crêt-Taconnet. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 3^e cahier, 1879, p. 454—456. (Sous de Tribolet.)
99. 1879. Effondrement curieux qui s'est produit le 21 février à l'extrémité ouest de la colline glaciaire du Gibet [près Neuchâtel]. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 3^e cahier, 1879, p. 525—529. (Sous de Tribolet.)
100. 1879. Sur l'origine des fausses marmites de géants des bords du lac de Neuchâtel. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 3^e cahier, 1879, p. 529—530. (Sous Maurice de Tribolet.)
101. 1880. Analyse d'un nouveau travail de M. Desor, sur « Les Deltas torrentiels anciens et modernes ». Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12 1^{er} cahier, 1880, p. 103—107. (Sous de Tribolet.)
102. 1882. L'éboulement d'Elm. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12, 3^e cahier, 1882, p. 439—452. (Sous Maurice de Tribolet.)
103. 1884. Ischia et Java en 1883. Conférence académique. 8^o, Neuchâtel, Impr. Soc. typogr., 1884, 37 p.
104. 1889. Sur les mouvements actuels du sol dans le Jura. Rameau de Sapin, 23^e année, Neuchâtel, 1889, p. 37—38, 41—42. (Sous M. de Tribolet.)
105. 1901. L'éboulement de la Clusette près de Noiraigue. La Revue du Foyer domestique, 1^{re} année, N^o 11, Neuchâtel, 15 mars 1901, p. 121—126, 3 fig. (Sous M. de T.)
106. [1901.] L'éboulement de la Clusette. Messenger boiteux de Neuchâtel pour l'an de grâce 1902, Neuchâtel [1901], p. 79—85, 1 pl. (Sous M. T.)

Hydrologie-Sources

107. 1877. Maurice de Tribolet et L. Rochat. Etudes géologiques sur les sources boueuses (bonds) de la plaine de Bière (Vaud). Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 1^{er} cahier, 1877, p. 89—122, 1 pl.
108. 1878. Maurice de Tribolet et L. Rochat. Supplément aux « Etudes géologiques sur les sources boueuses (bonds) de la plaine de Bière (Vaud). Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 2^e cahier, 1878, p. 329—333.

109. 1879. Note sur la présence d'une source minérale à Valangin, suivie d'une statistique des sources minérales du canton et de renseignements nouveaux sur quelques-unes d'entre elles. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 3^e cahier, 1879, p. 459—470. (Sous Maurice de Tribolet.)

Séismologie

110. 1876. Notice sur les tremblements de terre ressentis dans le canton de Neuchâtel, du 2 avril au 16 mai 1876. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 3^e cahier, 1876, p. 358—372. (Sous Maurice de Tribolet.)
111. 1876. Sur les tremblements de terre ressentis dans le canton de Neuchâtel, du 2 avril au 16 mai 1876. Rameau de Sapin, 10^e année, Neuchâtel, 15 février et 15 mars 1876, p. 27—28, 31—32, 1 fig. (Sous M. de Tribolet.)
112. [1876.] Les tremblements de terre. Messenger boiteux, Almanach historique pour l'an de grâce 1877, Neuchâtel [1876], p. 60—63 (non signé).
113. 1877. Tremblement de terre du 2 mai. Revue scientif. suisse, 1^{re} année, Fribourg, juin 1877, extr. 2 p (Sous T)
114. 1877. Tremblement de terre du 8 octobre. Revue scientif. suisse, 1^{re} année, Fribourg, novembre 1877, p. 250—255 (non signé).
115. 1878. Tremblement de terre du 26 août. Revue scientif. suisse, 3^e année Fribourg, octobre 1878, p 222—224. (Sous de Tribolet.)
116. 1879. Les tremblements de terre. Revue scientif. suisse, 3^e année, Fribourg, 15 février et 15 mars 1879 p. 76—85, 101—108. (Sous M. de Tribolet.)
117. 1880. Tremblements de terre (Circulaire de M. Heim pour l'étude des —). Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12, 1^{er} cahier, 1880, p. 12—14. (Sous de Tribolet.)
118. 1880. Géologie [sur le tremblement de terre dans la partie ouest de la Suisse, le 30 décembre 1879]. Revue scientif. suisse, 4^e année, Fribourg, 1880, p. 38—39. (Sous M. de Tribolet)
119. 1880. Le tremblement de terre du 4 juillet [1880]. Revue scientif. suisse, 4^e année, Fribourg, 1880, p. 172—174. (Sous M. de Tribolet)
120. 1881. [Ad.] Hirsch et [Maurice] de Tribolet. Tremblements de terre des 27 janvier et 3 mars 1881. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12, 2^e cahier, 1881, p. 287.
121. 1881. Les tremblements de terre du 27 janvier et du 3 mars 1881. Bull. litt. et scientif. suisse, 5^e année, Fribourg, 1881, p. 61—64. (Sous M. de Tribolet)
122. 1881. Le tremblement de terre du 22 juillet 1881. Bull. litt. et scientif. suisse, 5^e année, Fribourg, 1881 p. 179—181. (Sous M. de Tribolet.)
123. 1886. Les tremblements de terre en Espagne. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 15, 1886, p. 83—96 et 203. (Sous Maurice de Tribolet.)

Minéralogie, Pétrographie

124. 1874. Sur la saussurite et la néphrite (jadéite). Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 1^{er} cahier, p. 98 et App. II, 12 p. (Sous Maurice de Tribolet.)
125. 1875. Note sur les minéraux et roches recueillis dans la partie nord de l'Abyssinie, par M. P. Traub. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 10, 2^e cahier, 1875, p. 129 et App. II, 5 p. (Sous M.-F. de Tribolet.)
126. 1877. Note sur les roches et minéraux recueillis en Islande et aux îles Färöer par M. le prof. Ph. de Rougemont. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 1^{er} cahier, 1877, p. 7—13. (Sous M.-F. de Tribolet.)
127. [1877.] Tableaux minéralogiques à l'usage de l'Enseignement supérieur scientifique. 8^o, Neuchâtel, G.-A. Berthoud [1877], 28 p. (Sous Maurice de Tribolet.)
128. 1878. Modèles en strass des diamants célèbres. [Présentation.] Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 2^e cahier, 1878, p. 284. (Sous de Tribolet.)
129. 1879. Note sur l'origine des variétés filiforme et capillaire de l'argent natif. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 11, 3^e cahier, 1879, p. 380—383. (Sous de Tribolet.)

130. 1880. Echantillon de sel marin provenant d'Aigues-Mortes. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12, 1^{er} cahier, 1880, p. 14. (Sous de Tribolet.)
131. 1881. Sel gemme de Salins; ferrocyanure et ferricyanure de potasse; cristaux d'alun de potasse. Présentation. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12, 2^e cahier, 1881, p. 206. (Sous M. de Tribolet.)
132. 1881. Sur l'origine des variétés filiforme et capillaire de l'argent natif. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12, 2^e cahier, 1881, p. 292—294. (Sous de Tribolet.)
133. 1882. Cours de Minéralogie générale et appliquée, professé à l'Académie de Neuchâtel (1877—1882). Gr. 8^o, Neuchâtel, A.-G. Berthoud. 1882, 264 p., 15 pl. (Sous Maurice de Tribolet.)
134. 1883. Echantillon de minerai de nickel des bords du lac aux environs de Neuchâtel. [Présentation.] Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 13, 1883, p. 424. (Sous de Tribolet.)
135. 1889. Cristaux de glace dans la glacière de Monlési (Val-de-Travers). Rameau de Sapin, 33^e année, Neuchâtel, 1889, p. 46—47. (Sous T.)
136. 1893. Cours de Minéralogie générale, professé à l'Académie de Neuchâtel. Deuxième édition revue. Gr. 8^o, Neuchâtel, Attinger frères, 1893, 172 p. (Sous Maurice de Tribolet.)
137. 1904. Les Progrès de la Minéralogie depuis le milieu du XVIII^e siècle. Discours prononcé le 22 octobre 1903. 8^o, Neuchâtel, Paul Attinger 1904, 39 p. (Sous Maurice de Tribolet.)

Biographies, Notices nécrologiques

138. 1873. Notice nécrologique sur Georges de Tribolet (20 décembre 1830 à 18 mai 1873.) Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 9, 3^e cahier, 1873, p. 502—509. (Sous M. de Tribolet.) — Liste des travaux publiés, p. 508—509.
139. 1874. Notice nécrologique sur Georges de Tribolet (20 décembre 1830 à 18 mai 1873). Verh. Schweiz. Naturf. Ges., 56. Jahresvers., Schaffhausen, 1873, p. 373—381, Schaffhausen, 1874. (Sous Maurice de Tribolet.) — Liste des principaux travaux, p. 380—381.
140. 1880. Frédéric Favarger (1800—1879). Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12, 1^{er} cahier, 1880, p. 175—179. (Sous M. de Tribolet.)
141. 1881. Philippe de Rougemont (1850—1881). Notice biographique. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12, 2^e cahier, 1881, p. 380—394. (Sous Maurice de Tribolet.) — Liste des publications, p. 392—394.
142. 1882. Philippe de Rougemont (1850—1881). Notice biographique. Mitt. Schweiz. Entomolog. Ges., Bd. 6, Nr. 6, Schaffhausen, Februar 1882, p. 257—261. (Sous Maurice de Tribolet.)
143. 1886. Léon Charpy (1838—1886). Notice biographique. Revue Savoisiennne, 27^e année, Annecy, 1886, p. 317—326 (non signé).
144. 1891. Alphonse Favre (1815—1890). Le Rameau de Sapin, 25^e année, Neuchâtel, février 1891, p. 7—8, avec portrait. (Sous T.)
145. 1895. Louis de Coulon, 1804—1894. Rameau de Sapin, 29^e année, Neuchâtel, 1895, p. 5—7, 9, avec portrait. (Sous M. de T.)
146. 1895. Auguste Jaccard (1833—1895). Rameau de Sapin, 29^e année, Neuchâtel, 1895, p. 18—20, 21—23, 1 portrait. (Sous M. de Tribolet.)
147. 1895. Notice sur la vie et les travaux d'Auguste Jaccard, professeur de géologie à l'Académie de Neuchâtel. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 23, 1895, p. 210—242, 1 portrait, et 266—275. (Sous M. de Tribolet.) — Liste des publications, p. 234—242.
148. 1896. Auguste Jaccard, 1833—1895. Actes Soc. Helvét. Sci. Nat., 78^e session à Zermatt, 1895, p. 205—211, Sion. 1896. (Sous M. de Tribolet.)
149. 1897. Auguste Jaccard, 1833—1895. La Suisse universitaire, 2^e année, 1897, p. 65—68, 1 portrait. (Sous M. de Tribolet.)
150. 1897. Léon Du Pasquier, 1864—1897. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 25, 1897, p. 3—62, 1 portrait et p. 302. (Sous Maurice de Tribolet.) — Liste des publications, p. 60—62.

151. 1897. Léon Du Pasquier. Rameau de Sapin, 31^e année, Neuchâtel, 1897, p. 42—44, 45—47, 1 portrait. (Sous M. de Tribolet.)
152. 1897. Léon Du Pasquier, 1864—1897. 8^o, Neuchâtel, 1897, III—60 p., 1 portrait. (Sous Maurice de Tribolet.) — Publications, p. 61—64.
153. 1898. Léon Du Pasquier, 1864—1897. Matér. Carte géol. suisse, 28^e livr., Berne, 1898, p. 37—77. (Sous Maurice de Tribolet.)
154. 1898. Décès d'Auguste de Montmollin. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 26, 1898, p. 397—398. (Sous M. de Tribolet.)
155. 1898. Auguste de Montmollin et le terrain crétacé du Jura. Discours d'ouverture de la Séance générale de la Société neuchâteloise des Sciences Naturelles à Cernier, le 23 juin 1898. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 26, 1898, p. 367—386, 1 portrait. et p. 437. (Sous Maurice de Tribolet.)
156. 1898. † Auguste de Montmollin, 1808—1898. Verh. Schweiz. Naturf. Ges., 81. Jahresversammlung, Bern, 1898, p. 320—324. (Sous M. de Tribolet.)
157. 1907. Louis Favre (1822—1904). Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 33, 1907, p. 21—71, 1 portrait. (Sous Maurice de Tribolet.) — Liste des publications, p. 57—71.
158. 1906. Louis Favre, Professeur, 1822—1904. Verh. Schweiz. Naturf. Ges., 88. Jahresversammlung in Luzern, 1905, Luzern, 1906, p. XXII—XXX, 1 portrait. (Sous M. de Tribolet.) — Liste des publications, p. XXX à XXXI.
159. 1907. Ch.-Aug. Philippin, 1846—1904. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 33, 1907, p. 72—76. (Sous Maurice de Tribolet.)
160. 1907. Louis Agassiz et son séjour à Neuchâtel de 1832 à 1846. Académie de Neuchâtel. 8^o, Neuchâtel, Imprimerie Attinger Frères, 1907, 40 p. (Sous Maurice de Tribolet.)
161. 1907. Louis Agassiz. Son séjour à Neuchâtel. Bull. Soc. vaud. Sci. Nat., vol. 43, N^o 160, Lausanne, 1907, p. 351—381, 2 pl. (Sous M. de Tribolet.)
162. 1907. Louis Agassiz et son séjour à Neuchâtel de 1832 à 1846. Conférence faite à la Société Helvétique des Sciences Naturelles, réunie à Fribourg (Suisse) en juillet 1907. Actes Soc. Helvét. Sci. Nat., 90^e session, Fribourg, 1907, vol. I, p. 176—193, 1 portrait (Sous M. de Tribolet.)
163. 1908. Fritz Tripet, 1843—1907. Rameau de Sapin, 42^e année, Neuchâtel, 1908, p. 5—7, 1 portrait (Sous M. T.)
164. 1909. Fritz Tripet, Professeur de botanique à l'Académie, 1843—1907. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 35, 1909, p. 89—102. 1 portrait. (Sous M. de Tribolet.) — Liste des publications, p. 100—102.
165. 1909. William Wavre (1851—1909). Revue de Belles-Lettres, 38^e année, N^o 2. Neuchâtel, décembre 1909, p. 56—62 (non signé).
166. 1913. Edouard Cornaz (1825—1911). Notice biographique. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 39, 1913, p. 20—41, 1 portrait. (Sous M. de Tribolet.) — Liste des publications, p. 42—48.

Divers

167. 1875. Réunion annuelle du Club jurassien. Rameau de Sapin, 9^e année, 1871, p. 29—31, 1 fig. (Sous Maurice de Tribolet.)
168. 1877. Le darwinisme jugé par un savant de premier ordre. L'Éducateur, 13^e année, Lausanne, 1877, p. 382—384. (Sous T.)
169. 1881. Les Côtes de Normandie. Deux conférences académiques. 8^o, Neuchâtel, James Attinger, 1881, 69 p. (Sous Maurice de Tribolet.)
170. 1882. Un coup de foudre sur la place d'armes de Planeyse (Colombier). Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 12, 3^e cahier, 1882, p. 455—467. (Sous Maurice de Tribolet.)
171. 1883. Dessin des empreintes de soi-disant pattes d'ours relevées à Derrière-Treymont. [Présentation.] Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 13, 1883, p. 425. (Sous de Tribolet.)
172. 1886. Les animaux disparus depuis l'apparition de l'homme. [Conférence académique.] Revue savoissienne, 27^e année, Annecy, 1886, p. 40—56, 84—92, 106—115. (Sous M. de Tribolet.)

173. 1890. Les crosnes du Japon. Rameau de Sapin, 24^e année, Neuchâtel, avril 1890, p. 14—16, 1 fig. (Sous T.)
174. 1891. Les crosnes du Japon. Rameau de Sapin, 25^e année, Neuchâtel, août 1891, p. 31—32. (Sous T.)
175. 1897. Le Déluge historique et biblique. Conférence académique. 8^o, Neuchâtel, Attinger Frères, 1897, 36 p. (Sous Maurice de Tribolet.)
176. 1898. Projet d'effectuer la traversée des Alpes en ballon. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 26, 1898, p. 414—416. (Sous M. de Tribolet.)
177. 1900. Toast à la Patrie. In: Arthur Cornaz. Récit de fête. Actes Soc. Helvét. Sci. Nat., 82^e session à Neuchâtel, en 1899, Neuchâtel, 1900. Annexe I, p. 222—224. (Sous de Tribolet.)
178. 1906. Les bambous. Rameau de Sapin, 40^e année, Neuchâtel, janvier 1906 p. 2—4, 1 fig. (Sous M. T.)
179. 1908. Floraison de bambous. Bull. Soc. Sci. Nat. de Neuchâtel, t. 34, 1908, p. 296. (Sous de Tribolet.)

Histoire — Enseignement

180. 1888. L'enseignement scientifique à l'Académie de Neuchâtel. Bull. Trav. Université de Lyon, novembre 1888, p. 501—504. (Sous M. de Tribolet.)
181. 1890. L'Académie de Neuchâtel. Bull. Trav. Université de Lyon, février 1890, p. 610—613. (M. de Tribolet.)
182. 1898 (—1899). La Famille de Tribolet. Bourgeoise de Neuchâtel. 4^o, [Neuchâtel, P. Attinger], 1898 (—1899), V—180 p., fig., 5 tableaux, 30 pl. (Sous Maurice-Frédéric de Tribolet.)
183. 1900. Le mouvement scientifique à Neuchâtel au XIX^e siècle. Discours d'ouverture de la 82^e session annuelle de la Société Helvétique des Sciences Naturelles à Neuchâtel. Actes Soc. Helvét. Sci. Nat., 82^e session à Neuchâtel en 1900, p. 1—36. (Sous Maurice de Tribolet.) — Extrait paru sous le titre: Premières études géologiques à Neuchâtel. Eclogae geol. Helvét., vol. 6. fasc. 2, 1900, p. 111—112, (Sous M. de Tribolet.)
184. 1902. Avant-propos et tables. In: Charles-Godefroy de Tribolet, Mémoires sur Neuchâtel, 1806—1831, 8^o, III—478 p., Neuchâtel, 1902, p. I—III et 442—478 (non signé). [Ouvrage offert aux abonnés du Musée neuchâtelois, publié et annoté par Maurice de Tribolet.]
185. 1903. La Famille Tribolet. Extr. «Les Familles bourgeoises de Neuchâtel, par Ed. Quartier-la-Tente.» 4^o, Neuchâtel, Attinger, 1903, 10 p., 2 pl. (Sous Maurice de Tribolet.)
186. 1903. La Famille Osterwald. Extr. «Les Familles bourgeoises de Neuchâtel, par Ed. Quartier-la-Tente.» 4^o, Neuchâtel, Attinger, 1903, 8 p., 1 pl. (Sous Maurice de Tribolet.)
187. 1905. L'Académie d'hier et l'Académie d'aujourd'hui. Coup d'œil sur le développement de l'enseignement supérieur à Neuchâtel. 8^o, Neuchâtel, Paul Attinger, 1905, 39 p. (Sous Maurice de Tribolet.)
188. 1906. Coup d'œil sur le développement de l'enseignement supérieur à Neuchâtel. La Suisse universitaire, janvier et février 1906, p. 107—115 et 144—153. (Sous Maurice de Tribolet.)
189. [1907.] Les fêtes de centenaire de Louis Agassiz. Messenger boiteux de Neuchâtel pour l'an de grâce 1908, Neuchâtel [1907], p. 67—69, 1 fig. (Sous M. T.)
190. 1927. La Famille de Tribolet bourgeoise de Neuchâtel. Notes complémentaires rédigées par Maurice [de Tribolet], 203. 4^o, Neuchâtel, Paul Attinger S. A., 1927, 36 p., 3 tableaux synoptiques, fig., 1 portrait.