

Standardisation of polytype suffixes

Autor(en): **Nickel, E.H.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische mineralogische und petrographische Mitteilungen
= Bulletin suisse de minéralogie et pétrographie**

Band (Jahr): **73 (1993)**

Heft 3

PDF erstellt am: **21.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-55587>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Standardisation of polytype suffixes

E.H. Nickel¹

(Vice-Chairman, I.M.A. Commission on New Minerals and Mineral Names)

The Commission on New Minerals and Mineral Names (CNMMN) of the International Mineralogical Association has published guidelines on a number of matters dealing with mineralogical nomenclature, including polytype nomenclature (e.g. NICKEL and MANDARINO, 1987). In essence, polytypes are distinguished by alphanumeric symbols appended to the root name and joined to it by a hyphen. The numeric part of the symbol represents the layering periodicity, and the alphabetic part, rendered in italic print, represents the crystallographic system. For example, wurtzite 4*H* is a hexagonal wurtzite polytype with a peri-

odicity of 4 times the *c*-dimension of the wurtzite parent.

Prior to the publication of these guidelines, various other polytype symbols had been used in the mineralogical literature and, in an effort to standardise polytype nomenclature, members of the CNMMN decided that previous usage should be brought into conformity with current practice, which follows recommendations of the International Union of Crystallography (GUINIER et al., 1984). Polytype names in the literature that require changing are as follows:

Original Name	Present Name	Reference
Anandite-2 <i>Or</i>	Anandite-2 <i>O</i>	FILUT et al. (1958)
Gageite-1 <i>Tc</i>	Gageite-1 <i>A</i>	FERRARIS et al. (1987)
Hilgardite-1 <i>Tc</i>	Hilgardite-1 <i>A</i> ,	Ghose (1985)
Hilgardite-3 <i>Tc</i>	Hilgardite-1 <i>A</i>	GHOSE (1985)
Pyrophyllite-1 <i>Tc</i>	Pyrophyllite-1 <i>A</i>	WARDLE and BRINDLEY (1972)
Sapphirine-1 <i>Tc</i>	Sapphirine-1 <i>A</i>	MERLINO (1973)
Tyretskite-1 <i>Tc</i>	Tyretskite-1 <i>A</i>	GHOSE (1985)
Wollastonite-1 <i>T</i>	Wollastonite-1 <i>A</i>	HENMI et al. (1978)
Wollastonite-3 <i>T</i>	Wollastonite-3 <i>A</i>	HENMI et al. (1983)
Wollastonite-4 <i>T</i>	Wollastonite-4 <i>A</i>	HENMI et al. (1983)
Wollastonite-5 <i>T</i>	Wollastonite-5 <i>A</i>	HENMI et al. (1983)
Wollastonite-7 <i>T</i>	Wollastonite-7 <i>A</i>	HENMI et al. (1978)

It is quite likely that the mineralogical literature contains additional examples of polytype symbols that do not confirm to the recommended usage. Such names should also be revised to bring them into conformity. The recommended alphabetic symbols are as follows: cubic, *C*; hexagonal, *H*; rhombohedral, *R*; trigonal, *T*; tetragonal, *Q* (for quadratic); orthorhombic, *O*; monoclinic, *M*; and triclinic, *A* (for anorthic).

References

- FERRARIS, G., MELLINI, M. and MERLINO, S. (1987): Electron-diffraction and electron-microscopy study of balangeroite and gageite: Crystal structures, polytypism, and fibre texture. *American Mineralogist* 72, 382–391.
- FILUT, M.A., RULE, A.C. and BAILEY, S.W. (1985): Crystal structure refinement of anandite – 2 *Or*, a barium- and sulfur-bearing trictahedral mica. *American Mineralogist* 70, 1298–1308.

¹ Division of Mineral Products, CSIRO, Wembley, WA 6014 Australia.

- GHOSE, S. (1985): A new nomenclature for the borate minerals in the hilgardite ($\text{Ca}_2\text{B}_5\text{O}_9\text{Cl} \cdot \text{H}_2\text{O}$)/tyretskite ($\text{Ca}_2\text{B}_5\text{O}_9\text{OH} \cdot \text{H}_2\text{O}$) group. *American Mineralogist* 70, 636–637.
- GUINER, A. et al. (1984): Nomenclature of polytype structures. Report of the International Union of Crystallography Ad-Hoc Committee on the Nomenclature of Disordered, Modulated and Polytype Structures. *Acta Crystallographica*, A40, 399–404.
- HENMI, C., KUSACHI, I., KAWAHARA, A. and HENMI, K. (1978): 7 *T* wollastonite from Fuka, Okayama Prefecture. *Mineralogical Journal* 9, 169–181.
- HENMI, C., KAWAHARA, A., HENMI, K., KUSACHI, I. and TEKEUCHI, Y. (1983): The 3 *T*, 4 *T* and 5 *T* polytypes of wollastonite from Kushiro, Hiroshima Prefecture, Japan. *American Mineralogist* 68 (1983), 156–163.
- MERLINO, S. (1973): Polymorphism in sapphirine. *Contributions to Mineralogy and Petrology* 41, 23–29.
- NICKEL, E.H. and MANDARINO, J.A. (1987): Procedures involving the IMA Commission on New Minerals and Mineral Names, and guidelines on mineral nomenclature. *Schweiz. Mineral. Petrogr. Mitt.* 67, 185–210 (also published in other mineralogical journals).
- WARDLE, R. and BRINDLEY, G.W. (1972): The crystal structures of pyrophyllite, 1 *Tc*, and of its dehydroxylate. *American Mineralogist* 57, 732–750.