

Zeitschrift: Schweizer Monat : die Autorenzeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur

Band: 99 (2019)

Heft: 1072

Artikel: Jeder ein Gutenberg

Autor: Goekmen, Ariel Sergio

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-868806>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Jeder ein Gutenberg

Wenn in Wahlkämpfen bereits mehr Fake News geteilt werden als Nachrichten von etablierten Medien, gerät die Demokratie an ihre Grenzen. Ein Ordnungsruf.

von Ariel Sergio Goekmen

Täglich werden Nachrichten unterschiedlicher Qualität auf dem Globus verbreitet und konsumiert. Diese Informationen werden heutzutage vermehrt direkt unter den Konsumenten je nach Gutdünken weitergeleitet. Das birgt Risiken. Wie unterscheiden die Konsumenten, ob der Nachrichteninhalt «wahr» oder «fake» ist? Schon Mark Twain wusste schliesslich: «A lie can travel half the world, while the truth is still putting on its shoes.»

Wir erinnern uns an die Troll-Nachricht, dass Kandidat Trump vom Papst für die Präsidentschaft empfohlen werde und dass Kandidatin Clinton Waffen an den «Islamischen Staat» verkauft habe¹. Gemäss Medienanalysen des Portals BuzzFeed wurden in den letzten drei Monaten vor der Präsidentschaftswahl mehr Fake News² über die Kandidaten weitergeleitet als Nachrichten von etablierten, den Standards der Journalisten angemessenen Tageszeitungen wie der «New York Times». Damit entsteht eine globale Zweistromgesellschaft.

Ein globales Zweistromland?

Auf der einen Seite stehen diejenigen, welche sich für die Quelle und den Wahrheitsgehalt interessieren, besonders bevor sie die Nachricht weiterleiten – und die anderen. Man könnte auch eine Grenze ziehen zwischen denen, die für Nachrichteninhalte bezahlen, und denen, die gratis Nachrichten nutzen. Gutenbergs Druckerpresse ist heute Allgemeingut: Mit einem Twitter-Account, Instagram, Facebook und so fort, da kann jedermann jederzeit zu seinem eigenen Verleger werden.

Es gibt relativ viele akademische Nutzeruntersuchungen in den Vereinigten Staaten. Dort scheint Facebook vorne zu liegen. Ungefähr 64 Prozent der Erwachsenen sind Teil dieses Netzwerks in den Vereinigten Staaten, und ungefähr die Hälfte davon konsumieren Facebook-Nachrichten³. Die meisten Inhalte werden auf Facebook weitergeleitet⁴. Wie aber wissen die Konsumenten dieser Inhalte, dass diese wahr sind? Gemäss einer anderen US-Studie, welche die Twitter-Nachrichten nach dem Boston Marathon untersuchte, waren 29 Prozent des Inhalts entweder Gerüchte oder Falschinformationen und 75 Prozent wurden via Mobiltelefon weitergeleitet. 51 Prozent der Inhalte waren persönliche Meinungen und Kommentare und schliesslich nur 20 Prozent, ein

Fünftel, waren nachweislich wahr. Eine andere Studie des Pew Research Centre nimmt an, dass 23 Prozent der US-amerikanischen Erwachsenen wissend oder unwissend Fake News weitergeleitet haben⁵.

Während in Ländern wie Brasilien 66 Prozent der Nutzer vor allem Social Media als primäre Informationsquelle nutzen (in den Vereinigten Staaten sind es 45 Prozent), sieht es in Europa etwas besser aus. Im Vereinigten Königreich waren es 39 Prozent, in Frankreich 36 Prozent und in Deutschland 31 Prozent der Nutzer (2018)⁶. Gemäss einer Reuters-Studie gingen 65 Prozent der untersuchten Menschen nicht direkt zur direkten Nachrichtenquelle, beispielsweise einer grossen Nachrichtenagentur, sondern erhielten ihre Nachrichten über Social Media, die Google-Suche, E-Mail und andere Quellen. Hier gibt es von Land zu Land Unterschiede. In Finnland und Norwegen etwa gehen zwei Drittel der Nutzer direkt zur Nachrichtenquelle. Ebenfalls kann nach Altersgruppen unterschieden werden: 73 Prozent der unter 35-Jährigen erhalten ihre Nachrichten nicht direkt von der Quelle, sondern über Social Media und andere Kanäle⁷.

Wie ist die Situation in der Schweiz? Gemäss der genannten Reuters-Studie sind erstaunlich viele Nutzer (80 Prozent) online, um Nachrichten zu erhalten – 50 Prozent der Nutzer sind zu diesem Zweck auf Social Media präsent. 33 Prozent leiten Nachrichteninhalte per Social Media oder E-Mail weiter. In Schweden beispielsweise sind 87 Prozent online und 30 Prozent leiten die Nachrichten weiter. Der Trend in Schweden ist allerdings, die Nachrichtendienste zu abonnieren. 26 Prozent der Schweden zahlen für ihre Nachrichten. Dies bringt uns zum Thema: Wem trauen die Medienkonsumenten? In Schweden trauen fast zwei Drittel der Befragten dem Staatsradio bzw. -fernsehen. In der Schweiz in beiden untersuchten Landesteilen trauen die befragten Menschen ebenfalls dem Staatssender.

Wenn wir uns auf die Schweiz konzentrieren und uns fragen, wem die Menschen trauen, dann sind es in der Deutschschweiz vornehmlich die staatlich kontrollierten Sender, gefolgt mit fast gleich hohem Ranking von der NZZ und mit wenig Abstand dem «Tages-Anzeiger» in den Print- und Online-Medien. In der Romandie folgt nach dem Staatssender gleichauf «Le Temps», unge-

fähr gleich, aber sogar höher gewichtet als die NZZ. Am Schluss der Liste des Vertrauens in bezug auf den Wahrheitsgehalt kommt der «Blick», in der Romandie Yahoo News und MSN.

Fake News: ein neues Phänomen?

Der Datenspezialist Paul Wälti⁸ hat einen guten Überblick über die Quantensprünge der Informationsverbreitung gegeben. Er beginnt mit Palmyra 2000 v.Chr., als Informationen nicht mündlich überliefert wurden, sondern erstmals mittels eines Mediums, nämlich Stein und Keramik. Das von Sokrates Gesagte wird uns von Platon überliefert, wie Papyrusfragmente belegen. Später übernehmen im Westen Klöster die Rolle der schriftlichen Dokumentation. Schliesslich erfindet Gutenberg die Druckerpresse mit beweglichen Lettern, 1450. Es dauert fast 500 Jahre, bis Film, Radio und Fernsehen einen neuen Meilenstein legen. Die Produktion ist immer noch kontrolliert durch die Menschen, welche diese Ressourcen in ihrer Hand haben.

Seit gut 11 Jahren ist nun potentiell jeder ein Gutenberg, der ein Smartphone in der Hand hält. Laut dem Medien-Think-Tank American Press Institute sind 58 Prozent der Nutzer von Smart-

phones auf Seiten wie Yahoo News, BuzzFeed, Huffington Post und anderen Blogs unterwegs, während es bei Nicht-Smartphone-Nutzern nur 26 Prozent⁹ sind. Diese Art zu kommunizieren und die Inhalte sind frei, bergen aber eine Gefahr: *Gutenberg unlimited*.

Werfen wir einen Blick zurück in die jüngere Geschichte. Fake News, das ist doch etwas Modernes, nicht wahr? Und wie war das damals, als Hitler-Deutschland Polen überfiel? «Ab 5.45 Uhr wird zurückgeschossen», war da jemals ein Angriff der Polen? Wir wissen längst, dass dem nicht so war. Und klar: Die Nazis würden zu so einer Lüge greifen, um den Zweiten Weltkrieg zu beginnen. Demokratien wie unsere würden so etwas nie tun.

Doch wie war das damals mit dem Tonkin-Zwischenfall, der zum Eingreifen der Vereinigten Staaten in den Vietnamkrieg führte? Im Kern nicht anders. Nordvietnamesische Schiffe hätten grundlos US-amerikanische Schiffe im Golf von Tonkin beschossen, weshalb die Vereinigten Staaten «gezwungen» waren, am 4. August 1964 in den Krieg einzutreten¹⁰. Das andere bekannte Beispiel ist der Irakkrieg, 2003, wo der Kriegsgrund war, dass Massenvernichtungswaffen im Irak vermutet wurden¹¹. Es gibt auch

Anzeige

Ruf Lanz

Einsteins Life



Für alle, die eine kluge Formel für ihre Zukunft suchen:
Individuelle Vorsorge- und Finanzberatung für ein selbstbestimmtes Leben.

SwissLife



weniger dramatische Beispiele, wie das von George Soros. In Ungarn wird er bezichtigt, antichristliche Kampagnen anzuführen, weshalb seine Universität geschlossen wurde.¹²

All das mag nicht neu sein. Schon im alten Rom hiess es: *Audacter calumniare, semper aliquid haeret* – verleumde nur dreist, es bleibt immer etwas hängen. Was sich heute geändert hat, ist die atemberaubende Geschwindigkeit und die unkontrollierbare Verbreitung jeglicher Informationsinhalte. Beide Komponenten sind aus meiner Sicht potentiell gefährlich für die liberale Ordnung. Rasch von vielen Nutzern geteilte Fake News können zu einer Informationsdominanz minderwertiger Nachrichten führen. Aus Empfängern werden vervielfachende Sender – die Gratisinformation macht es möglich. Diesen Umstand können sich Populisten leicht zunutze machen. Wie Hannah Arendt sagte: «Zu wenig Wertschätzung für die Wahrheit, und wir öffnen dem Totalitarismus Tür und Tor.»¹³

Wie kann man sich vor Fake News schützen? Am ehesten durch Wachsamkeit, beständiges Hinterfragen, wie es in einer Demokratie eben üblich ist. Der kritische Geist wird das Gespräch mit offenen und am Austausch interessierten Menschen suchen. Wer es kann, sollte reisen und vor Ort mit Menschen sprechen, um Nachrichteninhalte zu validieren. Besonders wichtig ist es, ungeprüfte Nachrichten, vor allem wenn sie sensationellen Inhalt haben, mit Bedachtsamkeit zu prüfen, bevor man sie zu verteilen gedenkt. Liberale Verantwortung zu tragen bedeutet, daran zu denken, dass wir alle heute Redakteure der Wahrheit sind: *Heute sind wir alle Gutenberg.* ◀

¹ www.buzzfeednews.com/article/craigsilverman/viral-fake-election-news-out-performed-real-news-on-facebook, online, 11.5.2019.

² Zur Klassifizierung von Fake News bei Facebook: fbnewsroomus.files.wordpress.com/2017/04/facebook-and-information-operations-v1.pdf, online, 15.5.2019.

³ www.frac.tl/work/marketing-research/facebook-user-sharing-habits-study/, online, 12.5.19.

⁴ www.socialmediaexaminer.com/social-sharing-habits-new-research/, online, 1.6.2019.

⁵ journalistsresource.org/studies/society/internet/fake-news-conspiracy-theories-journalism-research/, online, 11.5.2019.

⁶ www.digitalnewsreport.org/, online, 1.6.2019.

⁷ www.digitalnewsreport.org/, online, 1.6.2019, S. 14.

⁸ www.infocodex.com/de/ueber-uns, online, 1.6.2019.

⁹ www.americanpressinstitute.org/publications/reports/survey-research/how-americans-get-news/, online, 1.6.2019.

¹⁰ web.archive.org/web/20140701193508/http://millercenter.org/president/speeches/detail/3998, online, 8.6.2019.

¹¹ www.casi.org.uk/discuss/2003/msg00457.html, online, 8.6.2019.

¹² www.tagesschau.de/faktenfinder/ungarn-eu-soros-101.html, online, 19.9.2019.

¹³ www.zeit.de/kultur/2019-05/fake-news-desinformationen-europa-social-media-wahlkampf-postfaktisch/seite-2, online, 19.9.2019.

Zahl des Monats

1988

wurde verheirateten Frauen in der Schweiz das Recht der freien Berufswahl zugestanden. Ehemänner konnten also ihren Ehefrauen bis Ende 1987 die Erlaubnis entziehen, einer Erwerbstätigkeit nachzugehen. Mit dieser Reform war die Schweiz noch später dran als die beiden deutschsprachigen Nachbarländer. In Deutschland sind verheiratete Frauen seit Mitte 1977 frei in der Berufswahl, in Österreich seit 1975. 1988 erfolgte die arbeitsrechtliche Emanzipation verheirateter Frauen im Zuge der Verabschiedung eines neuen Ehrechts, das die gleichberechtigte Partnerschaft in den Mittelpunkt stellte und die gemeinsame Verantwortung für den Familienunterhalt betonte. Auch beim Stimm- und Wahlrecht für Frauen war die Schweiz Nachzüglerin, 1971 auf eidgenössischer Ebene und von 1959 bis 1990 auf Kantonsebene.

Diese Jahreszahlen erinnern daran, dass noch vor nicht allzu langer Zeit Frauen in allen drei Ländern massiv vom männlich dominierten Staat qua Gesetz diskriminiert wurden. Dass die Gesetzesänderungen in der Schweiz besonders spät erfolgten, ist bemerkenswert. Denn die rechtliche Gleichstellung von Frauen ist nicht nur moralisch geboten, sondern zugleich Ergebnis und Katalysator wirtschaftlicher Entwicklung – und diesbezüglich ist die Schweiz unter den drei Ländern seit langem führend.

Technologischer Fortschritt, der Humankapital im Wert steigen lässt, macht es auch attraktiver, für alle Gesellschaftsmitglieder rechtliche Voraussetzungen zum selbstbestimmten Aufbau und Einsatz von Humankapital zu schaffen. Zudem erhöht der Abbau rechtlicher Diskriminierung den Anreiz von Frauen und ihren Familien, in ihre Ausbildung zu investieren. Wodurch sie der wirtschaftlichen Entwicklung zusätzlich Vorschub leisten.

Gleichheit vor dem Gesetz geht mit wirtschaftlichem Wohlstand einher. Dennoch ist zivilisatorischer Fortschritt kein Automatismus. Es bedarf des beherzten Einsatzes von Fürsprechern, in reichen und insbesondere in armen Ländern.

Alexander Fink ist Ökonom und arbeitet am Institut für Wirtschaftspolitik der Universität Leipzig und ist Senior Fellow am Institute for Research in Economic and Fiscal Issues – IREF.

Ariel Sergio Goekmen

ist in leitender Position im Private Banking tätig und unterstützt kulturelle Projekte in Zürich.