

Zeitschrift: Schweizer Monat : die Autorenzeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur

Band: 95 (2015)

Heft: 1028

Artikel: Unternehmer? Sponsor? Citoyen?

Autor: Scheu, René

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-736144>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 11.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Unternehmer? Sponsor? Citoyen?

Die grosse Aktiengesellschaft, die Société anonyme, ist die Form, die zur Grundpositionierung unserer Zeit passt: Ihre Teilhaber verharren in der Anonymität und erwarten Gewinne, ohne sich selbst zu erkennen zu geben. Diese Shareholder gehören wenigstens ideell zur modernen gemeinen Existenzform des Rentners. Wer eine Rente kassiert, kritisiert zwar unter gleichgesinnten Kollegen gerne den «Free Lunch», erhebt aber insgeheim zugleich Anspruch darauf. Mehr nehmen als geben, unerkannt bleiben, in der Masse verschwinden, im Stillen seine Forderungen hegen, immer schön profitieren, wenn es umsonst etwas zu haben gibt. So handeln viele, ganz oben ebenso wie ganz unten und auch in der Mitte von Arbeitswelt und Gesellschaft.

Anders der Unternehmertypus. Er wagt sich aus der Anonymität, tritt nach vorne, geht in die Offensive (wenn auch nicht in die Politik), handelt auf eigenes Risiko und macht sich dadurch jederzeit angreifbar. Im Unternehmer zeigen sich nach Peter Sloterdijk jene Wesenszüge, die im Grunde alle Menschen auszeichnen, wenn sie auf sich selbst statt auf die dominierenden Berufspessimisten hören: das Zutrauen in sich und der Schritt nach vorne, das Vertrauen in die anderen und der Schritt auf sie zu.

Den Schwarzmätern gelten die Unternehmer, selbst wenn sie die politische Öffentlichkeit scheuen, als Selbstdarsteller. Die sozialdemokratisch angehauchten Misanthropen aller Parteien sehen im Menschen tendenziell ein dauerüberfordertes, notleidendes Objekt, das der Betreuung, Anleitung und Hilfe bedarf – wer die Hilfsbedürftigkeit mit Verweis auf die selbsthilfereichen Kräfte des Menschen auch nur schon relativiert, kann in dieser Optik blass ein besonders arrogantes Exemplar seiner Gattung sein. Die zynischen Misanthropen aller Parteien schildern derweil das Menschenwesen als giergetriebenes Tier, das zu allen Schandtaten bereit ist, sofern sie ihm nur spürbare persönliche Vorteile auf Kosten anderer verschaffen. Wer dies bestreitet, ist in ihren Augen ein idealistischer Naivling, der das Leben noch nicht in seiner

ganzen Härte kennengelernt hat. Beide, Sozialdemokraten und Zyniker, kommen darin überein, dass sie den Menschen konsequent nur als Wesen mit Nehmerqualitäten in den Blick nehmen. Die einen sagen: Nimm, was dir von Rechts wegen zusteht! Die anderen: Nimm, was dir niemand nehmen kann!

Hier hakt Peter Sloterdijk ab S. 12 dieser Ausgabe ein weiteres Mal ein. «Der Mensch», sagt er im grossen Gespräch, «ist in ein autoplastisches Experiment involviert.» Meint erstens: wenn der Mensch schlecht von sich selbst denkt, so droht er sich zu unterbieten. Und zweitens: wenn er sich ständig unterbietet, so wird ihm dieser Zustand irgendwann zur zweiten Natur. Denn wie wir von uns denken, so denken wir auch von anderen. Und wie wir uns verstehen, so verhalten wir uns auch. Nach Art einer selbsterfüllenden Prophezeiung beginnt sich der Mensch tatsächlich wie ein selbstfixiertes, raffgieriges armes Schwein aufzuführen – und die Menschenverächter haben guten Grund zu frohlocken.

Es ist äusserst reizvoll, diesen vorherrschenden Narrativen die Sloterdijk'sche Anthropologie entgegenzusetzen. Man fühlt sich selbst auch gleich besser. Konkret: Selbstachtung statt Menschenverachtung. Der Mensch ist nicht (oder wenigstens nicht nur) ein Mängelwesen, das ständig kompensieren muss, was ihm fehlt, sondern (auch) ein reiches Lebewesen, das aus dem eigenen Vollen schöpft. Es will hoch hinaus – fern von aller Arroganz. Es ist stolz – fern von eigener Überhöhung. Und es will geben – fern von aller Korruption.

Die neue Anthropologie hat Folgen unter anderem für das Selbstverständnis des Menschen als Bürger und Steuerzahler in modernen Staaten. Er ist nicht Untertan, sondern Akteur. Er ist nicht Wählermasse, sondern Citoyen. Er ist nicht Steuerschuldner, sondern stolzer Träger, ja grosszügiger Sponsor des Gemeinwesens. Wenn so grosse Emanzipationspotentiale brachliegen, ist es Zeit zu handeln. Hervortreten, sich angreifbar machen! Dann braucht es auch keine weiteren 200 Jahre, um die Zustände zu ändern, die wir nicht aus höherer Einsicht, sondern blass aus tiefer Resignation hinzunehmen gelernt haben. ◀