

Zeitschrift: Schweizer Monat : die Autorenzeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur
Band: 94 (2014)
Heft: 1020

Titelseiten

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Scheitern wir am Raum?

- 1 **Die gebaute Schweiz umbauen** *Paul Schneeberger*
- 2 **Gut Stadt will Weile haben** *Claudia Mäder trifft Bernd Roeck*
- 3 **Die grosse Verstädterung** *René Scheu spricht mit Doug Saunders*
- 4 **Zusammenrücken!** *Vittorio Magnago Lampugnani*

Für die Unterstützung bei der Lancierung des Dossiers danken wir dem Verein Zivilgesellschaft.

«Zuinnerst denkt der Schweizer nach wie vor rural. Verdichtetes Bauen kann sich deshalb bei uns kaum durchsetzen, denn eigentlich möchte jeder auf seinem Grundstück den Alpsegen rufen können. Allein auf weiter Flur. Echte Stadtschweizer sind rare Exemplare, am ehesten wohl unter den Secondos anzutreffen.

Um den Schweizer zum haushälterischen Umgang mit seinem Land umzustimmen, reichen vernunftbasierte Verdichtungsinitiativen nicht. Was es vielmehr braucht, ist ein Städtebau, der architektonisch so gut ist, dass die ruralen Gefühle durch eine Empathie für die neue Stadt und ihre Plätze ersetzt werden.»

Konrad Hummler, Präsident Verein Zivilgesellschaft

Die Konstellation ist brisant: die Schweiz ist in den letzten Jahrzehnten bevölkerungsmässig spürbar gewachsen, von 6,3 (1980) auf 8,2 Millionen (2013) Einwohner – und mit ihr der Wohnraum, allerdings nicht in die Höhe, sondern in die Breite. Dem bunten Treiben haben Herr und Frau Schweizer bis vor kurzem mit Gelassenheit, ja Gleichgültigkeit zugeschaut. Das Siedlungswachstum, maximal dezentral und unkoordiniert, war in der Eidgenossenschaft kein Thema. Jede Gemeinde, jeder Kanton freute sich über neue Steuerzahler, und es galt die Regel: Jeder soll an seinem Ort, auf seine Fassung und in seinem eigenen Heim glücklich werden. Die Gleichgültigkeit ist in den letzten Jahren politischer Betriebsamkeit gewichen. Gleich zwei Abstimmungen – die Initiative zur Beschränkung der Zweitwohnungen in Tourismusgebieten (2012) und die Revision des Raumplanungsgesetzes auf Bundesebene (2013) – haben gezeigt: Die Bürger wollen die Überbauung des Landes wenn nicht zentralisieren, so doch in überschaubare Bahnen lenken. «Zersiedelung» heisst das Feindbild, «verdichtetes Bauen» die Losung der Stunde. Zu den Anwälten der Verdichtung zählen längst nicht mehr nur Naturschützer und Nachhaltigkeitsapostel, sondern auch Ökonomen mit liberaler Schlagseite und Wirtschaftsverbände. Ihnen allen ist klar, dass es bei der Raumplanung nicht bloss um Landschaftsschutz geht, sondern um die Frage nach dem haushälterischen Umgang mit einer natürlich knappen Ressource: jener des Bodens. Die neue gemeinsame Rhetorik darf aber nicht darüber hinwegtäuschen, dass Konflikte entstehen werden, wenn's konkret ans Eingemachte geht und die Verdichtung plötzlich im eigenen Garten steht – mithin also die eigene Lebenswelt tangiert. Wie wird das Postulat des «effizienten Bauens» unsere Lebensweise beeinflussen und unsere Wahlfreiheit beschränken? Werden wir uns den Luxus des Pendelns auch dann noch leisten können, wenn die Mobilitätskosten steigen? Spitzt sich die seit 200 Jahren anhaltende Verstädterung weiter zu oder ist im Gegenteil die Verödung der Zentren zu befürchten? Ist deren «Dichte» ein gefährlicher Stress- oder ein zentraler Wirtschaftsfaktor, und was gewinnen wir, wenn wir die Räume anderer Zeiten und Weltgegenden in den Blick nehmen? Wenn wir hier das Problem der Raumentwicklung aufwerfen, rühren wir an eine Vielzahl von Fragen. Deren letzte und fundamentalste lautet: In welchem Land wollen Herr und Frau Schweizer in Zukunft zusammenleben?

Die Redaktion