

**Zeitschrift:** Schweizer Monat : die Autorenzeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur  
**Band:** 94 (2014)  
**Heft:** 1015

**Artikel:** Von Mut- und Weichmachern  
**Autor:** Stephan, Cora  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-735852>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 14.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Von Mut- und Weichmachern



### Cora Stephan

ist Publizistin und Schriftstellerin. Von ihr zuletzt erschienen: «Angela Merkel: ein Irrtum» (Knaus, 2011) und der Roman «Erleuchtung» (List, 2012, unter dem Pseudonym Anne Chaplet).

**M**utig? Wer wäre es nicht gern! Wir alle wären von morgens bis abends die reinsten Mutbürger, hätten wir nicht mit profanen Dingen zu tun wie Geld verdienen und Steuern zahlen. In weiser Einschätzung der geringen Mutkapazität der Bürger kümmern sich daher professionelle Mutmacher in Politik und Medien um geeignete Themen, bei denen mutig beizupflichten allen leicht fällt. Mutig «gegen rechts» zu sein ist dabei die leichteste Übung, schon mit «Rock gegen rechts» ist man dabei, manch einer seit Jahrzehnten. So billig kommt uns Widerstand nie wieder! Auch in den Kampf gegen Angstkrankheiten reihen wir uns gern ein: wir sind gegen «Homophobie», «Xenophobie», ja selbst gegen «Transphobie» sollen wir sein, wie es der deutsche Koalitionsvertrag fordert, auch wenn wohl die wenigsten wissen, wovor sie da keine Angst haben dürfen. Nun, wer an die Jubelchöre denkt, die angesichts des Coming-outs eines deutschen Fussballidols erschollen, dürfte begriffen haben: Mut lohnt sich! Immer. Es ist einfach zu schön, mit den richtigen und guten Einstellungen konform zu gehen. Das ist ja der Sinn dieser Sorte Mut. «Mutmacher» erzeugen Konformität. Mutig ist demnach, wer das Selbstverständliche im Brustton des Widerstands fordert. Das schafft Gemeinschaftsgeist, dessen Inhaltsstoffe die bestellten Mut- und Meinungsmacher in Politik und Medien vorsortiert haben.

Wirklichen, nonkonformen Mut braucht man heutzutage für ganz andere Sachen. Oder trauen Sie sich vielleicht, öffentlich gegen Auswüchse des beliebten «Kampfs gegen rechts» zu argumentieren, weil Sie glauben, dass auch «Irre» – Zitat Joachim Gauck – und andere Menschen ein Recht auf ihre, wenn auch vielleicht blöde, Meinung haben? Na, sehen Sie! Zugegeben, diesbezüglich Voltaire zu zitieren ist zwar auch nicht sonderlich mutig: «*Le droit de dire et d'imprimer ce que nous pensons est le droit de tout homme libre, dont on ne saurait le priver sans exercer la tyrannie la plus odieuse.*» Sich darauf verpflichtet zu fühlen, aber schon eher. ◀

## Städter und Tölpel



### Gottlieb F. Höpli

war bis ins Jahr 2009 Chefredaktor des «St. Galler Tagblatts» und ist Präsident des Vereins Medienkritik Schweiz.

**I**n den Fünfziger- und Sechzigerjahren des letzten Jahrhunderts war von der heutigen Überflussgesellschaft noch wenig zu spüren. Erst recht nicht auf dem Land. Das einzige, was im Gegensatz zu heute im Überfluss vorhanden war, das waren die Wirtschaftshäuser. Sie an einem Samstagabend mit meinen Brüdern abzuklappern erforderte schon eine gewisse Kondition. Und wenn davon am Ende immer noch ausreichend vorhanden war, fuhr man im alten VW-Bus eines Kollegen ans nächste Dorf- oder Waldfest.

In der Stadt Zwinglis, in die ich dann zum Studium kam, war das gesellige Leben nicht mehr halb so lustig. Grämliche Gesichter, steife Atmosphäre, nach der viel zu frühen Polizeistunde nichts mehr los, Isolation statt Kontakt. Kurz: tote Hose.

Heute haben sich die Verhältnisse ins Gegenteil verkehrt: Vitales geselliges Leben blüht in der Stadt, wo die Agglomerationsjugend am Samstagabend in Heerscharen einfällt. In den meisten Dörfern hingegen ist nicht mehr viel los. Die Treffpunkte fehlen. Denn viele der Beizen, in denen man sich einst traf, sind eingegangen. Es gibt Dörfer, in denen es kein einziges «angeschriebenes Haus» mehr gibt. Keine Dorfläden, Poststellen, Arztpraxen mehr – alles weg. Die Dörfer verlieren ihre Identität. An die Städte, an die Vorstädte, an die Agglomeration. So darf man heute in der städtischen Intelligenzija und ihren Grossmedien die Landbewohner wieder ungestraft tumbe Ignoranten schelten, die noch kaum je einen Ausländer gesehen hätten, aber sich vor massenhafter Einwanderung fürchteten. Da ist sie wieder, die jahrhundertealte Herablassung gegenüber den Tölpeln vom Land – Tölpel, das alte Wort bedeutet ja nichts anderes als Dörfler: ungeschickter, ungebildeter Mensch.

Dass die Tölpel vom Lande Volksabstimmungen nutzen, um ihre rasante Fahrt auf der Verliererstrasse abzubremsen (wenngleich mit untauglichen Mitteln), ist dabei anscheinend noch keinem aufgefallen. Auch nicht jenen, die mit idealistisch verklärten dörflichen Idyllen Politik betreiben. ◀