

Zeitschrift: Schweizer Monat : die Autorenzeitschrift für Politik, Wirtschaft und Kultur
Band: 94 (2014)
Heft: 1014

Artikel: Das Dia des Dialogs
Autor: Ingold, Felix Philipp
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-735846>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Das Dia des Dialogs

von Felix Philipp Ingold



INGOLD x INGOLD

Der Schriftsteller

Felix Philipp Ingold und sein Sohn, der Ökonom Simon M. Ingold, widmeten sich an dieser Stelle abwechselnd den weltweiten Scharnierphänomenen aus Politik, Wirtschaft und Kultur. Dies ist die Abschlusskolumne der Serie.

Der Dialog – so könnte man wohl schlicht und einfach sagen – unterscheidet sich vom Monolog in erster Linie dadurch, dass er die *Unterbrechung* als strukturbildendes Element benutzt. Ein Gespräch kommt nur dann zustande, wenn die daran Beteiligten bereit sind, ihren Redefluss immer wieder zu unterbrechen oder unterbrechen zu lassen. Allein das wechselseitige Pausieren, wie kurz auch immer es ausfällt, ermöglicht die Wende zwischen Rede und Gegenrede. Diese Besonderheit war auch bei der dialogischen Kolumne «Ingold x Ingold» zu beachten. Dabei wurde im Jahresverlauf klar, dass nicht bloss die Pause als solche, sondern auch die Dauer der Unterbrechung von Bedeutung ist. Ob die monatlichen Repliken zwischen den beiden Kolumnisten von Leserinnen und Lesern tatsächlich als Teil eines permanenten Dialogs erfasst und nachvollzogen werden konnten, vermag ich nicht zu beurteilen. Denn hinter den Kulissen der Kolumne ging das Gespräch zwischen Ingold und Ingold in der üblichen Weise weiter – bei Anrufen, Begegnungen, Diskussionen. Als *schreibender* Dialogpartner stellte ich mir die Aufgabe, den jeweiligen Stand des Gesprächs mit meinem Sohn alle zwei Monate festzuhalten und dann abzuwarten, welche Abweichungen oder Widersprüche er seinerseits benennen würde. Verhältnismässig bald wurde klar, dass «Ingold x Ingold» keine allzu explosive Mischung war, obwohl wir alters- und berufsmässig so weit auseinanderliegen, dass man ein markantes Kontrastprogramm hätte erwarten können. Denn eine *Generation* kann ja längst nicht mehr als praktikables Zeitmass gelten – Generationsgrenzen und Generationsunterschiede verschwimmen im hektischen Nacheinander von kurzlebigen Moden, Trends, Vorlieben, Interessen,

Wertsetzungen. Was einst als Generationenkonflikt ein vieldiskutiertes psychosoziales Problem war, ist längst entschärft worden zu Gunsten einer neuen *Gleichgültigkeit*, die teilnahmslos alles mit allem koexistieren lässt, die nicht mehr an Differenzen interessiert ist, sondern vorzugsweise an Vereinheitlichung – Gleichstellung, Integration, Assimilation, Ökumenisierung, Europäisierung, Globalisierung, Normierung, Macdonaldisierung, Transsexualisierung usf. Der Andere wird nur dann anerkannt, wenn er sich anpasst, sich *gemein* macht mit den dominanten Mehrheiten. Vielfach fehlt die Erkenntnis, dass man Andersartigem, Abweichendem, Gegensätzlichem allein dadurch *gerecht* werden kann, dass man es in seiner Fremdheit und Befremdlichkeit annimmt. Der Dialog – auch der Dialog zwischen Gleichgesinnten – lebt von Widerstreit und ermöglicht Differenzierung. Dadurch unterscheidet er sich vom richtungslos expandierenden Polylog, den das Internet nicht nur ermöglicht, sondern eigendynamisch auch hervorbringt. Was mir an der Kolumne «Ingold x Ingold» besonders wichtig war, ist das «Dia-» des Dialogs, das offene Dazwischen, das gleichermassen trennt und verbindet – der Dialog, so verstanden, ist das probate Mittel gegen jede Form von Unifizierung und Mediokrisierung. Damit er dies bleiben kann, muss er immer wieder geübt, erprobt und radikalisiert werden. ◀