

Zeitschrift: Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur
Herausgeber: Gesellschaft Schweizer Monatshefte
Band: 85 (2005)
Heft: 2

Rubrik: Echo

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 13.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Echo

Leserzuschrift zum Dossier «Preis der Gerechtigkeit», Ausgabe 12/01, 2004/2005

Im Dossier zum «Preis der Gerechtigkeit» fällt auf, wie alle Autoren immer noch glauben, man könne das wachsende Ungleichgewicht in den diversen Sozialversicherungen mit geeigneten Massnahmen flicken. Irgendwo steht der Satz: *«Zur Finanzierung gibt es grundsätzlich sechs Schrauben, an denen man drehen kann.»*

Die Weltbevölkerung wird noch etwa 50 Jahre lang zunehmen – und dann schrumpfen. Dies hat Folgen auch für das Zusammenleben der Generationen. Ihre gegenseitigen Verpflichtungen im allgemeinen und die Sozialversicherungssysteme im besonderen müssen neu geregelt werden. Das lässt sich nicht kurzfristig improvisieren. Das Umdenken ist in Europa besonders dringlich. In 50 Jahren werden in den meisten europäischen Ländern die 80- bis 85jährigen die Jahrgänge mit den höchsten Beständen sein, und das Durchschnittsalter der Bevölkerung wird 60 Jahre übersteigen. Bezogen auf die Schweiz: das Verhältnis der Erwerbstätigen zu den Rentenbezüglern wird sich nicht etwa – wie man so oft hört und liest – auf einem bestimmten Niveau (zum Beispiel 2,5 zu 1) stabilisieren, sondern sich immer weiter verschlechtern und mit der Zeit 1 zu 1 betragen; jeweils ein Erwerbstätiger würde dann die Bezüge jeweils eines Rentners sichern müssen. Auch wird sich das von extrem links bis rechtsausen herbeigesehnte Wirtschaftswachstum angesichts der Konsummöglichkeiten einer überwiegend betagten Bevölkerung nicht einstellen. Unter diesen Umständen sind alle Sozialversicherungswerke in ihrer heutigen Ausgestaltung unweigerlich zum Untergang verurteilt.

JACQUES MESSEILLER, Binningen

Leserzuschrift zum Dossier «Zahlenwahn», Ausgabe 9/10, 2004

Ihre Ausgabe zum «Zahlenwahn» vom September/Oktober 2004, zu der ich Sie herzlich beglückwünsche, hat mir ausserordentlich gut gefallen. Sofern ich es nicht etwa übersehen haben sollte, meine ich, Edgar Salin (1892–1974), der auch international anerkannte Sozialwissenschaftler und von 1927 bis 1962 Professor für Nationalökonomie an der Basler Universität, sei in Ihrem Heft nicht gewürdigt worden. Deshalb erlaube ich mir, als dessen Schüler zu Ihrer Publikation, die sich grundsätzlich mit Methodologie befasst, über Salins Forschungs- und Lehrweise kurz folgendes beizutragen.

Zum Begriff Theorie: im ursprünglichen Sinn des griechischen Wortes *theoria* meint er die unmittelbare, erkennende Schau der konkreten Wirklichkeit. Er hat also nicht die heute überwiegende Bedeutung, die sich leider auch in den Sozialwissenschaften als rationale Theorie in der Abstraktion, vor allem in Gestalt mathematischer Modelle, erschöpft. Wohl sind diese ein notwendiger Denkansatz mit faszinierender Eleganz; aber sie allein vermögen keine genügend erklärende Gesamtanschauung der gesellschaftlichen Wirklichkeit zu vermitteln – sie sind nur Teilerkenntnis. Ein taugliches Verfahren hingegen ist die von Salin vertretene anschauliche Theorie, die einen – obwohl eigentlich etwas pleonastisch – zum griechischen Wortsinn zurückführt. Sie ist nämlich nicht nur-rational, sondern auch-rational, weil sie, als Resultante aus Theorie und Geschichte, zusätzlich geschichtliche und schon seit eh und je interdisziplinäre Momente mitberücksichtigt; sie bemüht sich um Gesamtschau und somit um Gesamterkenntnis, die Vorrang vor der Teilerkenntnis genießt. In ihr ist die rationale Theorie enthalten, d.h. nach Hegel aufgehoben. Also: etwas weniger Mathematik und dafür etwas mehr Geschichte und andere Humanwissenschaften dürfte Forschung und Unterricht gerade in der Ökonomik effizienter gestalten. Metaökonomisch ausgedrückt: der Grenznutzen der knappen Ressourcen von Forschung und Lehre würde auf diese Weise sehr wahrscheinlich steigen. Die zu sehr modellbehafte und zu oft

anschauungs- und damit wirklichkeitsfremde Über-Mathematisierung läuft Gefahr, gerade für den jungen, in die Lehr- und Unternehmenspraxis eintretenden Menschen kaum das zu Recht Erwünschte zu leisten. Eine unter vielen, sogar auch von der Mathematik herkommenden Professoren an den berühmtesten amerikanischen Universitäten durchgeführte Umfrage hat dies bestätigt. Menschliche Wesen gleiten immer mehr zu rein statistischen Grössen ab. Trotz allen Informations- und Kommunikationswissenschaften fehlt es immer wieder am zwischenmenschlichen Kommunizieren, und die vermassend wirkende Entfremdung beim Individuum droht zuzunehmen.

Hier darf ich in diesem Zusammenhang noch folgendes Zitat von Friedrich August von Hayek (1899–1992) anfügen: *«Ich habe bei einer anderen Gelegenheit einmal ausgesprochen, und es scheint mir wichtig genug, es heute zu wiederholen, dass wer nur ein Nationalökonom ist, auch kein guter Nationalökonom sein kann. [...] Nicht nur Staatslehre und Jurisprudenz, Ethnologie und Psychologie und natürlich die Geschichte sind Fächer, mit denen der Nationalökonom viel besser vertraut sein sollte, als es für einen Menschen möglich ist. Vor allem aber berühren sich seine Probleme immer wieder mit jenen der Philosophie.»* Und zum Schluss noch folgende, für Salin feststehende Aussage: *«...alle ökonomische Wissenschaft ist Sozialwissenschaft und darum von Anbeginn bis in alle Zukunft politische Ökonomie.»*

SILVIO BIANCHI, Basel