

Zeitschrift: Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur
Herausgeber: Gesellschaft Schweizer Monatshefte
Band: 83 (2003)
Heft: 2

Rubrik: Echo

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 19.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Leserzuschrift zu Felix Würstens Beitrag «Enttäuschung nach dem Weltgipfel in Johannesburg», Heft 10, Oktober 2002.

René P. Buholzer,
Dr. oec., Mitglied der
Geschäftsleitung von
economiesuisse, war
als Vertreter der Wirt-
schaft Mitglied der
Schweizer Delegation
in Johannesburg.

NACHHALTIGE ENTWICKLUNG IST MEHR ALS UMWELTPOLITIK

Der Titel überrascht. Für nüchterne Beobachter war schon vor Johannesburg klar, dass der Gipfel nicht neue bahnbrechende Manifeste und Übereinkünfte produzieren würde. Dazu sind – wie Würsten richtig schreibt – zu viele Aufgaben von Rio noch nicht gelöst. Johannesburg sollte deshalb besser als ein Marschhalt auf dem Weg zur nachhaltigen Entwicklung beschrieben werden. Ein Weg, der eher mit einem Marathon als mit einem Sprint zu vergleichen ist. Insofern ist der Aktionsplan von Johannesburg mit seinen 30 Zielen mit Zeitlimiten beachtlich; auch wenn nur zwei Ziele wirklich neu sind: *Erstens* die Bevölkerung ohne Zugang zu Siedlungshygiene bis 2015 um die Hälfte zu reduzieren und *zweitens* bis 2020 die negativen Effekte von Chemikalien auf Gesundheit und Umwelt zu minimieren. In der Tat sind aber nicht die Bekenntnisse an grossen Konferenzen entscheidend – zumal es sich um *soft law* handelt – sondern das konkrete Handeln. Insofern erstaunt, dass Würsten die über 300 Initiativen (Partnerschaften) von Regierungen, Wirtschaft und NGOs, welche in Johannesburg angekündigt worden sind, mit keinem Wort erwähnt.

Weiter befremdet, dass Würsten entgegen der international anerkannten Brundtland-Definition Nachhaltigkeit mit Umweltpolitik gleichzusetzen scheint. Johannesburg

war aber explizit keine Umweltkonferenz, sondern hat gerade im Gegensatz zum Erdgipfel in Rio die drei Pfeiler der nachhaltigen Entwicklung (wirtschaftliche Leistungsfähigkeit, ökologische Verantwortung und gesellschaftliche Solidarität) gleichwertig behandelt.

Es greift deshalb zu kurz, Johannesburg unter der Frage der Ressourcenbewirtschaftung abzuhandeln. Die nachhaltige Zukunft bedarf hingegen der Aufrechterhaltung möglichst vieler Optionen und eines ergebnisoffenen Entdeckungsverfahrens, welches ständig neues und allgemein verwertbares Wissen entstehen lässt. Für die Resonanz des Leitbildes der nachhaltigen Entwicklung ist es zudem geradezu verhängnisvoll, wenn explizit oder latent ein mit der Attitüde moralischer Überlegenheit formulierter *top-down*-Anspruch transportiert wird. Es kann nicht in erster Linie darum gehen, wie und mit welchen Methoden die Bevölkerung oder einzelne Zielgruppen am besten angeleitet werden können, das «Notwendige» zu tun. Diese Strategie klappt selten und ist häufig kontraproduktiv. Viel eher muss es darum gehen, Leute zu motivieren, sich an möglichst vielen Orten und in möglichst vielen institutionellen Kontexten in dialogischen Prozessen an der Konkretisierung eigener, tragfähiger Zukunftsentwürfe zu beteiligen. ♦

Felix Würsten

MARSCHHALT IN JOHANNESBURG

Nachhaltigkeit ist mehr als Umweltpolitik. Das stimmt zweifellos. Nur: wer sich mit Nachhaltigkeit befasst, der kommt am Umweltthema nicht vorbei, weisen doch praktisch alle Themen in der Nachhaltigkeitsdebatte eine starke ökologische Komponente auf. Das gilt insbesondere auch für die Armutsbekämpfung. Es braucht nicht nur wirtschaftlich günstige Rahmenbedingungen, um dieses Ziel zu erreichen, sondern auch Konzepte, wie Wohlstand ohne massive ökologische Belastung erreicht werden kann.

Die von Buholzer erwähnten Partnerschaften sind durchaus zu begrüßen. Doch solange die

Industrieländer mit den Lebensgrundlagen nicht sorgfältiger umgehen, bleibt die nachhaltige Entwicklung Utopie. In Johannesburg wurde diesbezüglich wenig erreicht. Die Bewirtschaftung der Ressourcen – dazu zählen u.a. auch Kapital, Arbeitskräfte und Wissen – ist nicht ein Nebenaspekt der Debatte, wie Buholzer schreibt, sondern das zentrale Thema. Es brauche ein offenes Entdeckungsverfahren und einen partizipativen Dialog, fordert Buholzer mit Recht. Allerdings verschweigt er, dass es an allgemein verwertbarem Wissen eigentlich nicht mangelt. Was fehlt ist die Bereitschaft von Politik und Wirtschaft, das vorhandene Wissen umzusetzen. ♦