

**Zeitschrift:** Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur  
**Herausgeber:** Gesellschaft Schweizer Monatshefte  
**Band:** 82 (2002)  
**Heft:** 5

## Inhaltsverzeichnis

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 19.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## EDITORIAL

*Robert Nef*

Wettbewerb – auch für Bildung und Gesundheit 1

## ZU GAST

*Jürgen Heß*

Thesen zur Hochschulfinanzierung..... 3

## POSITIONEN

*Ulrich Pfister*

Selbstverantwortung in Gewissenskonflikten ..... 5

*Rainer Moritz*

Wirre Geschichte, klare Pein

Peter Handkes «Bildverlust» und das Schattenboxen der Literaturkritik ..... 6

## IM BLICKFELD

*Andreas K. Winterberger*

Wilhelm Röpke oder der Neoliberalismus als Fusionist ..... 8

*Adrian Ackeret/Philippe Rose*

The Questioning Inventor ..... 14

## DOSSIER

**Mehr Wettbewerb in Bildung und Forschung***Robert Nef*

Mehr Wettbewerb in Bildung und Forschung

Privatisierung – die Option der Zukunft ..... 17

Bildung nach Mass – zwei historische Stimmen.. 19

*Robert Heinrich Bider*

Private Medizinische Fakultät Fribourg-Hirslanden

Ein Beitrag zur notwendigen Erneuerung des universitären Bildungswesens der Schweiz ..... 20

*Michael Zöller*

Mehr Markt und mehr Wettbewerb im Bildungswesen ..... 24

*Charles Kleiber*

Soll die Universität privatisiert werden? ..... 29

*Beat Sommer*

Das Freie Gymnasium – eine Alternative zur Staatsschule ..... 33

## KULTUR

*Heinz Ludwig Arnold*

Nachhilfeunterricht – für wen?

Günter Grass' vermeintliche Novelle «Im Krebsgang» lässt mehr Fragen offen als sie zu beantworten vorgibt. ..... 38

## LITERATUR IM ERSTDRUCK

*Gabriele Weingartner*

Gestern, heute, jetzt, in dieser Sekunde ..... 42

## SACHBUCH

*Eduard Stäuble*

Wegmarken der Geschichte

Mythos und Macht der Geschichte – Willi Gautschi zieht Bilanz ..... 44

AGENDA ..... 47

IMPRESSUM ..... 48

AUTORINNEN UND AUTOREN ..... 48

TITELBILD ..... 4

VON DER REDAKTION EMPFOHLEN .. 16

HINWEISE ..... 18, 28

**Wettbewerb – auch für Bildung und Gesundheit**

*Es gehört zu den bis weit ins bürgerliche Lager hinein nicht hinterfragten «Wahrheiten», dass Markt und Wettbewerb im Bereich der Bildung und der Gesundheit grundsätzlich nichts zu suchen hätten und zu völlig unbefriedigenden und ungerechten Resultaten führen würden. Eine begrenzte Zulassung wird nur mit ganz massiven Leitplanken und im Rahmen eng umschriebener «Spielregeln» befürwortet. Werte wie «Effizienzsteigerung» und «Transparenz» gelten als Markenzeichen von besonders asozialen Banaußen, die auch noch die letzten Reservate der Menschlichkeit und der Kultur dem Kommerz öffnen wollen. Möglicherweise hat aber die Angst vor dem Wettbewerb gar keine so edlen Motive, sondern dient nur dem Schutz jener Sonderinteressen, die sich in den etablierten und geschützten Monopolbetrieben, auch in öffentlichen Universitäten und Spitälern im Lauf der Jahrzehnte und Jahrhunderte eingenistet haben. Der zentrale Gedanke des Wettbewerbs ist nicht das Gewinnstreben, sondern das individuelle Entdecken des jeweils Gewünschten und Zuträglichen, das sich in Dauer und Wandel immer wieder bewähren muss, kurz: die Privatautonomie mündiger Menschen. Geht es nicht gerade bei Bildung und Gesundheit um Güter, bei denen das Individuum ganz wesentlich mitbestimmt und dazu beiträgt, was denn den individuellen und den sozialen Wert dieser Güter ausmacht? Weder «Gesundheit» und «Bildung» können von staatlichen Veranstaltern kollektiv «ab Stange» an die «Service public»-Benutzer abgegeben werden, die einen wohlfahrtsstaatlich verankerten Rechtsanspruch darauf anmelden. Beide Güter sind auf eine aktive und persönlich gefärbte Mitwirkung der Betroffenen und Beteiligten angewiesen, und die diesbezüglichen Angebote und Nachfragen werden immer vielfältiger, immer flexibler, immer grenzüberschreitender und damit immer weniger kollektivierbar und allgemein verbindlich erzwingbar. Unabhängig von den schwankenden politischen Konjunkturen und unabhängig von den Ideologen (auf beiden Seiten!) wird die Privatisierung auch im Bereich der Bildung und der Gesundheit voranschreiten, weil die zunehmende Komplexität in einer vielfältig vernetzten Kommunikationsgesellschaft mit allgemein verbindlichen, verhaltenssteuernden Zwangsvorschriften und beschränkten Zwangsabgaben gar nicht zu bewältigen ist.*

**ROBERT NEF**