Zeitschrift: Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur

Herausgeber: Gesellschaft Schweizer Monatshefte

Band: 82 (2002)

Heft: 12-1

Vorwort: Sicherheit durch Freiheit

Autor: Nef, Robert

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 26.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

EDITORIAL Robert Nef Sicherheit durch Freiheit
ZU GAST Martin von Orelli Auf der Suche nach Sicherheit
POSITIONEN Ulrich Pfister Von Filzhüten und Filzläusen
Ralf Altenhof Die Zukunft des Kapitalismus oder Kapitalismus ohne Zukunft?
IM BLICKFELD Gerhard Schwarz Ordo, Evolution und Wirtschaftspolitik
Urs Bitterli Jean Rodolphe von Salis zum Gedenken
Die orthographisch geknebelte Sprache Interview mit Theodor Ickler
DOSSIER Risikogesellschaft – auf der Suche nach Sicherheit
Tito Tettamanti Hic sunt leones
Robert Nef Risiken, beabsichtigte und unbeabsichtigte Folgen Bericht über eine Panel- und Plenardiskussion
Referate Gottfried Schatz Die wunderbare Unsicherheit unseres Genoms und der biologischen Evolution
Khalid Durán Wie gefährlich ist der Islamismus?
Hans Küng Weltsicherheit und Weltethos
Thesen und Berichte zu den Arbeitsgruppen Biologische Sicherheit - wie riskant die Welt ist (Françoise Bieri/Beatrix Rubin-Lucht)
Soziale Sicherheit - neue Wege (Beat Kappeler/Robert Nef)
Geld und Sicherheit (Konrad Hummler/Cinderella Vassiliadis) 42, 43
Geopolitische Sicherheit (Kurt Spillmann/Petra Y. Barthelmess) 44, 46
Religion als Sicherheit (Käthi La Roche/Michael Wirth)
Teilnehmerliste
INTERVIEW «Leben ist Brückenschlagen» Die Orientalistin Annemarie Schimmel im Gespräch 53
KULTUR Iris Denneler Auf dem Rücken des Pegasus Wolfgang Koeppens Nachlassschriften
Rainer Moritz Im Innersten rein Christian Krachts «1979» und der Verlust des Literarischen
Anton Krättli Intellektueller in Bümpliz
C. A. Loosli - «Eulenspiegel in helvetischen Landen» 65
C. A. Loosli - «Eulenspiegel in helvetischen Landen» 65 SACHBUCH Bernhard Ruetz Cavour: Ein liberaler Bismarck?
C. A. Loosli – «Eulenspiegel in helvetischen Landen» 65 SACHBUCH Bernhard Ruetz Cavour: Ein liberaler Bismarck?
C. A. Loosli – «Eulenspiegel in helvetischen Landen» 65 S A C H B U C H Bernhard Ruetz Cavour: Ein liberaler Bismarck?
C. A. Loosli – «Eulenspiegel in helvetischen Landen» 65 S A C H B U C H Bernhard Ruetz Cavour: Ein liberaler Bismarck?

Sicherheit durch Freiheit

Ist Sicherheit nur um den Preis der Freiheit zu haben? Freiheit und Sicherheit werden immer wieder als Gegenpole gedeutet, gelegentlich wird die Sicherheit auch als eine unabdingbare Voraussetzung der Freiheit angesehen. Dies eröffnet den wohlfahrtsstaatlichen Freiheits-, Sicherheits- und Glücksbringern aller Parteien eine fast grenzenlose Möglichkeit, die gegenwärtige, individuelle Freiheit zugunsten einer künftigen und allgemeinen Freiheit einzuschränken, bis schliesslich fast nichts mehr davon übrig bleibt. Zugegeben, die Umkehr der bei Politikern so beliebten Formel «Freiheit durch Sicherheit» ist riskant. Kann eine so unbestimmte und radikale Idee wie «Freiheit» das Fundament der Sicherheit bilden? Kennen wir nicht zahlreiche Einzelfälle, bei denen es sich «gerächt» hat, das Risiko der Freiheit einzugehen? Ein Missverständnis muss vorab geklärt werden: Freiheit bedeutet nicht Regellosigkeit, sondern eine Ordnung, die auf frei vereinbarten Regeln basiert. Das Vertrauen in deren Einhaltung ist mit guten Gründen grösser als das Vertrauen in Zwangsnormen, die bekanntlich zur Übertretung verleiten. Feste Systeme, die auf Zwang beruhen, sind daher insgesamt risikoreicher als offene Systeme, deren Regeln einvernehmlich vereinbart und an neue Gegebenheiten adaptierbar sind. Jede Sicherheitsproduktion dient der Schaffung von Vorhersehbarkeit: Sicherheit durch Planung. Aber kann denn Planung mehr sein als die Ersetzung des Zufalls durch den Irrtum? Immerhin: Dem Zufall sind wir schutzlos ausgeliefert, während wir als Irrende lernen, das heisst vom grösseren zum kleineren Irrtum fortschreiten, die Risiken verkleinern und die Sicherheit vergrössern können. Dies funktioniert aber nur unter Individuen und mit hohen Fehlerquoten bei der Kombination von Zufällen und Irrtümern. Insgesamt bleibt jedoch eine solche non-zentrale, auf freien individuellen Einzelentscheiden beruhende Sicherheitsproduktion ziemlich robust. Je grösser nun die Zahl derer ist, die unter Zwang gemeinsam planen und damit «Sicherheit produzieren», desto grösser ist die Gefahr des gemeinsamen grossen Irrtums, der das Gesamtsystem destabilisiert, die Verletzlichkeit und die kollektiven Risiken erhöht. Sicherheit ist daher in einer Kombination von Freiheit und Non-Zentralität am besten aufgehoben. Nicht immer, aber immer öfter.

ROBERT NEF