

Zeitschrift: Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur
Herausgeber: Gesellschaft Schweizer Monatshefte
Band: 80 (2000)
Heft: 10

Artikel: Die Rede von der Zukunft
Autor: Baring, Arnulf
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-166311>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Arnulf Baring, Berlin, ist Publizist und Professor für Zeitgeschichte und internationale Beziehungen seit 1945.

DIE REDE VON DER ZUKUNFT

Die Rede von der Zukunft lebt nicht mehr von der Gewissheit, dass die Zukunft offen, also frei zu gestalten ist. Doch genau darauf beruhte die Überzeugungskraft aller Reformen seit dem 18. Jahrhundert. Heute sehen wir uns jedoch von einer rapide wachsenden Zahl wissenschaftlich gut begründeter Prognosen umstellt, die unsere Handlungsfreiheit einschränken, wenn nicht weitgehend aufheben. Wenn aber die Zukunft keinen Raum für die Gestaltung des ganz Neuen und Überraschenden eröffnet, dann sind wir nicht mehr als freie, sondern nur noch als durch Verantwortung genötigte Zeitgenossen angesprochen. Und diese Einsicht ist, glaube ich, eine wichtige Bremse für all diejenigen, die glauben, dass mit anderen Verhältnissen und anderem Personal eine ganz andere Zukunft gestaltbar wäre. Der Nationalismus als Ideologie der Einheit und ethnischen Reinheit hat in grossen Teilen der Welt, zumal unserer Breiten, an Überzeugungskraft verloren, das ist sicher richtig. Aber die traurige Einsicht nach 1989 ist doch, dass – zumindest auf dem Balkan und vom Balkan ausgehend bis in weite Teile Russlands hinein, zumal im Kaukasus – diese Ideen keineswegs der Vergangenheit angehören. Ob wir, aufs Ganze gesehen, auf die Welt gesehen, davon ausgehen können, dass der rabiate Nationalismus der Vergangenheit angehört, ist eine offene Frage. Ob gekränkte Grossmachtgefühle, unverstandene Niederlagen wie die russische, in grossen Teilen der russischen Bevölkerung, vor allem der Führungsschichten, eine ähnliche Entwicklung durchlaufen werden wie im Deutschland der zwanziger und dreissiger Jahre, ist ebenso offen.

Wie steht es mit der Demokratie?

Jede neue Generation muss sich die Demokratie neu zu eigen machen, muss Erstarrungen auflösen. Dabei ist man im Westen seit 100 Jahren stets überzeugt ge-

wesen, dass es immer um eine liberale Demokratie gehe, also um ein politisches System, das durch freie und faire Wahlen, durch Rechtsstaatlichkeit, Gewaltentrennung und die Gewährleistung von Grundrechten gekennzeichnet ist. Doch wir müssen heute konstatieren, dass es ein beunruhigendes weltweites Wachstum, einen Aufstieg illiberaler Demokratien gibt. Die Demokratie blüht, es gibt keine grundsätzlich andere Form, die auf der Welt Anklang fände, aber nicht der konstitutionelle Liberalismus. Demokratisch gewählte Regime, häufig auch solche, die wiedergewählt oder durch Volksabstimmungen bestätigt wurden, ignorieren in zunehmendem Masse in der ganzen Welt routiniert die durch die Verfassung gezogenen Grenzen ihrer Macht und hindern die Bürger an der Ausübung ihrer legitimen Grundrechte und Freiheiten. Das gilt von Peru bis zur palästinensischen Oberbehörde, von Sierra Leone bis nach Weissrussland, von Pakistan bis zu den Philippinen. Wir bemerken das Anwachsen eines beunruhigenden Phänomens: die Ausbreitung der illiberalen Demokratie.

Es kann unter diesen Vorzeichen nicht überraschen, wenn der berühmte amerikanische Historiker Arthur Schlesinger kürzlich die Frage stellte: Hat die Demokratie Zukunft? Ja, das hat sie, sagte er, aber nicht jene glorreiche Zukunft, wie sie in den Augenblicken des Triumphs vorausgesagt wurde, als die beiden grossen Schurken des Jahrhunderts dahingegangen waren, der Faschismus krachend, der Kommunismus ächzend. Die Demokratie hat das 20. Jahrhundert nur mit Mühe überlebt und wird auch im kommenden Jahrhundert nicht ungeschoren bleiben. ♦

Schlussbemerkung der Rede zum Thema «Bilanz am Ende unseres Jahrhunderts», gehalten im Rahmen der «Schönhäuser Gespräche» des Bundesverbandes deutscher Banken am 17. November 1999.