Zeitschrift: Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur
Herausgeber: Gesellschaft Schweizer Monatshefte
Band: 78 (1998)
Heft: 11

Rubrik: Dossier : Demographie : Zeitbombe in der Bevölkerungsentwicklung?

Nutzungsbedingungen
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 02.10.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Lord Peter T. Bauer
The author is emeritus professor of economics at the London School of Economics.

Reprinted by permission from The Independent Review, a quarterly journal published by The Independent Institute, 100 Swan Way, Oakland, California, 94621-1428, USA. http://www.independent.org. Copyright © 1998 by The Independent Institute. All rights reserved.

Population Growth: Disaster or Blessing?

The twenty-third General Population Conference of the International Union for the Scientific Study of Population, which met in Beijing in October 1997, focused on overpopulation as a serious threat to human survival and a major cause of poverty. Warren Buffet, Bill Gates, corporations, governments, and international organizations are dedicating and promising to dedicate enormous resources to reverse the threat of overpopulation. But population density and poverty are not actually correlated.

Poverty in the Third World is not caused by population growth or pressure. Economic achievement and progress depend on people's conduct, not on their numbers. Population growth in the Third World is not a major threat to prosperity. The crisis is invented. The central policy issue is whether the number of children should be determined by the parents or by agents of the state.

Since the Second World War it has been widely argued that population growth is a major, perhaps decisive obstacle to the economic progress and social betterment of the underdeveloped world, where the majority of mankind lives. Thus *Robert S. McNamara,* former president of the World Bank, wrote: *«To put it simply: the greatest single obstacle to the economic and social advancement of the majority of peoples in the underdeveloped world is rampant population growth. ... The threat of unmanageable population pressures is very much like the threat of nuclear war.»* And many others have made similar statements.

The Apprehensions Rest on False Assumptions

These apprehensions rest primarily on three assumptions. First, national income per head measures economic well-being. Second, ecomonic performance and progress depend critically on land and capital per head. Third, people in the Third World are ignorant of birth control or careless about family size; they procreate regardless of consequences. A subsidiary assumption is that population trends in the Third World can be forecast with accuracy for decades ahead.

Behind these assumptions and, indeed, behind the debates on population are conflicting views of mankind. One view envisages people as deliberate decision makers in matters of family size. The other view treats people as being under the sway of uncontrollable sexual urges, their numbers limited only by forces outside themselves, either Malthusian checks of nature or the power of superior authority. Proponents of both views agree that the governments of less developed countries (LDCs), urged by the West, should encourage or, if necessary, force people to have smaller families.

National income per head is usually regarded as an index of economic welfare, even of welfare as such. However, the use of this index raises major problems, such as demarcation between inputs and outputs in both production and consumption. Even if an increase in population reduced income per head, a matter to which I shall return later, such a reduction would not necessarily mean that the well-being either of families or of the wider community had been reduced.

In the economics of population, national income per head founders completely as a measure of welfare. It ignores the satisfaction people derive from having children or from living longer. The birth of a child immediately reduces income per head for the family and for the country as

a whole. The death of the same child has the opposite effect. Yet for most people, the first event is a blessing, the second a tragedy. Ironically, the birth of a child is registered as a reduction in national income per head, while the birth of a calf shows up as an improvement.

The wish of the great majority of mankind to have children has extended across centuries, cultures, and classes. The survival of the human race evinces that most people have been willing to bear the cost of rearing two or more children to the age of puberty. Widely held ideas and common attitudes reflect and recognize the benefits parents expect from having children. The biblical injunction is to be fruitful and multiply. Less well known in the West is the traditional greeting addressed to brides in India, *«May you be the mother of eight sons.»* The uniformly unfavorable connotation of the term *barren* reflects the same sentiment. The practice of adoption in some countries also indicates the desire for children. All this refutes the notion that children are simply a cost or burden.

The survival of the human race evinces that most people have been willing to bear the cost of rearing two or more children to the age of puberty.

Some have argued that high birth rates in the LDCs, especially among the poorest people, result in lives so wretched that they are not worth living, that over a person's lifetime, suffering or disutility may exceed utility; hence, fewer such lives would increase the sum total of happiness. The implication is that external observers are qualified to assess the joys and sorrows of others; that life and survival have no value to the people involved. This outlook raises far-reaching ethical issues and is unlikely to be morally acceptable to most people, least of all as a basis for forcible action to restrict people's reproductive behavior, especially when one recalls how widely it was applied to the poor in the West only a few generations ago.

Nor is this opinion consistent with simple observation, which suggests that even very poor people prefer to continue living, as shown, for instance, by their seeking medical treatment of injuries and illnesses. Clearly, the much-deplored population explosion of recent decades should be seen as a blessing rather than a disaster, because it stems from a fall in mortality, a prima facie improvement in people's welfare, not a deterioration.

Much of the advocacy of state-sponsored birth control is predicated on the implicit assumption that people in high-fertility Third World countries do not know about contraceptives and that, in any case, they do not take into account the longterm consequences of their actions. But most people in the Third World do know about birth control, and practice it. In the Third World, fertility is well below fecundity; that is, the number of actual births is well below the biologically possible number. Traditional methods of birth control have been widely practiced in societies much more backward than contemporary Third World countries. Throughout most of the Third World, cheap Western-style consumer goods have been conspicuous for decades, whereas condoms, intrauterine devices, and the Pill have so far spread only very slowly. This disparity suggests that the demand for modern contraceptives has been small, either because people do not want to restrict their family size or because they prefer other ways of doing so.

It follows that the children are generally wanted by their parents. Of course, a woman who does not want many children may have to bow to the wishes of her husband, especially in Catholic or Muslim societies. Attempting to enforce changes in mores in such societies raises issues that I cannot pursue here. In any event, this matter does not affect my argument. Children are certainly avoidable.

Nor are people in LDCs generally are ignorant of the long-term consequences of their actions. Indeed, young women often say that they want more children and grandchildren to provide for them in their old age. The readiness to take the long view is evident also in other decisions, such as planting slow-maturing trees or embarking on long-distance migration.

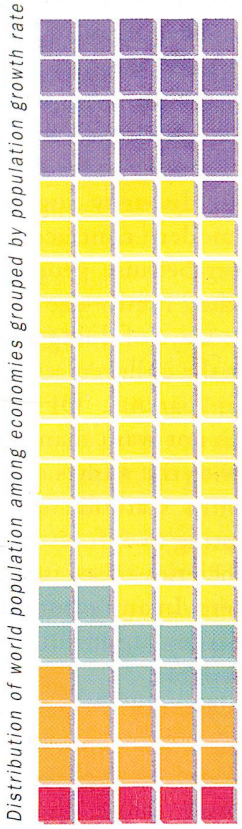
Externalities

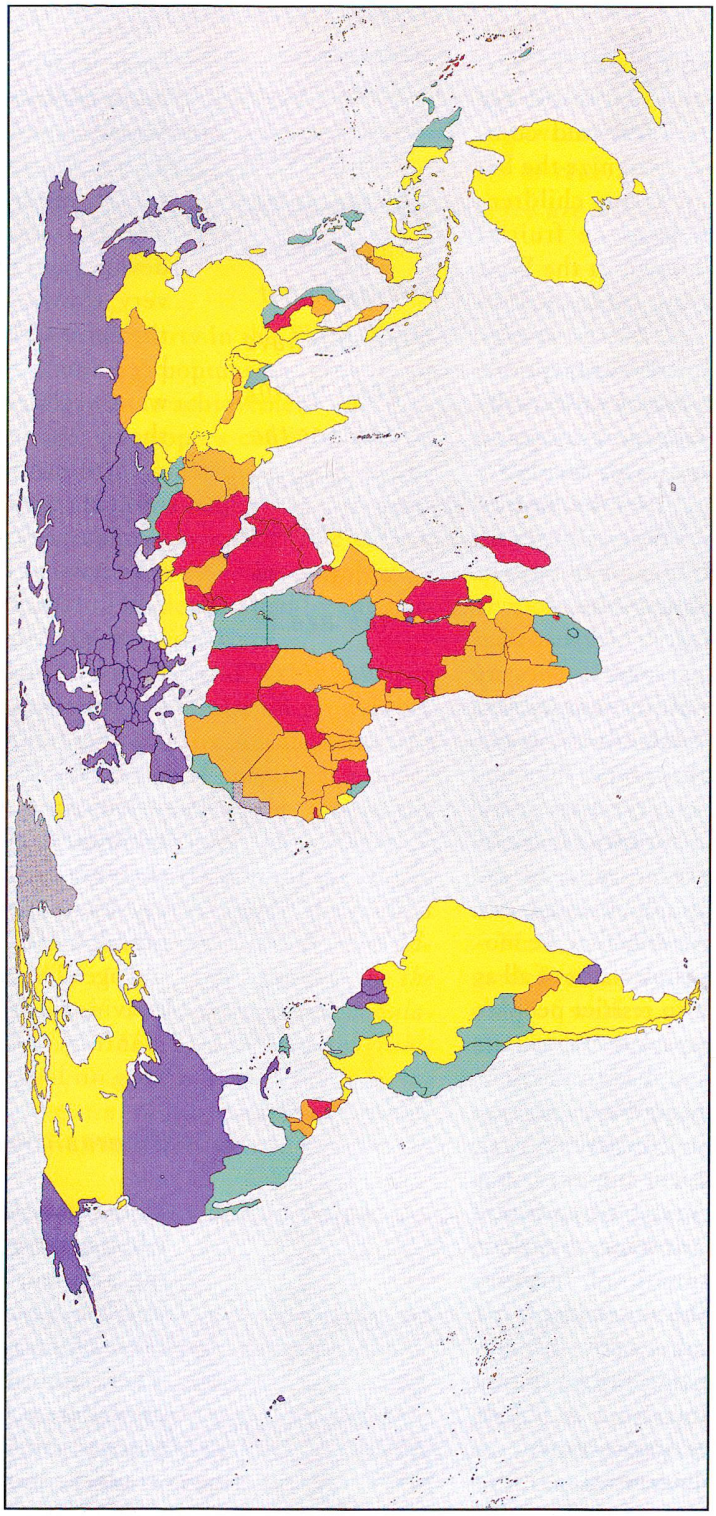
Under this heading, the first question is whether parents bear the full costs of having and rearing their children. If they do not bear those costs fully, they will have more children than they would otherwise. Then, according to the usual assumptions of welfare economics, the satisfaction the parents gain from the additional children would be less than the additional burden, some of which others must bear. It is often assumed that parents in the Third World

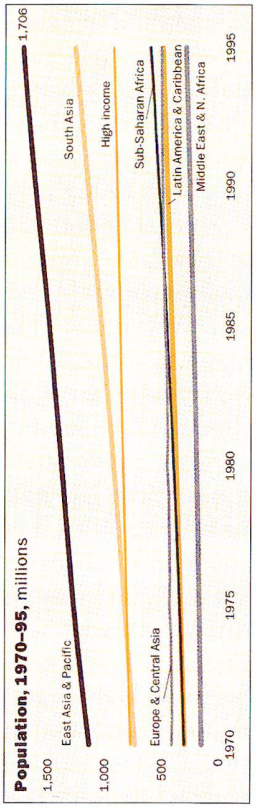
do not bear the full costs of having children, in particular the costs of health care and education, and that in fact taxpayers bear a substantial part of those costs. These particular costs, however, are unlikely to be heavy in LDCs. They are likely to be lower relative to the national income than in the West. For instance, schools are often simple, inexpensive structures. For social and institutional reasons, basic health services are extensively performed by medical auxiliaries and nurses rather than fully qualified doctors. In any event, if the adverse externalities warrant remedial action, such action should take the form of changes in the volume, direction, and financing of the relevant public expenditures rather than imposed reductions in family size.

Population growth rate, 1985–1995

Population growth rate, 1985–95, percent per year	Economies	GNP US$ millions 1995	Population millions 1995	GNP per capita US$ 1995
More than 3.0%	29	385,908	270	1,430
2.5–3.0%	41	488,232	627	780
2.0–2.4%	28	857,883	640	1,340
1.0–1.9%	42	4,196,008	2,923	1,440
Less than 1.0%	56	21,747,352	1,204	18,060
No data	13	11,938	9	1,380
Total	209	27,687,323	5,673	4,880







- More than 3.0%
- 2.5–3.0%
- 2.0–2.4%
- 1.0–1.9%
- Less than 1.0%
- No data

The average annual percentage change in a country's population. The absolute change in a year is the sum of births and immigrants minus the sum of deaths and emigrants.

Quelle: World Bank Atlas, Washington D.C. 1997

The extended family provides a further example of the same negative externality. Parents may have more children if they know that other members of their extended family will bear part of the cost. However, as just noted, the burden falling on others is likely to be small. Moreover, the extended family is embodied in the mores of much of the less developed world. Any effect of the operation of the extended family in this context will diminish or disappear if the extended family system gives way with modernization, a prospect to which I shall return.

Congestion in cities is sometimes instanced as an adverse externality resulting from population growth. But the rapid growth of the cities, especially the capitals, derives from their pull. This in turn reflects the limitations of rural life to many people and the higher incomes and other benefits available or expected in the cities. The income differences increase when policies benefiting the urban population, such as have been widely adopted, depress rural earnings. That the growth of large cities results from these influences is evidenced by the large conurbations in sparsely populated LDCs such as Brazil and Zaire and by the rapid urbanization of LDCs. In any case, undesirable crowding in large cities is not a function of their size or growth, much less of the growth of the national population: it is the inevitable consequence of fixing the prices of housing and transport without regard to their true scarcity.

Undesirable crowding in large cities is the inevitable consequence of fixing the prices of housing and transport without regard to their true scarcity.

Similar considerations apply to the supposed adverse external effects of population growth on the environment, including deforestation, soil erosion, and depletion of fish stocks. The assignment of property rights and free-market pricing can optimize the rate of use of forests, soils, fisheries, other presently open-access resources.

Altogether, it is highly unlikely that population growth would cause major adverse externalities, let alone externalities warranting the placing of pressure on people to have fewer children.

Despite the practically exclusive preoccupation with purported adverse externalities of population growth, population growth often has favorable external effects. It can facilitate the more effective division of labor and thereby increase real incomes. In fact, in much of Southeast Asia, Africa, and Latin America, sparseness of population inhibits economic advance. It retards the development of transport facilites and communications, and thus inhibits the movement of people and goods and the spread of new ideas and methods. These obstacles to enterprise and economic advance are particularly difficult to overcome. At the more advanced stages of development, significant positive externalities arise from greater scope for the division of labor in economic activity in science, technology, and research.

I shall argue later that even if it were shown that adverse externalities are significant and outweigh the positive externalities, that condition would call for policies quite different from placing pressure on parents to have fewer children.

Does Population Growth Reduce Income per Head?

Even if population growth is unlikely to reduce welfare, is it likely to reduce conventionally measured income per head? It seems commonsensical that prosperity depends on natural resources, namely, land and mineral resources, and on capital and that population growth reduces the per capita supply of these determinants of income. Indeed, if nothing else changes, an increase in population must reduce income per head in the very short run.

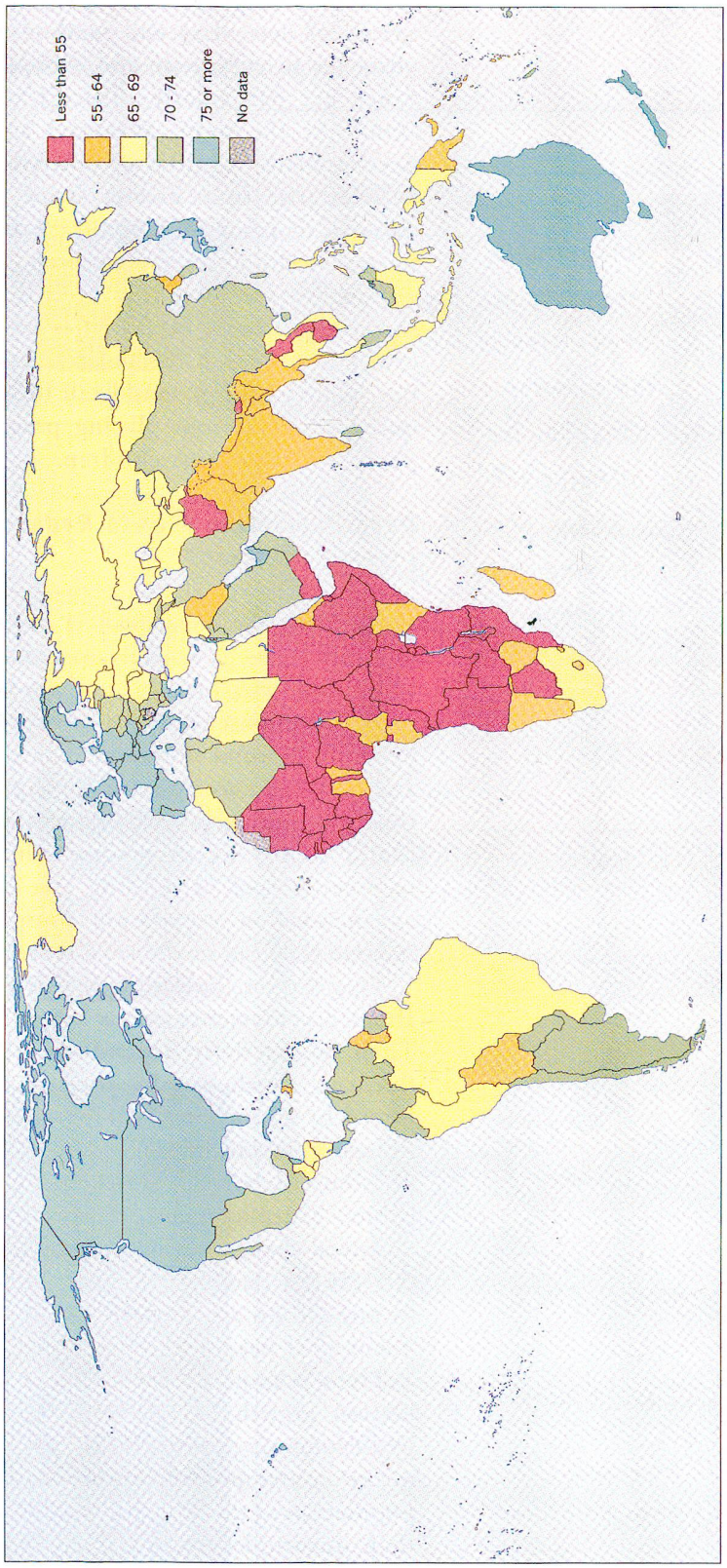
This truism, however, reveals nothing about developments over a longer period. Then, productivity depends on other influences, which can be elicited or reinforced by an increase in population. Such influences include the spread of knowledge, division of labor, changes in attitudes and habits, redeployments of resources, and technical change. In short, economic analysis cannot demonstrate that an increase in population must entail a reduction of income per head over a longer period.

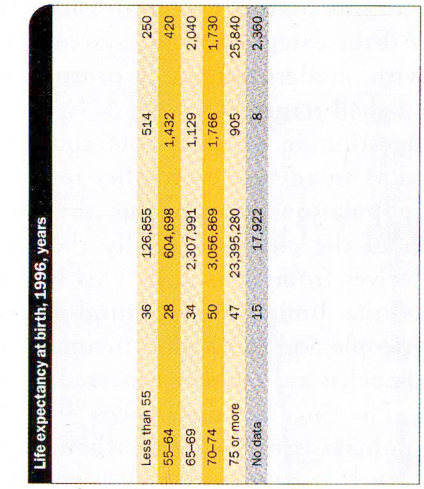
There is ample evidence that rapid population growth has certainly not inhibited economic progress either in the West or in contemporary Third World. The population of the Western world has more than quadrupled since the middle of the eighteenth century, yet real in income per head is estimated to have increased at least

fivefold. Much of this increase in incomes took place when population was increasing as fast as or even faster than it is currently in most of the less developed world.

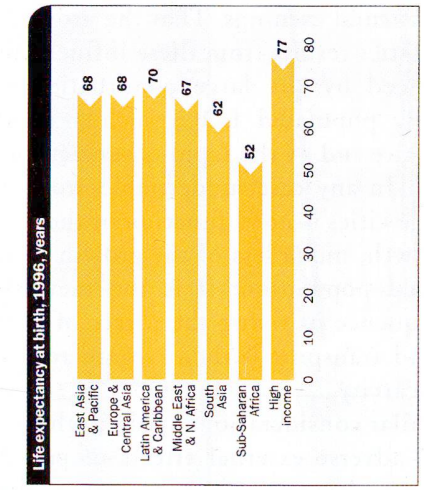
Similarly, population growth in the Third World has often gone hand in hand with rapid material advance. In the 1880s, Malaya was a sparsely populated area of hamlets and fishing villages. By the 1930s it had become a country with large cities, active commerce, and extensive plantation and mining operations. The total popula-

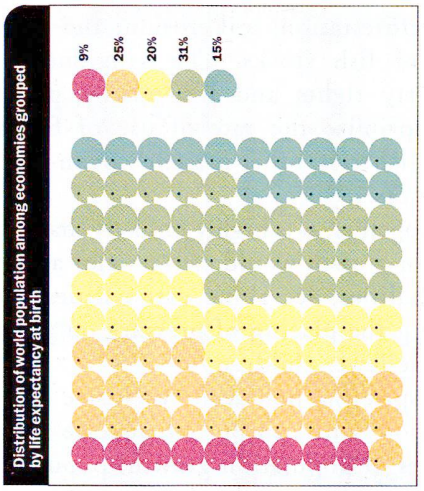
Life expectancy at birth, 1996





Less than 55	36	126,855	514	250
55–64	28	604,698	1,432	420
65–69	34	2,307,991	1,129	2,040
70–74	50	3,056,869	1,766	1,730
75 or more	47	23,395,280	905	25,840
No data	15	17,922	8	2,360





The average number of years a newborn baby would live if patterns of mortality prevailing for all people at the time of its birth were to stay the same throughout its life.

Quelle: World Bank Atlas, Washington D.C. 1998

tion rose through natural increase and immigration from about 1.5 million to about 6 million, and the number of Malays from about 1.0 million to about 2.5 million. The much larger population enjoyed much higher material standards and lived longer than the small numbers of the 1890s. Since the Second World War a number of LDCs have combined rapid population increase with rapid, even spectacular economic growth for decades on end, including Taiwan, Hong Kong, Malaysia, Kenya, the Ivory Coast, Mexico, Colombia, and Brazil.

Conventional views on population growth assume that endowments of land and other natural resources are critical for economic performance. This assumption is refuted by experience in both the distant and the more recent past. Amid abundant land, the American Indians before *Columbus* were extremely backward while most of Europe, with far less land, was already advanced. Europe in the sixteenth and seventeenth centuries included prosperous Holland, much of it reclaimed from the sea, and Venice, a wealthy world power built on a few mud flats. At present, many millions of poor people in the Third World live amid ample cultivable land. Indeed, in much of Southeast Asia, Central Africa, and interior of Latin America, land is a free good. Conversely, land is now very expensive in both Hong Kong and Singapore, probably the most densely populated countries in the world, originally with very poor land. For example, Hong Kong in the 1840s consisted largely of eroded hillsides, and much of Singapore in the nineteenth century was empty marsh. Both places are now highly industrialized and prosperous. The experience of other countries, both in the East and in the West, teaches the same lesson. Poor countries differ in density. For example, India's population density is some 750 people per square mile whereas Zaire's density is approximately 40 people per square mile. And prosperous countries differ in density. Japan's density is some 850 people per square mile whereas U.S. density is approximately 70 people per square mile. All these instances suggest the obvious: the importance of people's economic qualities and the policies of governments.

It is pertinent also that in both prosperous and poor countries the productivity of the soil owes very little to the «original and indestructible powers of the soil», that is, to land as a factor in totally inelastic supply. The productivity of land results largely from human activity: labor, investment, sience, and technology.

The productivity of land results largely from human activity.

The wide differences in economic performance and prosperity between individuals and groups in the same country, with access to the same natural resources, also make clear that the availability of natural resources cannot be critical to economic achievement. Such differences have been, and still are, conspicuous the world over. Salient examples of group differences in the same country include those among Chinese, Indians, and Malays in Malaysia; Chinese and others elsewhere in southeast Asia; Parsees, Jains, Marwaris, and others in India; Greeks and Turks in Cyprus; Asians and Africans in East and Central Africa; Ibo and others in Nigeria; and Chinese, Lebanese, and West Indians in the Caribbean. The experience of Huguenots, Jews, and Nonconformists in the West also makes clear that natural resources are not critical for economic achievement. For long periods, these prosperous groups were not allowed to own land or had their access to it severely restricted.

Mineral resources have often yielded substantial windfalls to those who discovred or developed them or expropriated their owners. Latin American gold ans silver in the sixteenth century and the riches of contemporary oil-producing states illustrate the prosperity conferred by natural resources. But the precious metals of the Americas did not promote economic progress in pre-Columbian America, nor did their capture ensure substantial development in Spain. The oil reserves of the Middle East and elsewhere were worthless until discovered and developed by Westerners, and it remains a matter of conjecture whether they will lead to sustained economic advance in the producing countries.

Population growth as such can induce changes in economic behavior favorable to capital formation.

Population growth as such can induce changes in economic behavior favorable to capital formation. The parents of enlarged families may work harder and save mor in order to provide for the future of their families. In LDCs as in the West, poor people save and invest. They can sacrifice leisure for work or transfer their labor and land to more productive use, perhaps

by switching from subsistence production to cash crops. Poor and illiterate traders have often accumulated capital by working harder and opening up local markets.

A large population means more consumers as well as more producers.

Famine and Unemployment

Despite the repeated warnings of doomsayers, there is no danger that population growth will cause a shortage of land and hence malnutrition or starvation. Contemporary famines and food shortages occur mostly in sparsely populated subsistence economies such as Ethiopia, the Sahel, Tanzania, Uganda, and Zaire. In these countries, land is abundant and, in places, even a free good. Recurrent food shortages or famines in these and other LDCs reflect features of subsistence and near-subsistence economies such as nomadic style of life, shifting cultivation, and inadequate communications and storage facilities. Those conditions are exacerbated by lack of public security, official restrictions on the activities of traders, restrictions on the movement of food, and restrictions on imports of both consumer goods and farm supplies. Unproductive forms of land tenure such as tribal systems of land rights can also bring about shortages. No famines are reported in such densely populated regions of the less developed world as Taiwan, Hong Kong, Singapore, western Malaysia, and the cash-crop-producing areas of West Africa. Indeed, where a greater density of population in sparsely populated countries brings about improved transport facilities and greater public security, it promotes emergence from subsistence production.

Nor should population growth lead to unemployment. A large population means more consumers as well as more producers. The large increase of population in the West over the last two centuries has not brought about persistent unemployment. Substantial unemployment emerged when population growth had become much slower in the twentieth century. And when, in the 1930s, an early decline of population was widely envisaged, that development was generally thought to portend more unemployment because it would reduce the mobility and adaptability of the labor force and diminish the incentive to invest.

The experience of the contemporary less developed world confirms that rapid increase population does not result in unemployment and also that the issue cannot be discussed simply on the basis of numbers and physical resources. Until recently, population grew very rapidly in densely populated Hong Kong and Singapore without resulting in unemployment. Singapore has far less land per head than neighboring Malaysia, yet many people move from Malaysia to Singapore in search of employment and higher wages, both as short-term and long-term migrants and as permanent settlers.

The idea that population growth results in unemployment implies that labor cannot be substituted for land or capital in particular activities and also that resources cannot be moved from less labor-intensive to more labor-intensive activities. The idea implies that the elasticity of substitution between labor and other resources is zero in both production and consumption. But the development of more intensive forms of agriculture in many LDCs, including the development of double and treble cropping, refutes such notions, as do frequent changes in patterns of consumption.

What Does the Future Hold?

Dramatic long-term population forecasts are often put forward with much confidence. Such confidence is unwarranted. It is useful to recall the population forecasts of the 1930s, predicting a substantial decline of population, primarily in the West but to some extent worldwide. Articles by prominent academics appeared under such headings as «The End of the Human Experiment» and «The Suicide of the Human Race». Yet within less than one human generation, the population problem had taken on exactly the opposite meaning. The scare remained, but its algebraic sign was changed from minus to plus.

Today, only the roughest forecasts of population trends in the Third World are warranted. The basis for confident predictions for the Third World, or even for individual LDCs, is far more tenuous than it was for the spectacularly unsuccessful forecasts of long-term population trends in the West in the 1930s. In much of the Third World there is either no registration of births and deaths or a very incomplete

one. Estimates of the population of African countries differ by as much as a third or more; for populous countries such as Nigeria, this discrepancy means tens of millions of people. Estimates of the population of the People's Republic of China, the most populous country in the world, also differ substantially.

In the coming decades, major political, cultural, and economic changes will occur in much of the Third World. These changes are unpredictable, and so are people's responses. For instance, contrary to expectations, the economic improvement in recent decades in some Third World countries has resulted in higher fertility. Similarly, a decline of mortality in many LDCs has not been accompanied by the decline of fertility that had been widely expected in the belief that people had many children to replace those who died young. Moreover, in some of these countries urban and rural fertility rates are about the same, whereas in others the rates differ widely. The relationship of fertility to social class and occupation also varies much more in the Third World than in the West. The foregoing considerations should put into perspective such widely canvassed and officially endorsed practices as forecasting to the nearest million the population of the world for the year 2000 or beyond.

One demographic relationship of considerable generality does bear upon population trends in LDCs. Professor *Caldwell,* a leading Australian demographer, has found that systematic restriction of family size in the Third World is practiced primarily by women who have adopted Western attitudes toward childbearing and child rearing, as a result of exposure to Western education, media, and contacts. Their attitude toward fertility control does not depend on income, status, or urbanization but on Westernization. In this context, Westernization means the readiness of parents to forgo additions to family income from the work of young children and also to make increased expenditure on education, reflecting greater concern with the material welfare of their children.

Caldwell's conclusion is more plausible and more solidly based than the widely held view that higher incomes lead to reduced fertility. It is true that in the West and the Westernized parts of the Third World, higher incomes and lower fertility are often, though by no means always, associated. But it is not the case that higher incomes and smaller families reflect greater ambition for material welfare for oneself and one's family. Rather, both the higher incomes and the reduced fertility reflect a change of preferences. By contrast, when parental incomes are increased as a result of subsidies or windfalls, without a change in attitudes, the parents are likely to have more children, not fewer. This last point pertains to the proposals of many Western observers who, without recognizing the contradiction, urge both population control and also more aid to poor people with large families.

Over the years, the population of the West, Japan, and Australasia will shrink considerably relative to that of Asia, Africa, and Latin America.

Some broad, unambitious predictions of Third World population prospects may be in order. Although the speed and extent of Westernization are uncertain, the process is likely to make some headway. Some decline in fertility will result. But the large proportion of young people and the prevailing reproductive rates will ensure significant increases in population in the principal regions of the Third World over the next few decades. The population growth rate for the Third World as a whole is unlikely to fall much below 2 percent per year and may for some years continue around 2.5 percent, the rough estimate for the 1980s. It is therefore likely to remain considerably higher than the rate of growth in the West, Japan, and Australasia. Therefore, over the years, the population of the West, Japan, and Australasia will shrink considerably relative to that of Asia, Africa, and Latin America.

It is unlikely that Third World population growth will jeopardize the well-being of families and societies. But if their well-being were for any reason to be seriously impaired by population growth, reproductive behavior would change without official pressure. There is, therefore, no reason to force people to have fewer children than they would like. When such pressure emanates from outside the local culture, it is especially objectionable. It is also likely to provoke resistance to modernization generally.

Conclusion

The central issue of population policy is whether individuals and families or politi-

cians and national and international civil servants should decide how many children people may have.

Advocates of officially sponsored population policies often argue that they do not propose compulsion but intend only to extend the options of people by assisting the spread of knowledge about contraceptive methods. But people in LDCs usually know about both traditional and more modern methods of birth control. Moreover, in many Third World countries, especially in Asia and Africa, official information, advice, and persuasion in practice often shade into coercion. In most of these societies, people are more subject to authority than in the West. And especially in recent years, the incomes and prospects of many people have come to depend heavily on official favors. In India, for example, promotion in the civil service, allocation of driving and vehicle licenses, and access to subsidized credit, official housing, and other facilities have all been linked at times to restriction of family size. Forcible, mass sterilization, which took place in India in the 1970s, and the extensive coercion in the People's Republic of China are only extreme cases in a spectrum of measures extending from publicity to compulsion.

Policies and measures pressing people to have fewer children can provoke acute anxiety and conflict, and they raise serious moral and political problems. Implementation of such policies may leave people dejected and inert, uninterested in social and economic advance or incapable of achieving it. Such outcomes have often been observed when people have been forced to change their mores and conduct. It is widely agreed that the West should not impose its standards, mores, and attitudes on Third World governments and peoples. Yet, ironically, the most influential voices call for the exact opposite with regard to population control.

It is widely agreed that the West should not impose its standards, mores, and attitudes on Third World governments and peoples.

There is one type of official policy that would tend to reduce population growth, extend the range of personal choice, and promote attitudes and mores that foster economic advance and improvement of the well-being of the population. That policy is the promotion of external commercial contacts, especially contacts with the West, by the people of LDCs. Such contacts have been powerful agents of voluntary change in attitudes and habits, particularly by eroding those harmful to economic improvement. Throughout the less developed world, the most prosperous groups and areas are those with the most external commercial contacts. And such contacts also encourage voluntary reduction of family size. Thus, extension of such contacts and the widening of people's range of choice promote both economic advance and reduction in fertility. In these circumstances, a reduction of family size is achieved without the damaging effects of placing offical pressure on people with regard to their most private and vital concerns. Yet policies of this kind are not on the agenda of those who advocate reducing population growth in LDCs. ✦

Mitteilung an unsere Abonnenten

Die allgemeine Kostenentwicklung macht es leider unumgänglich, den Abonnementspreis der Schweizer Monatshefte zu erhöhen. Das Jahresabonnement kostet ab Januar 1999 Fr. 100.–, Studentenabonnement Fr. 50.–; Auslandabonnement zuzüglich Fr. 21.– Portokosten; Einzelnummer Fr. 10.–.

Rainer Münz,
geboren 1954 in Basel, Promotion 1978, Habilitation 1986 an der Universität Wien, von 1990 bis 1992 Direktor des Instituts für Demographie der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, seit 1992 Professor für Bevölkerungswissenschaft an der Humboldt-Universität, Berlin.

Demographische Vergangenheit und Zukunft der Industriegesellschaften Europas

In Europa nahm nicht nur die industrielle Revolution ihren Ausgang, sondern auch die demographische. Das hier seit Beginn der Neuzeit entwickelte Muster der Familienbildung unterscheidet sich deutlich von den meisten aussereuropäischen Kulturen.

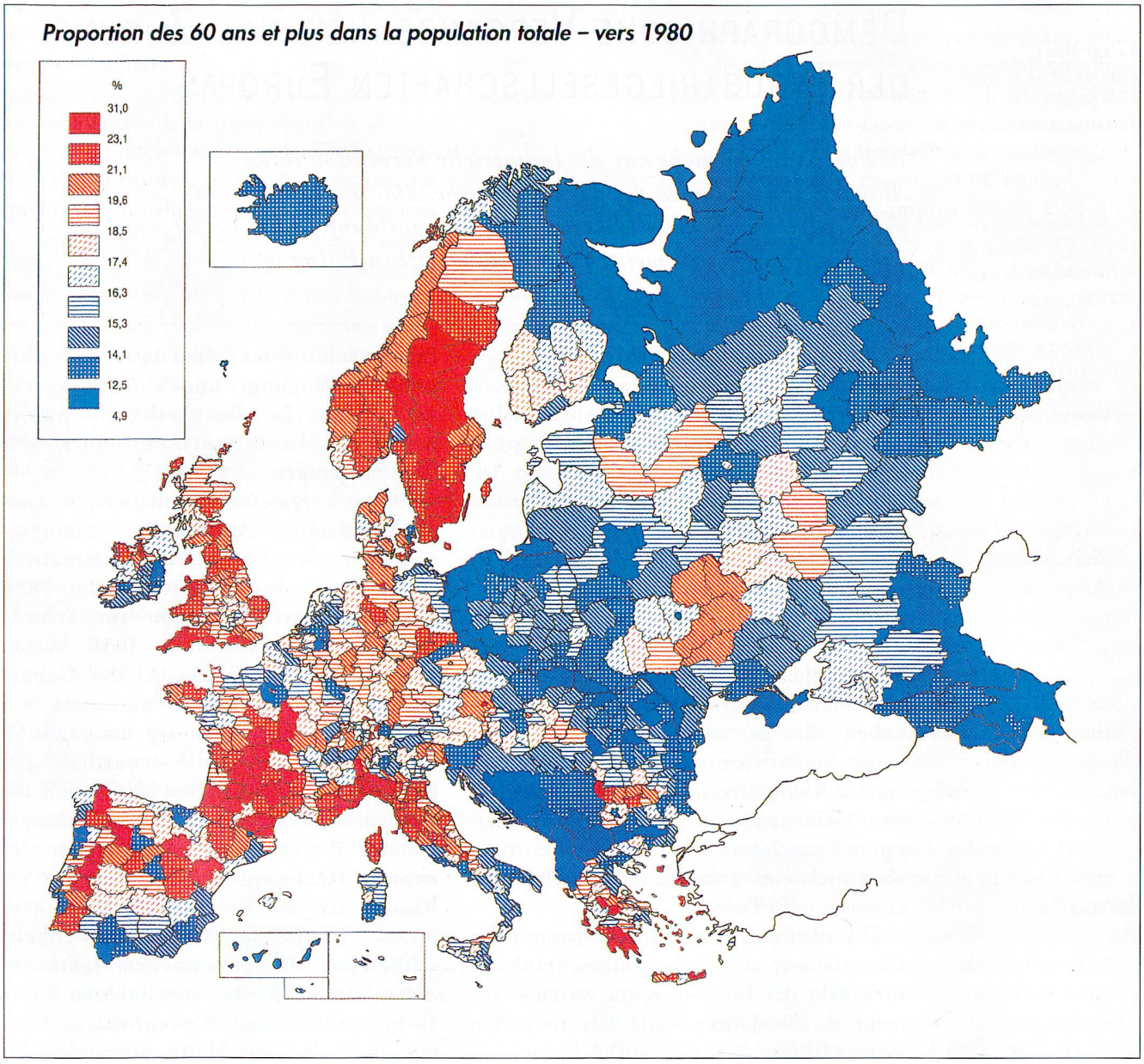
Charakteristisch für Europa war und ist die späte Heirat. Dies bedeutete eine lange Phase zwischen sexueller Reife und tatsächlicher Familiengründung. Gleichzeitig gab es schon im 18. und 19. Jahrhundert eine relativ grosse Minderheit, die lebenslang unverheiratet blieb; denn die neuzeitlichen Gesellschaften Europas verknüpften das Recht auf Ehe und Familie mit Besitz und wirtschaftlicher Leistungsfähigkeit. Wer über kein gesichertes Einkommen verfügte, Haus, Hof oder Gewerbe der Eltern erst spät im Leben oder gar nicht erbte, sollte auch keine Verantwortung für den Unterhalt eigener Kinder übernehmen. Dies bedeutete zwar Geburtenbeschränkung für unverheiratete Erwachsene, hatte in Teilen Europas aber auch eine grössere Zahl unehelicher Geburten zur Folge.

Die zweite demographische Innovation Europas war die Geburtenbeschränkung innerhalb der Ehe. Vorreiter waren – vor mehr als 300 Jahren – die calvinistischen Genfer Bürger. Wie die Taufbücher zeigen, bekamen sie als erste wesentlich weniger Kinder, als ab der Hochzeit biologisch möglich gewesen wären. Diesem Beispiel folgten später auch die adeligen und bürgerlichen Oberschichten anderer europäischer Staaten und schliesslich – im 20. Jahrhundert – eine breite Mehrheit der Europäerinnen und Europäer. Aus sozialhistorischer Sicht war diese Verhaltensänderung revolutionär, weil sie ursprünglich keinem Vorbild folgte, sondern als echte Innovation anzusehen ist: Noch während *Malthus* und seine pessimistischen Szenarien von der drohenden Überbevölkerung der Alten Welt die Runde machten, entschlossen sich die Menschen in unseren Breiten, nicht mehr in Quantität, sondern in die Qualität ihres Nachwuchses zu investieren. Zugleich reagierten sie mit der Einschränkung der Geburten auch auf die sinkende Säuglings- und Kindersterblichkeit. Wenn fast alle überlebten, war es nicht nötig, Kinder quasi «auf Vorrat» zur Welt zu bringen.

Damit kommen wir zum zweiten, alles entscheidenden Aspekt der demographischen Revolution: zur dramatisch steigenden Lebenserwartung. Um 1850 wurden unsere Vorfahren im Schnitt nur rund 38 Jahre alt. 1950 hatten Männer in der Schweiz bei der Geburt eine Lebenserwartung von etwa 64 Jahren; die der Frauen lag bei etwa 68 Jahren. Heute liegt die erwartbare Lebensspanne für Schweizer bei 75 und für Schweizerinnen bei 82 Jahren. Hauptursache dieser Entwicklung waren der enorme Rückgang der Sterblichkeit im Kindesalter, die heute weitgehend irrelevant gewordene Müttersterblichkeit, schliesslich die gewonnenen Jahre im Alter. Von den heute neugeborenen Westeuropäerinnen und Westeuropäern wird voraussichtlich die Hälfte zumindest 80 Jahre alt werden.

Weiterhin niedrige Kinderzahlen in Europa

Eine Gemeinsamkeit aller europäischen Länder, aber auch der Industriestaaten in Übersee ist die im letzten Drittel des 20. Jahrhunderts deutlich gesunkene und anhaltend niedrige Kinderzahl. Auf den Baby-Boom der Nachkriegszeit folgten ab den sechziger Jahren Geburtenrückgänge. Rumänien, Ungarn und die DDR vermochten diese Entwicklung Ende der sechziger bzw. Mitte der siebziger Jahre durch politische Massnahmen für ein paar Jahre umzukehren. Selbst im sozialpolitisch grosszügigen Schweden, wo die Geburtenrate in den achtziger Jahren kon-



Quelle: Atlas de la population européenne, J.-M. Decroly/J. Vanlaer, Bruxelles 1991.

tinuierlich stieg, hatte staatliche Bevölkerungs- und Familienpolitik keinen dauerhaften Erfolg. Allerdings liegt Schwedens Kinderzahl trotz wieder sinkender Tendenz bis heute (1996: 1,7 Kinder) im europäischen Spitzenfeld. In den meisten Ländern hat sie sich hingegen auf niedrigerem Niveau eingependelt. In etlichen Reformstaaten Ostmittel- und Osteuropas sinkt das Fruchtbarkeitsniveau sogar weiter ab.

Lebenserwartung im Westen steigend, im Osten rückläufig

Weit über dem europäischen Durchschnitt (1,6 Kinder pro Frau) bewegt sich die Kinderzahl heute trotz sinkender Tendenz nur mehr in Albanien (1996: 2,6 Kinder), bis zum Ausbruch des Bürgerkriegs auch im benachbarten Kosovo (1991: 3,6) und auf Zypern (1996: 2,1). An der knapp an der «magischen Schwelle» von 2,0 Kindern pro Frau liegen derzeit noch Island (1996: 2,1), Moldawien (1996: 1,9), Mazedonien (1996: 2,1) und Norwegen (1,9). Überall sonst in Europa werden im Schnitt weniger Kinder zur Welt gebracht, als zum Ersatz der Elterngeneration durch eine Kindergeneration nötig wären. Schlusslichter sind heute die bis vor einer Generation traditionell kinderreichen südeuropäischen Länder Italien und Spanien (1996: 1,2 Kinder) sowie Deutschland (1996 West: 1,4, Ost:

0,9), aber auch postkommunistische Reformstaaten wie Bulgarien, Lettland und die Tschechische Republik (alle 1996: 1,2) sowie Rumänien, Russland, Slowenien, die Ukraine und Weissrussland (1,3). Die Schweiz (1,5) liegt gemeinsam mit Belgien (1,6), den Niederlanden (1,5) und Österreich (1,4) im Mittelfeld. Zum Vergleich: In den USA liegt die durchschnittliche Kinderzahl bei 1,8, in Japan bei 1,5.

Uneinheitlich ist der Trend bei der Lebenserwartung. In Westeuropa, Nordamerika und Japan gab es seit 1960 beträchtliche Zuwächse. In diesem Zeitraum verbesserten sich die Überlebenschancen sowohl im Säug-

Tabelle 1: Durchschnittliche Kinderzahl pro Frau (TFR) und durchschnittliche Lebenserwartung in ausgewählten europäischen Ländern, 1960 bzw. 1980–1996

	Kinderzahl pro Frau (TFR)			Lebenserwartung Männer			Lebenserwartung Frauen			Lebenserwartung beide Geschlechter		
	1960	1980	1996	1960	1980	1996	1960	1980	1996	1960	1980	1996
Albanien	6,85	3,62	2,58	..	66,6	68,8	..	72,2	74,7	..	69,3	71,7
Belgien	2,58	1,67	1,55	67,7	69,9	73,3	73,2	76,7	80,2	70,5	73,2	76,7
Bosnien*	..	2,09	1,70	..	67,7	69,7	..	72,9	75,2	..	70,2	..
Bulgarien	2,31	2,05	1,24	..	68,6	67,1	..	74,3	74,6	..	71,4	70,8
Dänemark	2,57	1,55	1,80	70,4	71,4	72,6	74,4	77,4	77,9	..	74,3	75,2
Deutschland	2,37	1,44	1,27	66,8	69,4	73,4	72,2	76,0	79,7	69,5	72,6	76,5
Estland	..	2,02	1,34	..	64,2	62,7	..	74,2	75,5	..	69,1	69,0
Finnland	2,71	1,63	1,83	66,5	69,2	73,0	72,6	77,4	80,5	69,1	73,2	76,7
Frankreich	2,73	1,95	1,72	66,9	70,3	74,1	73,8	78,4	82,3	70,4	74,3	78,1
Griechenland	2,28	2,23	1,35	67,9	72,3	75,4	72,4	76,5	80,8	69,9	74,4	78,0
Grossbritannien	2,69	1,89	1,71	67,9	70,8	74,3	73,7	76,9	79,6	79,8	73,8	76,9
Irland	3,76	3,23	1,86	68,1	70,1	73,6	71,9	75,4	79,0	70,1	72,7	76,2
Island	4,29	2,48	2,08	71,3	73,7	76,6	76,4	79,7	80,7	74,8	76,6	78,6
Italien	2,41	1,64	1,21	67,2	70,6	74,7	72,3	77,4	81,5	69,7	73,9	78,0
BR Jugoslawien	2,59	2,26	1,88	..	67,9	69,6	..	72,6	74,7	..	70,2	72,1
Kroatien	..	1,92	1,55	..	66,4	68,2	..	74,2	76,8	..	70,2	72,4
Lettland	..	2,00	1,16	..	64,3	63,3	..	74,2	75,7	..	69,1	69,3
Litauen	..	1,97	1,43	..	66,1	65,0	..	75,6	76,1	..	70,7	70,4
Luxemburg	2,28	1,50	1,76	66,1	69,3	73,2	71,9	76,3	80,2	68,9	72,7	76,6
Mazedonien	..	2,51	2,12	..	..	70,1	..	..	74,5	..	..	72,2
Moldawien	..	2,39	1,92	..	62,4	64,0	..	68,8	71,0	..	65,5	67,4
Niederlande	3,12	1,60	1,54	71,5	72,4	74,7	75,3	79,2	80,5	73,4	75,7	77,5
Norwegen	2,85	1,72	1,89	71,6	72,5	75,4	76,0	79,1	81,1	73,8	75,7	78,2
Österreich	2,69	1,62	1,42	66,2	69,2	73,9	72,7	76,3	80,2	69,5	72,7	77,0
Polen	2,98	2,25	1,60	..	66,8	67,8	..	75,1	76,6	..	70,8	72,1
Portugal	3,01	2,19	1,41	61,2	67,9	71,6	66,8	75,1	78,8	64,4	71,4	75,1
Rumänien	2,34	2,43	1,30	..	66,5	65,3	..	71,8	73,1	..	69,1	69,1
Russland	2,58	1,88	1,34	..	61,5	59,6	..	73,0	72,7	..	67,1	66,0
Schweden	2,17	1,68	1,74	71,2	73,0	76,3	74,9	78,9	81,7	73,1	75,9	78,9
Schweiz	2,34	1,55	1,53	68,7	72,6	75,4	74,5	79,3	81,8	71,6	75,8	78,5
Slowakei	3,05	2,31	1,47	..	66,8	68,8	..	74,3	76,7	..	70,4	72,7
Slowenien	..	2,08	1,28	..	66,1	70,8	..	74,7	78,3	..	70,3	74,5
Spanien	2,85	2,22	1,20	67,4	72,6	73,2	72,2	78,6	81,4	69,8	75,5	77,2
Tschechien	2,08	2,07	1,20	..	66,8	70,2	..	73,9	77,1	..	70,3	73,5
Ukraine	..	1,99	1,30	..	64,6	62,3	..	74,0	73,0	..	69,2	67,5
Ungarn	2,02	1,91	1,46	..	66,0	65,4	..	73,2	74,5	..	69,5	69,8
Weissrussland	..	2,01	1,31	..	65,9	63,1	..	75,6	74,4	..	70,6	68,6
Zypern	..	2,46	2,11	..	72,6	75,3	..	76,7	79,8	..	74,6	77,5

** Werte 1991 statt 1996*

Quelle: Weltbank, Europarat

lingsalter als auch im Jugend- und Erwachsenenalter. In der östlichen Hälfte Europas stagnierte die Lebenserwartung seit den frühen achtziger Jahren. Insbesondere in Rumänien, Russland, der Ukraine und Ungarn war sie in den letzten 15–20 Jahren rückläufig.

Insgesamt beträgt die durchschnittliche Lebenserwartung in Europa derzeit 74 Jahre. Frauen werden im Schnitt 79 Jahre alt, 6 Jahre mehr als 1960. Männer werden nur 72 Jahre alt, immerhin 5 Jahre mehr als 1960.

Mit einer durchschnittlichen Lebenserwartung von 78 Jahren gehört Japan heute zur Spitzengruppe. Darunter liegen die USA und Westeuropa mit durchschnittlich 76 Jahren.

Gesunkene Kinderzahlen und die wachsende Lebenserwartung bewirken, dass die Bevölkerung der reichen Industriestaaten langfristig altert. 1960 waren rund 10 Prozent aller Einwohner Europas über 65 Jahre alt. Derzeit sind es bereits 13 Prozent. Am weitesten fortgeschritten ist dieser Alterungsprozess in Schweden, Norwegen und Grossbritannien. Die relativ jüngste Bevölkerung haben hingegen Albanien, Mazedonien und Moldawien.

In naher Zukunft steht Europa ein weiterer Alterungsschub bevor. Die Zahl der über 65jährigen wird sich bis 2030 fast verdoppeln. Dann wird in den heutigen Industriestaaten rund ein Viertel aller Einwohner über 65 Jahre alt sein. Ausserdem wird die geringe Kinderzahl in fast allen Ländern Europas ein Schrumpfen der inländischen Wohnbevölkerung zur Folge haben. Dies bedeutet in Zukunft erhebliche Probleme der Finanzierung unserer Rentenversicherung und eine stärkere Belastung des Gesundheitssystems.

In den heutigen Industriestaaten wird rund ein Viertel aller Einwohner über 65 Jahre alt sein.

Migration: ganz Europa wird Einwanderungskontinent

Im 19. und frühen 20. Jahrhundert verliessen mehr als 60 Millionen Auswanderer das damalige Europa. Sie gingen vor allem nach Nord- und Südamerika. Heute ist die Migrationsbilanz der meisten Staaten Europas positiv: Mehr Menschen wandern zu als ab. Für einige klassische Auswanderungsländer – insbesondere für Griechenland, Irland, Italien, Portugal und Spanien – ist diese Zuwanderung ein relativ neues und völlig ungewohntes Phänomen. In anderen Ländern, aus denen es während des 19. und frühen 20. Jahrhunderts ebenfalls Massenauswanderung gab, begann die Zuwanderung schon während der sechziger Jahre. Dies gilt insbesondere für Deutschland, die Niederlande, Österreich, Schweden und die Schweiz. Völlig neu im Kreis der Länder mit positiver Wanderungsbilanz sind – für viele völlig unerwartet – Russland und die Ukraine. Ihnen bescherte der Zerfall der Sowjetunion eine Welle der Zu- und Rückwanderung ethnischer Slawen aus anderen GUS-Staaten.

Daneben gibt es in Europa zwei grosse Ausnahmefälle: In Frankreich, dessen Bewohner ihre Geburtenzahl am frühesten einschränkten, setzte die Zuwanderung bereits im 19. Jahrhundert ein. Frankreich verfügt somit in Europa über die längste Tradition als Einwanderungsland. Im Gegensatz dazu blieb Grossbritannien – trotz zahlreicher Immigranten – auch in den neunziger Jahren ein Land, in dem die Auswanderung überwiegt.

Wer kam und kommt nach Europa?

Seit dem Ende des Zweiten Weltkriegs spielten in Europa völlig unterschiedliche Typen von Migration eine Rolle. Unmittelbar nach dem letzten Weltkrieg dominierten Flucht und Vertreibung. Hauptbetroffene waren 12 Millionen Ost- und Volksdeutsche, 1,5 Millionen Polen sowie eine halbe Million Ukrainer und Weissrussen, die ihre traditionellen Siedlungsgebiete verlassen mussten.

Ab Mitte der fünfziger Jahre kehrten im Zuge der Entkolonialisierung zuerst «weisse» Kolonisten, Beamte und Truppen nach Grossbritannien, Frankreich, Belgien, in die Niederlande und später nach Portugal zurück. Ihnen folgten Einheimische aus den ehemaligen Überseegebieten.

Dritter wichtiger Migrationsstrom war die Arbeitskräftewanderung aus der europäischen Peripherie (Ex-Jugoslawien, Türkei, Griechenland, Portugal). Denn nach der Integration von Vertriebenen und Kolonial-Heimkehrern begannen die stärker industrialisierten Länder Westeuropas, ihren zusätzlichen Bedarf an Arbeitskräften durch Anwerbung von Migranten aus dem Mittelmeerraum zu decken. Diese «Gastarbeiter» sollten im Zielland nur für eine begrenzte Zeit tätig sein und dann wieder heimkehren («Rotationsmodell»).

In der ersten Hälfte der siebziger Jahre veränderten das Nachrücken geburtenstarker Jahrgänge auf den Arbeitsmarkt und eine deutlich schlechtere Konjunktur die Lage. Der «Erdöl-Preisschock» von 1973 wurde für viele Arbeitsmigranten zum Signal, sich niederzulassen. Aus Migranten, auf die der Begriff «Gastarbeiter» ursprünglich passte, wurden Einwanderer.

Ein weiterer Typ von Massenmigration begann in den fünfziger Jahren als Flüchtlingsstrom aus Osteuropa und der Dritten Welt. Anfänglich spielten politische Gründe als Fluchtmotiv eine zentrale Rolle. Heute sind wir in viel grösserem Umfang mit Armut, Krieg und ethnischen Konflikten als Wanderungsgründe konfrontiert. Besonders deutlich wurde dies während der neunziger Jahre durch den Flüchtlingsstrom aus Bosnien-Herzegowina sowie aus den kurdischen Siedlungsgebieten der Türkei und des Nord-Irak. Ähnliches zeichnet sich in jüngster Zeit auch als Folge der Krise im Kosovo ab.

Ausländer in Europa

In den frühen fünfziger Jahren war die Zahl der Ausländer in den meisten Staaten Europas relativ klein. Nur 1,3 Prozent der Einwohner Westeuropas hatten damals einen fremden Pass; insgesamt 5,1 Millionen Personen. Zu einem starken Anstieg kam es erst in den sechziger und frühen siebziger Jahren sowie zwischen 1988 und 1993. Insgesamt lebten 1995/96 rund 20 Mio. Ausländer legal in einem der Staaten Westeuropas. Das sind etwas über 5 Prozent der westeuropäischen Bevölkerung.

Nicht alle Zuwanderer sind Ausländer. Dies gilt insbesondere für die 3,2 Mio. in Deutschland lebenden Ausländer volksdeutscher Herkunft, aber auch für mindestens 1,5 Mio. inzwischen eingebürgerte Migranten. Zurzeit werden in den 15 EU-Staaten jährlich rund 350 000 Ausländer (ohne deutsche Aussiedler) eingebürgert. Umgekehrt gilt jedoch: Nicht alle Ausländer in Westeuropa sind Zuwanderer: Viele von ihnen sind bereits im Zuwanderungsland zur Welt gekommen, besitzen aber nicht dessen Staatsbürgerschaft.

In der östlichen Hälfte Europas ist die Situation etwas anders. Dort führte die Gründung neuer Nationalstaaten seit 1991/92 dazu, dass Personen, die nicht zur jeweiligen Mehrheit gehören, in vielen

Tabelle 2: Ausländische Wohnbevölkerung in 18 westeuropäischen Ländern, 1950–1995/96 (in 1000 und als Anteil der Wohnbevölkerung)

Land	1950		1970/71		1982		1990		1995/96	
	in 1000	%	in 1000	%	in 1000	%	in 1000	%	in 1000	%
Deutschland (1)	568	1.1	2976	4.9	4667	7.6	5338	8.4	7314	8.9
Frankreich	1765	4.2	2621	5.1	3660	6.7	3607	6.3	4000	6.8
Grossbritannien	*	*	2000	3.6	2137	3.8	1904	3.3	1983	3.4
Schweiz (2)	285	6.1	1080	17.4	926	14.4	1127	16.7	1371	19.3
Belgien	368	4.3	696	7.2	886	9.0	903	9.0	910	8.9
Niederlande	104	1.0	255	1.9	547	3.8	692	4.6	725	4.7
Österreich	323	4.7	212	2.8	303	4.0	482	6.2	728	9.0
Italien	47	0.1	*	*	312	0.6	469	0.8	738	1.3
Schweden	124	1.8	411	5.1	406	4.9	484	5.6	527	6.0
Spanien	93	0.3	148	0.4	183	0.5	279	0.7	539	1.4
Griechenland	31	0.4	15	0.2	60	0.6	173	1.7	155	1.5
Dänemark	*	*	*	*	102	2.0	161	3.1	223	4.2
Norwegen	16	0.5	76	2.0	91	2.2	143	3.4	161	3.7
Portugal	21	0.2	32	0.4	64	0.6	108	1.1	148	1.7
Luxemburg	29	9.8	63	18.5	96	26.3	109	28.2	138	33.0
Irland	*	*	137	4.6	232	6.6	80	2.3	93	2.6
Finnland	11	0.3	6	0.1	13	0.3	26	0.5	69	1.3
Liechtenstein	3	21.4	7	33.3	9	34.1	11	38.1	12	39.2
Westeuropa insgesamt (3)	3785	1.3	10728	3.2	14685	4.2	16085	4.5	19853	5.2

(1) 1950–1990: West-Deutschland, seit 1991: Ost- und Westdeutschland zusammen.
(2) Ohne Saisonniers und Mitarbeiter internationaler Organisationen.
(3) Nur die im jeweiligen Jahr mit Daten aufgeführten Länder.
** Keine Daten vorhanden.*

Fällen nicht automatisch eingebürgert wurden. Sie wurden damit über Nacht zu Staatenlosen oder Ausländern im eigenen Land. Das betrifft zum Beispiel Russen in Estland und Lettland, Roma in der Tschechischen Republik, Serben in Kroatien.

Ausblick

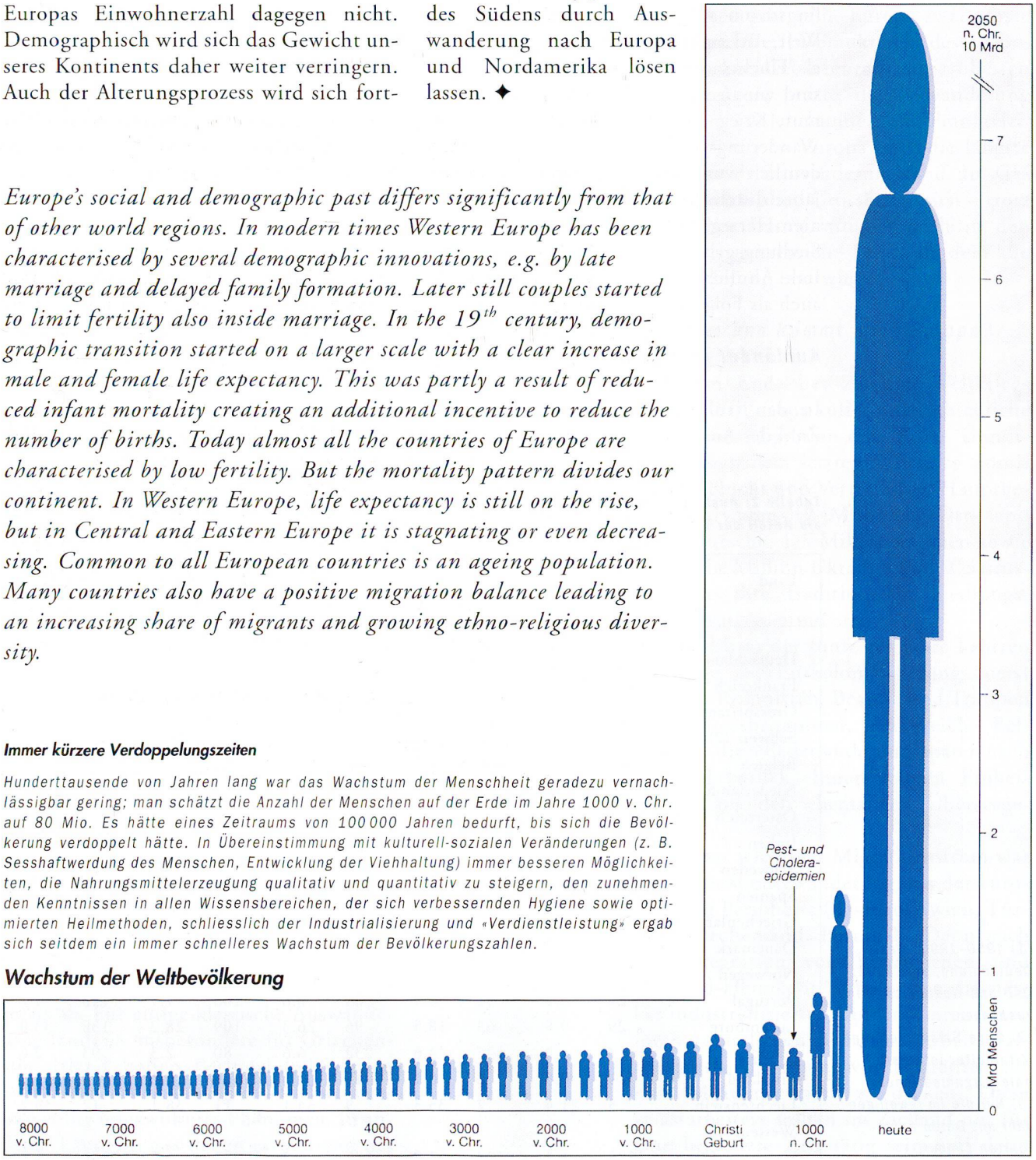
Die Weltbevölkerung wird auch in den kommenden Dekaden weiter wachsen, Europas Einwohnerzahl dagegen nicht. Demographisch wird sich das Gewicht unseres Kontinents daher weiter verringern. Auch der Alterungsprozess wird sich fortsetzen. Angesichts einer alternden und schrumpfenden einheimischen Bevölkerung erscheint Zuwanderung in vielen Ländern Europas zukünftig als ein Ausweg, auch wenn sich für diese Lösung im Moment keine Zustimmung der Öffentlichkeit und daher auch keine politische Mehrheit abzeichnet. Mittel- und langfristig werden Zuwanderer nach West- und Mitteleuropa in erster Linie aus der südlichen Hemisphäre kommen. Dies wird erhebliche Integrationsprobleme erzeugen, die sich um so schlechter lösen lassen, je fremdenfeindlicher die Grundstimmung bei uns ist. Zugleich dürfen wir nicht erwarten, dass sich Bevölkerungs- und Ernährungsprobleme des Südens durch Auswanderung nach Europa und Nordamerika lösen lassen. ✦

Europe's social and demographic past differs significantly from that of other world regions. In modern times Western Europe has been characterised by several demographic innovations, e.g. by late marriage and delayed family formation. Later still couples started to limit fertility also inside marriage. In the 19th century, demographic transition started on a larger scale with a clear increase in male and female life expectancy. This was partly a result of reduced infant mortality creating an additional incentive to reduce the number of births. Today almost all the countries of Europe are characterised by low fertility. But the mortality pattern divides our continent. In Western Europe, life expectancy is still on the rise, but in Central and Eastern Europe it is stagnating or even decreasing. Common to all European countries is an ageing population. Many countries also have a positive migration balance leading to an increasing share of migrants and growing ethno-religious diversity.

Immer kürzere Verdoppelungszeiten

Hunderttausende von Jahren lang war das Wachstum der Menschheit geradezu vernachlässigbar gering; man schätzt die Anzahl der Menschen auf der Erde im Jahre 1000 v. Chr. auf 80 Mio. Es hätte eines Zeitraums von 100 000 Jahren bedurft, bis sich die Bevölkerung verdoppelt hätte. In Übereinstimmung mit kulturell-sozialen Veränderungen (z. B. Sesshaftwerdung des Menschen, Entwicklung der Viehhaltung) immer besseren Möglichkeiten, die Nahrungsmittelerzeugung qualitativ und quantitativ zu steigern, den zunehmenden Kenntnissen in allen Wissensbereichen, der sich verbessernden Hygiene sowie optimierten Heilmethoden, schliesslich der Industrialisierung und «Verdienstleistung» ergab sich seitdem ein immer schnelleres Wachstum der Bevölkerungszahlen.

Wachstum der Weltbevölkerung



Quelle: Cornelsen, Aktuelle Landkarte, 4/95, Weltbevölkerung – Wachstum ohne Ende, Berlin 1994.

Changmin Sun,
Prof. Dr. phil., ist Direktor des Instituts für Demographie und Entwicklung der Akademie für Sozialwissenschaften in Schanghai. Er weilte 1988 bis 1992 als Gastforscher am Soziologischen Institut der Universität Zürich und verfasste dort eine Dissertation über die «Bevölkerungsentwicklung und Familienpolitik Chinas» (Univ. Diss. DBL Di 1092 A, Zürich 1991).

Bevölkerungs- und Entwicklungsprobleme in der Volksrepublik China

Die Volksrepublik China, ein riesiges Land mit über 1,3 Milliarden Menschen, steht vor sozialen und wirtschaftlichen Problemen, die sie im Rahmen ihrer Wirtschaftsreform, welche in den neunziger Jahren neue Impulse bekam, zu lösen haben wird.

Zwanzig Jahre Reformpolitik haben die chinesische Wirtschaft insgesamt deutlich verbessert. Das Bruttosozialprodukt stieg zwischen 1991–1997 durchschnittlich um etwa 12 Prozent jährlich. Meiner Meinung nach beschränkt sich aber ein grosser Teil dieses Wachstums auf die östlichen Küstengebiete Chinas wie Schanghai, Guangdong und Shenzhen. Nach der globalen Entwicklungstheorie lässt sich China in drei Gebiete mit sehr unterschiedlichen Entwicklungsniveaus gliedern: Die sich rasch entwickelnden Küstenzonen gelten als die Zentrumsgebiete, die mittelchinesischen Gebiete als die Semi-Peripherie und die westlichen unterentwickelten Gebiete als die ärmliche Peripherie.

Die entwickelten Küstenzonen sind sehr dicht bevölkert, 41 Prozent der Gesamtbevölkerung Chinas leben hier, 45 Prozent des industriellen und 65 Prozent des landwirtschaftlichen Anteils am Bruttoinlandprodukt werden hier erwirtschaftet. Die westlichen Gebiete umfassen 58 Prozent der gesamten Landfläche, aber ihr Anteil an der Erwirtschaftung des Inlandprodukts beträgt nur gerade 4 Prozent. Der Gesamtanteil der landwirtschaftlichen Produktion beträgt 20 Prozent und der industriellen Produktion 13 Prozent des Totals. Im Westen Chinas leben noch über 60 Millionen Menschen in Armut.

Grosses Entwicklungsgefälle

Das neu erwirtschaftete Privateigentum ist äusserst ungleich verteilt: Auf den Strassen und Plätzen der Städte betteln die Armen, während sich die Neureichen in den Hotels und Luxusrestaurants aufhalten. Die Küstenstädte blühen und gedeihen, die Provinzen des Hinterlandes stagnieren. Wegen der grossen Entwicklungsunterschiede zwischen den Küstenstädten und den binnenländischen Provinzen ist es nicht möglich, über China als Ganzes ein allgemeingültiges Urteil abzugeben. Die wissenschaftliche Beobachtung und Beschreibung muss von einer Stadt bzw. von einer Provinz ausgehen und dann differenzierend und adaptierend mit dem Gesamtgebiet verglichen werden.

Zunächst soll darum ein Blick geworfen werden auf die Bevölkerungsentwicklung in der Stadt Schanghai. Zurzeit umfasst ihre Bevölkerung über 13 Millionen Menschen. Im Jahr 1996 wurden 67 900 Kinder geboren, während im gleichen Zeitraum 97 700 Menschen gestorben sind. Als Folge der familienpolitischen Verpflichtung zur Ein-Kind-Familie kommt es in der Bevölkerungsentwicklung von Schanghai zu zwei bedeutsamen Phänomenen. Das erste ist das Minuswachstum bei der natürlichen Bevölkerungsentwicklung, das zweite ist der rasante Anstieg des Anteils der über 65jährigen.

Hoher Anteil alter Menschen

Zurzeit erreicht die Zahl der über 65jährigen schon über 2,4 Millionen, und sie beträgt etwa 17 Prozent der Gesamtbevölkerung der Stadt Schanghai. China verfügt als Entwicklungsland nicht über die finanziellen Mittel, um allen diesen ältern Menschen Renten auszurichten, bzw. um ihnen die notwendige soziale Infrastruktur wie Altersheime mit guten sanitären Einrichtungen anzubieten.

Darum machen sich derzeit die meisten älteren Menschen grosse Sorgen über den Fortbestand ihrer staatlichen Renten, die schon früher äusserst knapp bemessen waren und die nun durch die Inflation sehr rasch zusätzlich an Wert verloren haben. Die Alten sind auch von der Wohnungs-

Die Küstenstädte blühen und gedeihen, die Provinzen des Hinterlandes stagnieren.

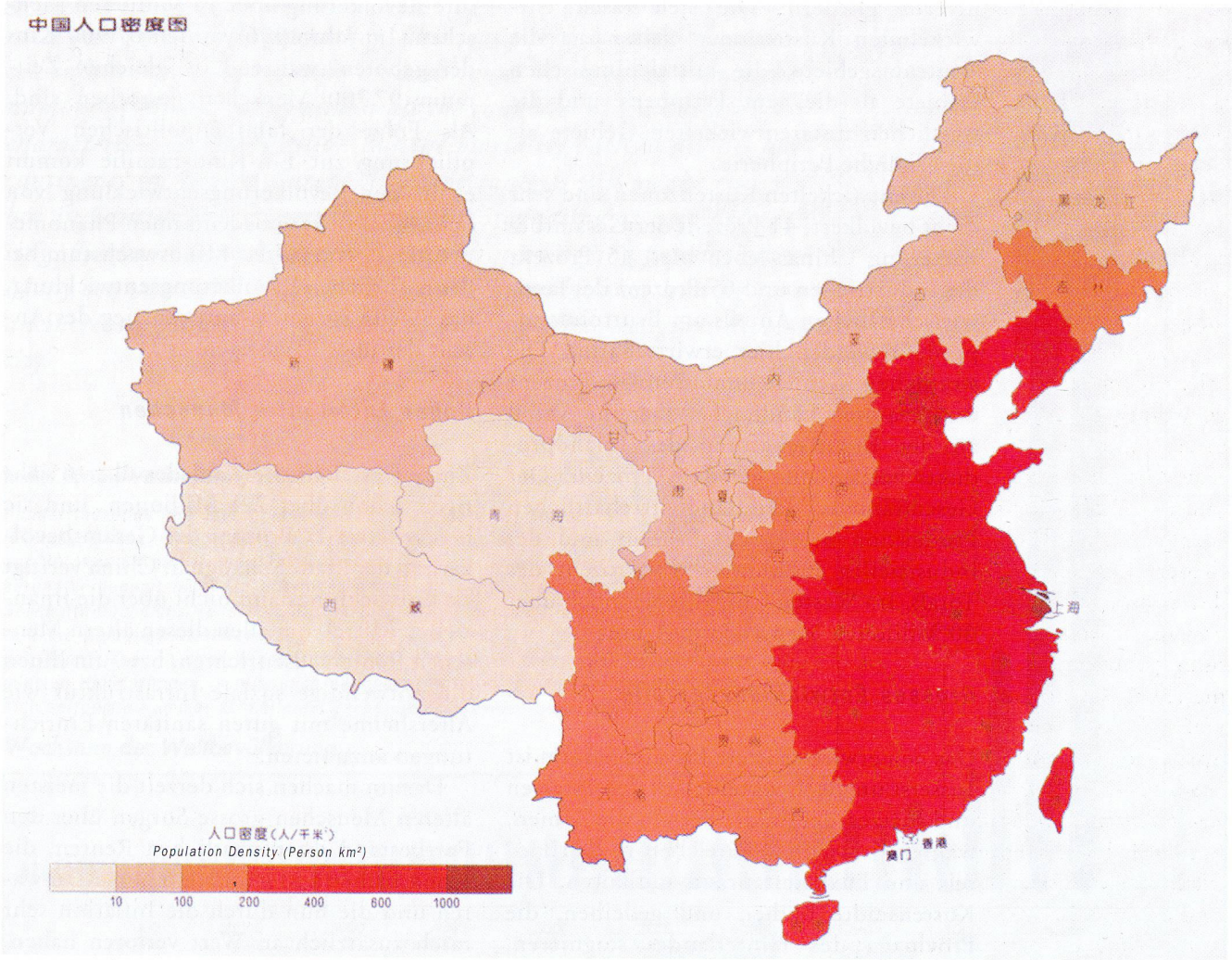
knappheit am meisten betroffen. Über zwei Drittel dieser älteren Menschen wohnen in einem Zimmer ohne Küche und ohne sanitäre Einrichtungen. Das Wohnproblem beeinflusst nicht nur ihre Gesundheit, sondern auch ihre sozialen Beziehungen, insbesondere den Kontakt zwischen den Generationen. Ausserdem sind sie auch ärztlich unterversorgt. In der Regel können Rentner nur in Spitälern behandelt werden, die durch jene Betriebe bestimmt werden, in denen sie vor der Pensionierung gearbeitet haben. Im Rahmen der Wirtschaftsreformen sind nun aber viele Betriebe geschlossen worden, sodass sich niemand mehr für die medizinische Versorgung ehemaliger Mitarbeiter verantwortlich fühlt und die Kostenerstattung durch die Betriebe nicht rechtzeitig oder überhaupt nicht garantiert ist.

In China war es früher Tradition, die alte Generation im Familienverband zu integrieren und so für sie zu sorgen. Heutzutage fällt aber diese Betreuung durch die eigenen Kinder vor allem aus zwei Gründen in zahlreichen Fällen weg: Einmal beansprucht der Wettbewerb auf dem Arbeitsmarkt und der Kampf um eine sichere Stelle die junge Generation, vor allem die jungen Frauen, in einem Ausmass, dass sie als Töchter nicht auch noch für die Eltern sorgen können; zum andern hat die Politik der Ein-Kind-Familie die Anzahl der Familienangehörigen derart reduziert, dass alle Hausfrauen mit dem Problem der Doppelbelastung von Kindererziehung und Beruf konfrontiert sind und darüber hinaus nicht auch noch für die Elterngeneration sorgen können.

Probleme der Ein-Kind-Familie

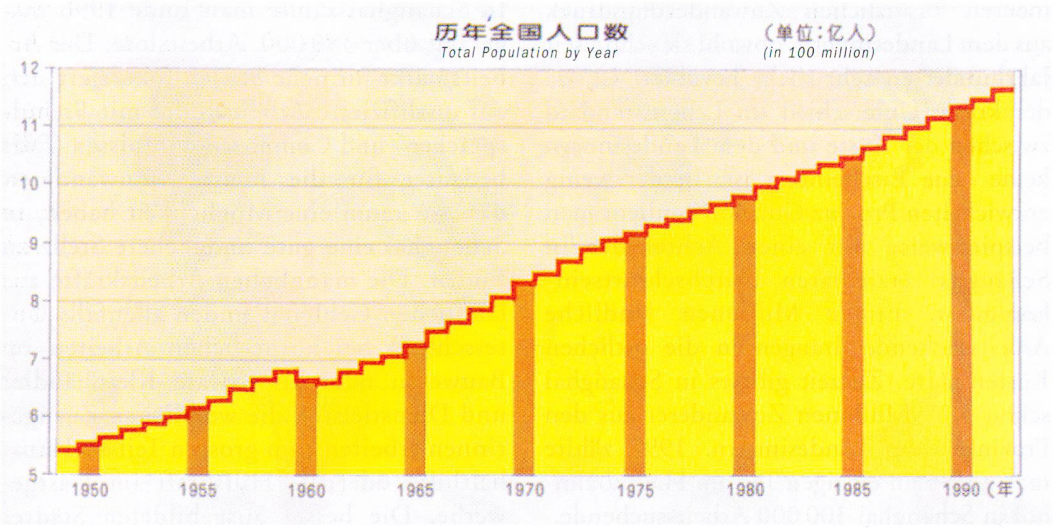
So ist das Problem der fehlenden Betreuung älterer Menschen im Familienverband engstens mit dem Problem der Ein-Kind-Familie verknüpft. Wie ich bereits betont

Population Density



Quelle: Educational Atlas of China, 1995

Total Population by Year



Quelle: Educational Atlas of China, 1995

habe, gibt es in China riesige regionale Unterschiede, die eigentlich einer allgemeinverbindlichen Einheitslösung entgegenstehen. Es zeigt sich, dass eine Politik, bei der sich alle gleichzeitig nach einer zentralen, einheitlichen, zwingenden Weisung eines Einzelnen zu richten haben, vor allem in einem grossen heterogenen Land zu schlechten Resultaten führt. Die Politik der Ein-Kind-Familie hätte auch berücksichtigen müssen, welche Folgen sie für ländliche Gebiete hatte und hat. Bei einer ganzheitlichen Betrachtungsweise Chinas wird klar, dass man in ländlichen Gebieten vom Einsatz menschlicher Arbeitskraft abhängig ist, wenn man das Familieneigentum mehren will, da es dort an landwirtschaftlichen Maschinen mangelt. In solchen Verhältnissen war Wohlstand immer direkt mit Kinderreichtum verknüpft. Kinder waren und sind nicht nur Arbeitskräfte, sondern stellen auch die Altersversorgung sicher. Das ist der Grund für den Widerstand der Bauern gegen die Politik der Ein-Kind-Familie. Diese Politik war nur mit Zwangsmassnahmen wie Abtreibungspflicht, Abbruch des Hauses oder massiven Geldbussen durchzusetzen. In vielen ländlichen Gebieten kursiert das Sprichwort: *«Früher mussten wir vor den japanischen Soldaten fliehen und nun vor den Funktionären der Familienpolitik.»* Dies hat natürlich der Popularität der kommunistischen Partei bei den Bauern geschadet und auch ihrem internationalen Ruf.

Der Widerstand der Bauern gegen die Zwangsmassnahmen der Familienpolitik basiert nämlich keineswegs auf deren Rückständigkeit und auf traditionellen Vorurteilen, sondern lässt sich direkt aus ihren vitalen alltäglichen Bedürfnissen ableiten.

Programmierter Männerüberschuss

Wer solches nachweist und publiziert, wartet allerdings vergebens auf eine Antwort von seiten der zuständigen Funktionäre. Immerhin ist dazu folgendes zu ergänzen: Ab 1984 haben die örtlichen Behörden die Politik der Ein-Kind-Familie in ländlichen Gebieten modifiziert. Gegenwärtig gestatten die meisten Provinzbehörden (mit Ausnahme der Provinz Zhejiang) den Bauernfamilien insgesamt 1,5 Kinder, d. h. man gestattet ein weiteres Kind, wenn das erste ein Mädchen ist. Meines Erachtens ist diese Regel diskriminierend und beruht auf der Annahme, dass ein Knabe wertvoller sei als ein Mädchen. Diese Einstellung hat bereits dazu geführt, dass es in der Gesamtbevölkerung Chinas auf 100 Frauen 116 Männer gibt. In ländlichen Gebieten führt die Präferenz für männlichen Nachwuchs zu geschlechtsspezifischen Abtreibungen, Aussetzungen und Kindstötungen. Wir haben in einer wissenschaftlichen Studie prognostiziert, dass es im China des Jahres 2020 rund 70 Millionen junge Männer geben wird, die keine Ehefrau finden. Diese Erwartung wird sowohl die öffentliche Sicherheit als auch das Gefüge sozialer Solidarität schwer beeinträchtigen.

Der Widerstand der Bauern gegen die Zwangsmassnahmen der Familienpolitik basiert nämlich keineswegs auf deren Rückständigkeit und auf traditionellen Vorurteilen, sondern lässt sich direkt aus ihren vitalen alltäglichen Bedürfnissen ableiten.

In ländlichen Gebieten führt die Präferenz für männlichen Nachwuchs zu geschlechtsspezifischen Abtreibungen, Aussetzungen und Kindstötungen.

1997 zählte man an einem einzigen Tag am Hauptbahnhof in Schanghai 300 000 Arbeitssuchende.

Die Küstenzone steht unter einem immensen zusätzlichen Zuwanderungsdruck aus dem Landesinnern, obwohl sie schon seit Jahrhunderten sehr dicht bevölkert ist, da der krasse Unterschied im Lebensstandard zwischen der Küste und dem Landesinnern keine neue Erscheinung ist. In der wenig entwickelten Provinz Guizhou verdient man beispielsweise nur einen Achtel des in Schanghai erzielbaren Durchschnittseinkommens. Einige Millionen ländliche Arbeitssuchende drängen in die östlichen Küstenstädte. Zurzeit gibt es in Schanghai schon 3,27 Millionen Zuwanderer aus den Provinzen des Landesinnern. 1997 zählte man an einem einzigen Tag am Hauptbahnhof in Schanghai 300 000 Arbeitssuchende.

Ein alter Bauer aus der Provinz Anhui erklärte bei meiner Befragung: *«Die jungen Leute in unserem Dorf haben die landwirtschaftliche Produktion definitiv aufgegeben. Sie sind in die Städte gegangen, um mehr Geld zu verdienen. Nur wir Alten sind noch hier, um die schwere landwirtschaftliche Arbeit zu tun.»* Eine Bäuerin aus der Provinz Sichuan, Chinas Kornkammer, die nach der Erntezeit in der Stadt arbeitet, erklärte mir: *«Wir können unseren Lebensunterhalt nicht mehr ausschliesslich durch Feldarbeit bestreiten, wir müssen auch noch andere Arbeit finden.»*

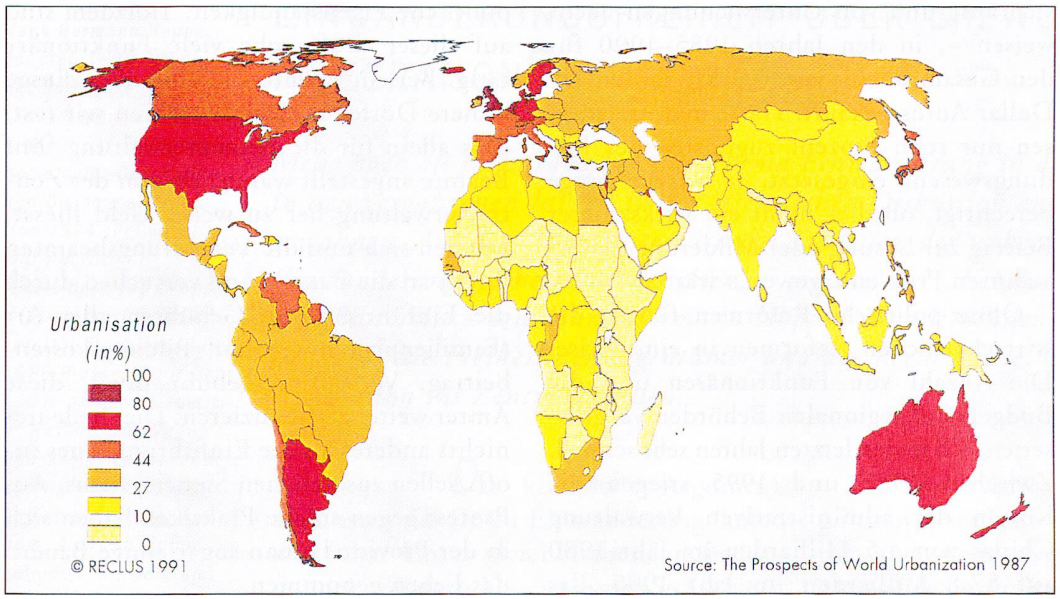
Wegen der wirtschaftlichen Strukturreform wurden in den letzten Jahren viele grosse wichtige Staatsbetriebe geschlossen. In Schanghai zählte man Ende 1996 insgesamt über 350 000 Arbeitslose. Der Arbeitsmarkt für neue Stellen fokussiert sich auf qualifizierte Arbeitskräfte mit Fremdsprachen- und Computerkenntnissen. Dies bedeutet für die meisten Zuwanderer, dass sie kaum eine Möglichkeit haben, in Schanghai eine gute und sichere Stelle zu finden. Die männlichen Arbeitskräfte aus ländlichen Gebieten finden allenfalls Unterschlupf bei körperlichen Arbeiten im Bauwesen oder als private Kleinhändler und Dienstleister, die weiblichen Zuzügerinnen arbeiten zum grossen Teil als Haushalthilfe oder als Hilfskraft im Gastgewerbe. Die besser ausgebildeten Städter verachten in der Regel die bäuerlichen Zuwanderer aus den rückständigen Provinzen des Landesinnern, was zusätzliche soziale Spannungen erzeugt. Die Statistik zeigt es: 87 Prozent der Straftaten, die im Jahr 1996 in Schanghai registriert wurden, gehen auf das Konto von ländlichen Zuwanderern, was natürlich deren Verachtung und Geringschätzung durch die eingesessene Stadtbevölkerung noch verstärkt.

Bei der Analyse dieser Entwicklung zeigt sich ein klarer politischer Handlungsbedarf. Einmal ist die Schulbildung im binnenländischen Bereich zu verbessern, was sowohl für die Familienpolitik als auch für die Beeinflussung der Binnen-

Die Prognose der chinesischen Bevölkerungszahl von 1995–2030 (hundert Millionen Menschen)

		1995	2000	2010	2020	2030
1	Gesamtbevölkerung	12,16	12,80	13,79	14,83	15,37
	Männer	6,22	6,54	7,02	7,52	7,76
	Frauen	5,94	6,26	6,77	7,31	7,61
2	Gesamtbevölkerung	12,21	12,86	13,88	14,88	15,54
	Männer	6,29	6,60	7,10	7,57	7,86
	Frauen	5,92	6,25	6,78	7,31	7,68
			1995–2000	2000–2010	2010–2020	2020–2030
n 1	Geburtenziffer (‰)		17,16	15,27	15,39	13,77
	Sterberate (‰)		6,48	7,77	8,09	10,02
	Wachstumsrate (%)		1,07	0,75	0,73	0,37
	Gesamtfertilität (TFR)		1,85	1,90	2,10	2,10
n 2	Geburtenziffer (‰)		17,20	15,20	14,90	13,40
	Sterberate (‰)		7,10	7,30	7,90	9,00
	Wachstumsrate (%)		1,01	0,78	0,69	0,44
	Gesamtfertilität (TFR)		1,95	1,99	2,10	2,10

Verstädterungsgrad 1950



Quelle: Atlas de la population du monde, Daniel Noin, RECLUS, Montpellier 1991

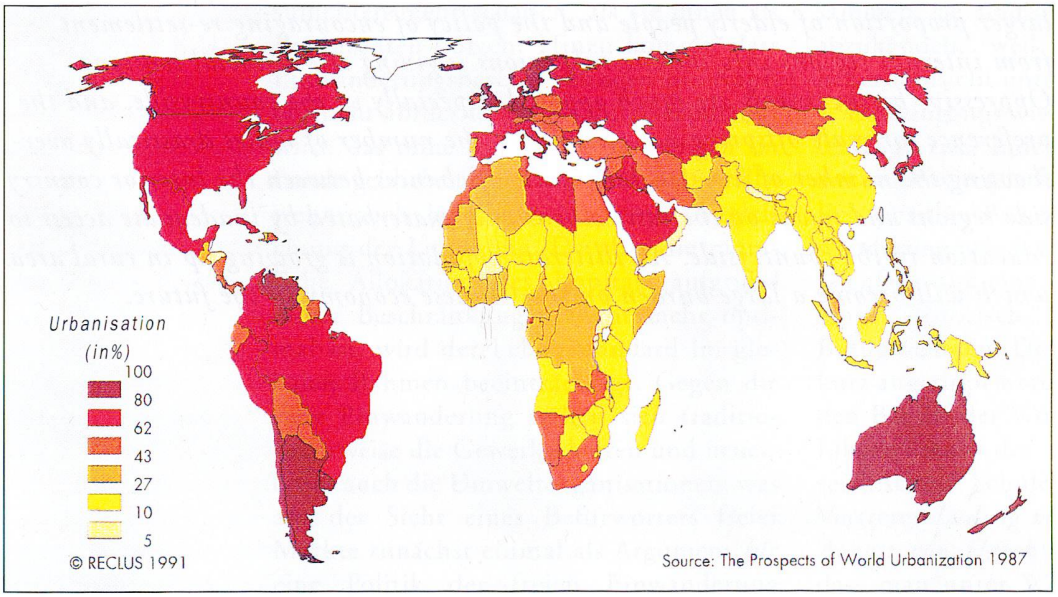
wanderung positive Auswirkungen haben dürfte. Infolge Familienplanung hat sich die Zahl der Kinder in den Städten deutlich reduziert. Damit ist auch die Qualität der Erziehung und der Lebensbedingungen ganz allgemein verbessert worden. Dies zeigt sich beispielsweise darin, dass viele Stadtkinder sehr gut mit Computern umgehen können, was ihre Chancen auf dem Arbeitsmarkt erhöht. Die schlechten Bildungsmöglichkeiten auf dem Land korrelieren mit einer tendenziell rasch wachsenden Kinderzahl, die bildungspolitisch unterversorgt sind. Gegenwärtig haben mindestens 20 Millionen Kinder zwischen 7 und 14 Jahren auf dem Land keine Chance, eine Grundschule zu besuchen. Mit andern Worten: Es wächst hier eine grosse Gruppe von Analphabeten heran, welche für die künftige Entwicklung Chinas eine schwere Belastung sein wird.

Es wächst auf dem Land eine grosse Gruppe von Analphabeten heran, welche für die künftige Entwicklung Chinas eine schwere Belastung sein wird.

Zuviele Funktionäre

Warum wird von offizieller Seite diesem Problem so wenig Aufmerksamkeit geschenkt? Hat der Staat dafür wirklich kein Geld? Die örtlichen und regionalen Be-

Verstädterungsgrad 1985



Quelle: Atlas de la population du monde, Daniel Noin, RECLUS, Montpellier 1991

hörden im Landesinnern haben – dies lässt sich aufgrund von Untersuchungen nachweisen –, in den Jahren 1985–1990 für den Gesamtbetrag von 0,9 Milliarden US Dollar Autos gekauft. Hätte man stattdessen nur zehn Prozent zugunsten des Bildungswesens eingesetzt, so ist die Frage berechtigt, ob dies nicht ein wirksamerer Beitrag zur Lösung oder Milderung der erwähnten Probleme gewesen wäre.

Eine Marktwirtschaft kann nur funktionieren, wenn sich die Regierung grundsätzlich nicht ins Wirtschaftsleben einmischt.

Ohne politische Reformen führen die wirtschaftlichen Reformen in eine Krise. Die Anzahl von Funktionären und die Budgets der regionalen Behörden vergrösserten sich in den letzten Jahren sehr schnell. Zwischen 1985 und 1995 stiegen die Kosten der administrativen Verwaltung Chinas von 4,5 Milliarden im Jahr 1980 auf 57,8 Milliarden im Jahr 1995, das heisst, sie hat sich beinahe verzwölffacht. Insgesamt vermehrte sich auch die Zahl der Staatsangestellten sehr rasch. Sie stieg von 4,76 Millionen im Jahr 1980 auf 10,19 Millionen im Jahr 1995. Diese Entwicklungstendenz entspricht nicht dem Ziel der Marktwirtschaft. Eine Marktwirtschaft kann nur funktionieren, wenn sich die Regierung grundsätzlich nicht ins Wirtschaftsleben einmischt. Noch schlimmer ist die Expansion der Bürokratie auf der untersten Stufe in ländlichen Gebieten. Das Dorf auf dem Lande hat nach dem chinesischen Verwaltungssystem keine politische Eigenständigkeit. Trotzdem sind auf dieser Stufe sehr viele Funktionäre tätig. Bei einer Untersuchung über einige ärmere Dörfer in Jiangxi stellten wir fest, dass allein für die Finanzverwaltung fünf Beamte angestellt waren. Da von der Zentralverwaltung her zu wenig Geld fliesst, wenden sich nun die Verwaltungsbeamten direkt an die Bauern und versuchen durch die Einführung von Gebühren aller Art (Familienplanungsgebühr, Bildungskostenbeitrag, Verwaltungsgebühr usw.), diese Ämter weiter zu finanzieren. Dies bedeutet nichts anderes als die Einführung eines inoffiziellen zusätzlichen Steuersystems. Aus Protest gegen solche Praktiken haben sich in der Provinz Hunan sogar einige Bauern das Leben genommen.

Die erwähnte asynchrone Entwicklung zwischen Politik und Wirtschaft wird in China möglicherweise zu einer tiefen Krise führen, welche über die erwähnten demographischen Probleme hinausgeht. Die chinesische Regierung steht vor einer grossen Herausforderung. Leider kann in den Massenmedien üblicherweise nur über das Gute und die grossen Erfolge der Regierung berichtet werden. Deshalb habe ich an dieser Stelle vor allem auf einige negative Punkte aufmerksam gemacht. ✦

Chinese population-regulation policy is starting to face a major challenge. Hopes that one could resolve existing problems with a one-family-one-child policy have dissolved. In comparison with other countries, the Chinese population has a much larger proportion of elderly people and the policy of encouraging re-settlement from internal regions into the coastal regions is giving rise to social tensions. Oppressive birthcontrols are much opposed, especially in the countryside, and the preference for male offspring has resulted in the number of males drastically overshooting the number of females. Inequality of chances between the interior countryside regions and towns on the east coast is only exacerbated by inadequate access to education in the countryside. An illiterate population is growing up in rural areas which will become a large burden on the Chinese economy in the future.

Hans-Hermann Hoppe, *geboren 1949, studierte in Saarbrücken, Frankfurt am Main und Ann Arbor (USA) Philosophie, Soziologie, Geschichte und Ökonomie. Promotion 1974 (Philosophie) und Habilitation 1981 (Soziologie und Ökonomie) an der Goethe-Universität Frankfurt. Seit 1986 Professor für Ökonomie an der University of Nevada, Las Vegas und Senior Fellow des Ludwig Mises Institute, Aubum University, Aubum, Alabama. Publikationen: Handeln und Erkennen (1976); Kritik der kausalwissenschaftlichen Sozialforschung (1983); Eigentum, Anarchie und Staat (1987); Praxeology and Economic Science (1988); A Theory of Socialism and Capitalism (1989); The Economics and Ethics of Private Property (1993); Economic Science and the Austrian Method (1995); ausserdem Herausgeber des «Quarterly Journal of Austrian Economics» und des «Journal of Libertarian Studies».*

Einwanderungsfreiheit oder erzwungene Integration?

Mehr noch als in Europa hat das Thema Einwanderung in den USA in den vergangenen Jahren in der öffentlichen Diskussion an Bedeutung gewonnen. Auf der einen Seite wird die Tradition der unbeschränkten Einwanderungsfreiheit hochgehalten, es melden sich aber auch Stimmen zum Wort, die – wie Hans Hermann Hoppe im vorliegenden Diskussionsbeitrag – die Freiheit der Eigentümer und das Recht auf selbstbestimmte Assoziation ins Zentrum stellen.

Das klassische Argument zugunsten der freien Einwanderung lautet wie folgt: Unter gleichbleibenden Bedingungen wandern Unternehmen in Gebiete mit tiefen Lohnkosten, während Arbeitnehmer Regionen mit hohen Löhnen aufsuchen. Dadurch werden tendenziell Löhne für vergleichbare Arbeit angeglichen und die räumliche Allokation von Kapital wird optimiert. Ein Zustrom von Einwanderern in ein bestimmtes Hochlohngebiet wird dort die *nominellen* Löhne senken. Die *realen* Löhne sinken aber nicht, solange die Bevölkerungsdichte dieses Gebiets den optimalen Wert noch nicht überschritten hat (was in den USA bestimmt noch lange nicht der Fall ist). Im Gegenteil, die Produktion wird sich in dieser Konstellation überdurchschnittlich erhöhen und die *realen* Einkommen werden steigen. Einwanderungsbeschränkungen werden darum den einheimischen Arbeitnehmern als Konsumenten mehr schaden, als sie ihnen als Produzenten nützen. Hinzu kommt, dass Einwanderungsbeschränkungen die Kapitalflucht fördern, weil Kapital exportiert wird, das ohne diese Beschränkungen im Lande geblieben wäre. Dies führt ebenfalls, wenn auch langsamer, zu einer Angleichung der Lohnhöhe. Da aber die räumliche Allokation des Kapitals aufgrund dieser Beschränkungen nicht mehr optimal ist, wird der Lebensstandard im globalen Rahmen beeinträchtigt. Gegen die freie Einwanderung stellen sich traditionellerweise die Gewerkschaften und neuerdings auch die Umweltorganisationen, was aus der Sicht eines Befürworters freier Märkte zunächst einmal als Argument *für* eine Politik der freien Einwanderung spricht.

Das hier wiedergegebene Argument zugunsten freier Einwanderung ist sicher korrekt und unwiderlegbar. Es wäre töricht, es anzweifeln zu wollen, genauso wie es unsinnig wäre, in Abrede zu stellen, dass freier Handel zu einem höheren wirtschaftlichen Wohlstand führt als Protektionismus.

Es wäre auch falsch, das Prinzip der Einwanderungsfreiheit mit der Begründung in Frage zu stellen, die Zuwanderung in den USA sei durch die Attraktivität der wohlfahrtsstaatlichen Einrichtungen bedingt und bewirke vor allem einen Zuzug von parasitären Nutzern dieser Leistungsangebote, was den durchschnittlichen Lebensstandard nicht erhöhe, sondern senke, obwohl die optimale Bevölkerungsdichte noch nicht erreicht sei. Denn das ist kein Argument gegen die Einwanderungsfreiheit, sondern gegen den Wohlfahrtsstaat. Die Probleme der Einwanderung hängen zwar faktisch mit den Problemen des Wohlfahrtsstaates zusammen, sie sind aber analytisch getrennt abzuhandeln, weil sie sich in grundsätzlicher Hinsicht unterscheiden.

Das eingangs wiedergegebene Argument leidet an zwei andern Mängeln, welche die aus marktwirtschaftlicher Sicht grundsätzlich positive Beurteilung der freien Einwanderung wieder in Frage stellen oder allenfalls auf eine heute unrealistische – längst historisch überholte – Situation Bezug nehmen. Der erste Mangel soll nur kurz angetippt werden. Er bezieht sich auf den Begriff der Wohlfahrt. Der klassische Liberalismus der sogenannten «Österreichischen Schule» (deren bekannteste Vertreter *Ludwig von Mises* und *Friedrich August von Hayek* sind) geht davon aus, dass man unter Wohlfahrt *etwas Subjektives* versteht. Sie besteht nicht nur aus

materiellem Wohlstand, sondern hat auch immaterielle Komponenten. Selbst wenn man durch Migration das reale Einkommen verbessern kann, folgt daraus nicht zwingend, dass sie insgesamt zu einer besseren Lebensqualität führt, denn es ist möglich, dass man einen niedrigeren materiellen Wohlstand, der mit einer geringeren Bevölkerungsdichte verbunden ist, einem höheren vorzieht, der eine grössere Bevölkerungsdichte mit sich bringt.

Statt dessen soll das Augenmerk auf einen zweiten Mangel gerichtet werden, an dem die eingangs dargelegte grundsätzlich positive Bewertung der Einwanderungsfreiheit krankt. Sie lässt die Frage ausser acht, wer denn Eigentümer des Territoriums ist, in das Personen einwandern. Es wird nämlich meist angenommen, dass Einwanderer gleichsam ein noch nicht okkupiertes Niemandsland betreten. Dies ist heute offensichtlich nicht mehr der Fall. Sobald diese Annahme aufgegeben ist, nimmt das Einwanderungsproblem eine völlig neue Bedeutung an und verlangt eine grundsätzliche Neubewertung.

Einwanderungsfreiheit lässt die Frage ausser acht, wer denn Eigentümer des Territoriums ist, in das Personen einwandern.

Freiwilligkeit menschlicher Assoziierung

Um diese neue Bedeutung zu erkennen, müssen wir uns auf ein gedankliches Experiment einlassen. Ich gehe im folgenden zunächst von einer Annahme aus, welche nicht mit der gegenwärtigen Realität übereinstimmt, welche aber die grundsätzlichen Probleme der Einwanderung bewusst werden lässt. Nehmen wir an, es handle sich beim Einwanderungsland um eine sogenannte anarcho-kapitalistische Gesellschaft. In einer anarcho-kapitalistischen Gesellschaft ist alles Land Privatbesitz, ebenfalls die Gewässer, die Infrastruktur wie Strassen, Verkehrsanlagen und Leitungsnetze und die Ausstattung mit Einrichtungen für die Versorgung und Entsorgung. Dieses Privateigentum kann unbeschränkt sein oder die Eigentümer können sich vertraglich auf bestimmte Beschränkungen geeinigt haben, beispielsweise auf eine freiwillige Zonenordnung, welche zwischen Wohn- und Gewerbenutzung unterscheidet, Gebäudehöhen beschränkt oder Nutzungsvorschriften erlässt, welche bestimmte Personengruppen bevorzugt oder ausschliesst, beispielsweise Einheimische, bestimmte Bevölkerungsgruppen, bestimmte Altersgruppen, Familien mit oder ohne Kinder, Raucher, Nichtraucher usw.

In einer solchen Gesellschaftsordnung gibt es offensichtlich kein Recht auf freie Einwanderung. Statt dessen gibt es die Freiheit vieler unabhängiger Privateigentümer, andern den Zutritt zu ihrem Eigentum zu gestatten bzw. zu verweigern, in Übereinstimmung mit ihren eigenen beschränkten oder unbeschränkten Eigentumstiteln. Der Zugang zu manchen Gebieten mag einfach sein, während er zu andern Gebieten praktisch unmöglich ist. Und im übrigen impliziert die Erlaubnis, das Territorium eines einladenden Grundeigentümers zu betreten kein «Recht, sich frei zu bewegen», ausser wenn dies andere Grundeigentümer ebenfalls erlauben. Es wird soviel Einwanderung oder Nichteinwanderung, soviel Separierung oder Integration, soviel Nichtdiskriminierung oder Diskriminierung nach kulturellen, religiösen, ethischen, rassischen oder beliebigen sonstigen Kriterien aller Art geben, wie individuelle Eigentümer oder Gruppierungen von individuellen Eigentümern dies wünschen.

Man beachte dabei, dass nichts an diesem Szenario, auch nicht die extremsten Formen des Ausschlusses, irgend etwas mit der Ablehnung des Freihandels und der Einführung bzw. Duldung von Protektionismus zu tun hat. Aus der Tatsache, dass man mit bestimmten Personengruppen nicht in direkten Kontakt zu treten oder in ihrer unmittelbaren Nachbarschaft zu leben wünscht, folgt keineswegs, dass man nicht mit ihnen – aus der Entfernung – Handel treiben möchte. Im Gegenteil. Es ist gerade die Abwesenheit jeder Form erzwungener Integration und die absolute Freiwilligkeit menschlicher Assoziierung und Separierung, welche die Voraussetzung für friedliche Beziehungen – und Freihandel – zwischen heterogenen Bevölkerungsgruppen ist.

Spontane oder erzwungene Integration?

In einer anarcho-kapitalistischen Gesellschaft gibt es keine Regierung und deshalb auch keine eindeutige Unterscheidung zwischen Inländern und Ausländern. Diese Unterscheidung entsteht erst, wenn eine

Regierung installiert ist, d.h. eine Institution, welche das Monopol für Gewalt innehat und insbesondere die Kompetenz hat, Steuern zu erheben. Das Gebiet, auf welches sich die Steuerhoheit erstreckt, wird zum «Inland», und jedermann ausserhalb dieses Territoriums wird zum «Ausländer». Staatsgrenzen (Zölle und Pässe) sind im Gegensatz zu Eigentumsgrenzen (und Eigentumstiteln) eine «unnatürliche», gewaltsame Institution. Insbesondere hat die Existenz eines Staates und von Staatsgrenzen eine doppelte Verzerrung bezüglich der natürlichen Neigung der Menschen zur Assoziierung bzw. Separierung zur Folge. Erstens können Inländer die Regierung, insbesondere die Steuereinzieher, nicht von ihrem privaten Grundbesitz ausschliessen, sondern müssen so etwas wie einen «erzwungenen Zutritt» von Staatsbeamten dulden. Zweitens folgt daraus, dass die Regierung, um Steuern einzutreiben, nicht nur die bestehenden Strassennetze kontrolliert, sondern die Steuern auch dazu verwendet, um den Zugang zu den privaten Grundstücken als potentielle Steuerquellen zu erleichtern, indem das Strassennetz immer dichter wird. Die Überproduktion von Strassen bedeutet daher nicht nur eine «harmlose» Handelserleichterung – eine Senkung von Transaktionskosten – , wie blauäugige Ökonomen uns weiszumachen versuchen, sondern sie bewirkt vor allem auch eine vermehrte inländische Zwangsintegration, d.h. eine künstliche Aufhebung der Trennung von Orten und Gebieten, deren Bewohner gar nicht enger zusammengerückt werden *wollen.*

Mit der Existenz einer Regierung und der Schaffung von Staatsgrenzen nimmt das Phänomen der Einwanderung darüber hinaus eine völlig neue Bedeutung an. Einwanderung wird zur Einwanderung von Ausländern über Staatsgrenzen, und die Entscheidung, ob eine Person Aufnahme finden soll oder nicht, liegt nicht länger bei privaten Grundeigentümern oder bei einer Gruppe von solchen Privateigentümern, sondern bei der Regierung, als der souveränen Instanz über allen inländischen Bewohnern und als Obereigentümer all ihres Eigentums. Wenn die Regierung eine Person aussperrt oder ausweist, während es auch nur einen einzigen inländischen Bewohner gibt, der diese Person auf ihrem Grundeigentum aufnehmen möchte, so ist dieser «erzwungene Ausschluss» ein gewaltsamer Akt, welcher in der geschilderten Privateigentums-Anarchie unseres Modells nicht stattfinden würde. Umgekehrt wäre es ein gewaltsamer Akt der Integration, wenn eine Regierung einer Person die Einreise erlauben würde, obwohl es keinen einzigen Grundeigentümer gibt, der diese Person auf seinem Grundstück dulden würde bzw. bereit wäre, ihr Grundeigentum zu überlassen. Auch ein solcher Fall wäre in einer Privateigentums-Anarchie nicht möglich.

Ein- und Auswanderungspolitik von Landesfürsten

Die Annahmen, welche eine grundsätzliche Analyse des Einwanderungsproblems veranschaulichen sollten, sind nun durch einige zusätzliche Annahmen an die Bedingungen der Realität anzunähern, denn offensichtlich leben wir ja unter Bedingungen, in denen es *Regierungen mit erheblichen Kompetenzen* tatsächlich gibt. Nehmen wir aber – ebenfalls wieder als Modell zur Veranschaulichung der Grundprobleme – in einem nächsten Schritt an, die Regierung sei im privaten Besitz der Regierenden, wie dies etwa bei der feudalen Grundherrschaft der Fall war. Der Regierende besitzt unter diesen Voraussetzungen das ganze Land, d.h. er hat grundsätzlich unbeschränkte Eigentumstitel, über die er vertraglich und testamentarisch verfügen kann. In dieser Situation kann er jederzeit auch den Geldwert seines Kapitals errechnen und realisieren. Traditionelle Monarchien, in denen ein König als Landesfürst regiert, kommen diesem Modell am nächsten, obwohl die historischen Gegebenheiten in der Regel komplizierter waren. Was wird die typische Ein- und Auswanderungspolitik eines Königs sein? Da er Eigentümer des gesamten Landesvermögens ist, wird er im eigenen Interesse eine Politik verfolgen, die der eines klugen Unternehmers vergleichbar ist und die den Wert seines Königreiches vermehrt.

Ein König wird im eigenen Interesse eine Politik verfolgen, die der eines klugen Unternehmers vergleichbar ist.

Was die *Auswanderung* betrifft, wird ein König die Abwanderung produktiver Untertanen verhindern wollen, insbesondere die seiner besten und produktivsten, weil dies den Wert seines Königreiches vermin-

dern würde. Was die Einwanderung anbelangt, wird ein König unqualifizierte Personen von seinem Reich fernhalten wollen. Personen mit geringen produktiven Fähigkeiten wird er nur zeitlich befristet und ohne die Möglichkeit zur Einbürgerung aufnehmen, und er wird ihnen den Erwerb von Grundeigentum verwehren. Für beide Praktiken gibt es historische Belege. Dass dadurch die Prinzipien der persönlichen Freiheit und der Freizügigkeit verletzt worden sind, ist unbestritten, und ich plädiere nicht für eine Rückkehr zum Feudalismus und zur absolutistischen Monarchie. Eine vergleichende Bilanz auf dem Hintergrund einer Minimierung des staatlichen Zwangs vermittelt aber doch aufschlussreiche Erkenntnisse. Bei den Betroffenen kam es im Rahmen einer solchen Ein- und Auswanderungspolitik wohl immer wieder zu gewaltsamen Ausschlüssen und zu erzwungener Integration, aber die Frage muss erlaubt sein, ob dadurch im Vergleich mit heutigen Regelungen insgesamt mehr Zwang ausgeübt worden ist. Im grossen ganzen folgten die Monarchen denselben Grundsätzen, denen auch private Eigentümer gefolgt wären, wenn sie über Ein- und Ausschluss hätten befinden können.

Fragwürdige An- und Abreize in der Demokratie

Es ist unschwer vorauszusehen, dass die Ein- und Auswanderungspolitik sich grundlegend verändert, sobald die Regierung als «öffentliches Eigentum» von der Person und vom Eigentum des feudalen Grundherrn losgelöst wird und zur Staatsangelegenheit wird. Eine staatliche Regierung im modernen Sinn ist – unabhängig von den verfassungsrechtlichen Modalitäten der Staatsform – nicht mehr Eigentümerin des Landes, sondern Verwalterin. Die Regierung besitzt den Kapitalwert des Landes nicht mehr, sie hat nur eine zeitlich und inhaltlich beschränkte Verfügungsmacht. Durch die Gewährung von Volksrechten besteht ein «freier Zugang» zur Position der Machtverwalter. Im Prinzip kann in einer Demokratie jedermann an die Regierung kommen und – in mehr oder weniger beschränktem Mass – Herrscher eines Landes werden.

Seit dem Ersten Weltkrieg ist die Demokratie in vielfältiger Ausprägung weltweit zur allgemein verbreiteten Staatsform geworden. Was ist nun aber die für eine Demokratie typische Ein- und Auswanderungspolitik? Auch demokratisch legitimierte Machtträger werden – wie sollte es anders sein? – ihr Selbstinteresse wahrnehmen, d.h. ihr monetäres und psychisches Einkommen maximieren: Geld und Macht. Demokratische Machthaber werden aufgrund ihrer kurzfristigen an Legislaturperioden gebundenen Perspektiven tendenziell das *laufende* Einkommen maximieren und Kapitalwerte, welche sie sich privat nicht aneignen können, vernachlässigen. Darüber hinaus tendiert das demokratische Prinzip «ein Mensch, eine Stimme» zum Egalitarismus und bietet kaum Anreiz zur qualitativen Selektion der Ein- und Auswanderer. Es macht für die Regierung nur einen unwesentlichen Unterschied, ob zu gegebener Zeit Qualifizierte oder Unqualifizierte einwandern oder auswandern. Es mag bei einer demokratischen Regierung sogar eine leichte Präferenz für unqualifizierte Einwanderer geben, denn je unqualifizierter ein Zuzüger ist, desto eher wird er egalitäre Strömungen unterstützen, was die demokratischen Machthaber tendenziell schätzen. Auch an einer Auswanderung von unqualifizierten Wählern ist ein von diesen Massen gewählter Mandatsträger nicht interessiert, denn sie sind die verlässlichsten Klienten jener populären Umverteilungspolitik, die auch für die Angehörigen des Umverteilungsapparats finanziell interessant ist.

Auch demokratisch legitimierte Machtträger maximieren Geld und Macht.

Es mag bei einer demokratischen Regierung sogar eine leichte Präferenz für unqualifizierte Einwanderer geben.

In der Einwanderungspolitik setzt ein demokratisches politisches System ebenfalls fragwürdige An- und Abreize. Für die Einwanderung einer qualifizierten Elite gibt es wenig Anreize, denn von dieser Seite wäre möglicherweise eine Konkurrenz oder eine substantielle Kritik zu befürchten und jedenfalls keine Unterstützung egalitärer Strömungen. Wenn man in Rechnung stellt, dass demokratische Machthaber von den Versprechungen leben, mit umverteilten Steuergeldern «soziale Probleme» zu lösen, so besteht sogar eine Präferenz für zusätzliche Gruppen von «Bedürftigen» aller Art, die dann als Klienten und Wähler ihrerseits wieder egalitäre politische Programme unterstützen.

Die Einwanderungspolitik der USA hat diese Zusammenhänge mit dem positiven Begriff der Nichtdiskriminierung kaschiert

und damit eine Politik der erzwungenen Integration vorangetrieben. Man hat einer grossen Zahl von einheimischen Eigentümern (zu denen auch viele Kleineigentümer zählen) zwangsweise zugemutet, unqualifizierte Einwanderer zu integrieren, obwohl sie sich als privatautonome Eigentümer ganz andere Nachbarn ausgesucht hätten. Die amerikanischen Einwanderungsgesetze von 1965 sind ein instruktives Beispiel für die Probleme einer demokratisch formell legitimierten, aber von der betroffenen Bevölkerung nicht mitgetragenen Einwanderungspolitik, welche alle vorher bestehenden Qualitätskriterien fallen liess, u.a. auch die explizite Präferenz für europäische Immigranten, und durch den Grundsatz der Nichtdiskriminierung einer multikulturellen Zwangsintegration den Weg ebnete.

Tatsächlich ist, obwohl dies kaum je beachtet wird, die Einwanderungspolitik eines Landes das Spiegelbild seiner Politik hinsichtlich interner Bevölkerungsbewegungen – hinsichtlich dem natürlichen Wunsch privater Grundeigentümer nach Geselligkeit und Ungeselligkeit, Integration oder Separierung, physischer Nähe oder Distanz. Wie ein König, so fördert auch eine demokratische Regierung ein Überangebot an räumlichen Integrationsmöglichkeiten durch eine Überproduktion des «öffentlichen Gutes» Strasse. Die demokratischen Machthaber werden sich aber typischerweise nicht – anders als ein König – mit einem überausgebauten, allgemein zugänglichen Strassennetz begnügen. Besessen von der egalitären Ideologie werden sie nicht eher ruhen, bis jedermann – durch Nichtdiskriminierungsgesetze hinsichtlich Wohn- und Beschäftigungspolitik – auch physisch den Zutritt zu jedermanns Privateigentum erlangt. Der Geist der grenzenlosen Gleichmacherei prägt auch die Bürgerrechtsgesetze, welche durch das Ziel einer forcierten Integration die Aggressivität anheizen.

Die Einwanderungspolitik eines Landes ist das Spiegelbild seiner Politik hinsichtlich interner Bevölkerungsbewegungen.

Für die Frage der Einbürgerung kann auch heute noch auf das «Schweizer Modell» verwiesen werden.

Durch Zwang zu sozialen Konflikten

Die momentan herrschende Situation in den USA und in Westeuropa hat mit dem Prinzip freier Einwanderung wenig zu tun. Es geht um nichts anderes als um erzwungene Integration, die ihrerseits eine voraussehbare Folge des demokratischen Prinzips «ein Mensch, eine Stimme» ist. Gibt es einen Weg zurück? Eine Beseitigung der erzwungenen Integration wäre nur durch eine Entdemokratisierung möglich, d.h. letztlich durch eine Abschaffung der Demokratie im Sinn des Mehrheitsprinzips. Im Besondern geht es darum, die Befugnis zu bestimmen, wer ins Land gelassen wird und wer nicht, der Zentralregierung zu entreissen und wieder den Staaten, den Provinzen, den Städten, den Kommunen, Dörfern und Quartieren und letztlich wieder den Grundeigentümern zu übertragen. Die Mittel, dieses Ziel zu erreichen, sind Dezentralisierung und Sezession (beide sind grundsätzlich nichtdemokratisch, da nicht mehrheitsbestimmt). Man wäre auf gutem Weg zu einer Wiedereinführung des Rechts auf freie Assoziierung (und Ausschluss), d.h. des Rechts, selbst jene Gruppe zu wählen und deren Zusammensetzung zu definieren, zu der man sich zugehörig fühlt und auch des Rechts, jemanden davon auszuschliessen, wie es die Institution des Persönlichkeitsrechts und des Privateigentums impliziert. Die meisten der gegenwärtig durch die erzwungene Integration verursachten sozialen Konflikte würden verschwinden, wenn nur schon Städte und Dörfer tun dürften und tun würden, was sie bis tief ins 19. Jahrhundert sowohl in Europa als auch in den USA selbstverständlich taten: Tafeln errichten, auf welchen die Einlassbedingungen zum Ort, gewissermassen die «Hausordnung» festgehalten waren. Für die Frage der Einbürgerung kann auch heute noch auf das «Schweizer Modell» verwiesen werden. In der Schweiz entscheidet nicht die Zentralregierung, sondern die lokal zuständige Bürgerversammlung über die Aufnahme ins Bürgerrecht.

Doch was soll man sich für jene Zeit erhoffen, in welcher nach wie vor der demokratische Zentralstaat existiert und sich eine *nationale* Einwanderungspolitik anmasst? Denkbar wäre – auch wenn die Wahrscheinlichkeit und die Systemzwänge der Demokratie dagegen sprechen – dass sich die Einwanderungspolitik zurückbesinnt auf jene Politik, welche Regierungen als Eigentümer ihres Landes mit einigem Erfolg betrieben haben, wobei sie heute – auch im langfristigen Eigeninteresse – die persönliche Freiheit, zu der auch die Auswanderungs- und Reisefreiheit gehört,

zu respektieren hätten und internationale humanitäre Standards wie etwa die Asylgewährung für akut Bedrohte berücksichtigen müssten. Die demokratische Regierung sollte sich so verhalten *wie wenn sie Eigentümer des Landes wäre,* wie wenn sie selbst entscheiden müsste, wem sie den Zutritt ins eigene Haus gewähren sollte und wem nicht. Dies bedeutet ein Bekenntnis zu einer klaren Auswahlpolitik, die positiv diskriminiert *zugunsten menschlicher Qualität* und die Immigration nach Kriterien wie Fertigkeit, Charakter und kultureller Anpassungsfähigkeit zulässt.

In den USA werden daraus für eine die Freiheit der Bürger respektierende Einwanderungspolitik folgende Postulate abgeleitet: Zwischen «Bürgern» (eingebürgerten Einwanderern) und «niedergelassenen Ausländern» ist strikt zu unterscheiden, und die letzteren sollen nicht in den Genuss von wohlfahrtsstaatlichen Leistungen kommen, wenn sie nichts daran geleistet haben. Verlangt wird die Schaffung eines Status «Niedergelassener Ausländer» sowie jenen des «Einbürgerungsanwärters». Von jedem Einbürgerungskandidaten will man einen persönlichen Bürgen verlangen, der selbst niedergelassener Bürger ist und für jeden Personen- und Sachschaden haftet, den der Einwanderer verursacht. Eine Niederlassung ohne einen gültigen Arbeitsvertrag soll grundsätzlich nicht zulässig sein. Schliesslich soll weder die Niederlassung noch die Einbürgerung möglich sein, ohne dass die Kandidaten sich in einem Test nicht nur über Sprachkenntnisse, sondern auch über eine überdurchschnittliche intellektuelle Leistungsfähigkeit und über einen gefestigten Charakter ausgewiesen haben. Eine unabdingbare Voraussetzung wäre die Fähigkeit, sich in das bestehende Wertsystem einzufügen, was in den USA die vorhersehbare Folge haben würde, dass wieder vermehrt und vorwiegend europäische Einwanderer zum Zug kämen. Abgewiesene Einwanderer mögen dies als Diskriminierung empfinden, aber das diffuse Übel dieser letztlich stets unvermeidbaren Fremdbestimmung einer unbestimmbaren Zahl von potentiellen Einwanderern ist dem konkreten Übel jener Fremdbestimmung der eigenen Bevölkerung gegenüberzustellen, die durch erzwungene Integration bewirkt wird. ✦

Some liberals have advocated a policy of unrestricted – «free» – immigration and drawn a direct analogy between free immigration and free trade. In the foregoing article, Hoppe argues in contrast (1) that the cornerstone of liberalism, i.e., private property, implies the right to include as well as the right to exclude; hence, (2) that restricted immigration is fully compatible with free trade; and (3) that unrestricted immigration in fact amounts to «forced integration», which is incompatible with the principles of liberalism.

Die weltweite Zahl internationaler Migranten und Migrantinnen betrug 1992 nach einer Schätzung der Weltbank etwa 100 Millionen. Die Gesamtzahl der (Gewalt-) Flüchtlinge lag dabei bei ungefähr 17 Millionen. Von den aus anderen Gründen zu grenzüberschreitenden Migranten und Migrantinnen gewordenen Personen lebten 35 Millionen in Afrika südlich der Sahara und jeweils zwischen 13 bis 15 Millionen in Westeuropa, Nordamerika und Asien/Naher Osten. Migrationsexperten und -expertinnen schätzen das Potential all derjenigen, die sich aufgrund ihrer tatsächlichen Lebensverhältnisse oder Überlebenschancen in naher Zukunft entscheiden könnten, ihre Heimat zu verlassen, auf 10 Prozent der Weltbevölkerung oder rund 500 Millionen Menschen.
Aus: Herausforderung Bevölkerungswandel, Perspektiven für die Schweiz, Bericht des Perspektivstabes der Bundesverwaltung, Bundesamt für Statistik, Bern 1996.