Zeitschrift: Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur

Herausgeber: Gesellschaft Schweizer Monatshefte

Band: 70 (1990)

Heft: 4

Rubrik: Briefe

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 28.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Hauptstadt Berlin?

Golo Mann hat Jochen Thies, Verfasser des Beitrags «Der Traum von der geglückten Revolution. Anmerkungen zur Lage in Deutschland» (Februar 1990), einen Brief geschrieben, aus dem wir mit seiner Erlaubnis zitieren, was den künftigen Sitz einer deutschen Regierung betrifft.

Die Redaktion

Ich bin mit den meisten Ihrer Gedankengänge völlig einverstanden, habe auch noch etwas dazu gelernt, was bei meinem Alter immerhin etwas heisst. Vor mir liegt eine Münchner Monatsschrift «Epoche», die ich bisher immer recht vernünftig fand. Auf der Titelseite diesmal: «Zusammenbruch des Sozialismus — Die erste erfolgreiche Revolution der deutschen Geschichte stürzt die Götzen der Weltrevolution vom Sockel — Der Sieg der Freiheit — Überlebt Gorbatschow den 6. Mai 1990?» — und noch weiter in diesem Sinn. Dass «die erste erfolgreiche Revolution der deutschen Geschichte» Gorbatschow vielleicht ein klein bisschen zu verdanken hat und dass sein Sturz für Deutschland – auch für Deutschland fatale höchst Folgen haben könnte . . . nicht der mindeste Gedanke daran. Wir haben es wieder einmal geschafft. Wie so oft schon vorher, aber diesmal eben nicht durch Kriege, sondern durch die Revolution. Und dann werden noch «durch Selbstbestimmung zur Einheit» «Deutschlands goldene neunziger Jahre» vorausgesagt.

Mit einem Ihrer Argumente kann ich mich nicht recht versöhnen, gebe aber zu, dass das bei mir ein etwas persönliches Gefühl ist: Die Notwendigkeit der Hauptstadt Berlin. Es ist wahr, dass die «anderen deutschen Staaten», grosse und kleine, bis zu Vaduz, Hauptstädte haben, die früher auch Residenzstädte waren, mehr oder weniger. Berlin war als Hauptstadt des Deutschen Reiches immer neu, weil das Deutsche Reich selber eben etwas Neues war und mit dem alten und echten «Römischen Reich Deutscher Nation» rein gar nichts zu tun hatte. Berlin als Hauptstadt des Deutschen Reiches — der Sieg Preussens. Unter Wilhelm II. mag das auch ganz hübsch gewesen sein. Im Ersten Krieg sicher nicht. Der Kronprinz von Bayern an seinen Ministerpräsidenten: «Der Mammonismus in Berlin hat unvorstellbare Dimensionen angenommen. Alles tanzt nach dem Goldenen Kalb.» Dieser Fürst war ein gescheiter Mann. Dass alle Kriegsbehörden, alle Verteilungsbehörden, ob Wäsche, oder klägliche Dinge zu essen, von Berliner Behörden durch das ganze Reich verteilt wurden, hat die kleineren Monarchien unnütz gemacht und zu ihrem Sturz geführt, was ich rückblikkend als einen Schaden ansehe. Sie hätten noch wenigstens eine oder zwei Generationen dauern sollen. dann: ich habe das Berlin der späten zwanziger, der frühen dreissiger Jahre einigermassen intensiv erlebt. Oh, die beiden Opern, die Theater, die Konzerte, dagegen war wahrlich nichts zu sagen, und es haben sich auch viele junge Engländer damals in Berlin amüsiert. Aber die Politik war entsetzlich.

Und sie bestimmte doch weitgehend auch die Atmosphäre. Vom Berlin nach der Machtergreifung und bis 1945 will ich nun gar nicht reden. Auf der anderen Seite: muss denn eine Hauptstadt sein? Max Weber war schon im Jahre 1915 dagegen. Die USA haben ganz offenbar keine. Die Schweiz auch nicht. Österreich ja, wohl oder übel; das ist eine ehemals glorreiche, uralte Hauptstadt ohne Reich, etwas ziemlich trauriges. Bonn hat seine Sache durchaus gut gemacht. Es ist eine sehr alte Bischofsstadt, jetzt ohne Bischof, es ist eine nicht alte Universität, aber doch eine, die schon im 19. Jahrhundert Ruhm erntete, und es ist seit 1949 eine Regierungsstadt. Andere, viel grössere Städte, haben andere Funktionen, wie Sie ja auch ausführen. Sie erwähnen Brandt und noch einen zweiten als wahre Politiker, weil sie eine Zeitlang in Berlin gewaltet haben. Nun, Helmut Schmidt hat das keinen Augenblick und, ich würde ihn Brandt allermindestens gleichsetzen (...)

Wäre ich ein guter Hausvater, so würde ich hinzufügen: Was, bei allem, was die Bundesrepublik nun für die «Vereinigung» bezahlen muss, auch noch hundert Millarden mehr für Berlin als Hauptstadt?

Noch einmal, ich las Ihren Artikel mit dem grössten Interesse und Beifall.

Golo Mann

