

**Zeitschrift:** Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur  
**Herausgeber:** Gesellschaft Schweizer Monatshefte  
**Band:** 43 (1963-1964)  
**Heft:** 10

**Vorwort:** Selbstkritik der Kritiker  
**Autor:** H.J.F.

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 02.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# SELBSTKRITIK DER KRITIKER

## *Vorbemerkung*

Daß Kritiker irren, soll uns nicht Anlaß sein, an der Berechtigung der Kritik zu zweifeln, besonders dann nicht, wenn die Kritiker selber von ihren Irrtümern sprechen. Im Umkreis des künstlerischen Erlebnisses ist anfängliche Unsicherheit ein besserer Ausgangspunkt als dogmatische Festlegung. Die Möglichkeit fehlzugehen, mit der wir als Leser zu rechnen haben, ist das Zeichen der Verantwortung, die wir im Lesen übernehmen, und in jeder Öffnung auf Neues liegt ein Risiko. Wenn wir das Fremde und Andersartige, dem wir lesend begegnen, am Eigenen zu messen beginnen, wenn wir also kritische Leser werden, so hängt die Richtigkeit des Urteils von vielem ab, was erst im Gang des kritischen Denkens selbst allmählich ins Licht tritt. Einiges davon wird aus den drei Beiträgen deutlich, die wir in der Folge abdrucken. Ob der Kritiker zu viel in einen Text hineingelegt hat (Siegfried Melchinger), ob er schon bei der Suche nach einem Zugang an dem scheitert, was Max Rychner seine Unzugehörigkeit zur Wirklichkeit eines Dichters nennt, oder ob sein Fehlurteil darauf beruht, daß er seinen eigenen Mittelpunkt noch nicht sicher genug im Kulturstrom verankert hat (Theodor W. Adorno), immer ist der Irrtum der Ausdruck eines verschobenen oder verbogenen Verhältnisses des Urteilenden zum Beurteilten. Die Gefahr dieses schlechten Verhältnisses bedroht den Kritiker bei jeder seiner Annäherungen neu und bietet dadurch Gewähr für eine ständige Überprüfung der Maßstäbe. Der Irrtum bezeugt die Lebendigkeit der Kritik, die im Eingeständnis ihrer Irrtümer nicht ihre Verneinung, sondern ihre Bestätigung findet. Die Selbstkritik gehört zur Kritik. Deshalb ist es sinnvoll, daß der Westdeutsche Rundfunk einer Reihe von namhaften Kritikern die Frage nach ihren Irrtümern gestellt hat. Die Antworten, von denen wir hier drei veröffentlichen, werden gesammelt im Verlag Kiepenheuer & Witsch erscheinen.

H. J. F.