

Zeitschrift: Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur
Herausgeber: Gesellschaft Schweizer Monatshefte
Band: 25 (1945-1946)
Heft: 10

Buchbesprechung: Bücher-Rundschau

Autor: [s.n.]

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 18.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

★ Bücher-Rundschau ★

Politik

«Réflexions sur la politique»

C'est avec des sentiments mélangés que l'on achève la lecture de ce petit ouvrage¹⁾. Jeune lui-même, M. Hans Adank s'adresse aux jeunes dont il déplore le désarroi en face du monde dans lequel ils sont appelés à vivre. Troublés par l'immensité des problèmes que pose la reconstruction de l'Europe, mal préparés pour la vie publique, les jeunes, faute d'être renseignés, sont en proie à l'apathie ou au fanatisme. Le but de l'auteur, nous dit-il, est avant tout pédagogique: il veut notamment «démontrer que tous les problèmes actuels, qu'ils soient d'ordre moral, social, économique, national ou international, sont réductibles à un nombre restreint de données primitives qui occupaient l'humanité depuis son origine». Il s'agit des problèmes fondamentaux de toute vie communautaire, ceux de la justice, de la liberté, de l'autorité, de la puissance, de l'action, qu'il s'efforce d'analyser en vue d'esquisser un système de psychologie politique tel qu'il peut se concevoir présentement.

Ces intentions sont excellentes et la bonne foi de l'auteur ne saurait être mise en doute. En traitant ou en effleurant les grands problèmes qui sont à la base de toute vie sociale, M. Adank émet nombre de réflexions intéressantes, inspirées soit de ses lectures, qui sont abondantes, soit des exemples de notre vie nationale. A cet égard son livre peut rendre d'utiles services si on le lit comme une sorte de «somme», comme un recueil de faits et d'opinions, ou comme un exercice intellectuel destiné à meubler et à assouplir l'esprit, mais il ne saurait être considéré comme un exposé vraiment cohérent, apte à apporter des solutions motivées du point de vue philosophique ou scientifique. Ce qu'il contient de plus personnel, nous semble-t-il, est ce que l'auteur appelle la «solution solidariste», en vertu de laquelle l'économie serait ramenée à sa destinée véritable qui est de donner satisfaction aux besoins légitimes du peuple entier en adaptant le droit positif aux exigences de la justice, aux nécessités naturelles et humaines.

Une dernière remarque s'impose. M. Adank déclare dans sa préface qu'il s'est efforcé d'être objectif. On doit s'inscrire en faux contre cette affirmation, car son livre est en grande partie un réquisitoire contre le libéralisme, dont il nous donne une image tout-à-fait inexacte. Comme beaucoup de nos contemporains qui n'ont pas pris la peine d'étudier la doctrine libérale, M. Adank confond le libéralisme avec le capitalisme et avec le système périmé du laissez-faire manchestréen; il est dommage qu'il ne se soit pas renseigné sur le véritable libéralisme en consultant les ouvrages de sociologues tels que Röpke, le professeur Hayek et Lippmann, qui ont tous montré de la façon la plus probante comment le dirigisme économique, la planification, mènent par étapes au collectivisme et à l'autarcie, puis à la dictature et à la guerre, et qui ont élaboré une doctrine qui, tout en conservant l'essentiel des principes libéraux, sait fort bien les adapter aux nécessités du monde moderne et aux exigences de la justice sociale.

Avec ces écrivains, nous pensons que des réformes profondes peuvent et doivent être accomplies pour élargir notre démocratie politique et en faire aussi une démocratie économique, mais ces réformes ne pourront être opérées de façon efficace et durable qu'à la condition qu'on comprenne que le véritable antidote contre le nazisme et le fascisme, ce n'est pas un succédané ou une variété nouvelle du totalitarisme, mais uniquement le retour à la liberté, à une liberté fondée, comme l'entendent les vrais libéraux, sur la responsabilité personnelle et sur l'obligation morale.

Georges Rigassi.

¹⁾ Hans Adank: *Réflexions sur la politique*. Editions de la Frégate. Genève 1945.

Englische Kriegsbroschüren

Im Laufe des Krieges veröffentlichte die Oxford University Press eine Reihe von Kriegsbroschüren, von denen die meisten unter den obwaltenden Umständen eher der Göttin Bellona als der Muse Klio ihre Inspiration verdankten. Drei dieser Broschüren stammten aus der Feder von Lionel Curtis, dem ehemaligen Herausgeber der «Round Table». Aus diesen Broschüren, ergänzt durch Vorlesungen, die er vor Kriegsurlaubern in der Universität Oxford gehalten hat, hat er nun ein Buch zusammengestellt¹⁾. Curtis war zu Anfang des laufenden Jahrhunderts einer der Paladine Lord Milners («junge Löwen» hießen sie damals) aus dem Zeitalter des englischen Imperialismus. Die zentripetalen Anschauungen dieser Zeit haben seitdem bekanntlich einer dezentralisierenden Reichspolitik Platz gemacht, die in der sogenannten «Statute of Westminster» vom Jahre 1931 verfassungsrechtliche Form erhielt. Curtis behält aber die Reichsauffassung seiner Jugend bei, behauptet also zum Beispiel, daß die Entscheidung über Krieg und Frieden noch immer in der Hand der englischen Regierung in London liegt (issues of peace and war are still controlled as before by the Government of the United Kingdom), «was immer die Statute of Westminster sagen mag» (S. 51; dieselbe Auffassung wird auf Seiten 55, 108, 177 unverändert wiederholt). Als Lösung der Nachkriegsprobleme schlägt Curtis einen Zusammenschluß des britischen Reichs zu Wehrzwecken vor, dem dann Belgien, Holland, Dänemark und Norwegen, eventuell auch Polen, die Tschechoslowakei, Jugoslawien und Griechenland beitreten könnten. «Sollten etwa später die Vereinigten Staaten sich einem solchen Bund anschließen, so wäre das Zeitalter der Weltkriege endgültig vorbei» (S. 110). Und ... Rußland?

Leslie Paul vertritt eine jüngere Generation der «linksgerichteten Intelligentia» Englands. Der erste Teil seines Buches ist der Nachkriegspolitik gewidmet, der zweite Teil allgemeinen ethisch-politischen Fragen²⁾. Beide Teile stimmen im allgemeinen mit den bekannten Anschauungen Lord Vansittarts überein. Vom Versailler Friedensvertrag von 1919 zum Beispiel sagt der Verfasser, er habe «kühn und tapfer zwei wichtige Grundsätze geltend gemacht, die keine künftige Friedensregelung unbeachtet lassen darf, erstens das Selbstbestimmungsrecht der Völker, zweitens das Prinzip der kollektiven Sicherheit» (S. 25).

Nach den durch die Ereignisse in eklatanter Weise überholten Prophezeiungen dieser beiden Engländer, wendet man sich mit Erleichterung dem ebenfalls englisch geschriebenen Werk des Franzosen Pierre Maillaud zu³⁾. Pierre Maillaud ist ein Schriftsteller der berühmten Schule André Siegfrieds, und kein unwürdiger Schüler. Seit Anfang des Krieges war er Anhänger de Gaulles und leistete der Résistancebewegung wertvolle Dienste durch seine fünfmal in der Woche aus London unter dem Kriegsnamen «Pierre Bourdan» gesendeten Rundfunkreden im französischen Emissionsdienst der B.B.C. In seinem kleinen, durchaus lesenswerten Buch findet man die einsichts- und humorvollen Eindrücke eines klar denkenden und klar schreibenden Beobachters der englischen Verhältnisse in und nach dem Kriege. Die Engländer, meint er, sind noch immer stark individualistisch gesinnt, «obwohl der Individualismus hier wie anderswo von gewissen politischen und sozialen Entwicklungen bedroht ist» (S. 28). «Das Verschwinden einer selbständigen, individuell urteilenden Presse, die Fusionierung von Zeitungen und die zunehmende Abhängigkeit der Redaktionen von Nachrichtenagenturen wirken alle in der Richtung politischer Uniformierung der Geister und begünstigen die Bildung von Massenurteilen zum Nachteil des Denkens der Einzelnen» (S. 107). Insbesondere werde der Radio «immer mehr zu einer Art Bürokratie der Presse gegenüber. Eigentlich stellt der Radio ein von keinem europäischen Land bis jetzt gelöstes Problem dar» (S. 108). England habe im Kriege «eine ganze Menge Einrichtungen eingeführt, die manche Einzel-, Orts- und Gruppenfreiheiten beeinträchtigt, und eine außerordentliche Erweiterung der obrigkeitlichen Macht zur Folge gehabt hat. Die viel umstrittene «Regulation 18 b», die fremdenpolizeiliche Kontrolle, die Einschränkung der Rechte der Arbeiterorganisationen ... sind offensichtliche Vorstöße gegen die englische politische Tradition... Wie weit sich der zunehmende Einfluß des Staates auf Kosten von parlamentarischen

¹⁾ Lionel Curtis, *World War, its Cause and Cure*. Oxford 1945.

²⁾ Leslie Paul, *The Annihilation of Man*. London 1945.

³⁾ Pierre Maillaud, *The English Way*. Oxford 1945.

und lokalen Rechten behaupten wird, ob er bloß eine vorübergehende Tendenz darstellt oder durch die Verbreitung sozialistischer Gedanken zu einem dauernden Element des englischen Lebens wird, kann nur die Zukunft lehren» (S. 235).

Ralph Butler.

Wie war das möglich?

Stechert stellt sich zur Aufgabe, die Wurzeln des Nationalsozialismus, insofern er aus den soziologischen Verhältnissen Deutschlands zu erklären ist, bis in ihre feinsten, in den Anfang des 19. Jahrhunderts zurückreichenden Verästelungen hinein aufzudecken¹⁾. In der Diskussion um das Problem Deutschland und Nationalsozialismus ist der ausschlaggebenden Bedeutung, welche der sozialen Frage in der tragischen Entwicklung Deutschlands zukommt, bisher u. E. entschieden zu wenig Beachtung geschenkt worden. Stechert macht nun mit Nachdruck darauf aufmerksam, daß ohne die soziale Frage, die sich aus der Industrialisierung und dem gewaltigen Anwachsen der Bevölkerung seit Anfang des 19. Jahrhunderts ergab und die in Deutschland besonders scharfe Formen annahm, eine Bewegung von dem katastrophalen Niveau des Nationalsozialismus völlig undenkbar gewesen wäre. Verhängnisvoll wirkte sich vor allem aus, daß die verspätete, aber um so gewaltamer einsetzende Industrialisierung die maßgebenden Schichten des deutschen Volkes in unfruchtbare Interessen- und Klassenkämpfe trieb, die es nebenbei dem Feudaladel erlaubten, eine Stellung zu behaupten, die er im Westen längst eingebüßt hatte, während sie andererseits eine harmonische Entwicklung des gesamten Volkskörpers verunmöglichten und damit auch die liberalen und demokratischen Kräfte mit viel schwereren Problemen belastete, als dies bei den Nationen Westeuropas der Fall gewesen war.

Was dem vorliegenden Buche seinen besonderen Wert gibt, ist der ausgesprochen sachliche Ton, in dem das heute so leidenschaftlich diskutierte Thema aus gleichsam historischem Abstand behandelt wird. Sachlichkeit und Sinn für Proportion sind besonders angebracht bei der Betrachtung der «Vorläufer» des Nationalsozialismus. Stechert weist überzeugend nach, daß diese Erscheinungen — Alldeutscher Verband, Antisemitismus, Autarkiebestrebungen — ihren Ursprung nicht im Charakter des deutschen Volkes als solchen, sondern in der Mentalität ganz bestimmter, von dem Tempo der Industrialisierung besonders hart betroffener Schichten des Mittelstandes haben, die der modernen rationellen, auf weltwirtschaftlicher Basis beruhenden Wirtschaftsform einen verzweifelten Widerstand entgegensezten, weil sie ihre Existenz bedrohte. Die Ablehnung der modernen Wirtschaftsordnung und der mit ihr verbundenen Arbeiterbewegung gab dem Mittelstand eine reaktionäre Tendenz, aus der sich zwangsläufig die entsprechenden ideologischen Konsequenzen entwickelten. Es ist deshalb kein Zufall, wenn der Autarkiegedanke, der denjenigen des sich selbst genügenden «Lebensraumes» notwendig nach sich zog, gerade im Mittelstande Fuß fassen konnte. Da der Feudaladel weitgehend dieselben Interessen und Gegner hatte wie der «plebeische Konservativismus» des Mittelstandes, bahnte sich frühzeitig ein Kampfbündnis zwischen den zwei reaktionären Richtungen an, das schließlich in dem Handschlag Hitler-Papen gipfeln sollte.

Mit Recht legt ferner Stechert den stärksten Nachdruck darauf, daß auch eine restlose Aufdeckung der sozialen Verhältnisse Deutschlands das Problem des Nationalsozialismus noch nicht restlos klären würde, da Deutschland mehr als irgend ein anderes Land von seiner Umwelt abhängig sei. Niemals hätten die verheerenden Ideologien des Nihilismus die Grenzen bestimmter sozialer Schichten zu überschreiten vermocht, ohne die wirtschaftlichen und moralischen Katastrophen des Weltkrieges, der Inflation und schließlich der Weltwirtschaftskrise. Erst diese Katastrophen führten der aus eng begrenzten Interessenkreisen stammenden Ideologie die Massenarmee der Verzweifelten zu; erst sie haben aus zunächst vereinzelten theoretischen Ansätzen den Nationalsozialismus selbst entstehen lassen, der eben durchaus nicht mit seinen «Vorgängern» identifiziert werden darf, auch sich nicht mit Naturnotwendigkeit aus ihnen entwickeln mußte.

Wolfgang von Wartburg.

¹⁾ Kurt Stechert, Wie war das möglich? Bermann-Fischer, Stockholm 1945.

Friedrich Volmar, 1875—1945

Diesen schlichten Titel trägt eine 120 Seiten lange Erinnerungsschrift an den zu Beginn des letzten Jahres verstorbenen bernischen Eisenbahndirektor, Verkehrs-politiker und Hochschulprofessor¹⁾. Sie wird zusammen mit der reichen schriftstellerischen Leistung Volmars dafür sorgen, daß sein Lebenswerk auch späteren Generationen in Erinnerung bleibt.

Es war ein glücklicher Gedanke, in diesem Erinnerungsbuch nicht nur einen Verfasser zum Wort kommen zu lassen. Neben Volmar's Sohn teilen sich in die Aufgabe einer abgewogenen Würdigung der Verdienste des Verstorbenen Regierungsrat Dr. Dürrenmatt, Prof. Dr. Blumenstein und der Präsident des Verwaltungsrates der Lötschbergbahn, Dr. h. c. Bösiger. Ein vollständiges und erstaunlich umfangreiches Verzeichnis der von Volmar verfaßten Bücher, Zeitschriften- und Zeitungsaufsätze, Gutachten und Prozeßschriften etc. beschließt die Publikation.

Rund die Hälfte des Buches umfaßt die Darstellung des Sohnes, F. A. Volmar, über seinen Vater. Wer den passionierten Eisenbahner als initiativen Leiter der größten schweizerischen Privatbahn am Werk gesehen hat, wer seine historischen, rechtlichen und verkehrspolitischen Schriften kennt, wer schließlich hinter einem knorriegen Äußeren den warmfühlenden Menschen und Studentenfreund entdecken durfte, der wird das vom Sohn gezeichnete Lebensbild restlos anerkennen und als kostliche Gabe in hohen Ehren halten. Trotz der sichtbar starken Bindung an den Vater ist der Verfasser der Gefahr einer idealisierten Darstellung nicht erlegen. So folgt man gern der Schilderung der Jugend- und Studentenzeit, erlebt den Beginn der beruflichen Laufbahn als außerordentlicher Professor für Verkehrsrecht und Gewerberecht, als Politiker, Journalist und Finanzdirektor des Kantons Bern.

Erst mit 51 Jahren wird der Traum des Knaben verwirklicht, indem Prof. Dr. jur. Volmar zum Leiter der bernischen Staatsbahn berufen wird. Die Zeit von 1926—1945 wird als die Epoche Volmar der BLS in die Verkehrsgeschichte des Landes eingehen. Es war eine Zeit des unentwegten Kampfes um die Gleichbehandlung der Lötschberg- mit der Gotthardlinie. In Wort und Schrift hat sich Volmar als gefürchteter Anwalt bernischer Verkehrsansprüche an den Bund hervorgetan, der für die Bundesbahnen nicht immer ein angenehmer Verhandlungspartner war.

Es wäre ungerecht, im Hinweis auf das Erinnerungsbuch an Volmar nicht auch das Allgemeininteresse und die vaterländische Haltung des Eisenbahnprofessors hervorzuheben. Daß Volmar weit davon entfernt war, ein «Nur Eisenbahner» zu sein und nie beruflicher Enge verfiel, mögen zum Schluß die folgenden Zitate aus einer 1. Augustrede 1940 in seiner Heimatgemeinde Ostermundigen bezeugen:

«Man hat Quislinge, die fünfte Kolonne, den Nervenkrieg ersonnen. Mit diesen Mitteln, mit Geschwätz, Radio und Presse will man Unfrieden säen, unsren Mut und unsere Entschlossenheit und unser Vertrauen zu uns selbst, zu unsren Behörden und zu unserer Armee erschüttern und brechen, um uns wie im Jahre 1798 als leichte Beute einzustecken und uns dann zu knebeln und als Sklaven zu behandeln... Wehret euch mit aller Kraft gegen fremde geistige Einflüsse; wenn man euch mündlich, durch den Radio oder schriftlich etwas einblasen will, so fragt euch immer: stimmt das mit unseren ewigen Grundsätzen der Freiheit, Unabhängigkeit und Demokratie? Und wenn es damit nicht stimmt, so weist es weit weg von euch! Der Selbstschutz gegen solches fremdes Gewächs ist heute so wichtig wie der Kampfesmut. Erhaltet Herz und Geist gesund, gut schweizerisch — dann werden wir auch diese Gefahr der Unterwöhlung, die größte, die uns droht, überwinden...»

Diese Sätze sind durch und durch Volmarscher Prägung. Sie zeigen, daß der Eisenbahner auch ein glühender Patriot und Kämpfer war, dem wir eine dankbare Erinnerung bewahren wollen.

Fritz Wanner.

Literatur

Die wunderbare Flut

In seinem neuen, von Sprachschönheiten und dichterischen Bildern gesättigten Werke gestaltet Gottlieb Heinrich Heer die Legende um die Zürcher Heiligen Felix

¹⁾ Friedrich Volmar, 1875—1945. Francke, Bern 1945.

und Regula¹⁾). Durch das liebevolle Eingehen und die subtile Darstellung der wunderbaren, sagen- und märchenhaften Vorgänge verleiht er der Heiligerzählung einen neuen Reiz und Zauber, und zugleich erfüllt er sie mit eigenem, frei ersonnenen Gehalt. Geschichtlicher Bestand und poetische Erfindung gehen in diesem Werk eine glückliche und beglückende Verschwisterung ein. Die wunderbare Flut bedeutet das unaufhaltsame Vordringen und Bodenfassen des Christentums in der Heidenwelt. Auf ihren beleuchteten Wellen werden die Geschicke der drei Zürcher Stadtheiligen Felix, Regula und Exuperantius, die bis zum heutigen Tag auf dem großen Siegel der nobile Turegum prangen, an unser Empfinden herangetragen. Als Gegenspieler der drei Erleuchteten tritt der wie mit Meißeln aus Granit gehauene Landpfleger Decius auf den Plan, der Harte und Unbeugsame, der am Ende der Ereignisse von der wunderbaren Flut selber ergriffen und emporgetragen wird. Dem Verfasser hervorragender historischer Romane ist es restlos gelungen, seelischem Geschehen in ferner Vergangenheit nachzuspüren und in dichterischer Verklärung ans Licht der Gegenwart zu heben. Mit erstaunlicher Wiederbelebungskraft hat Heer dem Überlieferten frischen Odem eingehaucht und mit Anknüpfung an die hohe schweizerische Legendentradition eines seiner feinsten erzählenden Werke geschaffen. Ohne jede Absicht und Willkür, sondern lediglich dank dem poetischen Drange ist hier durch wohl erwogene Ausweitung des Legendenberichtes eine geschichtliche Dichtung entstanden, die mit Fug als ergreifendes Sinnbild unserer eigenen Zeit angesprochen werden darf.

Otto Zinniker.

Atem der Dinge

Im Frühling vor einem Jahre lag eines Tages ein umfangreiches Paket auf meinem Schreibtisch. Sein Inhalt erschien nicht alltäglich. Es waren etwa hundert Gedichte, ohne Nennung des Autors, und ein Brief. Die Schreibende fragte mich herzlich und schlicht, ob die Gedichte Zeugen eines Talentes wären. Das Tagewerk ist schwer, dennoch lese ich alle Manuskripte, die mir zufliegen, vielleicht findet sich in ihnen das goldene Erz, die Mühsal vieler Hoffnungen, die Leistung kleiner Talente überglänzend. Ich begann zu lesen und spürte sofort, daß echte Dichtung in diesen unbekannten Versen wohnte. Es umfang mich der Atem der Dinge. Bald erfuhr ich, daß eine gläubige Seele für den Dichter, einen jungen Theologen, «hinter den sieben Bergen» sich eingesetzt hatte. Es entspann sich ein lebhafter Briefwechsel der Freundschaft mit dem Dichter, Verse, Anregungen, flogen hin und her, Zeugnisse des Ringens um die wirklichen Dinge, deren Atem wir nur in erlebten Stunden fühlen dürfen.

Nun liegen diese Gedichte vor mir in Buchgestalt, allen Menschen bereit, die ihre Musik hören, ihre Bilder sehen wollen. Helmut Huber ist Romantiker im tiefen Sinne des Novális, der alles irdische Tun, das Träumen und das Denken zu Poesie verklärt und diese Poesie als Brücke zu einem starken religiösen Anschauen der Urbilder baut. Religion ist nicht Moral, die eine Übereinkunft der Menschen in Lebensfragen bedeutet, sondern Einklang mit den schöpferischen Mächten. In diesem Bezug ist Huber religiös, er sucht das Ewige in den Dingen, den schönen Augenblick und das Unzerstörbare. In dem ersten Zyklus seines Buches «Dryas» dichtet er ein Blumenjahr. Dryas, Frühlingssafran, Alpenakelei, Aurikel, Enzian erscheinen zartgliederig, in hochbesonnter Landschaft; der Mohn aber ist ein traumhaftes Todesymbol.

Türkenmohn in Terracottavase . . .
Welch sonnenwarmer Wunderschale Licht!
Du feuerst Rot, — o aller Rot Emphase! —
Dem Himmel flammenflackernd ins Gesicht.

Wie du ist keiner Blume Schale rot,
Geheimnisvoller Mehrer tiefsten Schlafs,
Du Zauberampel an des Todes Boot
Und Ursymbol ligurischen Epitaphs.

¹⁾ Gottlieb Heinrich Heer: Die wunderbare Flut. Eine Legende. Orell Füssli, Zürich 1945

Um Kronendunkel glänzend ausgespannt:
 Ein glühender Hauch dein fieberndes Gesicht!
 Brennst du dem Richterengel in der Hand,
 Wenn Gottes großer Ruf die Welt zerbricht?

Vielleicht; was wissen wir von jenem Tage,
 Da aller Lichter Glanz vor Ihm versinkt?
 O Tod, was wissen wir von dir, o sage,
 Was blüht in uns, wenn unser Mund dich trinkt?

Hubers Gedichte sind in hochgesteigerter Spannung geschrieben, seine Wortmusik ist nicht wie der Volkston des jungen Brentano, sondern erlesen, von überraschender Harmonik, symbolschwer, reich instrumentiert. Manche Klänge erinnern an Rilke oder an den zu früh verstorbenen Albin Zollinger. Im zweiten Zyklus «Wallis» wird die Landschaft mythisch erlebt. Das gotische Fenster, der alte Turm, das Bergdorf, die hartgezeichneten Menschen prägen uns bilderselig ein. Ganz gelöst und schlicht ist das Pastorale, hingehaucht in seiner Hirtenstille:

Noch schläft der Wind, und unter seinem Flügel
 Ruht blau das Tal im kühlen Morgenlicht.
 Fünf Schafe äsen an dem falben Hügel,
 So leicht, als trügen sie noch kein Gewicht.

Der dritte Teil, «Atem der Dinge», gab dem Buche seinen Namen. Antik gemeißelt sind die Bilder, die Initiale, die Brunnenschale, Janus, Ramses, Totengesicht. Wesensverwandte Musik klingt auf in «Chopin», die Zeitstimmung blitzt grell im «Wartsaal». Überall aber weht Atem der Dinge, «du leiser Spieler in uns», und trägt die Dichtersehnsucht in die Ferne der Zeiten und in die Nähe des Herzens.

Das vom Verlag *Francke* in Bern schön betreute Buch zeugt vom Adel der Lyrik in unserem Lande und läßt uns das Erscheinen der anderen Zyklen des Dichters, die in Manuskripten Gestalt fanden, mit froher Anteilnahme erwarten.

Richard B. Matzig.

Littérature de la Résistance

Selten sind die Völker, die in Zeiten des Krieges und der Not sich zum Ausdruck wahrer Kunst durchringen können. Der Haß gegen den Gegner, die Sorge ums eigene Fortbestehen sind zu groß, als daß ein Volk die Möglichkeit fände, Werke zu schaffen, die mehr als zeitgebunden wären. Dies ist menschlich und verzweihlich. Daher müssen wir auch einen großen Teil der Literatur der französischen Résistance im Bewußtsein betrachten, daß es uns nicht ansteht, absolute Forderungen nach ewigen Werten zu stellen. Dies soll nicht heißen, daß nicht gerade Dichter der Widerstandsbewegung — wir denken z. B. an Louis Aragon oder Paul Eluard — uns Verse geschenkt haben, die zu den herrlichsten der französischen Lyrik gehören. Aber eines sei festgehalten: die geistige Elite eines Volkes muß oder sollte versuchen, sich von der Psychose des Hasses zu befreien, wenn nicht gar ihr nicht zu verfallen. Gewiß kann das Elend solche Ausmaße annehmen, daß billigerweise keine andere Einstellung verlangt werden kann. Wir dürfen kaum erwarten, in der heutigen Literatur versöhnliche Töne gegenüber dem «Erbfeind» und denen, die — freiwillig oder gezwungenermaßen — mit ihm zusammenarbeiteten, zu finden. Fast überall sehen wir die gleiche intransigente Haltung, nicht immer ohne ein gewisses Maß Selbstgerechtigkeit. Nur die Werke, in denen sich aus zum Teil angriffig-revolutionärer Polemik Gedanken echter Menschlichkeit und edlen Menschen-tums lösen, können den Anspruch erheben, mehr als dokumentarischen Wert zu besitzen.

Im Folgenden wollen wir fünf typische Zeugnisse dieser Résistance-Literatur betrachten. Zunächst: *Margeride*, *Paille noire des Etables*¹⁾. Ein vierzehnjähriges

¹⁾ Alle besprochenen Werke sind im Verlag Trois Collines, Genf-Paris, in den Jahren 1944/45 erschienen

Mädchen wird von den Deutschen als Spitzel mißbraucht. Sie muß den Maquisards, wenn sie in die Stadt kommen, auflauern und ihnen auf niedrigste Art die militärischen Geheimnisse entlocken, welche die Besetzungsmacht interessieren. Die Unterredung zwischen der Oberin des Klosters, die das Mädchen vorübergehend aufgenommen hat, und dem deutschen Offizier, der sie ihr wieder entreißt, zeigt uns die Französin, die an die Bestialität des Eroberers kaum glauben kann, bis sie aus eigener Erfahrung die entsetzliche Wahrheit erkennt. «Oui, nous avilirons la jeunesse de la France.» Wie ein Peitschenhieb trifft der unendliche Zynismus dieser Absicht. Trotz der bestechenden Art — glänzende Beobachtung, lebendiger Dialog —, mit der das Geschehen dargestellt ist, konnten wir uns eines bitteren Gefühls nicht erwehren. Ohne Zweifel, obiger Satz ist ungeheuerlich, doch der Schluß des Buches gab uns nicht weniger zu denken: «... ces royaumes de la mort où la vengeance des enfants avilis est à jamais inscrite.» Welches wird die Haltung der Franzosen sein, jetzt, da sie zu den Herren Deutschlands gehören?

Vercors, La Marche à l'Etoile. — Muritz, ein Sprößling nach Böhmen ausgewanderter Lothringer, fühlt sich mächtig von seiner Urheimat angezogen, die er nur durch die Schriftsteller kennt. Er wird sich bewußt, daß «là-bas existait un pays d'hommes libres, une France radieuse, généreuse, intelligente et juste.» Mit dem heißen Herzen der Jugend unternimmt er zu Fuß die Reise von Preßburg nach Paris: la marche à l'Etoile. Der erste Mensch, den er auf französischem Boden trifft, ein rothaariger Wirt mit blauen Kinderaugen, wird ihm zum tiefen Erlebnis und gleichsam zum Symbol Frankreichs, da er in ihm «Freiheit und Gerechtigkeit» verkörpert findet. «Tu es l'un des nôtres!» hat er ihm gesagt. Er zieht weiter nach Paris, wird dort Kaufmann, heiratet, verliert einen Sohn im ersten Weltkrieg und ist Franzose mit schwärmerischer Begeisterung, eben weil Frankreich das Land freier Menschen ist. Die Zeit vergeht. Der Sturm des zweiten Weltkriegs fegt über Frankreich und bringt die Besetzung. Und wieder ist es ein Stern; aber kein leuchtender Stern freien Menschentums, sondern ein Stern der Sklaverei. Muritz ist jüdischer Abstammung. Er wird gezeichnet; sein Glaube an Frankreich bleibt unerschüttert. Er wird zur Geisel; er glaubt immer noch. Ohne Furcht blickt er dem Tod ins Auge. Doch es ist ein französischer Polizist, rothaarig wie jener Wirt, der ihn in den Tod stößt. Da bricht alles in ihm zusammen. «L'agonie d'un amour assassiné.» Im letzten Augenblick wird er sehend: es gibt also auch andere Franzosen, Söldlinge der Tyrannie. — Das Buch ist mit stilistischer Meisterschaft geschrieben. Zunächst packt es und erschüttert uns. Doch bleibt es trotz allem im engen Kreis der Selbstbespiegelung stecken und gelangt nicht in den weiteren Raum des Reinherrlichen.

Loys Masson, Pour une Eglise ...²⁾ — «... révolutionnaire» muß man ergänzen. Eine Abrechnung mit der «France catholique» des Marschalls Pétain, die an Schärfe kaum zu übertreffen ist. Der hohe und niedere Klerus wird sich mit diesem Buch auseinanderzusetzen haben, denn der Angriff des *Katholiken* Masson richtet sich gegen Grundsätzliches. Der Lyriker, der — wir möchten sagen gottlob! — immer wieder durchbricht und den Leser entzückt, macht einem aggressiven Polemiker Platz, der sich in antidogmatischen Ungeheuerlichkeiten zu gefallen scheint. Neben teils berechtigten Vorwürfen, stellt Masson Behauptungen auf, bei denen er von merkwürdigen philosophischen Voraussetzungen ausgeht. Wenn er z. B. den Marxismus als «la plus magnifique machine à émanciper qui soit» definiert und kurz darauf sagt: «Peuple russe ou peuple de France, peuple de Serbie, de Grèce, il s'agit d'un seul et même communisme, et celui-ci a suffisamment prouvé sa hauteur pour qu'un catholique ne se sente pas humilié de marcher côté à côté avec lui», so möchten wir doch ein großes Fragezeichen neben diese konstruierte Wesensverwandtschaft des Kommunismus mit dem Katholizismus setzen. Es würde zu weit führen, wollten wir auf alle aufgeworfenen Fragen dieses umfangreichen Werkes eingehen. Wir halten uns dazu auch nicht für berufen. Manche der Forderungen Masson's mögen wahr und vielleicht notwendig sein: Rückkehr zum urkatholischen, mutigen Bekennerglauben der Katakomben. Manches überzeugt weniger, so die religiöse Deutung der Aufklärungsschlagworte Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit. Trotz des Bekenntnisses zum Papst, weht durch dieses Buch ein Wind, der entschieden

²⁾ Man vergleiche hierzu den Artikel von Erich Brock, Katholizismus und Kommunismus, in der Neuen Schweizer Rundschau, Heft Nr. 7, S. 411—416.

von Osten kommt. Wie schon gesagt, begeisterten uns die Stellen reiner Dichtkunst, sodaß wir uns fragen mußten, warum sich der Dichter zum Polemiker einer bestimmten «ecclesia militans» macht.

François Mauriac, Le Cahier noir. — Dieser, nach Claudel, repräsentativste Vertreter des katholischen Dichtertums Frankreichs schenkt uns hier ein schmales Bändchen voll wesentlicher Gedanken. Nach dem ersten Gestammel der Wut über den Kollaborationsgeist Vichys, ringt sich Mauriac zu einer Gewissenserforschung durch. — Die Trennung von Politik und Moral stürzte die Welt in ein Blutbad. Macchiavelli, den Mauriac in zu verallgemeinernder Weise mit dem Machtpunkt an sich identifiziert, wird als der Vater des Kollektivverbrechens hingestellt. Wir wollen im Folgenden diese Gleichsetzung gelten lassen, obwohl sie hinlänglich widerlegt worden ist. Gegen ihn, aber auch gegen die Resignation Goethes im zweiten Faust («Wie oft schon wiederholt sich's, wird sich immerfort ins Ewige wiederholen — Keiner gönnt das Reich dem andern...») wendet sich Mauriac. Er stellt dem Machtgedanken die Begriffe der Freiheit und Menschenwürde entgegen. «Il nous faut vaincre cette tentation de mépriser l'homme.» Dieser Kampf gegen Macchiavelli mag von vorneherein verloren sein. Wir müssen den Mut haben, ihn dennoch aufzunehmen und nicht der Versuchung erliegen, darüber stehen zu wollen. Christus stand nicht über diesem Kampf der Menschen. Es handelt sich auch gar nicht mehr darum, das Glück der Menschen zu erringen. Es handelt sich nur noch darum, Front zu machen gegen diejenigen, welche die Entfaltung des Machtriebes, den Krieg als natürliches Bedürfnis betrachten. Das tierische Prinzip des Fressens und Gefressenwerdens kann nicht dem Menschen als Vorbild dienen. «N'y aurait-il eu au cours des siècles, en un bref intervalle de temps et d'espace qu'un seul mouvement de charité, la chaîne sans fin des dévorants et des dévorés en eût été à jamais rompu.» Das Wort «Résistance» erhält so einen neuen, schönen Sinn: Widerstand gegen die Mächte, die den Menschen auf die Stufe des Tierischen herabwürdigen wollen. — Lassen wir uns aber vor allem nicht versuchen, Macchiavelli mit Macchiavelli auszutreiben, d. h. das Prinzip der Freiheit mit Gewalt durchzusetzen und zu schützen. So schließt Mauriac mit den verheißungsvollen Worten: «Dann wird es Zeit sein zu lernen, wie ein freies Volk ein starkes Volk werden — und wie ein starkes Volk ein gerechtes Volk bleiben kann.» Möge diese Verheißung nicht bloßer Buchstabe bleiben.

Vercors, Le Silence de la Mer. — Ein deutscher Offizier, Werner von Ebrennac, wird während der Besetzung beim Verfasser, der mit seiner Nichte zusammenlebt, einquartiert. Vornehm und zurückhaltend, erwartet er von seinen unfreiwilligen Gastgebern keine Familiarität. Zunächst richtet er nur einige Formeln der Höflichkeit an sie, später geht er mehr aus sich heraus. Sie jedoch hüllen sich in ein stolzes Schweigen: le silence de la mer. Sie «fraternisieren» nicht. So wird die ganze Novelle zu einem Monolog Werners. Und doch ist es kein Monolog. Es ist eine Unterhaltung mit Frankreich. Feine Fäden spinnen sich zwischen Werner und seinen Gastgebern, besonders dem Mädchen. Aber kein Wort fällt von ihren Lippen, nur endlich das mehr gehauchte als gesprochene «Adieu» des Abschieds. Werner achtet diesen patriotischen Hochmut. Es freut ihn, daß es noch andere Franzosen gibt, als die Speichellecker der Großstädte, die aus Angst um ihren Magen und Geldbeutel den Eroberer umschmeicheln. Die Spannung dieses Schweigens wird oft so unerträglich, daß man jeden Augenblick eine gewaltsame Entladung erwartet. Doch jedesmal entspannt sich die Atmosphäre im «bourdonnement plutôt chantant» von Werners Stimme. Dieser ruhig dahinfließende Monolog ist die Rhapsodie seiner Entdeckung Frankreichs. Dieses wird für den deutschen Musiker Werner zum stärksten Erlebnis. Er glaubt, daß aus diesem Krieg Deutschland und Frankreich geeint hervorgehen und daß endlich die Sonne über Europa leuchten werde. Er erzählt das Märchen vom Tier und der Schönen: die Schöne, welche das Tier von seiner Tierhaftigkeit erlöst. So soll das so menschliche Frankreich die Deutschen von dunkler Un- und Übermenschlichkeit heilen. Dazu braucht es aber Liebe und Gegenliebe. Voll freudiger Ungeduld geht Werner nach Paris «pour préparer la merveilleuse union de nos deux peuples». Doch in Paris erwartet ihn die bittere Wirklichkeit. Die Politik ist nicht der Traum eines Dichters. «Wir» haben die Gelegenheit, Frankreich zu zerstören und wir werden es auch tun. Nicht nur seine Macht, sondern auch seine Seele. Seine Seele ist die größte Gefahr. «Nous la pour-

rurons par nos sourires et nos ménagements. Nous en ferons une chienne rampante!» Mit teuflischer Heuchelei werden «sie» dies Licht, das Europa erleuchtet, auslöschen. Es ist «ihre» Pflicht! Voller Verzweiflung ruft Werner: Oh Gott, zeige mir *meine* Pflicht! Und es bricht aus ihm heraus: «C'est le Combat, la Grande Bataille du Temporel contre le Spirituel.» Werner zieht die für ihn einzige mögliche Konsequenz: er lässt sich an die Ostfront versetzen, in die Kriegshölle der weiten Ebenen, «où le blé futur sera nourri de cadavres». Da kommt aus dem Munde des Mädchens das einzige Wort «Adieu», das wie eine Erlösung wirkt. Und die Türe schließt sich zum letzten Mal. «Dehors luisait au travers de la brume un pâle soleil. Il me sembla qu'il faisait très froid.» Das Schweigen des Meeres wird vom Schweigen des Todes abgelöst. Über allem Schweigen stehen jene Worte Werners. — Wer zweifelt, daß es Deutsche gebe, die Frankreich mit solcher Inbrunst zu lieben fähig sind, der lese die Worte nach, die Hebbel in seinem Tagebuch für Paris fand. Doch braucht es nicht nur Liebe, sondern auch Gegenliebe. — Die Menschlichkeit dieses Buches hebt es über die andern hinaus. Darob verzeiht man dem Verfasser die wenigen Stellen, in denen Eigenlob und Einseitigkeit zu Tage tritt.

Mannigfaltig sind die Tendenzen, die das heutige Frankreich durchziehen. Alle Fäden laufen noch durcheinander. Wir verlieren die Hoffnung nicht, daß aus diesem Wirrwarr sich ein Weg abzeichnen wird, der zum Lichte führt.

Carl Theodor Gossen.

Der Weg zur Knechtschaft

«Volk und Knecht und Überwinder,
sie gestehn zu jeder Zeit,
höchstes Glück der Erdenkinder
sei nur die Persönlichkeit.»

Goethe, Westöstlicher Divan.

Daß die Persönlichkeit, die Selbstgestaltung des eigenen Lebens, sowohl in der Sphäre des einzelnen Menschen, wie in jener der Völker, das höchste Gut darstellt, wurde der Menschheit im Kampf gegen die totalitären Staaten und deren Gewalt-herrschaft ursprünglich und zu tiefst bewußt.

Es ist nun ein großes Verdienst von Prof. Dr. F. A. Hayek, daß er in seinem Buch, «*Der Weg zur Knechtschaft*» (Rentsch, Erlenbach 1945), den Ursachen und Gesetzen der nun glücklicherweise zerschlagenen Gewaltregime nachgeht, denn, wie er mit einleuchtenden Argumenten darlegt, besteht die Gefahr, daß sich die Völker des westlichen Kulturkreises durch unbedachte Sozial- und Wirtschaftspolitik selbst um die Freiheit der persönlichen Lebensgestaltung und damit um die Früchte des mit so gewaltigen Blutopfern erkauften Sieges bringen. Hayek zeigt nämlich, daß der Sozialismus der Wegbereiter des Nationalsozialismus war und daß die Verwirklichung einer sozialistischen Planwirtschaft unweigerlich zur Diktatur führen muß: Sobald dem einzelnen die Möglichkeit genommen wird, in liberaler Weise selbst zu entscheiden, was er produzieren und konsumieren will, muß die Planwirtschaftsleitung hierüber befinden. Diese kann solches aber nur auf Grund eines umfassenden Wertkodexes tun. Mit zunehmender Ausweitung der volkswirtschaftlichen Verwaltungstätigkeit verringern sich aber die Möglichkeiten, in demokratischer Weise die differenzierten Bedürfnisse der Menschen allgemeingültig zu bestimmen und den Wertkodex durch Mehrheitsbeschuß festzulegen. Dies hat zur Folge, daß eine Planung zwangsläufig autoritär gehandhabt werden muß.

Da das Verlangen nach wirtschaftlicher Sicherheit heute viele Menschen veranlaßt, für planwirtschaftliche Ideen einzutreten, untersucht Hayek das Problem der Sicherheit, und er zeigt, daß die Garantierung einer bestimmten wirtschaftlichen Stellung nur in einer zwangswise durchorganisierten Gesellschaftsordnung möglich ist und daß zudem die Garantie der wirtschaftlichen Sicherheit der einen nur auf Kosten der anderen zu erreichen ist.

Unser Autor zeigt auch die moralischen Wirkungen des Kollektivismus auf, die zu einer Herrschaft der niedrigsten Masseninstinkte führen, zur Anbetung der Macht und zum Drill der Bürger durch eine alle Lebensgebiete bestreichende Propa-

ganda: Muß doch das Volk dahin gebracht werden, daß es sich nicht nur die der Planwirtschaft zugrunde liegenden Wertvorstellungen, sondern auch die Interpretation der darauf bezüglichen Tatsachen zu eigen macht.

Hayek schließt seine Darlegungen mit einem Kapitel über die Auswirkungen kollektivistischer Einrichtungen auf die internationale Ordnung und er muß nachweisen, daß Differenzen zwischen einzelnen Planwirtschaften letztlich nur durch Gewalt entschieden werden können.

Es wäre wirklich zu wünschen, wenn das von Prof. Dr. Röpke herausgegebene und von Frau Röpke übersetzte Buch auch in der Schweiz viel gelesen und die vermittelten Erkenntnisse in der praktischen Politik ausgewertet würden *).

Hans G. Schenkel.

*) Vergl. Aufsatz Prof. Dr. Jöhr, Schweizer Monatshefte, Septemberheft 1945, S. 354—372. Die große Bedeutung des Buches von Hayek rechtfertigt einen nochmaligen Hinweis.
Die Schriftleitung.

Verantwortliche Leitung: Dr. Jann von Sprecher, Zürich, Postfach Fraumünster, Tel. 24 46 26. Verlag und Versand: Zürich 2, Stockerstr. 64, Tel. 27 29 75. Druck: A.-G. Gebr. Leemann & Co., Zürich 2, Stockerstr. 64. — Abdruck aus dem Inhalt dieser Zeitschrift ist unter Quellenangabe gestattet. — Übersetzungsrechte vorbehalten.

Beihefte zur Zeitschrift für Schweizerische Geschichte

Herausgegeben von der Allg. Geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz

Nr. 1 — ELEONORE STAUB

Die Herren von Hünenberg

152 Seiten, mit 8 Tafeln, Brosch. Fr. 7.50

*

Nr. 2 — WILLIAM E. RAPPARD

Du renouvellement des pactes confédéraux (1351-1798)

(Beschwörung und Erneuerung der Bünde)

140 Seiten. Brosch. Fr. 6.50

*

Nr. 3 — WALTER BODMER

Der Einfluß der Refugianten-Einwanderung von 1550—1700 auf die schweizerische Wirtschaft

152 Seiten. Brosch. Fr. 7.—

Verlag A.G. Gebr. Leemann & Co. Zürich 2