

Zeitschrift: Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur

Herausgeber: Gesellschaft Schweizer Monatshefte

Band: 12 (1932-1933)

Heft: 10

Artikel: Aus Zeit und Streit

Autor: [s.n.]

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-157555>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

funden, und doch waren die wissenschaftlichen Voraussetzungen dafür völlig bekannt. Man könnte sogar behaupten, daß die Griechen diese Erfindung haben nicht machen wollen, ebensowenig wie sie das ihnen bekannte Pulver wirtschaftlich verwendet haben. Aber was bedeutet es, daß sie die Dampfmaschine nicht gewollt haben? Der gesamten sozialen Struktur war eine solche Technik nicht gemäß. Die griechische Wirtschaft hatte Sklaven und freie Handwerker zu ihrer Verfügung. Im Technischen lag das Schwergewicht auf der künstlerischen Ausbildung dieser Handwerker, wirtschaftlich in der Beschäftigung der Sklavenmasse. Dieses Neinandergreifen von Gesellschaft, Wirtschaft und Technik hat die Ausführung von Kunstwerken ermöglicht, die auch nach der rein technischen Seite kaum wieder überboten wurden. Man beherrschte wissenschaftlich die Gesetze der Mechanik, verstand es, sie für eine gebogene soziale Struktur wirtschaftlich fruchtbare zu machen und gelangte so zu einem Gipfel der Leistungen auf technischem und künstlerischem Gebiet, von dem wir heute so weit entfernt sind, daß das jetzige Griechenland die größten Schwierigkeiten hat, aus den vorhandenen Baustücken einen Tempel wie den Parthenon wieder aufzubauen...

Ein geschichtliches Gegenstück gegen die Zeiten einer künstlerischen Technik bildet die Industrialisierung und Verwirtschaftlichung des 19. Jahrhunderts. Diese Zeit, die man als die technische preist, möchte ich als eine Zeit der schlechten Technik bezeichnen. Man pflegt vielfach den wirtschaftlichen Aufschwung des 19. Jahrhunderts den großen Erfindungen, die in der zweiten Hälfte des 18. gemacht wurden, z. B. dem mechanischen Webstuhl und der Dampfmaschine, zuzuschreiben und dieselben Erfindungen zugleich für das gesellschaftliche Elend, unter dem wir noch heute leiden, verantwortlich zu machen. Vom gesellschaftlichen Standpunkt aus gesehen, hat eine andere Deutung größere Wahrscheinlichkeit. Die Lockerung des gesellschaftlichen Gefüges, der Umschwung der geistigen Haltung, das Überwuchern des rationalen rechnerischen Geistes verlegte das Schwergewicht von den hochstehenden Wenigen auf die vielen Niedrigen. An Stelle des qualitativen trat das quantitative Prinzip, wie Sombart in seinem Kapitalismus herborgehoben hat. Es kam — wie ich es ausdrücken möchte — nicht mehr darauf an, wenigstens gut, sondern vieles schlecht und billig zu machen. Denn alle sollten an allen Wirtschaftsgütern Anteil haben. Daher Massenverkehr und Massenausfuhr. Eben dies ist es, was man heute noch vielfach, das kapitalistische und technische Problem zusammenfassend, je nach der Einstellung des Einzelnen, als Segen oder Fluch der Technik preisen oder brandmarken hört. Aber diese Erfindungen waren in Wirklichkeit nicht der Grund, sondern die Folge. Denn nicht die Technik erzeugt den gesellschaftlichen Geist, sondern aus dem Geiste einer Gesellschaft werden die Formen der Wirtschaft und die technischen Erfindungen geboren.

Aus Zeit und Streit

1933.

Glockentöne schwingen ins All,
Eines Zeigerrückes Widerhall.
Dunkel die Erde, Wende der Zeit,
Das Ziel so fern, der Weg so weit:
Wir kämpfen um den alten Eid —
Eidgenossen, seid ihr bereit?
Im wirren Gewimmel ein neuer Tritt —
Eidgenossen geht ihr mit?
Ein neuer Takt, eine neue Front,
Zukunfts gestaltend, glückbesonnt —
Eidgenossen, haltet Schritt!

Hermann Wiedmer.

Gilt natürlich nur für Amerika, nicht für die Schweiz!

Im Dezemberheft der altangesehenen, stattlichen, 120—130 Seiten je Nummer umfassenden amerikanischen Monatsschrift „The American Mercury“ finden wir u. a. folgende zeitgemäße Äußerungen:

„Es geht über meinen Begriff, wie jemand den Wunsch haben kann, einer so dummen und üblichen Körperschaft anzugehören, wie dem Repräsentantenhaus. Vielleicht kann man darauf antworten, daß Leute von Vernunft es selten tun. Das durchschnittliche Mitglied ist ein tiefstehendes Mietpferd der Partei, mehr nicht. Hinter ihm liegen eine Reihe stümperhafter Dienste in untergeordneten Stellen, nicht selten beim Gerichtsdienner, Stadtpolizisten oder Dorfshulvorsteher anfangend. Viele Kongressmitglieder waren früher Untersuchungsrichter, meist in Landstädten, was mit andern Worten heißt, daß sie lernten, das Gesetz zu ihrem eigenen Vorteil zu verdrehen. In Washington fahren sie dann mit dieser Wissenschaft weiter. Sie stimmen ja, wenn es ihnen und ihren Wählern, oder besser denen, die die Wähler in Gang setzten und bezahlen, einen Gewinn einträgt; sie stimmen nein, wenn es ihnen weh tun würde. Über diese Alternative hinaus zeigen sie wenig, wenn überhaupt Interesse für die Regierungsgeschäfte. Wenn sie zögern, so ist es nur darum, weil sie nicht klar sehen, welche Seite des Butterbrotes mit Butter bestrichen ist. Ihre einzige Sorge als Staatsmänner besteht darin, ihren Sessel zu behalten. In romantischen Augenblicken träumen sie davon, einen besseren Sessel zu bekommen; aber im alltäglichen Leben sind sie zufrieden, zu behalten, was sie bereits besitzen...“

„Viele Illusionen sind in den Theorien über die verhältnismäßige Friedfertigkeit bestimmter Regierungsformen enthalten. Man liest heute von der Notwendigkeit, in Japan die wahre Demokratie einzuführen durch Unterordnung der japanischen Militärflique unter eine politische Kontrolle, und ähnliche gute Propaganda aus der Kriegszeit. Aber auch hier zwingen die Tatsachen zu einem völlig anderen Schluß. Wenn etwas auf dem Gebiete internationaler Beziehungen feststeht, so ist es dies, daß verschiedenartige Regierungen in den heutigen Zeiten genau gleich handeln, seien sie autokratisch, aristokratisch, demokratisch oder sogar sozialistisch. Der Gedanke, daß die öffentliche Meinung eines demokratisch regierten Landes den Krieg verhüten hülfe, wird völlig zu nichts, wenn man sich das in Erinnerung zurückruft, was in der Geschichte passiert ist und was heute geschieht. Politische Parteien weisen in der Außenpolitik wenig Verschiedenheiten auf. Viele Schriftsteller behaupten, die Liberalen seien weniger kriegslustig, als die Konservativen; aber die Tatsachen beweisen genau das Gegenteil. Die englischen Liberalen haben so viele Kriege geführt wie die Konservativen. Als sie 1905 zur Macht kamen, sind sie mit der von den Konservativen begonnenen Politik, einer Koalition gegen Deutschland aufzubauen, fortgefahren. Einige der kriegsreichsten Staatsmänner Europas kamen aus liberalen Reihen, wie z. B. Clemenceau und Lloyd George. In Tat und Wahrheit scheinen die Liberalen besonders befähigt zu sein, Kriege zu führen: sie schwächen beständig von Freiheit, Gerechtigkeit und anderen Abstrakta, für die die Völker in den Krieg ziehen.“

Besprochene Bücher.

- Brühlmann, Otto:** *Licht gestaltet Physik*; Braumüller, Wien.
Die Schweiz, Ein nationales Jahrbuch; Rentsch, Erlenbach.
Dübi, E.: *Wissenschaft, Technik, Kultur*; Francke, Bern.
Falke, Conrad: *Dramatische Werke*; Kascher, Zürich.
Glodemeier und Lindner: *Wissenschaftskunde*; Rich. Lindner, Leipzig.
Klages, Ludwig: *Der Geist als Widersacher der Seele*, 3. Bd.; J. H. Barth, Leipzig.
Kultur und Technik; Technischer Hochschulverlag, Wien.
Marbach, Fritz: *Kartelle, Trusts und soziale Wirtschaft*; Francke, Bern.