

Zeitschrift:	Schweizerische Monatshefte für Politik und Kultur
Herausgeber:	Genossenschaft zur Herausgabe der Schweizerischen Monatshefte
Band:	6 (1926-1927)
Heft:	2
Artikel:	Venus und Penthesilea : zum musikdramatischen Schaffen Othmar Schoecks
Autor:	Corrodi, Hans
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-156103

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 16.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Venus und Penthesilea.

Zum musikdramatischen Schaffen Othmar Schoeck's.

Von Hans Corrodi.

Endlich liegt der Klavierauszug (bearbeitet von Karl Krebs) der am 10. Mai 1922 im Rahmen der „Internationalen Festspiele“ zur Uraufführung gekommenen Oper „Venus“ von Othmar Schoeck vor (erschienen bei Breitkopf & Härtel); gleichzeitig (leider erst in Autographie) der seines neuesten Bühnenwerkes „Penthesilea, ein Trauerspiel von Heinrich Kleist, in einem Aufzug mit Musik von Othmar Schoeck“ (für Klavier bearbeitet von Karl Krebs). Die Uraufführung dieses Trauerspiels mit Musik wird im Laufe dieses Jahres (wahrscheinlich zu Beginn der Winterspielzeit) an der Dresdener Staatsoper stattfinden; somit mag es erlaubt sein, einen Blick auf die beiden bedeutungsvollen Werke zu werfen und auf die Beziehungen, die sie innerlich verbinden und äußerlich kontrastieren.

Schauen wir über die dreieinhalb Jahre, die uns nun schon von den Venusaufführungen trennen, auf jenes unvergeßliche musikalische Erlebnis zurück, so werden in unserer Erinnerung wohl vor allem die blühend melodischen Frühlingsklänge der Morgenszene im Park, die glühenden Ausdruckslien der großen, an die „Unbekannte“ gerichteten Arien des Helden im zweiten Akt mit der berauschenden Polypyphonie ihrer Begleitung, die magischen Lichter und Schatten des dritten Aktes, das Verströmen und Verbluten in trunkener Ekstase des Schlußgesanges auftauchen. Was damals an diesen Klängen in ihrer Neuheit rätselhaft war, entschleiert und klärt sich nun im Notenbilde. Die organische Entwicklung der Künste (solange diese lebendige Organismen sind!) macht keine Sprünge; auch Schoecks kühnste Neuerungen sind nicht absolute Nova, sondern aus natürlicher Entwicklung erwachsene Gebilde. Was man aus den Liederheften schon lange wissen konnte, wird greifbar klar: Schoeck arbeitet in der Richtung der großen Tradition der deutschen Musik; er ist auch in seinen neuesten und kühnsten Werken kein Revolutionär, der die Grundlagen historischen Werdens zerstört, sondern ein Diener am Werk. Er setzt die Linie fort, die (ungeachtet aller seitlichen Schwankungen) über Wagner, Bruckner, Wolf zu Reger führt. Schoeck beweist, daß die Kunst auch heute noch neu, originell, höchst persönlich sein kann, ohne daß der Künstler die Flinte ins Korn wirft, alle Tradition abschwört und sich Hals über Kopf ins Nirvana intellektueller Theorien und willkürlicher Experimente stürzt. Schoeck ist nicht neu und originell, weil er die Entwicklung durchbricht, sondern weil er gewissen Zerfallserscheinungen (Überspannung der chromatischen Fortschreitung, Atomisierung der musikalischen Linie im Impressionismus etc.) mit gesundem Musikerinstinkt ausweicht, die Stagnation und Dekadenz überwindet und den gesunden Kern zu neuem Blühen bringt. Wer Ernst Kurths grundlegendes Werk über „romantische Harmonik“ kennt, wird in Schoecks „Venus“ die Weiterbildung der dort charakteri-

sierten Tendenzen der sog. „romantischen“ Musik finden. Wagners „Tristan“ war nicht, wie Kurth meint (und mit ihm Oswald Spengler, der in ihm den „Schlußstein der abendländischen Musik“ sieht), die Krise und ein Ende; er war in gewisser Hinsicht auch ein Anfang, der Anfang des Hochbarock der Musik.

Das Hauptcharakteristikum der Venusmusik ist wohl die auß äußerste gesteigerte Ausbildung der musikalischen Ausdruckslinie, der „unendlichen Melodie“ (um einen von Wagner geprägten und von Kurth wieder aufgenommenen Ausdruck zu gebrauchen). Die klassische Melodie beruht in letzter Linie auf der Urkadenz, auf dem Aufstieg zur Dominante und dem Zurücksinken zur Tonika; ihr Wesen ist symmetrischer Aufbau, harmonische Schönheit, Vollendung und Rundung, sie ruht in stabilem Gleichgewicht. Die gegenüber dieser klassischen nur barock zu nennende Melodie ist gewissermaßen nicht wie jene ein symmetrisch-räumliches (cum grano salis!), sondern ein asymmetrisch-zeitliches Gebilde; sie schwebt in labilem Gleichgewicht; sie kehrt nicht zurück, schwingt rhythmisch weiter, lebt mit dem zeitlichen Verfluß, entwickelt, steigert, überwindet sich, schweift in immer neuen Steigerungen in entfernteste Tonarten hinüber. Sie ist eine Kurve strömender Energie; sie ist der Ekstase, dem Ergießen ins Grenzenlose zustrebender Ausdruck. Kurth will in dieser kinetischen Energie ein „Zurückgreifen zur Energie der linearen Bewegung“ der vorklassischen Musik sehen und Wagner mit Bach in Beziehung setzen. Er übersieht, wie uns scheint, den fundamentalen Gegensatz: die Musik der Vorklassik ist in ihrem tiefsten Wesen polyphon; das rastlos schaffende Weben gleichberechtigter musikalischer Linien ist der Ausdruck eines einfachen, klaren, in sich ruhenden (deswegen aber nicht minder primären und starken) Gefühls (nicht aber der Gefühlslosigkeit und des bloßen Spieltriebes, wie heute etwa behauptet wird!); die barocke Musik hingegen ist zu tiefst homophon; der fließende, wechselnd differenzierte und nüanierte Gefühlsstrom bewegt und trägt das musikalische Gebilde in einem Fluß; mag sich dieser noch so verästeln und polyphon gebärden. Genau so schließt sich im klassischen Gemälde der Renaissance das mannigfaltige Spiel der Linien zu einer in harmonischem Gleichgewicht ruhenden einheitlichen Einheit zusammen, während im Barock (man denke an Rubens!) alle Linien-, alle Licht- und Schattenzüge sich zu einem Wirbel, zu einer Bewegung, zu einer alles mitreißenden Homophonie, zu einer vielheitlichen Einheit vereinigen. Schoecks Venusmusik zeigt diesen Charakter einer vielstimmigen Homophonie in seltener Ausprägung. Der ganze dritte Akt ist sozusagen eine strömende musikalische Linie, das Rezitativische des Wagnerschen Sprechgesanges ist hier zu sprengender Ausdrucksgewalt gesteigert; der einzelne Ton ist nicht mehr wie in der vorklassischen und z. T. noch in der klassischen Musik Bauelement, sondern Ausdruckselement, er scheint zu blühen, zu glühen, zu leuchten, die Musik ist nicht mehr Architektonik, sondern Gebärde, Sprache, Ausdruck. Was die Gefolgschaft Hanslicks erbost dem Erstling Bruckners nachrief: „Alles Inspiration und bei nahe nichts Arbeit!“ gilt auch von dieser Musik; wir vermögen aber

darin, so wenig wie bei Bruckner, einen Vorwurf zu hören. — Auch harmonisch bedeutet diese Musik die Fortsetzung des „intensiven Alte= rationsstiles“ der Musik Wagners, Bruckners, Wolfs u. a. Alle har= manische Entwicklung ist in letzter Linie eine Verschiebung des Nach= einander in ein Miteinander. So klingt der Vorhalt aus einem auf= gegebenen Akkord in einen neuen hinein, so nimmt die Vorausnahme einen Ton des folgenden voraus. Hier sind es nicht mehr nur einzelne Töne; ganze Akkorde oder Akkordteile werden ineinander verschoben. An Stelle durchgehender Töne treten durchgehende Klangzüge; an Stelle einer Polypyphonie der Linien tritt eine Gegenbewegung ganzer mehrstimmiger Klangzüge; statt harmoniefremder Töne schieben sich ganze Harmonien gegensätzlichsten Charakters ineinander. Mit stärkster Wirkung wohl am Ende des zweiten Aktes, wo das Motiv Simones, der verlassenen Braut, in schneidendster Dissonanz als blühendes Es=dur in das tragisch düstere h=moll des aufsteigenden Gewitters hinein= klingt. So liegt die beim ersten Hören rätselhafte Komplizierung des Klangbildes durchaus in der Richtung der organischen und not= wendigen Entwicklung der deutschen Musik.

Schoecks Musik zur „Venus“ stellt wohl einen der extremsten Punkte in jener mit Beethoven (wenn man will: mit Bach!) einsehenden Musik des unbedingten Willens zum Ausdruck dar. Und sie ist Ausdruck des heute von gewissen Neuerern mit Acht und Bann belegten Gefühls! Ihre Bedeutung liegt nicht darin, daß sie das Gefühl negiert, sondern daß sie die Stagnation, die Dekadenz, die zur Perversität neigende Ge= fühlshysterie der jüngsten Vergangenheit meidet; Schoecks urgesundes Musikerwesen hat ihn daran vorbeigeführt, wie es ihn vor der Über= spannung des chromatischen Prinzips bewahrte. Aber diese Musik ist mehr als Ausdruck eines Gefühls, sie ist Inhalt eines Lebens, eines Schicksals. Man erinnert sich des Motivs der Handlung: Horace, der Helden, eine hochfliegende Künstlerseele, übertritt die Schranken der bürgerlichen Welt, verläßt seine ihm eben angetraute Braut in der Hochzeits= nacht und wirft sich in die Arme des griechischen Götterbildes, an dem er verglüht: „Vollen du nung, wer dich ganz empfunden, den treibt die Sehnsucht an dein göttlich Herz...!“

Was diese Umdichtung der Novelle Mérimées zum symbolischen Mythus bedeutete, das bewies dem Tiefersehenden — die „Elegie“. Die „Venus“ war die Vorahnung des Ereignisses, dessen unmittelbarer lyrischer Reflex die „Elegie“ ist. Nur wer sich durch das Nirvana der Todesverzweiflung durchgerungen zu jenen transsubstantiellen Klängen einer andern Welt, mit denen die „Elegie“ schließt, wird rückschauend die Tragik der „Venus“ ganz zu ermessen und die Bedeutung dieses Werkes im Leben seines Schöpfers zu verstehen vermögen. Die „Elegie“ bietet aber auch den Schlüssel zu Schoecks neuestem Werk: seiner „Penthesilea“. Wenn jene den unmittelbar lyrischen Reflex, so bedeutet diese die Objektivation des Geschehens.

Im Frühjahr 1924 ist Kleiū's „Penthesilea“ Schoeck nahegetreten; nach einem Jahre lag die Komposition vollendet vor. Kleist sagte von

diesem seinem Werke: „Mein innerstes Wesen liegt darin, ... der ganze Schmerz zugleich und Glanz meiner Seele.“ Wer dieses vielleicht mächtigste, innerlichste und glühendste Werk des großen Dramatikers kennt, das den ewigen Kampf der Geschlechter aus dem Einmaligen und Zufälligen erhebt, zum unvergänglichen Mythos gestaltet und in unerhörter Tragik enden läßt, wird ohne weiteres die Größe der Aufgabe erfassen, die sich Schoeck gestellt hat. Es galt, Geschöpfe musikalisch zu gestalten, die von göttlicher Glut umweht sind, eine Musik zum Lönen zu bringen, die als Sphärenmusik sie unhörbar, doch überwältigend umklingt.

Schoeck hat der Dichtung Kleists die dramatischen und lyrischen Szenen (unter Ausmerzung der episch-erzählenden) entnommen und sie so zusammengefügt, daß sie ein geschlossenes Ganzes bilden. Er eröffnet das Drama mit dem achten Auftritt der Kleist'schen Tragödie: Penthesilea, die Königin der Amazonen, die, aus ihren Bergen in die Ebene niederbretschend, in den Kampf der Griechen und Trojer eingefallen sind, ist von Achill besiegt und zu Boden geschmettert worden; fliehend, zwischen Raserei und Todesstraurigkeit schwankend, wird sie hereingeführt, umtobt vom Geheul der Amazonenchor, verfolgt vom Geckläff der Kriegshunde, umklirrt vom Schlachtenlärm. Unfähig, den Gedanken ihrer Niederlage zu fassen, stürzt sie in die Nacht des Irrsinns, aus der sie die Ohnmacht befreit. Die Griechen drängen nach; mit einem Kläng eherner Energie erscheint der Sieger, Achill: „Der weicht ein Schatten mir vom Platz, der mir die Königin berührt!“ Entschlossen, die Besiegte zu seiner Königin zu erheben, legt er sich, um die Erwachende zu schonen, ihr als Gefangener zu füßen. Sie geht auf die Täuschung ein, bekränzt Achill mit Rosen; einem ekstatischen Jubelhymnus folgt ein Zurücksinken in innigste Erschütterung, in sensibelste Weiblichkeit. Es ist der lyrische Höhepunkt der Tragödie: „Der Mensch kann groß, ein Held im Leiden sein, doch göttlich ist er, wenn er selig ist!“ Während die Streicher einen samtenen Grund legen und die Klarinetten die Wogen der Ekstase nachebben lassen, singt die Stimme eine der beseeltesten Melodien, die Schoeck je geschenkt worden sind. Ein Ton tiefster Menschlichkeit mitten im Toben der Schlacht, einer Illusion erblühend. Das Heer der Griechen wird geschlagen und naht fliehend wieder heran; Achill muß die Maske abwerfen; der rosenbekränzte Liebende wächst unter rhythmischen Schlägen des Orchesters plötzlich zu furchtbarer Helden Größe heran, Penthesilea erkennt erschauernd die wahre Lage. Die fliehenden Griechen reißen Achill hinweg, Penthesilea aber, in ungebändigter Leidenschaft, verflucht den Sieg ihres eigenen Heeres und wird von der Oberpriesterin entsezt und ausgestoßen. Achill fordert sie von neuem zum Zweikampf heraus, aber nur, um sich ihr als Gefangener zu ergeben; Penthesilea, in tragischem Mißverständen, sieht in der Herausforderung nur den Hohn des Siegers, der sie vernichten will. Sie ruft in einem Anfall neuer Raserei den Kriegsgott Ares um Hilfe an und bietet den ganzen „Schreckenspomp“ des Krieges auf, um den Übermütigen zu vernichten. Achill aber geht

waffenlos zu diesem ungleichen Kampfe (der hinter der Bühne gedacht ist). Allein in dieser entscheidenden Szene ist Schoeck von Kleist abgewichen: Kleist, dem man deshalb etwa den Vorwurf des „unsichtbaren Theaters“ gemacht hat, läßt die Szene der Flucht und der Vernichtung Achills nur erzählen; in Schoecks Werk sehen wir ihn, waffenlos, mit der ganzen Harmlosigkeit und Wehrlosigkeit des großen Liebenden, umflutet vom höchsten musikalischen Glanz der ganzen Partitur (jene befehlte Melodie der Liebesszene erklingt nun in hymnischem Schwung), der Geliebten entgegengehen; kurz darauf hören wir durch die verebbende Jubelmusik seine entsetzten Angstschreie, in Todesfurcht stürzt er fliehend über die Bühne, hinter ihm erscheint Penthesilea. Wir sehen sie den tödlichen Pfeil anlegen und sehen ihn entschweben, — ein Schlag des Orchesters von unerhörter Härte und Zerrissenheit sagt, was geschehen. Es folgt die unermessliche Tragik des Epilogs: Penthesileas Erwachen aus dem Irrsinn, die Erkenntnis des Geschehenen und ihr Selbstmord durch den Gedanken an ihre Tat: „Denn jetzt steig' ich in meinen Busen nieder...“

Mit diesem Texte stand Schoeck vor einer neuen Aufgabe. Sein „Don Ranudo“ war ein Schritt weg vom Musikdrama zur Oper, in der dramatischen Dithyrambe „Venus“ dominiert die Musik, wenn auch in engster Durchdringung mit dem Wort, — die „Penthesilea“ aber ist „ein Trauerspiel mit Musik“. Ich habe Armin Rüegers Textbücher zu „Don Ranudo“ und „Venus“ immer wieder gegen Angriff von literarischer Seite verteidigt, weil ihre konturenhaftes Zeichnung dem Komponisten alle Freiheit ließ, seine Gestalten mit musikalischen Mitteln zu bilden, weil ihre beweglichen, leichten Verse ihm die Möglichkeit zu strömendem Gesange gaben, zu großen, alfrescohaften Linien. Goethe hat irgendwo gesagt, daß ein Operntext eine Zeichnung in Konturen sein müsse, nicht aber ein ausgeführtes Gemälde. Diesmal aber stand Schoeck einem Gemälde gegenüber und zwar einem Gemälde von höchster poetischer Gestaltung und Fülle. Was sollte hier die Musik? Hier war das Wort Musik! Und Schoeck wagte es, auf weite Strecken hin die Musik des Dichterwortes für sich sprechen zu lassen. Was von den epischen Schilderungen und Erzählungen als zum Verständnis notwendiger Rest geblieben ist, was sachliche Mitteilung ist, wird gesprochen und nur vom Orchester untermalt. (Man müßte das „melodramatisch“ nennen, wenn dieses Wort nicht einen widerlichen Nebengeschmack hätte, der zum Geiste dieses Werkes in denkbar schärfstem Gegensatz steht.) Nur wo die Woge des Gefühls steigt, das Wort durchflutet und es hebt, wo die latente Lyrik sich entfesselt, erhebt sich über die Mittelstufe des Sprechgesanges in wundervoller Selbstverständlichkeit die hochgeschwungene Gesangslinie; in diesen lyrischen Partien nur entfaltet Schoeck die ganze beseligende Schönheit und Glut seiner Melodie. Diese Stellen sind jedoch selten (besonders im Vergleich zur lyrisch überströmenden Venus); der Charakter des Werkes ist dramatische Spannung, tragischer Konflikt der Leidenschaften, Vernichtungskampf der Böller und der Geschlechter, Krieg — ohne jede Schönmalerei und

falsche Romantik. Welche Rolle aber fällt der Musik in diesen dramatischen Partien zu? Es ist schwer zu sagen; Schoeck hat eine neue, vielleicht mit nichts Bekanntem zu vergleichende Form geschaffen. Er selber formulierte einmal: „Die Musik ist der Kontrapunkt zur Melodie des Wortes.“ Sie malt natürlich den Schlachtenlärz und zwar in schreckenvoller Realistik, die an die „Trommelschläge“ erinnert. Schoeck schafft eine ganz eigene Klangatmosphäre, indem er neben dem sonstigen modernen großen Orchester zwei Klaviere und acht Klarinetten aufbietet, deren erzene Klänge das Geklirr des Waffenganges, das Gekläff der Kriegshunde, das Geheul der Kämpfenden, das Schwirren der Pfeile malen. So illustriert die Musik wohl das Geschehen, — ist aber alles andere als impressionistische Illustrationsmusik. Sie ist niemals nur Nachahmung äußerer Eindrücke, sondern immer auch Ausdruck innerer Bewegung. Sie ist gleichsam der in hörbare Erscheinung tretende Strom des Lebens, der alles Geschehen trägt und lenkt, ihr Taft und Fluss ist der Rhythmus des Schicksals. Sie drückt nicht nur das Empfinden der handelnden Individuen aus, sondern auch das Überpersönliche; sie webt die Atmosphäre einer überwirklichen Welt, den Glanz mythischer Gestaltung. Sie vereinigt all ihre Wucht, ihren Schmelz und ihre Schönheit auf die beiden Gestalten Penthesileas und Achills, die weit über menschliches Maß hinauswachsen und von überirdischer Glut verklärt erscheinen. Achill wird zum Prototyp des Helden; ein metallener Klang von durchschlagender Gewalt, ein Rhythmus von niederschlagender Wucht sind Ausdruck seines Wesens; die Dämonie einer Naturgewalt umwittert ihn, aber auch deren grandiose Einfalt und Harmlosigkeit, die ihn zu Fall bringt. Ihm gegenüber Penthesilea, ein Wesen von unfaßbarer Kompliziertheit und Veränderlichkeit, der Wechsel, die Laune, die Subjektivität selber, zwischen ekstatischem Jubel und tobendem Irrsinn schwankend, von höchster Liebesglut in tierische Grausamkeit stürzend, eine entfesselte, in Raserei der Vernichtung zudrängende Leidenschaft. Ihr Motiv, das das ganze Werk beherrscht, erblüht in rosiger Glut und schimmernder Majestät, und wirft seinen seelischen Schmelz und Glanz noch über die Nacht der tiefsten Tragik. Ich wüßte nicht, ob je um eine weibliche Gestalt eine berückendere Glorie musikalischer Verklärung gewoben worden ist. — Harmonisch bringt das Werk eine ungeahnt fortgeschrittene Weiterbildung der in „Venus“ sich zeigenden Tendenzen: eine einfache Dreiklangsharmonie ist eine Seltenheit geworden, dann aber auch von unbeschreiblicher Wirkung; die Durchdringung einander fremder Tonwelten wird fast zur Regel. Mit höchster Wirkung wohl im Epilog, zu Penthesileas Selbstmord, wo irdische Tonwelten von überirdischen Klängen durchstrahlt erscheinen, in denen selber wieder neue mythische Lichter aufglühen, bis Penthesileas Motiv in berückendem Glanz noch einmal aufleuchtet und versinkt, abbröckelt, erstirbt.

Venus, Elegie und Penthesilea, Schoecks große Bekenntniswerke, bilden eine Einheit: sie verhalten sich wie Vorahnung, Reflex und Objektivation desselben Geschehens. Der Ton-Dichter (das Wort gewinnt hier seine vollste Bedeutung) hat vor die Tiefen des Lebens drei mythische

Bilder gestellt, die vor Abgründe unsterbliche Schönheit zaubern; auch sie nicht „Nachahmung einer Naturwirklichkeit“, sondern, um mit Nießsche zu reden, „ein metaphysisches Supplement der Naturwirklichkeit, zu deren Überwindung neben sie gestellt“.

Politische Rundschau

Schweizerische Umschau.

Das Getreidemonopol: Sein Inhalt. Die Stellung der Parteien. — Die ausgesöhnten Völkerbundsgegner.

In den beiden Räten der Bundesversammlung hat soeben die Schlußabstimmung über die Vorlage zur Sicherung der Getreideversorgung und Förderung des einheimischen Getreidebaus stattgefunden. Der Ständerat stimmte mit 23 gegen 14, der Nationalrat mit 148 gegen 37 Stimmen zu. Mit diesem Stimmenverhältnis dürfte auch das Schicksal der Vorlage in der auf den Herbst vorgesehenen Volksabstimmung entschieden sein. Die vor einigen Wochen gegen das Monopol in Gang gesetzte Volksinitiative wird daran kaum noch etwas ändern. — Die als Artikel 23 bis der Bundesverfassung vorgesehene Vorlage ist nicht nur inhaltlich von so großer Tragweite, es sind auch manche Begleitumstände, wie die Stellungnahme der einzelnen Parteien dazu, so ausschlußreich für unsere heutigen innerpolitischen Verhältnisse, daß ein Eingehen darauf auch in unserer Umschau geboten erscheint.

Einmal inhaltlich. Der Bund wird durch den neuen Verfassungsartikel bevollmächtigt, Maßnahmen zu treffen a) zur Versorgung des Landes mit Brotgetreide, und b) zur Förderung des einheimischen Getreidebaus. Zu a) gehört die Haltung eines ständigen Getreidevorrates, der das Land bei plötzlich eintretender Absperrung seiner Zufuhren durch kriegerische oder revolutionäre Ereignisse in den Nachbarstaaten vor dem Mangel am notwendigsten Nahrungsmittel bewahren soll. Es handelt sich da um eine Maßnahme, die sich den allgemeinen Maßnahmen zur Erhaltung der Wehrfähigkeit des Landes anreihrt. Sie ist denn auch keineswegs neu. Es hat schon lange vor dem Kriege eidgenössische Getreidelagerhäuser gegeben. Nur haben sich die bisherigen Maßnahmen als der Ergänzung bedürftig gezeigt. Neu ist dagegen die staatliche Unterstützung des einheimischen Getreidebaus, neu allerdings auch nur in dem Sinne, daß dieser jetzt dauernd und auf Grund einer Verfassungsbestimmung staatlicher Förderung teilhaftig werden soll. Faktisch ist der einheimische Getreidebau seit den ersten Kriegsjahren aus Staatsmitteln unterstützt worden, ähnlich wie das auch bei anderen Zweigen der Landwirtschaft, aber auch bei verschiedenen Zweigen der einheimischen Industrie der Fall war. Beim einheimischen Getreidebau soll jetzt aber aus einer derartigen vorübergehenden Maßnahme, wie außergewöhnliche Zeiten sie forderten, eine ständige Einrichtung gemacht werden. Was für Gründe haben zu diesem weittragenden Entschluß geführt?

Klima und Bodenverhältnisse unseres Landes sind dem Anbau von Getreide nicht besonders günstig. Bei ungestörten Zufahrtswegen stellt sich das aus dem Ausland eingeführte Getreide im Preise wesentlich billiger als das aus dem eigenen Anbau erzielte. Der schweizerische Bauer, der Getreide anpflanzt, läuft also Gefahr, sein Getreide nicht los zu werden oder es zu einem Preis abgeben zu müssen, der ihm den Anbau nicht mehr lohnend macht; es ist sogar wirtschaftlicher für ihn, wenn er seinen eigenen Bedarf durch Ankauf ausländischen Getreides deckt. Die Folge davon ist naturnotwendig der allgemeine Rückgang des einheimischen Anbaus von Brotfrucht. Die Landwirt-