

Zeitschrift: Schweizer Münzblätter = Gazette numismatique suisse = Gazzetta numismatica svizzera

Herausgeber: Schweizerische Numismatische Gesellschaft

Band: 50-52 (2000-2002)

Heft: 203

Buchbesprechung: Besprechungen

Autor: [s.n.]

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

nalen Kolloquiums der Schweizerischen Arbeitsgemeinschaft für Fundmünzen (Neuenburg, 3./4. März 1995); édités par Olivier F. Dubuis, Suzanne Frey-Kupper, Gilles Perret. Lausanne: Editions du Zèbre, 1999. – 286 p., ill. (Etudes de numismatique et d'histoire monétaire, 2 / Untersuchungen zu Numismatik und Geldgeschichte, 2).

Concernant la Suisse / betr. die Schweiz: Christian Hesse, Religiöse Medaillen als frühneuzeitliche Grabbeigaben im Pfarrfriedhof zu Schwyz (S. 97–104); Simonetta Biaggio Simona e Novella Vismara, Tre ritrovamenti monetali in tombe del Canton Ticino: spunti per una riflessione cronologica (p. 119–125); Anne-Francine Auberson, Les monnaies dans les tombes: l'exemple de l'église Saint-Etien-

ne de Bellegarde (Jaun) (p. 127–137); François Wiblé, Monnaies dans des tombes en Valais et dans les Alpes: quelques constats (p. 201–206); Hugo W. Doppler, Die Münzen aus dem Gräberfeld Windisch-Dägerli 1993 südlich des Legionslagers Vindonissa (S. 207–213); Guido Helmig, Münzführende Gräber im Kanton Basel-Stadt (S. 247–283).

Winterstein, Christian. – Die Klippen der Schweiz: Ein numismatisches Spezialgebiet. Basel: UBS, 2000. – 160 S., ill.).

Zäch, Benedikt. – Der Münzschatz von Vaduz: Transalpine Kommunikation im Mittelalter. Vaduz: WorldExpo2000 Anstalt, 2000. – 26 S., ill. (Liechtenstein an der Weltausstellung).

Besprechungen

Sylloge Nummorum Graecorum Österreich. Sammlung Leopold Wiener Neustadt. Kleinasiatische Münzen der Kaiserzeit. Band I: Pontus–Lydien. Wolfgang Szaivert, Claude Daburon. Veröffentlichungen des Institutes für Numismatik und Geldgeschichte, 7. Wien 2000. 203 pp. including 86 unnumbered plates. Cloth bound. 21 x 29.7 cm. EUR 40.– ISBN 3-9500530-4-2

This attractively produced book is the first half of the catalogue of the largest Austrian private collection of Roman Provincial coins from Asia Minor, that of the scholarly collector Dr. Franz Leopold who apparently acquired his coins through extensive travels in Turkey. Ably written by W. Szaivert and C. Daburon, the present volume catalogues and illustrates 1343 coins on 86 1/4 plates: beginning with 22 coins from Amaseia in Pontus and ending with 14 from Tripolis in Lydia.

Two things will first strike the user: the beautiful clarity of the printed text, which makes checking legends and references extremely easy; and the unfortunate decision to illustrate the coins from direct photographs rather than from casts (see below). The book begins with a short introductory section, primarily devoted to an extremely clear explana-

tion of the usually sensible rules governing the arrangement of the catalogue: WS and CD seem to have been basically concerned with making the book easy to use (the space-saving but difficult to remember abbreviations often found in other scholarly publications from Vienna thankfully do not appear here), and they have succeeded. This is followed by a short bibliography (by typographic error ANS-NNM appears as ANS-MN and MÖNG appears on the wrong line), and by a geographical listing, in catalogue order, of all the cities in this volume (Pordosilene is listed under Lesbos but is curiously placed after Ionia, and while Chios and Samos receive the title *Ionen-Inseln*, Rhodos and Kos lack the expected *Karien-Inseln*). The book ends with three indices (others are promised when the second and final volume of this Sylloge appears at the end of this year). The simplest is an alphabetical index of the cities included. This is followed by an index with two names: it is both termed an *Alphabetisches Verzeichnis der Averstypen*, and an *Index der Kaiser*. Actually, neither title is totally correct: all imperial personages, including Empresses and Caesars, who appear as obverse types are listed here (there is a misprint under Augustus), but so is a huge section termed *Anonym* which includes, without separate

notation, gods, personifications and figures, as Tyche, Athena, Demos, Zeus, Eagles, etc. I think it would have been better had all these figures been given individual entries (it should be mentioned that all entries only refer to the first appearance of a specific ruler or anonymous type – for example, the 749 listed as a Gallienus from Smyrna actually refers to 749–754). The final index is that of magistrates' names listed by city (themselves listed in alphabetical order).

The catalogue itself is very well done, though, as noted above, the uneven nature of the plates is very disturbing. On p. 8 WS and CD state that direct photography was used because it gives the coins a more lifelike appearance (all too true, since photographs of casts are often rather lifeless), but most researchers would surely have preferred dead looking, *albeit legible*, photographs of casts to the photographs here, which often have details that are very difficult to see due to the coins' rough surfaces (for two of hundreds of examples, see the large bronzes of Severus Alexander and Gordian III from Metropolis, 674/684). The vagaries of corrosion and patina make photographing bronze coins very difficult unless a tremendous amount of care is taken to ensure perfect lighting, but if the time and expense this kind of effort requires could not be justified by the publishers, they really should have photographed from casts. Actual errors on the plates seem quite rare with the only ones I noticed being the reuse of the photograph of 26 for 27, and a number of misaligned obverses: 269 and 544 face upwards instead of to right, 1248 faces down instead of to right, and 379, 510 and 951 are upside down.

Nevertheless, WS and CD are very right to say that, «Da ein Grossteil der hier vorgestellten Stücke in der oft weit verstreuten Literatur gar nicht oder nur unzureichend publiziert ist, erscheint die Publikation ebenso gerechtfertigt wie aus der Tatsache, dass bei dem steigenden Interesse für dieses Material jedes einzelne Stück von Bedeutung ist» (p. 6). Many coins are new: some are completely unknown issues, others bear reverse types hitherto only known for other rulers or completely new for the city involved, others have new magistrates, etc. This means that every researcher will find something of interest here, even in cities which have extensive studies devoted to them elsewhere. For example,

from Aphrodisias in Caria come 804, a large 3 assarion of Plautilla which is completely unknown (it adds a new empress and a new representation of Asklepios with Telesphoros to the city's corpus), and 808, perhaps a reduced 4 assarion of Gallienus which is struck on a very broad flan from a previously known early obverse die and a new reverse (references to D. MacDonald. The Coinage of Aphrodisias [London, 1992] were, perhaps not surprisingly, not included by WS/CD). While not containing anything new, the many coins from Smyrna in the Leypold collection provide a useful supplement to those already published by Klose (one might add that 713 is Klose VI e 44, a reference which seemingly dropped out through printer's error, and that a number of pieces can be more exactly identified: 743 is LVIII, 15; 745 is LIX, 8; 749 is clearly LXXV, 41; and 753 is LXXV, 9 and not 8).

The order in which the coins of some cities have been arranged will probably seem rather whimsical to some users: at Sardes, for example, two large bronzes of Julia Domna, both struck from the same obverse die under the same archon (1224 and 1226) are separated from each other by a smaller piece struck under another magistrate (1225). In fact, while obverse die links between Leypold coins and those in other collections appear in the references given by WS/CD, no links within the Leypold collection itself are noted, though most are obvious like those between 903 and 904 at Attaleia and between 1292 and 1293 at Thyateira.

These strictures aside, and the plates really are a problem, this volume will undoubtedly be a welcome addition to every library devoted to Roman Provincial coinage. Both the authors and the owner should be congratulated, not only for making such a fine collection available to the numismatic community, but also for the remarkably inexpensive price of this volume, which is low enough to make it accessible to everyone.

Dr Alan Walker

G. Aubin, F. Baratte, J.-P. Lascoux, C. Metzger et al., *Le trésor de Vaise à Lyon. Documents d'archéologie en Rhône-Alpes («Dara»)* n° 17, Lyon 1999. 121 S., 126 Abb., FF 180.–.

In Charavay, einem nördlichen Vorort von Lyon, in der Ebene von Vaise am Westufer der Saône, kam im März 1992 bei Grabungen ein bedeutender Schatz zu Tage – vielmehr zwei Teile («dépôts»), die vermutlich zusammengehören. Er wird hier in vorbildlicher Weise veröffentlicht. Der Fund enthält eine grössere Anzahl von Silberobjekten: mehrere Götterstatuen und Fragmente von Statuetten, Silberteller, Löffel sowie Goldschmuck und Münzen. Neben einem Aureus des Gordianus III. in prachtvollem Zierrahmen, eine Gruppe von 81 Silbermünzen. Im Vergleich zur Bedeutung der Mitfunde ist es ein eher bescheidener Hort, allerdings mit Besonderheiten. Es sind zunächst 19 Kaiserdenare von Vitellius bis Commodus, ferner 41 Silbermünzen severischer Zeit und schliesslich 19 Antoniniane von Gordianus III. bis Gallienus (bis zum Jahr 258).

Das Besondere dieses Nucleus sind 8 Denare der «Familienprägung» des Septimius Severus vom Jahr 201, Bildnismünzen des Kaisers, seiner Gattin und seiner beiden Söhne mit engen Stempelverbindungen – die auch mit Aurei dieser Serie bestehen – also eine Sonderemission, von welcher diese 8 Exemplare (dabei ein Ineditum) nicht im gewöhnlichen Geldumlauf erwartet werden dürfen.

Die andere Besonderheit ist das Vorwiegen von Antoninianen der Regierungszeit des Caracalla. Dreizehn Exemplare der Julia Domna, zwanzig des Kaisers gegenüber einem Denar des Caracalla. Dieses Verhältnis entspricht in keiner Weise dem ursprünglichen Münzausstoss. In der Münzstätte Rom hat in den Jahren 212–217 die Produktion der einfachen Denare quantitativ und in den Typen weitaus überwogen.

Schliesslich ist in dem Fundbestand ein Intervall eingetreten. Die Jahre 217–238 mit den grossen Münzmissionen von Elegabal, Severus Alexander und Maximinus sind nur mit einem Denar des Caesars Diadumenian (217–218) vertreten; auch die Regierung Gordians III. mit ihrer enormen Antoninianprägung (238–244) hat in Vaise nur 4 Exemplare. Hängt dieses Intervall damit zusammen, dass 217–238 nur eine geringe Antoninian-Produktion stattfand?

Es spricht also einiges dafür, dass dieser Münzhort thesauriert wurde. Das wird auch von den Verfassern des vorbildlichen Katalogs vermutet. Vielleicht hatte der Besitzer seine Vorlieben in den severischen «Familienmünzen» und in den Antoninianen des Caracalla?

Wie stets werden die Gründe der Zusammensetzung des Münzhortes im Dunkeln bleiben. Weitreichende historische Schlüsse wird man aus der Komposition der Fundmasse nicht ziehen können.

Prof. Herbert A. Cahn

Westfalia Numismatica 2001, Hrsg. Münzfreunde Minden. Münster, Verlag Rud. Gottlieb Bramsche 2001, 180 S., DM 30,–.

Der anzuzeigende, von Peter Berghaus und Christian-Ewald von Kleist redigierte Sammelband erschien in der Schriftenreihe der Münzfreunde Minden aus doppeltem Anlass, einerseits zum 50-jährigen Bestehen der Münzfreunde Münster, andererseits zum Abschluss der Lehrtätigkeit von Peter Berghaus an der Westfälischen Wilhelms-Universität, Münster.

27 Beiträge zum Teil namhafter Autoren nehmen sich einer Vielzahl numismatischer Themen über alle Zeiträume hinweg an, wobei – dem Titel des Bandes entsprechend – der Akzent auf der nordwestdeutschen Münzgeschichte des Mittelalters und der Neuzeit liegt. Indes sind etliche der hier vorgestellten Forschungsergebnisse auch jenseits dieses – ohnehin weiten – geographischen Rahmens von Belang.

Eine detaillierte Untersuchung der Prägestempel wird dem bischöflich-münsterischen Pfennig der ersten Prägeperiode unter Bi-

schof Eberhard von Diest (nach 1272 bis vor 1280) zuteil (Beitr. P. Ilisch); Ch. und M. Stadler steuern eine Zuordnung der Beischläge zu diesem sogenannten Dreieckstyp bei. Über die Hintergründe der Gegenstempelung französischer Douzains unter Ludwig XIII. (sog. *Sous tapés*) während des Dreissigjährigen Krieges informiert A. Obdenbusch.

Etliche Artikel machen mit bislang unpublizierten Funden bekannt, die häufig in einen erläuternden Kontext eingebunden werden: Ein Objekt aus Blei, das sich in seiner Gestaltung an samische Halbstatere anlehnt, ist vielleicht als Falsch- oder Notmünze zu deuten (Beitr. H. Ihl). Raritäten stellen römische Goldmünzen (oder deren Nachahmungen) aus Indien dar; P. Berghaus machte zwei derartige Stücke ausfindig, welche unlängst via Internet zum Verkauf angeboten wurden. Eine aufschlussreiche Zusammenstellung von Funden Goslarer Pfennige Heinrichs III./IV. (Dbg. 668–670) enthält der Beitrag H. Mäkelers; der Versuch, auf der Grundlage von vier – heute zudem verschollenen – derartigen Pfennigen von der Hünenburg bei Todemann auf die finanzielle Ausstattung dieser Burg und ihre Rolle während des Sachsenaufstandes unter Heinrich IV. zu schliessen, strappaziert den Befund indes allzu sehr. In Düsseldorf fand sich eine Variante eines Duisburger Denars Heinrichs IV. (Dbg. 319, Beitr. R. Althoff). Besonderes Interesse verdient ein Komplex von 22 Denaren und Brakteaten des 13. Jahrhunderts aus der Stadtwüstung Nienover im Weserbergland, der hier in einer Vorpublikation vorgestellt wird (Beitr. H.-G. Stephan, Th. Küntzel, M. Koch). Aus einem Altstadthaus in Prenzlau in der Uckermark werden zwei kleine Schatzfunde aus dem späten 13. bzw. aus der Mitte des 14. Jahrhunderts gemeldet; sie überliefern hauptsächlich brandenburgische bzw. sonst norddeutsche Münzen (Beitr. B. Schauer). Da bei der systematischen Aufarbeitung der Emissionen bestimmter Münstätten die Fälschungen zumeist ausser Acht bleiben, findet dieses Phänomen in der numismatischen Forschung weniger Aufmerksamkeit, als seine Bedeutung es rechtfertigte; umso wichtiger ist die Publikation von Fälschungen, wie in diesem Falle zweier norddeutscher Witten des frühen 15. Jahrhunderts (G. Hatz). Während des Ersten Weltkrieges kam in Compiègne (Oise) ein Fund von nicht weniger als 1544 französischen Münzen des 12. Jahrhun-

derts zutage; hier findet sich nun ein – allerdings höchst summarischer – Fundkatalog von 1938 abgedruckt (Beitr. M. Hertz, Ch. Stoess). Angesichts der häufig unzureichenden Dokumentation von Altfunden ist es immer verdienstvoll, wenn noch vorhandene Informationen wie diese durch eine Publikation verfügbar gemacht werden.

G. Gromotka ergänzt M. Hendys Zitierwerk für byzantinische Münzen der Zeit zwischen 1081 und 1261 (Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection IV 1/2, 1999) um immerhin 7 Varianten; F. Fey macht einen bislang unedierten Kölner Pfennig, wohl um 1230, bekannt. Weitere Beiträge behandeln numismatische Randgebiete, insbesondere die Medaillenkunde. Erwähnt sei der Artikel von S. Wittenbrink über die Preismedaillen auf den Schaufensterwettbewerb in Beckum 1927 als instruktives Beispiel, wie die Abgleichung zwischen dem numismatischen Befund und dazugehörigen Schriftquellen noch für die Sozialgeschichte des 20. Jahrhunderts relevante Resultate zu erzielen vermag.

Eine Freude besonderer Art bereitet die Lektüre des Autorenverzeichnisses: Neben professionellen Wissenschaftlern und Sammlungsbetreuern finden sich etliche qualifizierte Laien, zum Teil mit Berufen, die man da nicht vermutet hätte, wie etwa ein Seekapitän und ein Metzger. Trotz der Heterogenität der Autorenschaft kam ein einheitliches Werk von gutem Niveau zustande; dies ist ein Beweis für die inspirierende Wirkung numismatischer Zirkel mit hohem Anspruch wie die – in einem einleitenden Beitrag von P. Berghaus kurz vorgestellten – Münzfreunde Münster.

Harald Rainer Derschka