

Zeitschrift: Schweizer Münzblätter = Gazette numismatique suisse = Gazzetta numismatica svizzera

Herausgeber: Schweizerische Numismatische Gesellschaft

Band: 43-47 (1993-1997)

Heft: 171

Buchbesprechung: Besprechungen = Comptes rendus

Autor: [s.n.]

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 05.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

ALTES UND NEUES – NOUVELLES D'HIER ET D'AUJOURD'HUI

Monnaie commémorant le 500^e anniversaire de la naissance de Paracelse

Le 15 septembre 1993, une nouvelle monnaie sera émise pour commémorer la naissance du grand médecin et philosophe Theophrastus Bombastus von Hohenheim, dit *Paracelse*.

Paracelse est né en 1493 à Einsiedeln. Il a passé son doctorat en 1515 à l'Université de Ferrare. Après avoir sillonné à peu près toute l'Europe pendant plus d'une dizaine d'années, il est appelé en 1527 comme professeur à l'Université de Bâle. Il est le premier à enseigner la médecine non pas en latin mais en allemand, ce qui provoque un certain scandale. Les succès qu'il obtient sur le plan médical le font connaître mais son aversion pour la médecine traditionnelle lui vaut également beaucoup d'inimitié. Il se fait tant d'ennemis parmi ses confrères qu'il doit s'enfuir assez rapidement à Colmar. Après avoir voyagé de cité en cité, il finit ses jours à Salzbourg où il meurt en 1541.

Par ses découvertes et ses méthodes de traitement, *Paracelse* a révolutionnée la médecine. Il a en outre publié plus de 200 ouvrages en allemand et en latin, traitant principalement de théologie et de philosophie. En opposition avec son époque, il a souligné l'effet préventif et thérapeutique d'un mode de vie authentique et conforme à la nature. Son œuvre aborde les

thèmes de l'éthique, de la philosophie naturaliste et de l'alchimie.

Conçue par le graphiste bernois Heinz Jost, cette monnaie commémorative d'une valeur nominale de 20 francs sera frappée en argent d'un titre de 0,835. Sa tranche portera l'inscription DOMINUS PROVIDEBIT, entourée de 13 étoiles.

L'avers montre le profil de *Paracelse*, au côté duquel on peut lire le nom PARACELSIUS ainsi que les dates de sa naissance et de sa mort (1493 et 1541).

Le revers porte l'indication 20 FR, 1993, CONFOEDERATIO HELVETICA et le sigle B (abréviation pour le lieu de frappe Berne).

Outre les monnaies émises en qualité *non mise en circulation*, une certaine quantité sera frappée en *flan bruni* destinée aux collectionneurs. Le tirage ne sera fixé qu'après réception de toutes les commandes par les banques. Le jour d'émission est fixé au 15 septembre 1993.

Les nouvelles monnaies étaient présentées lors d'une conférence de presse qui a eu lieu le 10 juin 1993 à Bâle.

Le bénéfice de la vente de cette monnaie sera consacré au soutien de projets culturels.

*Département fédéral des finances
Service de presse et d'information*

BESPRECHUNGEN – COMPTES RENDUS

Ivo Lukanc, Diocletianus. Der römische Kaiser aus Dalmatien. Wetteren: Cultura, 1991. 343 S. inkl. Abb. u. Taf.; keine ISBN.

This book is so singular that it almost defies critical review, for it operates on terms outside our experience; the best one can do is describe its unique features of presentation in the hope of enhancing its utility to others.

After the acknowledgements the book begins with prefaces in German, French, then English (pp. 7–35); several inscriptions relating to Diocletian (pp. 37–44), photos of a few of them

(pp. 45–67), photos of several papyri (pp. 68–71), what is described in the table of contents as «Fotos von und über Diocletian» (pp. 72–97) and finally, the core of the work, the «Corpus nummorum Diocletiani aureorum» (pp. 92–212). The work purports to include all aurei, aurei quinarii, and multiples; no silver, no argentiferous copper. And it is only coins of Diocletian – no colleagues (except as they happen to appear on multiples).

In favor of this restricted approach it can be said that it encourages thoroughness, and on that point the author is to be commended.

Seventy-five collections have been consulted, among them many that would never have occurred to the reviewer and several that are no doubt inaccessible to all but the most persistent. 533 coins are included (the 528 counted on p. 100 and in the table on p. 118, plus the five from «Breitenstein – Gudme IV» listed on p. 192). These seventy-five collections are arranged, apparently, by country, with a general tendency for the nations with greater holdings of Diocletianic gold to come first. Within each collection the coins are listed with full documentation and details regarding weight, die axis, and provenance when known, but in no particular order.

At p. 109 begins a listing of additions and corrections to RIC V.2 and VI, separated into «Ergänzungen zu RIC V/II und RIC VI» and «Diocletians Goldmünzen, die im RIC V/II und RIC VI nicht erfasst sind.» It should be noted that this refers only to *varieties* not included in RIC, for the book obviously includes many *coins* left out of RIC V.2 or VI – the former notorious for its omissions. Gold *multipli* (sic) are listed on pp. 119–122 – and then again under their respective institutions – quinarii on pp. 123–124.

Because the work gives the impression of comprehensiveness, it is worth illustrating one of the dangers of blind reliance on it as a corpus. The Capitoline collection has an aureus of the type of Nicomedia, RIC VI 11 (here p. 196 no. 2). RIC notes another specimen in Paris, duly recorded here at Paris 38 (p. 130); and another in Dupriez, 20 April 1914, 558 (p. 253). But the note to the RIC entry adds a unique variant in Leu, 16 April 1964, with broken legend and IOVI in 1. field; here this is noted only at p. 247, with no description at all and the reference «RIC 10v». Only the persistent student would come to this variant through Lukanc.

As a repository of data this work will be essential for students of the Diocletianic coinage; the labor of collecting all the raw material has been done. But the work illustrates, in a negative way, that numismatics is more than work of compilation: serious study requires the imposition of order on a mass of undigested data. While this book is almost aggressively without intellectual pretension, some choices had to be made about the presentation of data, and they have

mostly been bad ones. The arrangement of photographs by collection leaves the impression that these were simply mounted as they came to the author's attention; within a single collection the coins may appear in any order (e.g. the Paris coins of Antioch are nos. 1, 16, 20–25, 39, and 52). A later listing of «Goldmünzen aus den Museen nach RIC V/II und VI» is actually arranged by mint, but a separate list of Diocletianic coins that have appeared at auction («Zirkulation der Goldmünzen Diokletians auf Auktionen», pp. 237–279) is ordered *by firm* (!) with no order to the firms and no effort to cull duplicates. Some of these entries duplicate one another (one should be suspicious of repeated sales of the identical variety by the same firm), and indeed some of the coins that have appeared at auction are now in the museums (for example, ANS no. 38, p. 158, is ex Schulman, 16 December 1926 [Vierordt], lot 299 and Naville 8, 25 May 1924 [Bement], lot 1443). How difficult this can make things is illustrated by the case of RIC Nicomedia no. 5a, of which six examples occur in museum collections (cited, therefore, at six different places). There are a further 38 occurrences at sale, and these are found cited on pp. 243, 244 (2), 245 (3), 246 (2), 247 (2), 249, 251, 252, 255, 256, 257, 258, 259 (2), 261, 264 (3), 265 (2), 267, 268 (3), 269 (5), 272, and 275 – at least. Now, if you have the patience to track down all the sale references, you can cut up your book and begin the work of die comparison.

In addition to a longish list of corrigenda supplied by the printer, there are a couple more slips: Paris 15 (p. 127) is not RIC 10, which should have ·SMN; and Vienna 9 (p. 165), given as RIC VI p. 613 no. 5 with m.m. SMAΞ, actually has SMAΞ* and is therefore RIC VI p. 613 no. 6 = RIC V no. 307, not 309 as given here.

So much energy has been spent to so little end; and it is a pity that the implicit goal of promoting study and understanding of Diocletian has been impaired rather than advanced.

William E. Metcalf

Wolfgang Hahn und Andrea Luegmeyer, Der langobardenzeitliche Münzschatzfund von Aldrans in Tirol. Veröffentlichungen des Instituts für Numismatik der Universität Wien 1. Wien: Verlag Fassbaender, 1992. 48 S. und 6 Farbtafeln. öS 149,–/DM 22,–. ISBN 3-900538-26-3.

Im 6. Jahrhundert n.Chr. entstehen auf römischem Gebiet die Reiche der Franken und der Langobarden; gegen Ende des Jahrhunderts treten auch die Bajuwaren unter Herzog Tassilo I. in die Geschichte ein. Daraüber, wie sich das Geldwesen und die Münzprägung in dieser Zeit entwickelt haben, wissen wir noch wenig. Weitgehend im Dunkeln liegt zum Beispiel, was sich im Alpenraum, im Randgebiet zwischen langobardischem und fränkischem Einflussbereich, im Siedlungsgebiet der romanischen Breonen und dann der Bajuwaren, abgespielt hat. Ein Fund aus dem Jahre 1991 erlaubt nun einige Vermutungen.

W. Hahn und A. Luegmeyer konnten einen in der Nähe der Autobahnausfahrt Innsbruck-Ost entdeckten, offenbar komplett geborgenen Schatzfund (im Wert von genau 100 Tremisses) bearbeiten und veröffentlichen. Es handelt sich um 7 Solidi und 79 Tremisses auf die Namen Justinus II. (565–578), Tiberius II. (578–582) und Mauricius (582–602). Nur etwa die Hälfte der Münzen stammt aus der kaiserlichen Münzprägung im engeren Sinn, drei lassen sich der königlichen Münzstätte Pavia (Ticinum) zuweisen. Die eigentliche Sensation sind 6 Gruppen imitativer Gepräge, jeweils durch Stil und in einigen Fällen auch durch Stempelgleichheiten verbunden. Sie dürften irgendwo in Nord- oder Südtirol geprägt sein. Handelt es sich um frühlangobardische Prägungen, vielleicht aus kleineren «Münzschmieden»? Die Lokalisierung einer Münzstätte in Trient (unter Herzog Evin und Bischof Agnellus) ist möglich, aber noch «nicht durch eine breitere Fundevielfalt abgesichert» (p. 40).

Die stilistische Analyse – erklärt durch eine Reihe guter Zeichnungen – ist sicher ein Weg, auf dem weitergearbeitet werden kann. Man könnte etwa das nicht ganz so seltene imitative byzantinische Kleinsilber einbeziehen. Teile eines Fundes wurden 1987 in Zürich versteigert (Auktion Sternberg XIX). Die Halbsiliqua

Nr. 1158 hat zum Beispiel ein monogrammatisches Kreuz mit gespaltenen Armen wie einige der Tremisses von Aldrans. Sie wurde damals als fränkische Prägung bezeichnet; sie könnte aus demselben Bereich stammen wie die Goldmünzen.

Das schmale, aber ausgezeichnet illustrierte Heft (alle Stücke sind schwarzweiss abgebildet, 48 zusätzlich farbig und vergrößert) sollte nicht nur für Leute interessant sein, die sich speziell mit der Völkerwanderungszeit beschäftigen, sondern auch für einen größeren Kreis von Sammlern und Händlern. Ob sich bei ihnen nicht doch noch das eine oder andere in die Reihe passende Stück findet?

Wendelin Kellner

Alberto Gomes, António Miguel Trigueiros, Moedas Portuguesas na Época dos Desbravamentos 1385–1580/Portuguese Coins in the Age of Discovery 1385–1580. Lisbon 1992. XVI, 248 S., zahlreiche Abb., ISBN 972-95774-0-4.

Portugal was the first modern European nation to seek an empire through exploration overseas, and began establishing colonies, strong points and trading posts on the African coast in 1415. Portuguese navigators and sailors sailed around Africa to India, Indonesia and beyond, sailed across the Atlantic and finally, in the person of Ferdinand Magellan then in the employ of the Spanish, circumnavigated the globe. The celebrations of the 500th anniversaries of many of these events have already begun in Portugal. Of numismatic interest are both a handsome series of commemorative coins issued by the Portuguese state Mint, and the book under review.

The authors' aim in writing this lavishly produced book (completely bilingual in Portuguese and English) was twofold. Their first desire was to make a complete type catalogue of all Portuguese and Portuguese colonial coins used from 1385, the year of the accession of D. João and of his crushing defeat of the Castilians at Aljubarrota, to 1580 when the kingdom fell into the hands of Philip II of Spain. More ambitiously, they also wished to provide an overview of the

history of Portugal's expansion with an emphasis on the role of the coinage during that period. They have, in fact, succeeded admirably.

They begin with a short introduction to the study of numismatics in Portugal. This is followed by a very informative discourse over the functions of the Portuguese mint in the late 15th and early 16th centuries in which G & T rely on contemporary records, and includes a short comparative study of the mints of Lisbon and Hall in Tyrol. The general designs on Portuguese coins, and their artists, are described in a short, but carefully thought-out chapter. Either through literary sources, official records or old catalogues there are coins known from the reigns of Duarte I and Manuel I which no longer survive to be studied: these are presented with all their historical and economic implications in another short chapter. Finally, the first section of the book ends with an explanation of the presentation used for each catalogue entry. The coins are fully described, each with a color illustration (enlarged and natural size); the legends are shown in facsimile, transcribed and translated; variants are shown below the main entry; and an idea of rarity is given.

The catalogue is naturally arranged by ruler, and begins with a short history of the reign followed by all the coins in order by denomination from the lowest to the highest; first for Portugal and then for overseas mints. For each reign a frontispiece shows a model of a typical ship used by the explorers of the period; there are drawings of the costumes worn by all classes of the population; chronologies of the explorations carried out during the reign; illustrated biographies of some of the principal explorers; examples of typical weaponry and, finally, short histories of some of the principal fortress-trading posts built during each reign.

The book ends with a chapter illustrating the copies of the gold 10 Cruzado Portuguese, the well-known Portugalösers; a list showing the various types of ships used; a very extensive annotated bibliography; and an index.

The book is very well made with an exemplary English translation. The information given is accurate and provides a much more detailed and professional overview of the coinage than one would expect in a book so visually attractive!

Anyone interested in this exciting period of history would be well advised to acquire a copy. Finally, this book was sponsored by a number of financial and commercial enterprises in Portugal who can only be praised for their public-spiritedness in doing so. Is it too much to ask that similar institutions in Switzerland think about producing an equally attractive book about aspects of Swiss numismatic history?

Alan Walker

Erich Götz, Die Münzprägung der Oberpfalz. Geschichte und Katalog. Nürnberg: Verlag der Münzen-, Medaillen- und Papiergeldhandel oHG Grädl & Hinterland, 1992. 383 S., zahlr. Abb. im Text. Beilagen: Faksimile einer Karte der Oberpfalz und von drei Münzmandaten des 17. Jahrhunderts; 1 Blatt Errata, Korrekturen, Nachträge. ISBN 3-925963-02-2 (Ganzleinen), 3-925963-03-0 (Leder).

Im Jahr 1890 erschienen Johann Veit Kulls «*Studien zur Geschichte der oberpfälzischen Münzen des Hauses Wittelsbach 1329–1794*» als Sonderdruck aus den *Verhandlungen des Historischen Vereins der Oberpfalz und von Regensburg*, Bd. 44. Was die Katalogisierung angeht, wurde Kulls Arbeit für die bayerischen Prägungen aus Oberpfälzer Münzstätten (Sulzbach, Amberg) bereits 1901 durch den Wittelsbach ersetzt. Für die oberpfälzischen Prägungen der Pfalzgrafen bei Rhein und späteren Kurfürsten von der Pfalz blieb Kull jedoch das einzige zusammenfassende Zitierwerk, das in mancher Hinsicht inzwischen überholt ist und mit seinen wenigen (gezeichneten) Abbildungen auf nur einer Tafel heute nicht mehr befriedigt.

Gute 100 Jahre später publiziert Erich Götz nun eine Neubearbeitung dieses Gebiets, die – ähnlich, wie das auch schon Kull getan hatte – eine ausführliche Münzgeschichte und einen Katalog bietet.

Der münzgeschichtliche Teil behandelt nach einleitenden Kapiteln über Münzrecht, Münzverwaltung und Schlagschatz getrennt die in der Oberpfalz tätigen Münzstätten Amberg (Mitte

14. Jh. bis 1626), Fortschau bei Kemnath (1623), Nabburg (1534–1535), Neumarkt (2. Hälfte 14. Jh. bis 1626), Sulzbach (1395–1407) und Nürnberg (zentrale Münzvereinsprägungen des 15. Jhs.). Götz zieht dazu in grossem Masse die einschlägigen Bestände der zwei Amberger und weiterer Archive heran. Den münzgeschichtlichen Teil schliesst eine Behandlung der in den genannten Münzstätten nachgewiesenen Münzmeister ab.

Nicht in allen Dingen kann man Götz in diesem Teil zustimmen. Die Verlegung etwa des Nürnberger Pfennigs Erlanger Nr. 67 an die Münzstätte Amberg in der kurzen nachgewiesenen Tätigkeit zwischen 1269 und 1274 (S. 26f.) überzeugt nicht. Dagegen spricht vor allem die Häufigkeit des Typs, die mit der Kürze der Amberger Prägung nicht in Einklang zu bringen ist. Die Bewertung des Würzburger Pfennigs in der Mitte des 14. Jahrhunderts als Hälfte des Regensburger Pfennigs (S. 31) stimmt so nicht. Die von Götz auf der gleichen Seite unten zitierte und nicht richtig gewertete Urkunde von 1355 belegt gerade, dass dieser Kurs eine Ausnahme darstellte. Bei dem *«Hornler Haller»* (S. 43) ist wohl weniger an Buchhorn, für das in dieser Zeit keine Prägung belegt ist, sondern vielleicht eher an württembergische Heller mit dem Jagdhorn zu denken. Trotz solcher Einwände findet man hier eine gut lesbare und fundierte Darstellung der Münzpolitik der Oberpfälzer Landesherren und der Verwaltungsgeschichte der dortigen Münzstätten und ihres Personals.

Zweifel an der Zuverlässigkeit Götz's bekommt man jedoch bei einer genaueren Überprüfung von Zitaten und Belegen. Hierfür einige Beispiele. Auf S. 56 erwähnt Götz ein oberpfälzisches Münzgebot von 1510 (Lori I Nr. 127), in dem die sächsischen und böhmischen Groschen in Grenzgebieten noch geduldet würden. In der gedruckten Urkunde dagegen findet sich die Regelung, dass die sächsischen (und böhmischen) Groschen bis 1. November voll, dann bis 2. Februar zu reduzierten Kursen umlaufen und dann nicht mehr zugelassen sein sollten. Auf S. 61 zitiert Götz eine Münzordnung vom 11. Dezember 1533 (Lori I Nr. 149). In dem Zitat schreibt Götz «in derselben Stadt», wo bei Lori steht: «an derselben statt» (d.h. anstelle). Eine Überprüfung solcher Zitate wird dem Leser nicht leicht gemacht; sind doch auf den Seiten 58 bis 64 alle Fussnoten um

(in der Regel) 1 zu hoch angegeben. Ähnlich geht Götz auch mit Literaturzitaten um. So ist etwa der in Anm. 127 zitierte Aufsatz von *Kull* in den Blättern für Münzfreunde richtig von *Noss* und in den Deutschen Münzblättern erschienen. Gewünscht hätte man sich im münzgeschichtlichen Teil einen Hinweis auf die Katalognummern der gerade besprochenen Münztypen im Katalogteil. Nur zweimal findet sich solch ein Hinweis in den Fussnoten (Nr. 196, 228) und hier blieben vierstellige Katalognummern offenbar einer älteren Manuskriptfassung stehen, mit denen nichts anzufangen ist.

Der Katalogteil – die wichtige Übersicht dazu findet sich nicht im Inhaltsverzeichnis, sondern auf S. 177–178 – bringt 208 Nummern. Die Typen werden in den wichtigeren Varianten beschrieben, fast jeder Typ ist abgebildet, die Zitate nach der älteren Literatur werden genannt (und durch Konkordanzlisten erschlossen). Unter dem Stichwort «Standort» wird leider nur der Standort des abgebildeten Stücks genannt. Weitere Nachweise finden sich nicht, und so ist die Häufigkeit der Stücke leider nicht erkennbar. Hier wären nur wenige weitere Angaben sehr nützlich gewesen, um zu unterscheiden, ob ein Typ ganz häufig, selten oder vielleicht ein Unikum ist.

Als Fazit ist festzuhalten: Götz hat sich durch die Aufarbeitung der Münzgeschichte der Oberpfalz direkt nach den Quellen ein grosses Verdienst erworben; die mangelnde Sorgfalt im Umgang mit Quellen und Zitaten jedoch entwertet das Ergebnis beträchtlich. Als Zitierwerk wird sich dieses Buch durchsetzen, und auch mit Fragen zur Münzgeschichte wird man gerne darauf zurückgreifen; bevor man jedoch eine Angabe übernimmt, empfiehlt es sich, die Quelle selbst zu überprüfen.

Der Verleger Thomas Grndl äussert im Vorwort die Hoffnung, das Buch von Götz möge am Anfang einer Reihe von Fränkischen Münzkatalogen stehen. Sollte es dazu kommen, so sollte der Verlag nicht nur auf mehr Sorgfalt im Inhalt, sondern auch im Formalen achten. Auch eine Impressumseite, auf der die ISBN-Nr. (der Leinenausgabe) zweimal, jedoch in zweierlei Fassungen steht, das Fehlen eines Abkürzungsverzeichnisses (das etwa die sicherlich nicht jedermann geläufigen zwei Amberger Archive: StA = Staats-

archiv; SdtA = Stadtarchiv auflöst) und das etwas magere Literaturverzeichnis (die ausführlicheren Zitate stehen in den Fussnoten) sind für den Leser lästig und wären nun wirklich vermeidbar.

Hubert Emmerig

*Manfred Buschmeier, Die Gesellschaft und das Geld. Untersuchungen zum Geld in englischen Romanen und Komödien der *sentimental era*. Trier 1990, DM 42.–.*

In einer Zeitschrift, zu deren Traditionenbestand es gehört, unter der Rubrik «Florilegium Numismaticum» sich von Zeit zu Zeit der Numismatik in der schönen Literatur zu widmen, erscheint es angebracht, auf eine bemerkenswerte Studie über die «Gesellschaft und das Geld» von Manfred Buschmeier hinzuweisen. In der englischen Literaturgeschichte gelten die sechziger und siebziger Jahre des 18. Jahrhunderts als Hochphase der Empfindsamkeit, der *sensibility*, und damit eines bürgerlichen Optimismus, der den Triumph des individuellen Gefühls über materielle Zwänge und Konventionen proklamierte. Indem Buschmeier in ausgesuchten Komödien und Romanen dieser Zeit den Spuren des Geldes nachgeht, die Texte gleichsam gegen den Strich liest, holt er sie in

ihre gesellschaftliche Wirklichkeit zurück. Dabei kommt er zu dem Schluss, dass Geld das zentrale Moment der Gesellschaft bildete, die Macht des Geldes und sein Besitz ihre grundlegenden Züge waren, schliesslich die Einstellung zum Geld den Figuren in den untersuchten Texten als moralischer Massstab angelegt wurde. Buschmeier gelingt durch seine Perspektive eine weitgehend neue Bewertung der Epoche: Er zeichnet das Bild einer zutiefst skeptischen Zwischenzeit, die die allgemeine ökonomische Orientierung der Gesellschaft Englands nach der Mitte des 18. Jahrhunderts zwar negativ bewertete, aber letztlich doch als unaufhaltsam einstufte. Die Ideologie der *sensibility* wurde nicht als positive Gegenwelt propagiert, denn den zeitgenössischen Autoren war bewusst, dass empfindsame Normen und empfindsames Verhalten in der Gesellschaft kaum praktikabel sind und sich in ihrer «reinen» Form nicht realisieren lassen, vielmehr nur der Weg blieb, sich durch abwägende Vernunft den gesellschaftlichen Veränderungen anzupassen. Eindrucksvoll zeigt die vorliegende Studie, wie sich ein methodisch gezielt eng eingesetzter Blick auf die numismatischen und geldwirtschaftlichen Realien, wenn er mit einer wirklichen Fragestellung verbunden und kompetent durchgeführt wird, zu einem beachtlichen Beitrag auch zur Literatur- und Sozialgeschichte erweitern kann.

Reinhard Wolters