

<b>Zeitschrift:</b>	Schweizer Münzblätter = Gazette numismatique suisse = Gazzetta numismatica svizzera
<b>Herausgeber:</b>	Schweizerische Numismatische Gesellschaft
<b>Band:</b>	43-47 (1993-1997)
<b>Heft:</b>	185
<b>Artikel:</b>	Reduzierte Solidi des 6. und 7. Jahrhunderts : Nachträge und Zusätze
<b>Autor:</b>	Sommer, Andreas U.
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-171639">https://doi.org/10.5169/seals-171639</a>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 13.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# REDUZIERTE SOLIDI DES 6. UND 7. JAHRHUNDERTS: NACHTRÄGE UND ZUSÄTZE

Andreas U. Sommer

Mit neuen reduzierten Solidi ist weiterhin zu rechnen. Das Echo auf den Artikel in den SM vor einem Jahr<sup>1</sup> lässt es sinnvoll erscheinen, schon heute mit Ergänzungen und auch weiteren Stücken aufzuwarten<sup>2</sup>. Namentlich auf die Herkunft der provinziellen, sogenannt sizilischen Münzen fällt dank klarerer Fundevidenzen ein neues Licht. Dazu mehr im Kommentar zu Nr. 14<sup>3</sup>.

*Tiberius II. Constantinus, 578–582*

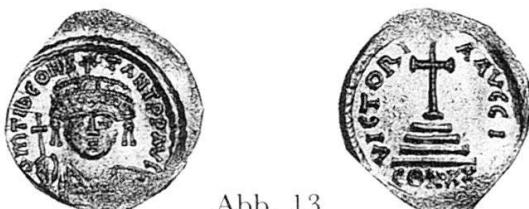


Abb. 13

13

Reduzierter Solidus zu 20 Siliquae, Konstantinopel oder Alexandria (?)

*Vs.:* DM TIb CONS-TANT PP AVC. Die Büste des Kaisers frontal mit Kreuzkrone, Panzer und Paludamentum. Er hält Kreuzglobus in der Rechten und Schild mit Reiterdarstellung auf der linken Schulter.

*Rs.:* VICTORI-A AVCCI. Standkreuz auf 4 Stufen, darunter CONXX.

3,73 g (Abb. 13).

Harlan J. Berk, Ltd., Chicago, 92<sup>nd</sup> Buy or Bid Sale, Nr. 28, 11. September 1996.  
Typ Nr. 2: Neue Offizin I.

Aus einer weiteren Offizin erhalten wir mit diesem Exemplar einen Beleg für eine 20er-Emission unter Tiberius II. mit CONXX-Sigel. Vermutlich kommt als Münzstätte Alexandrien (früher: Sizilien) doch eher in Frage als Konstantinopel (siehe die Diskussion der Argumente unter Nr. 14). Mit 3,73 g entspricht Nr. 13 im Gegensatz zu Nr. 2 mit 3,12 g der Norm für dieses Nominal.

<sup>1</sup> A.U. Sommer, Einige neue reduzierte Solidi des 6. und 7. Jahrhunderts, SM 46, 1996, Nr. 181, S. 2–10.

<sup>2</sup> Zu Dank bin ich namentlich Peter Donald (London), Niall Fairhead (London), Philip Grierson (Cambridge), Wolfgang Hahn (Wien), S. J. Mansfield (London), Anthony Portner (London) und Louis Specker (St. Gallen) verpflichtet.

<sup>3</sup> Der leichteren Orientierung halber führe ich die Numerierung des ersten Artikels weiter, fahre also mit Nr. 13 fort.



Abb. 14

14

Reduzierter Solidus zu 20 Siliquae, Konstantinopel oder Alexandria (?) 582/83

Vs.: [DN TIb $\epsilon$ R M?]-AVRIC PP AV. Die Büste des Kaisers frontal, mit (Kreuz-)Krone, Panzer und Paludamentum. Er hält in der Rechten Kreuzglobus und Schild mit Reiterdarstellung auf der linken Schulter.

Rs.: VICTORI-A AVCC $\Theta$ . Frontal stehender Engel hält Chrismonstab in der Rechten und Kreuzglobus (!) in der Linken. Im Abschnitt CONXX.

3,03 g. 195° (Abb. 14).

Basler Privatsammlung (1996 A. H. Baldwin & Sons, London).

Der Stil des Aversmünzbildes ist eindeutig konstantinopolitanisch. Die Reversdarstellung wirkt hingegen provinziell, gleicht aber nicht unbedingt jenen von Hahn als «sizilisch» qualifizierten Typen, von denen Stücke mit CONXX-Sigel bekannt sind (Nr. 7 und MIB 29). Der hauptstädtische Stil der Vorderseite könnte auf den Versand von Stempeln durch die dortige *moneta aurea* in die Provinz hindeuten, soweit man einen Mangel hatte kompensieren müssen, während man bei der Rückseitendarstellung mit dem ungewöhnlichen 20er-Sigel CONXX offenbar ein mehr lokales Bedürfnis deckte und sich deswegen mit eigenen Stempelschneidern behelfen konnte. Ungewöhnlich ist beim imitativ anmutenden Revers überdies, dass das Kreuz auf dem Globus, das zur besseren Unterscheidung der reduzierten Prägungen meistens fehlt, sehr wohl zu sehen ist. Als Vergleichsemision unter Tiberius II. Constantinus mag man die als Nr. 2 und Nr. 13 präsentierten Solidi beziehen, die ebenfalls das CONXX-Sigel aufweisen. Bei Nr. 2 hatte ich die «stilistische Abweichung von der hauptstädtischen Norm» für zu gering erachtet, um seine Herkunft in der Provinz zu vermuten<sup>4</sup> – eine Einschätzung, die man im Blick auf Nr. 13 noch einmal wird überdenken müssen. Die Stücke von Tiberius II. stammen übrigens aus den ominösen «Offizinen» H und I. Der Bezug zu den späteren Stücken des Mauricius mit Federnhelmbüste auf der Vorderseite, die man bislang nach Sizilien (MIB 29) oder nach Konstantina in Numidien (DOC 258) verlegte, ist bei der doch recht andern Machart von Nr. 14 nicht so offensichtlich. DOC 258 = MIB 29 («Offizin»  $\epsilon$ ) hat allerdings auch das aussergewöhnliche CONXX im Abschnitt (statt OBXX oder ähnlich), ebenso wie die als Nr. 7 angeführte Variante, deren Reverslegende wie Nr. 14 mit  $\Theta$  endet<sup>5</sup>.

Es liegt nahe, in den Nrn. 2 und 13 und in Nr. 14 frühe Belege einer provinziellen Prägeaktivität zu sehen, die ihren charakteristischen Stil erst nach den ersten Jahren

<sup>4</sup> Sommer (Anm. 1), S. 4.

<sup>5</sup> Sommer (Anm. 1), S. 6f.

der Regierung von Mauricius entwickelte. Vielleicht hatte man diese Münzstätte zunächst von Konstantinopel aus mit Stempeln versorgt, die für die jeweiligen Bedürfnisse (CONXX aus CONOB) umgraviert worden sind – wobei dann Nr. 14 zu einer zweiten (parallelen?) Phase gehörte, wo die Reversstempel bereits am Ort fabriziert wurden.

Auf die Frage, welche Münzstätte jene gemeinhin als sizilisch bezeichneten Solidi (MIB 28–29) emittiert hat, müssen wir in diesem Zusammenhang noch einmal zurückkommen. Die alte These einer afrikanischen Herkunft hat durch einen entsprechenden Fund neue Nahrung bekommen<sup>6</sup>. Laut Wolfgang Hahn sollen die seit kurzem recht häufig im Handel auftauchenden, als «Alexandriner» oder «Sizilianer» klassifizierten Stücke von Justinus II. bis Mauricius Tiberius aus dem riesigen, aber nirgends erfassten Hort von Rafah (angeblich etwa 17 000 Exemplare!) stammen, der recht viele reduzierte Stücke enthalten haben muss<sup>7</sup>. Das Material scheint über Numismatic Fine Arts auf dem Markt verteilt worden zu sein. Diese neue Fundevidenz stützt den alten Verdacht, die sogenannten sizilischen Goldmünzen seien in *Alexandrien* oder sonstwo im östlichen Nordafrika produziert worden, zumal diese Typen kaum oder überhaupt nicht in westlichen oder gar italischen Funden belegt sind. So würden also Nr. 7 und 8, vielleicht ebenso wie Nr. 2 und Nr. 14, eher nach Ägypten als nach Sizilien gehören – wie immer man unter diesen Vorzeichen sogenannte sizilische Porträtparallelen bei Kupfermünzen des Mauricius einschätzen will.

Bei Nr. 14, einer mit grosser Wahrscheinlichkeit regulär imperialen Prägung, kann das Θ unmöglich das Indictionsjahr bezeichnen, wäre dann doch 590/91 gemeint, als Mauricius sich auf den Solidi längst nicht mehr mit Kreuzkrone darstellen liess. Dies erhärtet überdies die schon geäusserte Konjektur<sup>8</sup>, es handle sich bei den Buchstaben am Reverslegendenende der nun mutmasslich alexandrinischen Stücke um (Pseudo-)Offizin- und nicht – wie bisher angenommen – um Indictionsjahrangaben.

Die metrologischen Probleme<sup>9</sup> der «alexandrinischen» Solidi des Mauricius werden durch Nr. 14 und weitere Gewichtsangaben von stempelfrisch erhaltenen Exemplaren dieser Serie keineswegs gelöst. Nr. 14 ist mit 3,03 g kaum 16,5 Siliquen schwer, während ein neues Exemplar MIB 29 es mit 3,37 g auf knappe 18 Siliquen bringt<sup>10</sup>. In derselben Auktion wurde ein normalgewichtiger Solidus MIB 28 mit 4,38 g angeboten<sup>11</sup>.

<sup>6</sup> Meine Behauptung, «für die alte Zuschreibung an Konstantina in Numidien» spräche «wenig» (Sommer [Anm. 1], S. 7), muss ich also relativieren.

<sup>7</sup> Mitteilungsblatt des Instituts für Numismatik der Universität Wien 11 (1995), S. 23–25, und briefliche Mitteilungen von Wolfgang Hahn. Im Mitteilungsblatt wird ein kleiner Teil (86 Goldmünzen von Zeno bis Mauricius Tiberius, darunter 7 reduzierte Solidi aus Konstantinopel) jenes Fundes analysiert, der bei einem Jerusalemer Händler angeboten worden war: Hauptsächlich kommen die Stücke aus der Hauptstadt, von Justinus II. sind aber auch 6 (vollgewichtige) Solidi aus Alexandria darunter, freilich überhaupt keine von fraglichem sizilisch-alexandrinischen Stil. «Von einiger Wichtigkeit ist das Vorkommen von reduzierten (leichter gewichtigen) Solidi aller Abstufungen, weil damit ein weiterer Inlands-Fundbeleg gegeben ist, was für die Argumentation bezüglich der reduzierten Solidi eine Rolle spielt.» (S. 25)

<sup>8</sup> Sommer (Anm. 1), S. 7.

<sup>9</sup> Vgl. ibid.

<sup>10</sup> Tkalec AG, Zürich, Auktion vom 28. Oktober 1994, Nr. 404.

<sup>11</sup> Ibid., Nr. 403.



Abb. 15

15

Reduzierter Solidus zu 23 Siliquae, Konstantinopel 602/03

Vs.: OMN FOCAE-PERP AVC. Die Büste des Kaisers frontal, mit Spitzbart, Kreuzkrone, Pendilien, Panzer und Paludamentum. Er hält in der Rechten Kreuzglobus. Kein Stern rechts im Feld.

Rs.: VICTORI-A AVCCB. Frontal stehender Engel hält Chrismonstab in der Rechten und Kreuzglobus in der Linken. Rechts im Feld Stern. Im Abschnitt CONOB. 4,276 g (Abb. 15).

Historisches Museum St. Gallen, Inventar-Nr. M 2736<sup>12</sup>.

Dieser neue 23er mit der ersten FOCAE-Legende (OMN statt ON) komplettiert unsere Kenntnis über die nur einseitig mit einem Stern gekennzeichneten, um eine Siliqua reduzierten Solidi des Phokas. Für alle Solidus-Haupttypen des Phokas sind nun solche 23er nachgewiesen, die viel zu häufig sind, um als Hybride (ab)qualifiziert werden zu können. Nr. 15 ist mir ferner aus der Offizin A bekanntgeworden, während bei Nr. 11 mit ON FOCAE neben der schon dokumentierten Offizin Θ auch noch Δ zu eruieren war<sup>13</sup>.

Andreas U. Sommer, lic. phil.  
Blochmonterstrasse 5  
4054 Basel

#### Abbildungsnachweise

13: Harlan J. Berk, Ltd., Chicago

14: Verfasser

15: Historisches Museum St. Gallen

<sup>12</sup> Im Katalog der St. Galler Sammlung ist das Stück zwar aufgeführt, nicht aber seine *differentia specifica*. Eine Abbildung fehlt leider ebenfalls: Historisches Museum St. Gallen. Katalog der byzantinischen Münzen, bearbeitet von Walter Hummel und Louis Specker (St. Gallen 1982), S. 26 Nr. 145.

<sup>13</sup> Briefliche Mitteilungen von Wolfgang Hahn.