

**Zeitschrift:** Schweizer Münzblätter = Gazette numismatique suisse = Gazzetta numismatica svizzera

**Herausgeber:** Schweizerische Numismatische Gesellschaft

**Band:** 33-37 (1983-1987)

## Teilband

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 06.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



Jahrgang 33

Februar 1983

Heft 129

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Prof. Dr. H. A. Cahn, Basel, Mme Denise de Rougemont, Neuchâtel,  
Dr. Colin Martin, Lausanne

*Redaktion:* Dr. H. Voegli, c/o Postfach 3647, CH-4002 Basel

*Administration:* Mme A. Schwartz, Petit-Chêne 18, CH-1003 Lausanne, c.c.p. 10-23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis:  
Fr. 50.- pro Jahr (gratis für Mitglieder der  
Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · In-  
sertionspreis: Viertelseite Fr. 100.- pro Num-  
mer, Fr. 350.- im Jahr. Die Mitglieder der SNG  
erhalten gratis: Münzblätter und Numismati-  
sche Rundschau. Beitrag für lebenslängliche  
Mitgliedschaft Fr. 1600.-, Jahresbeitrag Fr. 80.-

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement:  
fr. 50.- par an (envoi gratuit aux membres  
de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de page  
fr. 100.- par numéro, fr. 350.- par an. Les  
membres de la SSN reçoivent gratuitement:  
Gazette numismatique et Revue de  
Numismatique. Cotisation de membre à vie  
fr. 1600.-, cotisation annuelle fr. 80.-

### Inhalt – Table des matières

*Hans-Ulrich Geiger:* Erich B. Cahn siebzigjährig, S. 1. – *Bono Simonetta:* Tetradiagrammi partici firmati, S. 2. – *Hans Roland Baldus:* Eine Münzprägung auf das Ehepaar Mark Anton - Kleopatra VII., S. 5. – *Michel Amandry:* Le monnayage Augustéen de Leptis Minor (Byzacène), S. 11. – *Pierre Bastien:* A propos des titulatures rétrogrades à lettres inversées dans le monnayage impérial romain, S. 14. – *Beatrice Schärli:* Ein Basler Denar Ludwigs IV. des Kindes (900–911) aus der Ajoie (1982), S. 16. – *Hans-Ulrich Geiger:* Bericht des abtretenden Präsidenten der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft über das Jahr 1981, S. 21. – *Personalia*, S. 23. – *Mitteilung -Avis*, S. 24. – *Ausstellungen - Expositions*, S. 24. – *Berichte - Rapports*, S. 25. – *Altes und Neues - Nouvelles d'hier et d'aujourd'hui*, S. 27. – *Der Büchertisch - Lectures*, S. 28.

## *Erich B. Cahn siebzigjährig*

Generationen von Sammler begegneten Erich Cahn, der beinahe ein halbes Jahrhundert in Basel als Münzhändler tätig war, und Hunderttausende von Münzen gingen durch seine Hände. Seine berufliche Tätigkeit verhalf ihm zu einer immensen Materialkenntnis und Kennerschaft auf dem Gebiet der mittelalterlichen und neuzeitlichen Münzkunde, die er zu einer anregenden wissenschaftlichen Tätigkeit ausbaute. Zwei Gebiete liegen ihm besonders am Herzen: Bayern, dem unter anderem seine Dissertation von 1968 galt, und die Schweiz. Seiner Wahlheimat und unserer Gesellschaft diente und dient er heute noch mit der Bearbeitung von Münzfunden, von ganzen Schätzen, aber auch von bescheideneren Komplexen, wie es mitunter die Fundstücke aus Kirchengrabungen sein können. Als Beispiel sei der Katalog des Münzschatzes von Corcelles (1968) erwähnt. Die «Schweizer Münzkataloge» gehen auf seine Anregung zurück, für die er Heft 1, Fribourg, verfasst hat.

Als sich Erich Cahn vor zwei Jahren aus dem Geschäft in Basel zurückzog, stellte er sich uneigennützig dem Bernischen Historischen Museum und dem Schweizerischen Landesmuseum zur Verfügung. Die ersten Früchte aus dieser Tätigkeit beginnen zu reifen, und wir wünschen ihm zum 24. Februar, dass ihm die Numismatik noch lange Spass bereite.

H.-U.G.

## TETRADRAMMI PARTICI FIRMATI

Bono Simonetta

In NC 1978<sup>1</sup> avevo descritto per la prima volta in maniera completa un tetradramma di Orodes II di cui si conoscono solo pochissimi esemplari (oltre a quello da me illustrato ne sono a mia conoscenza altri 6: il primo fu descritto da E.Q. Visconti<sup>2</sup>, poi uno da A. de Longpérier<sup>3</sup>, uno è illustrato nel catalogo Ars Classica XII, 1926<sup>4</sup>, due sono fotografati in J. de Morgan<sup>5</sup>, ed uno da Bellinger<sup>6</sup>). Nessuno però di questi era stato illustrato in maniera esatta e completa; quello meglio descritto restando l'esemplare di Longpérier, pubblicato nel 1882, ma studiato nel 1853<sup>7</sup> (fig. 1).

A tutti questi Aa. era sfuggita una B ricamata sulla *kandys* del Re, tra un'aquila ed un fulmine. Nella mia nota, discutendo il significato di questa B, prospettavo diverse ipotesi. La prima era che si trattasse dell'iniziale del nome dell'incisore; benché non si conoscesse nessun caso di tetradrammi partici portanti il nome dell'incisore o la sua semplice iniziale (le lettere ed i monogrammi che contraddistinguono il Rv. di molti tetradrammi stanno indubbiamente ad indicare i magistrati che soprassedevano alla zecca), in questo caso si trattava di moneta particolarmente curata anche nei minimi particolari, e destinata a commemorare, come giustamente prospetta Longpérier, l'effimera occupazione di Gaza da parte dell'esercito guidato dal figlio di Orodes II Pacorus. Niente di strano che l'incisore abbia desiderato vi figurasse anche l'iniziale del suo nome, sia pure così ben mascherata da esser sfuggita a tutti i precedenti studiosi. Subordinatamente a quest'ipotesi, si poteva supporre che la B stesse a rappresentare l'iniziale di  $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{e}\nu\varsigma$ . Ancora meno verosimile era che questa B potesse in certo qual modo riallacciarsi alla B che, spesso sostituita da un'altra delle prime 5 lettere dell'alfabeto greco, compare nel campo del diritto sui tetradrammi di quasi tutti i Re partici da Volagases II (77-80 d.C.) e Pacorus II (78-105 d.C.) fino a Volagases VI (208-228 d.C.). Per quanto possano sussistere dubbi sul significato di queste lettere, è molto probabile che esse stiano indicare le zecche. Se la B del tetradramma di Orodes indicasse la zecca, sarebbe strano che tale indicazione comparisse su di una sola emissione, e molto rara, per scomparire poi per 117 anni, e che essa fosse qui così nascosta, mentre, a partire da Volagases II, essa è posta nel campo con dimensioni tali da apparirci persino esagerate! Si ritiene che la conquista di Gaza sia avvenuta nel 40 a.C.; il tetradramma in parola è datato *daesius*, dovremmo quindi ritenere che Gaza sia stata conquistata nel maggio del 40 a.C.

Un tetradramma di Phraates IV può aiutarci a risolvere il problema della B in quello di Orodes II (fig. 2).

Ho avuto modo di studiare recentemente un tetradramma, probabilmente unico o, per lo meno, finora non descritto, di Phraates IV datato  $\text{H}\bar{\text{I}}\bar{\text{I}}\Sigma$ , tetradramma anche questo, come quello di Orodes, particolarmente curato, in cui, sull'orlo della *kandys*, è chiaramente ricamata una H. Questa lettera può essere interpretata solamente come l'iniziale del nome dell'incisore, e quindi, per logica analogia, dovrebbe realmente

<sup>1</sup> 7 ss.

<sup>2</sup> E.Q. Visconti, *Iconographie grecque* (1808).

<sup>3</sup> A. de Longpérier, *Chronologie et iconographie des rois parthes Arsacides* (1853-1882), 42 ss., pl. 8, 93.

<sup>4</sup> Vendita Naville-Ars Classica 12 (1926), 2253 (collezione von Petrowicz).

<sup>5</sup> *Traité des monnaies grecques et romaines III, Monnaies orientales I*, J. de Morgan, *Numismatique de la Perse antique* (1933), 266, 109, pl. 11, 11 et 12.

<sup>6</sup> A.R. Bellinger, *The Excavations at Dura-Europos: Final Report* (1949), pl. 3, 120.

<sup>7</sup> Vedi anche D. Sellwood, *An Introduction to the Coinage of Parthia* (1971), 48/4.



indicare il nome dell'incisore anche la B di Orodes. Si sa che Phraates non coniò alcun tetradramma durante i primi 5 mesi del 228 (= 25/24 a.C.), e quest'assenza di tetradrrammi sta molto verosimilmente ad indicare che era ancora viva la lotta fra lui e l'usurpatore Tiridates II, e che Seleucia non sapeva da che parte schierarsi. È solamente con ΞΑΝΔΙ... ΗΠΣ (= marzo 24 a.C.) che Phraates riprende a coniare a Seleucia, ed i suoi tetradrrammi portano al Rv. una Tyche che offre al Re seduto sul trono una foglia di palma. Nel mese successivo la medesima Tyche offre ancora, su taluni esemplari, una foglia di palma, ma su altri una corona; ed è a partire da ΔΑΙΣΙ... (= maggio) e fino alla fine dell'anno che vengono coniati ogni mese tetradrrammi in cui la Tyche è sostituita in tutti da Minerva che offre al Re una corona. Si tratta qui di una raffigurazione che compare per la prima volta nella numismatica partica, e che non si ripeterà mai più, ed essa sta senza dubbio a significare la definitiva vittoria di Phraates sul rivale. Nel tetradramma che qui illustriamo il mese è fuori dal *flan*, ma la raffigurazione della Tyche che offre una foglia di palma ci obbliga a ritenere che tale mese fosse o marzo od aprile del 24 a.C.

Questi due tetradrrammi rappresentano fino ad oggi le uniche due eccezioni ad una regola che vigeva sistematicamente nella numismatica partica (così come in quella romana), quella cioè di non indicare, neppure con la sola iniziale, il nome dell'incisore.



Fig. 1. Tetradramma di Orodes II. Notare al Rv., sotto il trono del Re, il segno Δ, simbolo di Gaza. Il mese (ΔAI) è qui quasi completamente fuori dal *flan*, ma è ben visibile in alcuni degli altri 6 esemplari noti.

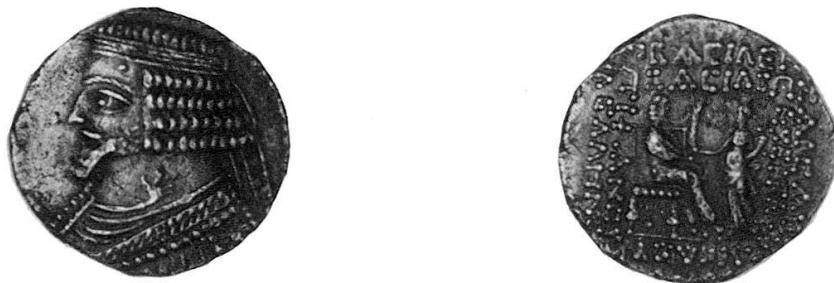


Fig. 2. Tetradramma di Phraates IV. L'anno (ΗΠΣ) è sotto il trono del Re, il mese è fuori dal *flan*, ma è certamente ο *xandicus* ο *artemisius* (marzo o aprile del 24 a.C.).



Fig. 3. Particolare della fig. 1: la lettera B sulla *kandys* è posta tra un'aquila ad ali spiegate ed un fulmine. Ingr. x3.



Fig. 4. Particolare della fig. 2: la lettera H è posta sull'orlo della *kandys*. Ingr. x3.

# EINE MÜNZPRÄGUNG AUF DAS EHEPAAR MARK ANTON - KLEOPATRA VII. \*

Hans Roland Baldus

Aus Anlass der Veröffentlichung eines neuen Münzporträts der berühmten Kleopatra<sup>1</sup> legte ich im Jahre 1973 eine Liste der verschiedenartigen Münzbildnisse der ägyptischen Königin<sup>2</sup> vor. Diese lassen sich im wesentlichen zu zwei Porträtfamilien» ordnen: Ein Teil geht auf die alexandrinischen Münzdarstellungen Kleopatras in Silber und Bronze zurück, mit denen auch Siegelbildnisse und grossplastische Porträts zusammenhängen<sup>3</sup>. Die «syrisch-römische» Bildnisgruppe basiert dagegen auf den im Jahre 37 v.Chr. wohl in Antiochia a.O. eingeführten silbernen Tetradrachmen (hier Abb. 3) mit Mark Antons Kopf auf der Kehrseite<sup>4</sup>.

Übersehen hatte ich damals ein Münzbildnis, das erstmals an sehr entlegener Stelle und zudem auf Hebräisch publiziert worden war (hier Abb. 1)<sup>5</sup>. Nach A. Kindlers Publikation zeigt die im Handel befindliche Bronze im Gewicht von 6,65 g und mit 21–23 mm Durchmesser auf dem Avers die parallel gestellten Porträts der Kleopatra VII. und des Antonius nach rechts; Kleopatras Büste ist mit einem Diadem geschmückt und mit Bekleidung versehen; hinter dem Kopf sah Kindler ein Π. Auf dem Revers ist eine stehende, nach links gewandte Tyche dargestellt, die mit der Linken einen Caduceus schultert. Rechts meinte Kindler Reste von ΑΣΥ(los) erkennen zu können, links im Feld las er die Datierung ΛΘΙ = Jahr 19.

Kindler wies das Stück der phönizischen Stadt Ake-Ptolemais zu, bezog die Datierung auf die Caesarische Ära und ordnete die Prägung ins Jahr 30/29 v.Chr. ein: Die Münze sei also ganz kurz vor dem Tod des Paares im Jahre 30 v.Chr. entstanden.

Gehörte das beschriebene Stück möglicherweise zu einem kleinen Schatzfund jüngeren Datums? Wenigstens tauchte wenige Jahre später (1975) im Jerusalemer Handel ein zweites, offenbar stempelgleiches Exemplar dieses Typs im Gewicht von 8,86 g und mit 24–28 mm Durchmesser auf (hier Abb. 2), das ich hier erstmals der Öffentlichkeit vor-

\* Der Frankfurter Numismatischen Gesellschaft zum 75jährigen Bestehen im November 1981 gewidmet.

<sup>1</sup> JNG 23, 1973, 19 ff.

<sup>2</sup> Eine herausragend breite Sammlung derartiger Kleopatrabildnisse wurde im Jahre 1978 bei J.L. Malter & Co. Inc., Encino/Kalifornien, verkauft und in einem Katalog publiziert: The Coinage of Ancient Egypt, Auction II, Febr. 1978: Nrn. 282 und 284–289 Silber und Bronze Alexandria, 291 Bronze Berytus, 296–297 Bronzen aus Orthosia wie die von mir JNG 23, 1973, 19 ff. besprochenen; Nrn. 292–295 AE Damaskus, 300 Tetradrachmon Antiochia am Orontes, 301 Denar Griechenland-Kleinasien, 302 AE Chalkis am Libanon (früher «Berytus») – die letzten drei Münzen stets mit Mark Anton auf der Kehrseite. Nr. 290 ist eine cyprische Bronze, die kein Porträt Kleopatras zeigt, mit ihrer Aphroditebüste aber natürlich auf sie anspielt.

<sup>3</sup> Zum Beispiel der neue Porträtkopf in Berlin: Ausstellungskatalog «Götter–Pharaonen», München 1978/79, Nr. 131.

<sup>4</sup> Das abgebildete Exemplar: Berlin 177/1873, 15,08 g. Den Gips verdanke ich H.D. Schultz, Staatliche Museen zu Berlin, Münzkabinett.

<sup>5</sup> A. Kindler, Alon – Internal Quarterly of the Israel Numismatic Society, Bd. 4/2, Oktober 1969, 22f., Nr. 3, Taf. C, 3; englisches Resümee bei A. Spaer, NumLit 85, 1971, 83. Der Freundlichkeit A. Kindlers vom Museum Haaretz, Kadman Numismatic Museum, Tel-Aviv, verdanke ich nicht nur das Photo für unsere Abb. 1, sondern auch eine Übersetzung seines Artikels sowie die Weitergabe diverser Hintergrundinformationen.

stellen kann<sup>6</sup>. Ich nehme die Gelegenheit wahr, das neue Münzporträt der Kleopatra in ihre von mir systematisierte numismatische Ikonographie einzuordnen und auf bisher nicht gesehene Aspekte des neuen Münztypus einzugehen.

Das neue Münzporträt der Kleopatra (hier Abb. 1 und 2) ist, wie auf dem zweiten Exemplar noch schöner zu erkennen ist als auf dem zuerst publizierten, mit einem Diademband versehen, das nicht etwa direkt bis zum Perlkreis weitergeführt wird, um dort zu enden, sondern das etwa in Schulterhöhe den ursprünglichen Verlauf von rechts oben nach links unten durch einen Knick umkehrt (und dann endet?). Außerdem trägt die Monarchin um die Schultern einen Umhang, der auf der rechten (wie, so ist zu ergänzen, auf der linken) Schulter mit einer runden Schliesse versehen ist. Die beiden Tasseln/Fibeln, von denen wie gesagt nur die vordere sichtbar ist, sind durch Ketten miteinander verbunden: Die eine verläuft direkt am Halsansatz, die andere hängt zwischen den Brüsten herunter. Diese Merkmale von Diadem und vor allem Gewandung sind typisch für das «syrisch-römische» Bildnis Kleopatras auf Münzen, dessen Urtyp wie gesagt zuerst und am ausgeprägtesten auf den Antiochener Tetradrachmen des Jahres 37/36 v.Chr. (hier Abb. 3) vorkommt. Bei diesem erscheint auf der gleichwertigen Kehrseite der schmucklose Kopf des Triumvir Mark Anton, wie er von dessen Denaren und sonstigen Prägungen bekannt ist. Und so ist es nicht weiter verwunderlich, wenn auf unserem neuen Bronzetypus (hier Abb. 1 und 2) neben der *Büste* der Königin wiederum der flockig gelockte *Kopf* des geliebten Römers erscheint: Die beiden Porträts der Antiochener Tetradrachmen sind also hier nur auf der Münzvorderseite vereinigt. Dabei hat man die strengen Gesichtszüge des Paars ein wenig ins Jugendliche gemildert. Pikant ist hier, dass die Königin – wie Kleopatra Thea bei ihrer Prägung mit Alexander I. Balas – vorn und damit am üblichen Platz des Ranghöheren erscheint: Die Begründung wird darin liegen, dass Kleopatra in den ihr im Herbst 37 v.Chr. geschenkten Gebieten in Syrien und Phönizien die direkte «Vorgesetzte» dort prägender Städte war; diese Einstellung scheint auch über ihr eigentliches Territorium hinaus gewirkt zu haben<sup>7</sup>. Ähnlichem begegnet man daher auch auf anderen Münzen: In Chalkis a.L. zum Beispiel werden bronzenen Kopien der Tetradrachmen mit Legenden versehen, die den Kopf des Triumvir eindeutig als Rückseitentypus kennzeichnen; bei zugehörigen Teilstücken wird der Antoniuskopf in der Tat durch andere Reversdarstellungen (Athene, Nike) ersetzt<sup>8</sup>.

Die ikonographische Einordnung der neuen Vorderseite, deren Buchstabe Π – sollte er richtig gelesen sein – als «runde» Wertangabe zu verstehen wäre (=80), macht mithin keinerlei Schwierigkeiten. Auch passt der gewählte Bildnistypus zur Region des vorgeschlagenen Prägeortes. Einen bisher noch nicht angesprochenen Aspekt berühren wir mit der Feststellung, dass Kleopatra und Mark Anton bei dem neuen Münztyp erstmals gemeinsam auf einer Münzseite erscheinen; dabei ist die Rückseitendarstellung nicht so bedeutsam, dass sie den Mark-Anton-Kopf auf die Vorderseite «verdrängt» hätte. Ein gestaffeltes Doppelbildnis von Mann und Frau kommt nach hellenistischem wie römisch-spätrepublikanischem Gebrauch auf Münzen üblicherweise bei Ehepaaren vor, sonst nur bei nahen Blutsverwandten wie Bruder-Schwester (im Ptolemäerreich oft gleichzeitig Ehegatten) oder Sohn-Mutter. Folglich erscheinen Kleopatra und Mark Anton, die bekanntlich nicht blutsverwandt waren, nach üblichem Verständnis einer solchen Doppelbüste, auch bei Götterbildnissen, hier erstmals betont als Ehepaar auf

<sup>6</sup> Slg. A. Spaer, Jerusalem. A. Spaer war so liebenswürdig, mir ein Photo zur Verfügung zu stellen, und er versorgte mich großzügig mit einer Kopie von Kindlers Artikel sowie diversen Hintergrundinformationen.

<sup>7</sup> Das hängt von der Münzstätten-Zuweisung unseres Typs ab, dazu siehe unten.

<sup>8</sup> JNG 23, 1973, 30 ff., 3 und 5–6.

den Münzen: Jahre vorher war M. Anton mit der ihm kürzlich vermählten Octavia so auf Cistophoren erschienen<sup>9</sup>.

Diese Tatsache wäre nicht übermäßig erstaunlich, wenn man A. Kindlers Datierung unseres Typs in das Jahr 30 v.Chr. übernehmen könnte. Denn nach der Scheidung Mark Antons von Octavia, der Schwester seines Rivalen Oktavian, im Frühsommer 32 v.Chr. hielt auch K. Kraft, der eine frühere Eheschliessung Kleopatras und Mark Antons verneinte<sup>10</sup>, eine Heirat des berühmten Liebespaars immerhin für möglich. Nun ergeben sich allerdings starke Zweifel daran, dass Kindlers Datierung unseres Doppelbildnistyps in die letzten Lebenstage der beiden richtig ist:

Kindler las wie gesagt auf dem von ihm publizierten Stück links von der Stadtgöttin mit Merkurstab L<sup>Θ</sup>I = «Jahr 19» und bezog das Datum auf die Caesarische Ära: So kam er auf das Jahr 30/29 v.Chr. Nun kann ich die Lesung aufgrund einer mir von Kindler zur Verfügung gestellten Vergrösserung nur bestätigen – auch das neue Exemplar, in dieser Hinsicht wenig aussagekräftig erhalten, bestärkt einen im Festhalten an dieser Jahreszahl. Nur: Der Bezug auf die Caesarische Ära wird wohl nicht richtig sein. Wir müssen einschieben, dass zwar zugegebenermassen die Möglichkeit besteht, unser Münzdatum, bezogen auf eine Caesarische Ära, mit der sonstigen Chronologie zu vereinbaren. Nur müsste man dann von der Zuweisung an Ake-Ptolemais mit Bestimmtheit abrücken und eine Zählung nach einer Caesarischen Ära postulieren, die eine gegenüber Ake um ein Jahr ältere Epoche verwendete: Denn das Jahr 1 der Caesarischen Ära begann in Ake-Ptolemais im Oktober 48 v.Chr.<sup>11</sup>; dem 1. Oktober 48 v.Chr. entspricht nach dem Kalender der Julianischen Reform von 45 v.Chr. der 27. Juli 48 v.Chr.<sup>12</sup>. Das Jahr 19 der Caesarischen Ära begann also in Ake-Ptolemais in den letzten Julitagen 30 v.Chr. Nun beging Mark Anton als erster der beiden Liebenden bekanntlich am 1. August 30 v.Chr. in Alexandria Selbstmord. Solange man nicht eine versehentliche, weil postume, Münzausgabe postulieren möchte, blieben die letzten Julitage 30 v.Chr. als Prägezeit für unseren Münztyp übrig, machte nicht ein Blick auf die politischen Realitäten einen solchen Ansatz unmöglich: Syrien-Phönizien, wo unsere Münzen entstanden, ging schon im Frühjahr 30 an Oktavian verloren, und danach war eine Münzung wie die unsere, eben für Oktavians Widersacher, ausgeschlossen. Eine solche könnte spätestens Anfang 30 v.Chr. entstanden sein, also im Jahr 18 Caesarischer Ära nach der Zählung in Ake-Ptolemais.

Nun könnte man zwar an die Zuweisung an eine Stadt denken, deren Caesarische Ära mit einer gegenüber Ake früher einsetzenden Epoche rechnete. Aber ich bezweifle bei unseren Münzen die Möglichkeit einer Zählung nach jeglicher Form der Caesarischen Ära: Denn Kleopatra kannte eine eigene doppelte Jahreszählung, die ägyptische und die syrisch-phönizische, mit teilweise sogar älterer Epoche als die Caesarische Ära; dies gilt für die ägyptische Regierungsjahrzählung mit 52/51 v.Chr. als Jahr 1!

Und das macht eine Zählung nach der fremden Ära unter ihrem Einfluss unwahrscheinlich. Zumal eine solche mit einer gewissen Pikanterie verbunden gewesen wäre, hing sie doch mit dem ehemaligen und nicht dem aktuellen Favoriten der Königin zusammen. Zur Bekräftigung dieser Unmöglichkeit einer Zählung nach der Caesarischen Ära auf Münzen der Ägypterin verweise ich auf die für Ake-Ptolemais gesicherten Kleopatra-Mark-Anton-Münzen: Statt der in dieser Stadt kurz vor wie nach Kleopatra üblichen Caesarischen Ära verwenden diese Stücke, so sie datiert sind, eine Jahreszh-

<sup>9</sup> E.A. Sydenham, *The Coinage of the Roman Republic*, 1952, Nr. 1198.

<sup>10</sup> *Hermes* 95, 1967, 496ff., beruhend auf der Neuinterpunktions eines Brieffragments des Antonius an Oktavian.

<sup>11</sup> H. Seyrig, *RN* 1962, 33.

<sup>12</sup> Zum Beispiel H. Bengtson, *Herrschergestalten des Hellenismus*, 1975, 287.

lung nach der syrisch-phönizischen Regierungszeit der Königin<sup>13</sup>. In anderen Städten der Region wird ähnliches gehandhabt worden sein.

Das Jahr 19 unserer Münzen mit dem gestaffelten Doppelbildnis muss sich also auf eine *andere* Jahreszählung als die Caesarische Ära beziehen. Da Kleopatras neue Ära in Syrien/Phönizien (Epoche: Herbst 37 v.Chr.) nicht über das Jahr 7 hinausging, kann sich die Datierung «Jahr 19» nur auf die Regierungsjahre als Königin von Ägypten beziehen: Kleopatras Jahr 19 ägyptischer Zählung entspricht Jahr 4 in Syrien-Phönizien und damit 34/33 v.Chr. Ich möchte also letztgenannte Datierung als die richtige unserer Bronzen vorschlagen.

Eine Umdatierung auf 34/33 v.Chr. hat nun allerdings für die Frage der Eheschliessung Kleopatras und Mark Antons interessante Konsequenzen: Insbesondere scheint H. Bengtson mit seiner Kritik an K. Krafts Verneinung einer Heirat der beiden vor der Scheidung des Antonius von Octavia im Jahr 32 v.Chr. recht zu haben<sup>14</sup>: Unsere Münzen von 34/33, einem bislang bei Kleopatra noch nicht mit Münzprägungen belegten Regierungsjahr, scheinen mit ihrem besonderen Avers gegen Krafts Darlegung zu sprechen; denn sonst müsste man annehmen, dass Dritte bestimmte Ereignisse im Sinne eines Verheiratetseins missverstanden hätten. Zum zweiten scheint es aber so auszusehen, als hätte Bengtson, der den Beginn der Zweitehe Mark Antons mit Kleopatra auf 37 v.Chr. festlegen wollte, gleichfalls nicht das Richtige getroffen: Münzprägungen dieses Jahres, eben die Antiochener Tetradrachmen (hier Abb. 3), zeigen das Liebespaar getrennt auf Vorder- und Rückseite der Münzen: Eine solche Darstellung schliesst eine Ehe nicht aus, man denke an vergleichbare Prägungen M. Antons mit Octavia, erzwingt aber auch kein Verheiratetsein. Da es nun von 34/33 v.Chr., und allein aus diesem Jahr, Münzen gibt, die die beschriebene Zurückhaltung aufgeben, liegt der Vorschlag nahe, die Heirat der beiden in dieses Jahr zu datieren: In der allerersten Zeit nach der Eheschliessung wird man die Tatsache der Heirat nicht mit Stillschweigen übergangen haben können. Aus politischer Rücksichtnahme vor Widerständen in beiden Lagern gegen eine Ehe wurde man später wieder vorsichtiger: Bronzekopien besagter Tetradrachmen, die im Jahr 21 = 6 = 32/31 v.Chr. in Chalkis a.L. entstanden sind (zeitgleich etwa mit den ähnlichen römischen Denaren), zeigen die beiden wieder getrennt.

Bei näherem Hinsehen erscheint mir vom historischen Standpunkt aus eine derartige Datierung der neuen Münzen und einer Hochzeit recht plausibel: Der Herbst des Jahres 34 v.Chr. brachte in Alexandria das grosse Jubelfest des Paars und seiner Kinder: Zum einen den Armenientriumph Mark Antons, zum anderen Kleopatras Proklamation zur Grosskönigin, und schliesslich die Einsetzung der Kinder des Paars als Teilgebietskönige im Vorderen Orient. Eine gleichzeitige Vermählung des Elternpaares passt durchaus zu diesem Geschehen. Oder sollte das alexandrinische «Familienfest» einfach Gelegenheit geboten haben, einen schon länger bestehenden, aber nicht «an die grosse Glocke gehängten» Zustand gleichsam einzugestehen?

Der neue Münztypus Kleopatras und Mark Antons, der zu diesem Fest oder in den ersten Wochen/Monaten danach geprägt wurde, stellt der Bevölkerung im Umkreis seines Prägeortes das neu(?)vermählte Paar als solches vor. Was diesen Prägeort anbelangt, so hat sich A. Kindler wie gesagt für Ake-Ptolemais entschieden. Nun ist zwar eine

<sup>13</sup> JNG 23, 1973, 30, 2: Jahr 3. F. Sternberg glaubt, auf dem schönen neuen Exemplar seiner Auktion 11, November 1981, 399, Reste eines zweiten Datums erkennen zu können: Seine Lesung L 1 Δ (= Jahr 14 Caesarischer Ära) erscheint mir als ziemlich unwahrscheinlich: Entweder ist eine Dreifachdatierung oder besser das Datum L 1 H (= Jahr 18 Kleopatras ägyptischer Regierung) zu erwarten. In der Tat meine ich, die erkennbaren Spuren führen eher auf diese Lösung. Im folgenden wird das unsichere zweite Datum nicht beachtet.

<sup>14</sup> Herrschergestalten des Hellenismus, 1975, 300; Marcus Antonius, Triumvir und Herrscher des Orients, 1977, 194.

gewisse Ähnlichkeit des Averses mit der im Ake des 1. Jahrhunderts v.Chr. geläufigen Doppelbüste Tyche-Zeus gegeben, und die Rückseite ähnelt auch dem üblichen Revers von Akko: Das spricht für eine Zuweisung unserer Stücke an die Region «südliches Phönizien-Coelesyrien», was ja auch die Provenienz beider Belegeexemplare aus dem israelischen Handel unterstützt. Aber die Zuweisung an Ake-Ptolemais selbst erscheint mir aus mehreren Gründen schlecht möglich: Zum einen weisen die für diese Stadt gesicherten Prägungen Kleopatras mit Mark Anton<sup>15</sup> stilistisch wie typologisch (Lorbeerumkränzung des Avers, auch bei Alleinprägungen M. Antons und bei späteren Stücken mit Zeuskopf!) wenig Ähnlichkeiten mit den unsrigen auf. Zum zweiten sieht der zur fraglichen Zeit ziemlich festgelegte Tychetypus der Rückseite in Ake im Detail dann doch anders aus: Dort trägt die Göttin im linken Arm stets Füllhorn und Palmzweig, während die Rechte ein Aplustre und die Pinne eines Steuerruders hält, auf dessen Blatt die Göttin steht<sup>16</sup>. Bei unseren Stücken hält die Schicksalsgöttin dagegen einen Caduceus im linken Arm und – wie ich Kindler ergänzen möchte – einen waagerecht gehaltenen, etwas nach unten gebogenen Palmzweig in der Rechten. Schliesslich datieren die Kleopatra-Mark-Anton-Münzen aus Ake nach einer anderen Kleopatraära als die unseren.

Wenn Ake somit nicht in Frage kommt, welcher Münzstätte sollte man den neuen Kleopatra-Mark-Anton-Typ sonst zuweisen? Ein Stadtname, der hundertprozentige Sicherheit gäbe, ist zwar nicht zu lesen. Ich bin mir inzwischen aber ziemlich sicher, dass unser Typus aus Dora stammt, denn dort kommt eine Reversdarstellung vor (hier Abb. 4), die der unseren ausserordentlich ähnlich ist<sup>17</sup>. Für Dora, das nur rund 30 km südlich Ake-Ptolemais gelegen ist, spricht unterstützend auch das Datum auf unserer Münze: Verglichen mit der durchdachten Ärenfolge in Ake-Ptolemais – erst Caesarische Ära, dann syrisch-phönizische Kleopatraära (dann wieder Caesarische Ära) – setzt es voraus, dass die prägende Stadt zuvor nicht nach der Caesarischen Ära datierte: Da letztere nur etwa vier Jahre nach Kleopatras ägyptischer Ära einsetzte, hätte ein antiker Betrachter der Münze sonst Mühe gehabt zu entscheiden, welche Jahrzählung hier gemeint war. Zum zweiten muss der Prägeort wegen der ungewöhnlichen Alleindatierung nach Kleopatras ägyptischer Jahreszählung ausserhalb ihres eigentlichen syrisch-phönizischen Territoriums liegen, wo man derart doch wohl schlecht datieren konnte.

Dora datiert zum einen vor und nach Kleopatra nach der Pompeianischen Ära, mit 64/63 v.Chr. als Jahr 1<sup>18</sup>; das Jahr 19 dieser Ära fiele übrigens nicht in die für Kleopatra-Mark-Anton-Münzen denkbare Prägezeit. Zum anderen liegt Dora südlich der Südgrenze von Kleopatras syrisch-phönizischem Herrschaftsgebiet, das nur bis Sidon reichte. Deswegen könnte Dora auf seinen Münzen sehr wohl 33/32 v.Chr. wieder zu seiner alten Ära zurückgekehrt sein<sup>19</sup>.

Die von Kindler rechts von der Tyche gesehenen Schriftspuren (das zweite Exemplar bringt auch in dieser Frage keinen Fortschritt) sind im Moment nicht näher zu deuten, am ehesten erwartete man natürlich einen Stadtnamen wie auf der nächsten Parallel (hier Abb. 4).

<sup>15</sup> Siehe oben Anm. 13.

<sup>16</sup> H. Seyrig, RN 1962, 33 ff., Taf. 1, 5 ff.

<sup>17</sup> G.F. Hill, A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum, Catalogue of the Greek Coins of Phoenicia, 1910, Dora Nr. 24, Taf. 14, 11. Dort wird das Stück auf 68/69 n.Chr. datiert. Wenn aber statt «Jahr (1?) 32» besser «Jahr 32» zu lesen ist, gehört das Exemplar ins Jahr 33/32 v.Chr., ist also ein Jahr jünger als unser Kleopatratypus: Die grosse Ähnlichkeit der Reverse wäre um so leichter zu erklären. Avers: Doros.

<sup>18</sup> BMC Phoenicia, S. LXXIV.

<sup>19</sup> Siehe oben Anm. 17. Ähnliches gilt möglicherweise für das gleichfalls nicht Kleopatra gehörende Ake.

Der neue Münztyp Kleopatras und Mark Antons von 34/33 v.Chr. aus Dora/Phöni-  
zien (?) scheint also ein altes, nie gelöstes historisches Problem unerwartet doch noch zu  
klären: Die Hochzeit des berühmten Paares kann offenbar auf 34/33 v.Chr. festgelegt  
werden, sonst muss sie vorher – also 37 v.Chr. – stattgefunden haben.



1



2



3



4



# LE MONNAYAGE AUGUSTÉEN DE LEPTIS MINOR (BYZACÈNE)

Michel Amandry

Le monnayage de la Syrtique, de la Byzacène et de la Zeugitane n'a fait l'objet, depuis l'étude fondamentale de L. Müller<sup>1</sup>, d'aucune vue d'ensemble nouvelle. La publication du matériel conservé dans les différentes collections publiques est, pour l'instant, réduite au seul volume de la *Sylloge* de Copenhague<sup>2</sup>: encore faut-il préciser que la majeure partie des monnaies publiées par K. Jenkins avaient été incorporées par Müller dans son travail, puisqu'il était alors Conservateur adjoint de cette collection<sup>3</sup>. Citons encore le catalogue, publié par C.M. Kraay et C.H.V. Sutherland, des séries augustéennes de l'Ashmolean Museum<sup>4</sup>, qui contient un petit nombre de monnaies d'Afrique. A ces exceptions près, rien. Aussi, en attendant la refonte du Müller, à laquelle travaille une équipe du CNRS animée par M. Laronde<sup>5</sup>, voudrions-nous présenter quelques compléments au monnayage de Leptis Minor.

Ce monnayage, peu abondant, exclusivement frappé sous Auguste<sup>6</sup>, porte invariablement à son revers le type de Mercure tourné vers la gauche, coiffé du pétase ailé, le caducée devant l'épaule. Fait remarquable, les légendes sont latine pour le droit, grecque au revers où figure l'indication de l'atelier: ΑΕΠΤΙC; à cette particularité s'en ajoute une autre: les monnaies connues de Müller portent, sous le buste de Mercure, les marques A ou B, marques de valeur à l'évidence, signifiant As ou Dupondius.

Ces marques, quoique exceptionnelles, se rencontrent ailleurs: à Corinthe, les trois dénominations frappées par les duovirs M. Insteius C.f. Tectus et L. Cas., en fonction sans doute en 42 ou en 41 av.J.-C.<sup>7</sup>, sont contremarquées A (as), S (semis) et · · (quadrans); de même le monnayage des «préfets de la flotte» d'Antoine porte les indications Δ (sesterce), Γ (tressis), B (dupondius), A (as) et S (semis)<sup>8</sup>. A la même époque figurent, sur le monnayage de bronze de Cléopâtre, les marques Π (80) et Μ (40)<sup>9</sup> et Auguste, pour sa première émission alexandrine, perpétuera cette habitude<sup>10</sup>. Pourquoi ces marques? Pour introduire, auprès d'utilisateurs de langue grecque, de nouvelles espèces auxquelles ils n'étaient pas encore familiarisés.

Comme nous connaissons en Byzacène des monnaies qui devaient manifestement passer pour des sesterces, on était en droit d'attendre une telle dénomination à Leptis. Cette lacune est désormais comblée grâce à la pièce que nous publions:

D. ✕ CAESA(R) ✕ DIVI· F, tête nue d'Octave à gauche; lituus dans le champ à gauche; bordure de perles (Ø 33 mm).

R. ✕ ΑΕΠΤΙ(C), buste de Mercure à gauche, coiffé du pétase, le caducée sur l'épaule droite; sous le buste, Δ; bordure de perles (Ø 32 mm).

Coll. P.V., ↑, 36, 12 g (fig. 1).

<sup>1</sup> Numismatique de l'ancienne Afrique, II: les monnaies de la Syrtique, de la Byzacène et de la Zeugitane (1861).

<sup>2</sup> SNG Cop. North Africa, Syrtica-Mauretania (1969).

<sup>3</sup> Cf. O. Mørkholm, «The Danish Contribution to the Study of Ancient Numismatics 1780–1880», Den kongelige Mønt-og Medaillesamling 1781–1981 (1981), 123–164.

<sup>4</sup> Catalogue of Coins of the Roman Empire in the Ashmolean Museum, I: Augustus (c. 31 B.C.–A.D. 14) (1975).

<sup>5</sup> Au sein de cette RCP, J. Alexandropoulos est chargé de l'étude du monnayage de la Syrtique et de la Byzacène.

<sup>6</sup> C'est à tort que Müller (op.cit., p. 49) place sous le règne de Tibère des monnaies qui portent la 5<sup>e</sup> salutation impériale de ce prince.

<sup>7</sup> BMC Corinth, p. 64, n° 525–528.

<sup>8</sup> M. Bahrfeldt, «Die Münzen der Flottenpräfekten des Marcus Antonius», NZ 37 (1905), 9–56.

<sup>9</sup> BMC The Ptolemies, p. 128, n° 4–5 (II), n° 6–11 (M).

<sup>10</sup> BMC Alexandria, p. 1, n° 1–2 (II), n° 3 (M).

A ce sesterce correspond un as de même facture et de même légende<sup>11</sup>; aucun dupondius de ce type n'est répertorié, mais nous pouvons penser que celui qu'a publié Müller<sup>12</sup> faisait partie de cette émission. Il se décrit ainsi:

- D. ↘ DIVOS ↘ IVLIVS, tête laurée de César à droite; bordure de perles (Ø 26 mm).  
R. ↘ ΛΕΠΤΙC, buste de Mercure à gauche; sous son buste, B; bordure de perles (Ø 26 mm).

Paris Ailly 17445, ↑, 21,78 g (fig. 2).

Mais il existe aussi un as, inédit lui aussi, de même type que ce dupondius:

- D. ↘ (D)IV(OS) ↘ (IV)LIV(S), tête laurée de César à droite; bordure de perles (Ø 22 mm).  
R. ↘ (ΛΕ)ΠΤ(I)C, buste de Mercure à gauche; sous son buste, A; bordure de perles (Ø 22 mm).

Londres BM 1909-1-2-35, ↘, 9,93 g (fig. 3).

Malgré le mauvais état de conservation de cet exemplaire, le portrait de César se reconnaît parfaitement et la légende de droit peut être reconstituée grâce à la légende du dupondius.

Ainsi se trouve constituée une émission comprenant sesterce, dupondius et as. De quand date cette première émission? La légende CAESAR DIVI· F, au droit du sesterce et de l'as, nous invite à la situer avant 27 avant J.-C. Nous pourrions même remonter assez haut, vers les années 35, puisque le modèle de ces séries date de 38/36: il s'agit d'une émission de bronze frappée, au nom d'Octave, en Italie sur laquelle celui-ci figure au droit (CAESAR DIVI· F) et César au revers (DIVOS IVLIVS)<sup>13</sup>. Les poids très lourds du sesterce et du dupondius, frappés selon un système qui n'est plus semi-uncia, mais qui n'est pas encore le quart-oncial augustéen, ne s'opposent pas à une telle datation. Toutefois, en comparant le portrait d'Octave de Leptis à celui de César qui figure sur un «sesterce» d'Hadrumète (fig. A = Paris 107, ↘, 21,46 g), on ne peut qu'être frappé de leur ressemblance; sur cette monnaie figure au droit la tête nue d'Auguste à droite (HADR/AVGV[STVS]), au revers la tête nue de César à gauche (CAESAR)<sup>14</sup>; or ces deux portraits sont interchangeables: César n'a aucun trait qui lui soit propre, mais a été assimilé à son fils adoptif, de façon certainement voulue par le graveur. Cette monnaie date du Principat, puisqu'y figure le titre AVGVSTVS; comme nous avons le sentiment que le même graveur a travaillé à Leptis d'abord, à Hadrumète ensuite, peut-être faut-il tout de même abaisser la date de l'émission de Leptis autour des années 30.

Il faut attendre la fin du règne d'Auguste pour retrouver des séries monétaires à Leptis. Müller, là encore, ne connaît que des dupondii et des as. Le dupondius (Müller II, 49/18) porte la tête nue de Tibère à droite avec la légende TI·CAE· / AVG·F·IMP· / (fig. 5 = Paris 104, ↑, 15,86 g); cette monnaie date des années 8/10 ap.J.-C.; sur l'as (Müller II, 49/17) figure la tête nue d'Auguste à gauche entourée de la légende abrégée IMP·C(aesar)·D(iv)·F·A(ugustus)· / PM·PP (fig. 6 = Paris 102, ↘, 8,09 g). Cette légende existe aussi à Carthage sur une série signée des duovirs P·I·SP· et D·V·SP· (Müller II, 149/323); comme ces magistrats ont également fait frapper une série parallèle, pour le type et la légende de droit, au dupondius de Leptis (Müller II, 150/325-326), nous pouvons en conclure qu'à Carthage les deux séries datent de la même année (entre 8 et

<sup>11</sup> Müller II, 49/16; SNG Cop. 57.

<sup>12</sup> Müller II, 49/15: monnaie publiée par le baron d'Ailly dans la RN 1841, 347-348 et entrée au Cabinet des Médailles avec sa collection en 1862.

<sup>13</sup> Sydenham, RRC 1335; M. Crawford, Roman Republican Coinage (1974) 535/1; M. Grant, From Imperium to Auctoritas (1946), p. 49-50.

<sup>14</sup> Müller II, 52/30.



1



2



3



A



4



5



6



7



10 après J.-C.) et qu'il en va certainement ainsi à Leptis. A cette émission comprenant dupondius et as manquait le sesterce. Il existe pourtant, dans les collections du British Museum. En voici la description:

- D. ⌈(IMP)·C·D·F·APM·PP, tête nue d'Auguste à gauche; bordure de perles (Ø 33 mm).  
R. ⌈ ΛΕΠΤΙC, buste de Mercure à gauche; sous son buste, Δ; bordure de perles (Ø 34 mm).

Londres BM G 0316, ↓, 27,35 g (fig. 4).

La pièce est mal conservée; nous pouvons toutefois aisément restituer la légende du droit, abrégée comme sur l'as. Cette deuxième émission comprend donc, comme la première, sesterce, dupondius et as. Auguste figure encore sur la plus grande dénomination ainsi que sur l'as; Tibère, l'héritier de l'Empire, sur le dupondius: au père adoptif succède le fils adoptif d'Auguste. En bonne logique, nous devrions connaître un as parallèle au dupondius: cet as existe, mais il est daté de la 7<sup>e</sup> salutation impériale de Tibère, soit des années 12 et suivantes (fig. 7 = coll. P.V., ↑, 6,23 g).

Après cette émission, l'atelier de Leptis, comme bien d'autres, sera fermé<sup>15</sup>. Ces deux émissions, tout à fait originales, resteront les témoignages de la reconnaissance de cette cité libre envers Octave-Auguste qui lui avait octroyé sa *libertas*<sup>16</sup>.

<sup>15</sup> Müller II, 50/20, attribue, d'après Seguin, une monnaie d'Agrippine à Leptis: mauvaise lecture ou invention moderne, sans nul doute.

<sup>16</sup> Nos remerciements vont à nos collègues du British Museum qui nous ont autorisé à publier les exemplaires de Leptis conservés dans leur collection.

## À PROPOS DES TITULATURES RÉTROGRADES À LETTRES INVERSÉES DANS LE MONNAYAGE IMPÉRIAL ROMAIN

Pierre Bastien

M. Weder<sup>1</sup> et H. Huvelin<sup>2</sup> ont publié dans cette revue deux *antoniniani*, l'un de Gallien, l'autre de Tétricus, présentant une effigie impériale à gauche, entourée d'une légende, non seulement rétrograde, mais composée de lettres inversées. Les auteurs ne proposent pas d'explication de ces anomalies, mais en tirent des conclusions générales sur la confection des coins. Pour M. Weder il s'agit d'une erreur des ouvriers de l'atelier, qui apporte la preuve que les légendes ont été gravées et non poinçonnées comme on l'admet généralement. Pour H. Huvelin, qui adopte également cette position, il est probable que la «totalité du coin utilisé (effigie et légende) a dû être l'œuvre d'un seul et même artiste, ce qui amène à remettre en question la théorie généralement admise que la réalisation des titulatures – par poinçonnage ou gravure – était confiée à un ouvrier distinct».

Est-il possible de tirer ces conclusions de deux cas, certes très intéressants, mais exceptionnels dans le monnayage romain? Peut-on notamment affirmer que ces légendes rétrogrades n'ont pu être que gravées? A notre avis il ne peut faire de doute qu'elles ont été poinçonnées. Dans le cas de l'*antoninianus* de Tétricus par exemple, l'ouvrier aurait-il gravé un M sous la forme de quatre barres presque parallèles et un V dont les deux jambages sont séparés. On ne peut répondre que par la négative.

<sup>1</sup> M. Weder, Römische Münzen und Münzstätten des 3. Jahrhunderts. 2. Ein retrograder Antoninian des Gallienus – Nochmals zur Punzentheorie, SM, 118, 1980, 43–44.

<sup>2</sup> H. Huvelin, Un antoninianus rétrograde de Tétricus I à l'atelier de Trèves, SM, 121, 1981, 3–4.

Il faut rappeler que les poinçons utilisés dans les ateliers monétaires représentent souvent des lettres complètes, mais que parfois les lettres sont composées sur le coin à l'aide de plusieurs poinçons droits et courbes, habilement assemblés par les *signatores*<sup>3</sup>. Nous avons étudié ces faits dans les trois volumes parus du «Monnayage de l'atelier de Lyon»<sup>4</sup> et ils sont probablement appliqués dans les autres ateliers.

Les lettres des poinçons utilisés pour la confection d'un coin sont inversées et frappées de droite à gauche pour être lues de gauche à droite sur la monnaie ou, dans les titulatures rétrogrades, de gauche à droite pour être lues de droite à gauche. Dans le cas des deux *antoniniani* à titulatures rétrogrades et à caractères inversés les lettres sont poinçonnées exactement dans la position qu'elles devraient occuper sur la monnaie, de gauche à droite. Après la frappe elles apparaissent donc à l'envers et se lisent de droite à gauche.

On ne peut avoir fabriqué de poinçons spéciaux pour ces deux monnaies et on a donc utilisé les poinçons habituels. Voyons si cela est possible. Tout d'abord parmi les lettres des titulatures GALLIENVS AVG et IMP C TETRICVS P F AVG, certaines peuvent être poinçonnées dans les deux sens: A, I, M, T, V. Quant aux poinçons portant les lettres C et E, ils peuvent être retournés. L peut être réalisé avec deux poinçons L et F, N avec trois poinçons F, N. G est représenté sur les deux *antoniniani* comme un C. P peut être reproduit avec un jambage et un demi-cercle P et pour le R il suffit d'ajouter un tiret R. Seul le S pose un problème, mais il peut avoir été composé de deux demi-cercles et complété par quelques coups de burin.

Reste à expliquer le pourquoi des deux anomalies signalées par M. Weder et H. Huvelin. Les monétaires devaient avoir sous les yeux le dessin de la monnaie telle qu'elle apparaît après la frappe et le dessin inversé qui servait de modèle pour confectionner le coin. A partir de là on peut formuler diverses hypothèses, sans naturellement aboutir à aucune certitude.

Il peut s'agir d'une erreur, le premier dessin ayant été copié au lieu du second. On peut admettre, comme le veut H. Huvelin, qu'un seul homme a fait l'ensemble du travail. Mais il se peut également que le *sculptor* ayant gravé son portrait à droite au lieu de le graver à gauche, le *signator* ait continué dans la même voie. On peut aussi voir dans ces deux monnaies le résultat d'une volonté délibérée, d'une fantaisie soit d'un, soit de deux exécutants. Mais rien ne permet d'affirmer que le portrait et la titulature proviennent de la même main. De nombreux faits prouvent qu'habituellement le *sculptor* grave l'effigie et que le *signator* poinçonne les légendes<sup>5</sup>. Même si l'on admet quelques exceptions la position traditionnelle n'en semble pas ébranlée.

Nous avions rédigé cette note quand nous avons pris connaissance de l'article de D. Salzmann, qui a publié dans cette revue un tétradrachme de Caracalla de Beroea (Cyrrhestique), présentant les mêmes caractéristiques que les deux *antoniniani* précédemment étudiés<sup>6</sup>. D. Salzmann en conclut que les coins monétaires de l'antiquité n'étaient pas obtenus à l'aide de poinçons, mais gravés entièrement en négatif. Pour les raisons exposées ci-dessus nous avons peine à accepter cette thèse ou tout au moins sa généralisation pour le monnayage antique. Il est probable que le poinçonnage des légendes a été utilisé dans le monnayage grec impérial comme dans le monnayage impérial à légendes latines.

<sup>3</sup> Nous laissons aux *signatores* la fonction qu'on leur attribue traditionnellement. J. Lafaurie, *Familia monetaria*, Bulletin de la Société française de Numismatique, 7, 1972, 270, voit dans le *signator* le personnage qui met la marque de l'autorité sur le coin.

<sup>4</sup> P. Bastien, Le Monnayage de l'atelier de Lyon, 274–285, NR IX, Wetteren, 1976, 106–108; 285–294, NR VII, 1972, 92, 95–97; 294–316, NR, 1980, 115–116.

<sup>5</sup> Cf. pour le poinçonnage des marques d'ateliers, M. R. Alföldi, *Antike Numismatik* (1978), I, 33, pl. n° 370.

<sup>6</sup> D. Salzmann, Ein retrogrades Tetradrachmon des Caracalla aus Beroia, SM, 124, 1981, 88–89.

EIN BASLER DENAR LUDWIGS IV. DES KINDES (900–911)  
AUS DER AJOIE (1982)

Beatrice Schärli

Dank dem spontanen kollegialen Entgegenkommen von Herrn Guido Helmig, dem vom Ausgräber Ulrich Löw, beide Basel, immer wieder Funde aus dem Kanton Jura vorgelegt werden, durfte das Münzkabinett des Historischen Museums Basel eine äusserst seltene Münze, einen für Basel geprägten karolingischen Denar Ludwigs IV. des Kindes (900–911) registrieren<sup>1</sup>. Diese Münze kam gemäss den Aussagen des Finders am Sonntag, den 2. Mai 1982, in der Gemeinde Cornol (Gundelsdorf, Kt. Jura) aus einem Maulwurfshaufen im Wald zum Vorschein. Sie ist folgendermassen zu beschreiben (Abb. 5):

- Vs. HLVPOVVICVS PVS (also HLVDOVVICVS PIVS) zwischen Perlkreisen; in der Mitte ein Kreuz, dessen Arme gegen das Zentrum spitz zulaufen.  
Rs. In Perlkreis BASILEA, über und unter dem S die Buchstaben R / S  
Lit. Wielandt Nr. 2. Fehlt bei Prou und Morrison/Grunthal<sup>2</sup>.

Wielandt verzeichnete nur zwei Exemplare dieses Münztyps, ein drittes bei Meyer erwähntes Stück entging ihm, dieses ist zurzeit verschollen und kann daher nur in der Zeichnung aus dem letzten Jahrhundert in Erinnerung gerufen werden (Abb. 4). Ferner sei auf ein im 17. Jahrhundert gezeichnetes Exemplar hingewiesen (Abb. 2).



1

1,553 g; Dm 24,3 mm; 5°

Fundort: unbekannt

Verbleib: Hist. Museum Basel (1903.836., aus altem Bestand)

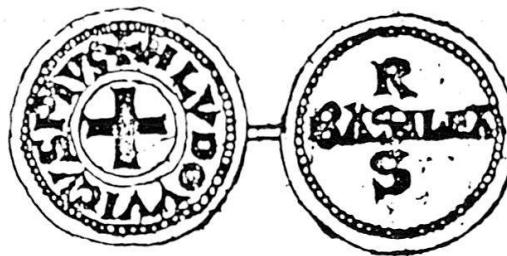
Abb. Meyer IV. 1; Escher, S. 28.19; Stückelberg VI. 2; KDM BS I, S. 76.46; Wielandt 1.2<sup>3</sup>

Foto: HMB M. Babey

<sup>1</sup> Zu danken ist ferner den Herren Prof. Dr. B. Prongué und B. Schifferdecker vom Patrimoine historique du Canton du Jura für die Publikationserlaubnis, den Damen und Herren Dr. H.-M. von Kaenel, Dr. E. Landolt, lic. phil. O. Noser und Dr. M. Steinmann für hilfreiche Auskünfte.

<sup>2</sup> Friedrich Wielandt, Die Basler Münzprägung von der Merowingerzeit bis zur Verpfändung der bischöflichen Münze an die Stadt im Jahr 1373, Schweizerische Münzkataloge VI (1971). – Maurice Prou, Les monnaies carolingiennes, Catalogue des monnaies françaises de la Bibliothèque Nationale (1896). – Karl F. Morrison - Henry Grunthal, Carolingian Coinage, ANS Numismatic Notes and Monographs 158 (1967).

<sup>3</sup> Heinrich Meyer, Die Denare und Bracteaten der Schweiz, Mitt. d. Antiquar. Ges. Zürich 12, 1858. – Albert Escher, Schweizerische Münz- und Geldgeschichte, 1. Bd. (1881). – Ernst A. Stückelberg, Denkmäler des Königreichs Hochburgund vornehmlich in der Westschweiz (888–1032), Mitt. d. Antiquar. Ges. Zürich 30, 1925. – Die Kunstdenkmäler des Kantons Baselstadt, Bd. 1, (1932), von C. H. Baer, Nachdruck Basel 1971 mit Nachträgen von F. Maurer.



2

???

Fundort: unbekannt

Verbleib: vermutlich identisch mit Expl. im Hist. Museum Basel  
Abb. Remigius Faesch, Thesaurus rei nummariae 1628, S. 262<sup>4</sup>



3

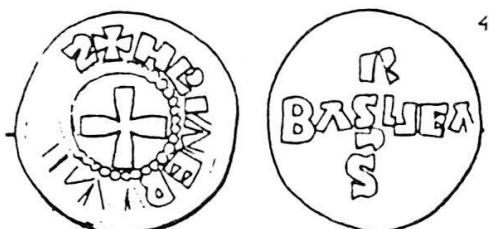
1.079 g; Dm 21,7 mm; 11°

PIS statt PIVS

Fundort: unbekannt

Verbleib: Münzkabinett Stadtbibliothek Winterthur (aus Slg. Lohner)  
Scheint nirgends abgebildet zu sein.

Foto: SLM Zürich



4

???

Fundort: unbekannt

Verbleib: Bibliothèque Porrentruy, z.Zt. verschollen<sup>5</sup>

Erwähnt in Trouillat, Bd. 2, S. XVIII<sup>6</sup>

Abb. Meyer IV. 4

<sup>4</sup> Universitätsbibliothek Basel, Handschriftenabteilung A.R.I. 13. Die Zeichnungen Faeschs geben einerseits sehr genaue Beobachtungen wieder (Buchstabenstellungen der Vs., R / S und Zentrierpunkt der Rs.), korrigieren andererseits die Fehler der Münze. Zu bedauern ist, dass er hier nicht schreibt, woher er die Münze hat.

<sup>5</sup> Die Nachfolgerin der Bibliothek von Pruntrut in bezug auf deren Münzkabinett (médaillier) ist heute das Office du patrimoine historique. Trotz intensivster Suche in dieser Sammlung unter tatkräftiger Mithilfe der Herren B. Prongué und B. Schifferdecker konnte diese Münze nicht ausfindig gemacht werden.

<sup>6</sup> J. Trouillat, Monuments de l'histoire de l'ancien évêché de Bâle, Bd. 2 (1854).



5

1,232 g; Dm 22,6 mm; 8°

Erstes A von Basilea steht auf dem Kopf

Fundort: Cornol (Gundelsdorf JU), 2. Mai 1982

Verbleib: Office du patrimoine historique, Porrentruy

Pressebericht: «Le Démocrate» 22. September 1982

Foto: HMB B. Schärli

Vergleicht man die drei im Original vorhandenen Silbermünzen miteinander, so kann folgendes festgestellt werden: Die Gewichte sind unterschiedlich, entsprechen aber durchaus denen anderer Denare Ludwigs IV. d.K. Die Schrötlinge, beim Basler Exemplar mit dem maximalen Durchmesser von 24,3 mm, sind auffallend gross und in dieser Hinsicht vergleichbar den Denaren desselben Herrschers, die auf der Rs. die Bezeichnung SALO/MON tragen<sup>7</sup>. Die Vergrösserung der Schrötlinge bei gleichbleibendem Gewicht hatte auch hier zur Folge, dass die Prägung der einen Seite in negativer Form auf der Gegenseite durchschlug, wie dies vor allem auf den jeweiligen Rs. deutlich wird. Das Fundexemplar aus Cornol ragt in der Qualität heraus: Alle Buchstaben sind klar erkennbar. Das Winterthurer und das Basler Exemplar sind auf der Vorderseite zum Rand hin teilweise schwach ausgeprägt. Der Denar in Basel weist auch einen deutlichen Doppelschlag auf. Die Buchstaben D und P sind nicht unterschieden, der Querstrich im H ist nur bei Nr. 5 aus Cornol sichtbar, das erste A bei Nr. 5 steht auf dem Kopf. Kreuze und Buchstaben sind mit Hilfe von Punzen zusammengefügt worden: Für das R wurde dem P ein keilförmiger Abstrich angesetzt; das S, gebildet aus zwei C, respektiert auf der Rs. sogar den Zentrierpunkt. Die Buchstaben sind regelmässig verteilt, aber das Wort Basilea steht nie auf einer Geraden. Ob die beiden Vs. von 1 und 5 stempelgleich sind, lässt sich wegen des Doppelschlages nicht eindeutig nachweisen, die drei Rs. sind jedenfalls nicht stempelgleich. Nr. 4, das nur in der Zeichnung vorliegende Exemplar aus Pruntrut, ist auf der Vs. ebenfalls links am Rand schwach ausgeprägt. Die Buchstaben sind nicht richtig wiedergegeben entsprechend der von Trouillat zunächst übernommenen Vermutung, es handle sich um einen Denar Heinrichs IV. (1056–1105). Nach einem persönlichen Augenschein korrigierte Meyer allerdings in seinem Text (S. 46) diese Zuschreibung zugunsten der Annahme, es handle sich um den Königsnamen Ludwig, und er meint, da der Name entstellt sei, läge eine Nachahmung eines Denars Ludwigs d.Fr. (814–840) vor.

Die Deutung der Buchstaben R / S auf der Rs. ist bis heute umstritten. Basler Bischöfe mit dem Namen Rudolf seien zur fraglichen Zeit keine bekannt, daher schliessen alle Autoren die Auflösung von R / S als Rudolfus, Bischof von Basel, aus. Meyer nimmt bei

<sup>7</sup> Morrison/Grunthal, 1571.

Nr. 4 an, R / S sei eine Abkürzung von VR - BS analog zu CI - VT (civitas), wie er bei Nr. 1 liest. Stückelberg, der voraussetzt, dass Basel bereits unter Ludwig IV. d.K. zu Burgund gehörte – der genaue Zeitpunkt der Besitznahme durch Rudolf I. ist nicht bekannt –, glaubt, es liege eine «Zweifürstenmünze» vor, ein staatsrechtliches Kuriosum, und R / S heisse Rudolfus, König von Burgund (888–912). Wielandt gibt diese Idee als Hypothese weiter<sup>8</sup>. Dazu muss folgendes eingewendet werden: Arnulf von Kärnten (887–899), der das ostfränkische Reich und zeitweise Lothringen beherrschte, hatte die Ausdehnungstendenzen des burgundischen Rudolf I. am Jura stoppen können, und zwar mit lange andauerndem Erfolg. Dafür spricht auch, dass der Basler Bischof Iringus (–882–898–), der im Jahre 892 an der Wahl des Bischofs Boso von Lausanne beteiligt war, später nur noch im ostfränkischen Reich auftrat<sup>9</sup>. Unter Arnulfs unmündigem Nachfolger, dem 893 geborenen Ludwig (IV. das Kind, 900–911) gelang es, den Zusammenhalt des ostfränkischen Reiches zu wahren; der Adel anerkannte die alle andern Machthaber übertreffende Stellung eines karolingischen Königs, geistliche Grosse wie Erzbischof Hatto von Mainz (891–913) und Bischof Salomon III. von Konstanz (890–920) unterstützten Ludwig IV. d.K. massgebend<sup>10</sup>. Es muss also mit guten Gründen angenommen werden, dass unter Ludwig IV. d.K. Basel noch zum ostfränkischen Reich gehörte. Kaum war aber mit Ludwig IV. d.K. 911 der letzte deutsche Karolinger gestorben, riss Karl der Einfältige (893–923) Lothringen an sich, versuchte sich der Herzog von Schwaben zu verselbständigen, und auch für König Rudolf I. von Burgund war jetzt am Ende seines Lebens im Herbst 911 der Termin günstig, nördlich des Juras vorzustossen und Basel in seinen Besitz zu bringen. Eine Beteiligung des Burgunders an der ostfränkischen Münzprägung in Basel unter Ludwig IV. d.K. ist also aus politischen Gründen wenig wahrscheinlich. Aber auch rein numismatische Argumente sprechen dagegen: Ende des 9. Jahrhunderts war die königliche Kontrolle über das Münzwesen immer lockerer geworden, und aus spätkarolingischer Zeit sind Münzverleihungen an Bischöfe bekannt<sup>11</sup>. Die Bischöfe erhielten jedoch nicht das Münzrecht oder einen Einfluss auf die Typen, sondern nur die Einkünfte aus der Münzprägung; auf ihren Denaren kommt daher nichts davon zum Ausdruck: Anders offenbar in Strassburg, wo aber keine entsprechende Urkunde überliefert ist. Auf einigen Denaren wird der Stadtname begleitet von zwei Buchstaben, die als Bischofsnamen gedeutet werden: O / S als Bischof Otbert (906–913), G / S als Gotfried (913) und schliesslich R / S als Richwin

<sup>8</sup> Stückelberg, S. 22 f.; Wielandt, S. 10 f.

<sup>9</sup> Helvetia sacra, Abt. 1, Bd. 1, Schweizerische Kardinäle, Das apostolische Gesandtschaftswesen in der Schweiz, Erzbistümer und Bistümer I (A-CH), red. v. Albert Bruckner (1972), S. 166 (895 an der Synode von Trebur, 898 an der Weihe der St. Emmeranskirche zu Regensburg, Eintragungen in den Verbrüderungsbüchern von St. Gallen und Reichenau).

<sup>10</sup> Vgl. Gebhardt, Handbuch der deutschen Geschichte, 9. Aufl. bearb. v. Herbert Grundmann, Bd. 1 (1970), 209 ff.; Handbuch der Schweizer Geschichte, Bd. 1 (1972), S. 127 ff.; Walter Schlesinger, Die Auflösung des Karlsreiches, in Karl der Grosse, Lebenswerk und Nachleben, hg. von Wolfgang Braunfels, 5 Bde. (1965–1968); Bd. 1, S. 791 ff.

<sup>11</sup> Vgl. Philip Grierson, Münzen des Mittelalters (1976), S. 58 ff.; Hubert Frère, Le denier carolingien spécialement en Belgique (1977). Verleihungen unter Ludwig IV. d.K. an Bischöfe sind bekannt von Trier (902), Lüttich (908), Eichstätt (908).

<sup>12</sup> Arthur Engel / Ernest Lehr, Numismatique de l'Alsace (1887), S. 154.33; unter Karl d.E., S. 154.34 (Otbert), 155.42 (Gotfried) und 155.43–47 (Richwin). Ein Denar Engel/Lehr, S. 155.42. (Karl d.E. / Gotfried) kam 1980 in der St. Johanneskapelle in Hofstetten SO zum Vorschein, s. SM 31, 1981, 42f. Erinnert sei auch an den Basler Fund von 1854 mit Denaren Ludwigs IV. d.K. (Rs. SALO-MON) und Strassburger Denaren Karls d.E.; vgl. Meyer (Anm. 3), S. 102. Ein Rekonstruktionsversuch dieses heute zerstreuten Fundes ist in Bearbeitung; die Zuweisung von SALO-MON (Bischof Salomon III. von Konstanz oder Salm im Elsass) ist umstritten.

(913–933)<sup>12</sup>. Die Gemeinsamkeiten der gleichzeitigen Strassburger und Basler Denare stechen ins Auge: Hier wie dort wird Ludwig als Pius bezeichnet, an beiden Orten ist der Stadtname von Einzelbuchstaben begleitet. Basler Bischöfe mit dem Namen Rudolf sind in der Zeit Hadrians II. (867–872, Rudolf I.) und 917 (Rudolf II.) bezeugt<sup>13</sup>. Die Basler Bischofsliste ist aber gerade für die spätkarolingische Zeit dermassen lückenhaft – unter Ludwig IV. d.K. ist überhaupt kein Bischofsname überliefert –, dass durchaus ein bisher unbekannter Bischof mit den Buchstaben R / S, der nur durch diesen Münztyp belegt wäre, existiert haben kann, vielleicht Richwin, der ab 913 als Bischof von Strassburg wirkte und «seine» Münzen mit R / S bezeichnete<sup>14</sup>. Die Basler Denare Ludwigs IV. d.K. sind auch in der Machart mit den Strassburgern so verwandt, dass man sich fragen muss, ob nicht die gleichen Punzen verwendet wurden, mit andern Worten, ob hier nicht die gleichen Hände für verschiedene Orte arbeiteten<sup>15</sup>.

Zusammenfassend kann folgendes festgehalten werden: Vom Basler Denar Ludwigs IV. d.K. liegt ein drittes Original vor, ein bis zwei bekannt gewesene Exemplare sind nur noch zeichnerisch fassbar. Die Buchstaben R / S sind aus historischen und numismatischen Gründen einem namentlich unbekannten Basler Bischof (Ricuinus - Richwin?) zuzuschreiben und nicht dem burgundischen Gegenspieler Rudolf I. Die nahe Verwandtschaft der Basler Denare mit Strassburger Denaren Ludwigs IV. d.K. und Karls d.E. legt eine Datierung der Basler Münze in die letzten Jahre Ludwigs IV. d.K. um 910 nahe. Die ausserordentliche Seltenheit dieser Münze erfasste schon der Basler Remigius Faesch (1595–1667), der Gründer des privaten «Museum Faesch», indem er neben seiner Zeichnung stolz vermerkt, er sei der erste, der diese Münze gesehen und als älteste Basler Münze erkannt habe, sie sei jetzt zum Basler Staatsschatz ins Gewölbe im Rathaus gelegt worden.

Was bedeutet nun aber das in Cornol gefundene Exemplar für die Geschichte des Fundortes? Cornol liegt um das Jahr 910 unmittelbar westlich der Grenze des Bistums Basel im Elsgau (Ajoie), das kirchlich zum Erzbistum Besançon und politisch wie die Stadt Basel zum ostfränkischen Reich Ludwigs IV. d.K. gehört. Die Fundmünze fügt sich als einzigartiger Mosaikstein ins Bild einer Gegend, die, an der Route Basel–Delsberg–Pruntrut–Belfort liegend, in römischer Zeit und dann wieder im Hoch- und vor allem Spätmittelalter unzählige archäologische und schriftliche Zeugen hinterlassen hat, auf deren genauere wissenschaftliche Erfassung in bevorstehenden Forschungen man sehr gespannt sein darf<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> *Helvetia sacra* (Anm. 9), S. 166f.

<sup>14</sup> *Helvetia sacra*, S. 167, Ricuinus, unter Stefan VII., 896–897, es sei aber fraglich, ob er mit dem gleichnamigen späteren Strassburger Bischof identisch sei.

<sup>15</sup> Vgl. Frère (Anm. 11), S. 7.

<sup>16</sup> Erinnert sei auch an die von Erich B. Cahn publizierten drei Basler Münzen aus dem 11. Jahrhundert, die 1978 in den Ruinen der Burg Chételat, südlich von Pruntrut beziehungsweise westlich von Cornol zutage kamen (SM 29, 1979, 42f.).

**BERICHT DES ABTRETENDEN PRÄSIDENTEN  
DER SCHWEIZERISCHEN NUMISMATISCHEN GESELLSCHAFT  
ÜBER DAS JAHR 1981**

*Die Situation der numismatischen Forschung in der Schweiz*

Die schweizerische Numismatik steht im internationalen Vergleich nicht allzu schlecht da. Wir haben eine blühende Gesellschaft mit rund 45% Mitgliedern im Ausland, die wir der Qualität unserer beiden Zeitschriften verdanken. Die Münzsammler haben sich in den beiden Jahrzehnten stark vermehrt und bilden den fruchtbaren Boden, auf dem Numismatik gedeihen kann. Gleichzeitig hat sich die Schweiz zu einem internationalen Zentrum des Münzhandels entwickelt, was sich auf unsere Disziplin anregend auswirkt.

*Aufarbeiten numismatischer Probleme.* Wie steht es aber mit dem Aufarbeiten der numismatischen Probleme unseres Landes, mit der Erforschung der Münz- und Geldgeschichte, mit der Auswertung der Münzfunde?

In einem Artikel in der Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte habe ich Ende letzten Jahres versucht, die Probleme aufzuzeigen. Als Beispiel diente mir der Schatzfund von Steckborn aus dem Jahre 1883, der heute noch nicht richtig ausgewertet ist. Das Echo war ein sehr gutes, kam aber nur von jenen Persönlichkeiten, die die Problematik ohnehin schon kennen. Jene Stellen, die ich eigentlich anvisierte, hüllten sich in wohlweisliches Schweigen.

*Numismatik als Wissenschaft.* Unter Numismatik als wissenschaftliche Disziplin verstehen wir sowohl die Auswertung der Münze in ihrem gesamten Informationsgehalt als auch die Erforschung der Geschichte des Münz- und Geldwesens im gesamten. Diese Form von Numismatik stösst seit eh und je weitherum auf Verständnislosigkeit oder gar Desinteresse. Das liegt kaum am Mangel an Beziehungen zum Phänomen Geld, sondern vielmehr daran, dass die Materie zu komplex und die aufgeworfenen Probleme zu vielfältig sind. So haftet der Numismatik nach wie vor eine gewisse Esoterik an, die man nur in Glücksfällen durchbrechen kann.

*Münzfunde.* Ein gewichtiges Problem sind die Münzfunde. Sie sind erstklassige Dokumente unserer Vergangenheit, kommen aber erst dann zum Sprechen, wenn sie sorgfältig erfasst, bearbeitet und ausgewertet werden. Dass das eine sehr zeitraubende und aufwendige Arbeit ist, weiss jeder, der sich einmal dieser Aufgabe gewidmet hat. Und genau diese Aufgabe ist nirgends eingeplant.

*Münzkabinette und Münzsammlungen.* Wir haben in unserem Lande eine ganze Reihe von Münzkabinetten und Münzsammlungen, die kostbarstes historisches und kulturelles Erbe hüten. Einige besitzen auch fachlich kompetente Betreuer wie etwa Basel, Bern, Chur, Genf, Lausanne, Winterthur und Zürich. Andere werden ungenügend oder gar nicht betreut. Keines aber ist in der Lage, grössere Arbeiten zu übernehmen. Dabei ist zu beachten, dass man eine Münzsammlung nicht nebenbei, nur mit dem kleinen Finger betreuen kann.

*Fachstelle.* Was unserem Lande fehlt, ist eine Fachstelle, die sich um die Belange der schweizerischen Münzkunde und Geldgeschichte kümmern könnte und vor allem um die Fundmünzen besorgt wäre. Man nimmt stillschweigend an, dass das Schweizerische Landesmuseum dieser Aufgabe nachkommt. Sicher ist das Landesmuseum dazu prädestiniert, und der Konservator des Münzkabinetts versucht auch, wenigstens einen Teil dieser Aufgaben zu erfüllen. Zur Funktion einer solchen Fachstelle fehlen aber grundlegende Voraussetzungen.

Sammeln und Präsentieren von Altertümern bilden die Hauptaufgaben des Landesmuseums. Dass damit aber wissenschaftliche Aufgaben verknüpft sind, die von keiner anderen Institution, sondern nur vom Museum und seinen Mitarbeitern erfüllt werden können, wird von den vorgesetzten Stellen nicht im nötigen Ausmass erkannt. Die Voraussetzungen, dass im Landesmuseum die historischen Sachgüter wissenschaftlich erforscht werden können, sind deshalb nicht besonders günstig. So stehen die einzelnen Konservatoren, die sich diesen ungeschriebenen Pflichten unterziehen, ohne Rückhalt da.

Leider setzt die Knappheit der Finanzen bei unseren Behörden keine schöpferischen Kräfte frei, die vorhandenen Mittel wirksam und mit Phantasie einzusetzen. Die Finanzmisere mündet im Gegenteil in kostspieligen Sparmassnahmen und vermehrtem, unnötigem Verwaltungsaufwand. Diese Verbürokratisierung hat auch zur Folge, dass man von seiten der Verwaltung wissenschaftliche Aktivitäten, die nicht dem Buchstaben der Norm entsprechen, mit einem scheelen Auge verfolgt.

*Stellung des Münzkabinetts der SLM.* Das Münzkabinett im Schweizerischen Landesmuseum umfasst wohl die beste Sammlung schweizerischer Münzen und mit dem Depositorium der Zentralbibliothek eine gepflegte Universalsammlung. In Verbindung mit der grössten öffentlichen Fachbibliothek für Numismatik ergibt sich ein ausgezeichnetes Arbeitsinstrument. Zur Betreuung von Sammlung und Bibliothek sowie zur Lösung der mit der schweizerischen Numismatik anfallenden Aufgaben, wie beispielsweise die Bearbeitung der Neufunde, Auswertung älterer Münzfunde, Führung einer Fundmünzenkartei usw., kann der Konservator sich auf keinen Mitarbeiter stützen und ist völlig sich selber überlassen. Er versucht, all den Ansprüchen, die an ein Institut für schweizerische Numismatik gestellt werden, nach besten Kräften gerecht zu werden. Dies gelingt ihm verständlicherweise mehr schlecht als recht.

*Heranbildung von Nachwuchs.* Ein letzter Punkt bildet die Heranbildung von Nachwuchs. Die Numismatik ist kein Fach, das im Lehrplan der schweizerischen Universitäten figuriert. Es wird bis jetzt nur sporadisch gelehrt, wobei antike Numismatik vielleicht etwas häufiger zum Zuge kommt. Freilich kann man mit unserer Wissenschaft keine Heerscharen von Studenten anlocken, aber es ist möglich, einen kleinen Kreis zu interessieren, der dann auch bereit ist, mitzuarbeiten. Ich habe die Erfahrung gemacht, dass nur mit regelmässigen Lehrveranstaltungen, die eine gewisse Kontinuität garantieren, junge Numismatiker herangebildet werden können. Ich werde deshalb das Wagnis unternehmen, an der Universität Zürich jeweils im Wintersemester eine Lehrveranstaltung über mittelalterliche oder neuzeitliche Münz- und Geldgeschichte durchzuführen. Von seiten der Universität wird das sehr geschätzt – allerdings aber nur als ehrenamtliche Leistung –, von jener des Landesmuseums wird es zwar toleriert, aber in Auslegung der bundesamtlichen Vorschriften nur in einem sehr eng gezogenen Rahmen. Trotz dieser wenig ermunternden Umstände scheint mir die Aufgabe zu wichtig, als dass ich sie an kleinlichen Hindernissen scheitern lassen will.

### *Die Tätigkeit der SNG*

*Mitgliederbestand.* Die Zahl unserer Mitglieder hat im Vergleich zum letzten Herbst um 10 abgenommen und beträgt heute 732. Den 14 neuen Mitgliedern stehen 21 Austritte und Streichungen sowie 3 Todesfälle gegenüber. Verstorben sind unser Ehrenmitglied Rodolfo Spahr, Catania, sowie Dr. Walter Stoecklin, Winterthur, und Fritz Gerber, Bern.

*Publikationen.* Die Redaktionsarbeiten für Bd. 61 der Rundschau schreiten gut voran. Er wird Beiträge enthalten von: Furtwängler, Overbeck, Weiser, Simonetta, Vermeule, C. Martin und Boltshauser.

Von den Münzblättern sind die Hefte 125 und 126 erschienen.

Bei beiden Zeitschriften hat sich eine drucktechnische Umstellung auf Photosatz aufgedrängt, bedingt durch eine Umstrukturierung der Buchdruckerei Haupt. Dies wird zum Teil auch die Teuerung auffangen helfen. Damit verbunden musste auch ein neuer Schrifttyp gewählt werden, und Kenner haben festgestellt, dass die Münzblätter seit Februar in der Baskerville gedruckt werden.

Für TYPOS konnte ein Vertrag mit dem Verlag Sauerländer in Aarau abgeschlossen werden. Als Band 4 liegt die Arbeit von Bernhard Schulte: «Die Goldprägung der gallischen Kaiser» druckfertig vor. Als Band 5 soll nun endlich A. Kindler/E. Klimowsky: «The Coins of the Cities of Neapolis Samariae and Sebaste» erscheinen. Weitere vier Titel sind geplant, unter anderem Leo Mildenberg: «The Coins of the Barkochba War».

*Finanzen.* Die Jahresrechnung 1981 schliesst mit Einnahmen von rund Fr. 86 000.– und Ausgaben von rund Fr. 77 000.–. Die Finanzlage ist weiterhin gesund.

Der Publikationsfonds hat sich um rund Fr. 14 000.– auf rund Fr. 203 000.– vermehrt, dank einem Beitrag der Bank Leu, dem Wegfall eines Unterstützungsversprechens und dem Zinsertrag.

*Vorstand.* Der Vorstand tagte zweimal und hat eine Fundmünzenkommission bestellt, bestehend aus den Herren Herbert Cahn, Geiger, Martin, unter dem Vorsitz von Herrn von Kaenel. Ihre Aufgabe besteht darin, den ganzen Problemkomplex der Erfassung und Bearbeitung der Fundmünzen zu studieren und ein praktikables Modell zu finden.

Das Redaktionskomitee tagte einmal.

*Verschiedenes.* Eine kleine Gruppe von Mitgliedern konnte Anfang Mai eine Reise nach Leningrad unternehmen, und der Sprechende hatte das Glück, mit dabei zu sein. Die Ermitage dürfte wohl das grösste Münzkabinett der Welt beherbergen und besitzt eine ausgezeichnete Sammlung von Schweizer Münzen, darunter zahlreiche Raritäten. Wir konnten eine Liste der wichtigsten Stücke erstellen und diese zum grössten Teil auch photographieren.

Die geplante Wanderausstellung «Vom Kupferbarren zur Kreditkarte – Die Geschichte des Geldes in der Schweiz» musste zumindest vorläufig vom Programm abgesetzt werden, da sich keine geeignete finanzielle Trägerschaft fand.

5. Juni 1982

*H.-U. Geiger*

---

## PERSONALIA

---

### *Leo Mildenberg feiert den 70. Geburtstag*

Mit dem ihm eigenen Humor und Witz, der eine tiefe menschliche Weisheit nicht verbirgt, begrüsste Leo Mildenberg zwei Tage vor seinem eigentlichen Geburtstag – dem 14. Februar – eine grosse Freundesschar. Numismatiker, Sammler und Händler, Museumsleute und Wissenschaftler aus aller Welt gesellten sich zu seiner Familie und den persönlichen Freunden. Sie widerspiegeln die weiten Beziehungen und das Charisma, das der Jubilar ausstrahlt. Davon wird auch eine Festschrift zeugen, die noch dieses Jahr erscheinen soll.

Die Kopie des redigierten Manuskriptes und eine auf ihn geprägte Medaille konnte Leo Mildenberg bei diesem Anlass überreicht werden. Damit wird neben dem Händler auch der Gelehrte und Wissenschaftler geehrt, der Leo Mildenberg in ebensogrossem Ausmass ist. Er legte nicht nur das Fundament für Zürich als eines der Zentren des Münzhandels, er hat auch 15 gewichtige Bände der Schweizerischen Numismatischen Rundschau redigiert und die Zeitschrift auf höchstes Niveau gebracht. Immer wieder verstand er es und versteht es noch heute, die Numismatik auch in materieller Hinsicht zu fördern; sein Name bleibt mit

dem Publikationsfonds der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft verbunden, deren Ehrenmitgliedschaft er geniesst.

Leo Mildenbergs wissenschaftliches Hauptwerk über die Münzprägung des Barkochbarkrieges, 132–135 n. Chr., steht vor dem Abschluss. Fünfzig Jahre sei er mit diesem Werk schwanger gegangen, meinte er selber, und so hoffen wir, dass es bald das Licht der Welt erblicken wird, zu unserer und des Autors Freude.

*Hans-Ulrich Geiger*

An der Jahresversammlung des Verbandes Schweizerischer Münzenhändler erhielt am 22. Oktober 1982 in Zürich unser Mitglied Edwin Tobler den erstmals verliehenen O.P.-Wenger-Preis in Form einer Plakette. Diese Medaille wird inskünftig jährlich an besonders verdiente Förderer der Numismatik verliehen, und zwar zum Andenken an unseren Berner Freund Otto Paul Wenger. Wir gratulieren dem Preisträger zu dieser Ehrung und dem VSM für seine Idee.

*HV*

---

## MITTEILUNG – AVIS

---

In den Actes du 9<sup>e</sup> Congrès International de Numismatique, Berne, Septembre 1979, hg. von T. Hackens und R. Weiller, Louvain-La-Neuve und Luxemburg 1982, Bd. 1, fehlen im Beitrag von Th. Fischer, Historische, insbesondere numismatische, prosopographische und kunstgeschichtliche Überlegungen zur Auswertung der Seleukidenmünzen und ihrer

Beizeichen, S. 235–242, die für die Argumentation entscheidenden Textabbildungen A und B. Das Corrigendum kann beim Verfasser gratis angefordert werden: Dr. Th. Fischer, Ruhr-Universität Bochum, Abteilung für Geschichtswissenschaft, Postfach 102148, D-4630 Bochum 1.

---

## AUSSTELLUNGEN – EXPOSITIONS

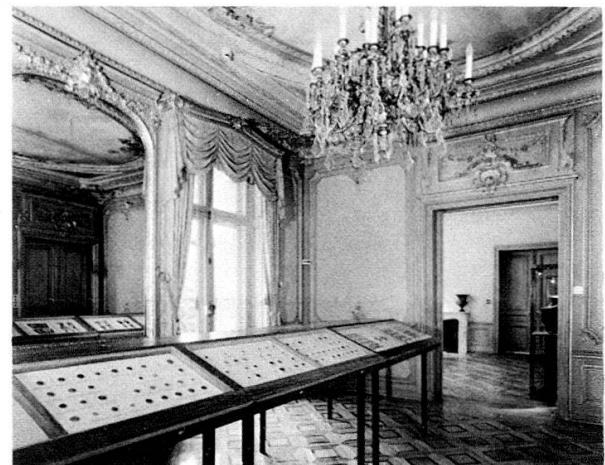
---

### *Neueröffnung des Winterthurer Münzkabinettes*

Am 5. September 1982 fand in Winterthur im Beisein von vielen Fachleuten aus dem In- und Ausland die festliche Neueröffnung des bedeutenden Winterthurer Münzkabinettes statt. Gleichzeitig stellte sich auch der neue Konservator der Sammlung, Dr. Hans-Markus von Kaenel, der Öffentlichkeit vor.

Die Anfänge des Winterthurer Kabinettes sind in der Mitte des 17. Jahrhunderts zu finden. Das einstige Raritätenkabinett hat sich vor allem dank eines Mannes zur weltweit anerkannten Sammlung entwickelt: Friedrich Imhoof-Blumer, Winterthurer Sammler und Gelehrter, der unter die Grossen unserer Wissenschaft zu zählen ist.

Bis vor kurzem waren die grossen Bestände an antiken, mittelalterlichen und neuzeitlichen Münzen, die umfangreiche Abdrucksammlung sowie die Bibliothek in den engen Räumen der Stadtbibliothek untergebracht. Nun hat das Kabinett in der 1869 erbauten Herrschaftsvilla Eduard Bühler-Egg einen seiner Bedeutung adäquaten Platz gefunden. Die in einem schönen Park gelegene Liegenschaft wurde vom Kanton Zürich erworben, nachdem die Winterthurer Stimmbürger 1974 einen Ankauf abgelehnt hatten.



Der Schauraum der Sammlung ist in den Repräsentationsräumen der Villa eingerichtet (Abb.), die ausgestellten Münzen – in bequem angeordneten Vitrinen untergebracht – zeigen einen Querschnitt durch die Münzgeschichte von den griechischen Anfängen bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts. In Nebenräumen sind die Bibliothek und die Abdrucksammlung untergebracht, die eigentliche Münzensamm-

lung hat im Keller ihren sicheren Platz gefunden.

Nach Basel hat nun eine weitere öffentliche Sammlung ein neues Kleid erhalten, und man darf hoffen, dass damit neue Impulse für die Forschung und für das Interesse der Öffentlichkeit an der Numismatik freigesetzt werden.

Getrübt wurde der festliche Tag nur durch die Nachricht, dass Prof. Dr. Hansjürg Bloesch, der unermüdliche Heger und Mehrer der Sammlung in den Jahren 1948-1982 aus gesundheitlichen Gründen nicht am Festakt teilnehmen konnte. Wir hoffen, dass er noch recht lange das Weiterwachsen «seines» Münzkabinettes von seinem Ruhesitz aus wird mitverfolgen können.

*Hans Voegli*

*Exposition: Musée d'Art et d'Histoire, Neuchâtel, du 26 février au 26 avril 1983*

«L'or et l'argent des Celtes, les monnaies de l'époque de la Tène», reprise de l'exposition itinérante du Musée de Préhistoire d'Oldenbourg, préparée par les numismates de Munich, MM. Küthmann et Overbeck. Cette exposition, présentée à Bâle l'an dernier, sera faite à Neuchâtel avec texte français et évoquera le site éponyme de la Tène et les monnaies celtes qu'on y a trouvées.

Le Musée est ouvert tous les jours, excepté lundi, de 10 à 12 h. et de 14 à 17 h., jeudi de 14 à 21 h.

Des visites commentées par le conservateur seront organisées sur demande au téléphone 038 25 17 40.

---

## BERICHTE – RAPPORTS

---

### *Protokoll*

#### *der 101. Generalversammlung der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft*

am 5. Juni 1982, Musée d'Art et d'Histoire, Neuchâtel, 10.15 Uhr, im Rahmen der Jahresversammlung der Schweizerischen Geisteswissenschaftlichen Gesellschaft (SGG)

Anwesende Mitglieder laut Präsenzliste: 35

Vorsitz: Dr. H.U. Geiger

Entschuldigt: HH. H. Doppler, J.P. Divo, Prof. Hackens, Dr. Krähenbühl, C. Martin, A. Meier, Dr. Moretti, A. Püntener, I. Vecchi, Dr. Wiget, E. Zuberbühler

Der Vorsitzende, Dr. H.U. Geiger begrüßt die anwesenden Mitglieder und betont, dass es für unsere Gesellschaft eine Ehre ist, zusammen mit sieben weiteren Mitgliedergesellschaften an der Tagung der Geisteswissenschaftlichen Gesellschaft teilnehmen zu dürfen. Sodann begrüßt der Präsident die anwesenden Ehrenmitglieder, Charles Lavanchy, Dr. Leo Mildenberg und Prof. Dietrich Schwarz sowie den Referenten, Denis Knöpfler.

Mit Bedauern entschuldigt der Präsident die Abwesenheit von Dr. Steguweit, Gotha, der leider keine Ausreisebewilligung erhalten hat. Dr. Steguweit lässt alle Freunde in der Schweiz grüßen.

Die Traktandenliste wurde als in Ordnung befunden.

#### *1. Protokoll der Generalversammlung 1981*

Das Protokoll wurde einstimmig genehmigt.

#### *2. Jahresbericht des Präsidenten*

Siehe Seite 21.

#### *3. Jahresrechnung und Revisorenbericht*

Herr Lavanchy erläutert die Jahresrechnung, welche mit einem Überschuss von Fr. 9033.01 abschliesst, der Publikationsfonds weist eine erfreuliche Zunahme von Fr. 14 568.81 auf.

Der Revisor, Tell Mages, verliest den Revisorenbericht.

Die Jahresrechnung 1981 und die Rechnung über den Publikationsfonds werden kommentarlos und einstimmig genehmigt.

#### *4. Wahl des Präsidenten, des Vorstandes und der Rechnungsrevisoren*

*Wahl der Präsidentin:* Dr. Geiger stellt die vom Vorstand vorgeschlagene neue Präsidentin, Mme Denise de Rougemont vor. Als Konservatorin des Münzkabinettes im Musée d'Art et d'Histoire, Neuenburg, ist sie eine sehr gute Münzkennerin, sie hat viel diplomatisches Geschick und ist eine perfekte Organisatorin. Er wünscht Mme de Rougemont eine ehrenvolle Wahl. Mit grossem Applaus und einstimmig wird Mme de Rougemont als neue Präsidentin der SNG gewählt. Zum Zeichen der grossen Beliebtheit und Anerkennung werden dem scheidenden und der neuen Präsidentin Blumen überreicht. Die neue Präsidentin bedankt sich für die ehrenvolle Wahl und gibt ihrer Freude Ausdruck, dass Dr. Geiger sie noch ein Jahr als Vizepräsident unterstützen wird.

*Wahl des Vorstandes:* Durch den Tod von O.P. Wenger und die Demission von E. Tobler sind 2 Sitze im Vorstand frei. Der Vorstand

schlägt Frau Silvia Hurter und Dr. Hans Voegli der GV zur Wahl vor. Weitere Vorschläge werden nicht gemacht. Die übrigen Mitglieder des Vorstandes stellen sich für eine weitere Amtsperiode zur Verfügung: Frau Feller, Frau Merz, Mme Schwartz, HH. Cahn, Fischer, Geiger, von Kaenel, Kapossy, Martin, Staffieri. Die Wahl des Vorstandes erfolgt in globo, und die neuen sowie die bisherigen Vorstandsmitglieder werden einstimmig gewählt.

*Wahl der Rechnungsrevisoren:* Herr Wassmer muss leider aus gesundheitlichen Gründen zurücktreten. Als Nachfolger wird Emil Zuberbühler, Langnau a. A. vorgeschlagen, zusammen mit dem bisherigen Revisor, Tell Mages. Auch diese Wahl erfolgt einstimmig.

##### 5. Verschiedenes

Da noch in diesem Jahr der Münzkatalog Uri-Nidwalden erscheint, wird die GV 1983 vermutlich in Altdorf sein.

Prof. Cahn orientiert über die Tätigkeit der CIN.

Herr Nussbaum erkundigt sich, ob man, wie in der Geschichte der Medizin, über ein Bundesamt einen Extraordinarius für Numismatik ernennen könnte.

Herr Dürr dankt Herrn Dr. Geiger für die grosse Arbeit, die er in den letzten Jahren als Präsident der SNG geleistet hat.

Prof. Dr. Schwarz spricht als Delegierter der SGG, überbringt deren Grüsse und dankt, dass die SNG an dieser Tagung in Neuenburg teilnahm. Als ehemaliger Präsident der SNG dankt er dem scheidenden Präsidenten, Dr. Geiger, für dessen geleistete grosse Arbeit und schlägt vor, den Jahresbericht als Separatdruck erscheinen zu lassen. Prof. Schwarz freut sich über die Wahl der neuen Präsidentin, Mme de Rougemont und wünscht ihr für die Zukunft alles Gute.

Dr. Geiger verdankt die Voten und gibt seiner Freude Ausdruck, er habe sehr gerne als Präsident geamtet und werde auch weiterhin für die Gesellschaft tätig sein.

Mme de Rougemont übernimmt das Wort, bedankt sich noch einmal für die Wahl und stellt fest, dass Dr. H.-U. Geiger ein wirklich perfekter Präsident war.

Ende der Generalversammlung: 11.25 Uhr.

##### Wissenschaftlicher Teil

Leider mussten wir aus vorerwähnten Gründen auf den Vortrag von Dr. Wolfgang Steguweit, Gotha verzichten.

In einem ausführlichen Vortrag, mit Lichtbildern, referierte Denis Knöpfler, Neuenburg über «Numismatique grecque et philologie classique: sur deux mentions d'argent (alexandrin) chez Diogène Laerce».

Der Nachmittag war einer gemeinsamen Sitzung aller teilnehmenden Gesellschaften

unter dem Patronat der SGG gewidmet. Nach einer Ansprache von Bundesrat H. Hürli- mann fand unter der Leitung von Prof. J. L. Leuba ein Podiumsgespräch statt mit dem Thema: «Hat die Geschichte einen Sinn?».

Vor dem gemeinsamen Nachtessen auf Schloss Colombier wurde den Teilnehmern im Schloss Neuenburg der Ehrenwein des Staatsrates von Neuenburg offeriert.

*Sonntag, 6. Juni 1982*

Mme de Rougemont hat für uns eine wunderschöne und interessante Exkursion im Neuenburger Jura organisiert. Am Vormittag besuchten wir das Musée du Château des Monts, Le Locle. Der Besuch dieses Uhrenmuseums mit seinen Spieldosen und Medaillen war für alle ein ganz besonderes Erlebnis.

Das ausgezeichnete Mittagessen war für uns im Schloss Môtiers reserviert. Am Nachmittag schliesslich besuchten wir das Museum Jean-Jacques-Rousseau in Môtiers.

Während der ganzen Fahrt durch den Neuenburger Jura hat uns Mme de Rougemont in perfekter und sehr charmanter Art und Weise mit ihrem Kanton Neuenburg bekannt gemacht. Für diesen herrlichen Ausflug bei schönstem Wetter, danken wir unserer Präsidentin ganz herzlich. Die Aktuarin: Ruth Feller

##### *Procès-verbal*

*de la 101<sup>e</sup> assemblée générale  
de la Société suisse de numismatique*

tenue le 5 juin 1982 au Musée d'Art et d'Histoire à Neuchâtel conjointement avec l'assemblée générale de la Société Suisse des Sciences Humaines (SSSH).

Présidence: M. H.-U. Geiger, président

Sont présents: 35 membres

Se sont excusés: MM. H. Doppler, J.-P. Di- vo, T. Hackens, H. Krähenbühl, C. Martin, A. Meier, A. Moretti, A. Püntener, I. Vecchi, X. Wiget et E. Zuberbühler.

A 10.15 heures le président ouvre la séance. il salue les membres d'honneur MM. Lavanchy, Mildenberg et Schwarz. Il annonce l'absence de M. Steguweit (Gotha) qui n'a pas reçu son visa de sortie des autorités de la RDA.

##### *Procès-verbal*

L'ordre du jour et le procès-verbal de l'assemblée générale de 1981 sont adoptés.

*Rapport du président*

voir ci dessus p. 21.

##### *Finances*

M. Lavanchy présente les comptes annuels qui font ressortir un excédent de recettes de

fr. 9033.01. Le fonds des publications a augmenté de fr. 14 568.81.

M. Tell Mages lit le rapport des vérificateurs des comptes. Les comptes annuels et ceux du fonds des publications sont adoptés à l'unanimité.

#### *Elections*

Election du président: Au nom du comité le président sortant H.-U. Geiger propose Mme Denise de Rougemont, vice-présidente de la société et conservateur du Cabinet des médailles au Musée d'Art et d'Histoire à Neuchâtel. Elle est élue à l'unanimité par acclamations.

Le président sortant assumera la charge de vice-président pour une année.

Elections au comité: Deux sièges sont vacants en suite du décès de M. O.P. Wenger et de la démission de M. E. Tobler. Le comité propose Mme S. Hurter (Zurich) et M. H. Voegli, rédacteur de la GNS. Les autres membres du comité sont réélus, soit: Mmes Feller, Merz et Schwartz ainsi que MM. H. Cahn, Fischer, Geiger, von Kaenel, Kapsy, Martin et Staffieri.

Elections des vérificateurs des comptes: M. Wassmer a donné sa démission pour raison de santé. Est élu à sa place M. Emil Zuberbühler (Langnau a. A.), M. Tell Mages est réélu.

#### *Divers*

L'assemblée générale de 1983 aura lieu à Altdorf UR. H. Cahn rapporte sur les activités de la Commission Internationale de Numismatique (CIN).

M. Schwarz transmet les salutations de la SSSH. Il remercie le président sortant H.-U. Geiger pour le travail accompli pour la Société Suisse de Numismatique; il souhaite beaucoup de succès à la nouvelle présidente.

M. N. Dürr remercie le président sortant au nom de tous les membres de la SSN.

L'assemblée est levée à 11.25 heures.

#### *Partie scientifique*

La partie scientifique devait comprendre deux exposés: Une conférence du Dr. Steguweit de Gotha (RDA) sur les bractéates de la Suisse et un exposé de M. Denis Knoepfler, archéologue, professeur-assistant à l'Université de Neuchâtel.

Pour la seconde fois, les autorités de la RDA ont empêché le Dr. Steguweit de sortir du pays. Nos efforts, conjugués à ceux de la SSSH, n'ont eu aucun succès. Pour remplacer M. Steguweit, M. Knoepfler a bien voulu développer un peu plus son sujet: Numismatique grecque et philologie classique (philologie et non philosophie comme imprimé par erreur sur le programme!), «Sur deux mentions d'argent alexandrin chez Diogène Laerce». L'après-midi, les numismates se joignirent aux autres sociétés invitées par la SSSH.

Après une allocution du conseiller fédéral H. Hürlimann, le professeur J.-L. Leuba présida le débat sur le «Sens ou non-sens de l'histoire». Les professeurs H. Lübbe, J.-F. Berger, H. Lüthy et A. Dubois s'exprimèrent brillamment sur ce sujet difficile.

Un vin d'honneur offert au Château de Neuchâtel par le Conseil d'Etat précédé le dîner au Château de Colombier.

Dimanche, l'excursion dans les montagnes neuchâteloises fut agrémentée par une présentation du Musée de l'horlogerie du Château des Monts au Locle par son conservateur, M. Mercier, et une exposition de médailles modernes présentée par M. Paul Huguenin. L'après-midi, à Môtiers-Travers, les savants commentaires des conservateurs des deux musées: M. Eric Klauser (Musée d'Histoire et d'Artisanat du Val-de-Travers) et M. François Matthey (Musée Rousseau) terminèrent en beauté ces journées placées sous le signe de l'histoire.

---

## ALTES UND NEUES – NOUVELLES D'HIER ET D'AUJOURD'HUI

---

#### *Alas, poor Ecgfrith*

King Ecgfrith is a fraud. Miss Elizabeth Pirie, a researcher at Leeds City Museum, has just demolished all evidence that this dark age kind of Northumbria ever existed. During his supposed reign (from 670 to 685 A.D.), Ecgfrith was credited with introducing copper coinage into the realm. The evidence for this came from treasure trove found at Heworth in 1813. Now Miss Pirie has shown that the coins, which bear Ecgfrith's name, have exactly the same metallic contents as 1775 Royal Mint halfpennies.

Forgeries are common in the coin-collecting world. Most are exposed by their wrong weight or crude workmanship, but, although the Heworth coins did not quite fit the pattern of other early money, the stycas of Ecgfrith looked authentic. Hitherto numismatists have accepted them as Britain's earliest copper coins.

Never mind. The Scottish town of Forfar is gearing up to celebrate the victory over the Northumbrians in 685 by the Pictish king Brute Mac Bile (honestly, that's his name). It was at the Battle of Nechtansmere that his forces are said to have killed the king Ecgfrith.

The Economist, 21.8.1982

William E. Metcalf, *The Cistophori of Hadrian*. ANS, New York 1980 (Numismatic Studies, Bd. 15).

Nach den älteren Arbeiten von Pinder und Herzfelder untersucht M., derzeit Chief Curator bei der ANS, im vorliegenden Werk Ort, Zeit und Anlass der sogenannten Kistophoren des Kaisers Hadrian. Die Münzverzeichnisse der Prägestätten (in sich gegliedert nach Bildtypen und – soweit feststellbar – der Stempelfolge) bilden hierfür die Grundlage. Die epigraphischen und besonders die literarischen Quellen sind einbezogen; auch die historische Sekundärliteratur wird berücksichtigt. Prägestätten in der Provinz Asia sind Pergamon, Ephesos, Milet, Smyrna, Alabanda, Aphrodisias, Mylasa, Nysa am Mäander, Sardes, Thyatira, Aizanoi, Eumeneia, Hierapolis, Laodikeia in Phrygien, Synnada und fünf weitere, nicht näher bestimmbar Orte. Weiterführende Erläuterungen zur Abfolge der Emissionen und vor allem zu den Rückseitenbildern folgen dem Münzkorpus einer jeden Prägestätte. Gleichsam der zweite Teil des Buches behandelt zusammenfassend den Umlauf der Kistophoren überhaupt, den Umfang, die Überprägung, Ausführung, Zeitstellung und Auswahl der Münzstätten und der Bildtypen der asiatischen Kistophoren Hadrians. Eine Zusammenstellung der bithynischen Reihen schliesst sich an (mit weiteren Erläuterungen). Im Anhang werden die ausgesonderten Stücke (fehlerhafte Beschreibungen; plattierte Stükke), das Verhältnis zu den (angeblich) «östlichen» Denaren Hadrians und die Stellung der Kistophoren innerhalb der griechischen Prägungen der römischen Kaiserzeit behandelt. Konkordanzen und Indices beschliessen das sorgfältig gestaltete Werk, das 31 Tafeln mit Abbildungen nach Reproduktionen aufweist.

Die Zuweisung an Prägestätten bildet M.s eigentliche Aufgabe und Ergebnis. Daneben finden sich vor allem zu den verschiedenen Rückseitenbildern wertvolle Bemerkungen. Ein einheitlicher Bildnistyp des Kaisers liegt nicht vor. Der Umlauf der asiatischen Kistophoren beschränkt sich auf das Gebiet der Provinz. Das Volumen der Prägung lässt sich nicht genau ermitteln. Mindestens 78%, wahrscheinlich alle asiatischen Stücke sind auf den älteren Emissionen des Antonius und des Augustus, vereinzelt auch des Claudius überprägt. Aus wirtschaftlichen, nicht aus politischen oder ideologischen Gründen wurden die abgegriffenen Stücke der beiden Vorgänger aus dem Verkehr gezogen und dezentral umgeprägt. Der Zeitpunkt fällt in die Jahre 128–130 n.Chr.; Verbindungen zu Hadrians Aufenthalt in Asia und zu seinem panhelleni-

schen Programm werden gezogen. M. schliesst mit den Worten (S. 129): «The Asiatic cistophori in some ways reflect all that was most attractive about Hadrian and his rule ... The cistophoric coinage ... was a medium perfectly in keeping with his objective of unification and revival of the East. The optimism and energy with which he pursued those goals are paralleled in the innovativeness of the series, the most striking of its time and perhaps the most original in conception of all the Roman imperial coinages». Eine Art Epilog bilden die bithynischen Prägungen.

In der archäologischen und epigraphischen, vor allem in der (lokal)historischen Sekundärliteratur liesse sich mancherlei nachtragen, zum Beispiel zu Milet, Didyma, Apoll und Artemis daselbst (L. Robert, *Monnaies grecques*, 1967, 38–52; K. Tuchelt, Vorarbeiten zu einer Topographie von Didyma, 1973; W. Real, Bibliographie der bisherigen Forschungen über Milet, Istanb. Mitt. 25, 1975, 259–266; K. Tuchelt u.a., *Didyma*, Ber. über die Arbeiten der Jahre 1975–1979, das. 30, 1980, 99–189) oder zu Mylasa und Labraunda (Labraunda, *Swedish Excavations and Researches*, bes. 3, 1 u. 2, 1969 u. 1972; J. Crampa, *The Greek Inscriptions*, 1 u. 2 [mit erschöpfendem Kommentar]); s. auch noch die Hinweise bei H. Schwabl und E. Simon, Art. *Zeus* II und III, RE Suppl. 15, 1978, Sp. 993–1481. Vor allem die wichtige Arbeit von R. Fleischer, *Artemis von Ephesos und verwandte Kultstatuen aus Anatolien und Syrien*, 1973 (mit Zusammenfassung und Nachträgen in: *Studien zur Religion und Kultur Kleinasiens* ..., hg. von S. Sahin u.a., Bd. 1, Leiden 1978, 324 ff.), hätte durchgehend berücksichtigt werden müssen. Diese vielleicht kleinliche Kritik kann aber den grundsätzlichen Wert des vorliegenden Buches nicht mindern, das fortan zur Bestimmung und Auswertung des Münzmaterials unentbehrlich ist.

Allein M.s Zuweisung an getrennte und namentlich benennbare Prägestätten ist keineswegs so zwingend, wie sie sich gibt; eine erste Berichtigung hat M. selbst vorgenommen (MN 26, 1981, 185 f.: die Münzstätte Nysa entfällt; übrigens gegen L. Robert, *Documents d'Asie Mineure*, BCH 101, 1977, 75). Grundsätzlich wäre eine relativ intensive und kurzfristige Bundesprägung in Asia – mit Bildern der verschiedenen Kulte beziehungsweise Gemeinden – um 128/29 nicht ausgeschlossen. Einige Beobachtungen seien vorgebracht. Da Hadrian von 119 bis zu seinem Tode 138 den Titel COS III führt, hilft diese Bezeichnung chronologisch nicht weiter, zumal sie auf fast allen Stücken erscheint, was in der vornehm-

sten senatorischen Provinz Asia auch nicht überrascht. Die 128 erfolgte Annahme des PP könnte einer zeitlichen Unterscheidung dienen. Nur einige wenige Typen (mit oder ohne PP) tragen zusätzlich die Titel PM und TR P; nach den Rückseitenbildern Tyche-Fortuna, Demeter und Seegottheit (vielleicht Hadrian selbst, wie M. zu Typ Nr. 61 meint) sind sie wohl mit der für das gemeine Volk wichtigen Getreideversorgung (*annona*) zu verbinden. Bemerkenswert ist die *namentliche* Beschriftung ephesischer Münzbilder, was Sardes und Smyrna für den Typ Tempelfront mit Kultbild (zur Vermeidung von Missverständnissen?) übernehmen. Beim Bild der Ephesischen Artemis (DIANA EPHESIA) ergibt sich ebenfalls eine vielleicht zeitliche Unterscheidung:

|                    |            |
|--------------------|------------|
| HADRIANVS AVGVSTVS |            |
| COS III PP-        | M. Typ 5-7 |
| HADRIANVS AVGVSTVS |            |
| PP - COS III       | M. Typ 19  |
| HADRIANVS AVGVSTVS |            |
| PP -               | M. Typ 17  |

wobei die Abfolge der Prägungen ungewiss bleibt, es sei denn, eine weitere Stempelverbindung – etwa der Rückseiten M. 5-7 zu 17 – verschaffte Klarheit. Aufschlussreich könnte auch das Bild der Tyche-Fortuna sein, das gelegentlich beschriftet und so nicht nur in sich selbst, sondern auch gegenüber den anderen Rückseitenbildern differenziert wird:

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| 119-128 (kurz vor 128?)            |  |
| Büste Hadrians mit Lorbeerkrone,   |  |
| HADRIANVS AVGVSTVS                 |  |
| Stehende Tyche mit Kalathos, Ruder |  |
| und Füllhorn, COS III              |  |
| M. Typ Nrn. 65 und 69              |  |

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| 128-136 (128?)                       |  |
| Büste Hadrians mit Lorbeerkrone,     |  |
| HADRIANVS AVGVSTVS (M. Typ           |  |
| 79: AVGVSTVS HADRIANVS) PP           |  |
| Stehende (M. 83: sitzende) Tyche mit |  |
| Polos, Ruder und Füllhorn, COS III   |  |
| (M. 79: PM TR P COS III)             |  |
| M. Nrn. 79, 83 und 86                |  |

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| 128-136 (129?)                     |  |
| Büste Hadrians ohne Lorbeerkrone,  |  |
| AVGVSTVS HADRIANVS PP oder         |  |
| HADRIANVS AVGVSTVS COS III         |  |
| PP                                 |  |
| Stehende Tyche mit Polos (M. 11f.: |  |
| ohne Polos), Ruder und Füllhorn,   |  |
| FORTVNA AVGVST oder                |  |
| FORTVN(A) EPHESIA                  |  |
| M. Nrn. 11f. und 78                |  |

Zu anderen Typen bestehen Stempelverbindungen, was eine gleichzeitige oder unmittelbar verbundene Prägung nahelegt.

Natürlich bilden solche Überlegungen nur Hypothesen, die der näheren Untersuchung bedürfen, insbesondere vor dem zeitgeschichtlichen Hintergrund der Provinz Asia. Feine und vielschichtige Hintergründigkeit verrät jedenfalls der Typ eines Zeus Olympios (Hadrianos?) mit dem Bilde der Artemis von Ephesos. Diese wichtigen und weiterführenden Gesichtspunkte des lokalen, kultischen, ikonologischen und historischen Kontexts der Münzen finden bei M. leider nur ungenügend Beachtung. Bei Annahme einer (oder weniger) Prägestätte(n) liesse sich über Stempelverbindungen und auf typologischem Wege (Büstenformen und Titulaturen des Herrschers; Rückseitenbilder und deren Ikonologie) vielleicht ein Prägeprogramm rekonstruieren, wie es R. Göbl in der Antiken Numismatik fordert.

Nach Aufbau, Ausführung und Aufmachung ist M.s Arbeit mustergültig; ich habe nur einen Flüchtigkeitsfehler gefunden (S. 127 Z. 10: AVGVTSVS [so!] für AVG). Finanziell ermöglicht wurde das wichtige und wohl durchdachte Buch durch einen Zuschuss der Bank Leu AG in Zürich. Die Abhandlung ergänzt die Darstellung von Kleiner und Noe, die über die frühen Kistophoren in derselben Reihe zuvor erschienen ist (vgl. SM 29, 1979, 15f.), auf das glücklichste und schönste.

Th. Fischer

Leo Mildenberg, Bar Kokhba Coins and Documents. Harvard Studies in Classical Philology 84, 1980, 311-335.

Wohl wenige Leser der SM werden die Harvard Studies in Reichweite haben; Grund genug, um von unseren Gepflogenheiten abzuweichen und diesen Zeitschriftenartikel zu besprechen.

Wie schon der Titel besagt, geht es dem Verfasser nicht um eine rein numismatische Angelegenheit. Dabei hätte der neue Fund, der ihn nötigte, seine praktisch abgeschlossene Arbeit am Corpus wieder aufzunehmen, sicherlich einen eigenen Artikel gerechtfertigt. Worauf es Mildenberg ankommt, ist zu zeigen, dass die Münzen eine eminent wichtige historische Primärquelle bilden und dass das numismatische Material nur im engen Zusammenhang mit den anderen Quellen richtig interpretierbar ist. – Dies ist ihm auf knappem Raum vorzüglich gelungen. Aus seinen Resultaten seien einige hervorgehoben.

Überprägte datierte Münzen aus Gaza bestätigen das aus anderen Quellen gewonnene approximative Datum des Kriegsbeginns im Frühherbst 132.

Die Kartierung der Münzfunde und der schriftlichen überlieferten Ortsnamen zeigt, dass das von den Aufständischen beherrschte Territorium verhältnismässig klein war. Jeru-

salem gehörte nicht dazu. Die Nennung der Heiligen Stadt auf den Münzen galt als Kriegsparole und Ziel; um ihre Befreiung wurde gekämpft.

Von den verschiedenen Ursachen des Krieges lässt der Verfasser nur das in der Historia Augusta überlieferte Verbot der Beschneidung gelten. Was Kaiser Hadrian als barbarisches Relikt im semitischen Kulturkreis galt, war den Juden von grundsätzlicher Bedeutung.

Nun können wir gespannt auf den Corpus warten. Er wird sicherlich eine «fächerverbindende» Monographie sein.

B. Kapossy

*Andres Furger-Gunti u.a.:* Die keltischen Münzen der Sammlung R. Forrer / H. Herold im Rätischen Museum Chur. Schriftenreihe des Rätischen Museums Nr. 25. Chur 1982. 49 S., 7 Taf., 1 Karte.

Ein nachahmenswertes Beispiel: Mit Studenten bisher unpublizierte Teile öffentlicher Sammlungen zu bearbeiten und die Resultate thematisch geordnet in ansprechender Form einer breiteren Fachöffentlichkeit vorzustellen. Dem Initianten, Dr. A. Furger-Gunti ist für seine glänzende Idee zu gratulieren und dem Konservator des Münzkabinetts in Chur, S. Nauli, für die Unterstützung dieses Versuches zu danken. Es bleibt zu hoffen, dass das Beispiel Schule machen wird.

Bearbeitet wurde eine Sammlung, die zu Beginn unseres Jahrhunderts von einem Auslandschweizer in Paris, H. Herold, mit Hilfe des in Strassburg lebenden Keltenforschers R. Forrer zusammengetragen und anschliessend dem Museum in Chur geschenkt wurde. Das Heft umfasst folgende Beiträge: Th. Mäglin, Nachbildungen des Philipperstaters; R. Hänggi / Fr. Mathis, Armoricane State; D. Hofstetter, Nachbildungen römischer Denare; A. Furger-Gunti, Potinmünzen und späte Bronzemünzen; ders. Exkurs über die Herstellungstechnik der Potinmünzen; C. Schucany, Münze aus Emporiae, südgallische Kreuzmünze und cisalpine Kleinsilbermünze; P. Gutzwiller, Rheingebiet und oberer Donauraum; Fr. Mathis / C. Schucany, Mittlerer und unterer Donauraum. Im weiteren enthält der Band einen Beitrag von W.B. Stern über «zerstörungsfreie Metallanalysen». Auf den sieben Tafeln sind alle Münzen der Sammlung abgebildet, eine Karte erleichtert den Überblick und die Lokalisierung der einzelnen keltischen Stämme.

Die vorliegende Aufsatzsammlung wird gewiss nicht das bisherige Bild der keltischen Numismatik revolutionieren, aber sie zeigt, dass es mit wenig Aufwand möglich ist, die Bestände öffentlicher Sammlungen ihrem eigentlichen Zweck zuzuführen: mit ihnen zu arbeiten und sie der interessierten Öffentlichkeit zugänglich zu machen.

Hans Voegli

*Jan Lippens, André Van Keymeulen, La Médaille Belgique de 1951 à 1976. Brüssel (1980).*

Katalog der Ausstellung, die vom Brüsseler Münzkabinett organisiert, vom 20. Dezember 1980 bis 31. Januar 1981 stattgefunden hat. Beschrieben werden 802 Nummern, wovon etwa 90 Prozent abgebildet sind. So kann sich auch der Leser, der die Ausstellung nicht gesehen hat, ein gutes Bild von der medaillistischen Aktivität in Belgien machen. Die künstlerische Qualität ist unterschiedlich; Retardierendes, Konventionelles, aber auch Experimentelles mischt sich miteinander. Mit Recht weist die Einleitung auf den kommemorativen Charakter des Materials hin (750 Expl.). – Ein aufschlussreiches Zeitdokument.

B. Kapossy

*Litterae Numismaticae Vindobonenses Roberto Goebel Dedicatae.* Red. W. Szaivert. Wien (1979).

Anlass zu dieser sympathischen Edition des Eckhel-Clubs in Wien war der 60. Geburtstag des Jubilars. Die Festschrift enthält 16 Beiträge vom engeren Schülerkreis, wobei das Spektrum vom Bericht des Aristoteles über die solonische Münzreform bis zu den Osmanen reicht. Im ganzen betrachtet erscheint die Numismatik nicht als ein abgezirkeltes Spezialgebiet, sondern, ganz im Sinne Göbels, als Bestandteil der Geschichtswissenschaft. Sehr zu begrüßen ist die beigefügte Bibliographie Göbels, die die Monographien und Artikel vollständig, die Rezensionen selektiv enthält. Die bekannte und doch immer wieder überraschende Vielfalt seiner Tätigkeit spiegelt sich auch im thematischen Reichtum der *Litterae* wider.

B. Kapossy

*Marianne Maaskant-Kleibrink, Catalogue of the Engraved Gems in the Royal Coin Cabinet The Hague.* Haag/Wiesbaden (1978). Text- und Tafelband.

Die Münzen und die Gemmen sind eng miteinander verwandt. Technisch gesehen wird in beiden Fällen hartes, kleinformatisches Material zwecks Prägung beziehungsweise Siegelung bearbeitet, wobei dem kostbaren Stein der Gemme ein eigener Schmuckwert zu kommt. Die mehrfache thematische Übereinstimmung der Darstellungen (nicht nur im Falle der Porträts) ist bekannt. Und schliesslich verlaufen die Wissenschaftsgeschichten parallel, wenn nicht gleichzeitig eng miteinander verflochten. Kurzum, man kann keine Disziplin ohne Beachtung der anderen betreiben. In diesem Sinne sei auf den vorzüglichen Gemmenkatalog des Haager Münzkabinetts hingewiesen.

Der chronologisch aufgebaute und nach stilistischen Gruppen unterteilte Katalog enthält die minuziöse Beschreibung von 1772 Exemplaren. Im Tafelband sind sie sowohl als Stein als auch als Abdruck vergrössert abgebildet. Der Bestand geht auf fünf berühmte

Kollektionen zurück: De Wilde, Thoms, Hemsterhuis, De Smeth und Van Hoorn van Vlosswijk. Das einleitende Kapitel mit der Geschichte dieser Sammlungen bietet zugleich eine Einführung in die Wissenschaftsgeschichte der Glyptik.

Für Auseinandersetzungen in Detailfragen sei auf die ausführliche Besprechung von Antje Krug im *Gnomon* 52, 1980, 488 ff. hingewiesen.

B. Kapossy

*L. Bramsen, Médailleur Napoléon le Grand ou description des médailles, clichés, reposés et médailles-décorations relatives aux affaires de la France. Unveränderter Abdruck in einem Band der 1904-1913 in Paris und Kopenhagen erschienenen Originalausgabe. Hamburg (1977).*

Nützliches Nachschlagewerk von der Art der «numismatischen Telefonbücher», da leider ohne jegliche Abbildung. Der chronologisch geordnete Katalog enthält die Beschreibung von 2330 Exemplaren, deren grössten Teil der Verfasser einst selbst besessen hat. – Begrüsst hätte ich – wie immer bei Reprints – eine neue Bibliographie.

B. Kapossy

*Marta Campo, Jean-Claude Richard, Hans-Markus von Kaenel, El Tesoro de La Pobla de Mafumet (Tarragona), Sextercios y dupondios de Claudio I. Barcelona 1981.*

Die vorliegende Publikation ist das Resultat der Zusammenarbeit, die mit der Begegnung der beteiligten Forscher anlässlich des IX. Internationalen Kongresses für Numismatik 1979 in Bern ihren Anfang genommen hatte.

Der Fund von La Pobla de Mafumet stellt eines der wenigen Beispiele für Schatzfunde von claudischen Bronzemünzen dar. Er kam am 12. Januar 1872 ungefähr 10 km nordwestlich von Tarragona in einer Amphore zutage; das Geld war in Rollen verpackt. Das Gefäss, es scheint heute nicht mehr vorhanden zu sein, enthielt ursprünglich etwa 250 Münzen. Etwa 150 Stücke gelangten in das Museo Arqueologico Provincial von Tarragona. Im dort aufbewahrten Bestand konnten 146 Exemplare sicher und 6 Exemplare als wahrscheinlich zum Schatzfund gehörig identifiziert werden. Der Rest des Fundes wurde offenbar schon im letzten Jahrhundert zerstreut und ist für die Forschung verlorengegangen. Die somit rund 60% des ursprünglichen Bestandes bilden das Material dieser in jeder Hinsicht mustergültigen Fundpublikation.

Der erste Abschnitt enthält neben Fundgeschichte und Beschreibung des Platzes einen ausgedehnten, nach RIC-Typen gegliederten Katalog mit metrologischen Angaben und Stempeluntersuchung, eine Tabelle der Stempelkoppelungen und die Konkordanz zu den Inventarnummern des Museums. Folgende Münztypen sind im Fund vertreten:

|                 |        |   |
|-----------------|--------|---|
| Sesterze        | sicher | ? |
| RIC 60 (Leg. D) | 16     | 1 |
| RIC 61 (Leg. E) | 2      | 1 |
| RIC 64 (Leg. D) | 106    | 1 |
| RIC 64 (Leg. E) | 2      |   |
| RIC 78 (Leg. D) | 6      | 1 |
| RIC 79 (Leg. E) | 4      |   |
|                 | 136    | 4 |
| Dupondien       |        |   |
| RIC 67 (Leg. D) | 9      | 2 |
| RIC 67 (Leg. E) | 1      |   |
|                 | 10     | 2 |
| Total           |        |   |
|                 | 146    | 6 |

Ein zweites Kapitel ist der Metrologie und der statistischen Auswertung dieser Daten gewidmet. Die aussergewöhnlich gute Erhaltung der Stücke (prägefriß) rechtfertigt die genaue Untersuchung dieser Probleme und zeigt als wichtigstes Resultat eine äusserst geringe Schwankung der Sesterzgewichte in den verschiedenen Emissionen. Die Durchschnittsgewichte liegen immer über dem Wert der römischen Unze von 27,2 g. Diese Konstanz im Gewicht lässt auf eine entwickelte Technologie bei der Schrötlingsherstellung schliessen.

Das dritte Kapitel ist der wohl interessantesten Frage, nämlich derjenigen der Herkunft dieser Münzen gewidmet. Der profunden Materialkenntnis von H.-M. von Kaenel ist es zu verdanken, dass hier fester Boden gewonnen werden konnte. Die Untersuchung der Stempelverbindungen mit sicher aus Italien stammenden Stücken macht eine Herstellung in der Münzstätte Rom wahrscheinlich und widerlegt die von Laffranchi aufgestellte Hypothese einer offiziellen Münzstätte in Hispanien. Die im Schatzfund von La Pobla de Mafumet vertretenen Typen stellen einen Ausschnitt aus der Produktion des Hauptmünzamtes in den Jahren 41/42 n.Chr. dar. Es konnte festgestellt werden, dass ein früher Porträtyp des Claudius zusammen mit der Averslegende mit P(at)er P(at)riae vorkommt. Die Annahme dieses Titels durch Claudius im Jahre 42 n.Chr. scheint demnach sofort in der Aesprägung ihren Niederschlag gefunden zu haben. Die von Kraay aufgrund des Fundmaterials von Vindonissa vorgeschlagene Spät datierung um 50/51 n.Chr. ist daher nicht mehr haltbar. Bei den dafür verwendeten Stücken handelt es sich um Imitationen der ersten Typen ohne PP, die daher für diese Frage nicht herangezogen werden dürfen.

Der leider fragmentarische Erhaltungszustand des Schatzes erlaubt keine weitreichenden Schlüsse über dessen Geschichte. Aus dem Vorhandenen kann jedoch abgeleitet werden, dass diese Münzen nicht allmählich der umlaufenden Geldmenge entzogen wurden sind, sondern punktuell einer neuen, aus

Rom an kommenden Geldsendung entnommen wurden. Der nähere Anlass dafür bleibt unbekannt.

Den Abschluss bildet ein Kapitel über die Zirkulation von Sesterzen und Dupondien aus der Regierungszeit des Claudius in Hispanien. Die verstreuten Funde werden hier erstmals katalogmäßig erfasst. Besondere Erwähnung verdient die Tatsache, dass sowohl das gesamte Material des Schatzfundes von La Pobla de Mafumet als auch jeder Einzelfund aus Hispanien in qualitätvollen Abbildungen vorgelegt wird.

Den Autoren gebührt für dieses gelungene Teamwork aufrichtige Anerkennung und

Dank; nicht zuletzt auch dafür, dass sie bewiesen haben, dass die oft zu Recht kritisierten Monsterveranstaltungen konkrete Früchte tragen können.

Die in spanischer Sprache abgefasste Publikation umfasst 87 Seiten und 27 Tafeln (Zusammenfassungen in Spanisch, Katalanisch, Französisch, Englisch und Deutsch) und kann entweder direkt beim Instituto Antonio Agustín de Numismática, Avenida José Antonio 627, Barcelona (10), España zum Preis von 1300 Pesetas plus Porto oder über den Buchhandel (ISBN 84-85060-48-2) bezogen werden.

Franz E. Koenig

---

## NEKROLOG – NÉCROLOGIE

---

### *In memoriam Colin M. Kraay 1918–1982*

Vor einem Jahr, am 27. Januar, ist Colin MacKinnal Kraay, Konservator des Heberden Coin Room im Ashmolean Museum, Oxford, nach kurzer, schwerer Krankheit gestorben.

Es gab wohl kaum ein Gebiet der antiken Numismatik, wo der Verstorbene nicht heimisch war und wo er nicht Kompetentes zu sagen hatte. Abhold den ausgetretenen, sicheren, aber letztlich langweiligen Pfade der communis opinio, suchte er, als echter Forsscher, immer wieder nach neuen Wegen, erschloss dabei neue Gebiete oder gab belebende Impulse.

Das Verzeichnis seiner Schriften ist zugleich ein dynamischer Abschnitt der Wissenschaftsgeschichte. Seine Leistungen sowie die zahlreichen Ehrungen, die er in seinem Gelehrtenleben erhielt, wurden anderswo gewürdigt.

Hier sei nur eine, allerdings exemplarische und den Lesern dieser Zeitschrift bestens bekannte, Arbeit in Erinnerung gerufen: die Publikation der Fundmünzen von Vindonissa. Durch persönliche Freundschaft auf dieses Thema gekommen, meisterte er das schwierige Material. Die erzielten Resultate sprengten den Rahmen des Lokalen, die Monographie setzte neue Maßstäbe für weitere Fundmünzen-Veröffentlichungen.

C.M. Kraay war ein treuer, stets hilfsbereiter Freund, freigiebig im Zugang zu den Schätzen seines Wissens. Er konnte es sich leisten, auch jüngeren Wissenschaftlern und Anfängern gegenüber als Kollege im wahren Sinne des Wortes aufzutreten. Seine Freude an der Arbeit wirkte ansteckend, seine unvergessliche Humanitas ermutigend. Sein Tod ist ein grosser Verlust für die Numismatik – und für uns Numismatiker.

B. Kapossy

---

Die Generalversammlung 1983 findet am 15./16. Oktober 1983 in Altdorf UR statt.

L'assemblée générale 1983 aura lieu à Altdorf UR le 15 et 16 octobre 1983.

---

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Prof. Dr. H. A. Cahn, Basel, Mme Denise de Rougemont, Neuchâtel,  
M<sup>e</sup> Colin Martin, Lausanne

*Redaktion:* Dr. H. Voegli, c/o Postfach 3647, CH-4002 Basel

*Administration:* Mme A. Schwartz, Petit-Chêne 18, CH-1003 Lausanne, c.c.p. 10-23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis:  
Fr. 50.- pro Jahr (gratis für Mitglieder der  
Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · In-  
sertionspreis: Viertelseite Fr. 100.- pro Num-  
mer, Fr. 350.- im Jahr. Die Mitglieder der SNG  
erhalten gratis: Münzblätter und Numismati-  
sche Rundschau. Beitrag für lebenslängliche  
Mitgliedschaft Fr. 1600.-, Jahresbeitrag Fr. 80.-

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement:  
fr. 50.- par an (envoi gratuit aux membres  
de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de page  
fr. 100.- par numéro, fr. 350.- par an. Les  
membres de la SSN reçoivent gratuitement:  
Gazette numismatique et Revue de  
Numismatique. Cotisation de membre à vie  
fr. 1600.-, cotisation annuelle fr. 80.-

### Inhalt – Table des matières

*Gerd Stumpf:* Eine Porträtmünze des A. Vibius C. f. C. n. Habitus, Proconsul von Africa unter Tiberius, S. 33. – *H. Bartlett Wells:* A new coinage of the eastern Celts reported from Slovakia, S. 36. – *Thomas Malinka:* Ein unbekannter Dupondius des Nerva, S. 43. – *Jean-Marc Doyen:* Un quinaire d'argent inédit de Gallien à propos de la première émission de l'atelier de Milan (259 A.D.), S. 44. – *Personalia*, S. 51. – *Altes und Neues - Nouvelles d'hier et d'aujourd'hui*, S. 51. – *Der Büchertisch - Lectures*, S. 52.

## EINE PORTRÄTMÜNZE DES A. VIBIUS C. F. C. N. HABITUS, PROCONSUL VON AFRICA UNTER TIBERIUS

Gerd Stumpf

Die Münzen mit den Namen römischer Proconsuln sind für die Datierung ihrer Amtszeiten sehr wichtig. Als Quelle sind sie jedoch noch nicht genügend ausgewertet<sup>1</sup>. So ist zum Beispiel über die Laufbahn des A. Vibius Habitus wenig bekannt: Als *homo novus* war er Suffectconsul im Jahr 8 n.Chr.<sup>2</sup>, unter Tiberius Proconsul von Africa<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Vgl. P.R. Franke, Zur Chronologie der Statthalter von Cappadocia-Galatia 91–107 n.Chr., *Chiron* 9 (1979), 377–382.

<sup>2</sup> A. Degrassi, I Fasti Consolari dell'Imperio Romano (1952), 6; vgl. R. Syme, The Roman Revolution<sup>3</sup> (1956), 362.

<sup>3</sup> AE 1913, 40 = V. Ehrenberg-A.H.M. Jones, Documents Illustrating the Reigns of Augustus and Tiberius<sup>2</sup> (1955), 158, Nr. 356; vgl. W. Ensslin, RE 8A, 1958, 1971 f. s.v. Vibius Nr. 35.

Dieses Amt datierte H.-G. Pflaum in das Jahr 16/17<sup>4</sup>, während B.E. Thomasson 16/17 oder 24–27<sup>5</sup> beziehungsweise *«sub Tiberio»*<sup>6</sup> vorschlug.

Eine bisher offenbar unpublizierte Bronzemünze<sup>7</sup>, die mir Prof. P.R. Franke im Rahmen meiner Untersuchungen zu den Münzprägungen und zur Chronologie der römischen Statthalter in Kleinasien zur näheren Bestimmung gab, hilft jetzt, die Frage nach der Amtszeit des A. Vibius Habitus in Africa zu entscheiden.

Vs. Sarapis-Kopf nach rechts, Reste von Perlkreis.

Rs. PRO CO [S] ·A VIBI·HABITI; barhäuptiger Kopf des A. Vibius Habitus nach rechts, Perlkreis.

Gewicht: 18,47 g; Durchmesser: 31 mm; Stempel: 6 h.



(Photo H.D. Morche, Archäologisches Institut der Universität des Saarlandes).

Da die Legende A. Vibius Habitus ausdrücklich als Proconsul nennt, ein anderer Proconsulat als der von Africa für ihn aber nicht bezeugt ist, spricht dies eindeutig für eine Prägestätte in Africa, wiewohl die Legende ohne Hinweis darauf ist. Auch die Fabrik des Stückes und vor allem die Sarapis-Darstellung auf der Vorderseite ordnen es in die Reihe der Prägungen aus Nordafrika ein<sup>8</sup>.

Über den Prägeort selbst sagt die Münze nichts aus. Das Gewicht, das nicht in das System der damaligen römischen Kupferprägung eingeordnet werden kann<sup>9</sup>, und die Sarapis-Darstellung deuten aber darauf hin, dass die Münze nicht in einer römischen Kolonie geprägt wurde. Der Gott Sarapis ist nur auf Münzen der Städte Sabrata und Thaena dargestellt<sup>10</sup>. Aufgrund der bisher publizierten Münzen beider Städte ergibt sich, dass in beiden die Münzprägung unter Augustus endete. Die geringe Menge der bisher bekannten Stücke<sup>11</sup> beweist aber nicht unbedingt die endgültige Einstellung der Prägung unter Augustus; es ist jedenfalls nicht auszuschliessen, dass in beiden Städten auch noch unter Tiberius geprägt wurde. Im Gegensatz zu den Stücken aus der Zeit des Augustus fehlt allerdings auf dem vorgelegten neuen Stück die neo-punische Legende

<sup>4</sup> H.-G. Pflaum, Onomastique de Cirta, Schrif. Institut f. Ur- und Frühgesch. Schweiz 14 (1959), 99 = Afrique Romaine, Scripta Varia I 164.

<sup>5</sup> B.E. Thomasson, RE Suppl. 13, (1973), 2 s.v. Africa proconsularis.

<sup>6</sup> B. Thomae (=B.E. Thomasson), Laterculi Praesidum II 3, (1980), 9.

<sup>7</sup> Der Firma Münzen und Medaillen AG Basel sei für ihr Entgegenkommen, die Münze untersuchen und veröffentlichen zu dürfen, herzlich gedankt.

<sup>8</sup> Z.B. SNG Cop. North Africa 39–42 (Sabrata); L. Müller, Numismatique de l’Ancienne Afrique II (1861), 28.

<sup>9</sup> Der Sesterz wog etwa 27 g, der Dupondius 13–14 g, siehe H. Mattingly, BMC Emp. I, XLV.

<sup>10</sup> Müller, a.a.O. 28, 56 ff.; 40, 1; SNG Cop. North Africa 39 ff.; 48.

<sup>11</sup> In SNG Cop. sind 12 Stücke aus Sabrata und eines aus Thaena angeführt, bei Müller 74 aus Sabrata und sechs aus Thaena aus verschiedenen Sammlungen.

neben dem Sarapis-Kopf, was aber nicht gegen eine Zuweisung an eine der beiden Städte sprechen muss, da andererseits die Münze vom Gewicht her in das System beider eingruppiert werden kann<sup>12</sup>. Eine definitive Aussage bezüglich der Prägestätte kann auf der Grundlage des bis jetzt bekannten Materials also noch nicht erfolgen.

Das stilistisch nicht sehr gut gearbeitete flache Porträt der Rückseite stellt zweifellos nicht den Kaiser Tiberius, sondern nach der Umschrift den Proconsul selbst dar, was ausserdem ein Vergleich mit den Tiberius-Porträts auf anderen Prägungen aus Africa deutlich macht, so zum Beispiel SNG Cop. 30–32 (Oea); 431–444 (Utica). In den beiden ranggleichen senatorischen Provinzen Asia und Africa war es während der Regierungszeit des Augustus üblich, dass Münzen mit dem Porträt des Statthalters geprägt wurden<sup>13</sup>. Während jedoch in Asia die letzte derartige Münze aus dem Jahr 5 v.Chr. datiert<sup>14</sup>, finden sich in Africa noch unter Tiberius in der Zeit 18–21 n.Chr. Prägungen mit dem Porträt des Proconsuls L. Apronius; hier befindet sich das Bildnis des Statthalters auf der Rückseite der Münze, während auf der Vorderseite der Princeps dargestellt ist<sup>15</sup>. Auch auf unserer Münze ist der Proconsul auf der Rückseite abgebildet; wie aus der Abbildung ersichtlich ist, ist die Seite mit der Sarapis-Darstellung «glatt», das heißt, weder nach innen noch nach aussen gewölbt, während die Seite mit dem Proconsul nach innen gewölbt ist, was man an dem oberen und rechten Rand der Münze deutlich erkennen kann. Dies beweist, dass diese Seite mit dem beweglichen, also dem Rückseitenstempel geprägt wurde<sup>16</sup>.

Im Unterschied zu anderen Prägungen aus der Zeit des Tiberius ist auf dieser Münze nur der Proconsul, nicht aber auch der Kaiser dargestellt. Daher kann als Prägezeit wohl nur die frühe Regierungszeit des Tiberius angenommen werden und damit als Amtsjahr des A. Vibius Habitus als Proconsul von Africa das Jahr 16/17 n.Chr., da für die spätere Zeit Prägungen nur mit dem Porträt des Statthalters nicht nachzuweisen sind<sup>17</sup>.

<sup>12</sup> In beiden Städten waren AE-Münzen mit Gewichten zwischen 12 g und 14 g im Umlauf, womit diese Münze dem 1,5fachen Wert entspricht.

<sup>13</sup> Für Africa z. B. SNG Cop. 50 (L. Volusius Saturninus) und 51 (P. Quintilius Varus) aus Achulla; für Asia z. B. Magnesia a.S. (Lydien), BMC 13 ff. (M. Tullius Cicero); Aezanis (Phrygien), SNG v. Aulock 3342 (M. Valerius Messalla Potitus); Temnos (Aeolis), BMC 24 ff. (C. Asinius Gallus); vgl. auch L. Müller, Die Münzen Asiens und Afrikas mit den Bildnissen der Prokonsuln, ZIN 2, (1875), 295 ff. – M. Grant, Aspects of the Principate of Tiberius (1950), 162 f. (= Numismatic Notes and Monographs 116) führt noch drei andere Beispiele für «non-imperial Romans» auf Münzen unter Tiberius und Claudius an, die aber hier ausser acht gelassen werden können, da keine der genannten Personen Proconsul von Africa oder Asia war.

<sup>14</sup> Münze des Asinius Gallus, s.o. Anm. 12.

<sup>15</sup> Grant, a.a.O. 8.

<sup>16</sup> Zum Prägevorgang siehe M.R.-Alföldi, Antike Numismatik I (1978), 30 f. und 22 Abb. D.

<sup>17</sup> Auch bei Grant, a.a.O. 8 ff. ist nach 21 n.Chr. keine «Porträtmünze» für Africa angeführt. U. Vogel-Weidemann, Die Statthalter von Africa und Asia in den Jahren 14–68 n.Chr. (1982), lag erst nach Einreichen des Manuskriptes vor. Die von ihr a.O. 66–69 angesetzte Datierung «16–17?» wird durch die Münze bestätigt.

# A NEW COINAGE OF THE EASTERN CELTS REPORTED FROM SLOVAKIA

H. Bartlett Wells

The Slovakian numismatic annual Slovenská Numizmatika VI (Bratislava, 1980) contains at pages 23–90 an article by Dr. Eva Kolníková, a senior scholar who is executive editor of the publication, on a coin hoard found at a locality called Ptčie amid the Carpathians of easternmost Slovakia<sup>1</sup>. She offers an analysis which is historical, typological and metrological, and presents conclusions on the basis of these ways of considering the hoard.

Among her conclusions are ones holding that the 237 coins involved are all silver «tetradrachms» of the eastern Celts imitating those of Philip II of Macedon, and that they represent the entirety, so far as is now known and with two likely exceptions, of the coin class involved in the hoard. This endows the report with exceptional interest, since it is not every day that numismatic science has an opportunity to consider what is virtually a new and separate coinage from ancient times.

The narrative is to the effect that in 1968 a farmer of the Ptčie parish visited the regional studies museum of the Humenné district, within which the parish is contained, and inquired about the value of a single coin which he exhibited. It was only by degrees that museum authorities managed to learn that the farmer held a major aggregation of coins, and to preserve them for the museum. According to the farmer's statement he discovered the hoard in the spring of 1950 as he was ploughing a slightly elevated section of field upon agricultural land within the parish. The plough struck an earthenware vessel and broke it. The finder and his mother, who was present, were intent upon gathering the coins exposed and paid no attention to the fragments of the vessel. Two hundred and thirty-seven coins reached the museum<sup>2</sup>. There may, of course, have been more, but since none have come to light in the intervening twelve years they were probably few in number.

All the coins imitate tetradrachms of Philip II, and Dr. Kolníková finds that their most likely immediate prototype is another and more direct Philip II imitation which she refers to as «the so-called Audoleon class»<sup>3</sup>. Her use of the name has warrant in that the prototype she has in mind (an example of which is described and illustrated in Gaebler's *Makedonia und Paionia*, volume III in *Die antiken Münzen Nord-Griechenlands*, Berlin 1935, page 205, No. 13, and plate XXXVIII,<sup>4</sup> bears an inscription ΑΥΔΩΛΕΟΝΤΟΣ ; yet that prototype is in all other respects an imitation of Philip II, not of the tetradrachms issued by the Paonian king Audoleon. Use of the name Audoleon here is confusing, because it also crops up elsewhere in the numismatics of the eastern Celts, for instance in the subdivision «with monogram of Audoleon-X type» within the Tulghieş-Mireşu Mare class<sup>5</sup>. From the typological point of view, the tetradrachms of the Larissa-Apollo Amphipolis class<sup>6</sup> with their facing head having sharply upturned locks of hair at the level of the chin also resemble the familiar tetradrachms issued by Audoleon of Paionia.

<sup>1</sup> Hromadný Nález Keltsko-Dáckych Mincí z Ptčia. Referred to in footnotes hereinafter as «Kolníková».

<sup>2</sup> Kolníková, p. 23–24.

<sup>3</sup> Kolníková, p. 62.

<sup>4</sup> Preda, C.: *Monedele Geto-Dacilor* (1973), pp. 132–142.

<sup>5</sup> Ibid, pp. 132–142.

Dr. Kolníková finds that there are only two likely additions to the coinage found at Ptičie. One of these has been in the Bibliothèque Nationale at Paris, without indication of provenance, since before 1899<sup>6</sup>. The other is reported in a history of the culture of Soviet Transcarpathia (an area which adjoins easternmost Slovakia) at the threshold of the Christian era<sup>7</sup>.

The Ptičie coins are of good silver (apparently no spectrum analyses have been undertaken as yet; these would be of great interest). The weights range from 12.21 to 14.89 grams. The coins come from five obverse dies and fourteen reverse dies. The author is able to find linkages joining all 237 coins into a single issue, by discovering first two groups among them which link a number of sub-groups internally, and then a link which binds the two major groups internally. This link is her reverse die H, which was used with obverse dies B, C, and E to strike coins in the first group, and also with obverse die D to strike coins within the second group<sup>8</sup>. (It may be remarked that reverse die J is also such a link, in that it was used with obverse dies A and E to strike coins within the first group and with obverse die D to strike coins within the second group.) The author concludes that both groups, and hence all the coins, arose within the same mint. She also believes that the second group arose within a certain, yet not very great, time interval after the first group<sup>9</sup>. Might one not suggest that with two die-linkages between the groups in place of the one she reports, that time interval was in fact very brief indeed? Perhaps the coins were created almost in a single run.



Fig. 1 Tetradrachm; Bibliothèque Nationale, Paris, Inv. No. 9832

If all of these coins were in fact made more or less at the same time and were kept together (as could readily occur in the event that they were a community treasure rather than a commonplace shopping medium), then one would expect individual coins to reflect little or no wear from circulation, as distinguished from the wear upon the dies that has been reflected as a result of the process of manufacture by striking. Kolníková does not comment regarding wear from circulation, and in future study of this group of coins from Ptičie it might be interesting to pursue that matter as well.

Kolníková presents photographs of each coin in the hoard. As frequently occurs, these have not reproduced exceptionally well. But she has added clear drawings (the first sheet of which is reproduced herewith) to show how she arranges the coins in nine typological classifications. Within these classifications she also illustrates variants in some number, reflecting stages in the degeneration of the dies used within the particular classification. From this arrangement and the signs of rapid die deterioration one

<sup>6</sup> Muret, E., and Chabouillet, A.: Catalogue des monnaies gauloises de la Bibliothèque Nationale, Paris 1889, No. 9832. I thank the Bibliothèque Nationale for the photographs of that coin and for authorization to publish them herewith.

<sup>7</sup> Bidzil'a, V.I.: Istorija kul'turi Zakarpatt'a na rubeži našoi eri, Kiev 1971, p. 86, fig. 38, 1.

<sup>8</sup> Kolníková, p. 74-75; diagram on p. 70.

<sup>9</sup> Loc.cit.



Fig. 2 Examples of the Kolníková typological tabulation of the coins from Ptičie.  
(The first of the three sheets of this character which accompany the article.)

might suppose that the dies used were of very soft metal, probably bronze of low tin content, which wore and blurred almost from one coin struck to the next, and that the dies were amended at frequent intervals. Differences in quality of workmanship give Dr. Kolníková the impression that a number of persons having varying degrees of skill and experience were at work in the mint<sup>10</sup>.

The obverse dies are considered to have been used much longer than those for reverses, and to have lost their originally high quality through progressive wear. On the other hand, since reverse dies were prepared more frequently (five obverse dies vs. fourteen reverse dies), they reflect to a greater extent the increasing barbarization which results from attempts to copy dies at more and more distant removes from the underlying model. Dr. Kolníková concedes that this may arise from a striving after originality as compared with the types of other tribes or social groups<sup>11</sup>, whereas at the same time the obverse design, perhaps being of less interest as a criterion of tribal association (witness its complete disappearance in the Vel'ký Bysterec-/Gross-Bysteretz-/type, sometimes called the «Cotini» type<sup>12</sup>), becomes stereotyped as time progresses. It is not clear what weight should be given to that concession, in the light of the other evidences of uniformity and of rapidity of execution which this coinage offers.

Western readers will be surprised at the cautious and thorough discussion Dr. Kolníková finds it desirable to offer<sup>13</sup>, at this late date, regarding the question of whether coins of the eastern Celts were struck, or cast in dies. This probably reflects the fact that some numismatic writing in the central and eastern European areas (within Rumania specifically) has in fairly recent years defended the casting theory. Dr. Kolníková does in the end, as one might expect, come down on the side of striking with dies at this stage and within this general area of the coinage of the eastern Celts.

Chronologically Kolníková places these coins probably at the middle of the 2nd century B.C.<sup>14</sup>. Although she concedes that the Ptičie coins are still an offshoot of the earlier main phase of the Celto-Dacian coinage, particularly as it is manifested in the western Hungarian counties of Nógrád and Héves (the «so-called Audoleon type») and in Transylvania (the Tulghieş-Mireşu Mare type), and that there is not yet here any reflection of the reduced weight, the scyphate shape, and the debased silver of the second main phase which set in at about that time<sup>15</sup>, she nevertheless considers that the degree of stylization justifies placing the Ptičie group at so late a date as this.

It seems, however, that there is a metrological factor which militates in favor of an earlier dating, perhaps somewhere around 200 B.C. or even a little earlier. For her part Dr. Kolníková indicates that the calculated aggregate weight of all these 237 coins is 2916.77 grams (this figure also appears in the German summary and in the Russian summary accompanying her article), and that the arithmetical average weight per coin is 12.30 grams, which is in fact the figure one secures by dividing 237, the number of the coins, into 2916.77, the aggregate weight in grams which is used here. She senses the fact that the figure of 12.30 grams will not do (although she has not eliminated it from her German and her Russian summaries), and resolves to disregard it<sup>16</sup>. She presents what might be described as a very simple and general frequency table, as follows:

<sup>10</sup> Kolníková, p. 65.

<sup>11</sup> Kolníková, p. 69, citing Winkler, I.: *Stantele și stîlul monedelor daco-getice*, Apulum, 7, 1968, No. 1, p. 228.

<sup>12</sup> Forrer, R.: *Keltische Numismatik der Rhein- und Donaulande*<sup>2</sup> (1968), Vol. I, p. 151 with fig. 288.

<sup>13</sup> Kolníková, p. 70-73.

<sup>14</sup> Kolníková, p. 82.

<sup>15</sup> Kolníková, p. 81; Preda, p. 183.

<sup>16</sup> Kolníková, p. 76.

There are 3 coins weighing from 12.21 to 13.00 grams;  
 52 coins weighing from 13.01 to 14.00 grams;  
 182 coins weighing from 14.00 to 14.89 grams;

- and then she goes farther with respect to the second category, reporting that of its 52 coins only five fall from 13.01 to 13.50 grams, the remaining 47 more closely approaching 14.00 grams<sup>17</sup>. The arithmetical average weight of 12.30 grams secured on the basis of the received aggregate weight of 2916.77 grams does, in the light even of this simple table, become absurd. That is still more clearly demonstrated by the fact that the coin of least weight among the 237 comes to 12.21 grams - and this being so, the average weight of all is still to be 12.30 grams?

It is a pity that Dr. Kolníková did not heed this alarm bell which she herself had sounded, and take two very simple further steps in order to resolve her suspicions concerning these points. She presents on her pages 34-41 the individual weight for each of the 237 coins, and upon adding those weights together several persons, working separately and with mechanical aids such as bank calculating machines and mathematical computers, have agreed in finding that the aggregate weight for all 237 coins is 3353.42 grams (this may still be wrong, but not so much so any longer). On that basis the arithmetical average weight is 14.149 grams.

The second step is to draw up a complete frequency table for the 237 coins. It is difficult to transpose the graph into a compact form suitable for easy publication, but the following attempt may be made:

| <i>Coin weights</i> | <i>Number of coins</i> | <i>Coin weights</i> | <i>Number of coins</i> |
|---------------------|------------------------|---------------------|------------------------|
| 12.21-12.30 grams   | 1                      | 13.61-13.70 grams   | 4                      |
| 12.31-12.40 grams   | 0                      | 13.71-13.80 grams   | 6                      |
| 12.41-12.50 grams   | 0                      | 13.81-13.90 grams   | 14                     |
| 12.51-12.60 grams   | 1                      | 13.91-14.00 grams   | 21                     |
| 12.61-12.70 grams   | 0                      | 14.01-14.10 grams   | 36                     |
| 12.71-12.80 grams   | 0                      | 14.11-14.20 grams   | 34                     |
| 12.81-12.90 grams   | 1                      | 14.21-14.30 grams   | 46                     |
| 12.91-13.00 grams   | 0                      | 14.31-14.40 grams   | 24                     |
| 13.01-13.10 grams   | 0                      | 14.41-14.50 grams   | 16                     |
| 13.11-13.20 grams   | 0                      | 14.51-14.60 grams   | 13                     |
| 13.21-13.30 grams   | 0                      | 14.61-14.70 grams   | 4                      |
| 13.31-13.40 grams   | 2                      | 14.71-14.80 grams   | 4                      |
| 13.41-13.50 grams   | 4                      | 14.80-14.89 grams   | 3                      |
| 13.51-13.60 grams   | 3                      |                     |                        |

Setting aside the three utter sports at 12.21, 12.55, and 12.86 grams, this yields a beautifully balanced curve starting with two coins at 13.31-13.40 grams, rising sharply to a summit at 14.01-14.10, 14.11-14.20, and most particularly 14.21-14.30 grams, and then falling, but a little more gradually, to three coins at 14.80-14.89 grams. The weight standard thus evidently falls in the neighborhood of 14.20 grams, and it is perhaps the inadequacy of the weighing system employed under the circumstances of this Celtic society remote from the Mediterranean world that accounts for the equal spread of weights both above and below that standard, whereas the mints of late classical antiquity one would expect fewer coins above the standard than below it.

This arithmetical average of 14.149 grams is a very high figure for a Celto-Dacian tetradrachm (the same is true of the apparent standard of 14.20 grams, but since figures

<sup>17</sup> Kolníková, p. 75.

for arithmetical averages are more readily accessible for purposes of comparison we may set the supposed standard aside).

Such an average compares very well with extreme upper-limit cases for the tetradrachms of Philip II of Macedon himself. In his volume *Le Monnayage d'Argent et d'Or de Philippe II*, Le Rider cites on page 345 a particularly select and well-preserved group of 86 Philip tetradrachms coming from the Kalamaria hoard. Their weights ranged from 14.37 grams to 14.49 grams. The arithmetical average came to about 14.435 grams. This may be taken as high for the underlying prototype, and the Ptičie average is within 0.30 grams of it.

Furthermore, Preda speaks<sup>18</sup> of the Crişeni-Berchieş type of coinage within Dacia to the following effect: the coins of phase *a* of that coinage run from 12.98 to 14.85 grams, with most coins over 14 grams; the light pieces are an exception; the average weight is 14.07 grams; and that average is the highest registered for all the categories of the local coins of Dacia known thus far – save for the imitations of the Philip III type, which are based on the underlying weight standard of the tetradrachm of Alexander the Great, heavier than that of Philip II. The coins of phase *a* of the Crişeni-Berchieş type are of good silver, as Dr. Kolníková finds the Ptičie coins to be. Dr. Preda dates phase *a* of the Crişeni-Berchieş type to approximately the end of the 3rd century B.C.

Since the Ptičie coins are of even greater average weight than these, and are apparently of silver perhaps nearly or even quite as good, one might like to see further study undertaken in order to determine whether they may not be of equal age, instead of over fifty years younger.

With regard to the position which the Ptičie coins occupy within the archeological history of eastern Slovakia during this general time period, Dr. Kolníková says that archeological finds to date demonstrate that «the first Celtic tribes penetrated there during the course of the 3rd century B.C., but particularly at the beginning of the 2nd century B.C. Finds from the graves of Celtic warriors show that the new settlements were taken sword in hand. The archeological finds from this period are not numerous. On this basis there has come into being a view to the effect that the new Celtic population mingled with an aboriginal native population of the late Hallstatt Kuštanovice culture.»<sup>19</sup>

She concludes that we may suppose that «the coin hoard from Ptičie represents a tribal output of some one of the numerous Celtic or Dacian tribes having centers in this northern Dacian area which was closely associated not only with northwestern and eastern Rumania but also with the territory of present-day eastern Hungary, the adjoining portions of Transcarpathia, and eastern Slovakia ... Probably trade, tribal shifts, and conceivably also profit motives removed the hoard from the place of its origin to the valley not far from the confluence of the Laborec and the Cirocha rivers which is the site of the present Ptičie. The reasons for its being buried in the ground, a state which continued for more than two thousand years, cannot be arrived at today. Fear of losing property will have played its part in this instance too. Back of this there always lay danger, the scope of which is attested by the fact the the person who concealed the hoard never came back to recover his property ...»<sup>20</sup>

This is very well. But there is perhaps a more pointed conjecture that ought also to be put forward and subjected to testing against archeological facts already known or to become known. Dr. Kolníková says in an earlier passage that «the mint whose products are represented in the deposit from Ptičie obviously belonged to a *nicely prospering eco-*

<sup>18</sup> Preda, p. 18.

<sup>19</sup> Kolníková, p. 82.

<sup>20</sup> Kolníková, p. 87.

*nomic and social center*»<sup>21</sup>. If «trade, tribal shifts, and conceivably also profit motives removed the hoard from the place of its origin» to Ptičie, we know of other coinages that were apparently ambulatory: for example, Preda's Huşi-Vovrieşti type, which seems to have been issued by a group of migrants commencing in western Rumania just before the end of the 3rd century B.C., proceeding around the *northern* slope of the Carpathians through what is now Soviet Transcarpathia in the first half of the 2nd century B.C., and coming to relative rest in Moldavia around the end of the 2nd century B.C.<sup>22</sup>. If tribes were in motion at the earlier of these dates, may the Ptičie people not have been one of them, perhaps coming from more or less the same original settlements?

If easternmost Slovakia was settled by Celts «sword in hand» who «mingled» with the peoples already domiciled there, and if the burying of this hoard reflects «danger, the scope of which is attested by the fact that the person who concealed the hoard never came back to recover his property,» we know of other hoards which seem to have been buried in the face of military disaster. Such a suggestion has been raised in connection with the 1968 Sitichoro hoard from Thessaly, which some have thought might be the camp treasury of the pretender Andriscus, claiming the appellation of Philip VI of Macedon, after his defeat in 148 B.C. by the Romans. This whole separate Ptičie currency, with the possible exceptions of the Paris and the Transcarpathian individual pieces, seems to have been packed into a ceramic vessel and concealed. Need it have been the property of an individual?

Let us suggest instead, merely as a conjecture to be weighed, that this may have been the entire liquid capital of a tribal group which sought to migrate into the Carpathians of Slovakia with its silver minted into these unprecedently heavy coins; that the tribe may have been utterly defeated in battle; and that its surviving members laid the coins away, all in a pot, which they buried at Ptičie, proposing to come back for it later – something which they never did.

This conjecture, like the metrology of the coins, would seem to fall in better with a date just before 200 B.C. for these events, than it would with the date of approximately 150 B.C. proposed by Dr. Kolníková.

One would like to go over the Humenné district with a metal detector and see whether remains of metal weapons do not indicate that a considerable battle was fought somewhere in that vicinity.

<sup>21</sup> Kolníková, p. 87: «hospodarsky i spoločensky dobre prosperujúcemu centru.»

<sup>22</sup> Preda, p. 128–130, and map on p. 123.

# EIN UNBEKANNTER DUPONDIUS DES NERVA

Thomas Malinka



Av. IMP NERVA CAES AVG GERM P M TR P II

Kopf mit Strahlenkrone nach rechts.

Rev. IMP II COS IIII P P S C Libertas nach links stehend, hält Pileus und Zepter.

Dupondius, 98, Rom. Durchmesser: 27 mm.

Gewicht: 15,00 g. Im Handel.

Der Dupondius ist im RIC, BMC und Cohen nicht aufgeführt.

Die Datierung in das Jahr 98 ist durch die Ämterlegende eindeutig gesichert.

Wegen der relativ schlechten Erhaltung der Rückseite ist das COS IIII P P der Reverslegende nicht einwandfrei lesbar; die Richtigkeit der Lesart lässt sich jedoch durch zwei Tatsachen beweisen:

1. Mit BMC 66 f (Denar), 144 \* (Sesterz) und 145 II (As) sind Stücke des Libertas-Typs mit gleicher Avers- und Reverslegende gelistet; hinzu kommt natürlich das SC bei den Aes-Prägungen. Cohen 89, 90 führt Denar und Sesterz an. Unter RIC 43 findet man den Denar und unter RIC 106 den Sesterz; bei dieser Nummer ist jedoch die Reverslegende mit COS III anstatt COS IIII fehlerhaft wiedergegeben.

2. BMC 145 führt einen Dupondius mit vollständig gleicher Legende an, der jedoch auf der Rückseite eine nach links stehende Fortuna zeigt.

Die Deutung der Rückseitendarstellung als Libertas steht hingegen ausserhalb jeder Diskussion.

Durch diesen neuen Dupondius ergibt sich mit Denar, Sesterz, Dupondius und As eine fortlaufende legenden- und typengleiche Nominalienreihe. Es wäre denkbar, dass in Zukunft auch noch ein Aureus auftaucht und diese dann komplett wäre.

UN QUINAIRE D'ARGENT INÉDIT DE GALLIEN  
A PROPOS DE LA PREMIÈRE ÉMISSION DE L'ATELIER  
DE MILAN (259 A.D.)

Jean-Marc Doyen

Dans son étude consacrée au monnayage des «empereurs gaulois», Georg Elmer<sup>1</sup> décrit la première émission de Milan, sous le règne conjoint de Valérien (253–259) et de Gallien (253–268).

Dès le départ, l'atelier fonctionne, semble-t-il, avec deux officines<sup>2</sup>. Une troisième unité sera ajoutée à l'extrême fin du règne de Gallien, sans doute en 267<sup>3</sup>.

Tableau I: Classement des antoniniens, d'après G. Elmer.

*Valérien I*

|  |               |  |
|--|---------------|--|
| IMP VALERIANVS AVG                             | FORTVNARE DVX | SECVRIT PERPET                                     |
| Buste rad., dr. et cuir.<br>à dr., vu de face. | Fortuna à g.  | Securitas debout à g., s'appuyant sur une colonne. |

*Gallien*

|  |  |  |
|--|--|--|
| IMP GALLIENVS AVG                                  | VICTORIA AVG G                                     | VIRT GALLIENI AVG  |
| Buste rad. cuir. à dr. Un ruban pend sur la nuque. | Victoire volant tenant diadème, entre 2 boucliers. | Gallien en tenue militaire, posant le pied sur un Germain. |

|  |                |
|--|----------------|
| IMP GALLIENVS AVG                                | VICTORIA AVG G |
| Buste rad. cuir. à g., tenant lance et bouclier. | Idem           |

|                   |                |
|-------------------|----------------|
| IMP GALLIENVS AVG | VICTORIA AVG G |
| Tête rad. à g.    | Idem           |

*Salonina*

|                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| SALONINA AVG                  | FECVN DITAS AVG              |
| Buste drapé sur un croissant. | Fecunditas tenant un enfant. |

*Saloninus*

|  |  |
|--|--|
| SAL VALERIANVS CS                            | PRINC IVVENT                                       |
| Buste rad. dr. et cuir.<br>à dr., vu de dos. | Salonin deb. à g.<br>devant: trophée avec captifs. |

<sup>1</sup> G. Elmer, Die Münzprägung der gallischen Kaiser in Köln, Trier und Mailand, Bonner Jahrbücher 146 (1941), 13.

<sup>2</sup> Celles-ci ne sont formellement attestées qu'en 261 (?) avec les antoniniens du type FIDES EXERC VIII. LP et VICTORIA AVG VIII S. Ces pièces doivent appartenir à l'émission immédiatement postérieure à celle des légions.

<sup>3</sup> Voir J.-P. Callu, La politique monétaire des empereurs romains de 238 à 311 (1969), pp. 216–217.

Le classement proposé par Elmer (tableau I) montre, d'une part (colonne de droite), un ensemble d'antoniniens portant des revers de l'atelier de Cologne et, d'autre part, des pièces portant des types courants à Rome (Fortuna Redux, Fecunditas). Nous devons y ajouter une composition nouvelle, inspirée de deniers émis par Septime Sévère en 198-200<sup>4</sup>.



Elmer considérait donc, avec raison, que l'atelier de Milan était constitué à l'aide d'une officine détachée de Cologne (inauguré en 256 ou 257 à partir du personnel de Viminacium), l'autre de Rome.

En se basant sur l'existence d'une «épreuve» de billon d'un auréus<sup>5</sup> daté de la VIII<sup>e</sup> puissance tribunicienne de Gallien, qui court du 10 décembre 259 au 9 décembre 260, le savant allemand estimait que la création de cet atelier remontait à l'année 259. R. Göbl<sup>6</sup> et J.-P. Callu<sup>7</sup>, suivant en cela Elmer, supposent qu'il faut la mettre en relation avec le déplacement d'une partie de l'armée du Rhin vers le nord de l'Italie, suite à une incursion des Alamans.

La date de cette invasion n'est toutefois pas très claire: 258<sup>8</sup> ou l'hiver 259, suite à l'annonce de la capture de Valérien par le Perse Shapor. La date de ce dernier événement a été extrêmement discutée: 258<sup>9</sup>, juin 259<sup>10</sup>, automne 259<sup>11</sup>. Quoi qu'il en soit, la disparition de Valérien est antérieure à l'usurpation de Postume et le siège de Salonin Auguste dans Cologne en été (?) 260<sup>12</sup>. Elle se situe fort probablement dans le courant de l'automne 259.

R. Göbl<sup>13</sup> propose le classement suivant, largement inspiré du tableau précédent.

<sup>4</sup> H. Cohen, 2<sup>e</sup> éd., n° 719: légendes VICTORIAE/AVG/GFEL et PMT/RPVIIICOS/IIPP. L'exemplaire a pèse 2,74 g; 12, b 3,38 g; 12. Ils proviennent du trésor de Givry (Hainaut, Belgique), encore inédit.

<sup>5</sup> TRP VIII COS III Paris n°8874. Cohen<sup>2</sup>, V, n° 1005. Cette pièce est illustrée dans ZfN, 27 (1927), pl. IX, I.

<sup>6</sup> R. Göbl, Der Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit, V, I. Valerianus und Gallienus (253-260), NZ, 74 (1951), p. 34.

<sup>7</sup> Callu, op.cit., p. 208.

<sup>8</sup> K. Ziegler et W. Sontheimer, Der kleine Pauly-Lexikon der Antike (1967), p. 689, 40.

<sup>9</sup> Aurelius Victor, Caesar., 32, 5, recopié par l'Hist. Aug., Gall., 21, 5 et Jean d'Antioche, F.G.H., 4, p. 599 n° 152, 3, place la défaite de Valérien dans la sixième année de son règne. Aurelius Victor et l'auteur de la Vita Gallieni mettent en relation la capture de Valérien et le soulèvement d'Ingenuus, en 258 selon eux! Il s'agit visiblement de mélanges des auteurs anciens entre différentes usurpations. Cf. Callu, op. cit., p. 214.

<sup>10</sup> J. Fitz, Ingenuus et Régalien, coll. Latomus, LXXXI, (1966), pp. 22-24. E. Demougeot, La formation de l'Europe et les invasions barbares (1969); G. Lopuszanski, la date de la capture de Valérien et la chronologie des empereurs gaulois, Cahiers de l'Institut d'Etudes Polonaises en Belgique, n°9, 1951, pp. 43 ss.

<sup>11</sup> E. Huysecom, Les antoniniens des légions de Gallien, Club Arch. Amphora, Bruxelles, 1976, pp. 7 et 22. Voir également Callu, op. cit., pp. 213-214.

<sup>12</sup> Callu, loc. cit. et M. Thirion, Salonin Auguste, Bulletin du Cercle d'Etudes Numismatiques 3, 1966, pp. 75-77.

<sup>13</sup> Göbl, op. cit., p. 34.

Tableau II. Classification d'après R. Göbl.  
(AAv = Double auréus [Binio]; Av = Auréus; Arq = quinaire en argent; Ant = antoninien)

| Officine 1            | Valérien  | Gallien                | Salonina          | Saloninus |
|-----------------------|-----------|------------------------|-------------------|-----------|
| FORTVNA REDVX         | Ant       |                        |                   |           |
| VICTORIA AVGG         |           | Av, Arq, Ant, Ae       |                   |           |
| FECVNDITAS AVG        |           |                        | Av?, Arq, Ant, Ae |           |
| TRIB POT VIII COS III |           | épr. Av                |                   |           |
| Officine 2            |           |                        |                   |           |
| SECVRIT (.) PERPET    | Arq, Ant. |                        |                   |           |
| VIRTGALLIENIAVG       |           | Arq?, Ant, Ae?         |                   |           |
| DIANA FELIX           |           | AAv, Av, Arq?, Ant, Ae |                   |           |
| PRINC IVVENT          |           |                        |                   | Ant       |

Cette répartition en officine n'est pas suivie par J.-P. Callu<sup>14</sup>, qui s'en tient à la classification d'Elmer, en incluant dans la seconde officine le revers DIANA FELIX. Ces pièces, largement représentées dans le trésor de Gibraltar<sup>15</sup>, nous donnent une image relativement équilibrée de la production:

|            |                   |                |
|------------|-------------------|----------------|
| Officine 1 | SECVRIT PERPET    | 80 ex.         |
|            | VIRT GALLIENI AVG | 5 ex.          |
|            | PRINC IVVENT      | <u>89 ex.</u>  |
|            |                   | 174 ex.        |
| Officine 2 | DIANA FELIX       | 28 ex.         |
|            | VICTORIA AVGG     | 51 ex.         |
|            | FECVNDITAS AVG    | <u>133 ex.</u> |
|            |                   | 212 ex.        |

Le chiffre légèrement supérieur de la seconde officine est fort vraisemblablement dû à Salonine, dont le revers FECVNDITAS continuera à être frappé après la disparition de Valérien.

Nous avons eu l'occasion d'acquérir, en 1980, un rarissime quinaire d'argent qui appartient à cette émission inaugurale (cat. n° 9)<sup>16</sup>. Un exemplaire (cat. n° 10), du même coin de revers que notre quinaire, montre la première utilisation de la légende courte GALLIENVS AVG, qui deviendra la plus usitée après la disparition de Valérien. La place disponible sur d'aussi petites pièces semble être à l'origine de cette titulature minimale, car les sesterces présentent, eux, la légende longue connue dès la première année de règne de l'empereur (253).

<sup>14</sup> Callu, op. cit., p. 209.

<sup>15</sup> H.D. Gallwey, A hoard of third-century antoniniani from Southern Spain, NC 1962, 335 ss.

<sup>16</sup> Nos plus sincères remerciements vont à Mme J. Lallemand, Chef de travaux au Cabinet des Médailles de Bruxelles, qui nous a permis d'utiliser sa documentation personnelle relative à l'atelier de Milan et qui nous a guidé de ses précieux conseils. Mlle Cl. Tison a réalisé les photographies qui illustrent cette note; nous l'en remercions vivement.

Nous connaissons donc les légendes suivantes:

IMPCPLICGALLIENSAVG  
IMPGALLIENSAVG  
GALLIENSAVG

L'émission comprend ainsi 3 types d'aurei, connus chaque fois par un unique exemplaire, des antoniniens dont un type relativement fréquent (cat. n°6) et trois autres nettement moins courants, trois types de quinaires dont chaque fois un seul exemplaire nous est parvenu, et deux sesterces. L'un d'eux présente la marque SC rétrograde (cat. n°11).

Il manque donc à cette série, pour être complète, le denier, le dupondius et l'as. Il est possible qu'un jour l'une ou l'autre de ces dénominations apparaisse dans un dépôt et complète ainsi cette intéressante émission.

## Catalogue

### *A. Aurei*

#### 1. IMPGALLIENSAVG

Buste lauré cuir. à g., vu de face, tenant lance et bouclier.

a) Padoue

VICTO/RIA/AVGG

Victoire volant à g., tenant un diadème dénoué. A ses pieds, de part et d'autre, deux boucliers.

Réf.: C<sup>1</sup>; -.  
C<sup>2</sup>; -.  
RIC; -.

#### 2. IMPGALLIENSAVG

Buste lauré cuir. à dr., vu de face.

a) Vente Glendining, 27-5-1936, 212

VICTO/RIA/AVGG

Comme type.

Réf.: C<sup>1</sup>; -.  
C<sup>2</sup>; -.  
RIC; -.

#### 3. IMPGALLIENSAVG

Buste lauré dr. et cuir. à dr.

a) Cat. Cohen, 1863, n° 573

VICTORIA AVGG (césure inconnue.)

Comme type.

Réf.: C<sup>1</sup>; 612 (Anc. cat).  
C<sup>2</sup>; 1147.  
RIC 304.  
MENADIER 181 (Cohen).

### *B. Antoniniens*

#### 4. IMPGALLIENSAVG

Buste rad. cuir. à g., vu de face, tenant lance et bouclier.

a) Paris, 8937: 3,21 g; 6.

b) Londres R. 1436: 4,07 g; 12.

c) Londres R. 1437: 3,12 g; 12.

VICTO/RIA/AVGG

Comme type.

Réf.: C<sup>1</sup>; 614.  
C<sup>2</sup>; 1151.  
RIC 405.

5. IMPGALLIENVS AVG  
Tête rad. à g.
- a) Bruxelles: 3,07 g; -.  
b) Paris 8936: 6,71 g; 6.  
c) Coll. M. Thirion.  
d) ANS; 4,20 g; 6.  
e) Londres, 1961/8-5-123 Gallwey:  
3,13 g; 4.  
f) Londres, de Blacas: 3,56 g; 6.  
g) Londres: 2,61 g; 6.  
h) Londres R 1440: 3,72 g; -.  
i) Wien, 19826: 3,40 g; 12.  
j) Wien, 3,35 g; 12.  
k) Vente Crippa, 1972, 1-594.  
l) Oxford, n° 63: 2,82 g; 6.

6. IMPGALLIENVS AVG  
Buste rad. cuir. à dr., vu de face.
- a) Mazzini, pl. 26, d 1148: 5,06 g  
b) Bruxelles: 3,40 g; 12.  
c) Paris 8935: 3,00 g; 5.  
d) ANS: 2,73 g; 6.  
e) Budapest, JRS, 30, 1940, pl. 1, 20.  
f) Londres R 1434: 3,13 g; 12.  
g) Londres R 1435: 4,50 g; 12.  
h) Londres 1961/8-5-125 HD Gallwey: 2,82 g; 6.  
i) Londres R 1439: 2,76 g; 6.  
j) Londres 1867/1-1-1881 de Blacas: 3,50 g; 12.  
k) Londres 1441, Georges III: 2,08 g; 6.  
l) Londres 1861/8-5/124 Gallwey: 3,42 g; 6.  
m) La Haye 8338: 3,65 g; 12.  
n) Wien, W. 68397: 3,52 g; 6 (Voetter).  
o) Wien, W. 68398: 3,70 g; 6 (Voetter).  
p) Wien W. 68399: 2,83 g; 12.  
q) Wien W. 19822: 3,30 g; 12.  
r) Köln D. 5956: 2,89 g; 12.  
s) Doyen: 3,26 g; 6. Même coin de droit que 7a. Même coin de revers que (t).  
t) Doyen: 2,72 g; 12. Même coin de revers que (s).  
u) Basècles n° 172: 3,74 g; -.  
v-y) Grotenberg: n° 196 (2,19 g), 197 (2,46 g), 198 (2,79 g) et 199 (non pesée).

7. IMPGALLIENVS AVG  
Buste rad. cuir. à dr., vu de face.
- a) Trésor de Basècles: 3,10 g; -.  
Même coin de droit que 6 (s)
- VICTO/RIA/AVGG  
Comme type, *sans bouclier*  
Réf.: C<sup>1</sup>: -.  
C<sup>2</sup>: -.  
RIC: -.

*C. Quinaires*

8. IMPGALLIENVSAVG  
Buste lauré cuir. à dr., vu de face.  
a) Wien (Univ.) 2761: 1,34 g; 12.  
VICTO/RIA/AVGG  
Comme type, *sans bouclier*?  
Réf.: C<sup>1</sup>: -.  
C<sup>2</sup>: -.  
RIC: -.
9. IMPGALLIENVSAVG  
Buste lauré cuir. à dr., vu de face.  
a) Doyen; 1,33 g; 1.  
Même coin de revers que 10 (a).  
VICTO/RIA/AVGG  
Comme type.  
Réf.: -
10. GALLIENVSAVG  
Buste lauré cuir. à dr., vu de face.  
a) Wien: 1,10 g; 6 = JRS, 30, 1940,  
pl. 1, 19.  
VICTO/RIA/AVGG  
Comme type.  
Réf.: C<sup>1</sup>: -.  
C<sup>2</sup>: -.  
RIC 41?

*D. Sesterces*

11. IMPCPLICGALLIENVSAVG  
Buste lauré cuir. à dr., vu de face.  
a) Wien W.19999: 13,70 g; 12 = JRS,  
30, 1940, pl. 1, 18.  
b) Bologne = Toynbee, p. 164, n° 184  
et pl. III (même paire de coins).  
VICTO/RIA/AVGG 2|2 (sic)  
Comme type.  
Réf.: RIC 421 (mais S/C).
12. IMPCPLICGALLIENVSAVG  
Buste lauré cuir. à dr., vu de face.  
a) Paris, 4343: 15,17 g; 12.  
VICTO/RIA/AVGG 1  
Comme type.  
Réf.: C<sup>1</sup>: 844 (S/C: erreur).  
C<sup>2</sup>: 1153 (S/C: erreur).  
RIC 421 (t). Voetter.



1a



2a



4b



5k



6a



7a



9a



11a



10a



12a



## Zum 70. Geburtstag von D.W.H. Schwarz

Im schicksalhaften Jahr 1933 trat Dietrich Schwarz als zwanzigjähriger Student an die Spitze der Freien Vereinigung Zürcherischer Numismatiker, im Kriegsjahr 1940 wurde er Präsident der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft, ein Jahr später schon übernahm er die Redaktion der Schweizerischen Numismatischen Rundschau, der er sich volle 25 Jahre widmete. Er vertrat unsere Gesellschaft in der Internationalen Numismatischen Kommission und der Schweizerischen Geisteswissenschaftlichen Gesellschaft. Ein halbes Jahrhundert lang hat der Jubilar also der Numismatik in der Schweiz gedient und ihr Bild geprägt: eine einmalige Leistung.

Von 1943 bis 1963 war Dietrich Schwarz Konservator am Münzkabinett des Schweizerischen Landesmuseums, von 1961 bis 1963 dessen stellvertretender Direktor. In diesen Funktionen hat er mit glücklicher Hand die Bestände bereichert und Besuchern und Fra gestellern aus dem In- und Ausland Rat gegeben und Hilfe geleistet.

Von 1943 bis 1979 lehrte der Jubilar an der Zürcher Universität, von 1969 an als Ordina-

rius für Kulturgeschichte des Mittelalters und der Neuzeit sowie der Historischen Hilfswissenschaften unter besonderer Berücksichtigung der Numismatik.

Seine Publikationstätigkeit begann Dietrich Schwarz mit dem grundlegenden Werk «Münz- und Geldgeschichte Zürichs im Mittelalter» von 1940. Das Opus magnum «Die Kultur der Schweiz» erschien 1967 und «Sachgüter und Lebensformen» mit zwei wichtigen Arbeiten 1970. – Seine besondere Vorliebe neben der schweizerischen Kulturgeschichte galt der Kunst, Kultur und Münzprägung der österreichischen geistlichen Fürsten und Klöster.

Wir sind Dietrich Schwarz nicht nur als Förderer der SNG, Museumsleiter, akademischen Lehrer und Wissenschaftler, sondern auch als Homo politicus verpflichtet. Lange Jahre diente er der Öffentlichkeit als profiliertes Mitglied des Zürcher Kantonsrates.

Seine vielen Freunde im In- und Auslande entbieten ihm ihre herzlichsten Glückwünsche.

Leo Mildenberg

---

## ALTES UND NEUES – NOUVELLES D'HIER ET D'AUJOURD'HUI

---

### Freie Vereinigung Zürcher Numismatiker

Die Tätigkeit der Freien Vereinigung Zürcher Numismatiker im Jahre 1982 umfasste die üblichen 5 Sitzungen, wobei sie mit den Vorträgen von Prof. P. Berghaus und Prof. H. Cahn an einen erweiterten Hörerkreis trat. Die Mitgliederzahl blieb mit 39 weiterhin konstant, ebenso die bemerkenswert hohe der Teilnehmer, die im Durchschnitt 50% der Mitglieder ausmachte. Gäste und Neueintritte in die Vereinigung sind jederzeit willkommen.

Es wurden folgende Vorträge gehalten:

28. Januar: P. Ratbert Roth, Engelberg: «Bruder Klaus auf Münzen und Medaillen».

23. Februar: Prof. Dr. Peter Berghaus, Münster/Westf.: «Die Handels- und Wirtschaftsgeschichte der Merowingerzeit im Lichte numismatischer Quellen».

25. März: Prof. Dr. Herbert A. Cahn, Basel: «Neues vom Kaiseraugster Silberschatz».

26. Oktober: Ueli Friedländer und Dr. Hans-Ulrich Geiger: «Schweizer Münzen in der Ermitage von Leningrad».

30. November: Dominik Saam: «Mittelalterliche Rechenpfennige und das Rechnen auf der Linie».

H.-U. Geiger

### Prägungen von Schweizer Münzen 1982

Gemäss Angaben der Eidgenössischen Münzstätte Bern wurden geprägt:

|        |                  |       |                  |
|--------|------------------|-------|------------------|
| 1 Rp.  | 6 665 000 Stück  | 1 Fr. | 15 049 000 Stück |
| 5 Rp.  | 75 350 000 Stück | 2 Fr. | 5 922 000 Stück  |
| 10 Rp. | 50 120 000 Stück | 5 Fr. | 5 050 000 Stück  |
| 20 Rp. | 25 045 000 Stück | 5 Fr. | 1 170 000 Stück  |
| ½ Fr.  | 30 161 000 Stück |       | (Gotthardtaler)  |

*R.A.G. Carson*, *Principal Coins of the Romans. I: The Republic* (1978). *II: The Principate* (1980). *III: The Dominate* (1981). London, British Museum Publications.

Welche sind die «principal coins»? Die schönsten und seltensten, die Renommierstücke, die man immer wieder gerne ausstellt, beziehungsweise abbildet, oder die «bunten Hunde», die Massenprägungen, die jedem, der mit Fundmünzen zu tun hat, tagtäglich in die Hände geraten? Die Einleitung im ersten Band bringt die salomonische Lösung: «In general, coins have been selected as *principal* not simply on ground such as rarity, importance of association, or artistic distinction, though these, in many instances, were leading factors, but also because they are archetypical pieces which represent the staple coins at various periods.»

Die Veröffentlichung behandelt in drei Bänden die römische Münzprägung von den Anfängen bis zur Reform des Anastasius (498). Was der Titel selbst ausser dem Namen des Herausgebers nicht verrät, ist, dass das ganze vorgelegte Material dem British Museum gehört. Jeder Abschnitt wird mit einem kurzen historisch-numismatischen Kommentar eingeleitet. Die 1665 Exemplare sind einzeln nach dem Original und in Originalgrösse abgebildet, wobei die drucktechnischen Wiedergaben besonders der Bronzemünzen nur selten befriedigen. Die beigefügten Erläuterungen sind im ersten Band noch spärlich und wirken eher zufällig.

Es ist mir nicht klar geworden, an welches Publikum sich diese Arbeit wendet. Ein Referenzwerk ist sie nicht; eine Einführung in die römische Numismatik auch nicht, denn dafür kommt das Didaktische zu kurz. Und Freunde schöner Münzabbildungen werden eher enttäuscht sein. Letztlich wirkt das Werk wie ein Breviarium der BMC-Bände: der vorliegenden und der noch nicht erschienenen.

*B. Kapossy*

*René Gandilhon et Michel Pastoureau*, *Bibliographie de la sigillographie française*. Paris, A. et J. Picard, 1982.

Une première édition de cette bibliographie avait paru en livraisons, en 1953/54 dans le *Bulletin philologique et historique du Comité des travaux historiques et scientifiques*. Elle ne fut pas mise en vente, d'où sa faible diffusion. Cette importante publication méritait d'être

mise à jour et largement diffusée. En 222 pages elle recense 2542 études et travaux relatifs à la sigillographie française, selon les exigences scientifiques contemporaines. Un index de 38 pages illustre bien l'étendue de cette bibliographie, qui comporte, ajoutons-le, une quantité de renseignements pour les numismates.

*Colin Martin*

*Marie-Thérèse Kaiser-Guyot et Reinhold Kaiser*, *Documentation numismatique de la France médiévale. Collections de monnaies et sources de l'histoire monétaire. Documentations et Recherches publiées par l'Institut historique allemand*. K.G. Saur, München, New York, London, Paris 1982.

Cette publication sera extrêmement utile aux historiens, souvent embarrassés devant la variété des publications numismatiques. La sélection faite par nos deux auteurs permettra à chacun de connaître rapidement l'ouvrage ou les ouvrages dans lesquels il a la meilleure chance de trouver ce qu'il cherche.

La première partie de l'œuvre (pp. 11–32) est intitulée: *Instruments de travail*. La seconde (pp. 33–51) décrit les collections françaises les plus importantes, à Paris et en province. La troisième partie (pp. 52–104) traite des Archives, nationales, départementales et communales, puis des grandes bibliothèques françaises.

Un index des auteurs, un second des noms et matières complètent ce condensé de renseignements bibliographiques, jusqu'alors dispersés dans d'innombrables publications.

*Colin Martin*

*Jean-Marc Debard*, *Subsistance et prix des grains à Montbéliard, de 1571 à 1793. Bulletin et Mémoires de la Société d'émulation de Montbéliard*. LXXI.98.1974–1975, pp. 1–297.

L'auteur a patiemment dépouillé les ordonnances économiques, les enquêtes statistiques, les registres des décès, les registres paroissiaux; dans les minutes des notaires: les testaments, les inventaires, les contrats de mariage; enfin, les mercuriales des grains. Dans cette impressionnante somme de renseignements sur le commerce et les prix à Montbéliard, le numismate trouvera avec intérêt le chapitre consacré à la monnaie et aux problèmes monétaires montbéliardais du XVI<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle.

Ce chapitre avait été repris dans la publication que nous avons signalée ici: GNS 30, 1980, 78, où les historiens trouveront les noms de nombre de ressortissants des Cantons. Aux frères Wittnauer, que nous avions signalés, on peut ajouter: de Bâle, Jacques Kolb, auparavant maître de la monnaie à Soleure - ce que J. et H. Simmen ont ignoré; André Hübner, Pierre Reycharquer, Jean Kouenly et son fils; Jean-Louis Kroug. De Genève, en 1710, Daniel Sellon et son fils, de Neuchâtel, Pierre de Thielle; de St-Gall, Abraham Zollikofer; de Lucerne, W. Crawer, son fils Charles, et J.G. Schaller; de Schwyz, Charles Edlinger; de Fribourg, Claude Fournier.

Parmi les monnaies interdites à Montbéliard, nous trouvons, en 1555, les «carolus» de Genève, déjà interdits à Dôle en 1549/1550, puis en 1558, en 1578, les sols de Bâle, les testons de Berne, Soleure et Lucerne, les «carolus» de Genève; en 1622 les «assis» de Bâle. Tout cela confirme ce que nous écrivions en 1980: L'histoire de la seigneurie de Montbéliard intéressera non seulement les numismates, mais aussi les historiens de la monnaie.

*Colin Martin*

*Houben, Gérard M.M., The weighing of money; Zwolle, 1982. ISBN 90.70.533.03.0.*

Intéressante et utile publication de 67 pages et 178 illustrations dans le texte.

C'est en fait un petit traité des poids et des balances monétaires, dénéraux et trébuchets en langage numismatique. Les poids romains, byzantins, ceux de l'Islam, sont décrits et illustrés. Un chapitre est consacré aux boîtes de changeurs, de toutes formes et de tous pays.

Les poids usuels dans le commerce, ceux à godets concentriques, à poignée, leurs fractions et grains, toutes les formes connues des balances sont classées, datées, expliquées et ce jusque aux modèles les plus variés et ingénieux, créés et utilisés jusqu'à nos jours. Ces derniers n'ont disparu qu'avec la suppression de la frappe et de la circulation des monnaies en métal précieux.

*Colin Martin*

*Peter Seaby et P. Frank Purvey, Coins of England and the United Kingdom, 19<sup>e</sup> édition, Londres, 1982. ISBN 0.900652.63.2.*

Catalogue extrêmement pratique pour la détermination et le classement des monnaies anglaises, des frappes romaines à celles de nos jours. 4260 numéros, dont tous les types sont illustrés et sommairement décrits. Œuvre de marchands, ce volume est complété par l'indication de la relative rareté et de trois séries de prix, selon l'état de conservation.

*Colin Martin*

*Gerald Hobermann, The Art of Coins and their Photography. An illustrated photographic Treatise with an Introduction to Numismatics. Spink & Son Limited, London 1981.*

Cette belle publication est destinée aux amateurs d'art. Elle est aussi un hommage à notre discipline, qu'elle contribue à faire mieux connaître.

Sur 398 pages, 126 sont des planches en couleur d'agrandissements - dont toutes les pièces sont encore reproduites en grandeur naturelle, comme il se doit.

Toutes les pièces sont encore décrites en détail dans la partie rédactionnelle: légende originale, traduction en anglais, rappel des dates, de l'atelier, du poids et du diamètre, avec encore, en marge, la pièce reproduite à l'échelle 1/1. Le tout complété d'un commentaire historique. Malheureusement il n'y a aucun renvoi à un ouvrage scientifique, rien pour l'identification ou le classement.

Le fond de l'ouvrage veut être un traité de numismatique à l'usage des profanes. Il rappelle l'origine de la monnaie, sa frappe, les types, les imitations, les dévaluations. Un important chapitre est consacré à la photographie des monnaies et à l'équipement idoine: lentilles, éclairage, filtres, films. Enfin un exposé sur les procédés d'impression.

Il est regrettable que pour la bibliographie, l'auteur ne se soit pas adressé à des spécialistes. Les ouvrages fondamentaux voisinent avec des œuvres de troisième ordre, ou surannées. Nombre de travaux indispensables ne sont même pas signalés: pour la France on ne trouve que A. Bigot, monnaies de Bretagne et le catalogue E. Boudeau, ce qui est inadmissible. Pour la numismatique romaine, Cohen 2<sup>e</sup> édition, mais pas Mazzini. Rien pour la République romaine. Pour la Suisse aucune des récentes publications, par contre le vieux ouvrage de Lohner, pour Berne, suranné (1846) et inemployable. Pour Zurich, un catalogue d'exposition, au lieu du bel ouvrage de H. Hurlmann.

L'ouvrage est bien imprimé, l'auteur toutefois ignorait les accents aigus et graves, indispensables à la langue française. Les planches en couleur, insérées dans le texte ne portent malheureusement pas leur numéro de pagination, ce qui oblige le lecteur à compter à partir de la page de texte précédant le cahier des planches.

Malgré ces quelques lacunes, l'ouvrage reste une belle publication qui attirera l'attention des amateurs sur notre discipline.

*Colin Martin*

*Klaus Hasler, Studien zu Wesen und Wert des Geldes in der römischen Kaiserzeit von Augustus bis Severus Alexander (= Bochumer historische Studien, Alte Geschichte Nr. 4). Studienverlag Dr. N. Brockmeyer, Bochum 1980, 213 S.*

Die erstmals von Th. Mommsen gestellte, durch die Arbeiten von G. Mickwitz und St. Bolins bereicherte Frage nach der Wertgrundlage des römischen Geldes ist Thema dieser 1974 verfassten, in der Überarbeitung neuere Literatur miteinbeziehenden Dissertation. Den bisherigen Lösungen hält der Verfasser die Anwendung moderner Geldtheorien vor. Durch die Behandlung des Geldes im römischen Recht, für die ihm die Rechtsquellen des späten 2. und frühen 3. Jahrhunderts zur Verfügung stehen, möchte er der antiken Geldwertvorstellung nahekommen, wobei er den Normen der Juristen eine für die Bevölkerung prägende Bedeutung beimisst.

Die Arbeit gliedert sich in vier Abschnitte: «(I.) Wesen und Wert des Geldes in der römischen Kaiserzeit als Forschungsproblem», «(II.) Die Stellung des Geldes im römischen Recht», «(III.) Grundlagen der römischen Währungsordnung» und «(IV.) Geldwert und Geldpolitik». Ein Index und eine Aufstellung der behandelten Rechtsquellen fehlen leider.

Neben einem Abriss der bisherigen Forschungsergebnisse gibt der Verfasser im ersten Abschnitt einen Überblick über Gewicht und Metallbeschaffenheit aller Nominale im behandelten Zeitraum, um auf die zunehmende Diskrepanz zwischen Stoff- und Nennwert bei gleichbleibendem Wertverhältnis der Nominale hinzuweisen.

Der zweite Abschnitt zeigt die verschiedenen Funktionen des Geldes als allgemeines Tauschmittel, Preisausdrucksmittel und legales Zahlungsmittel, wodurch ihm eine Sonderstellung zwischen Sachen- und Obligationenrecht zukomme. *Pecunia* könne im Recht als einzelnes Stück (*Species*) oder als *Genus* (dann *Pecunia numerata*) eingeordnet werden, entscheidend sei aber in jedem Fall der Nennwert. Der durch die Prägung bedingte unterschiedliche Metallgehalt von Stücken gleichen Nominals werde nicht berücksichtigt. Die Einordnung als *Species* geschieht nach dem Verfasser nur, da gerade durch die *Rei vindicatio* – der Identifizierung eines bestimmten Eigentums vor dem Richter – eine oft leichtere Klagemöglichkeit gegeben sei. Durch eine *Consumptio* oder *Commixtio nummorum*, die einen identifizierbaren Geldbetrag auflösen, sei diese Klageform jedoch hinfällig. Bei der *Vindicatio nummorum*, insbesondere bei der Forderung gegenüber Dritten, macht der Verfasser noch auf die Sonderstellung des Geldes im römischen Sachenrecht aufmerksam, die insgesamt das Funktionieren der

Geldwirtschaft und die Massengewohnheit der Annahme absicherten.

Der dritte Abschnitt zeigt das Verhältnis von *Quantitas* (Nennwert) und *Substantia* (Sachwert), wobei nach Dig. 18, 1, 1 (Paulus) der Staat die Wertgarantie über den realen Stoffwert setze. Dass beide differieren, zeigten die Rechtsquellen, die Edelmetall gänzlich anders als *Pecunia numerata* behandelten. Die verschiedenen Arten der Geldfälschung, die alle als Täuschung anderer Wirtschaftsobjekte, nicht als Majestätsverbrechen geahndet würden, dazu ein Annahmegebot, dass wahrscheinlich schon seit den Zeiten der Republik bestände und eine Gewichtsprüfung der legal ausgeprägten Münzen ungesetzlich mache, deuten nach dem Verfasser auf die Eigenschaft der römischen Münze als Kreditmünze hin. Dennoch würde sich der Staat laufend bemühen, den Standard der Münzen in Gewicht und Legierung zu erhalten, um das Vertrauen in die Währung zu festigen. Cass. Dio 68, 15, 3 deutet der Verfasser in diesem Zusammenhang als Einziehung der abgegriffenen Münzen unter Trajan, um sie mit verbessertem Standard als Restitutionsprägungen wieder auszubringen.

Das letzte Kapitel fasst die Untersuchung dahingehend zusammen, dass bereits in der römischen Kaiserzeit Geld ein Geschöpf der Rechtsordnung gewesen sei. Die staatliche Autorität habe den Anspruch des Primats der *Forma publica* über die *Substantia* erhoben, welcher auch vom Volk akzeptiert worden sei. Diese Rechtsvorstellung, von den Juristen des 2. und 3. Jahrhunderts überliefert, sei schon für das 1. Jahrhundert gültig gewesen, wäre jedoch auch eine Voraussetzung für die stete Verschlechterung der Münzqualität im 2. und besonders 3. Jahrhundert.

Kleinere Korrekturen seien erlaubt: so betrug der Jahressold eines Legionärs unter Augustus umgerechnet neun *Aurei*; gab es auch unter Marc Aurel schon Zahlungen an die Germanen (Cass. Dio 72, 11); für deren Möglichkeit, auch aus Kreditmünzen Nutzen zu ziehen, hier nur O. Brogan, JRS 26, 1936, 195 ff.; ist Greshams Gesetz keineswegs von der freien Ausprägung durch die Wirtschaftssubjekte abhängig, es bleibt das Metall als «*Ware*» und die Möglichkeit der Ausfuhr (mit dem gleichen Argument auch Bolins «*laws governing the minting and melting down of coins*» unzulässig eingeengt). Einige Probleme werden nicht in ihrer ganzen Breite verfolgt. Ungelöst bleibt, weshalb zusätzlich zur *Forma publica* vertrauensbildende Massnahmen notwendig sind und wie gleichzeitig die Stoffwertverbesserungen – nach dem Verfasser für das römische Volk nicht feststellbar – unter Domitian sowie die nur unter Trajan und Marc Aurel auftretenden Restitutionen der Edelmetallmünzen damit in Einklang gebracht wer-

den sollen. Hier fehlt die Hinzuziehung wirtschaftlicher Hintergründe wie die Herausarbeitung der historischen Entwicklung des Geldwertes und -wertbewusstseins, die der Verfasser aufgrund seines Quellenansatzes leider nur von der Severerzeit auf das 1. und 2. Jahrhundert analog übertragen kann.

Eine Erweiterung der Quellenbasis, zum Beispiel Cic. ad Att. 2, 6, 2, das Vorziehen der Auszahlung in Denaren gegenüber den überbewerteten Cistophoren; die Annahme des Geldes jenseits der Grenzen des römischen Reiches, wo Bolin für Germanien mit der Währungsentwicklung korrespondierende Phasen festgestellt hatte, wären dem Thema dienlich gewesen. Die Untersuchung D.R. Walkers, *The Metrology of the Roman Silver Coinage*, Oxford 1976–1978, der gleichfalls mit dem metrologischen Ansatz arbeitete und

die Währungsentwicklung vor dem wirtschaftlichen und politischen Hintergrund untersuchte, findet keine Erwähnung. Hier hätte sich aber die Entwicklung der Geldwertvorstellungen im behandelten Zeitraum zeigen können, die Unterscheidung des Geldbegriffs bei der Finanzorganisation, dem Volk und den Juristen und ihrer Annäherung zu Beginn des 3. Jahrhunderts. Auch ein Vergleich mit Ägypten, das vor dem 1. Jahrhundert eine Kreditgeldwirtschaft besass, hätte weitere interessante Aspekte aufzeigen können.

So bleiben auch nach dieser gewiss verdienstvollen Untersuchung zur Wertgrundlage des römischen Geldes noch viele Fragen offen, darf sie jedoch für sich beanspruchen, die Möglichkeit eines rechtshistorischen Ansatzes bearbeitet zu haben.

*R. Wolters*

|       |   |
|-------|---|
| AA    | Archäologischer Anzeiger  |
| AIIN  | Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica  |
| ANS   | American Numismatic Society   |
| BCH   | Bulletin de Correspondance Hellénique   |
| BMC   | British Museum Catalogue  |
| C     | H. Cohen, Description historique des monnaies frappées sous l'empire romaine <sup>2</sup> |
| CHK   | R.A.G. Carson, P.V. Hill, and J.P.C. Kent, Late Roman Bronze Coinage, London 1960         |
| CNI   | Corpus Nummorum Italicorum  |
| DO    | Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection                         |
| GNS   | Gazette numismatique suisse (= SM)  |
| HBN   | Hamburger Beiträge zur Numismatik   |
| HN    | B.V. Head, Historia Numorum, Oxford 1911 <sup>2</sup>                                     |
| IGCH  | C.M. Kraay, O. Mørkholm, M. Thompson, An Inventory of Greek Coin Hoards                   |
| JbBHM | Jahrbuch des Bernischen Historischen Museums  |
| JbSGU | Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte                                |
| JIAN  | Journal International d'Archéologie Numismatique  |
| JNG   | Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte  |
| MN    | Museum Notes  |
| NC    | The Numismatic Chronicle  |
| NNM   | Numismatic Notes and Monographs   |
| NS    | Numismatic Studies  |
| NZ    | Numismatische Zeitschrift   |
| RBN   | Revue Belge de Numismatique   |
| RE    | Pauly-Wissowa u. a., Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft               |
| RIC   | H. Mattingly and E.A. Sydenham, The Roman Imperial Coinage                                |
| RIN   | Rivista Italiana di Numismatica   |
| RN    | Revue Numismatique  |
| RRC   | M.H. Crawford, Roman Republican Coinage, Cambridge 1974                                   |
| RSN   | Revue Suisse de Numismatique (= SNR)  |
| SM    | Schweizer Münzblätter (= GNS)   |
| SNG   | Sylloge Nummorum Graecorum  |
| SNR   | Schweizerische Numismatische Rundschau (= RSN)  |
| ZAK   | Schweizerische Zeitschrift für Archäologie und Kunstgeschichte                            |
| ZfN   | Zeitschrift für Numismatik  |

---

### *Generalversammlung vom 15./16. Oktober 1983 in Altdorf*

*Hotelreservation:* Es wird gebeten, eine allfällige Zimmerreservation frühzeitig vorzunehmen, da das Bettenangebot in Altdorf beschränkt ist.  
Die definitive Einladung wird im September verschickt.

### *Assemblée générale à Altdorf le 15 et 16 octobre 1983*

*Reservation des chambres:* Vous êtes priés de réserver les chambres d'hôtel à temps, le nombre des chambres disponibles à Altdorf est limité.  
L'invitation officielle sera envoyée au cours du mois de septembre.

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Prof. Dr. H. A. Cahn, Basel, Mme Denise de Rougemont, Neuchâtel,  
M<sup>e</sup> Colin Martin, Lausanne

*Redaktion:* Dr. H. Voegli, c/o Postfach 3647, CH-4002 Basel

*Administration:* Mme A. Schwartz, Petit-Chêne 18, CH-1003 Lausanne, c. c. p. 10-23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis:  
Fr. 50.- pro Jahr (gratis für Mitglieder der  
Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · In-  
sertionspreis: Viertelseite Fr. 100.- pro Num-  
mer, Fr. 350.- im Jahr. Die Mitglieder der SNG  
erhalten gratis: Münzblätter und Numismati-  
sche Rundschau. Beitrag für lebenslängliche  
Mitgliedschaft Fr. 1600.-, Jahresbeitrag Fr. 80.-

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement:  
fr. 50.- par an (envoi gratuit aux membres  
de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de page  
fr. 100.- par numéro, fr. 350.- par an. Les  
membres de la SSN reçoivent gratuitement:  
Gazette numismatique et Revue de  
Numismatique. Cotisation de membre à vie  
fr. 1600.-, cotisation annuelle fr. 80.-

### Inhalt – Table des matières

*Ulrich Klein:* OMONOIA CEBACTΩN und FAVSTINA AVGSTA: Zwei Rara oder Inedita von  
Mark Aurel und Faustina II., S. 57. – *Markus Weder:* Römische Münzen und Münzstätten des  
3. Jahrhunderts VI, S. 67. – *Jean-Marc Doyen / Eric Huysecom:* Ein unedierter Denar des Kaisers Gal-  
lienius, S. 69. – *Nekrologe - Nécrologies*, S. 73. – *Altes und Neues - Nouvelles d'hier et d'aujour-  
d'hui*, S. 74. – *Büchertisch - Lectures*, S. 75.

## OMONOIA CEBACTΩN UND FAVSTINA AVGSTA: ZWEI RARA ODER INEDITA VON MARK AUREL UND FAUSTINA II. \*

Ulrich Klein

### 1. Ein kilikisches Incertum von Mark Aurel

Als im Herbst 1980 in einem norddeutschen Auktionskatalog eine Kupferprägung von Mark Aurel aus der kilikischen Stadt Soloi-Pompeipolis angeboten wurde<sup>1</sup>, erregte dies aus zwei Gründen die Aufmerksamkeit des Verfassers. Zum einen hatte er

\* Das Manuskript dieses Aufsatzes, das der Redaktion seit April 1981 vorlag, wurde im Mai 1983 nochmals durchgesehen und um einige Hinweise auf die inzwischen erschienene Literatur ergänzt.

<sup>1</sup> Auktionshaus Tietjen & Co., Hamburg, Katalog der 36. Münzen-Auktion vom 7.11.1980, 11 Nr. 121 (ohne Abb.): «Marcus Aurelius . . . Soli-Pompeipolis. Ac. Belorb. Büste r. Rs. Kaiser und Stadtgottheit [sic!], sich die Hand reichend. BMC – (vgl. S. XXV [muss heissen: LXXV], Anm. 3)».

vor mittlerweile zehn Jahren den Versuch unternommen, die Gepräge dieser Stadt in einer tabellarischen Übersicht zu erfassen<sup>2</sup>, und zum anderen war – die Richtigkeit der im Auktionskatalog gegebenen Bestimmung einmal vorausgesetzt – das Auftauchen einer Porträtmünze gerade von Mark Aurel deshalb bemerkenswert, weil neben einer ganzen Reihe «autonomer» Prägungen aus dem Jahre 163/64 n.Chr. eine derartige Ausgabe des Kaisers bisher noch nicht zweifelsfrei nachgewiesen werden konnte und so auch in der genannten Zusammenstellung fehlte. Denn soweit dies den Andeutungen von Aline A. Boyce zu entnehmen war, die in den fünfziger und sechziger Jahren eine umfassende Materialsammlung angelegt und insgesamt drei Vorarbeiten zu einem geplanten, aber nie publizierten Corpus der Münzen von Pompeiopolis veröffentlicht hat<sup>3</sup>, scheint es sich bei einer von Théodore E. Mionnet nach Jo(h)annes (das heisst Jean) Vaillant zitierten Prägung Mark Aurels wahrscheinlich um eine unrichtig beschriebene Ausgabe mit einem Doppelporträt von Mark Aurel und Lucius Verus zu handeln<sup>4</sup>. Dagegen ist das ebenfalls schon von Mionnet angeführte Exemplar einer Emission des Lucius Verus – gerade das, auf das auch durch das BMC-Zitat in der Beschreibung des in Anmerkung 1 genannten Auktionskatalogs hingewiesen wird – noch heute in Paris vorhanden<sup>5</sup>. Wie aus den Angaben bei Mionnet und überdies einer von Boyce (1965, Taf. III 22) gebotenen Abbildung hervorgeht, zeigt dieses Stück, das auf das Jahr 163/64 n.Chr. datiert ist und einen Durchmesser von 37/38 mm hat, auf der Vorderseite eine nach rechts gerichtete gepanzerte Büste des Lucius Verus und auf der Rückseite eine Darstellung von Mark Aurel und Lucius Verus, die einander gegenüberstehen, sich die Rechte reichen und in der Linken jeweils eine Buchrolle halten: Während die Vorderseitenlegende den Titel und Namen des Lucius Verus nennt, erscheint in der Beschriftung der Rückseite neben dem Stadtnamen und dem Datum

<sup>2</sup> Verf., Pompeiopolis in Paphlagonien und in Kilikien, in: SM 23, Heft 90, (1973), 47–55. Vgl. auch den «Anhang», unten S. 00.

<sup>3</sup> Vgl. dazu die in SM 23, 48 Anm. 1 und 3, zitierten Titel. In dem hier behandelten Zusammenhang werden herangezogen: The Dated Coins of Pompeiopolis, das heisst 2. Kapitel beziehungsweise S. 12–21 und 93, in: Festal and Dated Coins of the Roman Empire: Four Papers (= NNM 153), (1965), (= Boyce 1965), und: The Foundation Year of Pompeiopolis in Cilicia, in: Hommages à M. Renard 3 (= Collection Latomus 108), (1969), 87–103 (= Boyce 1969).

<sup>4</sup> Vgl. T.E. Mionnet, Description de Médailles Antiques, Grecques et Romaines ... 3, (1808, Nachdruck 1972), 613 Nr. 357, und J. Vaillant, Numismata Imperatorum, Augustarum et Caesarum, a Populis, Romanae Ditionis, Graece loquentibus, ex omni Modulo percussa ..., (1700), 56 (frühere Auflagen 1693, 1697 oder 1698 und 1699); außerdem Boyce 1969, 102f., beziehungsweise SM 23, 54 Nr. B 2.20. – Als einzigen Beleg für diese Prägung mit dem Doppelporträt der beiden Kaiser führt Boyce (1969, 103 Anm. 3) das Exemplar im Fitzwilliam Museum in Cambridge an. Dieses Stück, das laut Boyce bereits von W.M. Leake beschrieben wurde (das Zitat muss lauten: Numismata Hellenica ..., A Supplement, [1859], 95) fehlt nach freundlicher Mitteilung von Terence Volk deshalb in der einschlägigen Sylloge (vgl. SNG Bd. IV: The Fitzwilliam Museum, Leake and General Collections, Heft 7: Asia Minor, Lycia-Cappadocia, [1967], nach Nr. 5292), weil zum Zeitpunkt der Herausgabe dieses Heftes Kupfermünzen nur dann aufgenommen wurden, «if they were of exceptional interest or appeared to be wholly unpublished», was aber nach Auffassung des damaligen Bearbeiters (Martin Jessop Price) angesichts des Zitats bei Mionnet (!) und der Tatsache, dass die Rückseite der Münze bearbeitet ist, nicht gegeben war (vgl. auch unten S. 00 mit Abb. 4). – Bemerkenswerterweise bietet nun die einschlägige Prägetabelle im Index der SNG von Aulock (bearb. von P.R. Franke, W. Leschhorn und A.U. Stylow, [1981], Prägetabelle 12), die die «autonomen» Prägungen nicht berücksichtigt (vgl. den Hinweis auf S. 265), nicht nur einen weiteren Beleg für eine Prägung des Mark Aurel und Lucius Verus (in Berlin), sondern auch für eine Ausgabe des Mark Aurel allein (in New York) (!). So zeigt sich auch an dieser Stelle «die Bedeutung des unpublizierten Materials der grossen Münzsammlungen» (Zitat nach Index von Aulock, 265 Anm. 2).

<sup>5</sup> Vgl. Mionnet (wie Anm. 4) Nr. 358, SM 23, 53 Nr. B 2.19 oder auch die Prägetabelle des Index von Aulock (wie Anm. 4). – Der Gipsabguss eines weiteren Exemplars dieser Prägung, der mit «Löbbecke» bezeichnet ist, befindet sich im Münzkabinett in Winterthur.

auch eine zwischen den beiden Kaisern sowie im Abschnitt angebrachte «Bilderläuterung», die die Darstellung als OMONOIA CEBACTΩN bezeichnet.

So durfte man gespannt sein, ob die in Hamburg angebotene Prägung vielleicht das bisher unbekannte «Gegenstück» zu dieser Ausgabe des Lucius Verus mit einer Vorderseite von Mark Aurel verkörperte, wobei die im Auktionskatalog gegebene abweichende Beschreibung der Rückseite («Kaiser und Stadtgottheit[!], sich die Hand reichend») angesichts des BMC-Hinweises nicht weiter zu beunruhigen brauchte und lediglich als Flüchtigkeit des Katalogbearbeiters einzustufen war. Doch als das Stück dann vorlag, erfüllte sich die Hoffnung, die Münzreihe von Soloi-Pompeiopolis um eine neue Prägung bereichern zu können, nicht. Obwohl sich die Münze rein typenmäßig mit einer OMONOIA CEBACTΩN-Rückseite durchaus in den erwarteten Kontext einfügte, verwehrten ihre Grösse und Beschriftung schon auf den ersten Blick einen allzu engen Anschluss an die erwähnte Emission des Lucius Verus – ganz abgesehen davon, dass sich die Prägung durch ihre «Anonymität» zunächst einmal überhaupt einer Lokalisierung entzog. Denn die Beschreibung des in Abbildung 1 wiedergegebenen Stücks lautet folgendermassen:



Abbildung 1 «Incertum Ciliciae» das Mark Aurel aus einer norddeutschen Auktion.

Vs. AVT K M AVPHΑ - AN [ΤΩ CEBACTOC<sup>6</sup>] Büste des Mark Aurel mit Lorbeerkrantz nach rechts.

Rs. [OMONO]IA C-EBACT[ΩN] Lucius Verus (links) und Mark Aurel (rechts) stehen einander gegenüber, tragen die Toga, reichen sich die Rechte und halten in der Linken jeweils eine Buchrolle. Im Feld links und rechts neben den beiden Kaisern SC. Gewicht: 11,64g; Durchmesser 20,6–21,5 mm; Stempelstellung ↑; schwarze Patina.

Während nun der Versuch, diese Münze trotz des fehlenden Ethnikons näher zu bestimmen und in der einen oder anderen einschlägigen Publikation nachzuweisen, erfolglos blieb, liess sich doch immerhin – sozusagen als Entschädigung für die gegenstandslos gewordene Zuschreibung an Pompeiopolis – im Katalog der Hunterian Collection der Universität Glasgow das entsprechende «Gegenstück» mit einer Vorderseite des Lucius Verus auffinden (Abb. 2)<sup>7</sup>. Die von George Macdonald im Anschluss an einen ersten Hinweis von Friedrich Imhoof-Blumer als «Uncertain of Cilicia» bezeichnete Prägung zeigt auf der Vorderseite, deren Beschriftung nicht mehr lesbar ist, einen nach rechts gewandten Kopf des Lucius Verus mit Lorbeerkrantz und auf der Rückseite

<sup>6</sup> Sinngemäss und dem Raum entsprechend ergänzt; vgl. zum Beispiel RSN 14 (1908) 84 Nr. 2 (siehe zu diesem Zitat auch unten Anm. 22).

<sup>7</sup> Catalogue of Greek Coins in the Hunterian Collection, University of Glasgow, by G. Macdonald, M.A., Bd. 2, (1901, Nachdruck ca. 1980), 558 Nr. 1 (mit Taf. LX 23, danach hier Abb. 2).



Abbildung 2 «Incertum Ciliciae» das Lucius Verus in der Hunterian Collection der Universität Glasgow.

die soeben beschriebene OMONOIA-Szene, von deren Umschrift die zweite Hälfte deutlich erkennbar ist. Wenn Macdonald darüber hinaus in dem auf der Rückseite rechts im Feld befindlichen und von ihm als Θ gelesenen Buchstaben einen Teil der Jahreszahl CKΘ (= 229) vermutet und daraus die Möglichkeit einer Zuweisung an Soloi-Pompeipolis ableitet, da auch die eingangs erwähnte OMONOIA-Emission des Lucius Verus (vgl. Anm. 5) dieses dem Jahr 163/64 n.Chr. entsprechende Datum trägt, so scheint sich von einer ganz anderen Seite her doch noch eine Verbindung mit der kilikischen Stadt zu ergeben. Aber in Anbetracht der Unsicherheit der von Macdonald vorgeschlagenen Entzifferung und Erklärung sowie angesichts der Tatsache, dass auf dem hier neu vorgestellten «Gegenstück» eindeutig die Buchstaben S C zu lesen sind, wird man einer näheren Lokalisierung gegenüber skeptisch bleiben und sich mit einer generellen Klassifizierung wie «Incertum Ciliciae» begnügen.

Denn ein weiteres Indiz für eine Festlegung auf Kilikien lässt sich neben dem Vergleich mit der in Glasgow aufbewahrten Prägung vor allem aus einer etwas umfassenderen Einordnung der Rückseitendarstellung gewinnen. Wie dies schon von Boyce im Zusammenhang mit der pompeipolitanischen Emission des Lucius Verus ausgeführt wurde, handelt es sich bei der OMONOIA-Szene um die direkte Übernahme des in Gold und Bronze ausgebrachten CONCORDIA AVGVSTORVM-Typs der offiziellen Reichsprägung, mit dem in den Jahren 161 und 162 n.Chr., also gleich zu Regierungsbeginn, nachdrücklich auf die ein Novum darstellende gemeinsame Herrschaft der beiden gleichberechtigten Kaiser hingewiesen werden sollte (Abb. 3)<sup>8</sup>. Dass die Übernah-



Abbildung 3 As des Lucius Verus aus dem Jahre 161 n.Chr. (BMC Nr. 868, RIC Nr. 1288) in der Sammlung des Archäologischen Instituts der Universität Tübingen.

<sup>8</sup> Vgl. Boyce 1969, 103, die in Anm. 1 auch die einschlägigen BMC-Seiten aufzählt; siehe zu den entsprechenden RIC-Nachweisen unten Anm. 15. – Kurz gestreift wird dieser Kontext ausser in den einleitenden Partien des jeweiligen RIC- und BMC-Bandes (RIC Bd. 3, 196; BMC Bd. 4, CXV) auch von R. Göbl, Antike Numismatik, (1978), Bd. 2, Abb. 3184 (mit Erläuterung auf S. 251), oder D. Mannsperger, ROM. ET AVG. Die Selbstdarstellung des Kaisertums in der römischen Reichsprägung, in: Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt, Teil II, Bd. 1, (1974), 919–996, hierzu Abb. 100f. (mit Beschreibung auf S. 993, sonst aber ohne weitere ausdrückliche Erwähnung). Das von Mannsperger reproduzierte Stück der Tübinger Universitätssammlung ist auch hier als Abb. 3 wiedergegeben.

me dieses Münzbilds kein Einzelfall ist, sondern dass es ungefähr gleichzeitig auf einer ganzen Reihe von Ausgaben östlicher Münzstätten erscheint, ist ebenfalls bereits von Boyce zusammen mit der nie eingelösten Ankündigung, diese Prägungen an anderer Stelle zu behandeln, summarisch hervorgehoben worden. Dabei scheint es ihr entgangen zu sein, dass Louis Robert schon fünf Jahre zuvor in seinem Corpus der Münzen der kilikischen Stadt Hierapolis Castabala beiläufig eine entsprechende Aufzählung vornehmlich kilikischer Emissionen geboten hat<sup>9</sup>. Ausser der in extenso behandelten Prägung von Hierapolis<sup>10</sup> nennt Robert weitere, zum Teil auch «unbeschriftete», aber durch ihre Darstellung hierher gehörige Stücke aus Olba<sup>11</sup>, Pompeiopolis<sup>12</sup>, Tarsos<sup>13</sup>, Adana und Anazarbos<sup>14</sup> sowie aus Selge in Pisidien. Ausserdem weist auch er auf das Vorbild der Reichsprägung der Jahre 161 und 162 n.Chr. hin, wobei er sich allerdings auf die – nach den RIC-Nummern zitierten – Aurei beschränkt und die Bronzeprägungen übergeht<sup>15</sup>. Obwohl die von Robert vorgelegte Liste, die – was ihre Vollständigkeit in Hinsicht auf Kilikien betrifft – aufgrund einer neueren Zuschreibung um eine Münze zu ergänzen ist, die wahrscheinlich aus dem unweit von Korykos gelegenen Elaiussa Sebaste stammt<sup>16</sup>, ohne besondere Mühe auch um zahlreiche Belege von ausserhalb Kilikiens erweitert werden kann<sup>17</sup>, die vom nördlichen Kleinasien bis nach Ägypten rei-

<sup>9</sup> L. Robert in: *La Déesse de Hiérapolis Castabala (Cilicie)* par A. Dupont-Sommer et L. Robert (= *Bibliothèque Archéologique et Historique de l'Institut Français d'Archéologie d'Istanbul* 16), (1964), 76 (zu Nr. 37). Einen ersten Anhaltspunkt bietet auch der Index der «Remarkable Inscriptions» in HN S. 918f. oder der Index von Aulock (wie Anm. 4), S. 157 und 225. – Natürlich sind diese Prägungen mit der Darstellung der OMONOIA der Kaiser Mark Aurel und Lucius Verus nicht mit den zahlreichen Homonoia-Emissionen jeweils zweier oder dreier Städte zu verwechseln (vgl. zu diesen vorläufig zum Beispiel P.R. Franke, Kleinasien zur Römerzeit. Griechisches Leben im Spiegel der Münzen, [1968], 23f. oder den Index von Aulock S. 161–163; eine umfassende Veröffentlichung hierzu wird von Franke dem Vernehmen nach vorbereitet).

<sup>10</sup> Neben den beiden von Robert angeführten, in Paris befindlichen Exemplaren dieser Münze, deren Rückseite ebenfalls nur die Umschrift OMONOIA ΟΜΟΝΟΙΑ trägt, findet sich ein drittes im Katalog Nr. 5 der Auctiones AG, Basel, vom 2./3.12.1975, Nr. 173\*.

<sup>11</sup> Vgl. hierzu neuerdings G.M. Staffieri, *La monetazione di Olba nella Cilicia Trachea*, (1978), der eine «corpus»-artige Zusammenstellung mit umfassenden Literaturhinweisen bietet, aber auf weiterreichende Erklärungen bewusst verzichtet (siehe S. 8). Während Staffieri von der einschlägigen OMONOIA-Prägung des Lucius Verus sechs Exemplare nachweist (vgl. 26f. Nr. 53, Abb. auf Taf. V 46), führt er das offensichtlich nur in einem Exemplar bekannte, in Oxford aufbewahrte «Gegenstück» des Mark Aurel lediglich anhangsweise an (vgl. 30f., Abb. auf Taf. VI 57). Ohne auf Robert und die von ihm zitierte Erstpublikation der Münze durch Milne hinzuweisen, der die Prägung Olba zugewiesen hat (NC 1940, 243 Nr. 1), vertritt Staffieri die Ansicht, dass die noch lesbaren Reste der Legende eher für eine Zuschreibung an das unweit von Olba gelegene, mit dieser Stadt rivalisierende Diokaisareia sprechen. Im hier behandelten Zusammenhang stellt dieses Stück aber auch ungeachtet seiner umstrittenen Lokalisierung einen unzweifelhaften Beleg für eine kilikische Prägung des OMONOIA ΟΜΟΝΟΙΑ-Typs dar, wobei es in Grösse und Machart trotz der unterschiedlichen Beschriftung durchaus der Emission des Lucius Verus aus Olba entspricht.

<sup>12</sup> Die von Robert für diese Stadt beigebrachten Nachweise («BMC, p. LXXV; Hunter. Col., II, p. 558») betreffen bezeichnenderweise gerade die beiden hier ausführlich behandelten Gepräge des Lucius Verus (siehe oben Anm. 5 und 7).

<sup>13</sup> Auf diese Parallele hat auch bereits Macdonald (vgl. Anm. 7) mit entsprechenden BMC- und Mionnet-Zitaten hingewiesen. Weitere Nachweise bieten zum Beispiel auch der Katalog der Sammlung des Konsuls E.F. Weber (Jacob Hirsch, München, Auktionskatalog Nr. 21 vom 16.11.1908 und den folgenden Tagen, Nr. 3919) oder die SNG Fitzwilliam Museum (wie Anm. 4), Nr. 5328.

<sup>14</sup> Für die Prägung dieser Stadt kann jetzt auch ein Beleg aus der SNG von Aulock (Nr. 5479) gegeben werden.

<sup>15</sup> Vgl. zum Aes RIC Bd. 3, 277 Nr. 795–803, 279 Nr. 823–832, 316f. Nr. 1278–1296 und 318 Nr. 1308–1316. Ausserdem ist zum Gold 252 Nr. 470–474 nachzutragen.

<sup>16</sup> Vgl. H. von Aulock, *Kleinasienische Münzstätten (I Die vermeintliche Stadt «Sebaste in Paphlagonien»)*, in: JNG 18 (1968) 43–46, hierzu 44 Nr. 4.

<sup>17</sup> Vgl. dazu jetzt auch den Index von Aulock (wie Anm. 4), S. 225.

chen – man denke zum Beispiel an Amaseia in Pontos<sup>18</sup>, Tios in Bithynien<sup>19</sup>, Herakleia Salbake in Karien<sup>20</sup>, Silandos in Lydien<sup>21</sup>, ein «Gegenstück» zu der genannten Emission aus Selge<sup>22</sup>, an Neapolis in Samaria<sup>23</sup> oder, worauf auch Boyce hinweist, an Alexandria<sup>24</sup> –, so ändert dies nichts an der Tatsache, dass Kilikien wohl im Zusammenhang mit dem Ostfeldzug des Lucius Verus<sup>25</sup> das Hauptprägegebiet gerade der durch die Beschriftung als solche gekennzeichneten Provinzialemissionen des OMONOIA CEBACTΩN-Typs gewesen ist. Dementsprechend wird man auch die beiden Stücke mit dieser Rückseitendarstellung, die keine Ortsangabe aufweisen, vorzugsweise in Kilikien lokalisieren. Dabei kann man annehmen, dass die regionale Konzentration der Prägestätten auch schon für Imhoof-Blumer ein wesentlicher Anhaltspunkt war, wenn er vor ungefähr 80 Jahren der in Glasgow aufbewahrten Ausgabe des Lucius Verus ganz allgemein einen «Cilician character» zuerkannt hat (vgl. Anm. 7). Die über diese gemeinsame geographische Zuordnung hinausgehende Besonderheit der hier neu vorgestellten Parallelemision von Mark Aurel liegt, wie bereits angedeutet, darin, dass sie – gerade im Gegensatz zu dem unklaren «Befund» bei dem Stück in Glasgow – deutlich die auf griechischen Münzen der römischen Kaiserzeit sehr seltene Buchstabengruppe S C

<sup>18</sup> Vgl. unter anderem Recueil Général des Monnaies Grecques d'Asie Mineure, commencé par feu W.H. Waddington, continué et complété par E. Babelon et Th. Reinach, Bd. I 1: Pont et Paphlagonie, 2 (1925, Nachdruck 1976), 36f. Nr. 20–21 und 38 Nr. 27–30, wo die für diese Emissionen singuläre Legende der Nr. 30 mit OMONOIA AYTOKPATOPΩN besonders bemerkenswert ist. – Die in den entsprechenden allgemeinen Zusammenhang gestellte Abbildung eines Stücks aus Amaseia, das heisst eines Exemplars der SNG von Aulock (Nr. 6699, vgl. ausserdem die Nummern 24 und 25), bietet auch Franke (wie Anm. 9), Nr. 19 (vgl. S. 12 und 41).

<sup>19</sup> Vgl. SNG von Aulock, Heft 3, (1957), Nr. 947 und 949.

<sup>20</sup> Vgl. F. Imhoof-Blumer, Kleinasiatische Münzen, Bd. 1 (= Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Instituts 1), (1901, Nachdruck 1974), 134 Nr. 9, oder den Auktionskatalog Nr. 41 der Münzen und Medaillen AG, Basel, vom 18./19.6.1970, Nr. 402\*.

<sup>21</sup> Vgl. SNG von Aulock, Heft 8, (1963), Nr. 3168.

<sup>22</sup> Vgl. F. Imhoof-Blumer in: RSN 14 (1908) 84 Nr. 2, und – möglicherweise handelt es sich um dasselbe Exemplar – SNG Kopenhagen Nr. 277.

<sup>23</sup> Vgl. BMC (Palestine) 56 Nr. 72.

<sup>24</sup> Vgl. hierzu am zweckmässigsten die Übersicht bei J. Vogt, Die Alexandrinischen Münzen..., (1924, Nachdruck 1976), Bd. 2, 92, sowie die entsprechenden Ausführungen in Bd. 1, 133f. und 137; ausserdem neuerdings den Katalog Alexandrinischer Kaisermünzen der Sammlung des Instituts für Altertumskunde der Universität zu Köln von A. Geissen (= Abhandlungen der Rheinisch-Westfälischen Akademie der Wissenschaften: Sonderreihe Papyrologica Coloniensis; Vol. V), Bd. 3, (1982), 22/24 Nr. 2000/2001 sowie 60 Nr. 2123. – Zu den von Vogt und Geissen angeführten Billon-Emissionen der Regierungsjahre 1 und 2 tritt noch eine offensichtlich sehr seltene Prägung des Lucius Verus aus dem Jahre 3, die zum Beispiel von J.W. Curtis, The Tetradrachms of Roman Egypt, (1969), 39 Nr. 765, beschrieben wird und von der sich auch ein Exemplar in der Sammlung des Archäologischen Instituts der Universität Tübingen befindet. Darüber hinaus ist anzumerken, dass die Darstellung der zwei einander die Hand reichenden Herrscher auf den alexandrinischen Geprägen insofern einen Vorläufer hat, als es ähnliche Stücke auch schon mit Antoninus Pius (als Imperator) und Mark Aurel (als Caesar) gibt (vgl. Vogt, Bd. 2, 68 und 74, Geissen, Bd. 2, [1978], 238 Nr. 1435/1436 und 288 Nr. 1569–1571, oder auch Strack [wie Anm. 27], 109). – Äusserst zweifelhaft bleibt die Existenz von zwei weiteren Prägungen des hier behandelten OMONOIA-Typs aus Argos und Adramytion/Mysien, die von Vaillant (wie Anm. 4, 63 und 48) sowie im Anschluss daran von Mionnet (wie Anm. 4, Suppl. 4, [1829/1973], 246 Nr. 67, und Suppl. 5, [1830/1973], 279 Nr. 18) zitiert werden.

<sup>25</sup> Vgl. zur ersten Information zum Beispiel RIC Bd. 3, 197f., BMC Bd. 4, CXVIII, oder Boyce 1969, 102f. – Im übrigen dürfte diese Unternehmung einen weiteren numismatischen Niederschlag in einigen Bronzeemissionen des syrisch-phönizisch-palästinischen Raums mit dem freilich auch anderenorts häufig verwendeten Doppelporträt der beiden Kaiser gefunden haben; so zum Beispiel aus Doliche (BMC Galatia etc., 114 Nr. 1–3), Arados (BMC Phoenicia, 48f. Nr. 379–382; mit Datum 162/63 n.Chr.!) oder Aelia Capitolina (BMC Palestine, 89–91 Nr. 40–53).

trägt<sup>26</sup>. Darin mag man in erster Linie – wie auch ein Vergleich der Rückseiten der Abbildungen 1 und 3 veranschaulicht – einen besonders engen Anschluss an die Bronzemünzen der als Vorbild dienenden Reichsprägung sehen. In zweiter Linie kann man vielleicht – was aber sicher weniger wahrscheinlich ist – auch an eine Beeinflussung durch die Münzbilder von Antiochia denken, das während des Partherfeldzugs der bevorzugte Aufenthaltsort des sich in der Etappe vergnügenden Lucius Verus war.

Damit dieser Bestimmungsversuch trotz seines bescheidenen und für Soloi-Pompeiopolis negativen Ergebnisses auch einen kleinen Beitrag zur Münzgeschichte dieser Stadt leistet, seien in Form dieses Anhangs einige Ergänzungen zu der in SM 23, 52–55 gegebenen Übersicht vorgelegt. Wie nicht anders zu erwarten war, liessen sich beiläufig an mehr oder weniger entlegener Stelle noch einige seinerzeit nicht erfasste Typen nachweisen. Außerdem hat die freundlicherweise von Harald Küthmann und Hans-Markus von Kaenel ermöglichte Heranziehung der einschlägigen Bestände in München und Winterthur (im letzteren Ort besonders auch der umfangreichen Abgussammlung) einige Präzisierungen ermöglicht.

So sind als Nummern B 1.10 und 11 zwei offensichtlich undatierte Ausgaben des Trebonianus Gallus (Rs. mit stehendem Dionysos; vgl. The Weber Collection, Vol. III/Part II: Greek Coins – Asia, Africa, by L. Forrer [1929], 650 Nr. 7610<sup>27</sup>) und des Volusianus nachzutragen (Rs. mit stehender Athena; vgl. Inventaire sommaire de la Collection Waddington ..., rédigé par E. Babelon [1898], 254 Nr. 4529, oder auch summarisch Boyce 1965, S. 16).

Bei der von J. G. Milne in: NC 1940, 246f. Nr. 19 beschriebenen Prägung der Julia Mamaea scheint es sich zumindest den Münzbildern nach um eine Kombination der Vs. von Nr. B 2.31 und der Rs. von Nr. B 2.27 zu handeln, während die anschliessende Ausgabe des Philippus I. (Milne Nr. 20<sup>28</sup>) anscheinend die «Philemon»-Rückseite der Nr. B 2.34 in etwas veränderter Gestalt wieder aufnimmt (vielleicht ist auch Arat gemeint) und sich damit eng an die Nr. B 2.41 mit einer möglichen Chrysipp-Darstellung anschliesst.

Ob ferner gerade diese Chrysipp-Rückseite auch mit einem Avers des Philippus Junior verbunden worden ist, bleibt unklar, da Imhoof-Blumer (vgl. Beleg zu B 2.41) die von Babelon, Inv. Waddington Nr. 4528, dem Sohn («Philippe, fils») zugewiesene Prägung als Emission des Vaters beschreibt. Wie jedenfalls ein Vergleich mit dem eindeutig dem Philippus Junior zugehörigen Typ B 2.44 und einer Durchmusterung der in Winterthur vorhandenen Gipsabdrücke nahelegt, dürfte es sich bei allen Emissionen mit der Jahreszahl 311, die auf der Vorderseite ein Porträt mit Strahlenkrone tragen, selbst dann, wenn die Umschrift nicht mehr zu lesen ist, um Ausgaben des Philippus Senior handeln.

Ähnlich ist zu fragen, ob die von Babelon ebenda als Nr. 7166 angeführte Emission des Caracalla nicht mit der Nr. B 2.26 des Geta zusammenfällt.

Ein weiteres Exemplar der soeben angeführten Münze der Julia Mamaea (B 2.31, Rs. mit Asklepios, Hygieia und Telesphoros), das sich heute in Winterthur befindet, bietet F. Imhoof-Blumer in: RSN 14 (1908) 108 Nr. 5 (vgl. auch den Hinweis bei Boyce 1965, 16).

Außerdem bietet das heute in München aufbewahrte Exemplar der Sammlung des Konsuls E. F. Weber (wie Anm. 13, Nr. 3883) möglicherweise einen Beleg dafür, dass der Athena-Typ des Gordianus III. (vgl. B 2.36) ähnlich wie die Prägung mit der Dionysos-Rückseite (B 2.39/40) nicht nur mit der Jahreszahl 306, sondern auch mit der Jahreszahl 308 vorkommt. Allerdings sind gerade bei diesem Exemplar die im Anschluss an den Stadtnamen und im Feld erscheinenden weiteren Zeichen nicht mit der Eindeutigkeit als Wertangabe (6 Assaria) und Datum (HT = 308) zu lesen, mit der dies seinerzeit im Katalog geschrieben worden ist.

Ferner muss das Zitat «Boyce 1965, 9<sup>29</sup>» von der Nr. B 1.3 zur Nr. B 2.3, also zu den datierten Geprägen, übertragen werden (vgl. besonders Boyce 1965, S. 14f. und 21), wie es denn darüber hinaus nicht in allen Fällen ganz eindeutig ist, ob sich unter einigen der als undatiert angeführten Stücke nicht noch weitere datierte Gepräge befinden (vgl. die Nummern B 1.3, 4 und 7).

Andererseits bleibt es zumindest nach dem hier als Abb. 4 wiedergegebenen Foto, das der Freundlichkeit von Terence Volk verdankt wird, fraglich, ob die Prägung mit dem Doppelporträt von Mark Aurel und Lucius Verus tatsächlich datiert ist (B 2.20; vgl. dazu schon oben S. 00 mit Anm. 4).

<sup>26</sup> Vgl. dazu zum Beispiel die Zusammenstellung in HN S. 936. – Auf die kontroversen Erklärungen des S C auf dem Aes der Reichsprägung und die Frage eines Zusammenhangs mit der Verwendung dieser beiden Buchstaben bei den syrischen Provinzialausgaben sei hier nur generell hingewiesen; vgl. dazu unter anderem Mannsperger (wie Anm. 8), 941f., oder Göbl (wie Anm. 8), Bd. 1, 79 mit Anm. 320 und 85 mit Anm. 375.



Abbildung 4 Kupfermünze aus Soloi-Pompeipolis mit Doppelporträt des Mark Aurel und Lucius Verus sowie stehender Gestalt (Pompeius?) im Fitzwilliam Museum.

Dass schliesslich auch die unpublizierten Bestände der grossen Münzsammlungen noch einschlägiges Material enthalten, beweist die Prägetabelle 12 des Index von Aulock (wie Anm. 4), die bisher nicht registrierte Belege für Prägungen des Mark Aurel, Elagabal, Severus Alexander und Maximinus Thrax bietet.

Demgegenüber bringen die Gepräge, die in den letzten Jahren im Handel aufgetaucht sind, zumindest soweit sie dem Verfasser bekannt wurden, nichts grundsätzlich Neues. Immerhin unterstreichen sie ähnlich wie die in Winterthur vorliegenden Abgüsse, dass die undatierte Ausgabe mit Pompeiuskopf und schreitender Nike (B 1.5) die häufigste Münze von Pompeipolis ist (vgl. als Belege – die abgebildeten Stücke sind durch einen Stern gekennzeichnet – Münzen und Medaillen AG, Basel, Liste 371 vom September 1975, Nr. 39\*; Kurpfälzische Münzhandlung, Mannheim, Auktionskatalog Nr. 9 vom 11.–13. 12. 1975, Nr. 181; Auktionshaus Tietjen & Co., Hamburg, Katalog der 18. Münzen-Auktion vom 4./5. 5. 1976, Nr. 21\*; Frank Sternberg, Zürich, Auktionskatalog Nr. 7 vom 24./25. 11. 1977, Nr. 473\* und 474\*, wo die für die Nr. 473 vorgeschlagene Lesung einer Jahreszahl deshalb unwahrscheinlich ist, weil der Typ wohl generell kein Datum trägt; Auctiones AG, Basel, Auktionskatalog Nr. 11 vom 30. 9./1. 10. 1980, Nr. 188\*; Robert J. Myers, New York, Liste «Ancient Coins» vom Mai 1982, Nr. 42\*).

Ebenfalls vorgekommen ist die Variante mit ΠΟΜΠΙΑΝΩΝ (B 1.1; vgl. Dr. Busso Peus Nachf., Frankfurt/M., Auktionskatalog Nr. 284 vom 9./10. 12. 1974, Nr. 468\*, möglicherweise identisch mit dem Exemplar der Frankfurter Münzhandlung, Auktionskatalog Nr. 120 vom 22.–24. 1. 1973, Nr. 1622), ferner das Stück mit der sitzenden Athena auf der Rückseite (B 1.3 oder B 2.3; vgl. Peus Nachf., Auktionskatalog Nr. 279 vom 14.–17. 3. 1972, Nr. 112\*) und die Emission des Septimius Severus (B 2.24; vgl. Adolph Hess AG, Luzern, Auktionskatalog Nr. 249 vom 13. 11. 1979, Nr. 382\*).

## 2. Ein hybrider Denar von Faustina II.

In dem den Emissionen aus der Zeit des Antoninus Pius gewidmeten dritten Teil seiner «Untersuchungen zur Römischen Reichsprägung des Zweiten Jahrhunderts» hat Paul L. Strack anhangsweise auch die hybriden Prägungen des betrachteten Zeitraums zusammengestellt<sup>27</sup>. Dem allgemeinen Sprachgebrauch nach handelt es sich dabei um Münzen, bei deren Prägung zwei ursprünglich nicht zusammengehörige Stempel verwendet wurden<sup>28</sup>. Entsprechend der Feststellung, dass «durch die gleichzeitige Emission von Münzen des Pius, der Faustina I., des Marcus Caesar und der Faustina II. mannigfache Möglichkeiten zu hybrider Koppelung gegeben waren», ordnet Strack das

<sup>27</sup> P.L. Strack, Untersuchungen ..., Teil III: Die Reichsprägung zur Zeit des Antoninus Pius, (1937), 315–327 (= Anhang I). Vgl. auch den Hinweis auf Strack in BMC Bd. 4, XCIII.

<sup>28</sup> Vgl. dazu Strack 315, Göbl (wie Anm. 8), Bd. 1, 55 und 222, oder M.R.-Alföldi, Antike Numismatik, (1978), Teil 1, 49.

erfasste Material in verschiedene Haupt- und Untergruppen ein. Eine dieser Untergruppen besteht aus drei Denaren, die mit Vorderseitenstempeln der jüngeren und mit Rückseitenstempeln der älteren Faustina geprägt sind. In Hinsicht auf ihren hybriden Charakter unterscheiden sich die drei Gepräge dadurch voneinander, dass die Vorderseitenstempel der ersten beiden noch der Zeit des Antoninus Pius angehören, der des dritten aber erst unter Mark Aurel entstanden ist<sup>29</sup>. Diesem Stück, das somit als eine Art Vorgriff auf den nie erschienenen vierten Teil von Stracks Werk eingestuft werden muss, kann hier eine Prägung mit einer gleichartigen Stempel-Kombination zur Seite gestellt werden, die im Jahre 1980 im Handel aufgetaucht und folgendermassen zu beschreiben ist (Abb. 5):



Abbildung 5 Hybrider Denar der Faustina II. mit einer Rückseite der Faustina I.

Vs. FAVSTINA – AVGSTA Büste der Faustina II. mit Stephane nach rechts.  
 Rs. [A]VGV – STA Drapiertes und verziertes Thronsessel von vorne, auf dem ein Kranz liegt und gegen den ein von links unten nach rechts oben reichendes Zepter gelehnt ist.  
 Gewicht: 3,03 g; Durchmesser 17,3–18,0 mm; Stempelstellung ; Überprägungsspuren auf der Vorderseite.

Da die beiden Seiten dieser Münze aufgrund ihrer «irregulären» Stempelkoppelung gesondert zu betrachten sind, ist zur Vorderseite nur dies zu sagen, dass sie den von Harold Mattingly so bezeichneten zweiten Frisuren Typ der jüngeren Faustina mit Stephane trägt und dementsprechend ungefähr in die Zeit zwischen 164 und 168/69 n.Chr. zu datieren ist<sup>30</sup>. Die Rückseite gehört zu der sogenannten, seit etwa 147 n.Chr. oder später aufgelegten Augusta-Gruppe der Konsekrationssprägungen der älteren Faustina<sup>31</sup>, bei der die mit verschiedenen bildlichen Darstellungen verbundene Umschrift AVGSTA rein formal gesehen die Vorderseitenlegende DIVA FAVSTINA fortsetzt<sup>32</sup>, aber darüber hinaus zugleich im Anschluss an die vorhergehende Aeternitas-Gruppe «eine Bündelung» der im Münzbild erscheinenden «göttlichen Aspekte» im Hinblick

<sup>29</sup> Vgl. Strack 317 (Zitat) und 318f. Nr. 18–20. Das letztere Stück findet sich auch in BMC Bd. 4, 396 Anm.\*.

<sup>30</sup> Vgl. BMC Bd. 4, CXII sowie die Abbildungen auf Taf. 55, 1, 6, 13–16 und 19f. (siehe auch RIC Bd. 3, Taf. XI, 218).

<sup>31</sup> Vgl. zu dieser Datierung Strack 103 Anm. 312 und Mattingly in BMC Bd. 4, XLIII. Ausserdem ist anzumerken, dass die Augusta-Gruppe *nicht* unter die Gepräge fällt, die Ph. V. Hill, The Dating and Arrangement of the Undated Coins of Rome A.D. 98–148, (1970), behandelt.

<sup>32</sup> Vgl. dazu besonders Strack 103, der – wie zum Beispiel Mattingly in BMC Bd. 4, LXIIIf. hervorhebt – den formalen Gesichtspunkt überbetont. Der Ansicht von Strack schliesst sich durch ein lapidares Zitat ferner P.N. Schulten, Die Typologie der römischen Konsekrationssprägungen, (1979), 41 Anm. 231, an.

auf die divinisierte Kaiserin ausdrückt<sup>33</sup>. Während diese «göttlichen Aspekte» sonst von Frauengestalten verkörpert werden, die man als Ceres, Juno, Venus, Vesta, Fortuna und Pietas bezeichnen kann – auf den Bronzeprägungen findet sich ausserdem noch Cybele<sup>34</sup> –, zeigt das hier behandelte Stück einen leeren Thronsessel. Dieses Motiv, das mit den Beschriftungen IVNONI REGINAE und AETERNITAS oder auch ohne Legende bereits auf früheren Emissionen der Faustina I. begegnet, ist – wie auch durch die erste der beiden genannten Umschriften angedeutet wird – insofern Bestandteil der Juno-Thematik, als es die bei der Götterbewirtung, das heisst dem Lectisternium beziehungsweise Sellisternum, verwendete Sitzgelegenheit der Götterherrin darstellt<sup>35</sup>. Zur Verdeutlichung des Bezugs auf Juno ist der Sella ausserdem das Zepter der Göttin und ein Pfau als das ihr heilige Tier beigegeben, der allerdings bei den Prägungen der Augusta-Gruppe meistens fehlt und so gerade auch auf dem vorliegenden Stück nicht erscheint<sup>36</sup>. Wenn nun Strack aus diesem Münzbild weiter ableitet, «dass Faustina im Kult auch als Iuno Regina verehrt wurde, wie sie als Lebende mit dem gleichen Sellisternienbild ihre Verehrung der Göttin zum Ausdruck gebracht hatte», so mag diese Konkretisierung seinen «vielfach allzu subtilen Interpretationen» zugerechnet werden<sup>37</sup>. Trotzdem verdeutlicht Strack aber gerade damit treffend die jeweilige ideologische Absicht, die sich in den wechselnden Beschriftungen des im Kern unverändert beibehaltenen Münzbilds ausdrückt, das auch in der Zeit zwischen 176 und 180 n.Chr. mit der Legende CONSECRATIO nochmals auf den Prägungen für die vergöttlichte jüngere Faustina verwendet werden sollte<sup>38</sup>.

Einen gewissen Anhaltspunkt für das Zustandekommen der aussergewöhnlichen Stempelkoppelung der vorstehend behandelten Münze kann schliesslich noch ein sozusagen technisches Detail liefern. Wie bei der Beschreibung schon erwähnt wurde, weist die Vorderseite zweifellos Überprägungsspuren auf. Reste der früheren Prägung beziehungsweise ihrer Umschrift sind zum Beispiel am Anfang des Wortes AVGSTA erkennbar. Ausserdem könnten die vier kleinen Schrötlingsrisse die Folge einer Überprägung sein. Ohne dass nun freilich das Untergräfe näher zu identifizieren wäre,

<sup>33</sup> Sinngemäss formuliert nach Mannsperger (wie Anm. 8), 976, der auch die entsprechenden RIC- und BMC-Nummern anführt. Vgl. ausserdem Strack 103 Anm. 312 sowie Mattingly in BMC Bd. 4, XLIII und LXIII. Eine der «Introduction» des BMC-Bandes entsprechende Zusammenfassung, die sich gerade mit den Konsekrationsprägungen für die beiden Faustinen befasst («The Consecration of Faustina the Elder and her Daughter»), gibt Mattingly ausserdem in: The Harvard Theological Review 41 (1948) 147–151, hierzu (und auch zu der in Anm. 31 belegten Datierung) besonders 147f. – Nicht richtig deutlich wird diese Gruppenabfolge bei Schulten 81–97, da dort keine Differenzierung nach den verschiedenen Vorderseitenlegenden erfolgt (anders BMC XLIII sowie 42–67) und überdies etwas zu formalistisch zwischen Geprägen, «deren Reversdarstellungen direkt mit der Konsekration zu verbinden sind» (vgl. S. 81–91) und «die keinen derartigen unmittelbaren Bezug erkennen lassen» (vgl. S. 91–97, zum Zitat S. 91), unterschieden wird.

<sup>34</sup> Vgl. dazu BMC Bd. 4, LXXXIV, und besonders Mannsperger 976.

<sup>35</sup> Vgl. dazu ausführlich Strack 47f. und 96, ferner Schulten 41f., sowie kurz auch Mannsperger 975 Anm. 135.

<sup>36</sup> Vgl. als Nachweise für die hier behandelte Rückseite RIC Bd. 3, 72 Nr. 377; Strack 220f. Nr. 484; BMC Bd. 4, 64 Nr. 454–456; Schulten 84 Nr. 136b. – Der Korrektheit halber sei darauf hingewiesen, dass der Pfau auch auf den Quinaren mit schriftloser Rückseite nicht vorkommt (vgl. Strack 218f. Nr. 440; BMC Bd. 4, 50 Anm. \*; Hill [wie Anm. 31], 191 Nr. 539f.; Schulten 90 Nr. 158 und 158a).

<sup>37</sup> Zitat nach Strack 96; die generelle Charakterisierung seiner Betrachtungsweise stammt aus Göbl (wie Anm. 8), Bd. 1, 247.

<sup>38</sup> Vgl. RIC Bd. 3, 273 Nr. 745 und 349 Nr. 1704f.; BMC Bd. 4, CXLV, 491 Nr. 721–724 und 654 Nr. 1577f.; Schulten 41 und 106 Nr. 270–270b. – In den entsprechenden «männlichen» Zusammenhang gehört die Sella auf einer Konsekrationsprägung für Divus Severus (vgl. dazu mit den entsprechenden Cohen-, RIC- und BMC-Zitaten der Einfachheit halber Schulten 41 und 115 Nr. 297).

kann man sich vielleicht – wofür auch der auffallend flache «Charakter» der Rückseite sprechen mag – doch fragen, ob nicht bei der Überprägung eines der in Anmerkung 36 nachgewiesenen Denare der Augusta-Gruppe der Faustina I. zufälligerweise nur die Vorderseite erfasst und in ein Gepräge der Faustina II. «verwandelt» worden ist. Doch mehr als eine blosse Vermutung ist dies nicht, obwohl sie sicher mehr für sich hat als die Annahme eines aus chronologischen Gründen nicht sehr wahrscheinlichen versehentlichen Griffen in den Stempelkasten.

## RÖMISCHE MÜNZEN UND MÜNZSTÄTTEN DES 3. JAHRHUNDERTS VI<sup>\*</sup>

Markus Weder

### *Die Bildreform des Kaisers Aurelian in Alexandria*

Dass Alexandria in Ägypten als eine römische Münzstätte anzusehen ist, mag umstritten sein. Ihre kontinuierliche Tätigkeit und die Anlehnung an die stadtrömische Münze geben ihr aber eine Stellung, die sie deutlich von anderen sogenannten Provinzialmünzämtern abhebt. Seit dem zweiten Jahrhundert werden vermehrt römische Rückseitentypen übernommen, die dann im folgenden zu überwiegen beginnen. Die lokalen Typen, meist religiös-mythologischen Inhalts weichen zwar den stereotypen Personifikationen der Tugenden des Kaisers, verschwinden jedoch nie völlig von den Münzen. Das Bild des Adlers, ursprünglich von den Prägungen der Ptolemäer kopiert, hat seine Bedeutung längst gewechselt und symbolisiert nun die schützende Präsenz der römischen Truppen<sup>1</sup>.



1

2

3

4

5

<sup>1</sup> J. G. Milne, Catalogue of Alexandrian Coins (1933), S. 34 (seine Katalognummern mit vorangestellten M.).

Wie unter den Vorgängern finden wir auch unter Aurelian in Alexandria diese Mischung von römischen und hellenistischen Reversen (Abb. 1–5). Zu Beginn des sechsten Jahres überwiegen die letzteren sogar. Neben Homonoia-Concordia (vgl. Abb. 3, F. 3264<sup>2</sup>), Nike-Victoria (M. 4444), Serapis (M. 4445) und Alexandria (Abb. 6) erscheint auch Ares-Mars (Abb. 7) in der griechischen Darstellung ohne Bart, die häufig als Roma oder Kaiser missinterpretiert wird<sup>3</sup>. Aber die späteren Typen – als solche sind sie erkennbar, da sie auch gekoppelt mit Vorderseiten der Severina vorkommen – sind alle römisch. Es sind dies Dikaiosyne-Aequitas (Abb. 9), Elpis-Spes (Abb. 8) und zwei Varianten des Adlers (M. 4448–4465)<sup>4</sup>. Es ist kein Zufall, dass eben gleichzeitig mit der Verleihung des Münzrechts an die Kaiserin dieser abrupte Bildwechsel vollzogen wird. Mit der betreffenden Anordnung und der notwendigen Porträtvorlage müssen die Anweisungen zur Änderung der Rückseiten auch aus Rom eingetroffen sein<sup>5</sup>.



J. Vogt, der für die Spätzeit Aurelians auch in Alexandria den Einfluss des vom Kaiser geförderten Solkults, der in anderen Münzstätten sichtbar wird, erwartet, folgert: «Dieses Schweigen der alexandrinischen Prägungen über geistige Bewegungen, die das ganze Reich erfüllen, ist ein deutliches Zeichen für die geringe Bedeutung, die sie in dieser Zeit noch inne hatte<sup>6</sup>.» Dieser Schluss scheint aber doch etwas oberflächlich. Wie wir oben gesehen haben, fehlt nicht nur der Sonnengott auf den Tetradrachmen, sondern alle religiösen oder lokalen Typen werden bewusst entfernt und durch römische Personifikationen ersetzt. Damit wird die Bildsprache der alexandrinischen Münzstätte derjenigen der anderen, reichsrömische Nominale schlagenden Ämter angeglichen. Ein Hinweis auf den bevorzugten Sonnengott musste wohl unterbleiben, weil er in Alexandria, einer Stadt berüchtigt für religiös motivierte Streitigkeiten, die nicht selten in Strassenkämpfen ausarteten, nur Unruhe gestiftet hätte.

<sup>2</sup> Katalognummer der Slg. Giovanni di Demetrio, verfasst von F. Feuardent (1872).

<sup>3</sup> Vgl. G. Dattari, *Numi Augg. Alexandrini* (1901), Tav. XXI, 4591, 4994.

<sup>4</sup> Als Ausnahme ist mir nur ein Exemplar (Auktion Sternberg 10, 1980, 565) bekannt. Dieser Nike-Typ muss noch für Aurelian allein vorbereitet worden sein (für ihn aber noch nicht nachgewiesen) und gehört neben Milne 4444 (s. oben).

<sup>5</sup> Vergleichbare Situationen mit anderem Auskommen: a) Decius/Etruscilla (vgl. M. 3785 ff.) – Etruscilla erhält nach römischem System eigene Reverse. b) Valerian/Gallien/Salonina (vgl. M. 3885 ff.) – die Kaiserin teilt die Rückseiten der Kaiser.

<sup>6</sup> J. Vogt, *Die alexandrinischen Münzen* (1924), S. 217.

Im siebten und letzten Jahr Aurelians werden noch zwei weitere Rückseiten beigefügt: das Bild der Nike-Victoria (M.4466–4469) und das einer nach links sitzenden weiblichen Gestalt (Abb. 10). Diese wird oft als Pallas Athene gedeutet (M.4476–4478), aber gerade der vorliegende Kontext beweist, dass damit nur Roma gemeint sein kann. Diese absichtliche Beschränkung des Typenschatzes durch Aurelian überschattet die alexandrinische Prägung für lange Zeit. Erst vom dritten Jahr des Probus an werden spärlich ältere Reverse wiederbelebt. Einer Renaissance der ägyptischen Gottheiten unter der ersten Tetrarchie wird jedoch durch das Einstellen der Tetradrachmenausgaben ein rasches Ende bereitet.

#### *Abbildungsnachweis*

Alle Münzen sind Billontetradrachmen des Aurelian oder der Severina und mit Ausnahme von Nr. 5 (Ashmolean Mus., Oxford) im Britischen Museum. Nr. 6 stammt aus der Slg. Dattari (Nr. 5434 seines Katalogs, loc. cit. S. 362) und ist aus demselben Fund wie seine Münze Nr. 5462 (loc. cit. S. 364, Tav. XVIII). Jenes Exemplar gelangte auch ins BM. Die Stempel für die Münzen 2, 4 und 6–10 wurden vom ersten, jene für 1, 3 und 5 vom zweiten Graveur der Münzstätte geschnitten.

|    |        |                              |                   |
|----|--------|------------------------------|-------------------|
| 1  | Jahr 3 | Wölfin mit Romulus und Remus | M.4371            |
| 2  | Jahr 4 | Adler zwischen Vexilla       | M.4394            |
| 3  | Jahr 4 | Homonoia-Concordia stehend   | M.4376            |
| 4  | Jahr 4 | Roma sitzend                 | M.4373            |
| 5  | Jahr 5 | Büste des Serapis            | M.4415 (dies Ex.) |
| 6  | Jahr 6 | Alexandria stehend           | M.4447            |
| 7  | Jahr 6 | Ares-Mars stehend            | M.4446            |
| 8  | Jahr 6 | Elpis-Spes n.l. gehend       | M.4442 (Severina) |
| 9  | Jahr 6 | Dikaiosyne-Aequitas stehend  | M.4438            |
| 10 | Jahr 7 | Roma sitzend                 | M.4467 (Severina) |

## EIN UNEDIERTER DENAR DES KAISERS GALLIENUS\*

(Rom, 262–263)

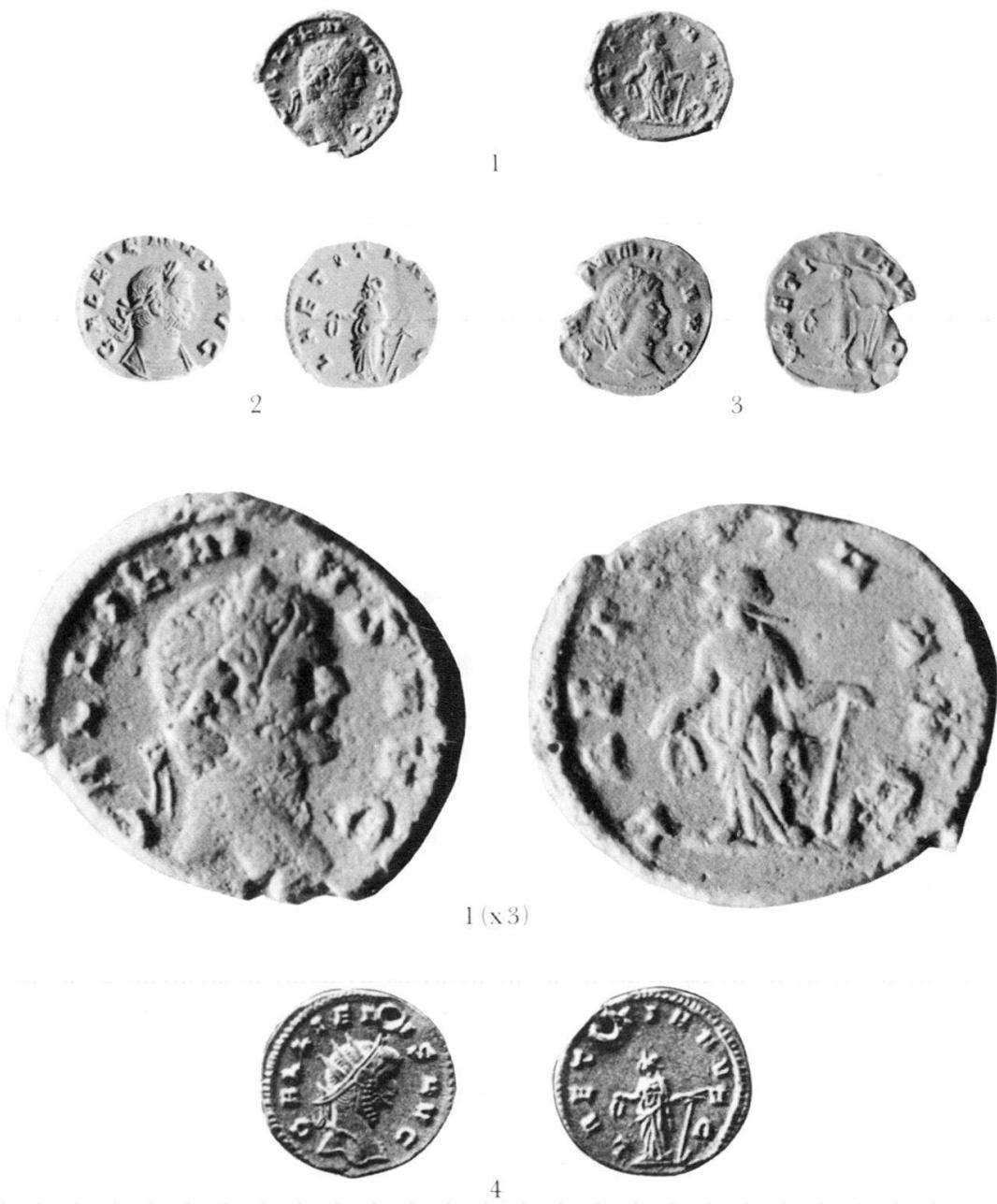
Jean-Marc Doyen / Eric Huysecom

Die Entdeckung eines neuen Münztyps innerhalb der ausserordentlich umfangreichen Prägung des Kaisers Gallienus (253–268) ist ein häufiges Phänomen und durch die grosse Anzahl von Münzstätten, Offizinen und Emissionen zu erklären.

Die Münze dieser Notiz (Nr. 1) wurde im Jahre 1981 bei einem Pariser Münzhändler angekauft<sup>1</sup>:

\* Wir danken besonders Frau J. Lallemand (Brüssel), den Herren R. Carson und R. Bland (London) für ihre Hilfe und das Vergleichsmaterial.

<sup>1</sup> Preisliste Le Léopard d’Or, 1, 1981, Nr. 1310.



Vs. GALLIEN – VS AVG, belorbeerter Kopf nach rechts.  
 Rs. LAETITIA AVG, Laetitia stehend nach links, mit Krone und Anker.  
 Ae<sup>2</sup>: 2,49 g; 11'.

Dieser Denar wurde von dem Verkäufer als Bronzequinuar beschrieben. Tatsächlich ist der Durchmesser dieser Münze auffallend klein (etwa 15 mm) und entspricht damit eher der Grösse eines Quinars (13–16 mm) als der eines gleichzeitigen Denars (16–20 mm) (Abb. 1). Jedoch erlaubt das relativ hohe Gewicht (2,49 g) nicht, diese Münze als Quinar zu klassifizieren: 15 Quinarii, zwischen 260 und 267 in Rom geprägt, weisen ein Durchschnittsgewicht von 1,638 g (*sigma*: 0,29) auf, während 54 Denare aus derselben

<sup>2</sup> Das Metall hat eine dunkelbraune Färbung und scheint dem der gleichzeitigen Antoninianprägung zu entsprechen.

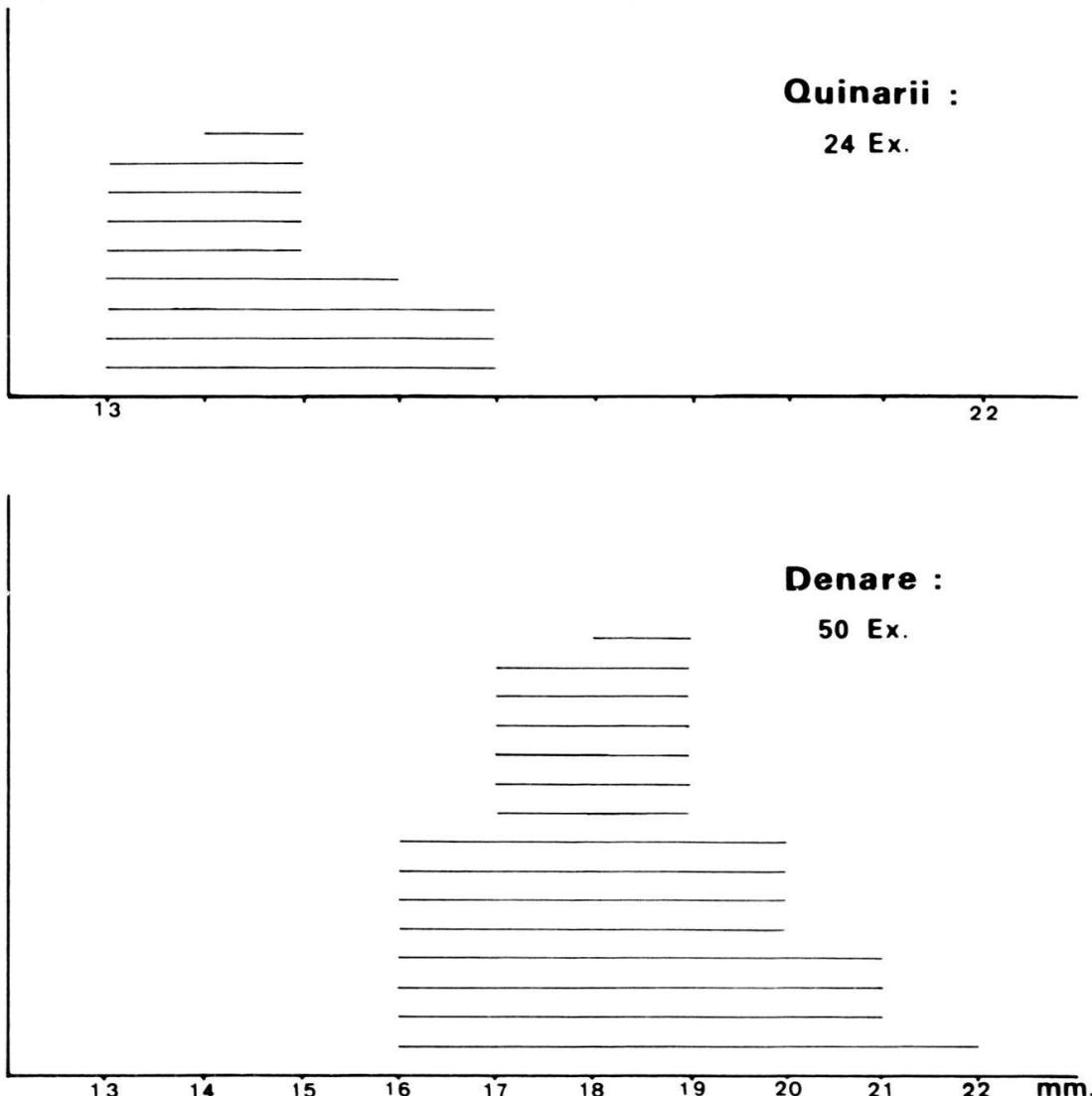


Abb. 1 Durchmesser

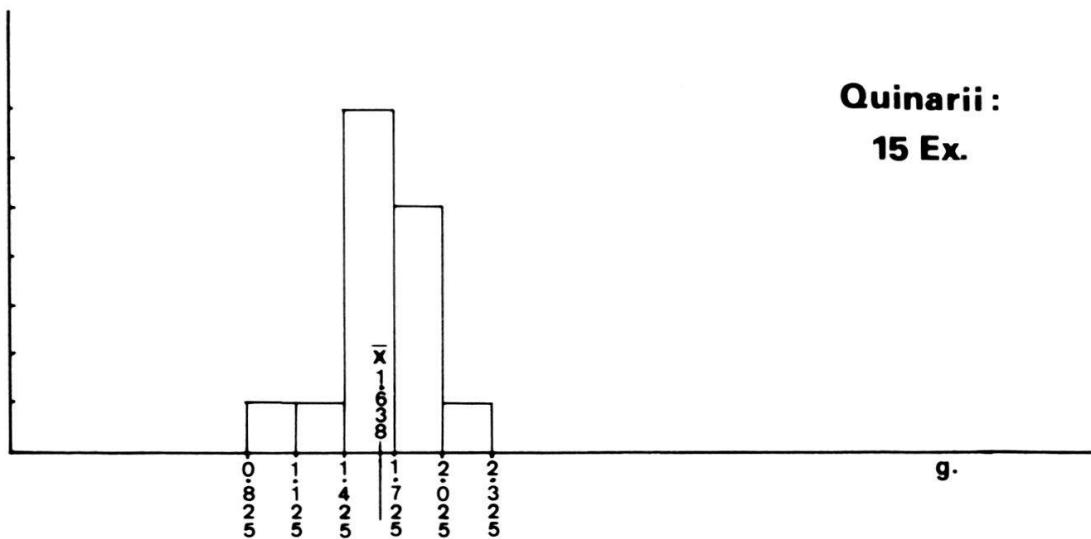
Periode einen Mittelwert von 2,137 g (*sigma*: 0,58) ergeben (mit zwei Werten höher als 4 g) (Abb. 2)<sup>3</sup>.

R. Göbl<sup>4</sup> ordnet den Laetitia-Typus seiner dreizehnnten Emission (Quaternio, Binio, Aureus, Antoninianus, Sesterz und As) zu und datiert diese Anfang 262 bis Mitte 263. Der entsprechende sehr häufig vorkommende Antoninianus hat allgemein auf der Rückseite das Offizinkennzeichen V. Dies erlaubt uns, die gesamte Produktion dieses

<sup>3</sup> Siehe: C.E. King, Denarii et quinarii, A.D. 253-295, *Scripta Nummaria Romana, Essays presented to Humphrey Sutherland*, London 1978, S. 75-104. Die Resultate dieses Autors weichen von den vorliegenden ab. Folgende Gewichte standen zur Verfügung: Denare, 1,42 g; 1,43; 1,49; 1,54; 1,55; 1,58; 1,59; 1,61; 1,64 (2 Ex.); 1,68; 1,71 (3 Ex.); 1,72; 1,74 (3 Ex.); 1,77; 1,78; 1,79; 1,87; 1,90; 1,92 (2 Ex.); 1,93; 1,94; 2,02; 2,05 (2 Ex.); 2,08; 2,13; 2,18; 2,21; 2,27; 2,29; 2,32; 2,38 (3 Ex.); 2,39; 2,40; 2,44; 2,55; 2,59; 2,65; 2,67; 2,70; 2,72; 2,95; 3,02; 3,24; 4,02; 4,26. Quinarii, 1,04 g; 1,18; 1,50 (2 Ex.); 1,52 (3 Ex.); 1,55; 1,58; 1,80; 1,83; 1,93; 1,98; 2,01 und 2,11.

<sup>4</sup> R. Göbl, Der Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit, V, Gallienus als Alleinherrscher, NZ 1953, S. 13-14.

**Quinarii :**  
**15 Ex.**



**Denare :**  
**54 Ex.**

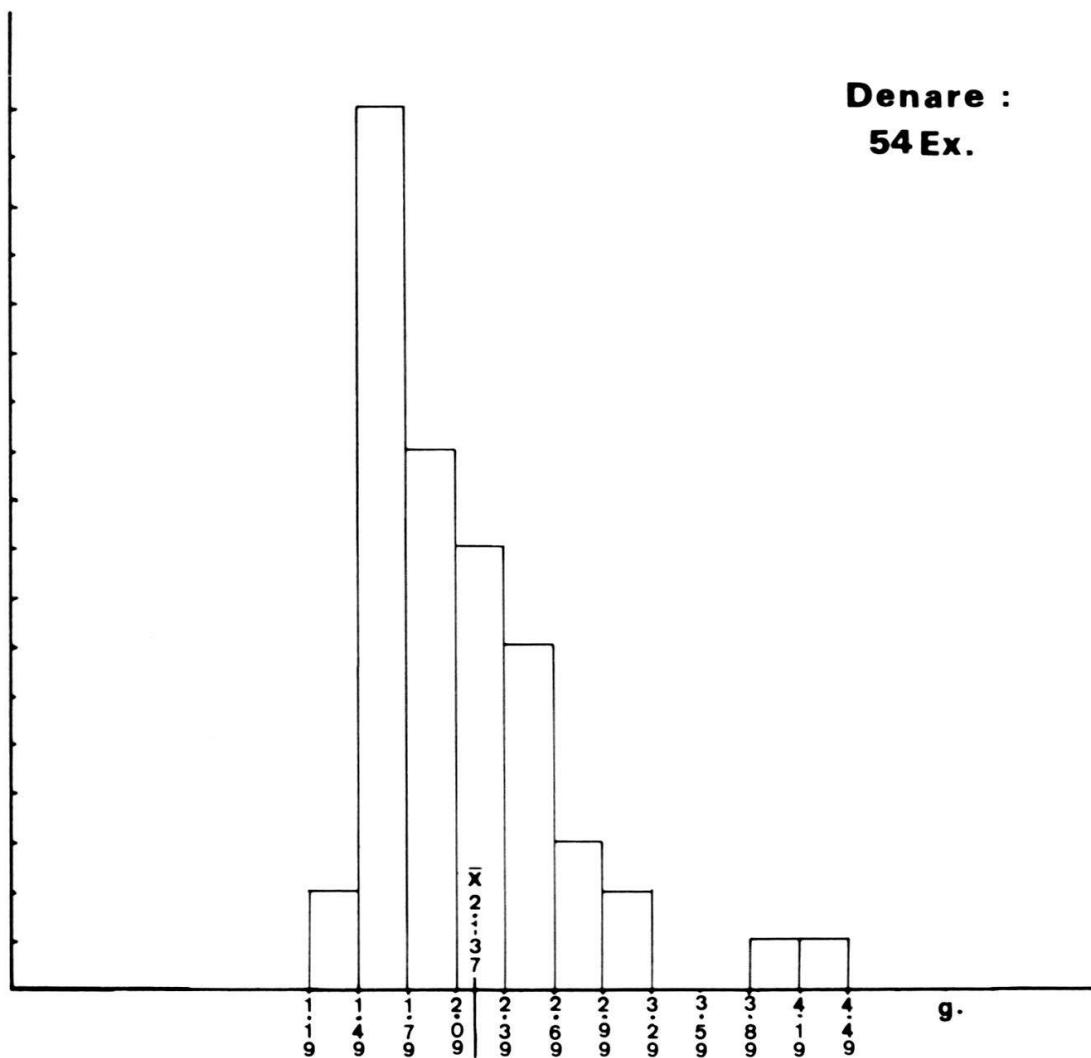


Abb. 2 Gewichte

Laetitia-Typus der fünften Offizin von Rom<sup>5</sup> zuzuschreiben. Laut R. Göbl wurden in dieser Offizin folgende Nominale ausgeprägt: Binio<sup>6</sup>, Aureus, Antoninianus und As. Der Aureus ist in zwei Exemplaren belegt: zum einen in Berlin<sup>7</sup> (Nr. 2), mit belorbeerter und gepanzerter Büste, zum anderen in Mailand<sup>8</sup> (Nr. 3) mit belorbeertem Kopf. Letzterer ist unserem Denar ähnlich, aber nicht stempelgleich. Andererseits scheint es, dass die Prägestempel dieses Denars ursprünglich für die Aureusproduktion hergestellt wurden und, nach intensivem Gebrauch, für die Denarprägung weiterbenutzt wurden. Betrachtet man die Oberfläche unserer Münze genauer, so ist festzustellen, dass beide Prägestempel korrodiert waren und dass die Vorderseite teilweise nachgraviert wurde, was besonders an dem «E», dem «S» und der Nase des Kaiserporträts deutlich wird.

Diese Münze bildet somit bisher den einzigen Beleg einer Denarprägung für diese Ausgabe in Rom zwischen 262 und 263.

<sup>5</sup> Mailand prägt in derselben Periode eine gleichartige Rückseite (siehe Göbl, a.a.O., S. 20), aber der sehr charakteristische Porträtild erlaubt uns nicht, unsere Prägung dieser Münzstätte zuzuweisen.

<sup>6</sup> Nr. 4: ex Auktion Sammlung Trau, Nr. 2932.

<sup>7</sup> Berlin, Inv.-Nr. 28753: 1,70 g; 6'.

<sup>8</sup> Mailand (Collezione comunale), Inv.-Nr. 1627: (0,7 g); 11'.

---

## NEKROLOGE – NÉCROLOGIES

---

### *Joachim Weschke*

Am 18. März 1983 verstarb in Frankfurt Dr. Joachim Weschke, Direktor der Deutschen Bundesbank und Leiter des Geldmuseums dieses Institutes. 1924 in Liegnitz geboren, studierte er Geschichte, Latein und Numismatik und promovierte 1955 in Berlin mit einer Dissertation über «Die Reichsgoldprägung Deutschlands im Spätmittelalter bis 1450». 1952 bis 1959 war er unter Arthur Suhle wissenschaftlicher Mitarbeiter am Münzkabinett der Staatlichen Museen in Berlin. Seit 1960 war er am Geldmuseum der Deutschen Bundesbank tätig, dessen Leitung er 1967 übernahm. Als erster wissenschaftlicher Leiter dieser bedeutenden Institution hat er das Geldmuseum ausgebaut und nach wissenschaftlichen Gesichtspunkten organisiert. Von 1973 bis 1980 leitete er als Vorsitzender die Frankfurter Numismatische Gesellschaft, und er gehörte der Numismatischen Kommission der Länder in der Bundesrepublik Deutschland an. *HV*

### *Georg Wimmelmann*

Am 11. April 1983 verstarb in Hannover unser Mitglied Georg Wimmelmann, Archi-

tek und Maler. Der Verstorbene war ein engagierter Förderer einer modernen und zukunftsweisenden Medaillen- und Plakettenkunst. Auf seine Initiative und Stiftung geht der Dr.-Irmgard-Woldering-Förderungspreis zurück, der die wissenschaftliche Arbeit von nichtberufsmässigen Numismatikern, insbesondere auch von Jugendlichen, unterstützt und honoriert. Während 20 Jahren versah der Verstorbene auch das Amt des Präsidenten der Numismatischen Gesellschaft Hannover.

*HV*

### *Otto Mørkholm*

Am 16. Juli 1983 verstarb in Kopenhagen Dr. Otto Mørkholm, der Konservator des königlichen Münzkabinetts des dänischen Nationalmuseums. Mit ihm verliert die Wissenschaft einen profunden Kenner der hellenistischen Münzkunde, der sich vor allem mit der kappadokischen, parthischen, seleukidischen, ptolemäischen und lykischen Münzprägung beschäftigte. Eine ausführliche Würdigung seines Wirkens wird in einem der nächsten Hefte veröffentlicht werden. *HV*

### *Prix quadriennal de la Société royale de numismatique de Belgique*

Le prix est attribué à l'auteur d'un mémoire scientifique, original et inédit concernant la numismatique ou la sigillographie. Il a été attribué pour la première fois en 1981 et le sera à nouveau en 1985.

Le mémoire, d'un minimum de 100 pages dactylographiées, non compris l'illustration et les documents justificatifs, peut être rédigé en français, en néerlandais, en allemand ou en anglais.

En 1985, le prix s'élèvera à 40 000 francs belges.

Les manuscrits devront parvenir à la Société avant le 1<sup>er</sup> novembre 1984.

Le règlement peut être obtenu auprès du président de la Société: Monsieur Maurice Colaert, avenue Winston Churchill 58, boîte 17, à B-1180 Bruxelles, Belgique. *Colin Martin*

### *Internationale Numismatische Kommission*

Das Büro der Internationalen Numismatischen Kommission hielt sein Jahrestreffen am 25./26. Mai im Britischen Museum in London ab. An der Sitzung nahmen teil: Robert Carson (Großbritannien), Präsident, Peter Berghausen (BRD) und István Gedai (Ungarn), Vizepräsidenten, Herbert Cahn (Schweiz), Trésorier, Kolbjørn Skaare (Norwegen), Sekretär, Michael Bates (USA), Ernesto Bernareggi (Italien), Jean-Baptiste Giard (Frankreich) und Octavian Iliescu (Rumänien).

Das Protokoll der letzten Sitzung in Budapest wurde genehmigt, ebenso die Jahresrechnung 1982 und das Budget 1983, entsprechend den Vorschlägen des Kassiers. Der Präsident berichtete über seine Tätigkeit im vergangenen Jahr und begrüßte acht neue Mitglieder, ganz besonders Institutionen in Japan, das bisher nicht in der Kommission vertreten war. Er erinnerte an die Veröffentlichung der beiden Bände der «Proceedings of the International Numismatic Congress at Berne 1979», die im Herbst 1982 erschienen sind. Das Büro drückt seinen Dank den beiden Redaktoren Tony Hackens (Leuven) und Raymond Weiller (Luxemburg) aus, ebenso dankt es der «Association Internationale des Numismatiques Professionnels», die die Publikation finanziert hat.

Herbert Cahn, Herausgeber des «Newsletter» berichtete über seine Tätigkeit. Zwei Nummern erschienen im vergangenen Jahr. Er appellierte wiederum an alle Kommissionsmitglieder und andere numismatische

Organisationen, ihm die nötigen Nachrichten zur Veröffentlichung im «Newsletter» zu vermitteln. Die nächste Nummer erscheint im Oktober 1983, Redaktionsschluss am 15. September. Für die März-Nummer 1984 ist der Redaktionsschluss am 1. Februar. Der «Newsletter» ist gratis erhältlich bei Prof. Herbert A. Cahn, Rütimeyerstrasse 12, CH-4054 Basel. Die jährliche Publikation «Compte rendu», Nr. 29, (1982), war auf die Versammlung erschienen und wurde vom Büro genehmigt. Sie enthält die Adressenlisten der Mitglieder und berichtet über die Tätigkeit des Büros. Der «Compte rendu» kann gratis bezogen werden beim Sekretär, Dr. Kolbjørn Skaare, Universitets Myntkabinet, Frederiksgate 2, Oslo 1, Norwegen.

John Kent (London) nahm an der Sitzung teil als Sekretär des Organisationskomitees für den Internationalen Numismatischen Kongress in London, 8. bis 12. September 1986. Er berichtete über die Planung und über die Vorbereitung des Survey of Numismatic Research 1978–1984. Die Herausgeber der einzelnen Abteilungen haben ihrerseits die Autoren für die einzelnen Beiträge bestimmt und von den meisten Zusagen erhalten. Namen und Adressen sollen im nächsten «Newsletter» veröffentlicht werden. Verfasser von Arbeiten sind gebeten, Sonderabdrucke an die einzelnen Berichterstatter zu senden und so die Herausgabe des «Survey» zu erleichtern.

Paul Naster (Belgien) berichtete über das grösste wissenschaftliche Unternehmen der Kommission, die *Sylloge Nummorum Graecorum*. Die Sammlung der Universität Tübingen hat ein neues Heft veröffentlicht. Die Sammlung in Kopenhagen hat 25 Hefte in 6 Bänden als «reprint» herausgegeben. Zwei weitere Hefte sind im Druck und eine grosse Anzahl von *Sylloge*-Arbeiten sind in sechs verschiedenen Ländern in Vorbereitung. Das Büro stimmte einem Vorschlag zu, dass in Zukunft die *Sylloge* in einer etwas reduzierten Grösse herausgegeben wird (295 mm x 210 mm). Alle zukünftigen Hefte sollen in diesem neuen Format erscheinen, mit Ausnahme von laufenden Serien, in welchen Hefte im alten Format einen Band vervollständigen. Über das andere Unternehmen der Kommission, «Coin Hoards», berichtete Martin Price (London), nämlich dass der Band 7 Ende 1983 erscheint und viel Material bereits für den Band 8 vorhanden sei.

Das Büro hat die Frage der Reprogebühren diskutiert. Eine Reihe von Museen berechnen solche Gebühren für Fotos auch dann, wenn diese für ausschliesslich wissenschaftliche Zwecke bestimmt sind. In solchen Fällen ist

die Kommission bereit, einzuschreiten, da durch die hohen Reprogebühren gelegentlich die Veröffentlichung von wichtigem Material verhindert wird, und das ganz besonders in Forschungsvorhaben junger Gelehrter.

Das Programm zukünftiger Kongresse und Symposien war ein weiterer Diskussionspunkt. Mit Bedauern nahm man zur Kenntnis, dass beim Internationalen Kongress für klassische Archäologie im September 1983 in Athen keine eigene numismatische Sektion durchgeführt werden kann. Indessen werden eine Reihe von Referaten über numismatische Fragen in verschiedenen Sektionen vorgetragen werden. Ein Mitglied des Büros wird am «Cours de Numismatique» in Santander in Spanien vom 5. bis 9. September 1983 teilnehmen und einen Vortrag halten. Das genaue Programm der «125th Anniversary Celebration of the American Numismatic Society» am 9./10. September 1983 wurde bekanntgegeben. Einzelne Mitglieder werden daran teilnehmen.

Am 6./7. April 1984 findet ein Symposium in London über «The use of scientific tech-

niques in the study of coinage of Europe and the Mediterranean World AD 500-1500» statt. Wer daran teilzunehmen wünscht, ist gebeten, das möglichst umgehend Miss Marion M. Archibald, Department of coins and Medals, British Museum, London WC1B 3DG, mitzuteilen. Bei dem internationalen Kongress der CISH in Stuttgart vom 25. August bis 1. September 1985 wird die Kommission eine numismatische Sektion planen.

Ein Einbruch im königlichen Münzkabinett Kopenhagen hat einen schweren Verlust zur Folge, und der Direktor, Herr Otto Mørkholm, hat sich darüber beschwert, dass andere Einbrüche, offenbar von dem gleichen Dieb, nicht früher gemeldet wurden. Das Büro empfiehlt dringend, dass in allen solchen Fällen sofort die Kommission und besonders der Informationsdienst der AINP (Mr. Patrick Finn, c/o Spink & Son Ltd., 5/7 King Street, St. James's, London SW1Y 6QS) unterrichtet wird.

Die Staatlichen Museen Berlin haben die Kommission eingeladen, die Zusammenkunft 1984 in Berlin durchzuführen. Das vorläufige Datum ist 26.-28. März 1984.

---

## DER BÜCHERTISCH – LECTURES

---

*Raymond Weiller, Les monnayages étrangers des princes Luxembourgeois. Publications Nationales du Ministère des Affaires Culturelles. Luxembourg. 1982. 311 Seiten. Abbildungen im Text.*

Die vorliegende Arbeit ist bereits das zweite grundlegende Werk Raymond Weillers über das Luxemburger Münzwesen. Das Buch befasst sich mit den Münzen der verschiedenen Mitglieder des Luxemburger Grafen- und Herzogshauses, die nicht in oder für Luxemburg, sondern im Ausland geprägt wurden. Das in französischer Sprache verfasste und mit vielen Münzabbildungen, Stadtplänen und hübschen Photos versehene Buch ist eine vorbildliche und überaus übersichtliche Darstellung eines numismatisch-historisch hochinteressanten Themas.

Über die Luxemburger Münzgeschichte ist bereits ausführlich geschrieben und publiziert worden. Viele Autoren wie Van Werwecke, Bernays und Vannerus, Camphill, Probst und nicht zuletzt Weiller haben sich mit dem Luxemburger Münzwesen befasst. Mit dem vor einigen Jahren herausgegebenen Standardwerk «Les monnaies luxembourgeoises» hat Weiller die grundlegende Arbeit geschrieben.

Mit diesem Buch über die Münzprägungen der Luxemburger im Ausland eröffnet uns der Autor ein faszinierendes Kapitel mitteleuro-

päischer Numismatik. Die lange Liste der Münzen aus den verschiedensten Münzstätten Europas sind vielleicht die beste Illustration für die Grossmachtpolitik und die wichtige Rolle, die das heute so kleine Luxemburg im 14. und 15. Jahrhundert gespielt hat. Weiller's Handbuch basiert auf einer früheren, kleinen Schrift von Dr. Jean Harpes.

Die Einteilung des Buches erfolgt nach Münzstätten, die sich quer durch Europa, von Lübeck bis Lucca, von Cambrai bis Nagybanya erstrecken. Dabei wurde der allergrösste Teil im Namen der verschiedenen Mitglieder des Luxemburger Herrscherhauses herausgegeben. Den Anfang macht Bischof Adalbert von Laon, ein naher Verwandter des Grafen Siegfried I., dem Gründer Luxemburgs. Unter König und Kaiser Heinrich VII. begann dann der Aufstieg Luxemburgs zur Grossmacht; seine in Como, Mailand und Pisa geprägten Münzen erinnern an den Italienfeldzug des ersten römischen Kaisers aus dem Hause Luxemburg. Viel ergiebiger sind die zahlreichen Münzen seines Sohnes Johanns, König von Böhmen, eine der markantesten Gestalten der europäischen Geschichte. Einen Höhepunkt in Weillers Buch ist der Abschnitt über Kaiser Karl IV. (Karl I. von Luxemburg), der in Böhmen münzgeschichtlich wie historisch eine so grosse Rolle spielte. Sehr umfangreich sind ebenfalls die Prägungen mit

dem Namen Kaiser Sigismund I., des letzten grossen Vertreters des Hauses Luxemburg.

Im weiteren beschäftigt sich Weiller mit den Münzprägungen der Grafen von Luxemburg-Ligny-St-Pol, zwei Seitenlinien des Luxemburger Grafenhauses. Viele brachten es in Frankreich zu grossen Ehren und Würden. Der berühmteste von ihnen ist wohl der Maréchal-Duc de Luxembourg, einer der tüchtigsten Heerführer König Ludwigs XIV.

Im allerletzten Abschnitt behandelt Weillers Buch die verschiedenen Münzherren, die irgendwie mit Luxemburg oder mit dessen Feodalbesitzungen in Verbindung zu bringen sind. Dort finden wir Namen wie Vianden,

Bastogne, Metternich-Burscheid und zuletzt Nassau. Dem Schweizer Leser ist wohl Peter von Aspelt, Bischof von Basel und Erzbischof von Mainz am bekanntesten. Dieser gebürtige Luxemburger spielte zur Zeit Heinrichs VII. eine sehr wichtige Rolle und verhalf der kleinen Ardennengrafschaft zum Sprung ins Rampenlicht der europäischen Geschichte.

Das Buch präsentiert dieses interessante Thema klar und übersichtlich. Es berücksichtigt die numismatische Forschung der letzten Jahre und ist somit auf dem neuesten Stand. Dem Autor ist für seinen vorbildliche Arbeit zu gratulieren.

*J.-P. Divo*

---

Im Herbst wird erscheinen: / En automne paraîtra:

# **Schweizerische Münzkataloge**

## **Catalogue des monnaies suisses**

### **VIII**

Die Münzprägung der drei Orte  
Uri, Schwyz und Nidwalden in  
Bellinzona und Altdorf

Die Münzen von Uri  
Die Münzen von Nidwalden

von

August Püntener und Dietrich Schwarz

Mitglieder der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft erhalten den Katalog bis zum 31. Dezember 1983 zum Vorzugspreis von Fr. 32.-. Buchhandelspreis ab 1. Januar 1984 Fr. 48.-. Bestellungen sind an die Stadt- und Universitätsbibliothek Bern, Postfach 58, CH-3000 Bern 7, zu richten.

Les membres de la Société Suisse de Numismatique peuvent se procurer ce catalogue jusqu'au 31 décembre 1983 au prix de faveur de frs. 32.-. Dès le 1<sup>er</sup> janvier 1984, il coûtera frs. 48.-. Veuillez adresser vos commandes à la Bibliothèque de l'Université et de la Ville de Berne, Case postale 58, CH-3000 Berne 7.



# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Prof. Dr. H. A. Cahn, Basel, Mme Denise de Rougemont, Neuchâtel,  
M<sup>e</sup> Colin Martin, Lausanne

*Redaktion:* Dr. H. Voegli, c/o Postfach 3647, CH-4002 Basel

*Administration:* Mme A. Schwartz, Petit-Chêne 18, CH-1003 Lausanne, c. c. p. 10-23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis: Fr. 50.- pro Jahr (gratis für Mitglieder der Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · Insertionspreis: Viertelseite Fr. 100.- pro Nummer, Fr. 350.- im Jahr. Die Mitglieder der SNG erhalten gratis: Münzblätter und Numismatische Rundschau. Beitrag für lebenslängliche Mitgliedschaft Fr. 1600.-, Jahresbeitrag Fr. 80.-

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement: fr. 50.- par an (envoi gratuit aux membres de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de page fr. 100.- par numéro, fr. 350.- par an. Les membres de la SSN reçoivent gratuitement: Gazette numismatique et Revue de Numismatique. Cotisation de membre à vie fr. 1600.-, cotisation annuelle fr. 80.-

### Inhalt - Table des matières

*Annegret Weigelt:* Der sitzende Zeus auf den Alexander-Tetradrachmen der Münzstätte Tarsos, S. 77. - *Michel Amandry:* Note sur le monnayage de A. Vibius Habitus, S. 80. - *Michel Amandry:* A propos du monnayage de L. Sempronius Atratinus, S. 82. - *Markus Peter:* Kaiserzeitliche Lokalprägungen aus Augst und Kaiseraugst, S. 86. - *Marcus Weder:* Römische Münzen und Münzstätten des 3. Jahrhunderts VII, S. 92. - *Altes und Neues - Nouvelles d'hier et d'aujourd'hui,* S. 98. - *Mitteilungen - Avis,* S. 98. - *Der Büchertisch - Lectures,* S. 98. - *Nekrolog - Nécrologie,* S. 104.

## DER SITZENDE ZEUS AUF DEN ALEXANDER-TETRADRACHMEN DER MÜNZSTÄTTE TARSOS<sup>1</sup>

Annegret Weigelt

Orestes H. Zervos hat unlängst in einem Aufsatz<sup>2</sup> darauf hingewiesen, dass die von Alexander in Tarsos (Kilikien) herausgegebenen Tetradrachmen nicht nur stilistisch und typologisch an die persischen Statere des Satrapen Mazaios anschliessen<sup>3</sup>, sondern auch orientalische Motive übernehmen.

Zervos zeigt, dass - als ein östliches Element - das Sitzmöbel des «Baaltars» auf der Emission des Mazaios (Abb. 1) für den Zeus auf den Tetradrachmen Alexanders übernommen wird (Abb. 2).

<sup>1</sup> Diesen kleinen Aufsatz verdanke ich der freundlichen Anregung von H. A. Cahn, Basel.

<sup>2</sup> Near Eastern Elements in the Tetradrachms of Alexander the Great: The Eastern Mints, in: Greek Numismatics and Archaeology - Essays in Honor of Margaret Thompson (1979), 295 ff.

<sup>3</sup> Siehe dazu auch grundlegend: E. T. Newell, Tarsos under Alexander (1919), diskutiert bei: A. R. Bellinger, Essays on the Coinage of Alexander the Great (1963), 10f.

Diesen Stuhl identifiziert Zervos typologisch mit dem lehnlosen Thronsessel auf dem Relief des Apadana in Persepolis<sup>4</sup>, einer Version des Achämeniden-Thrones. Den Unterschied in der Ausgestaltung zwischen dem Sitzmöbel des persischen Grosskönigs auf dem Relief und der Darstellung auf den Emissionen des Mazaios erklärt der Autor mit «*because of the scale reduction*»<sup>5</sup>.

Es ist jedoch auffällig, dass der lehnlose Thronsessel auf den Tetradrachmen Alexanders bis ins kleinste Detail dem Stuhl des «Baaltars» auf den persischen Stateren entspricht (Abb. 1, 2)<sup>6</sup>.

Aus der Gleichartigkeit der Sitzmöbel wird offensichtlich, dass auf den Tetradrachmen genau der Stuhl des «Baaltars» gemeint ist und nicht die verwischte Variante des Achämeniden-Thrones, den Alexander mit der gleichen Präzision hätte darstellen lassen können<sup>7</sup>.

Die Übernahme des persischen Bildmotivs «Baaltars»<sup>8</sup> auf dem spezifischen Sitzmöbel in seine Silberwährung lässt die Vermutung aufkommen, dass sich Alexander damit in eine bestimmte Tradition stellen wollte.

Die von dem Satrapen Mazaios zwischen 361–334 v.Chr. in Kilikien (Abb. 3, 4, 5) und 334–331 v.Chr. in Babylon<sup>9</sup> herausgegebenen persischen Statere zeigen «Baaltars» stets auf der Vorderseite, nach links, aber mit wechselnder Körperhaltung und Attributen.

Gemeinsam ist allen Prägungen die aramäische Legende «Baaltars», das gleich strukturierte Sitzmöbel und auf der Rückseite die Legende «Mazdai» (oder variiert), ebenfalls in aramäisch.

Mazaios übernimmt für seine Emissionen das Motiv des «Baaltars» von seinen Vorgängern Datames und Pharnabazos<sup>10</sup>. Auf den Stateren des Datames (Abb. 6) ist «Baaltars» auf der Vorderseite, nach rechts, in variierter Körperhaltung mit der aramäischen Legende dargestellt, wobei das Sitzmöbel anders strukturiert ist. Auf der Rückseite sitzt der Satrap selbst auf einem Stuhl, welcher seinem Typus nach dem Sitzmöbel des «Baaltars» auf den Emissionen des Mazaios entspricht. Der Name des Satrapen ist in aramäisch in der Legende angegeben.

Auf den persischen Stateren des Pharnabazos erscheint «Baaltars» erstmalig auf dem charakteristischen Sitzmöbel (Abb. 7). Auf der Rückseite ist der Satrap in der aramäischen Legende ausgewiesen mit der zusätzlichen Angabe «KILIK»(ien).

Die Prägungen des Pharnabazos und des Datames sind wie die des Mazaios in Kilikien herausgegeben.

<sup>4</sup> Op. cit., 300, Fig. 1. Gute Abbildung bei H. Kyrieleis, Throne und Klinen, Studien zur Formgeschichte ..., Jahrbuch des Deutschen archäologischen Institutes, Ergänzungsheft 24 (1969), Taf. 9, 1.

<sup>5</sup> Op. cit., 300.

<sup>6</sup> Direkt unterhalb der Sitzfläche befindet sich ein pointilliert angegebener Steg, dann folgend an den Stuhlbeinen zwei Wulstprofile, zwischen denen wieder ein pointillierter Quersteg verläuft, darunter Kegelfüsse.

<sup>7</sup> Zervos, op. cit., zitiert selbst in seinem Aufsatz, 301, eine Passage von R. D. Barnett, aus der hervorgeht, dass Throne, Stühle, Tische und anderes bewegliches Mobiliar im kultischen Bereich der Assyrer, Babylonier und den angrenzenden Völkern eine besondere Rolle gespielt haben, was von den Persern übernommen worden ist. Diese Wertung lässt doch grösste Sorgfalt in der Darstellungsweise erwarten.

<sup>8</sup> Zuerst hat das J. P. Six, Le Satrap Mazaios, NC 1884, 102 gesehen. Dagegen beruht der von Bellinger gemachte Einwand, op. cit., 22, Anm. 92, um die These von A. B. Cook zu stützen, der Alexander-Zeus habe sein Vorbild in dem arkadischen Zeus Lykaios, Baaltars und der Zeus auf den Tetradrachmen seien typologisch verschieden, auf einem falschen Vergleich. Dazu siehe unten.

<sup>9</sup> E. Babelon, Traité des Monnaies Grecques et Romaines (1909/10), Taf. CXIV, 15.

<sup>10</sup> Wie schon Babelon, op. cit., 451 bemerkte.



In deren Nachfolge erscheinen die ersten Tetradrachmen Alexanders d. Gr., wohl kurz nach der Schlacht bei Issos, 333 v. Chr.<sup>11</sup>.

Dass die Silberwährung des Makedonen in Kilikien ihren Ursprung hat, beweisen auch einige der in Amphipolis<sup>12</sup> herausgegebenen Tetradrachmen, welche den sitzenden Zeus auf dem für «Baaltars» charakteristischen Möbel zeigen. Dieses entspricht typologisch in der Darstellung dem auf den Prägungen aus Tarsos<sup>13</sup>: Lediglich der erste pointilliert angegebene Steg direkt unter der Sitzfläche ist auf den Exemplaren aus Amphipolis etwas weiter nach unten gesetzt. Dies scheint mir an der Hand des Stempelschneiders zu liegen.

<sup>11</sup> Dass Alexander sich mit seinen Tetradrachmen in die Nachfolge dieser Satrapen stellt, zeigen m. E. auch die Prägungen seines ehemaligen Leibwächters Balakros in Kilikien und des von Alexander in Babylonien als Statthalter für die Zivilverwaltung eingesetzten Mazaios, auf deren Emissionen «Baaltars» – Zeus Tersios erscheint, aber auf völlig anders strukturierten Sitzmöbeln, Babylon, op. cit., Taf. CXIV, 21 f. (Mazaios) und Taf. CXIII, 15 ff. (Balakros).

<sup>12</sup> SNG B. Berry, Nr. 200, 201.

<sup>13</sup> Weitere gemeinsame ähnliche Details auf beiden Prägungen ist das leicht nach aussen gedrehte linke Bein des sitzenden Gottes mit etwas angehobener Ferse, vgl. Abb. 5 und SNG Berry Nr. 201 (besonders) und der tief herabhängende Schwung am Mantelbausch an der linken Hüfte, vgl. Abb. 1, 2 und SNG Berry Nr. 200, 201.

Das persische Bildmotiv «Baaltars», der Herr von Tarsos, auf dem spezifischen Möbel kann als Symbol für Kilikien<sup>14</sup> interpretiert werden.

In diesem strategisch günstig gelegenen Terrain war im 4. Jahrhundert v.Chr. aufgrund von militärischen Operationen<sup>15</sup> das persische Heer stationiert, dessen Befehlsgewalt<sup>16</sup> die oben genannten Satrapen innehatten.

Dieser Aspekt wird auf den Stateren des Datames (Abb. 5) besonders deutlich: Auf der Rückseite sitzt der Satrap in voller Rüstung auf dem «kilikischen» Möbel, den Pfeil prüfend.

Mit der Übernahme des persischen Bildmotivs, welches in der typologischen Darstellung ein griechisches ist, auf die Rückseite seiner Tetradrachmen symbolisiert Alexander d. Gr. wohl zum einen seinen entscheidenden Sieg über das persische Heer und zum anderen eine einheimische Tradition, indem er einen Bildnistypus seiner Vorgänger beibehält, dessen inhaltliche Interpretation noch aussteht.

#### Verzeichnis der Abbildungen

Alle Abbildungen nach Gipsen von Originalen der American Numismatic Society, New York, für deren Anfertigung ich Mrs. Nancy Waggoner zu Dank verpflichtet bin.

- Abb. 1 Zervos, op. cit., Taf. 37, 6, Mazaios (Tarsos).
- Abb. 2 Zervos, op. cit., Taf. 37, 2, Alexander (Tarsos).
- Abb. 3 Babelon, op. cit., Taf. CXI, 14 ff., Mazaios (Kilikien), 361–334.
- Abb. 4 Babelon, Taf. CXII, 12 ff., Mazaios (Kilikien), 351–334.
- Abb. 5 Babelon, Taf. CXIII, 5 ff., Mazaios (Kilikien), 351–334.
- Abb. 6 Babelon, Taf. CIX, 4 ff., Datames (Kilikien), 378–374.
- Abb. 7 Babelon, Taf. CVIII, 3, Pharnabazos (Kilikien), 398–394/379–374.

<sup>14</sup> Babelon, op. cit., 416.

<sup>15</sup> Babelon, op. cit., 381 f., 399 ff., 405 ff., 443 f.

<sup>16</sup> Babelon, op. cit., 379 f., 399 f., 421 f., 444.

## NOTE SUR LE MONNAYAGE DE A. VIBIUS HABITUS

Michel Amandry

Dans un précédent numéro de la Gazette<sup>1</sup>, G. Stumpf a publié une monnaie de A. Vibius Habitus frappée en Afrique durant son proconsulat sous Tibère.

A vrai dire, cette monnaie n'était pas inédite: en effet, le British Museum a acquis, il y a quelques années, un exemplaire de cette série<sup>2</sup> et celui-ci a été publié, de façon certes un peu confidentielle, par M. Price<sup>3</sup>. La monnaie du BM (fig. 1) permet de compléter la légende de revers qui doit se lire P(ermissu) A VIBI HABITI PROCOS et, surtout, livre au droit le nom de l'atelier: Thaena, écrit en punique comme sur les

<sup>1</sup> GNS 33 (1983), p. 33–35.

<sup>2</sup> BM 1972-7-3-1; 19,62 g; axe: 6 h.

<sup>3</sup> «Recent Acquisitions of Greek Coins by the British Museum», Archeological Reports for 1973–1974, p. 70, n° 15, fig. 15 (seul le revers est illustré).

autres monnaies de Thaena répertoriées par Müller<sup>4</sup>. Ainsi n'y a-t-il plus à hésiter entre cette ville et Sabrata. Ajoutons qu'un troisième exemplaire de cette série, conservé dans une collection privée (coll. P. V.; 14,89 g; axe: 6 h), nous est connu (fig. 2): moins bien conservé que les deux premiers, il confirme cependant que l'émission a dû être très brève, car les trois exemplaires semblent sortir de la même paire de coins.

Deux remarques finales: 1. Contrairement à M. Price et G. Stumpf, nous ne sommes pas sûr que le portrait au revers représente A. Vibius Habitus: beaucoup de traits tibériens se retrouvent dans ce visage, et nous pensons qu'il ne faut voir dans cette image un peu grossière qu'un portrait dû à la main d'un graveur maladroit. 2. Cette série, frappée sur des flans de 30/31 mm, de poids variant de 14,89 g à 19,62 g, s'intègre parfaitement dans le système monétaire de la Byzacène à l'époque de Tibère: il s'agit bien d'un dupondius, parallèle à une des dénominations frappées par Apronius<sup>5</sup> ou Dolabella<sup>6</sup> dans ce mystérieux atelier C · I · P.



<sup>4</sup> Numismatique de l'ancienne Afrique II (1861), p. 40, n° 1-4.

<sup>5</sup> Müller II, p. 155, n° 332. Deux poids connus de nous: 23,57 g et 21,7 g pour un flan de 29/30 mm.

<sup>6</sup> Müller II, p. 156, n° 338-339. Cinq poids connus de nous: de 13,00 g à 18,23 g pour un flan de 29/30 mm.

# A PROPOS DU MONNAYAGE DE L. SEMPRONIUS ATRATINUS

Michel Amandry

Le monnayage des «préfets de la flotte» d'Antoine, L. Calpurnius Bibulus, L. Sempronius Atratinus et M. Oppius Capito, est tout à fait original: émis sans doute en 36/35 dans différents ateliers<sup>1</sup>, il comprend six dénominations de bronze: sesterce, tressis, dupondius, as, semis et sextans(?).

Original, car il apporte plusieurs innovations dans le système monétaire romain. Tout d'abord, un sesterce de bronze apparaît pour la première fois. Jusqu'alors, le sesterce était une dénomination d'argent: il avait été frappé depuis la création du denier jusque vers *ca.* 180 avant J.-C., puis, sous l'effet de la Lex Plautia Papiria qui instituait, en 90 avant J.-C., l'étalon semi-oncial, il fut à nouveau émis lors des émissions de D. Silanus L. f.<sup>2</sup> et de L. Calpurnius Piso L. f. Frugi<sup>3</sup>; enfin il fut repris entre 48 et 44 par les différents monétaires qui se succédèrent à cette époque<sup>4</sup>. Ensuite, le tressis (ou tripondius) est à nouveau frappé, alors que cette dénomination n'avait plus été émise depuis le III<sup>e</sup> siècle<sup>5</sup>. De même, le dupondius n'avait plus été émis depuis 89: encore faut-il préciser que le dupondius frappé alors par Cn. Calpurnius Piso Frugi, à l'occasion de la réduction semi-onciale, est unique<sup>6</sup>.

Nous connaissons jusqu'à présent les six dénominations pour Bibulus et Capito, mais manquaient le semis et le sextans(?) pour Atratinus. Ces deux pièces sont récemment apparues et nous voudrions ici les présenter.

- a) Atratinus. Semis (fig. 1 et agrandissement x3).  
D. Légende illisible, tête nue d'Antoine à droite.  
R. (                 ) GVR COS D (          ), proue à droite.  
Coll. P. V., 4,75 g, axe: 3

<sup>1</sup> Ce monnayage a bénéficié des études de M. Bahrfeldt, «Die Münzen der Flottenpräfekten des Marcus Antonius», NZ 37 (1905), p. 9-56, pl. I-II et de T. V. Buttrey, *Studies in the Coinage of Marc Antony*. Diss. Princeton University 1953, p. 34-53, 103-114. Dans son *From Imperium to Auctoritas* (abr. FITA) (1946), p. 43-45, M. Grant aborde lui aussi le problème de la date d'émission de ce monnayage et propose Tarente pour atelier. Il n'est pas dans notre intention de traiter ici ces questions, puisque nous les développerons dans le corpus que nous préparons de ces séries. Mais nous nous rialissons aux dates proposées par Buttrey. En ce qui concerne l'atelier, ni Tarente, ni la Sicile, ni Zante ne nous semblent acceptables. Nous pensons à trois ateliers différents: un atelier péloponnésien pour Atratinus (Corinthe?), un atelier syro-phénicien pour Bibulus; en ce qui concerne Capito, aucune solution ne se dégage encore nettement, mais un atelier grec n'est pas à exclure. Pour ce corpus, nous serions heureux d'avoir des informations sur toute monnaie de ces séries conservée dans des collections particulières.

<sup>2</sup> Syd. 647; Crawford 337/4.

<sup>3</sup> Syd. 676; Crawford 340/3a et 3b.

<sup>4</sup> Emissions de C. Vibius Pansa (Syd. 950; Cr. 449/5), d'A. Licinius Nerva (Syd. 957-958; Cr. 454/4-5), de Lollius Palikanus (Syd. 963; Cr. 473/4), de L. Papius Celsus (Syd. 967-968; Cr. 472/4a-4c), de C. Antius Restio (Syd. 973-975; Cr. 455/4-6), de M. Cordius Rufus (Syd. 980-981; Cr. 463/5-6), de T. Carisius (Syd. 988-989; Cr. 464/7-8), de C. Considius Paetus (Syd. 997; Cr. 465/8a-b), de L. Valerius Acisculus (Syd. 1005; Cr. 474/7-8); de M. Mettius (Syd. 1059; Cr. 480/28), de L. Aemilius Buca (Syd. 1066; Cr. 480/26) et de P. Sepullius Macer (Syd. 1080; Cr. 480/27). Voir H. Zehnacher, *Moneta II*, 1974, p. 685-688.

<sup>5</sup> Série anonyme librale (Syd. 57; Cr. 24/1) datant de 265-242 et série anonyme post semilibrale (Syd. 99; Cr. 41/3a-3b) datant de 215-212.

<sup>6</sup> Syd. 1359; T. V. Buttrey, «The unique 'as' of Cn. Piso Frugi, an unrecognized semuncial dupondius», *Studia Oliveriana XI*, 1963, p. 3-10 (pace Grant, FITA, p. 31-32).



1



2



3



4



5



6

Cette pièce est en mauvais état, mais, typologiquement, elle correspond aux semisses de Bibulus et de Capito<sup>7</sup> et la légende de revers peut être restituée en (L ATRATINVS AV)GVR COS D(ESIG): en effet la titulature d'Atratinus comporte seule le titre d'augure ainsi que la mention d'un consulat (Bibulus est PR[AETOR] DESIG et Capito PRO PR[AETOR] PRAEF[ECTVS] CLAS[SIS]). Au-dessus de la proue, dans le champ, figure peut-être l'indication de la valeur de la monnaie, S(emis), mais cela n'est pas certain: du reste, cette marque n'apparaît pas sur le semis de Bibulus.

- b) Atratinus. Sextans(?) (fig. 2 et agrandissement x4)
- D. Légende illisible, tête janiforme qui semble représenter Octave à gauche et Antoine à droite.
- R. L ATRATINVS AVGVR COS DESIG, chénisque à droite.  
Paris, Cabinet des Médailles 1982/1332, 2,09 g, axe: 6

La légende de revers, parfaitement lisible, rend certaine l'attribution de cette monnaie à la série d'Atratinus. Mais celle-ci représente-t-elle bien un sextans? Bahrfeldt, traitant des exemplaires parallèles connus des séries de Bibulus et de Capito, avait émis cette hypothèse, mais elle était assortie de sérieuses réserves. Comme bien souvent, le doute raisonné a fait place à la certitude et personne n'hésite plus à reconnaître en cette dénomination un sextans<sup>8</sup>.

Examinons les exemplaires de Bibulus et de Capito, fort rares au demeurant. Bahrfeldt avait répertorié un exemplaire pour Bibulus<sup>9</sup> et deux exemplaires pour Capito<sup>10</sup>. S'il avait vu la monnaie de Bibulus, il ne citait celles de Capito qu'à travers des publications du milieu du XIX<sup>e</sup> siècle: un exemplaire se trouvait dans la collection Welzl de Wellenheim<sup>11</sup>, alors dispersée, et l'autre avait été publié par v. Rauch<sup>12</sup>, mais la monnaie n'était pas entrée dans les collections de Berlin et elle non plus n'avait pas été revue par Bahrfeldt. C'est donc à partir de la publication de v. Rauch que Bahrfeldt proposait de voir en ces pièces un sextans, car sur la gravure de la monnaie de v. Rauch figuraient, sous le chénisque, deux globules . . . indiquant la marque de valeur du sextans. Mais Bahrfeldt se montrait fort prudent: «Auf dem Wellenheim-schen Exemplar befand es sich nicht und das wird auch bei dem anderen Exemplar der Fall gewesen sein. Es haben vielleicht genau wie bei der Borghesischen Münze des L. Bibulus, so auch hier Unebenheiten der Patina Veranlassung zu der Annahme des Wertzeichens gegeben»<sup>13</sup>.

Nos propres recherches ont abouti aux résultats suivants: si la monnaie de Bibulus reste unique (l'exemplaire est conservé au SPQR Medagliere Comunale di Roma), nous avons pu retrouver trois exemplaires de Capito. Nous laisserons de côté la monnaie de Bibulus, que nous n'avons pas examiné personnellement et qui, d'après pho-

<sup>7</sup> Voir Bahrfeldt, loc. cit., pl. I, 5 et pl. II, 18.

<sup>8</sup> H. A. Grueber, *Coin of the Roman Republic in the British Museum II* (1910), p. 514 (Bibulus) et p. 520 (Capito); Syd. 1260 (Bibulus) et 1270 (Capito avec référence à la planche II, 22 de l'article de Bahrfeldt: or il n'y a pas de reproduction de la monnaie de Capito sur cette planche puisque Bahrfeldt n'avait vu aucun des exemplaires qu'il cite!); Zehnacker, *Moneta II*, p. 688-689.

<sup>9</sup> Loc. cit., p. 12-14, n° 6.

<sup>10</sup> Loc. cit., p. 23-25, n° 22.

<sup>11</sup> Catalogue de la grande collection de monnaies et médailles de M. Léopold Welzl de Wellenheim. I contenant les médailles antiques, grecques et romaines. Vienne, 1844, n° 7853.

<sup>12</sup> Annali dell'Inst. arch. 1847, p. 243, pl. P, n° 9.

<sup>13</sup> Loc. cit., p. 24-25.

tographie, est d'un style très curieux. En revanche, voici la liste des trois exemplaires de Capito:

|           |   |        |
|-----------|---|--------|
| 1. D1 R1  | BM 1959-12-2-1 de Chroustchoff (fig. 3)   | 2,27 g |
| 2. D1 R1? | Oxford  | 2,55 g |
| 3. D2 R2  | ANS (ex MM liste 396, sept. 1978, 26 =<br><i>ANS Annual Report</i> 1978, p. 15 et fig. 11) (fig. 4) | 2,76 g |

L'exemplaire de Londres semble être l'exemplaire v. Rauch: la monnaie est tout à fait conforme à la gravure qui figurait dans sa publication et son poids est identique. Or, trois globules apparaissent dans le champ, sous le chénisque, et non deux (fig. 5: agrandissement x4); l'exemplaire d'Oxford, qui paraît de mêmes coins, est plus usé, et les globules ne sont plus visibles. En revanche, l'exemplaire de l'ANS est fort intéressant, car relativement bien conservé: trois globules sont visibles dans le champ, sous le chénisque, disposés non pas en ligne, mais en triangle. . . (fig. 6: agrandissement x4). Et ces trois globules se retrouvent, quoique faiblement visibles, sur la monnaie d'Atratinus, dans le champ au-dessus du chénisque, disposés eux-aussi en triangle . . . (fig. 2).

La dénomination frappée est donc bien un quadrans, non un sextans. Du reste, le poids de ces monnaies nous invitait à cette conclusion: la monnaie d'Atratinus pèse 2,09 g, la moyenne des trois exemplaires de Capito est de 2,52 g. Or la moyenne arithmétique des poids des as lourds d'Atratinus est d'environ 9,50 g (9,37 g pour 15 exs. recensés) et celle des as lourds de Capito d'environ 8 g (7,87 g pour 21 exs. recensés). Etant donné le degré d'usure de ces monnaies, nous pouvons penser que ces as étaient émis à un poids d'environ 10 g. Un quadrans d'environ 2,50 g s'intègre donc parfaitement dans le système pondéral de ce monnayage.

Dans ces conditions, nous mesurons encore plus la dette d'Auguste envers son rival malheureux: le système monétaire de bronze qu'il met en place, à partir de 27 avant J.-C., ne fera qu'imiter, tout en le perfectionnant, le monnayage inventé pour le compte d'Antoine, puisqu'on y retrouve, (à l'exception du tressis), *toutes* les dénominations (sesterce, dupondius, as, semis *et* quadrans) frappées par Bibulus, Atratinus et Capito.

# KAI SERZEITLICHE LOKALPRÄGUNGEN AUS AUGST UND KAISERAUGST

Markus Peter

Unter dem enormen, ständig anwachsenden Bestand von römischen Fundmünzen aus Augst und Kaiseraugst finden sich vereinzelt Lokalprägungen, die nicht aus normalen reichsrömischen Münzstätten stammen. Im folgenden werden acht derartige Prägungen vorgestellt, die in den letzten Jahren in Augusta Rauricorum zum Vorschein kamen<sup>1</sup>.

Zuvor sei jedoch auf elf Münzen hingewiesen, deren Funddatum länger zurückliegt und die 1968 durch H. A. Cahn publiziert wurden<sup>2</sup>:

- Traian, Caesarea in Kappadokien. Mittelbronze, 98–99
- Hadrian, Alexandria. Billon-Tetradrachmon, 134–135
- Antoninus Pius, Koinon der 13 Städte Ioniens. AE-Medaillon, etwa 140–143
- Marc Aurel und Lucius Verus, Silandos (Lydien). AE-Medaillon, etwa 164
- Marc Aurel und Lucius Verus, Pompeiopolis (Paphlagonien). Grossbronze, etwa 164
- Caracalla, Perinthos (Thrakien). AE-Medaillon, etwa 210–217
- Caracalla, Pergamon. AE-Medaillon, etwa 215
- Geta, unbestimmte östliche Münzstätte. AR-Drachme, etwa 210–212
- Severus Alexander, Nikaia (Bithynien). Kleinbronze, etwa 230
- Gordian III., Viminacium (Moesia superior). Mittelbronze, 241–242
- Claudius II., Alexandria. Billon-Tetradrachmon, 268–269

Dieser Liste können nun acht weitere Münzen hinzugefügt werden, deren Beschreibung in chronologischer Anordnung hier folgt.

## 1 Patras (Achaia)

Augustus, AE, 22 mm, 2 v.–14 n. Chr.

Av. PATER Kopf des Augustus mit Lorbeerkrone nach rechts.

Rv. (C A A P) Togatus mit Peitsche hinter einem Ochsenpflug nach rechts. Im Abschnitt PATRIAE.

6,85 g, ✓, BMC (Peloponnesus) 24, 18

Deutliche Zirkulationsspuren

Römermuseum Augst, Inv.-Nr. 71.10678

Gefunden 1971 in Kaiseraugst, Dorfstrasse 74/75

Die Abkürzung auf dem Revers ergibt aufgelöst den vollständigen Namen der 14 v. Chr. von Augustus eingerichteten Kolonie: Colonia Augusta Aroe Patrensis<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Für die freundlich gewährte Publikationserlaubnis danke ich Frau T. Tomasevic-Buck und Herrn M. Martin. Für verschiedene Hinweise und Anregungen bin ich H. A. Cahn zu grossem Dank verpflichtet.

<sup>2</sup> H. A. Cahn, Münzen aus fernen Gegenden in Augst, in *Provincialia, Festschrift für Rudolf Laur-Belart* (1968) 57–69. Neben den elf hier erwähnten Münzen und einigen reichsrömischen Stücken aus östlichen Münzstätten werden auch zwei griechische Bronzeprägungen aufgeführt (Tauromenion, Sizilien, spätes 3. Jh. v. Chr., und Tegea, Arkadien, 3./2. Jh. v. Chr.), die offenbar auch aus Augst stammen.

<sup>3</sup> RE XVIII, 4 (1949) 2209 ff. s. v. Patrai (E. Meyer).

- 2 Turiaso (Hispania Citerior)  
 Tiberius, Grossbronze  
 Av. **TI CAESAR AVGSTVS** (rechts unten beginnend), Kopf des Tiberius mit Lorbeerkrone nach rechts.  
 Rv. **MVN TVR DIV(VS) AVGSTVS** (rechts unten beginnend), Divus Augustus in Toga auf Sella curulis nach links sitzend; in der rechten Hand Patera, mit dem linken Arm hält er ein Zepter.  
 24,21 g, Dm. 35 mm, \  
 A. Heiss, *Description générale des monnaies antiques de l'Espagne* (1870), Nr. 21  
 A. Vives, *La moneda hispanica* (1926) CLVI, 2  
 F. Alvarez Burgos, *Catalogo general de la moneda hispanica desde sus origines hasta el siglo V* (1979) 217, 1781  
 Korrodiert, aber praktisch unzirkuliert  
 Röermuseum Augst, Inv.-Nr. 62.5892  
 Gefunden 1962, Insula 30  
 Das Municipium Turiaso (heute Tarazona), ursprünglich eine keltiberische Stadt, lag an der Straße vom Ebro nach Numantia und war für seine Eisenindustrie bekannt<sup>4</sup>. Von Turiaso ist nur eine Emission von Grossbronzen bekannt, zu der auch unser Exemplar gehört; Mittelbronzen wurden häufiger geprägt.
- 3 Alexandria (Ägypten)  
 Vespasian, AE, Obol, 79  
 Av. **AVTOK KAIS ΣEBA ΟVEΣΠΑΣΙΑ(NOV)**  
 Drapierte Büste des Vespasian mit Lorbeerkrone nach rechts.  
 Rv. **(ΔΙ)KAΙΟΣΥΝΗ LENAT**  
 Dikaiosyne mit Zepter und Waage nach links stehend.  
 4,31 g, Dm. 19 mm, ↑  
 BMC (Alexandria) 30, 245  
 Deutliche Zirkulationsspuren  
 Röermuseum Augst, Inv.-Nr. 70.6  
 Gefunden 1970 in einem Gräberfeld entlang der westlichen Ausfallstraße (Gemeinde Pratteln, Ergolzstraße 44–46).  
 Die Münze stammt aus einem spätömischen Grab, zusammen mit einer reparierten Zwiebelknopffibel<sup>5</sup> des späteren 4. Jahrhunderts!
- 4 Palästina  
 Agrippa II. mit Domitian, Mittelbronze, 85–86  
 Av. **IMP CAES DIVI VESP F DOMI-TIAN AVG GER COS X**  
 Büste des Domitian mit Lorbeerkrone und Aegis nach rechts.  
 Rv. **MONETA ΕΠΙ-ΒΑ ΑΓΡΙ ΛVGST** Im Feld ET-KE, darunter S-C  
 Moneta mit Waage und Füllhorn nach links stehend.  
 9,57 g, Dm. 27 mm, ↓  
 Leicht abgegriffen  
 Röermuseum Augst, Inv.-Nr. 78.8676  
 Gefunden 1978, Insula 34  
 Diese äußerst seltene Münze gehört zu einer interessanten Serie von bilinguen Prägungen unter Agrippa II., die auf Assen des Domitian basieren. Bis vor kurzem

<sup>4</sup> Plinius nat.hist. XXXIV, 144.

<sup>5</sup> E. Riha, *Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst* (1979) 176, Nr. 1486. Zum Typ: E. Keller, *Die spätömischen Grabfunde in Südbayern* (1971) 34, Typ 4B.

waren offenbar nur vier Exemplare des Moneta-Typs bekannt<sup>6</sup>, allerdings alle mit COS XII und KS datiert.

1981 publizierte D. Barag ein weiteres Stück<sup>7</sup>, dessen Revers dem vorliegenden entspricht. Die nicht vollständig lesbare Avers-Legende ergänzte er im Gegensatz zu unserem Exemplar theoretisch korrekt auf COS XI.

Bemerkenswert an dieser bilinguen Serie ist die doppelte Datierung: einerseits die vom römischen Vorbild übernommene Konsulatszahl auf dem Avers, andererseits aber die lokale und letztlich relevante Datierung auf dem Revers, die nach einer im Jahre 61 beginnenden Ära erfolgt<sup>8</sup>. Da das Exemplar aus Augst im 25. Jahr dieser Ära geprägt wurde, lässt es sich in die Jahre 85–86 datieren. Dem widerspricht aber die Konsulatszahl, die uns ins Jahr 84 weist: Offenbar wurde als Vorbild ein As verwendet, dessen Prägedatum bereits ein Jahr zurücklag, und man verzichtete darauf, die Konsulatsangabe zu verändern. Darauf weisen auch zwei weitere Münzen hin, die D. Barag vorlegte<sup>9</sup>: Der Avers ist in beiden Fällen stempelgleich mit dem Augster Exemplar, der Revers trägt ebenfalls die «unpassende» Datierung KE, nur ist nicht der MONETA AVGVST-Typ dargestellt, sondern SALVTI AVGVST/Altar.

M. Julius Agrippa II. wurde im Jahre 28 geboren und in Rom erzogen. 49 erhielt er von Claudius das bescheidene Königreich Chalkis (Libanon), vier Jahre später grössere Gebiete im heutigen Jordanien und Syrien. Bis zu seinem Tod in den neunziger Jahren konnte er sein Gebiet noch vergrössern und war damit für Rom einer der wichtigsten Könige im Nahen Osten.

Agrippa II. zeigte sich Rom gegenüber loyal, und besonders mit den flavischen Kaisern verband ihn ein freundschaftliches Verhältnis; Titus' Verhältnis mit Agrippas Schwester Berenike ist in Geschichte und Literatur eingegangen.

- 5 Tralleis (Lydien)  
Hadrian, Grossbronze  
Av. KT-ICTHC KAI TPA - ΑΔΠΙΑΝΟC  
Kopf des Hadrian mit Lorbeerkrone nach rechts.  
Rv. abgeschliffen  
29,87 g, Dm. 35 mm  
BMC (Lydia) 346, 136 (Avers stempelgleich<sup>10</sup>)  
Stark zirkuliert.  
Römermuseum Augst, Inv.-Nr. 74.3247  
Gefunden 1974 in Kaiseraugst, Äussere Reben.

Da der Revers der Münze offenbar bewusst abgeschliffen wurde, muss der Avers zur Bestimmung herangezogen werden: Die nicht gerade häufige Bezeichnung KTICTHC ist für Hadrian neben Tralleis auch noch in Stratonikeia (Karien)<sup>11</sup> und Argos<sup>12</sup> belegt; die Münze aus Kaiseraugst kann wegen ihrer Grösse und der Avers-Legende, die keine Parallelen hat, nur aus Tralleis stammen, was

<sup>6</sup> Y. Meshorer, A New Type of Coins of Agrippa II, Israel Exploration Journal 21 (1971) 164–165 (3 Exemplare). SNG ANS Part 6 (1981) Pl. 9, 306 (1 Exemplar).

<sup>7</sup> D. Barag, Studies on the Coinage of Agrippa II, Israel Numismatic Journal 5 (1981) 29 und Plate 6.1 (Avers schlecht erhalten, Revers nicht stempelgleich).

<sup>8</sup> Zur komplexen Problematik der Datierung unter Agrippa II.: zuletzt D. Barag a. O. 27–32.

<sup>9</sup> D. Barag a. O. (Anm. 7) 30 und Pl. 6.4,5.

<sup>10</sup> Freundliche Mitteilung von Dr. I. Carradice, London.

<sup>11</sup> BMC (Lydia) 286, 9f.

<sup>12</sup> BMC (Peloponnesus) 148. S.a. R. Münsterberg, Die römischen Kaisernamen der griechischen Münzen, NZ LIX (1926) 1ff.



7

durch den Vergleich der Avers-Stempel mit dem Exemplar in London bestätigt wird.

Das Stück im BM hat folgenden Revers:

ΕΠΙ ΑΠΕΛΛΟΥ ΓΡΑΜ Im Abschnitt: ΤΡΑΛΛΙΑ/ΝΩΝ

Zeus Larasios sitzt nach links mit Nike und Zepter; links steht Artemis Ephesia zwischen zwei Hirschen.

Dass das Stück aus Kaiseraugst den gleichen Revers hatte, lässt sich zwar nicht beweisen, scheint aber plausibel, zumal der Avers mit dem gleichen Stempel geprägt wurde.

6 Byzantion (Thrakien)

Kleinbronze, 2. Jahrhundert

Av. Drapierte Hermesbüste mit geflügeltem Petasos nach rechts.

Rv. (BYZAN)-TIΩΝ Geflügeltes Kerykeion

3,14 g, Dm. 18 mm, ↑

E. Schönert-Geiss, Die Münzprägung von Byzantion II (1972), 137, 2002 (Avers) und 2000 (vgl. Revers).

Römermuseum Augst, Inv.-Nr. 64.11895

Gefunden 1964, Insula 31

Korrodiert, aber praktisch unzirkuliert

Die Münze gehört zu einer umfangreichen Serie von pseudo-autonomen Kleinbronzen, die in Byzantion vom 1. Jahrhundert v. Chr. bis ins 2. Jahrhundert n. Chr. geprägt wurden.

7 Nikaia (Bithynien)

Caracalla, Mittelbronze, etwa 215

Av. ΑΝΤΩΝΕΙΝΟC ΑΒΓΟVCTOC Kürassierte Büste des Caracalla mit Lorbeerkrantz nach rechts.

Rv. NIKAIEΩΝ Galeere auf Wellen nach links; im Innern vier Soldaten, dahinter thronender Kaiser. Auf dem Bug Standarte, auf dem Heck Vexillum.

13,49 g, Dm. 28 mm, ✓

Rec. Gén. 3, 458, 470

Kaum zirkuliert.

Römermuseum Augst, Inv.-Nr. 72.7315

Aus dem Depotfund der Insula 42, 1972.

Der Depotfund, 1980 von T. Tomasevic-Buck publiziert<sup>13</sup>, umfasst neben 22 Schmuckstücken, acht Metallgefäßen und einigem Werkzeug auch 59 Bronzemünzen; die jüngsten sind zwei Asse des Traian Decius. Vergrabungsanlass des Schatzes war wohl die Furcht vor einem drohenden Alamanneneinfall im Jahre 253 oder kurz danach.

8 Nikaia (Bithynien)

Severus Alexander, Kleinbronze

Av. (Μ AYT CEYH) ΑΛ(EZANΔPOC AYT) Drapierte Büste des Severus Alexander mit Lorbeerkrantz nach rechts.

<sup>13</sup> T. Tomasevic-Buck, Ein Depotfund in Augusta Raurica, Insula 42, Bayerische Vorgeschichtsblätter 45 (1980) 91-117 und Taf. 3-10. Die Münzen wurden in einem Beitrag von H. A. Cahn publiziert; dieses Stück: S. 98, Nr. 49, abgebildet im Nachtrag, Bayerische Vorgeschichtsblätter 48 (1983) Taf. 16.

Rv. (N-IK-AI-E/ΩN) Aquila zwischen zwei Feldzeichen.

4,66 g, Dm. 21 mm, ↘

Rec. Gén. 3, 477, 616

Stark zirkuliert.

Römermuseum Augst, Inv.-Nr. 62.1760

Gefunden 1962, Insula 30

Drei Münzen aus Nikαιa wurden bis heute in Augst gefunden: neben den beiden hier vorgestellten Exemplaren eine Kleinbronze aus der gleichen Emission wie das vorliegende Stück<sup>14</sup>. Alle drei Münzen wurden aber unabhängig voneinander und an verschiedenen Stellen in Augst gefunden; man muss sich deshalb hüten, diese quantitative «Häufung» differenzierter zu interpretieren, zumal die beiden Kleinbronzen des Severus Alexander «einer Massenprägung, die überlokalen Umfang hatte»<sup>15</sup>, angehören.

Dass bisher immerhin 19 kaiserzeitliche Lokalprägungen in Augusta Raurica zum Vorschein gekommen sind, mag überraschen; sie machen indessen nur ganz wenige Promille der Gesamtzahl römischer Fundmünzen aus Augst und Kaiseraugst aus.

Einige der hier vorgestellten Münzen sind wohl als Bestandteil des normalen Geldumlaufs nach Augst gekommen, beispielsweise die augusteische Kleinbronze aus Patras (Nr. 1), die zu einer Zeit, in der massenweise halbierte Mittelbronzen vom Kleingeldmangel der nördlichen Grenzgebiete zeugen, problemlos zirkulieren konnte. Die Grossbronze des Tiberius aus Turiaso (Nr. 2) und die hadrianische Prägung von Tralleis (Nr. 5) konnten sicher als Sesterze umlaufen, während die Mittelbronze des Domitian aus Palästina (Nr. 4) vielleicht als normaler As zirkulierte.

Grundsätzlich ist allerdings damit zu rechnen, dass einzelne Münzen als Souvenir aus fernen Gegenden nach Augusta Raurica gelangten. Die Kleinbronze aus Byzanz (Nr. 6) beispielsweise war offenbar nur kurz im Umlauf und wäre zudem wohl in der Geldzirkulation unserer Region aufgefallen, denn auch die von der Grösse her vergleichbaren römischen Quadrantes und Semisses zirkulierten im 2. Jahrhundert nur selten.

Bemerkenswert ist der alexandrinische Obol des Vespasian, der in einem spätrömischen Grab des späten 4. Jahrhunderts gefunden wurde; zur Zeit der Vergrabung war die Münze rund dreihundert Jahre alt, aber noch relativ gut erhalten. Offensichtlich wurde das Stück bereits in der Antike als etwas Besonderes angesehen; ob es sich um ein Erbstück handelte, das über Generationen weitergegeben wurde, wissen wir leider nicht.

<sup>14</sup> H. A. Cahn a. O. (Anm. 2) 64.

<sup>15</sup> Ibid.

# RÖMISCHE MÜNZEN UND MÜNZSTÄTTEN DES 3. JAHRHUNDERTS VII

Marcus Weder

## 1. *Punzen???*

In einer der letzten Nummern dieser Zeitschrift (SM 129, 1983, 14f.) eröffnete P. Bastien nochmals die Diskussion darüber, ob die Münzlegenden in die Stempel der kaiserzeitlichen Prägungen von Hand geschnitten oder mittels «Punzen» eingehauen wurden. Er hält die von H. Huvelin und mir gezeigten Beispiele von retrograden Stempelschnitten nicht für schlüssige Beweise gegen die Verwendung von «Punzen». Mit «Punzen» in Form von Buchstabenteilen hätte man auch retrograd «punzen» können. Ebensowenig gelten lässt er Huvelins Argument, dass Legende wie Bild zusammen vom gleichen Arbeiter gemacht sein müssen, da beide gleichermassen in die falsche Richtung geschnitten seien. Bastien glaubt, der «Legendenpunzer» (signator?) hätte sich vom Irrtum des Bildnisschneiders (scalpator) zu einem ähnlichen Fehlverhalten verleiten lassen.

Eine solche Erklärung ist aber doch etwas an den Haaren herbeigezogen (*trop cherchée*). Sie ist zwar theoretisch möglich, aber eigentlich höchst unwahrscheinlich. Denn zu beiden genannten Beispielen – im Falle des Gallienus zu Beginn der Emission, in demjenigen des Tetricus für den Sohn Tetricus II. – gibt es auch reguläre, also nicht retrograde Linksbüsten. In jenen immer noch häufigeren Fällen ist aber der vermeintliche «Legendenpunzer» auch nicht dahin zu manipulieren gewesen, dass er auch die Legende in die andere Richtung «gepunzt» hätte. Huvelins Schlussfolgerung ist einleuchtend logisch. Ausserdem bezieht sie sie weise nur auf die genannten Beispiele mit dem Hinweis, dass eine strikte Trennung der Tätigkeitsbereiche von Scalpator und Signator auch anderswo nicht einfach als gegeben vorausgesetzt werden darf. Für eine Betrachtung der diesbezüglichen Verhältnisse in Lyon bietet sich später (s. unten) Gelegenheit.

Was aber veranlasst Bastien, die Verwendung von «Punzen» anzunehmen?

Diese Frage bleibt irgendwie unbeantwortet. Gründe hierfür fehlen auch in den von ihm zitierten Kapiteln seines Werkes über die Prägungen von Lyon. Keinesfalls darf er sich auf die Ansichten M. R. Alföldis stützen<sup>1</sup>. Im numismatischen Weltbild meiner verehrten Frankfurter Lehrerin ist die Verwendung von «Punzen» für die Legenden ebenso angenommen wie auch für das Kaiserbildnis<sup>2</sup>. Letzteres hingegen wird auch von Bastien abgelehnt.

Wir sollten uns besser an konkreten Beispielen der Praxis orientieren. Ein solches liefert der Lyoner Antoninian des Herculius, Abb. A (Typ Bastien 410). Eine Vergrösserung zeigt uns, dass die Lettern tatsächlich aus diversen Teilen zusammengesetzt

<sup>1</sup> Das von ihr gezeigte Beispiel (Antike Numismatik, I [1978], Abb. 370) ist keineswegs beweiskräftig. Ebenso möglich ist eine Deutung als Prägefehler (Doppelschlag), der nur beschränkt, entlang einer horizontalen Achse sichtbar ist. Ein ebensolcher (aber vertikale Achse) beim Genius des Constantius-Follis (ebendort Abb. 364).

<sup>2</sup> Sie kann sich dabei auf einen Konsens unter den Gelehrten berufen, der in den fünfziger Jahren von Schwabacher (Zitate bei Crawford, s. unten) in Anlehnung an frühere Thesen (Hill u. a.) erzielt wurde. Sie weist aber zu Recht darauf hin, dass die Diskussion darüber «zur Zeit noch voll im Gange» sei (loc.cit. S. 33). Erfreulicherweise zerbröckelt denn diese Communis opinio in neuerer Zeit rapide – vgl. M. H. Crawford, Hubs and dies in Classical Antiquity, NC 1981, 176f.



Abb. A

scheinen, diese Teile selbst jedoch in Grösse und Form völlig uneinheitlich sind<sup>3</sup>. Wäre das L von SALVS «gepunzt», dann hätte der Arbeiter allein für diesen Buchstaben drei verschiedene «Teilpunzen» benutzen müssen. Für alle Teilstücke der drei auf dem vergrösserten Ausschnitt sichtbaren Lettern, die aus horizontalen, vertikalen und diagonalen Hasten bestehen, insgesamt zwölf *verschiedene* «Teilpunzen»! Und dabei hätten «Punzen» – hätten sie wirklich existiert – es eben ermöglicht, die drei Lettern ALV mit einer einzigen «Teilpunte» einzuschlagen. Eine ebenso deutliche Sprache sprechen die zwei S. Auch sie können nicht durch «Halbrundpunzen» entstanden sein. Keine der Rundungen ist auch nur annähernd wie eine andere. Beim zweiten S ist am besten sichtbar, wie die Rundung mit feinen Linien durch einen dünnen Gravurstichel vorgeschnitten wurde, entlang deren Endpunkten mit einem breiteren Instrument nachgefahren wurde. Eben diese feinsten Linien beweisen denn auch, dass die beobachteten Spuren nicht solche einer Bearbeitung an vermeintlichen «Punzen» sind. Diese Linien führen zuweilen aus der eigentlichen Vertiefung des Buchstabens im Stempel heraus und verlaufen sich in der Fläche (z.B. am ersten S). Der Graveur hat manchmal einfach etwas zuviel Druck ausgeübt und ist mit dem Stichel übers Ziel hinausgeschossen.

Der Leser sollte sich nicht bloss auf die vorliegenden Beschreibungen und die beschränkte Vergrösserung der Abbildung verlassen. Mit einem Mikroskop wird er spätestens bei etwa 40facher Vergrösserung feststellen, dass das, was wir oben als Teilstücke angesprochen haben, in Wirklichkeit durch mehrmaliges Führen eines oder verschiedener Grabstichel entstanden sein muss. Dieser Eindruck von der Zweiteilung der geraden Haste ist das Resultat der zwei Schnittrichtungen: von oben nach unten und umgekehrt. Für die Verwendung von «Punzen» für die Münzlegenden gibt es keinen einzigen praktischen Anhaltspunkt. Bleibt noch anzumerken, dass der gezeigte Antoninian kein Einzel- oder Spezialfall ist. Entsprechende Beobachtungen liessen sich auch an byzantinischen Solidi oder Tetradrachmen der klassischen oder hellenistischen Periode machen<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Für die vergrösserte Aufnahme bedanke ich mich herzlichst bei S. Hurter und U. Friedländer. Leider war es trotz mehreren Versuchen nicht möglich, alle Lettern optimal auszuleuchten. Zur Verdeutlichung wurden von mir noch übertreibende Skizzen beigelegt.

<sup>4</sup> Vgl. die Legende der Pyrrhos-Tetradrachme auf der Vergrösserung bei Münzen und Medaillen AG, Auktion 61 (1982), Nr. 113.

## 2. *Der Graveur aus Ticinum in Lyon*

Es hat sich in den vergangenen Jahren vermehrt ergeben, dass ich gegen gewisse Arbeitsweisen und Schlussfolgerungen von P. Bastien Einspruch erhoben habe. Es geschah dies immer in guter Absicht und im Interesse der Sache. Jene kann nur im fairen Wettstreit der Argumente gedeihen. Der produktive Meinungsaustausch verlangt denn auch, dass Einwände, die sich als falsch erwiesen haben, zurückgezogen werden. Das möchte ich im folgenden Fall tun. An anderer Stelle habe ich Bastiens Ansicht, dass Graveure von Ticinum nach Lyon verlegt wurden, angezweifelt und den stilistischen Einfluss nur mit wandernden Stempeln erklärt<sup>5</sup>. Dieser Schluss war voreilig und geschah unter mangelhafter Kenntnis des gesamten Materials und Überbewertung des organisatorischen Aspektes. Wenn wir eine fröhlestes Arbeit des Ticiner Graveurs in Lyon betrachten (Abb. 5), so rechtfertigen die identischen Proportionen des Schnittes die Vermutung, dass der Stempel schon in Ticinum benutzt wurde (vgl. Abb. 4). Aber das schliesst die Verlegung auch des Graveurs nach Lyon ja nicht aus. Im Gegenteil, die Wahrscheinlichkeit vor einem solchen Hintergrund auf wandernde Stempel zu stossen ist grösser als vor demjenigen eines «gewöhnlichen» Kaiserbesuchs<sup>6</sup>. Der Grund, warum ich den Graveur aus Ticinum anhand seiner späten Lyoner Arbeiten (z. B. Abb. 7) nicht mehr erkannt habe, liegt an der Distanz zu seinen früheren Arbeiten und ... am Duktus der Lyoner Legenden. Letzterer hebt sich deutlich von denjenigen anderer Reichsmünzstätten ab und hat - noch auf das Kölner Münzamt zurückgehend - neben Rom und Antiochia eine der längsten Traditionen. Es ist unmöglich zu sagen, ob die Schrift das Werk eines oder mehrerer Arbeiter ist<sup>7</sup>.

Die letztgenannte Variante scheint mir wahrscheinlicher. Die Trennung von Legendenschneidern vermag aber auch die Stilkritik nicht zu leisten. Wichtig ist, dass

<sup>5</sup> NZ 95, 1981, S. 45, Fussn. 12. Zur Begründung unserer abweichenden Meinungen über die Anzahl der Graveure ebenda S. 36, Fussn. 4.

<sup>6</sup> Andere wandernde Stempel in Lyon ohne Verlegung von Graveuren unter Constantin I. Die Stempel stammen aus Arles und könnten auch im Zusammenhang mit der Vermittlung der *Imago* (Porträtvorlage) des Licinius, für den in Lyon bislang nicht geprägt wurde, gesehen werden. Vgl. P. Bastien, *Le monnayage de l'atelier de Lyon*, 294–316 (1980), Nr. 573, 598a-d, 599, 600a-d und 594a. Die Anzahl der mitgebrachten Stempel ist nicht zu hoch anzunehmen (1 für Constantin, 1-2 für Licinius?), da es sich bei den zitierten Münzen vielfach um verschiedene Phasen (nach jeweiligem Nachgravieren/Auffrischen durch den Lyoner Graveur) ein und desselben Stempels handelt. Das Charakteristische des Arler plastischen Schnittes wie auch Details (lange, abgerundete Kranzschleife) können sich erstaunlich lange halten. Bastien 572 ist die seltene Ausnahme eines Lyoner Stempels für Licinius.

<sup>7</sup> Die Existenz separater Graveure für die Legenden kann, muss aber nicht zu ihrer Identifizierung mit den *Signatores* der Trajanischen Familia monetalis führen. Es ist möglich, dass der Graveur der Bildnisse aus ihnen den Begabtesten als Schüler auswählt und anernt. Die Ausbildung würde über das Nachgravieren der Stempel des Meisters bis zum vollplastischen Schneiden von eigenen Stempeln reichen. So liesse sich erklären, dass unter Diocletian und Herculius ein zweiter Lyoner Graveur hervortritt, dessen Handschrift mit derjenigen des ersten verwandt ist. Leser, die die Trennung der Graveure der Bildnisse nachvollziehen wollen, möchten sich eine Fotokopie der Tafel 29 des betreffenden Bandes von Bastien machen, diese zerschneiden und in der folgenden Anordnung wieder zusammenfügen. Gruppe 1: Nr. 397; 402a; 405a, c; 409b, c; 403; 404; 399a-d; 400a, b. Gruppe 2: 401a, b; 402b, c; 408a-c; 409a; 398a, c-e; 407. Gruppe 3: 398b; 405b; 406a, b. Gruppe 1 ist vom Graveur aus Ticinum, Gruppe 2 vom ersten Lyoner Graveur, Gruppe 3 von seinem Schüler, dem zweiten Lyoner Stempelschneider. Seine Arbeiten sind zum Teil sehr von seinem Lehrer beeinflusst. Eine sichere Scheidung von seinen eigenen und Stempeln seines Meisters, die er nachgeschnitten hat (398b?) ist in diesem Stadium noch nicht möglich. Wie Bastien richtig gesehen hat, geht der zweite Lyoner Graveur später nach Trier. Der erste scheidet völlig – vermutlich durch Tod – aus, und nur der Graveur aus Ticinum verbleibt in Lyon, wo er mindestens bis zum Ende der ersten Tetrarchie nachweisbar ist.

die Stempel des Lyoner Graveurs wie jene des Neuankömmlings aus Ticinum denselben Letterntypus aufweisen, und folglich kann Bastiens These, Bild und Legende seien von verschiedenen Graveuren geschnitten worden, nur bestätigt werden. Diese Feststellung darf aber vorerst auch nur für die Münzstätte von Lyon gelten. Außerdem ist es auch hier eine Regel, zu der es Ausnahmen gibt. So hat der Graveur aus Ticinum für die Quinarausgabe während Bastiens «deuxième émission» (Bastien 37-48) ein Stempelpaar geschaffen (Abb. 10), dessen Legenden nicht vom charakteristischen Lyoner Letterntypus sind (vgl. Abb. 5, 7, 11). Fern der üblichen gallischen Schludrigkeit sind diese Buchstaben exakt geschnitten und streng aneinandergereiht. Beim N oder M sind die Haste gleichmäßig ausgeführt und miteinander verbunden, während die Lyoner Letterngraveure die diagonalen Haste gerne vernachlässigen. Die beiden Haste des V, in Lyon sonst an der Basis immer deutlich verbunden, berühren sich hier kaum. Vergleiche (Abb. 1-4, 8, 9) bestätigen, dass die abweichende Schrift der Tradition von Ticinum entspricht. Bei den Quinarstempeln hat also der Graveur aus Ticinum auch gleich die Schrift geschnitten. Das ist nicht aussergewöhnlich, widmete man sich doch den Stempeln für solche Sonderprägungen wie auch denen der Goldprägung mit besonderer Sorgfalt. Nach diesen Beobachtungen ist es aber unvermeidbar, darauf hinzuweisen, dass der seltene Aureus des Constantius in der Sammlung des Britischen Museums (Abb. 6) eben die gleichen Merkmale aufweist wie dieser Quinar. Schrift und Bild des Avers – und wohl auch des Revers – sind von einem Graveur aus Ticinum, wohin denn das Stück von K. Pink gelegt wurde<sup>8</sup>. Der Rückseitentyp will da aber gar nicht hinpassen, sondern nach Lyon. Dort ist auch die zugehörige Legende, nicht nur das Bild für die Antoninianprägung verwendet worden<sup>9</sup>. Die Stempel für diese Goldausgabe sind also in Lyon – vom Graveur, der früher in Ticinum arbeitete – geschnitten worden. Der Revers bezieht sich sicher auf die Erhebung des Constantius zum Caesar, zu deren Feier die Aurei denn auch geprägt worden sein müssen.

Eine Bemerkung noch zur Struktur der Offizinen in Lyon. Es erstaunt, dass dort nach der Kapazitätserweiterung durch die Ankunft des Ticiner Graveurs die Zahl der Offizinen nicht erhöht, sondern vermindert wurde. Es mag dies eine spezifische Eigenart dieses Münzamts sein, dessen Offizinen einen unregelmässigen Ausstoss haben<sup>10</sup>. Vermutlich sind in diesen Werkstätten eine unterschiedliche Zahl von Prägestöcken in Betrieb. Werden in anderen Münzstätten neue Kapazitäten in zusätzlichen Offizinen angeschlossen, so werden solche in Lyon in Form von zusätzlichen Prägestöcken in die bestehenden Offizinen eingegliedert. Die Herabsetzung der Zahl dieser Werkstätten geschah vielleicht zugunsten einer regelmässigeren Verteilung innerhalb dieser Einheiten.

### *3. Exkurs zur Goldprägung von Ticinum*

Organisatorisch lassen sich die Antoniniane von Ticinum in zwei Gruppen teilen. Eine erste, von sechs Offizinen ausgegeben, schliesst an die Prägungen des Diokletian als Alleinherrschers an und ist relativ klein (kurz). Die zweite Gruppe, mehrere Rück-

<sup>8</sup> Die Goldprägung des Diocletianus ..., NZ 1931, S. 25; Taf. 1, 18.

<sup>9</sup> Bastien 509. Alle oben zitierten Bastienschen Katalognummern (mit Ausnahme der Fussn. 6) sind jene des Bandes *Numismatique Romaine VII*, 1972. Es ist kein Zufall, dass die lange Legende PROVIDENTIA DEORVM nur bei Constantius Anwendung fand, während die etwas spätere (?) Verkürzung PROVIDENT DEOR für alle vier Regenten belegt ist (vgl. oben Abb. 7).

<sup>10</sup> Vgl. NZ 1981, S. 41.



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



seitenvarianten umfassend und von längerer Dauer, ist nur aus drei Werkstätten bekannt. An sie schliessen Ausgaben, an denen auch die Caesaren beteiligt sind. Die frühe Reduktion auf drei Offizinen ist etwa gleichzeitig wie die Ankunft in Lyon eines Graveurs aus Ticinum. Der Zusammenhang ist evident (s. oben).

Die Goldmünzen werden von Pink – aber aus optischen Gründen – ebenfalls in zwei Gruppen geteilt. Eine mit grösseren Stücken und dem Kaiserbildnis mit Strahlenkrone, eine zweite mit kleineren Schrötlingen und Lorbeerkrantz. Die erste soll die frühe, die andere die spätere sein. Dagegen spricht aber die stilistische Entwicklung, die an den Antoninianstempeln sehr deutlich wird. Nach dem Abgang des einen Graveurs nach Lyon entsteht eine Vergrößerung des Stils, und die Handschrift des anderen, in Ticinum verbliebenen Stempelschneiders tritt hervor (Abb. 9). Im Laufe der zweiten Phase der Antoninianprägungen kreiert er eine ihm eigene Version der Panzerbüste, die ähnlich der des Claudius II. in Rom keine Pteryges aufweist. Alle die Goldstücke mit Strahlenkrone haben diese späte Büste (Abb. 8). Gleichfalls widerspiegeln sie die erwähnte Stilentwicklung<sup>11</sup>. Die kleinen Aurei mit Lorbeerkrantz (Abb. 1, 2) hingegen sind noch vom gepflegteren Schnitt des nach Lyon verlegten Graveurs (Abb. 3, 4) und müssen folglich die frühesten überhaupt sein. Der Anlass zu dieser Prägung wird der Besuch Maximians gewesen sein, bevor er mit seinem Heer und dem einen Stempelschneider aus Ticinum nach Lyon weiterzog<sup>12</sup>. Eine späte Datierung der grösseren, mit SMT signierten Goldmünzen wird auch dadurch erleichtert, dass die darauf folgende Ausgabe zu den Quinquennalien Diokletians (288) ebenfalls die Signatur SMT hat. In dieses Umfeld gehören vielleicht auch noch einige der späteren grossen Aurei des Maximian.

#### Verzeichnis der Abbildungen

Münzstätte Lyon: Abb. 5–7, 10 und 11; Ticinum: 1–4, 8 und 9. Alle Münzen im Britischen Museum, London – ausser Abb. 2 und 11 im Cabinet des Médailles, Paris – und Abb. 10 im Hunterian Museum, Glasgow<sup>13</sup>.

<sup>11</sup> Unsere Abb. 8 ist innerhalb der Serie der früheste Stempel. Das bei Pink (Taf. 1, 13) abgebildete Exemplar für Diokletian ist mit Abb. 8 rückseitenstempelgleich. Ein späterer Stempel für Maximian bei RIC Vol. V, 2, Taf. XI, 15. Ein ebenfalls später Antoninian dort Nr. 17.

<sup>12</sup> Es ist nicht auszuschliessen, dass auch zu dieser Ausgabe noch grössere Stücke mit Strahlenkranz gehörten. Ein gleichzeitiger Antoninian im BM (Abb. 3) hat eine unsignierte Rückseite – einzigartig für die Billonmünzen Ticinums. Der Schnitt ist auffallend gut, überdurchschnittlich auch die Fertigung der Lettern. Möglicherweise ist es eine «Probe». Für eine versuchsweise Koppelung von Gold- mit Billonstempeln unter Aurelian in Mailand vgl. NC 141, 1981, Pl. 28, 2 und 3.

<sup>13</sup> Für die Photos und Hilfe meinen Dank den Konservatoren R. Bland, London; M. Amandry, Paris und J. D. Bateson, Glasgow.

*Verleihung des 6. Eligius-Preises 1983*

Die Teilnahme an dem im Jahre 1977 erstmals gestifteten Eligius-Preis für Arbeiten aus der Münz- und Medaillenkunde fand auch in diesem Jahr regen Zuspruch.

Nach Entscheid der Jury wurden folgende Arbeiten prämiert:

1. Preis: Herr Hans Herrli aus Karlsruhe für die Arbeit: «Die Münzstätten des indischen Mogulkaisers Akbar».

2. Preis: Herr Klaus Sommer aus Krefeld-Verberg für die Arbeit: «Christoph Carl Pfeuffer, Königlicher Hof-Medailleur in Berlin. - Sein Leben und Werk».

3. Preis: Herr Fritzotto Bauss aus Berlin für die Arbeit: «Betrachtungen über die Kriegsmünzen des Siebenjährigen Krieges».

Den Preisträgern gratulieren wir sehr herzlich. Wir danken aber auch allen, die sich an dem Preisausschreiben beteiligt haben. Unser weiterer Dank gilt den Mitgliedern der Jury, die sich erneut unter dem Vorsitz von Herrn Oberstaatsanwalt Walter Haertl aus München zur Verfügung gestellt haben.

Die Verleihung des diesjährigen Eligius-Preises erfolgte anlässlich des 18. Süddeutschen Münzsammlertreffens in Freiburg i. Br. am Samstag, den 3. September 1983 im Hörsaal der Museen der Stadt Freiburg. Neben dem Geldpreis wurde die von Herrn Professor Burgeff, Köln geschaffene Eligius-Preismedaille an die Preisträger verliehen.

*Dr. Gerd Frese*

1. Vorsitzender des Verbandes  
der Deutschen Münzvereine e. V.

---

MITTEILUNGEN - AVIS

---

*Circulus Numismaticus Basiliensis*

Veranstaltungskalender  
Winter-Frühling 1983/84

*Veranstaltungsort:* Haus zum Hohen Dolder,  
1. Stock (St. Alban-Vorstadt 35; Ausnahmen:  
1. und 21. Dezember 1983)

*Beginn:* 20.15 Uhr (Ausnahme: 16. Mai 1984)  
19. Oktober 1983: Dr. Peter-Hugo Martin,  
Karlsruhe: «Ein wiederentdecktes Silbermedaillon Constantins des Grossen».

16. November 1983: Beiträge aus eigenen Reihen: Christian Winterstein, Basel: «Zur Entstehung eines Basler Talerbuches»; Albert Beck, lic. rer. pol., Basel: «Erzählungen aus der schwarzen Mappe eines Numismatikredaktors». Weitere Beiträge sind willkommen.

1. Dezember 1983: Georges Le Rider, Istanbul: «Présentation du trésor de monnaies hellénistiques trouvé à Gülnar en 1980». (Es folgt eine gesonderte Einladung mit der Angabe des Veranstaltungsortes).

21. Dezember 1983: Besuch in den Verlagsräumen der Münzen Revue AG, Blotzheimerstrasse 40 (mit Apéro).

11. Januar 1984: Beiträge aus eigenen Reihen: Dr. Bernhard Schulte, Basel: «Basler Neuigkeiten»; Dr. Albert Vischer, Basel: «Kreuzfahrermünzen aus Antiochia». Weitere Beiträge sind willkommen.

15. Februar 1984: Dr. Erich B. Cahn, Bremgarten: «Münzen des Barocks aus der Zentralbibliothek Zürich».

21. März 1984: Werner K. Jaggi, Zürich: «Weihepennige, ein Randgebiet der Numismatik».

25. April 1984: Dr. Leo Mildenberg, Zürich: «Bar Kochba-Probleme» (Münzen und Dokumente als historische Quellen zum zweiten Krieg der Juden gegen Rom, 132-135 n. Chr.).

16. Mai 1984: Prof. Dr. Herbert Cahn, Basel: «Klassische Münzkunst in Kreta». Anschliessend Jahresversammlung des CNB mit Nachessen. *Beginn:* 18.30 Uhr

---

DER BÜCHERTISCH - LECTURES

---

*Bernhard Schulte*, Die Goldprägung der gallischen Kaiser von Postumus bis Tetricus, Typos, Monographien zur antiken Numismatik, Band IV, Aarau - Frankfurt a. M., Salzburg, 1983, 189 S. und 28 Tafeln.

Dans un livre clair et précis et de surcroît agréable à lire, B. Schulte étudie le monnayage d'or de l'Empire gaulois en se basant essentiellement sur la méthode de la comparaison des coins. Un des buts de cet ouvrage

est de parvenir à une plus grande certitude quant à la chronologie de ce monnayage important, et ce en coordonnant l'étude des liaisons de coins et la méthode de l'école viennoise, l'observation stylistique et iconographique n'entrant en jeu que lorsqu'aucune liaison de coins n'a pu être démontrée. Cependant, il n'est pas question de vouloir proposer une nouvelle chronologie absolue des empereurs gaulois; la méthode de la comparaison des coins a besoin de points fixes et son rôle est de reconnaître des groupes pour en établir la suite relative. Elle atteint ce dernier résultat grâce à une observation attentive de toute trace d'usure et si le nombre restreint des pièces d'or ne permet que très rarement de déceler de telles traces, l'étude des titulatures des revers et la thématique des émissions peuvent souvent combler cette lacune.

B. Schulte ne veut toutefois pas allonger inutilement la liste des catalogues; il essaie de saisir le pourquoi des émissions monétaires. L'émission simultanée de plusieurs types se réfère en règle générale à un événement concret et possède par conséquent une thématique commune. Si l'on réussit à classer les groupes dans une suite chronologique, il devrait également être possible d'ordonner les événements historiques. Ce livre veut servir de base nouvelle à une interprétation archéologique des images et libérer aussi bien que possible les déductions de tout critère subjectif. Pour cela, les monnaies ne sont pas prises comme illustration des textes d'historiens antiques, mais étudiées pour elles-mêmes. Elles donnent des réponses là où les deux autres sources de l'histoire - l'épigraphie et les textes - restent muettes.

L'état de la question dévoile les difficultés et les problèmes de l'étude du monnayage d'or des empereurs gaulois que l'auteur se propose d'étudier dans son ensemble. Toutefois, les catalogues existants contenant trop d'inexactitudes, il se fonde exclusivement sur l'analyse des pièces elles-mêmes, ou, à la rigueur, sur des photos et des moulages. Les pièces disparues, fausses ou mal décrites sont donc exclues de son étude.

Avant l'analyse des monnaies, B. Schulte résume le cadre historique: Vers 250 apr. J.-C. Valérien tombe entre les mains des Sassanides et Gallien règne seul. Alors plusieurs usurpateurs apparurent un peu partout dans l'Empire romain. La plupart de ces empereurs eurent un règne très court. Il n'en sera pas de même avec Postume qui non seulement survivra à Gallien, mais qui se verra lui-même menacé par un usurpateur. Postume exercera son pouvoir sur toute la Gaule, l'Espagne et la Bretagne. Selon nos connaissances, Gallien essaiera au moins une fois de vaincre son rival, mais sans succès. Postume

résistera également à l'usurpation de Lélien. Pendant tout son règne il mènera des combats contre les Germains. Après dix ans il sera victime d'une révolte de ses propres troupes, amenées par Marius qui lui-même succombera dans la lutte contre Victorin. Les sources écrites nous donnent des renseignements peu dignes de foi sur le règne de Victorin et de ses deux successeurs Tetricus I et II. Nous savons seulement que les deux derniers se soumirent à l'autorité d'Aurélien. Ce fut la fin de l'Empire gaulois.

Jean Lafaurie dans son article «L'empire Gaulois. Apport de la numismatique», dans ANRW II.2, Berlin, 1975, pp. 853-1012, a établi une chronologie absolue pour cette période mouvementée; elle est généralement acceptée.

Le premier des treize groupes du monnayage de Postume reflète la thématique du début du règne: la victoire que l'empereur obtint avec l'aide de son *comes* Hercule Deuxsoniens et la prospérité qui en résulta pour les provinces. La cohérence du deuxième groupe est assurée par l'utilisation du même coin de droit. Toutefois, la thématique est moins évidente que pour l'ensemble précédent. La présence de Mars et de l'empereur cuirassé pourraient cependant faire allusion à des actes guerriers. Étant donné que la victoire n'y est pas célébrée, B. Schulte propose, sous forme d'hypothèse, d'y voir le témoignage numismatique d'une préparation à la guerre et il date ce groupe de 261 apr. J.-C. Le langage de la guerre est hautement clamé dans le troisième groupe: VICTORIA, VIRTVS et AETERNITAS forment la thématique de cet ensemble. Une pièce à la légende de revers LAETITIA AVG présentant un navire doit probablement être mise en relation avec une campagne en Bretagne. Tout le groupe peut prudemment être interprété comme une propagande de la victoire sur la Bretagne et se situe vers l'automne 261. Les pièces du quatrième groupe ont déjà été liées par G. Elmer à l'octroi de la deuxième puissance tribunicienne à Postume. J. Lafaurie conteste vivement cette interprétation et place ces monnaies au début du règne. B. Schulte, dans une démonstration convaincante où la comparaison des coins est utilisée parallèlement à l'analyse des éléments stylistiques et iconographiques, confirme la datation de G. Elmer.

Le cinquième groupe fête le début du troisième consulat. L'auteur n'insiste pas sur la présence d'Hercule qui de toute façon est le fil rouge du monnayage de Postume. En revanche, il attire notre attention sur NEPTVNVS COMES et MINERVA FAVTRIX. Ces deux divinités sont souvent liées aux ports. Est-ce une allusion aux ports de la Bretagne ou à la Legio I Minerva? La ques-

tion reste ouverte. Une victoire importante est le pivot du sixième groupe. C'est après cette victoire que Postume prendra le titre de Germanicus Maximus. Sur une série importante de monnaies, l'empereur est représenté assis sur la chaise curule; la légende du revers ne mentionne curieusement que la cinquième acclamation impériale en omettant l'itération de la puissance tribunicienne. Il semble que ce soit précisément cette acclamation impériale qui y est célébrée. Les pièces - la légende INDVLGENTIA PIA POSTVMI AVG représentent un personnage agenouillé devant l'empereur assis. Pour Alföldi ces monnaies constituent une preuve de l'existence de la prostration avant la tétrarchie déjà. B. Schulte met en doute cette interprétation en observant que l'empereur ne tend pas les mains vers le personnage agenouillé, mais qu'il tient un objet recourbé. L'adoration est-elle alors dirigée vers cet objet?

Le septième groupe, daté de 264, est nettement moins volumineux que le précédent. Mais c'est dans le groupe suivant que nous trouvons à nouveau des éléments historiques. Ces monnaies sont très vraisemblablement le reflet des négociations entre Gallien et Postume; Hermès serait alors l'intermédiaire entre les deux protagonistes. L'épisode de la flèche qui aurait blessé Gallien et constitué le salut de Postume serait donc à placer dans ce contexte. Les monnaies reflètent l'heureux dénouement de ce combat rendu possible par la FIDES de l'armée d'une part et par Salus, Esculape et Sérapis, les sauveurs de Postume, d'autre part. Dans le dixième groupe Postume présente d'autres divinités de son panthéon personnel. Il y apparaît pour la première fois en tant que Hercule. L'iconographie et les légendes de ces monnaies ne nous donnent pas de clé pour leur datation. Quant à la thématique elle pourrait être en relation avec la victoire contre Gallien. Cette unité dans les thèmes traités infirme la division de ce groupe qu'avait faite Elmer. Le groupe suivant a été subdivisé. Le premier sous-groupe englobe toutes les monnaies représentant Hercule au revers. L'étude des liaisons de coins permet à B. Schulte de s'interroger sur le prétexte de cette émission. Une lecture d'ensemble des pièces pourrait tendre vers la signification suivante: par de nombreuses actions herculéennes Postume a forgé la paix et amené des temps heureux. Le lien thématique avec les émissions des antoniniani est d'ailleurs très frappant.

Le dernier groupe du monnayage de Postume renferme deux types montrant le *processus consularis*, la célébration de la dixième puissance tribunicienne et des *vota vicennalia*. Au III<sup>e</sup> siècle apr. J.-C. les titres d'*imperator* et de *tribun* sont souvent octroyés en même temps; l'absence d'une itération inférieure de

la puissance tribunicienne que celle de l'acclamation impériale sur les monnaies de ce groupe permet d'affirmer qu'elles ont été frappées en janvier 269. Il n'en existe que peu d'exemplaires et il n'est guère probable que Postume ait survécu longtemps à la date de cette dernière émission.

Les douze pièces connues du monnayage d'or de Lélien sont liées par l'utilisation de mêmes coins. Il s'agit de deux coins de droit et de quatre coins de revers. Le coin de revers à la légende TEMPORVM FELICITAS semble avoir connu une plus grande diffusion que le type VIRTVS MILITVM. Une femme accoudée au revers est interprétée comme la personnification d'Hispania et est mise en relation avec l'origine hispanique probable de Lélien. Un aureus présente au revers un *vexillum* arborant le chiffre XXX; si l'on exalte de telle manière la VIRTVS de la trentième légion Ulpia Victrix, stationnée à Xanten, il est probable que cette légion s'était déclarée pour Lélien et que celui-ci exprime sa gratitude par la frappe de cet aureus. Les monnaies nous permettent de reconstituer le déroulement des événements: l'usurpation de Lélien aurait donc débuté en Espagne, soit en été soit en automne 268, puis Lélien se serait tourné vers la Gaule où il aurait également conquis l'atelier monétaire de Postume. Cette suite chronologique se laisse parfaitement observer dans la frappe de ce monnayage où l'on peut suivre l'usure grandissant des coins. Toutefois, les monnaies ne nous permettent pas de fixer avec exactitude la durée de cette usurpation.

Les monnaies de Marius ont été frappées dans deux ateliers distincts; cela n'est pas contesté. En revanche, l'unité du premier groupe est beaucoup moins évidente qu'il n'y paraît. En fait nous avons à faire à trois types à l'intérieur desquels il n'y a pas de liaisons de coins, mais cette liaison existe entre les types I et II. Il est remarquable que les portraits des coins de l'avers sont différents. Pour B. Schulte il y a deux séries successives du même type dans un même atelier, car les différences du portrait ne sont pas de nature stylistique mais iconographique. L'interprétation historique de ce premier groupe n'est guère envisageable; une lecture possible serait cependant: moi, Marius, j'apporterai par ma VICTORIA et la CONCORDIA MILITVM la FELICITAS SAECVLI.

La pièce du deuxième groupe présente comme différence notable l'absence du PIVS FELIX dans la légende de l'avers. Cette particularité place cette monnaie très tôt dans la chronologie. La révolte de Marius se passa dans la région rhénane et c'est aussi dans cette région qu'il faut situer la frappe de ce type.

Le monnayage de Victorin débute avec le thème de la FIDES MILITVM qui lui a permis de vaincre Marius. Le deuxième des quatre groupes établis par Schulte semble également fêter une victoire militaire: le buste cuirassé de l'empereur et Mars parlent un langage clair. L'autre point fixe de la thématique de ce groupe est la légende VOTA AVGVSTI au revers avec des représentations de Rome et Diane ou d'Apollon et Diane. S'agit-il de *votes* lors de la célébration de la deuxième puissance tribunicienne ou d'un rappel de la victoire sur Marius?

Le troisième groupe réunit des monnaies mentionnant le nom de plusieurs légions. Il est notoire que la plupart de ces légions n'ont jamais été sous le commandement de Victorin. Peut-être en commandait-il quelques *vexillationes*. Ni la datation, ni le prétexte de cette émission ne sont faciles à trouver. Victorin remercie-t-il les légions énumérées ou veut-il s'en assurer le soutien? Il est significatif que la plus choyée des légions soit la puissante XXX<sup>e</sup> légion Ulpia Victrix; c'est elle qui figure sur une grande partie des monnaies.

La thématique du groupe 3b est également très claire: Victorin cuirassé et coiffé d'un casque reçoit un globe des mains de Roma. Cependant la victoire qui fut le motif de cette émission ne peut être placée dans un contexte historique précis. Schulte propose la date de 270.

Si le quatrième groupe est lié au précédent par la même thématique, il présente tout de même quelques particularités. Ainsi la combinaison de l'effigie de l'empereur avec la représentation de Jupiter est-elle nouvelle. Un autre fait remarquable est l'absence du F pour *felix*.

L'interprétation historique du premier groupe du monnayage de Tétricus I pose quelques problèmes. Ces premières pièces fêtent une victoire contre les Germains et ne font aucune mention d'une victoire sur Victorin. En fait, le témoignage numismatique concorde bien avec ce que nous content les sources écrites. En effet, selon les historiens antiques Tétricus I aurait été acclamé empereur en sa propre absence. Il est alors tout à fait plausible que les Germains aient profité de l'assassinat de Victorien pour franchir le Rhin, ce qui expliquerait la thématique de ce groupe.

Outre ce premier ensemble nous avons retenu le quatrième groupe. Il est intéressant entre autres par le fait que deux types de portraits sont indubitablement liés par des coins de revers identiques. Cela prouve que des représentations différentes de portraits peuvent non seulement exister en même temps mais également provenir d'un même atelier. Les légendes PAX AETERNA et VIRTVS

AVG laissent supposer que l'on se trouve à la fin d'actions guerrières. La légende GENIVS POPVLI ROMANI, en montrant la supériorité du peuple romain sur le monde barbare, indique l'ennemi probable de Tétricus I: les Germains. Cette thématique est poursuivie par le cinquième groupe qui répand la propagande des FELICIA TEMPORA. Juppiter Victor et l'empereur apparaissent comme les artisans de ces temps heureux. Quant à Tétricus II, il fait son apparition dans le sixième groupe où la légende AETERNITAS exprime l'espoir d'une longue dynastie.

La présentation du catalogue convainc par sa clarté et sa précision. Outre toutes les indications nécessaires à une étude sérieuse de ce monnayage, l'absence ou la présence des monnaies dans les principaux catalogues sont également signalées. Les indications du poids des pièces peuvent être intégrées dans le chapitre consacré à la métrologie où les poids moyens, mais aussi les minima et maxima sont résumés dans différents tableaux. Ajoutons ici qu'une des particularités du monnayage d'or des empereurs gaulois était la grande disparité entre le poids minimal et le poids maximal. Ces monnaies ne semblent pas avoir beaucoup circulé; cette supposition est d'ailleurs corroborée par les faibles et rares traces d'usures des pièces.

Le catalogue numéroté ne contient que des espèces dont l'auteur possédait soit des mouillages, soit des photos, ou dont il a pu étudier l'original. Toutes les pièces dont nous ne possédons que des dessins ou des descriptions, mais dont l'original a disparu, sont reléguées à la fin du catalogue. Ce catalogue est suivi de vingt-huit planches avec de très bonnes représentations photographiques de toutes les pièces. Une numérotation des coins de droit et de revers permet une lecture aisée des liaisons de coins; ces liaisons sont en plus présentées graphiquement.

Silvio Amstad

S. Boutin, Collection N. K. Monnaies des Empires de Byzance, de Nicée, de Trébizonde, des royaumes vandales, Ostrogoths, Lombards, de Chypre, des Croisés. Imitations de monnaies romaines et byzantines par les différents peuples barbares, notamment par les Francs. Monnaies de l'Arménie artaxiate et de l'Arménie cilicienne. Paris, 1983.

N'avoir pas connu N. K., c'est avoir manqué d'approcher une nature de qualité exceptionnelle, écrivait le regretté Xavier Calico, dans son propos liminaire. Totalement dans le monde numismatique, vint tout naturellement la passion de la collection. De là, par une influence ancestrale, en arriver aux séries arméniennes et byzantines, sans

oublier les Croisades, Chypre et les imitations barbares.

La recherche et la publication de ce catalogue ont été entrepris selon les dernières volontés du collectionneur. Ce travail est fait avec le plus grand soin, avec toutes les références possibles, compte tenu des travaux les plus récents relatifs au monnayage de ces différentes séries. Un certain nombre d'imitation barbares semblent inédites.

En résumé, cet ouvrage répond à deux buts précis: il porte à la connaissance des érudits et des amateurs un grand nombre de monnaies rares et mêmes inédites; enfin, selon le vœu du collectionneur il conservera pour le plaisir de nos yeux, un ensemble des plus remarquables, qu'il serait bien difficile de rassembler aujourd'hui.

*Colin Martin*

*Angelo Geissen*, Katalog Alexandrinischer Kaiser münzen der Sammlung des Instituts für Altertumskunde der Universität zu Köln. Band 3. Marc Aurel-Gallienus (Nr. 1995-3014). Opladen 1982.

L'institut pour l'antiquité, de Cologne, possède une collection de monnaies romaines de l'atelier d'Alexandrie d'Egypte. Cette collection - une des plus riches en mains publiques - conserve près de 3500 pièces. Sa publication s'effectue dans le vol. V de la série «Papyrologica Coloniensis», elle même une série particulière des «Abhandlungen der Rheinisch-Westfälischen Akademie der Wissenschaften». A ce jour les volumes 1 à 3 ont paru, le vol. 4 est en préparation.

Les monnaies d'Alexandrie occupent une place particulière dans la numismatique antique. Elles ont été frappées par les empereurs, à la suite des Ptolémées, d'Auguste à Dioclétien (27 av. J.-C. à 296/7); elles n'avaient cours qu'en Egypte. Leurs légendes sont rédigées en grec, qui était la langue de l'administration depuis Alexandre et les Ptolémées.

Leurs avers représentent l'empereur ou un membre de la famille impériale, détenteur du droit de frappe. Ces monnaies portent l'année du règne: elles sont donc précieuses pour toute recherche chronologique de l'histoire antique.

Les revers, très variés, étaient utilisés par le souverain pour sa propagande politique ou religieuse. Ces effigies sont précieuses pour l'étude de l'histoire religieuse et politique de l'Egypte; également celle des mœurs.

Afin de mettre cet important matériel à la disposition des chercheurs, toutes les pièces sont ici reproduites, même celles de médiocre état de conservation.

*Colin Martin*

*Musée de Saint-Omer*, Catalogue des monnaies d'or. Arras, 1983.

Les journées de la Société française de numismatique, tenues à Saint-Omer, les 4 et 5 juin de cette année ont été, une fois de plus, l'occasion d'étudier et de publier les 466 monnaies d'or conservées dans le musée local.

Les numismates attendent la publication des trésors enfouis dans tant de nos musées. En rédigeant ce catalogue, les auteurs contribuent à notre connaissance; ils élargissent nos sources d'information.

Michel Amandry décrit les monnaies grecques (4), et romaines (155)

Michel Dhénin les gauloises (12), les médiévales et modernes (180)

Jean Lafaurie celles du Haut Moyen Age (20)

Cécile Morrisson les byzantines (95).

Que ces infatigables collègues et amis en soient remerciés.

*Colin Martin*

*Guy Thuillier*, La monnaie en France au début du XIX<sup>e</sup> siècle. Ecole pratique des hautes études, V. Hautes études médiévales et modernes, 51, Paris 1983 et Genève, Libr. Droz.

Nous ne saurions mieux exposer la structure de cette importante étude - de 450 pages - qu'en reprenant le préambule, où l'auteur «essaye de définir les différents champs de l'histoire monétaire»:

C'est tout d'abord l'histoire des idées que se font sur la monnaie les économistes, les praticiens, les administrateurs; c'est aussi l'histoire des institutions monétaires; celle des techniques; de la politique monétaire. La monnaie est aussi une chose quotidienne, son histoire est celle des pratiques, de l'usage des espèces dans les boutiques, sur les marchés, des coutumes de paiement et de circulation du numéraire. Enfin, l'histoire monétaire doit être une histoire psychologique de la monnaie, celle des attitudes devant la monnaie, des peurs et des angoisses dues aux monnaies, des paniques monétaires, aussi la préférence pour les encaisses, la défiance vis-à-vis du papier-monnaie. En un mot l'histoire des acteurs de cette vie quotidienne de la monnaie: les banquiers, ouvriers, commerçants.

Les historiens de notre pays liront avec grand intérêt l'exposé fort détaillé des grandes réformes monétaires, de 1726, puis de celle dite de Calonne, en 1785, pour la raison déjà qu'elles ont eu leurs répercussions dans les Cantons. Surtout à Berne que ses étroites relations économiques et financières avec la France rendait particulièrement sensible.

La réforme française de 1785 (30 oct.) fit l'objet d'un mandat bernois, déjà le 30 novembre: *Par édit du roi de France des louis d'or ont été frappés, d'un coin nouveau, plus légers que les anciens. Attendre que leur valeur ait été déterminée* (CM. M. 940 - ACB. MB. 28.382 et MS. 4.107).

Ce n'est que par mandat du 24 février 1786 que LL.EE. de Berne en fixent le cours: *Les louis d'or de 1726 à 1785 sont taxés 164 batz, ceux frappés dès 1785 à 156 batz seulement* (CM. M. 941. - ACB. MB. 28.404 et MS. 4.109).

Rappelons que la réforme française de 1726 avait amené Berne à taxer le louis d'or au soleil - louis aux lunettes - à 148 batz. Son cours avait donc haussé de 148 à 164 batz, soit de 10,8% (CM. M. 679 - ACB. MB. 13.481 et MS. 27.47/48).

La réforme de 1785 était basée sur une modification du rapport des prix de l'or et de l'argent. Il était depuis 1726 de 1:14,5. Calonne le porta à 1:15,5, ce qui lui fut durement reproché, sans raisons d'ailleurs; il ne faisait qu'adapter le système monétaire - bimétallique - au marché international des métaux précieux.

Simultanément l'écu d'argent - aux lauriers - pièce 29,3 g, émise à 5 livre en 1726, le fut, dès 1785 à 6 livres. La hausse est donc de 20%, donc supérieure à celle de l'or à 10,8%. Cette différence s'explique, en partie du moins, par le changement du rapport or/argent:  $14,5/15,5 = 6,9\%$ . Il y avait de quoi perturber les esprits. Les idées monétaires au début de la Révolution sont fort mal connues; les esprits étaient divisés. L'auteur nous rappelle les disputes de l'automne 1790, entre le Comité des Monnaies et Mirabeau. On s'inquiétait du «resserrement» du numéraire.

Le débat portait sur les frappes de 1726 à 1785, et l'on découvrit à cette occasion que les écus d'or n'étaient pas au titre de 22 carats, mais seulement de 21 carats  $\frac{17}{32}$ . Un second débat porta sur la proportion de l'or et de l'argent, jugée trop élevée - celle inaugurée en 1785. Un autre débat examina l'opportunité de démonétiser l'or: c'était renoncer au bimétallisme, en faveur de l'argent. Sur ce point Mirabeau était ferme: il ne faut qu'un seul métal pour signe monétaire; oh, combien il avait raison! S'il choisissait l'argent, c'est «parce que les mines d'argent sont plus abondantes que les mines d'or».

L'anarchie monétaire sous le Consulat est impossible à décrire. La réforme de l'an XI (loi du 7 germinal/7 avril 1808) ne fit apparemment que régulariser, organiser l'anarchie monétaire - nous dit l'auteur. Situation difficile à analyser. Les débats nous apprennent qu'une grande partie des pièces en circulation avaient été rognées, que le triage se

pratiquait sur une grande échelle par les orfèvres, marchands, caissiers, usuriers et comptables de tout poil.

La fausse monnaie s'était aussi beaucoup développée, notamment par les fabricants étrangers. Rognage, triage, fausse monnaie, chacun devait faire extrêmement attention.

Nos lecteurs ne seront pas surpris de nous voir nous pencher sur ces problèmes monétaires français, qui avaient leur répercussion dans les Cantons. Cette première partie de l'étude de G. Thuillier développe, fort heureusement pour nous, les problèmes que nous n'avions pu qu'esquisser dans notre Essai sur la politique monétaire de Berne dont le second volume est sous presses.

La place nous manque pour résumer la seconde partie de l'ouvrage, consacrée aux doctrines et débats monétaires. La troisième traite des difficultés et des spéculations monétaires, de 1815 à 1900. Les annexes du volume nous donnent - sur 80 pages - six très importants documents. Trois index complètent l'ouvrage: analytique, noms de personnes, noms de lieux. En résumé un ouvrage fondamental pour comprendre l'histoire monétaire des XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles.

Colin Martin

Jean-Paul Divo, Catalogue des médailles de Louis XIV d'après les publications de l'Académie Royale des Médailles et des Inscriptions (1702 et 1723) et d'après les pièces originales de la collection du duc de Northumberland. Zürich (1982).

Es ist nicht möglich, auf irgendeinem Gebiet der Medaillenkunde des späten 17. und des ganzen 18. Jahrhunderts zu arbeiten, ohne die Histoire métallique zu berücksichtigen. Diese grossangelegte, mehrmals und in verschiedenen Formaten ausgeführte Unternehmung diente zur Verherrlichung der Taten Ludwigs XIV.; für die Vorlagen und Legenden wurde eine besondere Institution, die Petite Académie geschaffen. Die Medaillen selbst wurden von den besten Medailleuren der Zeit gemacht, die allerdings in ihrer künstlerischen Freiheit sehr eingeengt arbeiteten. Ihre Werke dienten Zeitgenossen wie der Nachwelt als Vorbilder. Kaum zu glauben, aber wahr: bis heute liegt kein Corpus vor! Wohl dem, der in der Bibliothek die zeitgenössischen, mit Stichen illustrierten Folianten vorfindet. Sonst aber muss er mühsam das Material zusammentragen, was ihm jedoch ohne Lücken kaum gelingt. Selbst die verdienstvolle, im Gebrauch umständliche Monographie von J. Jacquiot behandelt das Gebiet nur bis 1694.

Hier bietet die vorliegende Arbeit eine wichtige Erleichterung. Es handelt sich um

einen Sammlungskatalog von jenen 320 Medaillen, die sich der erste Duke of Northumberland um 1775 anfertigen liess und die bis zur kürzlich erfolgten Versteigerung im Familienbesitz blieben. Die immer wiederkehrenden, dem jeweiligen Alter entsprechenden Porträts des Königs sind auf einer Tafel vereinigt. Der Katalog selbst enthält die Abbildung und Beschreibung aller Rückseiten, Li-

teraturangaben sowie, falls nötig, historische Erläuterungen. Das von P. Volz verfasste Vorwort bietet eine gute historisch-kunsthistorische Einführung. Die Übersetzung der lateinischen Legenden hat P. Saam besorgt.

Der hohe Preis erklärt sich dadurch, dass diese mit viel Einsatz verfasste, überaus nützliche Arbeit keinerlei Subvention erhielt.

*B. Kapossy*

---

## NEKROLOG - NÉCROLOGIE

---

### *Walter Hävernick, 1905-1983*

Walter Hävernick wurde 1905 in Hamburg geboren, und er hat dort mit Ausnahme einiger Studiensemester und eines von ihm als Exil empfundenen zehnjährigen Aufenthaltes in Gotha - abgesehen von unzähligen Reisen, auch in die Schweiz - sein grosses Lebenswerk geschaffen. Schon früh hatte er sich, angeregt durch Wilhelm Jesse, der mittelalterlichen Numismatik zugewandt und auf diesem Gebiet mit der ausgezeichneten Arbeit über den Kölner Pfennig im 12. und 13. Jahrhundert disserviert. In den folgenden Jahren bearbeitete er Band I des grossen Kölner Münzwerks und einen Band über das ältere Münzwesen der Wetterau. 1935 konnte er die Stelle eines Kustos des herzoglichen Münzkabinetts in Gotha antreten. Da er von Geburt gehbehindert war, blieb ihm der Wehrdienst für das Dritte Reich erspart.

Seine Habilitation erfolgte nicht ohne Schwierigkeiten, weil er als guter Hanseate dem Nationalsozialismus ablehnend gegenüberstand. Nach dem Krieg war dies für ihn, für Hamburg und für die Wissenschaft von Vorteil. Denn er konnte nun in seiner Heimatstadt die Direktion des Museums für hamburgische Geschichte und das Ordinariat für Deutsche Altertumskunde und Volkskunde übernehmen. Mit der ihm eigenen Energie machte er aus dem in Trümmern liegenden Museum in kurzer Zeit ein modernes, gut besuchtes Institut, in dem neben der Stadtgeschichte Eisenbahnwesen und Schiffahrt besonders gepflegt wurden.

Auf dem Gebiet der Numismatik vermochte er als akademischer Lehrer einen hervorragenden Nachwuchs heranzubilden, die «Hamburger Beiträge zur Numismatik» und die Schriftenreihe «Numismatische Studien» zu begründen, in seinem Münzkabinett einen

zentralen Fundkatalog für das Mittelalter und die Neuzeit einzurichten, die «Numismatische Kommission der Länder in der Bundesrepublik Deutschland» ins Leben zu rufen und die durch den Krieg abgerissenen Beziehungen mit den Fachkollegen des Auslandes wieder anzuknüpfen. Mit schwedischen Gelehrten zusammen schuf er die Arbeitsgemeinschaft zur Erforschung und Publikation der wikingerzeitlichen Münzfunde in Schweden. Schon 1938 und dann wieder ab 1950 Mitglied der Commission internationale de Numismatique, hat er während mehr als 20 Jahren anregend und kritisch wertvolle Arbeit geleistet. Als wesentliche Züge seines numismatischen Wirkens können Akribie, Heranziehung der schriftlichen Quellen, vorsichtige Auswertung der Münzfunde, Einführung graphischer und kartographischer Methoden und ständiger Schulterschluss mit Wirtschaftsgeschichte und Volkskunde genannt werden. Seine numismatischen Publikationen wurden allerdings mit der Zeit spärlicher, mit Ausnahme des 1955 erschienenen gewichtigen Werkes über die Thüringer Münzfunde. Aber man darf nicht vergessen, dass er eben auf manch anderen Gebieten organisierend, anregend, publizierend und rezensierend, sammelnd und ausstellend tätig war. Die ungeheure Arbeitsleistung Hävernicks wäre ohne seinen raschen und scharfen Verstand, ohne seinen eisernen Arbeitswillen, aber auch ohne die Hilfe und das Verständnis seiner Gattin nie möglich geworden. Zu seiner Persönlichkeit gehörten aber auch ein wacher Sinn für Humor und eine ausgeprägte Tierliebe.

Mit Walter Hävernick ist einer der führenden Numismatiker unseres Jahrhunderts dahingegangen. Die Schweizerische Numismatische Gesellschaft hat eines ihrer prominentesten Ehrenmitglieder, die Schweiz einen treuen Freund verloren.

*Dietrich Schwarz*