

**Zeitschrift:** Schweizer Münzblätter = Gazette numismatique suisse = Gazzetta numismatica svizzera  
**Herausgeber:** Schweizerische Numismatische Gesellschaft  
**Band:** 28-32 (1978-1982)

## Teilband

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 27.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



30. MRZ. 1978

01. MÄRZ 1978

L, G

Jahrgang 28

Februar 1978

Heft 109

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Prof. Dr. H. A. Cahn, Basel, Dr. H.-U. Geiger, Zürich, Dr. Colin Martin, Lausanne, Dr. L. Mildenberg, Zürich, Prof. Dr. D. Schwarz, Zürich

*Redaktion:* Dr. H. Voegtli, c/o Postfach 875, CH - 4002 Basel; Buchbesprechungen: Dr. B. Kapossy, Bernisches Historisches Museum, Helvetiaplatz 5, CH - 3000 Bern

*Administration:* Mme A. Schwartz, Petit Chêne 18, CH - 1002 Lausanne, c. c. p. 10 - 23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis: Fr. 50.- pro Jahr (gratis für Mitglieder der Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · Insertionspreis: Viertelseite Fr. 100.- pro Nummer, Fr. 350.- im Jahr. Die Mitglieder der SNG erhalten gratis: Münzblätter und Numismatische Rundschau. Beitrag für lebenslängliche Mitgliedschaft Fr. 1600.-, Jahresbeitrag Fr. 80.-

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement: fr. 50.- par an (envoi gratuit aux membres de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de page fr. 100.- par numéro, fr. 350.- par an. Les membres de la SSN reçoivent gratuitement: Gazette numismatique et Revue de Numismatique. Cotisation de membre à vie fr. 1600.-, cotisation annuelle fr. 80.-

### Inhalt – Table des matières

Zum Redaktionswechsel, S. 1. – *Hans-Ulrich Geiger:* Hans Jucker zum 60. Geburtstag, S. 2. – *Bono Simonetta:* Considerazioni sull'inizio dell'anno partico nella monetazione di Seleucia sus Tigri, S. 2. – *Hans Roland Baldus:* Zwei späthellenistisch-östliche Herrscherinsignien als römisch-republikanische Münzkontrollzeichen, S. 9. – *Michel Dhénin:* Restitution à Megen (Pays-Bas) d'une monnaie jadis attribuée à Franquemont, S. 12. – Altes und Neues - Nouvelles d'hier et d'aujourd'hui, S. 14. – Der Büchertisch - Lectures, S. 15.

## *Hans Jucker zum 60. Geburtstag*

In Rom, wo er sein Freisemester verbringt, konnte Prof. Hans Jucker am 25. Januar seinen 60. Geburtstag feiern. Wenn wir ihm zu diesem Anlaß ein Heft der Münzblätter widmen, so weniger um die augenfälligen Leistungen des Archäologen als vielmehr seine etwas versteckteren Verdienste um die Numismatik zu würdigen. Auch wenn die eigentliche Münzkunde im Oeuvre des Jubilars einen verhältnismäßig kleinen Platz einnimmt – sein Interesse gilt hier vor allem dem römischen Münzporträt –, so spürt man doch in all seinen Arbeiten, daß ihm diese Materie eng vertraut ist und für seine Forschungen in gebührender Weise herangezogen wird. Auch im Unterricht hat bei ihm die Numismatik ihren festen Platz, und immer wieder regt er seine Schüler zu eigenen Arbeiten auf diesem Gebiet an. Für die Verdienste Hans Juckers um die Schweizerische Numismatische Gesellschaft hat ihn die letztjährige Generalversammlung zum Ehrenmitglied ernannt. Während

zweier Dekaden war er Mitglied des Vorstandes; er hatte vor zwanzig Jahren das Münzkabinett des Bernischen Historischen Museums aus seinem Dornröschenschlaf wiedererweckt und schließlich von 1964 bis 1967 auch unsere Münzblätter redigiert. In kritischer, konstruktiver und ideenreicher Weise hat er an den Geschicken unserer Gesellschaft teilgenommen und seiner Meinung offen und rückhaltlos Ausdruck verliehen. Wir hoffen, daß wir auch weiterhin auf den Rat von Hans Jucker zählen dürfen, und wünschen ihm, daß er von seinen Plänen noch möglichst viel in die Tat umsetzen kann.

*Hans-Ulrich Geiger*

Präsident der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

---

### ZUM REDAKTIONSWECHSEL

Zehn Jahrgänge hat Dr. Balázs Kapossy als Redaktor von 1968 bis 1977 betreut. Wenn im Impressum unter Redaktion lange Zeit auch der Name des Unterzeichneten zu lesen war, so muß er bekennen, daß Balázs Kapossy nicht nur die Hauptverantwortung, sondern auch die ganze Last der redaktionellen Tätigkeit trug. Mit großer Umsicht hat er die Beiträge gesammelt, redigiert und dafür gesorgt, daß die Hefte sich in regelmäßigen Abständen folgten. Die Schweizerische Numismatische Gesellschaft dankt ihm für diesen aufopfernden Dienst und hat ihn, nur ungern zwar, von der Verantwortung der Redaktion entbunden, damit er sich weiteren Aufgaben zuwenden kann.

Als Nachfolger konnte Dr. Hans Voegtli gewonnen werden, der bereits dieses Heft gestaltet hat. Damit wechselt die Redaktion nach 14 Jahren von Bern wieder nach Basel, wo die Münzblätter ihren Anfang nahmen. Wir wissen, daß sie weiterhin in guten Händen sind, und wünschen Hans Voegtli Befriedigung und guten Erfolg bei seiner Tätigkeit.

*Hans-Ulrich Geiger*

---

### CONSIDERAZIONI SULL'INIZIO DELL'ANNO PARTICO NELLA MONETAZIONE DI SELEUCIA SUL TIGRI

Bono Simonetta

I Parti calcolavano l'anno secondo due diverse Ere: l'Era Seleucide e l'Era Arsacide; la prima traeva il suo inizio dal ritorno di Seleuco in Babilonia come sovrano indipendente, e partiva o da Nisann (= Artemisios = c. aprile) 311 a. C. (secondo il calendario Babilonese), oppure da Dios (= c. ottobre) 312 a. C. (secondo il calendario Macedone). La seconda si basava invece sull'assunzione al trono di Arsace I, ed anche per questa si prospettavano due date d'inizio: Nisann 247 a. C. (in Iran ed in Babilonia) oppure Dios 248 (a Dura-Europos?).

Per le monete non vi è alcun dubbio che esse, quando sono datate, siano datate dario Macedone). La seconda si basava invece sull'assunzione al trono di Arsace I, (c. 127–123 a. C.) datata EKP = 125 Arsacide. Le monete datate sono di regola tetradrammi, e questi, pure di regola, venivano coniatati a Seleucia sul Tigri; mentre le dramme, che di norma venivano coniate in Iran, non sono datate, salvo la suddetta dramma di Artabanus datata con Era Arsacide, ed alcune dramme, probabilmente coniate a Susa, datate secondo l'Era Seleucide.

Quanto ai bronzi, essi sono datati solo molto saltuariamente, e, quando sono datati, sono essi pure datati secondo l'Era Seleucide.

Se, su questi punti, gli studiosi sono tutti d'accordo, le discussioni invece si sono fatte vivaci quando si è cercato di chiarire se la datazione delle monete sia basata sull'Era Seleucide calcolata secondo il calendario Macedone o secondo il calendario Babilonese. La differenza tra i due calendari è di 6 mesi, ma tale differenza porta molto spesso allo spostamento di un intero anno della datazione secondo il nostro calendario.

Spieghiamo la cosa con un esempio:

Calendario Macedone			Calendario Babilonese		
1 Dios	= ottobre	312 a. C.			
2 Apellaios	= novembre	312 a. C.			
3 Audynaïos	= dicembre	312 a. C.			
4 Peritios	= gennaio	311 a. C.			
5 Dystros	= febbraio	311 a. C.			
6 Xandikos	= marzo	311 a. C.			
7 Artemisios	= aprile	311 a. C.	1 Artemisios	311 a. C. = aprile	
8 Daisios	= maggio	311 a. C.	2 Daisios	311 a. C. = maggio	
9 Panemos	= giugno	311 a. C.	3 Panemos	311 a. C. = giugno	
10 Oloos	= luglio	311 a. C.	4 Oloos	311 a. C. = luglio	
11 Gorpiaios	= agosto	311 a. C.	5 Gorpiaios	311 a. C. = agosto	
12 Yperberetaios	= settembre	311 a. C.	6 Yperberetaios	311 a. C. = settembre	
13 Embolimos	= mese suppl.	311 a. C.	7 Dios	311 a. C. = ottobre	
			8 Apellaios	311 a. C. = novembre	
			9 Audynaïos	311 a. C. = dicembre	
			10 Peritios	310 a. C. = gennaio	
			11 Dystros	310 a. C. = febbraio	
			12 Xandikos	310 a. C. = marzo	
			13 Embolimos	310 a. C. = mese suppl.	




È chiaro dalla tabella che, mentre per i mesi da Artemisios a Yperberetaios non vi è nessuna differenza tra i due calendari, la differenza per gli altri mesi diviene di un anno; inquantochè quelli che, secondo un calendario, sono i primi 6 mesi dell'anno, diventano, con l'altro, gli ultimi, e passano quindi, nel calendario Gregoriano, all'anno successivo.

Fino a quando, nel 1935, McDowell<sup>1</sup> non ebbe pubblicato le sue ricerche, quasi tutti gli autori erano d'accordo nel ritenere che i Parti avessero usato, nella datazione delle loro monete, il calendario Macedone<sup>2</sup>; ma McDowell scosse questa convinzione con alcune considerazioni indubbiamente valide. Egli ha preso in





<sup>1</sup> R. H. McDowell, *Coins from Seleucia on the Tigris*, Ann Arbor 1935.

<sup>2</sup> In base a considerazioni stilistiche se ne era discostato A. de Longpérier, *Mémoires sur la chronologie et l'iconographie des rois Parthes Arsacides*, Paris 1853, 7; scrive egli, di fatti: «J'ai fait commencer l'année par le mois Xanthicus, parce qu'au moyen de ce système les monnaies se trouvent rangées conformément aux indications que nous fournissent leur style et leur type.»

esame la monetazione autonoma di Seleucia nel 326 e nel 327 Sel.: si tratta di bronzi datati con anno e mese, e contraddistinti da diversi monogrammi corrispondenti verosimilmente ai magistrati monetari. Questi bronzi, ordinati secondo il calendario Babilonese, risulterebbero come segue:

326 Sel.		↑ ↓ Gorpiaiios	5 <sup>o</sup> mese
		↑ ↓ Yperberetaios	6 <sup>o</sup> mese
		↑ ↓ Apellaios	8 <sup>o</sup> mese
		↑ ↓ Audynaaios	9 <sup>o</sup> mese
327 Sel.		↑ ↑ Peritios	10 <sup>o</sup> mese
		↑ ↑ Dystros	11 <sup>o</sup> mese
		↑ ↑ Xandikos	12 <sup>o</sup> mese
327 Sel.		↑ ↑ Artemisios	1 <sup>o</sup> mese
		↑ ↑ Panemos	3 <sup>o</sup> mese
		↑ ↑ Peritios	10 <sup>o</sup> mese

Ordinati secondo il calendario Macedone, risulterebbero così:

326 Sel.		↑ ↓ Apellaios	2 <sup>o</sup> mese	
		↑ ↓ Audynaaios	3 <sup>o</sup> mese	
	327 Sel.		↑ ↑ Peritios	4 <sup>o</sup> mese
			↑ ↑ Dystros	5 <sup>o</sup> mese
↑ ↑ Xandikos			6 <sup>o</sup> mese	
327 Sel.		↑ ↓ Gorpiaiios	11 <sup>o</sup> mese	
		↑ ↓ Yperberetaios	12 <sup>o</sup> mese	
		327 Sel.		↑ ↑ Peritios
↑ ↑ Artemisios	7 <sup>o</sup> mese			
↑ ↑ Panemos	9 <sup>o</sup> mese			

È ovvio che la prima disposizione segue un ordine logico, la seconda è del tutto illogica ed inammissibile. Quindi McDowell ne conclude giustamente che, per lo meno in quegli anni, a Seleucia veniva seguito il calendario Babilonese. Egli accetta inoltre l'opinione di J. Johnson<sup>3</sup> secondo il quale un gruppo di bronzi conati, sempre a Seleucia, da Gotarzes II nel 357 Sel. troverebbe il suo ordinamento logico solo facendo iniziare l'anno con Xandikos anziché con Artemisios, ed egli ammette perciò che, nell'intervallo fra il 327 ed il 357, l'inizio dell'anno Babilonese sia stato anticipato di un mese. McDowell non si è accorto però che se, facendo cominciare l'anno con Artemisios, la successione delle diverse emissioni appare illogica, mentre diviene logica facendolo cominciare con Xandikos, la successione diviene ancora più logica facendolo cominciare l'anno con Dios, secondo il calendario Macedone, perchè, mentre non esiste alcuna emissione nell'anno precedente, ne esiste invece una per l'anno seguente (ancorchè con la sola indicazione dell'anno e senza quella dei mesi) alla quale l'emissione in parola viene quindi ad allacciarsi direttamente.

Ecco la tabella come è stata pubblicata da McDowell, confrontata con la successione da noi ora proposta, seguendo il calendario Macedone:

<sup>3</sup> J. Johnson, *Dura Studies*, Philadelphia 1932, 1-15.

L'opinione di McDowell ha riscosso al momento notevoli consensi; è stata accettata da Debevoise<sup>4</sup> nel suo bel manuale di storia Partica, e da larga parte degli

Calendario Babilonese		Calendario Babilonese modificato da Johnson		Calendario Macedone	
Artemisios	1 <sup>o</sup> mese	Xandikos	1 <sup>o</sup> mese	Xandikos	6 <sup>o</sup> mese
Daisios	2 <sup>o</sup> mese	Artemisios	2 <sup>o</sup> mese	Artemisios	7 <sup>o</sup> mese
Panemos	3 <sup>o</sup> mese	Daisios	3 <sup>o</sup> mese	Daisios	8 <sup>o</sup> mese
Loos	4 <sup>o</sup> mese	Panemos	4 <sup>o</sup> mese	Panemos	9 <sup>o</sup> mese
Gorpiaios	5 <sup>o</sup> mese	Loos	5 <sup>o</sup> mese	Loos	10 <sup>o</sup> mese
Yperberetaios	6 <sup>o</sup> mese	Gorpiaios	6 <sup>o</sup> mese	Gorpiaios	11 <sup>o</sup> mese
Xandikos	12 <sup>o</sup> mese	Yperberetaios	7 <sup>o</sup> mese	Yperberetaios	12 <sup>o</sup> mese

autori che hanno scritto tra il 1940 ed il 1965<sup>5</sup>. È stato solo dopo le considerazioni svolte a questo proposito da Le Rider<sup>6</sup> che ha ripreso voga l'opinione che gli Arsacidi a Seleucia abbiano usato il calendario Macedone. In realtà le considerazioni di Le Rider sono indubbiamente valide per Susa al tempo di Artabanus II e per Babilonia al tempo di Mithradates II, ma (anche se la cosa appare molto verosimile) non è detto *a priori* che esse si debbano necessariamente applicare anche a Seleucia fra il 37 a. C. (inizio, con Phraates IV, dei tetradrammi datati con anno e mese) fino alla fine della monetazione Arsacide.

Le Rider parte dall'esistenza di una lettera del 21/22 d. C. della cancelleria di Artabanus II, diretta a Susa, con doppia datazione, Arsacide e Seleucide, lettera che presuppone necessariamente l'uso dell'Era Seleucide con calendario Macedone da parte dei Susiani e quella dell'Era Arsacide secondo il computo Babilonese da parte del sovrano. Altro elemento ricordato da Le Rider in favore della datazione secondo il calendario Macedone sarebbe fornito da un'iscrizione di Babilonia con doppia datazione dei tempi di Mithradates II.

Sellwood<sup>7</sup> ritiene di poter confermare la tesi di Le Rider in base ad alcune considerazioni sulle lettere che compaiono al diritto dei tetradrammi conati da Volagases II e da Pacorus II nel 77-92 d. C.: le considerazioni di Sellwood sono, come sempre, seducenti ed acute, ma purtroppo esse appaiono valide solo per i tetradrammi in parola, e non sono in alcun modo applicabili (come lo stesso Sellwood riconosce) alle analoghe emissioni successive. Pertanto l'ipotesi che tali lettere possano realmente valere a convalidare l'affermazione che nella datazione dei tetradrammi conati a Seleucia (sia pure limitatamente al periodo fra il 77 ed il 92 d. C.) si usasse il calendario Macedone lascia necessariamente perplessi.

Agli argomenti presentati da Le Rider in favore dell'uso del calendario Macedone per lo meno a Susa ed a Babilonia crediamo di poter aggiungere alcune considerazioni basate sui tetradrammi conati a Seleucia rispettivamente da Phraates IV e da Tiridates II, su quelli conati da Phraataces, e sui tetradrammi conati da Gotarzes II e da Volagases I.

Di Tiridates con l'epiteto di *Philoromaïos* conosciamo tre emissioni: due, da tempo note, in Xandikos ed in Daisios del 286 Sel., ed una pubblicata da Ph.

<sup>4</sup> N. C. Debevoise, *A Political History of Parthia*, Chicago 1938.

<sup>5</sup> Noi stessi, in alcune note pubblicate fra il 1949 ed il 1958, avevamo accettate le conclusioni di McDowell, nonostante queste ci lasciassero già allora, per varie ragioni, piuttosto perplessi.

<sup>6</sup> G. Le Rider, *Suse sous les Séleucides et les Parthes*, Paris 1965.

<sup>7</sup> D. Sellwood, *The Parthian New Year*, *Numismatic Circular* 1968, 5, 155.

Lederer<sup>8</sup> in Artemisios: ora, se noi ordiniamo questi mesi secondo il calendario Macedone, noi abbiamo che Tiridates conia a Seleucia in tre mesi consecutivi (marzo, aprile, maggio del 26 a. C.), mentre Phraates conia in febbraio e riprende a coniare in agosto. Se invece ordiniamo i mesi secondo il calendario Babilonese, Tiridates conierebbe nell'aprile e nel maggio del 26, mentre Phraates conierebbe nel marzo e riprenderebbe a coniare in agosto, settembre, novembre, sempre del 26; conierebbe ancora nel febbraio del 25, Tiridates conierebbe nel marzo, e Phraates dall'aprile del 25 in avanti<sup>9</sup>. Non vi è dubbio che, seguendo il calendario Macedone, noi abbiamo una successione regolare e logica, seguendo quello Babilonese noi abbiamo solamente una gran confusione!

Anche le date di coniazione dei tetradrammi emessi da Phraataces nei suoi primi due anni di regno (in seguito egli conia insieme con la madre, e poi moglie, Musa, con intervalli troppo lunghi per poterci fornire sequenze utilizzabili) appaiono offrire elementi molto significativi in favore dell'uso del calendario Macedone.

Questi tetradrammi<sup>10</sup> risultano coniatati con le seguenti successioni a seconda che vengano distribuiti:

	Secondo il calendario Macedone	Secondo il calendario Babilonese
IT	7 <sup>o</sup> Artemisios (?) (Sellwood)	1 <sup>o</sup> Artemisios (?)
	9 <sup>o</sup> Panemos	3 <sup>o</sup> Panemos
	10 <sup>o</sup> Oloos (Sellwood)	4 <sup>o</sup> Oloos
	11 <sup>o</sup> Gorpaios (Sellwood)	5 <sup>o</sup> Gorpaios
	12 <sup>o</sup> Yperberetaios	6 <sup>o</sup> Yperberetaios
AIT	1 <sup>o</sup> Dios	1 <sup>o</sup> Artemisios
	2 <sup>o</sup> Apellaios (Sellwood)	2 <sup>o</sup> Daisios
	3 <sup>o</sup> Audynaio (Sellwood)	3 <sup>o</sup> Panemos
	5 <sup>o</sup> Dystros	4 <sup>o</sup> Oloos
	6 <sup>o</sup> Xandikos	5 <sup>o</sup> Gorpaios
	7 <sup>o</sup> Artemisios	6 <sup>o</sup> Yperberetaios
	8 <sup>o</sup> Daisios	7 <sup>o</sup> Dios
	9 <sup>o</sup> Panemos	8 <sup>o</sup> Apellaios
	10 <sup>o</sup> Oloos	9 <sup>o</sup> Audynaio
	11 <sup>o</sup> Gorpaios (Sellwood)	11 <sup>o</sup> Dystros
	12 <sup>o</sup> Yperberetaios	12 <sup>o</sup> Xandikos

La prima sequenza è indubbiamente molto più logica della seconda, essendo ben poco verosimile l'interruzione di 6 mesi (da Yperberetaios 310 ad Artemisios 311) che risulterebbe seguendo il calendario Babilonese, di fronte alla sequenza questi due sovrani ci danno Giuseppe Flavio e Tacito non vanno molto d'accordo

È veniamo ai tetradrammi di Gotarzes II e di Volagases I. Le notizie che di questi due sovrani ci danno Giuseppe Flavio e Tacito non vanno molto d'accordo fra loro: racconta Giuseppe Flavio (*Antiqu. Jud.*, XX) che, soppresso proditoriamente Gotarzes, gli succedette il fratello Volagases; riferisce invece Tacito (*Ann.*, XII, 14) che, morto Gortarzes di malattia, fu chiamato a succedergli Vonones.

<sup>8</sup> Ph. Lederer, *SNR*, 30 (1943), 81. Da notare che nel BMC p. 103, 19 figura un tetradramma indubbiamente di Phraates che sarebbe stato coniato esso pure in questo stesso mese; Mr. Sellwood, al quale ho chiesto il favore di controllare questo tetradramma, mi ha molto gentilmente informato che, a suo giudizio, si dovrebbe trattare di un errore nella lettura della data, che non è chiara: probabilmente si tratta di un € anzichè di un ζ.

<sup>9</sup> Nell'indicare i mesi di coniazione mi sono basato sulle indicazioni riferite nell'opera di D. Sellwood, *An Introduction to the Coinage of Parthia*, London 1971 e sulla mia collezione personale.

<sup>10</sup> La lista è basata sui tetradrammi della mia collezione, integrata da quelli riferiti da Sellwood.

che governava i Medi, e che a questi succedette, dopo breve tempo, il figlio Volagases. Lasciando impregiudicata la questione di quali rapporti di parentela intercorressero realmente fra Gotarzes e Volagases, è chiaro che secondo ambedue gli storici Volagases salì al trono quando Gotarzes era già morto. Secondo Tacito, anzi, il cui resoconto è più ampio di quello di Giuseppe Flavio e sembrerebbe, anche in base alle testimonianze numismatiche, più attendibile, tra i due va intercalato anche il breve regno di Vonones II, al quale abbiamo a suo tempo proposto<sup>11</sup> di attribuire le dramme ed i bronzi col Re di faccia, che Wroth e V. Petrowicz avevano attribuito a Vardanes II, e Longpérier, Prokesch-Osten e De Morgan a Meherdates<sup>12</sup>. L'attribuzione da noi suggerita è stata accettata da Sellwood.

Gli ultimi tetradrammi conati da Gotarzes, ed i primi di Volagases (gli uni e gli altri conati nel 362 Sel.) risulterebbero così disposti, a seconda del calendario accettato:

Calendario Macedone						
BΞT	1 <sup>o</sup>	Dios (Sellwood 65/26)	Gotarzes II			
	2 <sup>o</sup>	Apellaios (Sellwood 65/27)	Gotarzes II			
	6 <sup>o</sup>	Xandikos (Coll. B. S.)	Gotarzes II			
	7 <sup>o</sup>	Artemisios (Sellwood 65/28)	Gotarzes II			
	8 <sup>o</sup>	Daisios (Sellwood 65/29)	Gotarzes II			
	11 <sup>o</sup>	Gorpiaios (Sellwood 68/2)	Volagases I			
	12 <sup>o</sup>	Yperberetaios (Sellwood 68/1)	Volagases I			
ΓΞT	Solamente Volagases I					
Calendario Babilonese		Calendario Babilonese modificato da Johnson				
BΞT	1 <sup>o</sup>	Artemisios	Gotarzes	1 <sup>o</sup>	Xandikos	Gotarzes
	2 <sup>o</sup>	Daisios	Gotarzes	2 <sup>o</sup>	Artemisios	Gotarzes
	5 <sup>o</sup>	Gorpiaios	Volagases	3 <sup>o</sup>	Daisios	Gotarzes
	6 <sup>o</sup>	Yperberetaios	Volagases	6 <sup>o</sup>	Gorpiaios	Volagases
	7 <sup>o</sup>	Dios	Gotarzes	7 <sup>o</sup>	Yperberetaios	Volagases
	8 <sup>o</sup>	Apellaios	Gotarzes	8 <sup>o</sup>	Dios	Gotarzes
12 <sup>o</sup>	Xandikos	Gotarzes	9 <sup>o</sup>	Apellaios	Gotarzes	
ΓΞT	Solamente Volagases					

Anche qui se noi accettassimo il calendario Babilonese, sia nella sua forma originale, sia nella modificazione prospettata da Johnson, avremmo un'alternanza di sovrani non solamente del tutto inconciliabile con quanto ci dicono gli storici, ma anche di per sè ben poco credibile; se noi accettiamo invece il calendario Macedone, abbiamo una successione del tutto regolare, e constatiamo che Volagases emette i suoi primi tetradrammi tre mesi dopo gli ultimi di Gotarzes; abbiamo

<sup>11</sup> B. Simonetta, Note di numismatica partica, Vonone II, Vologese I e Vardane II, RIN 1958, 3.

<sup>12</sup> L'attribuzione a Meherdates appare del tutto infondata: racconta infatti, molto ampiamente, Tacito (Ann. XII, 10-14) come Meherdates, figlio di Vonones e nipote di Phraates IV, venne inviato in Parthia dall'imperatore Claudio dietro richiesta di una fazione della nobiltà Partica, stanca della ferocia di Gotarzes. Meherdates indugiò da principio ad Edessa, e poi, quando già l'inverno era alle porte, si diresse non direttamente verso la Mesopotamia, ma in Armenia. Raggiunse finalmente l'alta valle del Tigri con un esercito esausto per le marce in montagna e nella neve; riuscì ugualmente ad occupare Ninive, ma venne subito dopo sconfitto da Gotarzes, e, fatto prigioniero, gli vennero mozzate le orecchie. È chiaro, quindi, che non solamente Meherdates non è mai potuto entrare in Iran, ma che non ha mai raggiunto neppure Seleucia; più che Re dei Parti, è stato un semplice aspirante al regno, battuto fin dalle sue prime mosse. È comunque impossibile attribuirgli monete che, dal monogramma **A**, risulterebbero coniate ad Ecbatana!

quindi quell'intervallo a cui accenna Tacito, e che consente di intercalare tra i due sovrani il breve regno di Vonones, del quale Tacito ci dice che «nulla huic prospera aut adversa, quis memoraretur: brevis et inglorio imperio perfunctus est»<sup>13</sup>.

Se gli elementi fornitici da Le Rider, ai quali possiamo aggiungere questi ora prospettati<sup>14</sup>, concordano nell'indurci a ritenere che gli Arsacidi coniassero a Seleucia seguendo il calendario Macedone, l'osservazione di McDowell sulla sequenza dei bronzi autonomi di Seleucia non è per questo meno valida. È possibile accordare tra loro elementi apparentemente in così notevole contrasto?

Riteniamo di sì. Ricordiamo che *unicamente* i bronzi *autonomi* di Seleucia sono in contrasto con tutti gli altri elementi; abbiamo noi stessi messo or ora in evidenza come i bronzi, pure di Seleucia, coniatati pochi anni più tardi da Gotarzes II siano invece in perfetta armonia col calendario Macedone. Questo ci deve indurre a ritenere che a Seleucia vigessero contemporaneamente i due calendari: quello Macedone, seguito nella coniazione ufficiale del sovrano, e quello Babilonese, probabilmente come calendario locale e forse anche religioso, adottato nelle emissioni autonome della *polis*.

Il fatto dei due calendari usati contemporaneamente non solo in località diverse, ma anche nella medesima località non ha niente di strano e di anomalo; per restare nel Medio Oriente, si sa come fosse consuetudinario tra gli Ebrei un doppio calendario: uno religioso con inizio all'equinozio di primavera, ed uno civile con inizio all'equinozio d'autunno; solo con l'andar del tempo è rimasto in vigore unicamente il secondo.

Certo la datazione dei loro documenti doveva essere per i Parti una faccenda alquanto complessa: Era Seleucide, Era Arsacide, calendario Macedone, calendario Babilonese; c'è da chiedersi come facessero a non sbagliare senza un prontuario sempre sott'occhio!

N. B. Non abbiamo qui tenuto conto di un tetradramma di Volagases I che sembrerebbe datato ΒΕΤ ΑΠΙΕΛΑ; esso sarebbe in contrasto con quanto ci riferiscono gli storici, e turberebbe la sequenza qualunque calendario si volesse seguire perchè sarebbe contemporaneo (stesso mese) di un tetradramma di Gotarzes. Il tetradramma è citato da Sellwood al n. 68/3 della sua opera; personalmente non l'abbiamo mai visto in nessuna collezione, e dubitiamo che Sellwood, sempre molto accurato ed esatto, in questo caso sia stato informato male.

<sup>13</sup> Loc. cit. Nella nostra nota già citata (RIN 1958, 3) avevamo creduto di dover accettare il calendario Babilonese modificato, come era stato sostenuto da McDowell, e questo ci aveva costretto ad una ricostruzione degli avvenimenti estremamente artificiosa.

<sup>14</sup> Un ulteriore elemento, sempre a convalida dell'uso del calendario Macedone nella datazione dei tetradrammi Arsacidi si può trovare anche nell'ultimo tetradramma coniato da Volagases IV datato ΒΦ, [Δ]VΕΤ (BMC 229, 53) e nel primo coniato da Volagases V datato ΒΦ, [Γ]ΟΠΙΙ (BMC 237, 1). Secondo il calendario Macedone il tetradramma di Volagases IV sarebbe stato coniato nel 5<sup>o</sup> mese del 502 Sel., ed il tetradramma di Volagases V nell'11<sup>o</sup> mese dello stesso anno; il calendario Babilonese ci porterebbe invece ad anteporre il tetradramma di Volagases V (6<sup>o</sup> mese) a quello di Volagases IV (12<sup>o</sup> mese). Quest'interposizione di un'emissione di Volagases V prima dell'ultima emissione di Volagases IV ci obbligherebbe quindi ad ammettere che nel 502 avessero regnato *contemporaneamente* tutti e due i sovrani, sia che essi fossero in lotta tra loro, sia fossero associati; ma non abbiamo alcun elemento storico in favore di tale contemporaneità.

## ZWEI SPÄTHELLENISTISCH-ÖSTLICHE HERRSCHERINSIGNIEN ALS RÖMISCH-REPUBLIKANISCHE MÜNZKONTROLLZEICHEN

Hans Roland Baldus

An mehreren Stellen<sup>1</sup> hat E. W. Klimowsky dargelegt, daß in dem Sonnenschirm auf Bronzemünzen des jüdischen Königs Herodes Agrippa I. (unsere Umzeichnung Abb. 1a), geprägt 42/43 n. Chr., offensichtlich die Insignie des persischen



Abb. 1

Großkönigs weiterlebte. Diesem bot – zu Fuß, auf dem Wagen stehend und selbst noch zu Pferde – ein großer Schirm Schutz vor der sengenden Sonne des Orients. Dem genannten einzigen numismatischen Beleg aus dem Mittelmeerraum für einen derartigen Gebrauch des Schirmes als Insignie in der Antike läßt sich nun ein bisher übersehenes zweites Zeugnis zugesellen:

Unter den rund 240 verschiedenen Beizeichenpaaren, die auf Vorder- und Rückseiten der römisch-republikanischen Denare des L. Roscius Fabatus (Abb. 2) aus



Abb. 2 Denar des L. Roscius Fabatus (mit anderem Beizeichenpaar).  
(Photos Münzen und Medaillen AG Basel)

Rom vom Jahre 64 v. Chr.<sup>2</sup> verteilt sind, befinden sich zwei zueinandergehörige Gegenstände, die Crawford<sup>3</sup> als Standarte und Fingerring deutet und von denen eine Umzeichnung (unsere Abb. 1 b) gegeben wird<sup>4</sup>. Die Benennung «Fingerring, Siegelring» für das Beizeichen der Rückseite besagter Denarvariante ist zweifellos richtig. Nicht akzeptieren kann ich dagegen die Deutung des Gegenstandes auf der Vorderseite; was sollte auch die Kombination von Standarte und (Siegel-)Ring, wo doch die römische Republik keine amtlichen Siegel oder Ringe kannte? Standarten der römischen Republik sehen nämlich ganz anders aus: Eine Standarte im moderneren Sinne, ein *vexillum*, an das Crawford zu denken scheint, besteht aus einem

<sup>1</sup> Jetzt vereint in der Sammelpublikation E. W. Klimowsky, *On Ancient Palestinian and other Coins, their Symbolism and Metrology*, Tel-Aviv 1974, bes. 35 ff. und 51 ff.

<sup>2</sup> M. H. Crawford, *Roman Republican Coinage*, Cambridge 1974, 412/1; E. A. Sydenham, *The Coinage of the Roman Republic*, London 1952, 915: 58 v. Chr., Italien.

<sup>3</sup> S. 792, 112.

<sup>4</sup> Taf. LXIX, 112; vgl. auch E. Babelon, *Monnaies de la République Romaine II*, Paris 1886, 403, Beizeichenpaar 2.

lanzenförmigen Schaft, in dessen oberer Hälfte ein Querholz angebracht ist. An diesem hängt ein etwa quadratisches Tuch mit Beschriftung oder dergleichen, das am unteren Saum mit Fransen verziert ist. In der unteren Hälfte ist der Schaft eventuell mit kugeligen Verdickungen verziert (unsere Umzeichnung Abb. 1 c) <sup>5</sup>. Zum Einrammen in den Boden wird der Vexillum-Schaft bisweilen mit einem seitwärtigen «Auswuchs» versehen <sup>6</sup>. Vergleicht man nun eine derartige Standarte mit dem Gegenstand auf dem Roscius-Denar (unsere Abb. 1 c mit b), dann ist klar, daß letzterer keinen derartigen Wimpel zeigt: Bei dem Objekt auf dem Roscius-Denar hängen die Fransen direkt an dem «Querholz», es fehlt also das Fahnentuch, und das kugelbekrönte statt spitzige obere Ende des Schaftes verschwindet hinter einem in der Seitenansicht dreieckigen Gegenstand, eventuell dem Mantel eines pyramidalen Objektes. Sieht man desgleichen die Signa auf Münzen der römischen Republik durch, so gibt es zwar tatsächlich einige, bei denen knapp unterhalb der Spitze ein Querholz angebracht ist, an welchem dann Pendilien hängen. Diese, nur zwei an der Zahl, sind jedoch allein an den beiden Enden der Querstange montiert, und der Feldzeichenschaft ist mit zahlreichen Zierelementen versehen: Knoten, Scheiben, einem Halbmond und Täfelchen (unsere Umzeichnung Abb. 1 d) <sup>7</sup>. Derartige Verzierungen des Schaftes weisen auch die restlichen Feldzeichendarstellungen der römischen Republik auf Münzen auf <sup>8</sup>. Unser Kontrollsymbol kann folglich auch kein Signum sein. Vielmehr wird beim Vergleich unserer Abb. 1 b mit a klar, daß das Beizeichen der Vorderseite des Roscius-Denars einen Sonnenschirm mit Kugel an der Spitze, pyramidalem, leicht einhängendem, rundem Dach und Fransen am Rand darstellt, just wie auf der Prutah des Herodes Agrippa.

Welche Art Sonnenschirm mag nun in unserem Fall wohl gemeint sein? Denn derartige Schirme wurden nicht nur in der monarchischen Repräsentation verwendet, sondern auch in der privaten Sphäre, nämlich derjenigen der Frau, sowie im religiösen Bereich, insbesondere dem orientalischer Kulte. Die Zusammenstellung Sonnenschirm–Ring läßt einen zunächst daran denken, daß wir es mit zwei Attributen einer eleganten Dame zu tun haben. Dagegen spricht jedoch einmal der auffallend lange «Stock» des Schirmes <sup>9</sup>, zum zweiten auch seine hier in der Totalansicht erkennbare Einrichtung zum Einrammen in den Boden. Offensichtlich haben wir es mit einem Schirm zu tun, der nicht vom Beschirmten selbst getragen wurde, sondern von einem Bediensteten, und unter dem der derart Beschützte (stehend oder) sitzend länger verweilte, weswegen er dann in den Boden gerammt werden konnte. Das alles paßt nicht zum Teil der weiblichen «Toilette», sehr wohl aber zum zeremonialen Schirm des persischen Großkönigs und seiner späteren Nachahmer. Zum Insignienrepertoire des hellenistischen Monarchen gehört nun in der Tat auch der Siegelring, den außer dem Herrscher, in dessen Abwesenheit, zu führen nur einem der höchsten Beamten hellenistischer Königshöfe, dem Siegelbewahrer, ἐπὶ τῆς σφραγίδος, vorbehalten war.

Damit sind es also zwei Insignien eines späthellenistisch-östlichen Potentaten, die auf besagter Variante des Roscius-Denars als Kontrollzeichen gewählt wurden. Derartig «exotische» Objekte stehen in der Serie der Beizeichen dieses Denars nicht allein, sondern fügen sich zu anderen Gegenständen, die aus den Randgebiete-

<sup>5</sup> Crawford 437/2 a; Sydenham 894.

<sup>6</sup> Crawford Taf. LXVI, 98.

<sup>7</sup> Crawford 497/3 und 525/4 b; Sydenham 1129 A; vgl. die Variante mit 2 Kränzen und ohne Halbmond: Crawford 544/12.

<sup>8</sup> Crawford 365/1 c und 441/1; Sydenham 747, 937, 1212 und 1279.

<sup>9</sup> Vgl. insbesondere die Abb. bei Babelon.

ten der römisch-republikanischen Welt stammen: Als Beispiel nenne ich vom anderen Ende des Imperiums die typisch keltischen Gegenstände «Wolfs(?)feldzeichen» und «Drachentrompete»<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Crawford Taf. LXVIII, 88.

## A NEW CLASS OF SOLIDUS FOR CONSTANTINE V FOR THE MINT OF SYRACUSE

Michael D. O'Hara

A.D. 741–742 ?

Obv. 6 (N CONSTANT)N1 √L, bust of Constantine facing, wearing crown and chlamys, holding cross potent held inwards in right hand and akakia in left.  
Rev. (6 NO LEO)N PA M√, bust of Leo III facing, wearing crown and chlamys, holding globus cruciger in right hand and akakia in left.

3.69 g 18 mm ↑ ↓



The coin is badly rounded, and of the usual poor fabric, with rough irregular edges and somewhat inferior gold, typical of the mint of Syracuse at this time<sup>1</sup>.

The only solidi attributed to Constantine V for Syracuse are of the type with three busts, dated to 751–775<sup>2</sup>. Grierson has stated that no gold coinage is known

<sup>1</sup> Ph. Grierson, *Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks and Whittemore Collection*, Washington, 1973, Vol. III, Part I, p. 296. See also p. 26 where it is suggested that the low weights of Constantine V's Syracusan solidi (751–775) might be a reflection of the catastrophe that overtook the mainland solidus in the middle years of the century.

<sup>2</sup> *Op. cit.* 308–310, 15 a–f; D. Ricotti Prina, *La Monetazione Aurea Delle Zecchi Minori Bizantine*, Rome 1972, Pl. 10, 20; C. Morrisson, *Catalogue des monnaies byzantines*, Paris 1970 Vol. II Pl. LXVII, 1–2; R. Spahr, *Le Monete Siciliane 582–1282*, Zürich/Graz 1976, P. X, 323–328; W. Wroth, *Imperial Byzantine Coins in the British Museum*, London 1908, Pl. XLIV, 16; J. Tolstoi, *Monnaies byzantines*, St. Petersburg 1912–1914, Pl. 67, 42–44.

(for Syracuse) for the sole reign of Constantin V, a gap that is difficult to explain <sup>3</sup>. David Sear in his handbook does in fact list a solidus for the sole reign <sup>4</sup> and gives the reference as Ratto 1745. This, however, was noted inadvertently, as Ratto 1745 is a product of the Mint of Constantinople – of the usual fabric showing both emperors holding a cross potent.

The class I solidi of Constantinople are of the type with the reverse <sup>5</sup> depicting Constantine V holding a cross potent held outwards, and the obverse with Leo III holding a cross potent held inwards. The solidus described here, although showing Constantine V on the obverse holding the cross potent held inwards, and on the reverse Leo III holding a globus cruciger, rather than a cross potent as perhaps might have been expected, is comparable chronologically to Constantinopolitan class I (741–751). This, it would seem, is the first instance of the use of this combination of cross potent and globus cruciger; from the time of Irene (797) it is used regularly in Syracuse <sup>6</sup> and from the reign of Nicephorus I (802) also at Constantinople.

The extreme rarity of this class for Syracuse, if a period of ten years (741–751) is considered, is difficult to understand. It could be suggested, as the engraving or style of the piece published here is closer to the last Syracusan issues of Leo III than to the issues of Constantine V after 751, that it was struck in 741–742. That is to say that the issue was prepared in the normal way, after the usual delay for the news of the death of Leo III to reach Sicily, and was then disrupted by the struggle with Artavasdus, when it would have been uncertain to the Government in Sicily who was in power in Constantinople during the sixteen months between July 742 and November 743.

<sup>3</sup> D. O. op. cit. p. 295.

<sup>4</sup> Byzantine Coins and their Values, London 1974, 255, 1564.

<sup>5</sup> Cf. D. O. p. 292.

<sup>6</sup> Unusually, on the two rare Syracusan solidi of Irene, the side with Irene holding cross potent seems to be the reverse; cf. D. O. p. 348.

## RESTITUTION A MEGEN (PAYS-BAS) D'UNE MONNAIE JADIS ATTRIBUEE A FRANQUEMONT

Michel Dhénin

Dans la *Revue belge de numismatique* de 1863, A. Morel-Fatio <sup>1</sup> publiait comme monnaie de Franquemont une pièce «d'une conservation médiocre» sur laquelle il lisait: ...NOMISMA GI... et sur l'autre face ...BENED.QVI.VENIT ... Il y avait reconnu le type de Deventer, Kampen et Zwolle: trois écus opposés par le sommet et une croix feuillue cantonnée de quatre roses. A. Morel-Fatio avait vérifié dans les ouvrages de P. O. Van der Chijs que cette légende ne pouvait convenir au monnayage commun de ces trois villes, ni à ceux de Hasselt et de Zutphen qui utilisèrent le même type. Prenant argument de ce que le mot NVMISMA figure dans les légendes des monnaies de Franquemont, et enhardi par les deux lettres à Nicolas de Gilley, seigneur de Franquemont; il voyait même l'arbre arraché des armes de Gilley sur l'un des écus, et le faisait figurer sur le dessin, tout en

<sup>1</sup> A. Morel-Fatio, Monete inédite de Gilley-Franquemont, RBN, 1863, 44–46, pl. IX, 2.

prenant dans son texte les plus grandes précautions de langage: «le troisième (écu), mal conservé, laisse voir un arbre, je crois . . .<sup>2</sup>, . . . mais je dois convenir que le dessin en est très confus»<sup>3</sup>.



En 1862, au moment où sans doute A. Morel-Fatio rédigeait cette note, P. O. Van der Chijs publiait son «*De Munten der leenen van de voormalige hertogdommen Brabant en Limburg*». On y trouve (pl. III, n° 20) un exemplaire bien conservé de la monnaie en question. On y lit du côté de la croix: MONE-DOMI-MAGI-ENSI. Il n'y a aucune difficulté à expliquer la lecture fautive NOMISMAGI: on peut confondre facilement avec un S le fleuron appartenant à la croix qui coupe la légende, et la première lettre N pour D est à la limite de la zone de lecture possible. Sur l'autre face la légende n'offrait aucune difficulté de compréhension: BENED. QVI.VENIT.IN.NOM.DOM est la forme que porte l'exemplaire reproduit par P. O. Van der Chijs. L'écu «mal conservé» porte en réalité trois alérions, armes dont la forme générale explique la confusion avec l'arbre. L'attribution de cette monnaie à la seigneurie de Megen et à Marie de Brimeu est irréfutable.

D'ailleurs la logique du phénomène de l'imitation monétaire – pour très particulière qu'elle soit – rendait peu vraisemblable l'attribution de Morel-Fatio, malgré ses arguments: «je ne prête comme on dit . . ., qu'à un riche»<sup>4</sup> et malgré les partisans qu'elle a eus par la suite. Car cette mauvaise identification a – jusqu'à nos jours – été prise pour argent comptant par tous les numismates qui se sont intéressés au monnayage de Franquemont, soit qu'ils citent simplement en référence l'article de Morel-Fatio, soit qu'ils mentionnent dans leur texte l'existence de cette monnaie, soit même qu'ils échafaudent quelque hypothèse pour rendre compte de cette bizarrerie numismatique<sup>5</sup>.

Nous venons d'apporter une nouvelle monnaie à la numismatique de Franquemont<sup>6</sup>, que l'on veuille bien nous pardonner de lui en retrancher une.

<sup>2</sup> L. c. 44.

<sup>3</sup> L. c. 45.

<sup>4</sup> L. c. 46.

<sup>5</sup> Cf. Bibliographie, GNS 27, 1977, 52.

<sup>6</sup> A. Draux et M. Dhénin, Une Monnaie inédite de Franquemont (Jura), GNS 27, 1977, 51–52.

*Außerkurssetzung der Zweiräppler*

Die Verminderung des Geldwertes und die Änderung der Zahlungsgewohnheiten bewirken, daß die Bronzemünzen aus dem Kleingeldverkehr weitgehend verschwunden sind. Zur Vornahme der wenigen Zahlungen, für die noch Rappen benötigt werden, lohnt es sich nicht mehr, zwei verschiedene Nennwerte zu führen.

Der Bundesrat hat deshalb beschlossen, auf weitere Prägungen zu verzichten und die Zweiräppler auf den 1. Januar 1978 außer Kurs zu setzen. Nach Erschöpfung der Vorräte an Zweirappenstücken wird die Eidgenössische Staatskasse anstelle von Zweiräpplern Einrappenstücke für die Zirkulation zur Verfügung stellen. Die Beschränkung der Ausgabe von Bronzemünzen auf einen einzigen Nennwert (1 Rp.) bedeutet für Münzprägung, Geldtransporte und Kassenhaltung eine Vereinfachung.

Die PTT-Betriebe und die Schweizerische Nationalbank nehmen die außer Kurs gesetzten Zweirappenstücke bis zum 30. Juni 1978 zum vollen Nennwert zurück, die Eidgenössische Staatskasse bis zum 30. Juni 1979.

Der Bundesrat hat ferner beschlossen, auf die Einführung eines Zehnfrankenstückes vorläufig zu verzichten.

*Eidg. Finanz- und Zolldepartement  
Presse- und Informationsdienst*

*Kommentar der «Basler Zeitung»  
vom 6. Januar 1978*

Bern. DDP. Seit Jahresbeginn kostet ein Zweiräppler mindestens fünfeinhalb Rappen. So hoch sind nämlich die Produktionskosten der zweitkleinsten Schweizer Münze, und für weniger ist diese bei der eidgenössischen Staatskasse nicht mehr zu haben, seitdem das Zweirappenstück ab 1. Januar 1978 außer Kurs ist. Wie Staatskassier Josef Schmidlin erklärte, hat er keine großen Vorräte an «Zweiern» mehr. Hauptsächlich Sammler und solche, die etwas an der ausgedienten Münze verdienen wollen, hätten in den vergangenen drei Monaten 778 000 Stück – noch zum Nominalwert – erstanden, während die Staatskasse im gleichen Zeitraum des Vorjahres nur 290 000 Zweiräppler abgegeben habe.

*Monnaie commémorative Henry Dunant 1978*

Les organisations de la Croix-Rouge célébreront l'an prochain le 150<sup>e</sup> anniversaire de la naissance d'Henry Dunant, dont l'action humanitaire est à l'origine des Conventions

de Genève. Le Conseil fédéral a décidé d'émettre à cette occasion un écu commémoratif d'une valeur nominale de 5 francs. Le tirage et les autres indications utiles seront communiqués ultérieurement.

*Département fédéral des Finances  
et des Douanes  
Service de presse et d'information*

*Eligius-Preis*

Dr. Gerd Frese, 1. Vorsitzender des Verbandes der Deutschen Münzvereine e. V., lädt ein zu dem von ihm gestifteten Eligius-Preis.

Stichtag der Ausschreibung ist der 1. Dezember 1977, dem Festtag des 588 bei Limoges geborenen heiligen Eligius, der der Schutzpatron der Goldschmiede und Schmiede war. Er war Münzmeister unter den Frankenkönigen Chlotar II. und Dagobert I. Später trat er in den geistlichen Stand ein, war von 639–641 Bischof von Tours, danach Bischof von Noyon. Am 1. Dezember 659 starb er.

Teilnahmeberechtigt sind Nicht-Fachnumismatiker des In- und Auslandes, die eine Arbeit aus der Münzen- und Medaillenkunde aus ihrer eigenen Kenntnis als Sammler wissenschaftlich und historisch belegt in deutscher Sprache ausarbeiten. Es muß eine noch nicht veröffentlichte Arbeit sein. Die Einreichung soll in vierfacher Ausfertigung, mit Bildern belegt, erfolgen, an Dr. Gerd Frese, D - 69 Heidelberg, Werderstraße 53–55, und dort bis zum 1. Mai 1978 eingegangen sein.

Preisverteilung erfolgt am 10. September 1978 anlässlich des Deutschen Numismatikertages in Heidelberg. Der Jury gehören Fachnumismatiker und Sammler an.

Vergeben wird ein

1. Preis in Höhe von 800 DM
2. Preis in Höhe von 500 DM
3. Preis in Höhe von 300 DM

Ein Jugendpreis in Höhe von 400 DM (Alter bis vollendetes 20. Lebensjahr).

Über die prämierten Arbeiten hat der Verband der Deutschen Münzvereine e. V. das Erstveröffentlichungsrecht im Numismatischen Nachrichtenblatt, dem Organ des Verbandes.

*Eligius – Goldschmied und Bischof*

Der heilige Eligius ist auf Münzen des 7. Jahrhunderts mehrfach dargestellt. Sein Name erscheint auf den Rückseitendarstellungen königlicher Münzen neben dem Christogramm als «EL-IGI» oder als Umschrift «ELIGIUS».

In der darstellenden Kunst erscheint er vereinzelt in Laienkleidung mit den Attributen

des Heiligen: Pferdefuß, Hufeisen, Schmiedewerkzeug. Am häufigsten ist er aber in Pontifikalkleidung zu sehen mit den gleichen Attributen neben Pokal und Kelch. Wie sehr er aber als Geistlicher noch mit seinem ursprünglich erlernten Handwerk verbunden war, zeigt eine Darstellung in der Kirche St. Nicolai in Stralsund, auf der er in Bischofs-tracht arbeitend auf einem Goldschmiedestuhl sitzend zu sehen ist.

Für seine große Verehrung und Bedeutung spricht, daß in sehr vielen Kirchen und Kapellen Deutschlands und der angrenzenden Länder eine Eligius-Darstellung zu finden ist. Er selbst war Gründer von Klöstern und Kirchen, setzte sich allerorts für die Armen ein, seine besondere Fürsorge galt den Gefangenen und Sklaven. Noch heute wird alljährlich am 1. Dezember in Flandern der Tag des heiligen Eligius festlich begangen. Er ist keineswegs ein Heiliger am Rande, sondern er hat seinen festen Platz in der Reihe aller Heiligen gefunden. G. F.

### Exposition

A Paris, Administration des Monnaies et Médailles, Musée Monétaire, 11, Quai de Conti, sur le thème

#### «La Monnaie miroir des rois»

Le Musée d'Histoire de Berne, Dr. Kapossy, conservateur du médaillier et le Musée d'Histoire de Neuchâtel, Denise de Rougemont, conservateur du médaillier, y participent.

Ils ont choisi respectivement les titres suivants pour leur vitrine:

«*Le vieux Berne, une république suisse en tant qu'antithèse aux monarchies*».

«*Neuchâtel, la monnaie reflet de princes absents*».

Cette exposition sera ouverte du 1<sup>er</sup> février au 29 avril 1978.

Les organisateurs sont Madame Goldenberg, conservateur du Musée monétaire et Mademoiselle H. Huvelin du Cabinet des Médailles de la Bibliothèque Nationale.

---

## DER BÜCHERTISCH – LECTURES

---

Irene Kappel, Der Münzfund von Mardorf und andere keltische Münzen aus Nordhessen. Axel Hartmann, Ergebnisse spektralanalytischer Untersuchungen an keltischen Münzen aus Hessen und Süddeutschland. Germania 54, 1976, 75–134.

Zwei wichtige Beiträge zur keltischen Numismatik. Im ersten wird ein bedeutender Fund von Schlüsselstateren rekonstruiert, der 1880 in Mardorf, nahe der Amöneburg bei Marburg, in einer «Goldberg» genannten Gemarkung, gemacht wurde. Der Umfang des Fundes ist nicht mehr feststellbar, da er gleich bei seiner Auffindung in verschiedene Hände geriet. Immerhin konnte die Verfasserin in den Beständen des Hessischen Landesmuseums in Kassel 24 Exemplare als sicher von Mardorf stammend aussondern, ferner 14 weitere Stücke in verschiedenen Sammlungen feststellen. Hinzu kommen noch neun weitere in Kassel befindliche Stücke, die aus der Gegend von Mardorf stammen, aber nicht aus dem Schatzfund von 1880. Der häufigste im Mardorfer Fund vertretene Statertypus ist der «Vogelkopf»-Stater: Vogelkopf nach I. zwischen zwei Kugeln im Innern eines torquesartigen Gebildes aus halbmondförmigen Elementen, Rs. Kugeln im Innern einer Torques, mit deren Innenrand sie zum Teil mit Strichen verbunden sind. Weitere Typen sind der «Rolllier»-Stater, bei welchem statt Vogelkopf und Torques eine Schlange mit Enten-

kopf auf die Vorderseite tritt, und schließlich der «Dreiwirbel»-Stater mit einer Triskelis auf der Vorderseite, im Innern einer «Halbmond-Torques»; auf der Rückseite sind die Kugeln durch konzentrische Kreise ersetzt. Zum Fund von Mardorf gehören auch drei Silbermünzen vom «Matthiaker-Typ» (jugendlicher Kopf, Rs. Mann mit Torques). Bei der sehr sorgfältigen Bearbeitung des Fundmaterials und der verwandten Stücke stellt die Verfasserin zahlreiche Stempelverbindungen fest. Die Verbreitungskarte des Vogelkopftypus reicht vom Titelberg (Luxemburg) im Westen, zur Gegend von Hannover im Norden, nach Niederbayern im Osten und zum Bodensee (Lindau) im Süden. In großen Zügen entspricht dem die Verbreitung der selteneren «Dreiwirbel»-Statere. Es ergeben sich zwei Zirkulationszentren um keltische Oppida: Amöneburg in Oberhessen und Manching in Niederbayern. Die Querstriche zwischen Kugeln und Torques sind spezifisch für die Vogelkopfstatere aus Mardorf und anderen nordmainischen Funden, im Gegensatz zu den Manchinger Exemplaren. Die Verfasserin äußert mit aller Vorsicht die Vermutung, die Mardorfer Statere könnten aus lokalen Werkstätten der Gegend stammen. Eine enge Verbindung zum «vindelikischen Raum» um Manching muß auf alle Fälle bestanden haben. Die Arbeit beschließt eine Liste weiterer keltischer Münzfunde aus Nordhessen.

Im zweiten Aufsatz teilt A. Hartmann Ergebnisse weitgespannter spektralanalytischer Untersuchungen über die Metallzusammensetzung keltischer Goldmünzen mit. Zu den Bemerkungen zur Errechnung des Durchschnittsgewichtes (S. 104) ist zu sagen, daß auf alle Fälle Frequenztabellen vorzuziehen sind, weil stark über- und untergewichtige Exemplare das Durchschnittsgewicht zu sehr verändern. Der Verfasser hat festgestellt, daß die Mehrzahl der von ihm untersuchten keltischen Goldmünzen so viel Kupfer – 8 % und mehr – enthalten, daß eine absichtliche Beimischung durch den Prägeherrn angenommen werden muß. Ferner fällt eine geringe Menge Platin als Anteil vieler Goldmünzen auf: Dieses Element stammt von der Ablagerung in Flußsand und ist ein wichtiges Indiz, um die Herkunft des Goldes zu untersuchen – im Falle der behandelten Exemplare, meist Schlüsselstater aus hessischen und süddeutschen Funden, vielleicht Rheingold. In längeren Ausführungen setzt sich Hartmann mit Methoden (vor allem K. Castelin und H. J. Kellner) auseinander, die aus minimalen Verschlechterungen des Feingehaltes Rückschlüsse auf die chronologische Abfolge der Prägungen ziehen. Dagegen sprechen Gehalts- und Gewichtsunterschiede von stempelgleichen oder typologisch eng verwandten Exemplaren. Zahlreiche Gewichtstabellen begleiten den Aufsatz und geben materielle Grundlage für weitere Forschung.

*Herbert A. Cahn*

*Andrzej Kunisz, Recherches sur le monnayage et la circulation monétaire sous le règne d'Auguste. Wrocław, Warszawa, Kraków, Gdańsk, Zakład Narodowy Im. Ossolińskich Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, 1976, 164 S., 5 Tafeln.*

Kuniszs Untersuchungen erschienen gleichzeitig mit Giards Katalog der augusteischen Reichsprägung (J. B. Giard, *Catalogue des monnaies de l'empire romain, I, Auguste* [1976]), dessen Einleitung weitgehend die gleichen Fragen behandelt. Im Vergleich zeigt sich, daß Kunisz ein engeres Verhältnis zu der durch Mattingly geschaffenen englischen Tradition hat, deren Thesen er weitgehend beibehält. Kunisz gliedert sein Thema in drei Kapitel (Prinzipien der Münzorganisation, S. 13 ff., Das Münzsystem, S. 44 ff., Der Münzumlauf, S. 80 ff.), eine kurze Zusammenfassung (S. 119 ff.) und einen Anhang mit Diskussion der Chronologie der Münzmeisterprägungen (S. 122 ff.). Es folgt ein Abkürzungsverzeichnis, eine ausgewählte (sehr sparsame) Bibliographie, schließlich auf fünf leider schlecht gedruckten Tafeln eine Auswahl von 27 in polnischen Sammlungen befindlichen augusteischen Prägungen. Kunisz sieht die

Siegesprägungen für Actium mit BMC und RIC als östliche Prägungen an, demgemäß die Münzmeisterprägungen als erste Edelmetallprägungen des Augustus in Rom mit anfänglich «noch halbrepublikanischem Charakter und wahrscheinlich unter der Regie des Senats». Er setzt sich wortreich mit Kraft auseinander, dessen Thesen er fast alle ablehnt. Aber kann man wirklich das SC auf den Prägungen des Q. Rustius und des Kollegiums Turpilianus/Florus/Durmius in diesem Sinne interpretieren? Gegen Grant und Giard entscheidet sich Kunisz für Beibehaltung der Münzstätte Colonia Patricia und mit unwesentlichen Verschiebungen für die Chronologie der Bronzemünzung in Rom, wie Mattingly sie vorgeschlagen hatte. Die besten Bemerkungen finden sich in dem Kapitel über den Münzumlauf, der aus den Befunden vorsichtige und besonnene Folgerungen zieht. Aber es bleibt wohl ein Zirkelschluß, wenn man anhand des Münzmaterials erst drei Etappen in der Emissionspolitik des Augustus feststellt, mit den Jahren 14 und 2 v. Chr. als jeweiligen Neuansätzen, und dann als Beweis zu werten sucht, daß die gleichen Gruppen auch in den Münzfunden erkannt werden können. Eine vielfach wiederholte Grundannahme des Verfassers ist, die Denarprägung sei vor allem für die Versorgung der Truppen notwendig geworden. Aber in den Lagern findet sich weit überwiegend nur Kleingeld, vielfach auch noch geteilt, so daß man wohl eher die Kupfer- und Orichalcumprägungen für die Bezahlung der unteren Chargen der Armee und der Auxiliartruppen benötigte. Zum Münzumlauf in Pompeji ist Kunisz der Aufsatz von L. Breglia in der Festschrift *Pompeiana* (1950) S. 41 ff. entgangen. Bedauerlich bleibt, daß die zahlreichen guten Bemerkungen des Verfassers zu Einzelfragen in der Weitschweifigkeit des Ganzen untergehen und daß die Lektüre durch häufige Wiederholungen nicht eben erleichtert wird. Da das Buch kein Register besitzt, was bei diesem Typus von Untersuchungen nicht mehr vorkommen sollte, wird seine Wirkung selbst bei dem engeren Kreis der Fachleute begrenzt bleiben, bedauerlich bei dem großen Fleiß, der hier investiert worden ist.

*Walter H. Gross*

*Isabel Pereira, Jean-Pierre Bost, Jean Hiernard, Fouilles de Conimbriga III, Les monnaies, Paris 1974. 359 Seiten, 21 Karten, 15 graphische Darstellungen, viele Tabellen, 47 Tafeln.*

Von 1964 bis 1971 hat eine portugiesisch-französische Arbeitsgemeinschaft wichtige Teile (Forum, Thermen, Insulae) der römischen Stadt Conimbriga in der Provinz Lu-

sitanien freigelegt. Das Fundmaterial soll in sieben Bänden vorgelegt werden; der zuerst erschienene Band ist den Fundmünzen gewidmet.

Die Anfänge von Conimbriga, dessen Name mit den keltischen Conii in Verbindung gebracht wird, liegen in vorrömischer Zeit. Im frühen ersten Jahrhundert n. Chr. wurde die Stadt nach römischem Vorbilde ausgebaut, in flavischer Zeit erhielt sie den Rang eines Municipiums. Obwohl die Einwohner in der Tetrarchenzeit eine Stadtmauer errichteten, blieb Conimbriga auf die Dauer das Schicksal anderer Städte nicht erspart. 468 zerstörten es die germanischen Sweben, später siedelten sich Westgoten an. Die Invasion der Musulmanen im Jahre 711 wird durch mehrere Münzen belegt.

Aus Conimbriga sind 8280 Fundmünzen bekannt. 4351 stammen aus den portugiesisch-französischen, der Rest aus älteren Grabungen. Die Neufunde werden im Katalog einzeln vorgelegt, die Altfunde dagegen bloß mengenmäßig in einem Annex zusammengestellt. Der Katalog geht in seiner Ausführlichkeit über das Gewohnte hinaus und enthält die folgenden Angaben: Katalognummer, Vorderseiten-, Rückseitenlegende, Inventarnummer, Gewicht, Stempelstellung, Durchmesser, stratigraphische Zuordnung und numismatisches Zitat. Besonders wertvoll und wichtig scheint uns die Erwähnung des genauen Fundortes durch die Nennung der Sektoren, Zonen und Schichten. Fundmünzen sind, zumal wenn sie aus einer Plangrabung stammen, wie jeder andere Kleinfund zunächst Teil eines durch äußere Anhaltspunkte (Schicht, Grube, Boden u. a.) als zusammengehörig erkannten Fundkomplexes. Die konsequente Auswertung solcher Fundzusammenhänge bildet die Grundlage der archäologischen Datierung. Die numismatische Forschung kümmerte sich allerdings bisher wenig darum, in welcher Schicht, in welchem Zeithorizont eine Münze gefunden worden ist. Sicher zu Unrecht, denn die Berücksichtigung der genauen Fundumstände könnte beispielsweise zur Klärung der Chronologie «undatierter» Münztypen Wesentliches beitragen; zudem sind auf diese Weise wichtige Angaben über die Zirkulations- beziehungsweise Verlustzeit der Fundmünzen zu gewinnen.

Der Materialvorlage folgt eine detaillierte Analyse des Geldumlaufes. Die Autoren stellen dabei die Funde von Conimbriga in einen größeren Zusammenhang. Der Auswertungsteil enthält wichtige, durch viele Karten und Tabellen veranschaulichte Aussagen über die Geldzirkulation auf der iberischen Halbinsel.

Die Münzen des ersten und zweiten Jahrhunderts n. Chr. machen in Conimbriga 7,7 % der Gesamtmenge aus, die Antoniniane

von 260–274 allein 21,6 %, die Prägungen von 274–306 nur 0,7 %, diejenigen des vierten Jahrhunderts dagegen 70 %.

Republikanische Münzen sind in geringer Zahl vertreten (33 Stück), in größerer Menge (122 Stück) wurden dagegen die lokalen vorrömischen und frühkaiserzeitlichen Prägungen gefunden. Beiden Gruppen widmen die Verfasser umfangreiche Kapitel, in denen sie auch die Aussagen, die sich aus der stratigraphischen Fundlage der Münzen ergeben, berücksichtigen. Zahlreich sind sodann die claudischen Aes-Imitationen. Von 78 Prägungen dieses Kaisers scheinen 69 Produkte lokaler Münzstätten zu sein. Münzen aus den Jahren 54 bis 69 fehlen in Conimbriga fast gänzlich, erst unter den Flaviern verbessert sich die Geldzufuhr und bleibt im zweiten Jahrhundert ziemlich konstant. Der Hauptteil der Auswertung ist den Münzen des dritten und vierten Jahrhunderts gewidmet. Die sorgfältige Untersuchung der einzelnen Nominalen und Münzstätten führt zu wertvollen Einzelergebnissen. In der Geldversorgung der iberischen Halbinsel spiegelt sich in mannigfacher Brechung das historische Geschehen und die Münzpolitik der einzelnen Herrscher wider.

Die Zusammensetzung der Schatzfunde geht leider erst aus einem der Schlußkapitel hervor, nachdem die betreffenden Münzen im Katalog ohne besondere Kennzeichnung mit den Streufunden (und Grabfunden?) vermischt aufgeführt worden waren. Wir sind der Ansicht, daß Schatzfunde in jedem Fall von den übrigen Siedlungsfunden getrennt werden sollten, da sie in bezug auf ihre Zusammensetzung und die Verlustumstände andern Gesetzen unterliegen als die Einzel funde.

Die vorliegende Publikation, die trotz gewisser Vorbehalte als vorbildlich gelten darf, schließt mit einem umfangreichen Bildteil. Auf 47 Tafeln werden die wichtigsten Münzen in Originalaufnahmen abgebildet. Der Vorteil der elektrolytischen Reinigung, der fast alle Münzen unterzogen worden sind, scheint uns grundsätzlich fraglich. Aufnahmen nach Gipsabgüssen hätten in vielen Fällen zur Verdeutlichung beitragen können. Trotzdem stellt auch der Bildteil einen Fortschritt gegenüber andern Publikationssystemen dar: wer sich beispielsweise für die claudischen Aes-Imitationen interessiert, findet gleich 28 Exemplare (vgl. Taf. 6–8) abgebildet!

*Hans-Markus von Kaenel*

*P. Calmeyer*, Der leere Wagen (Zur Genese altiranischer Motive II). Archäologische Mitteilung aus Iran N. F. 7, 1974, 49–77.

Diese motivgeschichtliche Studie kommt auch auf das «leere, gesattelte Pferd» zu sprechen, dem Rückseitenbild der Gepräge

des Imperators Q. Labienus. Den vom Sattel herabhängenden Gegenstand hielt Alföldi – Gestalt und Geschichte, Festschrift K. Scheffold (1967) 18 – für einen Steigbügel, während Calmeyer an der älteren Deutung, Bogentasche und Köcher, festhält. Die «leeren Pferde» werden von unsichtbaren Göttern geritten, nach dem Verfasser hier von Hercules – Verethragna als Schirmherr des von Labienus erreichten Bündnisses mit den Partnern.

Im Zusammenhang mit der in orientalischen Kulturbereichen öfters dargestellten leeren Wagen wird als einziger numismatischer Beleg die seltene Prägung des skythischen Königs Skiluros von Olbia erwähnt. Besteht ein Zusammenhang mit römischen «ovatio»? Sie steht im Gegensatz zum Triumph, in welchem der Triumphator selbst das Viergespann leitet, während bei der Ovation der Triumphwagen leer mitfährt, so öfters auf Prägungen des Augustus dargestellt.

Herbert A. Cahn

A. Alföldi, From the *Aion Plutonios* of the Ptolemies to the *Saeculum Frugiferum* of the Roman Emperors (Redeunt Saturnia Regna VI), in: *Greece and the Eastern Mediterranean in Ancient History and Prehistory* (Studies Presented to Fritz Schachermeyr on the Occasion of his 80th Birthday, 1977) 1–30.

In diesem Aufsatz greift Alföldi auf ein Thema zurück, das ihn schon früh beschäftigte: «Der neue Weltenherrscher der 4. Ekloge Vergils», *Hermes* 68, 1930, 369–384. Wieder werden wir mit einer Fülle von Neuinterpretationen von Münzbildern und anderen Denkmälern in Kombination mit Schriftquellen überrascht. Ausgangspunkt ist die bekannte Prägung von Golddokrachmen des Ptolemaios IV. zu Ehren seines Vaters Euergetes, an dessen Bildnis Dreizack, Zepter, Aegis und Strahlenkranz erscheinen. Bisher wurden diese Götter-Attribute als ad hoc-Kombination – Ptolemaios III. als «Pantheos» (Zeus–Helios–Poseidon) – gedeutet. Nach Alföldi erscheint der König hier als Aion; dies bestätigt die Existenz eines frühen Aionkultes in Alexandria, also des «Ewigen Zeitalters» mit dem Beinamen Plutonios, Spender reicher Saatfrucht. Aion steht in Verbindung mit Baal, mit Kronos, mit Saturn. Sein Geburtstag wird in Alexandria im Koreion gefeiert, der Kultstätte von Demeter und Kore. Erst später wird der Aionkult von dem des Serapis überlagert, mit welchem er oft in der Forschung verwechselt wurde. Auch Osiris wird in den Quellen mit Aion gleichgestellt und erhält den Beinamen Frugifer wie das lateinische Äquivalent von Aion, Saeculum. Der Weg geht nun nach Hadru-

metum, wo der gleiche Gott in einer dem Baal angenäherten Form auf Münzen spätrepublikanischer und augusteischer Zeit dargestellt und nach Inschriften als Frugifer Saturnus verehrt wird. Hadrumetum war die Heimat des Clodius Albinus, Caesar unter Septimius Severus und später dessen Gegner. Hauptgottheit der Reichsprägungen im Namen des Albinus ist das personifizierte SAE-CVLVM FRVGIFERVM, abwechselnd jugendlich und bärtig, wie auf den Münzen von Hadrumetum, mit Dreizack, Caduceus, Kornähren und Strahlenkrone. Einmal sitzt er auch auf einem von Sphingen flankierten Thron, in orientalischer Tracht. Dieser Rückblick auf afrikanische Gottheiten entspricht dem Auftreten der Hauptgottheiten von Lep-tis, der Heimatstadt des Septimius Severus, Hercules und Bacchus, auf den Münzprägungen von dessen frühen Herrschaftsjahren.

Zwei Hauptströme lassen sich in der Verehrung des Aion unterscheiden. Einmal ein echter Kult, dessen iranische Version in den Mithraskult einströmen sollte. Sodann Aion als Verkünder des Goldenen Zeitalters, der *aurea aetas*, dessen politische Potentialität besonders in der ausgehenden Republik deutlich wurde. Alföldi geht dieser zweiten Linie nach; er vermerkt frühe Andeutungen in republikanischen Münzbildern. Ihren Höhepunkt findet diese religiös-politische Zukunftsmusik in den Jahren nach dem Tode Caesars, besonders eindrücklich in den Aurei der Triumvirn des Jahres 42, geprägt von den Münzmeistern P. Clodius M. f. und L. Mussidius Longus. Der Aureus mit dem Bildnis des Antonius, Rückseite Aion mit den verschiedensten göttlichen Attributen spricht eine deutliche Sprache. Schon in seinem Hermes-Aufsatz hatte ihn Alföldi mit Vergils vierter Ekloge, gedichtet im Jahre 41 für Asinius Pollio, der im Jahre 40 Konsul werden sollte, verbunden.

Herbert A. Cahn

J. P. C. Kent, Interpreting Coin-Finds. Sonderabdruck aus «Coins and the Archaeologist» ed. J. Casey and R. Reece, *British Archaeological Reports* 4 (1974), 184–200.

Dieser vorzügliche Text ist leider an einer für Numismatiker relativ unzugänglichen Stelle erschienen. Der Verfasser äußert große Skepsis gegenüber zu weitgehenden Interpretierungen der Münzschatz-Evidenz. Dies ist um so bemerkenswerter, als gerade die englische Schule zur Überbewertung der Münzfunde neigt. Da meistens Anlaß, Umstände und Besitzer unbekannt sind, die die Vergrabung verursachten, sollten von einem einzelnen Münzschatz nur mit Vorsicht Schlüsse gezogen werden auf Geldzirkulation, Häufigkeit oder Seltenheit bestimmter

Gepräge, Prägedaten undatierter Emissionen usw. Kent zeigt, daß auch die Häufung von Münzfunden – zeitlich und örtlich – mit Vorsicht interpretiert werden sollte. Er belegt dies mit Beispielen von englischen Münzfunden aus der Zeit vor, in und nach dem Bürgerkrieg, 1641–1649.

*Herbert A. Cahn*

*A. Cutroni Tusa*, I Libii e la Sicilia. Sicilia Archeologica 9, 1976, 33–41.

Der Aufsatz beschäftigt sich mit der ephemeren Münzprägung von verschiedenen Silbernominalen mit dem Ethnikon ΛΙΒΥΩΝ, die vor allem durch drei Münzschätze bekannt wurde: Selinunt 1874, Tunesien 1928 und 1952 (hierzu s. vor allem E. S. G. Robinson, NC 1953, 27–32 und 1956, 9–14). Die meisten Exemplare sind auf karthagische und sardisch-punische Münzen überprägt. Anlaß dieser Münzung war der Aufstand der libyschen Bevölkerung in Nordafrika gegen Karthago um 241, nach der Niederlage der Karthager gegen Rom bei den ägadischen Inseln. Über die Revolte berichtet Polybios (I 65 ff.). Der griechische Charakter dieser Münzprägung stellt sich in bewußten Gegensatz zur punischen, er bezeugt den Einfluß von griechischen Söldnern im libyschen Aufstand, der nach blutigen Kämpfen erst nach drei Jahren im Jahre 238 niedergeschlagen wurde. Die Prägung hat also einen ausdrücklich politischen Charakter; als analoger Fall könnte man an die Aufstandsprägungen der Juden unter den Römern erinnern.

*Herbert A. Cahn*

*A. Alföldi*, Heiden und Christen am Spielisch. Jahrbuch für Antike und Christentum 18, 1975, 19–21 (mit Taf. 7).

Der Aufsatz stellt eine Reihe von spätrömischen Spielmarken zusammen. Auf der einen Seite sind es Kleinbronzen, meist des Julianus oder mit dem Kopf des Serapis, deren Rückseiten abgeschliffen und mit einer eingritzten Zahl versehen wurden. Sie dürften als Spielsteine der verarmten heidnischen Opposition am Ende des 4. Jahrhunderts n. Chr. erklärt werden. Viel seltener, das heißt nur in zwei Exemplaren bekannt (Paris, Bologna) sind Kleinbronzen des Arcadius und des Honorius, deren Rückseiten in eingetiefter Darstellung einen Stehenden am Lesepult beziehungsweise einen Togatus zwischen Palmen aufweisen. Der Verfasser deutet sie als christliche Spielmarken; auch sie haben eingritzte Ziffern, sind aber die Arbeit von professionellen Stempelschneidern.

*Herbert A. Cahn*

*D. Knoepfler*, Le monnayage d'Hyettos à l'époque archaïque. Bulletin de Correspondance Hellénique Suppl. III: Hyettos de Béotie (1976), 383–400.

Die archaischen böotischen Silbermünzen mit dem «H»-Buchstaben auf Vorder- oder Rückseite wurden bisher stets in der Stadt Haliartos lokalisiert. An anderer Stelle des Buches (S. 218–226) hat der Verfasser die Gründe dargelegt, die für eine Zuweisung an die Stadt Hyettos sprechen, als der einzigen böotische Stadt mit H..., deren Statut als autonome mit Theben verbündete Polis eine umfangreiche Münzprägung gestattete. Hier werden nun in Listen die publizierten Exemplare aufgeführt; sie sind nach Typen und Münzwerten geordnet und bilden so Grundmaterial für den Aufbau eines Korpus.

*Herbert A. Cahn*

*Yordanka Youroukova*, Coins of the Ancient Thracians. British Archaeological Reports, Supplementary Series 4, 1976 (traduit du bulgare par V. Athanassov).

Yordanka Youroukova a le mérite de vouloir combler une lacune dans la recherche numismatique en présentant une étude d'ensemble des monnayages des peuplades et dynastes thraces du VI<sup>e</sup> siècle av. J.-C. jusqu'à l'époque de Tibère. L'auteur ne prétend pas établir un corpus et voudrait s'adresser à un vaste public d'amateurs et de spécialistes à la fois.

L'ouvrage se compose d'un texte divisé en cinq chapitres: I. Le monnayage des tribus thraco-macédoniennes du V<sup>e</sup> et IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C. (à corriger en: VI<sup>e</sup> et V<sup>e</sup> siècle); II. Les monnaies des dynastes thraces du V<sup>e</sup> et IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C.; III. Le monnayage des dynastes thraces du III<sup>e</sup> et II<sup>e</sup> siècle av. J.-C.; IV. Monnaies rares de la Thrace du I<sup>er</sup> siècle av. J.-C.; V. Les monnaies de Rhœmetalçès I<sup>er</sup> et de ses héritiers.

On trouve à la suite un catalogue de 213 pièces (toutes conservées dans les collections des musées bulgares), un tableau comparatif des diamètres et des poids, une bibliographie, un index. L'auteur se réserve pour une étude séparée le monnayage de Lysimaque, si différent par ses types et par son ampleur.

Le livre aurait gagné en clarté si l'auteur y avait inclus au début, un chapitre purement historique. En effet, ce que nous désignons sous le nom de Thrace est loin de former un royaume uni et homogène et il n'aurait pas été inutile de le souligner. L'histoire de ces peuplades et de leurs dynastes est mal documentée par les sources littéraires; les monnaies suppléent en partie au silence des historiens en attestant les noms des rois mais il n'est pas facile de relier ces noms entre eux

et de se faire une idée claire des dynasties. Nous pouvons retracer plus ou moins l'histoire des Odryses mais d'autres princes, tels les nombreux Kotys, prêtent à confusion. Des livres comme ceux de St. Casson, *Macedonia, Thrace and Illyria* (1926) et J. Wiesner, *Die Thraker* (1963) que l'auteur ne cite pas, nous renseignent davantage.

L'erreur typographique dans le titre du premier chapitre, concernant la datation, est malheureuse car elle pourrait leurrer le lecteur hâtif puisque le catalogue ne donne pas de dates pour les monnaies des tribus thracomaçédoniennes, clairement du VI<sup>e</sup> siècle av. J.-C. Youroukova a raison de dire qu'on ne peut exclure ces monnayages d'une étude générale des monnaies de la Thrace. Cependant on ne peut se limiter aux pièces conservées dans les musées bulgares comme elle le fait (au nom de la prudence vu le nombre de faux qui circulent) c'est-à-dire aux octodrachmes des Derrones et aux statères des Orreskiens, car les Bisaltes, les Edones, les Bottiéens, les Zaiéléens, etc. sont tout aussi importants et il faut considérer ces tribus ensemble. Les faux auraient dû être mis clairement en évidence dans l'illustration car si le lecteur ne consulte pas le catalogue, il pourrait croire que le faux célèbre des Derrones (pl. III, 10) n'est pas considéré comme tel. De plus, on ne peut passer sous silence à ce propos l'ouvrage de J.-N. Svoronos, *L'hellénisme primitif de la Macédoine* (JIAN 19, 1918-1919).

Le second chapitre offre un aperçu clair et bien documenté des monnaies des dynastes des Odryses. On ne peut toutefois partager les doutes de l'auteur quant à l'authenticité des tétradrachmes de Sparadokos (p. 10 pl. XXVII 15-16). L'exemplaire n° 136 de la «Sammlung eines Kunstfreundes» (Vente Leu/MMAG 28. 5. 74) et le n° 1073 de la collection Jameson, mieux conservés que ceux du British Museum et du Cabinet des Médailles à Paris, sont inattaquables. L'auteur ne semble pas avoir remarqué que ces tétradrachmes présentent un portrait du roi de haute qualité. Du reste, le goût et l'art du portrait, particularités étonnantes des monnayages thraces déjà au V<sup>e</sup> siècle av. J.-C., auraient mérité un chapitre à part, au lieu des quelques remarques sporadiques et isolées dans la description des exemplaires.

Le troisième chapitre traite les monnayages des dynastes et princes thraces du III<sup>e</sup> et II<sup>e</sup> siècles av. J.-C., c'est-à-dire de l'époque bouleversée de l'invasion gauloise. On suivra l'auteur dans sa démonstration convaincante que Skostokos I et II ne sont qu'un seul et même dynaste (p. 28 ss.). Adeus doit définitivement

être considéré comme dynaste thrace et non macédonien, de la fin du III<sup>e</sup> siècle av. J.-C., et être classé avec les monnaies de la Thrace, comme c'est le cas dans la *Sylloge* Copenhague.

Domage que Youroukova n'ait pas approfondi l'étude des rapports entre le monnayage des Celtes et celui de la Thrace au III<sup>e</sup> siècle av. J.-C. car certaines imitations «barbares» des tétradrachmes de Thasos (nos 126-130, pl. XVI) s'apparentent clairement par leur style aux monnaies gauloises. On s'étonne de ne pas trouver de commentaire aux pièces de Kavarus (nos 107-109, pl. XIV).

Le quatrième chapitre attire l'attention sur des pièces peu connues qui reflètent l'influence des monnaies de République romaine (pl. XX). Le dernier chapitre illustre de façon claire les monnayages de Rhœmetalces I<sup>er</sup> et de ses successeurs. Les descriptions dans le catalogue sont précises et soignées.

On ne tiendra pas rigueur à l'auteur des innombrables et fastidieuses fautes d'impression mais plutôt au traducteur. Ce dernier nous rend un très mauvais service en divisant la bibliographie en ouvrages bulgares (dont il ne traduit même pas le nom de l'auteur) et ouvrages en autres langues. La mauvaise qualité des planches (où les agrandissements ne sont pas toujours indiqués correctement, p. ex. n° 68, pl. XII; 123, pl. XV; 142, pl. XVII; 212, pl. XXVI. Pourquoi reproduire les deux tétradrachmes de Sparadokos à des grandeurs différentes, pl. XXVII, 15-16?) est une triste conséquence des coûts de l'impression de nos jours!

Malgré ses lacunes, le livre de Youroukova marque une étape importante dans l'étude des monnaies des dynastes thraces qu'on ne pourra manquer de consulter et de citer à l'avenir.

*Carmen Biucchi*

*Jean Prieur*, *La Savoie antique – Recueil de documents*. Grenoble 1977. Mémoires et documents publiés par la Société savoisienne d'histoire et d'archéologie, t. LXXXVI.

Utile inventaire dans lequel les numismates trouveront la mention d'innombrables monnaies romaines trouvées sur sol savoyard. Des cartes montrent notamment les principaux sites, les lieux de découverte des inscriptions romaines. Une importante trouvaille, faite en 1971 à Viux-Faverges, de 2307 deniers d'argent, est brièvement décrite et illustrée.

*Colin Martin*



# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

*Gazette numismatique suisse* L90

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Prof. Dr. H. A. Cahn, Basel, Dr. H.-U. Geiger, Zürich, Dr. Colin Martin, Lausanne, Dr. L. Mildenberg, Zürich, Prof. Dr. D. Schwarz, Zürich

*Redaktion:* Dr. H. Voegtli, c/o Postfach 875, CH - 4002 Basel; Buchbesprechungen: Dr. B. Kaposy, Bernisches Historisches Museum, Helvetiaplatz 5, CH - 3000 Bern

*Administration:* Mme A. Schwartz, Petit Chêne 18, CH - 1002 Lausanne, c. c. p. 10 - 23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis: Fr. 50.- pro Jahr (gratis für Mitglieder der Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · Insertionspreis: Viertelseite Fr. 100.- pro Nummer, Fr. 350.- im Jahr. Die Mitglieder der SNG erhalten gratis: Münzblätter und Numismatische Rundschau. Beitrag für lebenslängliche Mitgliedschaft Fr. 1600.-, Jahresbeitrag Fr. 80.-

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement: fr. 50.- par an (envoi gratuit aux membres de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de page fr. 100.- par numéro, fr. 350.- par an. Les membres de la SSN reçoivent gratuitement: Gazette numismatique et Revue de Numismatique. Cotisation de membre à vie fr. 1600.-, cotisation annuelle fr. 80.-

## Inhalt – Table des matières

*Ueli Friedländer:* Ein Fund keltischer Silbermünzen aus Franken, S. 21. – *Hans-Markus von Kaenel:* Augustus, Caligula oder Claudius? H. Jucker zum 60. Geburtstag, S. 39. – *August Püntener:* Fund eines Münzstempels in Schattdorf/UR, S. 45. – Personalien, S. 46. – Mitteilungen - Avis, S. 47. – Der Büchertisch - Lectures, S. 47.

## EIN FUND KELTISCHER SILBERMÜNZEN AUS FRANKEN

Ueli Friedländer

Ende 1976 tauchte in der Schweiz ein Komplex keltischer Silbermünzen auf, der angeblich in Bayern gefunden wurde. Er umfaßte einen Goldstater, 89 Silberquinare<sup>1</sup> und 20 Kleinsilbermünzen, von denen noch 68 Quinare und 9 Kleinsilbermünzen im Schweizerischen Landesmuseum untersucht werden konnten, während die restlichen Stücke bereits ihren Weg in private Sammlungen gefunden hatten. Der Restfund gelangte schließlich nach einigen Verhandlungen in die Prähistorische Staatssammlung München, deren Direktor, Dr. H.-J. Kellner, in der Folge ausgedehnte Nachforschungen über die Herkunft und den ursprünglichen Umfang des Fundes anstellte und dem ich die folgenden Angaben verdanke: Der Depotfund

<sup>1</sup> Der Begriff «Quinar» hat sich in den meisten Publikationen durchsetzen können, obwohl sich diese Münzen nicht einmal annähernd ins republikanisch-römische Münzsystem einpassen lassen. Deshalb soll der Begriff in dieser Arbeit ebenfalls verwendet werden; er bezeichnet hier aber nur den Münztyp und nicht ein Münznominal.

wurde vermutlich in der Nähe von Nürnberg geborgen und umfaßte ursprünglich etwa 4 Gold- und 383 Silbermünzen, verwahrt in einem Tongefäß. Unter den Silbermünztypen fanden sich ausschließlich frühe süddeutsche Büschelquinare und Kleinsilbermünzen, sämtliche anderen Quinartypen fehlen völlig.

An der Auswertung des Komplexes hatte Herr Alexander Voûte vom Chemisch-physikalischen Labor des Schweizerischen Landesmuseums wesentlichen Anteil durch seine metallurgischen Analysen der Fundstücke; viele Anregungen verdanke ich auch den zahlreichen Diskussionen und den Briefwechseln mit Dr. K. Castelin, Prag, Dr. H.-J. Kellner und Dr. B. Overbeck, München, sowie Dr. H.-U. Geiger vom Schweizerischen Landesmuseum in Zürich. Dank dem freundlichen Entgegenkommen der heutigen Besitzer konnte auch ein Teil der Stücke aus Privatsammlungen in die Arbeit integriert werden, so daß schließlich ein repräsentativer Fundanteil von 109 Münzen (28,2 % des Gesamtfundes) bearbeitet werden konnte.

### *Katalog der Fundmünzen*

#### *Literatur*

Allen, Altenburg	Allen, D. F., The coins from the Oppidum of Altenburg and the Bushel Series, Germania 1978 (erscheint demnächst).
Allen, Prague Type	Allen, D. F., More on the Prague Type, JNG 17, 1967, 95–99.
Castelin, Manching	Castelin, K., Wann endete der keltische Münzumlauf in Manching?, SM 23, 1973, 119–125.
Fischer, Grabenstetten	Fischer, F., Der Heidengraben bei Grabenstetten. Führer zu vor- und frühgeschichtlichen Denkmälern in Württemberg und Hohenzollern, Heft 2, Stuttgart 1971.
Kellner, Enge	Kellner, H.-J., Die keltischen Münzen von der Engehalbinsel bei Bern, JbBHM 41/42, 1961/62, 259–274.
LT	De la Tour, H., Atlas de monnaies gauloises, Paris 1892.

#### *Abkürzungen*

M	München, Prähistorische Staatssammlung
P	Privatsammlung
RFA	Röntgenfluoreszenzanalyse
SG	Spezifisches Gewicht
V	verschollen


#### 1 Regenbogenschüsselchen, verschollen

(Lit. zum Typus: F. Streber, Über die sogenannten Regenbogenschüsselchen. Abh. der 1. Klasse der kgl. Bayer. Akademie der Wissenschaften IX, Abt. I, 1860, Nr. 19–21)

### Schwäbisch-fränkische Büschelquinare

#### Gruppe A


Typus 1: Vs. Kopf l. mit Knollennase und Wulstlippen, Auge und Ohr als drei massige Punkte; Haare straff und parallel nach hinten, Kinn und Halspartie naturalistisch ausgestaltet.

Rs. Pferd l.; Kopf, Beingelenke und Hufe mit runder Punze geschlagen; oben 

(Lit. zum Typus: –)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
2	1,844 g					/	P


Typus 2: Vs. Kopf l. mit wirbelartigen Locken; massige, naturalistische Kinn- und Halspartie; Kopf in runde Gesamtform hineinkomponiert.

Rs. Pferd r. mit Punktmähne und Punkthufen, oben , unter dem Pferde-  
kopf Schlange r. mit geöffnetem Rachen.

(Lit. zum Typus: Allen, Altenburg Taf. VI, Nr. 27/28, Rs.)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
3	1,843	4	4, 7	1,1	2,6	←	M
4	1,865	3	3, 7	0	1,1	↓	M
5	1,525	6	6			/	P
6	1,860	5	5			/	P
	525'1 L	-	3, 4			←	P


Typus 3: Vs. Kopf l. mit durch drei Punkte oder Striche angedeutetem Ohr; Nasen-  
rücken und Augenbrauen zusammengewachsen mit einbeschriebenem  
Punktauge, Haare als wirbelartige Locken um den Kopf gelegt, Stirn-  
locke meist S-förmig.

Rs. Pferd l. mit Borsten- oder Punktmähne und echten Hufen; oben Kugel  
oder , unten Schlange l. mit geöffnetem Rachen.

(Lit. zum Typus: Allen, Altenburg Taf. VI, Nr. 23 und 26; Allen, Prague Type Taf. 4,  
Nr. 17; Kellner, Enge 269, a)


Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
8	1,776			9,5	1,8	/	M
9	1,827			11,0	3,1	\	M
10	1,782					↑	P
11	1,685			2,0	0,85	\	M

Typus 4: Vs. ähnlich wie Typus 3.

Rs. Pferd l. mit Borstenmähne und Punkthufen, oben , unten Schlange l.  
(Lit. zum Typus: Allen, Altenburg Taf. VI, Nr. 25; Allen, Prague Type Taf. 4, Nr. 14,  
Rs.)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
12	1,945			0	0,75	\	M

Typus 5: Vs. ähnlich wie Typus 3.

Rs. Pferd l. mit in Punkte auslaufender Borstenmähne und Punkthufen,  
oben , unten Schlange l.

(Lit. zum Typus: -)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
13	1,82					/	P


Typus 6: Vs. Kopf l. mit sackförmiger Kinn- und Wangenpartie.

Rs. ähnlich wie Typus 4.

(Lit. zum Typus: Allen, Altenburg Taf. VI, Nr. 26 [?])

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
14	1,958			1,0	0,9	→	M
15	1,763			2,5	0,8	↙	M
16	1,865			3,2	1,4	↘	M


Typus 7: Vs. ähnlich wie Typus 3.

Rs. Pferd l. mit Borsten- oder Punktmähne, oben 

(Lit. zum Typus: Allen, Altenburg Taf. VI, Nr. 16; Allen, Prague Type Taf. 4, Nr. 15)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
17	1,847			4,0	2,6	↙	M
18	1,644	19	19	10,0	4,3	↓	M
19	1,784	18	18	4,5	2,5		M
(Doppelschlag)							
20 <sup>2</sup>	1,85					↑	P
21	1,890			6,2	2,6	←	M
22	1,860			2,0	1,4	→	M
23	1,863			11,5	3,2	→	M
24	1,764		25	5,0	2,4	←	M
25	1,644		24	20,0	1,7	↖	M
26	1,907			3,0	2,3	↗	M
27	1,738		28	3,7	1,7	→	M
28	1,838	29	27	3,7	2,3	↙	M
29	1,984	28		5,5	2,6	↖	M
30	1,847			5,0	3,6	↗	M
31	1,880					↙	P
32	1,752	44				↖	P
33	1,816					↘	P
34	1,840					↙	P
35	1,910	{ 39-41, 63-64		7,0	2,7	↑	M

Typus 8: Vs. ähnlich wie Typus 3.

Rs. Pferd l. mit Punktmähne und Punkthufen, oben 

(Lit. zum Typus: LT XXXVII, 9274. Allen, Altenburg Taf. VI, Nr. 15)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
36	1,852			7,2	1,1	↗	M
37	1,802	62		7,2	3,2	↑	M
38	1,450			3,0	1,6	↗	M
39	1,691			4,2	2,5	↘	M
40	1,795	{ 35, 39-41, 63-64		8,5	3,5	↖	M
41	1,802			2,0	1,9	↘	M
42	1,868			4,0	2,6	↘	M
43	1,835					↑	P

Typus 9: Vs. ähnlich wie Typus 3.

Rs. Pferd l. mit Borsten- oder Punktmähne und echten Hufen, oben Kugel.

(Lit. zum Typus: Allen, Altenburg Taf. VI, Nr. 9)

<sup>2</sup> Münzen und Medaillen AG, Basel, Lagerliste 387, 1977, Nr. 33 (dieses Ex.).

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
44	1,881	32		3,0	2,5	↗	M
45	1,776			7,0	3,2	↘	M
46	1,758			2,3	2,3	↘	M
47	1,879			12,0	2,9	→	M
48	1,811		49	7,5	2,1	↘	M
49	1,863		48	8,0	2,2	→	M
50	1,329			SG: 8,89	7,1	↑	M
	subärat (?)			(Hohlraum?)			
51	1,934			5,0	2,2	↘	M
52	1,832			2,3	0,9	↗	M
53	1,799			3,5	2,4	↖	M
54	1,753		57 (?)	9,0	2,4	↗	M
55	1,990			6,0	3,5	↗	M
56	1,930			7,0	1,6	→	M
57	1,795		54 (?)			↖	P


Typus 10: Vs. ähnlich wie Typus 3.

Rs. Pferd mit Borsten- oder Punktmähne und Punkthufen, oben Kugel.

(Lit. zum Typus: Fischer, Grabenstetten 122, Abb. 56, 2 und 160, Nr. 16; Allen, Altenburg Taf. VI, Nr. 6/7)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
58	1,881			12,5	4,2	↗	M
59	1,811			12,5	4,0	→	M
60 <sup>3</sup>	1,93					↗	P
61	1,799			4,7	2,6	↘	M
62	1,958	37		3,5	3,0	↗	M
63	1,837	} 35, 39-41, 63-64		14,0	3,9	↗	M
64	1,786			8,0	2,4	↘	M
65	1,832			9,5	4,0	↖	M

Typus 11: Vs. ähnlich wie Typus 3.

Rs. Pferd r. mit Punktmähne und Punkthufen, oben 

(Lit. zum Typus: -)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
66	1,834			4,0	2,7	↗	M

Typus 12: Vs. ähnlich wie Typus 3.

Rs. Pferd l. mit Punktmähne und echten Hufen, oben 2 Kugeln.

(Lit. zum Typus: Allen, Altenburg Taf. VI, Nr. 12)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
67	1,865	68	68	7,2	3,7	↗	M
68	1,840	67	67	9,0	3,4	↗	M
69	1,827	70	70	3,5	0	↖	M
70	2,026	69	69	3,5	1,3	↗	M

<sup>3</sup> Auctiones AG, Basel, Auktion Nr. 7, 7./8. 6. 1977, Nr. 9 (dieses Ex.).


Typus 13: Vs. ähnlich wie Typus 3.

Rs. Pferd l. mit Punktmähne und Punkthufen, oben 2 Kugeln.

(Lit. zum Typus: -)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
71	1,848					↓	P


Typus 14: Vs. ähnlich wie Typus 3.

Rs. Pferd l. mit in Punkte auslaufender Borstenmähne und echten Hufen,  
oben 

(Lit. zum Typus: -)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
72	1,793			3,3	1,4	→	M


Typus 15: Vs. ähnlich wie Typus 3.

Rs. Pferd l. mit in Punkte auslaufender Borstenmähne und Punkthufen,  
oben 

(Lit. zum Typus: Allen, Altenburg Taf. VII, Nr. 37 var.)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
73	1,691			6,0	2,6	↘	M

Typus 16: Vs. Kopf l. mit durch 2 parallele Striche angedeutetem Ohr; Kinn und Wange auf je eine große Locke reduziert; Haarlocken bis unter das Kinn um das Gesicht herumlaufend.


Rs. Pferd l. mit Punkthufen, oben 

(Lit. zum Typus: -)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
74	1,869			4,0	1,9	↙	M

## Gruppe B

Typus 17: Vs. Wirbel («Büschel») um drei zentrale Punkte mit einmaligem Richtungswechsel, links in symmetrisches Ornament aus 3 bis 4 Locken mit Endpunkt (ehemalige Nase des Kopfes l.) auslaufend, oben einzelner Punkt.

Rs. Pferd l. mit Punktmähne und Punkthufen; oben , mit Mähne durch gemeinsamen Punkt verbunden.

(Lit. zum Typus: Allen, Altenburg Taf. VII, Nr. 34)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
75	1,835	76, 79	76	6,5	< 0,05	↙	M
76	1,945	75, 79	75	9,0	0,1	↓	M

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
77 <sup>4</sup>	1,92					↗	P
78	1,920	81				↘	P
79	1,833	75, 76				↙	P
80	1,880		84, 85			↘	P
81	1,874	78				↑	P

Typus 18: Vs. ähnlich wie Typus 17, Endpunkt beim symmetrischen Ornament deutlich von den Büschelblättern abgesetzt.

Rs. ähnlich wie Typus 17.

(Lit. zum Typus: -)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
82	2,009		83	4,0	0,7	↘	M
83	1,867		82	0	2,7	↙	M

Typus 19: Vs. Büschel um 3 zentrale Punkte mit einmaligem Richtungswechsel l., oben Punkt.

Rs. ähnlich wie Typus 17.


(Lit. zum Typus: Allen, Altenburg Taf. VII, Nr. 35 [?])

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
84	1,883		80, 85	1,0	0,7	↗	M
85	1,821		80, 84	2,8	0,9	←	M
86	1,848			0	0,6	←	M
87	1,894			2,3	1,6	↘	M
88	1,869			1,0	0,8	→	M
89	1,810			0,7	0,7	↙	M

## Kleinsilbermünzen

«Manchinger Typus»

Typus 1: Vs. Kopf l. mit spitzer Nase mit einbeschriebenem Punktauge und kräftig abgesetzter halbkugelige Haarkalotte; Borstenhaare radial angeordnet und in Endpunkte auslaufend.

Rs. Pferdchen l. mit Punktmähne, Punkthufen und -gelenken, oben .

unten 

(Lit. zum Typus: -)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
90	0,454		91	SG: 7,13	8,9	→	M
	subärat (?)			(Hohlraum?)			
91	0,446		90	9,5	4,8	↙	M
92	0,480	93		12,5	4,6	↙	M
93	0,425	92		8,5	4,2	↙	M

<sup>4</sup> Münzen und Medaillen AG, Basel, Lagerliste 387, 1977, Nr. 34 (dieses Ex.).


Typus 2: Vs. Kopf l. ähnlich wie Typus 1, Halsansatz durch S-Volute angedeutet;  
 Frisur durch Punkt in der Mitte geteilt.  
 Rs. ähnlich wie Typus 1.

(Lit. zum Typus: Fischer, Grabenstetten 118, Abb. 54, 3 und 159, Nr. 5)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA		
94	0,381					↖	P
95	0,453					↖	P
96	0,430					↖	P
97	0,473					↖	P
98	0,445					↙	P
99	0,360					↖	P
100	0,538			5,0	4,2	↖	M
101	0,422					↖	P
102	0,427					↖	P
103 <sup>5</sup>	0,49					↖	P
104	0,516			6,7	3,3	↖	M
105 <sup>6</sup>	0,39					↖	P
106	0,431			8,0	4,5	↖	M

### Unbestimmte Kleinsilbermünzen

Vs. Kopf l., Haare und Gesichtspartie durch einige grobe Striche angedeutet.

Rs. Pferd l. mit Punktmähne und rundgepunzten Gelenken und Hufen, oben 

(Lit. zum Typus: R. Paulsen, Die Münzprägungen der Boier, Leipzig/Wien 1933, S. 153, Nr. 619 und Taf. 27, Nr. 619, Rs.)

Nr.	Gewicht (g)	Stempelkoppelung		Kupferanteil (%)		Stempel- stellung	Standort	
		Vs.	Rs.	nach SG	nach RFA			
107	0,454			3,2	2,5	↗	M	
108	0,425			6,5	2,5	→	M	
109	Fragment einer Kleinsilbermünze, unbestimmbar.							V

### Allgemeines zum Fund

Der Silbermünzenanteil des Fundes umfaßt vier in sich weiter differenzierbare Typengruppen, alle beinahe stempelfrisch im Fundgefäß verwahrt und nach der Bergung laut Aussage des Finders kaum gereinigt. Da angenommen werden konnte, alle diese unter gleichen Bedingungen gelagerten Münzen seien während der gesamten Verbergungszeit jeweils identischen Umwelteinflüssen ausgesetzt gewesen und hätten sich daher ebenmäßig unter diesen Einflüssen verändert (bodenchemisch bedingte Silberanreicherung an der Münzoberfläche), entschloß man sich zur systematischen Legierungsanalyse des gesamten zugänglichen Fundanteils. Im Chemisch-physikalischen Labor des Schweizerischen Landesmuseums wurden sämtliche 77 Stücke doppelt auf ihre Legierung hin befragt, einmal durch Röntgen-

<sup>5</sup> Auctiones AG, Basel, Auktion Nr. 7, 7./8. 6. 1977, Nr. 11 (dieses Ex.).

<sup>6</sup> Münzen und Medaillen AG, Basel, Lagerliste 387, 1977, Nr. 36 (dieses Ex.).

fluoreszenzanalyse (RFA) der Oberfläche ohne Berücksichtigung der Spurenelemente, andererseits durch Bestimmen des spezifischen Gewichts (SG). Schon bald zeigte sich, daß an ein Interpolieren des effektiven Legierungswertes nicht zu denken war, wichen doch die Differenzen zwischen RFA und SG-Analyse ganz unterschiedlich voneinander ab (Differenz SG % Cu / RFA % Cu: + 18,3 % Cu bis - 2,7 % Cu bei den Büschelquinaren; + 7,7 % Cu bis + 0,7 % Cu bei den Kleinsilbermünzen). Als Grund für diese starken Schwankungen konnte unter dem Mikroskop die schlechte Qualität der Schrötlinge nachgewiesen werden; diese weisen, bedingt durch den Herstellungsprozeß<sup>7</sup>, eine stark schwammartig-poröse Struktur auf. Spielen diese in unterschiedlicher Zahl und Größe vorhandenen Luft einschlüsse bei Goldmünzen mit hohem spezifischem Gewicht (100 % Au = 19,3) nur eine untergeordnete Rolle, so können sie andererseits bei Kupfer-Silber-Münzen (100 % Ag = 10,5), und hier ganz speziell bei kleingewichtigen Stücken, ganz massive Verschiebungen des spezifischen Gewichts zur Folge haben. Aus diesem Grund verzichteten wir auf eine Legierungsinterpolation und verarbeiteten die RFA- und SG-Werte getrennt.

	Berücksichtigte Exemplare		Durchschnittsgewicht (Dgw) 1	Durchschnittslegierung (Anteil Cu)	
	Dgw	Legierung		RFA (%) 1	SG 1
<i>Büschelquinare</i>					
Gruppe A					
Typen 2-6	14	9	1,7885 ± 0,1347	1,478 ± 0,856	10,44 ± 0,07 (≈ 3,42 % ± 3,9)
Typen 7-11	50	41 <sup>2</sup>	1,8152 ± 0,1162	2,617 ± 0,818	10,38 ± 0,07 (≈ 6,56 % ± 3,7)
Typen 1-16	73	57 <sup>2</sup>	1,8137 ± 0,1162	2,367 ± 0,974	10,39 ± 0,06 (≈ 5,49 % ± 3,4)
Gruppe B					
Typen 17-19	15	10	1,8805 ± 0,0523	0,885 ± 0,768	10,45 ± 0,05 (≈ 2,81 % ± 2,9)
Gruppen A und B					
Typen 1-19	88	67 <sup>2</sup>	1,8252 ± 0,1099	2,146 ± 0,920	10,40 ± 0,06 (≈ 5,47 % ± 3,5)
<i>Kleinsilbermünzen</i>					
Manching Typus 1	4	3 <sup>3</sup>	0,4512 ± 0,0227	4,533 ± 0,306	10,32 ± 0,04 (≈ 9,84 % ± 2,2)
Typus 2	13	3	0,4428 ± 0,0517	4,000 ± 0,624	10,38 ± 0,03 (≈ 6,58 % ± 1,4)
Typus 1 + 2	17	6 <sup>3</sup>	0,4464 ± 0,0458	4,267 ± 0,528	10,35 ± 0,04 (≈ 8,42 % ± 2,6)
unbestimmter Typus	2	2	0,4395	2,500	10,41 (≈ 4,86 %)

Fig. 1 Gewichts- und Legierungsanalyse der Typengruppen.

<sup>1</sup> Streuung der Einzelwerte um den Mittelwert (mittlere quadratische

$$\text{Abweichung } s = \frac{1}{n-1} \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}.$$

<sup>2</sup> Ohne vermutlich subäres Exemplar Nr. 50.

<sup>3</sup> Ohne vermutlich subäres Exemplar Nr. 90.

<sup>7</sup> Zur Herstellungstechnik siehe K. Castelin, Die Goldprägung der Kelten in den böhmischen Ländern, Graz 1965, 74-76; derselbe, Num. Listy 9, 1954, 75.

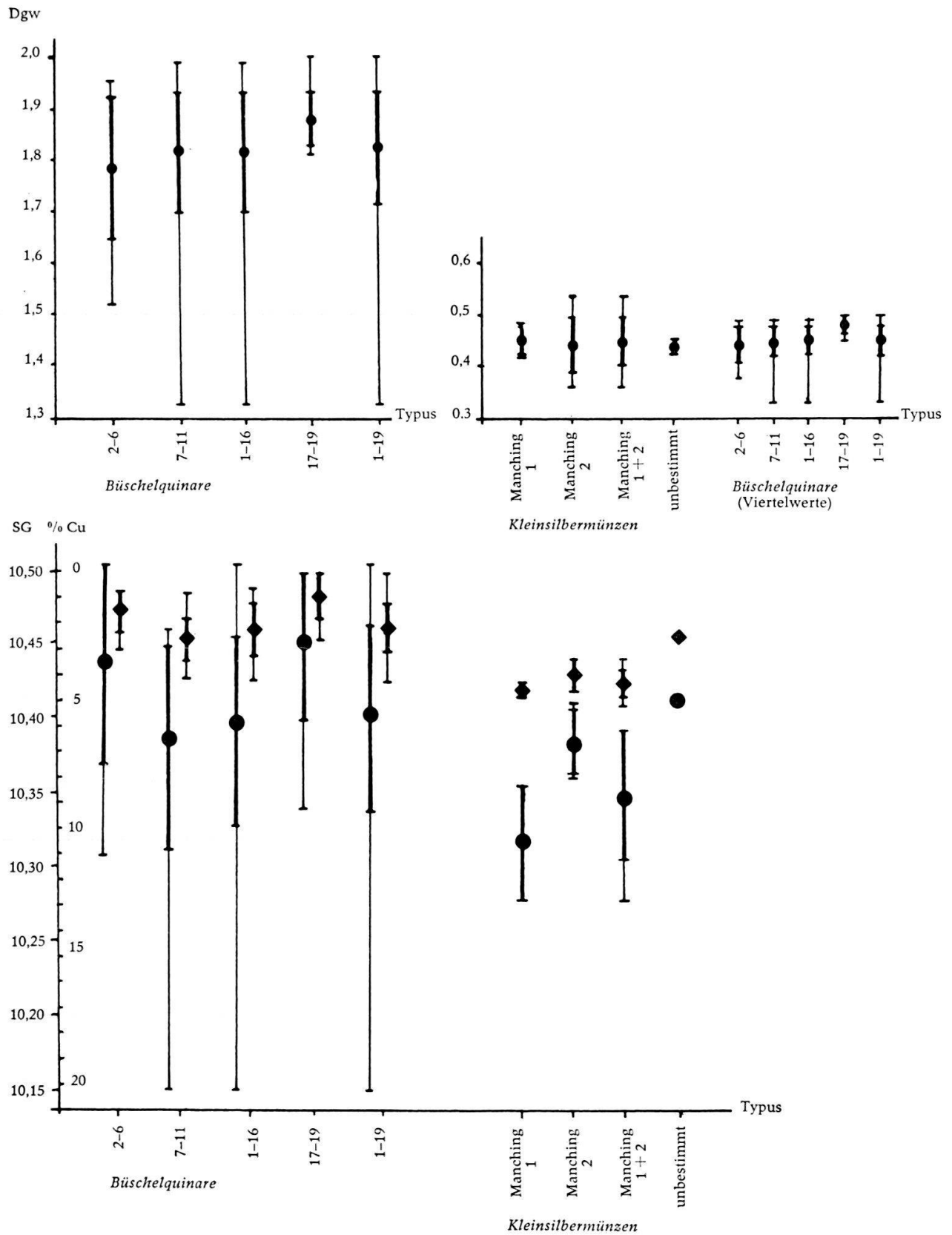


Fig. 2 Gewichts- und Legierungsverteilung der Typengruppen

● Durchschnittsgewicht (Dgw). ◆ Durchschnittslegierung nach RFA. ● Durchschnittslegierung nach SG. Breit ausgezogene Linie: Streuung der Einzelwerte um den Mittelwert (mittlere quadratische Abweichung). Feine Linie: Spannweite der Einzelwerte.

1. Büschelquinare

Die Büschelquinare des fränkischen Fundes lassen sich anhand der Vorderseiten in zwei hauptsächliche Typengruppen einteilen, in eine Gruppe A mit deutlichem Kopf links (Typen 1–16) und eine Gruppe B mit zum reinen Ornament abstrahierten Kopf, an den nur noch einige wenige Reminiszenzen zu erinnern vermögen (Typen 17–19). Beide Typen können in eine umfassendere typologische Abfolge hineingestellt werden: Am Beginn dieser Reihe steht der Typus LT LIII, 10055 (vgl. Abb. P) mit Apollokopf links und Pferd rechts ohne jedes Beizeichen, der von Allen<sup>8</sup> als gemeinsamer Prototyp für die Büschelmünzen und die Stücke vom Prager Typus wahrscheinlich gemacht worden ist. Nächste Glieder der Kette bilden zwei unpublizierte Quinare aus dem Oppidum von Manching: Die Vorderseiten weisen verschieden weit fortgeschrittene Abstraktionsgrade des Apollokopfes von LT 10055 auf, der typologisch ältere Kopf mit eingefallener Nase, naturalistisch ausgestaltetem Ohr und deutlichem Lorbeerkranz<sup>9</sup> lehnt sich noch eng an sein Vorbild an, der andere mit bereits zum Doppelpunkt reduzierten Ohr und Lorbeerkranz und straff nach hinten geführten parallelen Haarlocken<sup>10</sup> eher an den Typus 2 des fränkischen Fundes. Die Rückseiten der beiden Stücke sind einander sehr nahe und zeigen beide ein Pferd links, vergleichbar den Pferdchen der Typen 2–6 mit darunterliegender Schlange links mit offenem Rachen und gespaltenem Schweif. Beide Exemplare liegen mit 1,92 g beziehungsweise 1,91 g deutlich über den Durchschnittsgewichten des fränkischen Fundes (vgl. Fig. 1 und 2).

Im Lauf der typologischen Weiterentwicklung von der Gruppe A zu B verroht das Gesicht immer mehr und wird schließlich zu einem rein abstrakten Wirbelornament, der Nasenrücken und der in Lockenform vorgeschobene Unterkiefer des Kopfes vereinen sich zu einem symmetrischen Ornament mit Richtungswechsel der Büschelblätter, die Lorbeerkranz- und Ohrpunkte wandeln sich zu den drei zentralen Punkten des Wirbels. Auch bei Stempeluntersuchungen lassen sich die beiden Gruppen deutlich trennen: Innerhalb der umfangreicheren Gruppe A sind Koppelungen verhältnismäßig selten, es lassen sich nur zwei in sich geschlossene Gruppen herausstellen (Typen 2 und 12), während die gesamte Gruppe B eine in sich geschlossene und einheitliche Typengruppe bildet. Koppelungen von A zu B ließen sich im untersuchten Fundteil nicht nachweisen.

Den oben aufgeführten typologischen Erkenntnissen widerspricht beim fränkischen Fund allerdings auf den ersten Blick der metrologisch-legierungsanalytische Befund: Nach dem Grundsatz der Metall- und Gewichtsverschlechterung im Ablauf der Zeit<sup>11</sup> müßte die Gruppe B älter als A sein, da die Münzen der Typen 17–19 sowohl im Gewicht wie auch in der Legierung durchwegs wesentlich besser ausgefallen sind als die Exemplare der Gruppe A (vgl. Fig. 1 und 2). Der Schluß liegt daher nahe, daß diese beiden Typengruppen zeitlich nicht nacheinander, sondern nebeneinander existiert haben müssen, und zwar muß die Herstellung von B – wie typologisch zu begründen ist – kurz nach Prägebeginn von A eingesetzt haben, so daß beide Typen parallel in Umlauf gesetzt werden konnten. Sowohl die Unterschiede im Münzmetall wie die Differenzen im graphischen Abstrahierungsvermögen der

<sup>8</sup> Allen, Prague Type 95; Allen, Altenburg Taf. VI, 1/2.

<sup>9</sup> Manching, Grabung 1972, M 56, Fd. Nr. 1959; 1,92 g.

<sup>10</sup> Manching, Grabung 1973, M 99, Fd. Nr. 4055; 1,91 g.

<sup>11</sup> Vgl. z. B. K. Castelin, Der böhmische Rolltierstater und die süddeutschen Regenbogen-schüsselchen, JNG 14, 1964, 133–143.

Stempelschneider (die Rückseiten der Typen 17–19 scheinen durchwegs ausgeglichener, besser in der Machart) zeugen davon, daß beide Gruppen in verschiedenen Werkstätten mit verschiedenem Rohstoffherkommen hergestellt worden sein müssen. Nach dem heutigen Forschungsstand scheinen sich die Verbreitungsgebiete der beiden Typen allerdings etwa zu entsprechen: beide Typen respektieren die Donau als Südgrenze, Hauptverbreitungsgebiet dürfte Schwaben und Franken sein (vgl. Verbreitungskarte Fig. 3). Wieweit das alleinige Vorkommen der Typengruppe A bis nach Thüringen für ihr Umlaufgebiet typisch ist oder aber nur auf die heute noch fragmentarische Forschungslage in diesem Gebiet zurückgeführt werden muß, bleibt vorläufig dahingestellt.

Zum Herstellungsprozeß: Auffällig bei beiden Typengruppen sind die geringen Spannweiten der Einzelgewichte um den jeweiligen Mittelwert (vgl. Fig. 1 und 2). Es ist kaum anzunehmen, daß eine so präzise Justierung hätte «al marco» vorgenommen werden können, vielmehr muß «al pezzo» justiert worden sein. Bei der von Castelin beschriebenen Herstellungsart ist letzteres jedenfalls wahrscheinlicher, sei es durch Wägung des Silberstaubes oder durch Einfüllen in die Löcher der «Tüpfelplatten» mittels eines Meßlöffels <sup>12</sup>.

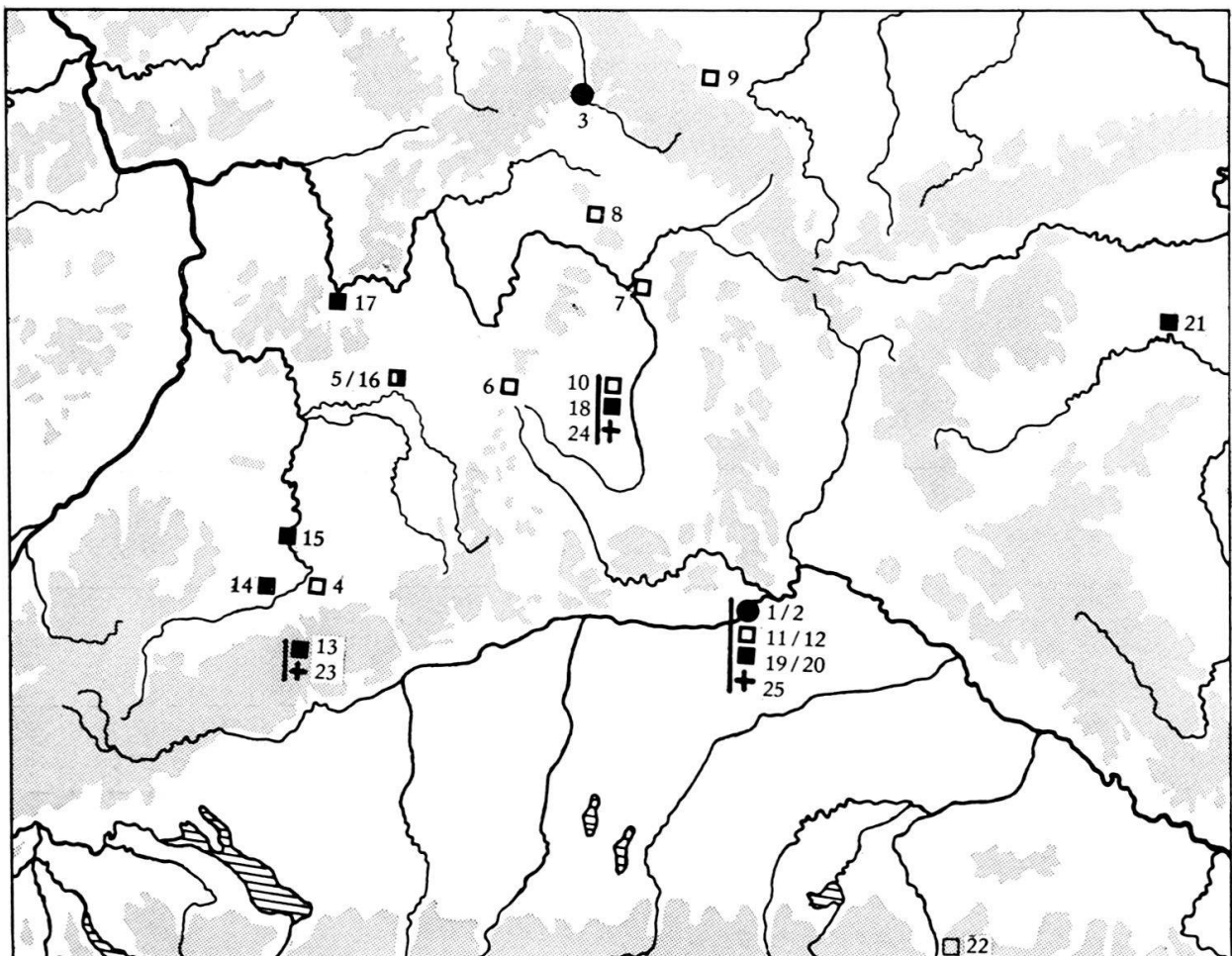


Fig. 3 Verbreitung der frühen Büschelmünzen und ihrer Prototypen; Kleinsilbermünzen Typus Manching.

□ Büschelquinar, Gruppe A. ■ Büschelquinar, Gruppe B. ● Prototyp. □ Büschelquinar, nicht näher bestimmbar. + Kleinsilbermünzen, Typus Manching.

<sup>12</sup> K. Castelin, Die Goldprägung der Kelten in den böhmischen Ländern, Graz 1965, 71–84.

## 2. Kleinsilbermünzen

Zum Fund gehören einige Kleinsilbermünzen (Nr. 90–106), die sich bis anhin nicht an bereits bekannte Kleinsilbertypen haben anschließen lassen. Heute kennen wir ein einzelnes Exemplar aus dem Heidengraben bei Grabenstetten<sup>13</sup> sowie einige unpublizierte Stücke aus den Ausgrabungsmaterialien von Manching.

Zwei Einzelstücke (Nr. 107/108) runden den Kleinmünzenanteil des Fundes ab; beide gehören demselben Typus an und bilden mit dem noch deutlich erkennbaren, aus rohen Strichen geformten Kopf links auf der Vorderseite und dem Pferdchen links mit Punktrosette oben auf der Rückseite eine Frühform zu einem vereinzelt Stück aus der Wohnstätte III von Karlstein bei Reichenhall<sup>14</sup>, das dort als unbestimmbarer Import bezeichnet wird.

Castelin hatte seinerzeit die oben erwähnten Manchinger Kleinsilbermünzen irrtümlicherweise dem Stradonitzer Typus zugeordnet<sup>15</sup> und sie ungefähr mit den späteren Kleinsilbermünzen der Typen «Eis», «Magdalensberg» und «Karlstein» parallelisiert. Die Kleinmünzen des fränkischen Fundes können aber schon von der Machart her kaum in den etwas jüngeren Horizont norischer Kleinsilbermünzen gehören; sie sind kaum schüsselförmig und zeigen auf der Rückseite ein Pferdchen, das typologisch sehr nahe bei den Pferdchen der schwäbisch-fränkischen Büschelquinare liegt und noch lange nicht den Abstraktionsgrad späterer Kleinsilbermünzen zeigt. Nach Aussage des Fundkomplexes, dessen sämtliche Stücke praktisch ohne Umlaufzeit unmittelbar vom Stempel weg ins Fundgefäß gelangt sind, kann an der Gleichzeitigkeit der schwäbisch-fränkischen frühen Quinare mit den Kleinsilbermünzen der Typen Manching 1 und 2 sowie mit den beiden vereinzelt Exemplaren der Art Paulsen 619 nicht gezweifelt werden. Auch scheint die Existenz solcher Kleinmünzen zusammen mit Quinaren durchaus nicht zufällig: Mit 0,4464 g Durchschnittsgewicht entsprechen die Manchinger Typen ziemlich genau dem Viertel des Durchschnittsgewichts der Büschelquinare, und auch die Münzen der Art Paulsen 619 scheinen mit 0,4395 g (bei allerdings nur 2 berücksichtigten Exemplaren) gut hineinzupassen (vgl. Fig. 1 und 2). Diese frühen Kleinmünzen müssen also offensichtlich als Viertelstücke zu Quinaren von ähnlichem Münzfuß wie die schwäbisch-fränkischen Büschelquinare angelegt, wenn nicht sogar als Viertelstücke zu eben diesen Büschelquinaren ausgeprägt worden sein.

### *Zur Datierung des Fundes*

Als Ausgangspunkt für die relative Datierung des fränkischen Fundes können vor allem die Materialien des Oppidums von Manching herangezogen werden. Der Existenz einiger späterer Silbermünztypen («Leierquinar», ΚΑΛΕΤΕΛΟΥY-Quinare)<sup>16</sup> sowie der großen Anzahl an frühen schwäbisch-fränkischen Büschelquinaren und Kleinsilbermünzen des Manchinger Typus nach zu schließen, kann die Prägungstätigkeit für die im Fund vorkommenden Münztypen nicht erst kurz vor Ende der Existenz von Manching eingesetzt haben, sondern muß schon eine geraume Zeitspanne früher begonnen haben. Heute ist allerdings das Ende von Manching nicht

<sup>13</sup> Fischer, Grabenstetten 118, Abb. 54, 3 und 159, Nr. 5.

<sup>14</sup> R. Paulsen, Die Münzprägungen der Boier, Leipzig/Wien 1933, 153, Nr. 619 und Taf. 27, Nr. 619.

<sup>15</sup> Castelin, Manching 120 und 123 ff.

<sup>16</sup> Castelin, Manching 123–125.

mehr genau mit einem absoluten Datum verknüpfbar, ist doch im Lauf der letzten Jahre die lange akzeptierte Schlußdatierung gegen 15 v. Chr.<sup>17</sup> von verschiedenen Seiten angezweifelt und zugunsten einer Frühdatierung um die Mitte des 1. Jahrhunderts aufgegeben worden<sup>18</sup>. So wird dann im Lichte der neuesten Untersuchungen eventuell auch das von Castelin vorgeschlagene Chronologieschema keltischer Silbermünzen in Mitteleuropa<sup>19</sup> einer eingehenden Prüfung unterzogen und den neueren Frühdatierungen angeglichen werden müssen. Erst dann können die im fränkischen Fund vorhandenen Münztypen innerhalb der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr. näher eingegrenzt werden.

*Liste der Fundorte*  
(zur Verbreitungskarte Fig. 3)

*Prototypen*

- 1 Manching, Ldkr. Ingolstadt, Oppidum, Grabung 1972. Unpubliziert (vgl. S. 31) (München, Prähist. Staatssammlung, M 56, Fd. Nr. 1959)
- 2 Manching, Ldkr. Ingolstadt, Oppidum, Grabung 1973. Unpubliziert (vgl. S. 31) (München, Prähist. Staatssammlung, M 99, Fd. Nr. 4055)
- 3 Jüchsen bei Meiningen, Bez. Suhl. Prototyp? (Weimar, Museum für Ur- und Frühgeschichte Thüringens Nr. 664/64) (Ausgrabungen und Funde 11, 1966, 257, Nr. 19 und Taf. 33, Nr. 19)

*Schwäbisch-fränkische Büschelquinare*

Gruppe A

- 4 Schopfloch, Kr. Nürtingen, Torfgrube, um 1865. (Württ. Landesmuseum, Stuttgart) (Fischer, Grabenstetten 122, Abb. 56, 2 und 160, Nr. 16)
- 5 Dörzbach, Kr. Künzelsau. Quinar der Gruppe A oder B (?). (Fundberichte aus Schwaben 9, 1938, 113, Nr. 607)
- 6 Langensteinach, Ldkr. Neustadt a. d. Aisch/Bad Windsheim, Bucher Forst, Buschholz. Viereckschanze, 1953. (München, Prähist. Staatssammlung, 1957.209) (Kellner, Enge 269 a und 270 a)
- 7 Altendorf, Ldkr. Bamberg. (München, Prähist. Staatssammlung, 1957.210)
- 8 Hofheim, Ldkr. Haßberge, 1976. (München, Prähist. Staatssammlung, o. Nr.)
- 9 Arnstadt, Alteburg. (Ausgrabungen und Funde 11, 1966, 256, Nr. 2)
- 10 Gegend von Nürnberg (?), Depot (hier publiziert).
- 11 Manching, Ldkr. Ingolstadt, Oppidum. 3 Büschelquinare der Gruppe A (Einzelfunde). unpubliziert. (München, Prähist. Staatssammlung, M 28, M 54, M 55)
- 12 Manching, Ldkr. Ingolstadt. Angeblich aus dem Depotfund 1936, vermutlich aber separater Depotfund: 17 Silbermünzen: 1 Nemeter-Typ, 1 Tectosagen-Typ, 2 ΚΑΛΕΤΕΔΟΥ, 1 RICAT, 1 ORCITIRIX, 10 Büschelquinare der Gruppen A und B, 1 unbestimmter Typ. Unpubliziert. (München, Prähist. Staatssammlung)

Gruppe B

- 13 Grabenstetten, Kr. Reutlingen, Seelenau, 1902. (Slg. Urach Nr. 2) (Fischer, Grabenstetten 118, Abb. 54, 4 und 159, Nr. 6)
- 14 Schönaich, Kr. Böblingen. (Fundberichte aus Schwaben 1904, 72)
- 15 Stuttgart-Zazenhausen. Büschelquinar der Gruppe Allen, Altenburg B oder C.
- 16 Dörzbach, Kr. Künzelsau (vgl. Fundort Nr. 5).
- 17 Miltenberg. Quinar mit stempelgleicher Rs. wie Nr. 88 des fränkischen Fundes, unpubliziert. (RGZM O 2666)

<sup>17</sup> W. Krämer, Manching II, *Germania* 40, 1962, 308 ff.

<sup>18</sup> Nach Mitteilung von Dr. W. E. Stöckli, Bern; siehe auch P. Kos, *Keltische Münzen Sloweniens*, *Situla* 18, 1977, 67 f.

<sup>19</sup> Castelin, Manching 124.



Büschelquinare, Gruppe A, Typus 1 (2), 2 (3-7), 3 (8-11), 4 (12), 5 (13), 6 (14-16), 7 (17-29).



Büschelquinare, Gruppe A, Typus 7 (30–35), 8 (36–43), 9 (44–57).



Büschelquinare, Gruppe A, Typus 10 (58–65), 11 (66), 12 (67–70), 13 (71), 14 (72), 15 (73), 16 (74); Gruppe B, Typus 17 (75–81), 18 (82–83), 19 (84–85).



Büschelquinare, Gruppe B, Typus 19 (86–89). Kleinsilbermünzen, Typus Manching 1 (90–93), Manching 2 (94–106), unbestimmt (107–108). P: Prototyp (LT LIII, 10055).

- 18 Gegend von Nürnberg (?), Depotfund (hier publiziert).
- 19 Manching, Ldkr. Ingolstadt, Oppidum. 3 Büschelquinare der Gruppe B (Einzelfunde), unpubliziert. (München, Prähist. Staatssammlung, M 41 (?), M 53, M 72)
- 20 Manching, Ldkr. Ingolstadt. Angeblich aus Depotfund 1936 (vgl. Fundort Nr. 12).
- 21 Stradonice, Hradischt. (J. L. Pic/J. Déchelette, *Le Hradischt de Stradonitz en Bohême*, Leipzig 1906, Taf. 2, Nr. 53)

Unbestimmt

- 22 Salzburg, Rainberg, 1920. (Wien, Münzkabinett, 38954)

#### *Kleinsilbermünzen vom Manchinger Typus*

- 23 Grabenstetten, Kr. Reutlingen, Lauereck, 1904. (Slg. Urach Nr. 3) (Fischer, Grabenstetten 118, Abb. 54, 3 und 159, Nr. 5)
- 24 Gegend von Nürnberg (?), Depotfund (hier publiziert).
- 25 Manching, Ldkr. Ingolstadt, Oppidum. 8 Kleinsilbermünzen (Einzelfunde), unpubliziert. (München, Prähist. Staatssammlung, M 32, M 70, M 73, M 75–M 77, M 104, M 106)

## AUGUSTUS, CALIGULA ODER CLAUDIUS?

*Hans Jucker zum 60. Geburtstag*

Hans-Markus von Kaenel

Vs.: DIVVS AVGVSTVS, S C. Kopf des Divus Augustus mit Strahlenkrone nach links.

Rs.: CONSENSV SENAT(us) ET EQ(uestris) ORDIN(is) P(opuli) Q(ue) R(omani). Männliche Gestalt in Toga (Caligula) auf der sella curulis nach links sitzend, in der Rechten einen Lorbeerzweig, in der Linken einen Globus haltend.

Über die Deutung und Datierung des oben beschriebenen Dupondius gehen die Meinungen weit auseinander. Im folgenden soll daher ein in der bisherigen Diskussion unberücksichtigtes Exemplar bekannt gemacht werden (Abb. 1) <sup>1</sup>.



Abb. 1

Die Autoren der numismatischen Handbücher und Zitierwerke <sup>2</sup> sahen in der sitzenden Gestalt auf der Rückseite durchwegs den Kaiser Augustus und setzten die Prägung aus stilistischen Gründen in tiberisch-caliguläische Zeit <sup>3</sup>. Demgegenüber schlug H. Küthmann vor, die Sitzfigur als Claudius zu deuten <sup>4</sup>. Für ihn kann eine «derart die Institutionen der res publica libera betonende Legende» <sup>5</sup> nicht in die Regierungszeit Caligulas gehören, sondern fände ihre Erklärung in den Tagen nach dessen Ermordung, als sich Claudius gegen starke Gegenkräfte aus den Reihen des Senats durchzusetzen hatte <sup>6</sup>. Eine weitere Stütze seiner Deutung sah Küthmann in der typologischen Verwandtschaft der Rückseitendarstellung mit den claudischen Drusus-Sesterzen <sup>7</sup>. Diese Interpretation hat, zumal im deutschen

<sup>1</sup> Abb. 1 nach Versteigerungskatalog S. Rosenberg 72 (11. 7. 1932), Nr. 873.

<sup>2</sup> Cohen 76, 87. RIC 96, 8. BMC 160, 88. C. H. V. Sutherland, *Coinage in Roman Imperial Policy*, 31 B. C. – A. D. 68 (1951), 112. A. S. Robertson, *Roman Imperial Coins in the Hunter Coin Cabinet*, University of Glasgow I (1962), LVI.

<sup>3</sup> RIC 94.

<sup>4</sup> JNG 10, 1959/60, 47 ff.

<sup>5</sup> Küthmann a. O., 57. Er verkennt den Sinn der Münzlegende.

<sup>6</sup> D. Timpe, *Untersuchungen zur Kontinuität des frühen Prinzipats*, *Historia Einzelschriften* 5, 1962, 77 ff. H. Jung, *Chiron* 2, 1972, 382 ff.

<sup>7</sup> RIC 78–79.

Sprachbereich, Zustimmung gefunden<sup>8</sup>, zugleich aber auch die Diskussion ange-  
regt. So glaubte der Verfasser des Auktionskataloges 43 der Münzen und Medaillen  
AG in der Gestalt auf der Rückseite des Dupondius Nr. 289 (Abb. 2)<sup>9</sup> die Gesichts-



Abb. 2

züge und Frisur des Caligula zu erkennen. Diese zweifellos richtige Beobachtung  
ist im numismatischen Schrifttum bislang kaum zur Kenntnis genommen worden<sup>10</sup>.  
Dabei mag das Miniaturformat des Bildnisses, durch das ikonographische Vergleiche  
sehr erschwert werden, mitgespielt haben. Derart kleine, nur wenige Millimeter  
messende Porträts des Kaisers sind jedoch in der caliguläischen Münzprägung, die  
überhaupt qualitativ zum Besten gehört, mehrfach belegt und ihre Benennung auf  
Caligula ikonographisch gesichert<sup>11</sup>.

Bei der Durchsicht älterer Auktionskataloge stießen wir auf eine Prägung (Abb. 1),  
die eine Identifizierung des sitzenden Togatus mit Caligula nun völlig eindeutig  
zulässt<sup>12</sup>. Besser als auf allen bisher herangezogenen Exemplaren sind hier die für  
den Kaiser typischen Kopfproportionen und physiognomischen Eigenheiten (Abb. 3)<sup>13</sup>  
zu erkennen: die ein Rechteck beschreibenden Kopfkonturen, der lange Hals, das  
spitze Kinn, der kleine Mund mit der zurückgesetzten Unterlippe, die vorspringende

<sup>8</sup> U. a. H. Chantraine, *Die antiken Fundmünzen der Ausgrabungen in Neuss, Limesfor-*  
*schungen* 8, 1968, 13. J. P. C. Kent, B. Overbeck, A. U. Stylow, *Die Römische Münze* (1973), 99,  
175. Dagegen Auktionskatalog Bank Leu 10 (29. 5. 1974), Nr. 29 (Tiberius).

<sup>9</sup> Auktion 43 (12./13. 11. 1970), Nr. 289.

<sup>10</sup> Eine Ausnahme bildet D. Mannsperger, *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt*  
(ANRW) II, 1 (1974), 950, Anm. 77.

<sup>11</sup> RIC 23–25: gute Abbildung in Auktionskatalog Bank Leu 10 (29. 5. 1974), Nr. 48. RIC  
35–37: gute Abbildung in L. Breglia, *L'arte romana nelle monete dell'età imperiale* (1968), 51.

<sup>12</sup> Ebenso u. a. in Auktionskatalog Münzen und Medaillen AG 38 (6./7. 12. 1968), Nr. 353  
(Slg. Voirol), und A. Banti, L. Simonetti, *Corpus Nummorum Romanorum* 6 (1974), 66, 863/12  
(Florenz). Die Masse der Exemplare ist im Bereich der Kopfpattie zu wenig gut erhalten, um  
eine sichere Identifizierung zuzulassen. Die eigenwilligen Kopfproportionen Caligulas lassen  
sich jedoch auf vielen Stempeln klar erkennen.

<sup>13</sup> Abb. 3 nach Auktion Münzen und Medaillen AG – Bank Leu, Slg. Niggeler 3 (2./3. 11.  
1967), Nr. 1088.



Abb. 3

Nasenspitze, die gerade, lange Stirn, der hohe Stirnhaaransatz mit ausgeprägten «Geheimratsecken» und die tief in den Nacken fallenden Nackenhaare. Wie wir uns diese Charakteristika in plastischer Umsetzung<sup>14</sup> vorzustellen haben, zeigt ein Marmorporträt im Schloß Fasanerie bei Fulda<sup>15</sup> (Abb. 4).

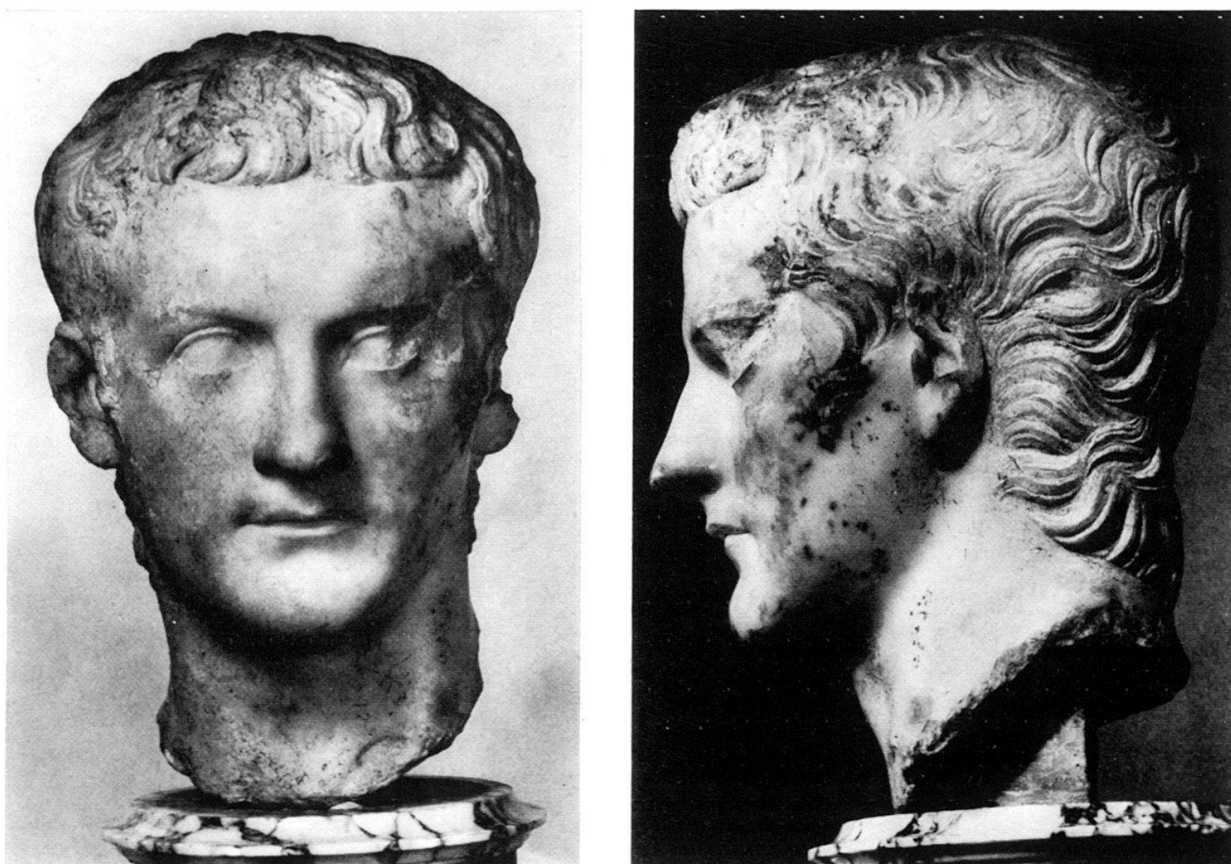


Abb. 4

Wie die Sitzfigur, so haben auch ihre Attribute unterschiedliche Erklärungen gefunden. Der Zweig in der rechten Hand wird meist nicht näher bestimmt, nur

<sup>14</sup> H. Jucker, *Das Bildnis im Blätterkelch* (1961), 48 f. Ders., in *Arts in Virginia* 13 (1973), Nr. 2, 17 ff. (mit weiterer Lit.). Zuletzt ausführlich A.-K. Massner, *Bildnisangleichung, Untersuchungen zur Entstehungs- und Wirkungsgeschichte der Augustusporträts*, Dissertation Bern (1977), maschinenschriftl. Manuskript, 137 ff.

<sup>15</sup> H. v. Heintze, *Die antiken Porträts in Schloß Fasanerie bei Fulda* (1968), Nr. 21. Abb. 4 nach Foto Marburg 187956 und v. Heintze a. O., Taf. 36.

Mattingly-Sydenham deuteten ihn als Oliven-<sup>16</sup>, KÜthmann als Lorbeerzweig<sup>17</sup>. Ihm wird man folgen müssen, wie ein Vergleich des Zweiges in Abb. 2 mit ähnlichen Darstellungen lehrt<sup>18</sup>.

Die Deutung des kugelförmigen Gegenstandes in der linken Hand bereitete ebenfalls große Schwierigkeiten, weil die entscheidenden Details im allgemeinen kaum zu erkennen sind. Auch hier hat KÜthmann<sup>19</sup> den richtigen Weg gewiesen, indem er feststellte, daß der Kaiser den Globus, Zeichen der Weltherrschaft<sup>20</sup>, in der Hand trägt. Die oft vertretene Deutung als Patera muß aus sachlichen Gründen ausscheiden. Wie eine Patera aussieht und vor allem wie sie gehalten wird, geht aus andern Darstellungen auf Münzen klar hervor<sup>21</sup>. Auf einem Exemplar in Mailand (Abb. 5)<sup>22</sup>



Abb. 5

sind zudem die den Globus umschließenden Finger der linken Hand Caligulas gut zu erkennen. Auch vom Inhaltlichen her läßt sich eine Opferschale nicht erklären, denn eine solche hat in dem durch die Münzlegende zum Ausdruck gebrachten ideologischen Zusammenhange nichts zu suchen. Lorbeerzweig und Globus dagegen sind Attribute des allmächtigen Herrschers und Friedensbringers, des *pacator orbis*<sup>23</sup>.

<sup>16</sup> RIC 96, 8.

<sup>17</sup> a. O. (s. o. Anm. 4), 59.

<sup>18</sup> RIC (Augustus) 248. RIC (Tiberius) 20. RIC (Claudius) 78.

<sup>19</sup> a. O., 59. Die richtige Deutung wurde, was KÜthmann entgangen ist, bereits von E. A. Sydenham, NC 1917, 271 vorgeschlagen, später jedoch nicht in den RIC aufgenommen. Anders u. a. Cohen 76, 87 (Patera). RIC 96, 8 (linker Arm auf Stuhl). BMC 160, 88 (linke Hand gegen die Seite gelegt). Mannsperger a. O., 950 (Patera). Auktionskatalog F. Sternberg 7 (24./25. 11. 1977), Nr. 533 (Schriftrolle).

<sup>20</sup> A. Alföldi, Die monarchische Repräsentation im römischen Kaiserreiche (1970), 235 ff. T. Hölscher, Victoria Romana (1967), 41 ff.

<sup>21</sup> BMC Taf. 29, 14.

<sup>22</sup> Castello Sforzesco, Slg. Laffranchi 25378. Für die Überlassung eines Gipsabgusses habe ich Dr. E. Arslan, Mailand, zu danken. Foto J. Zbinden, Bern.

<sup>23</sup> Alföldi, a. O., 154 ff. Zur Bedeutung des Lorbeers, ders., Die zwei Lorbeerbäume des Augustus, Antiquitas 3, 14, 1973, 15 ff.

Während man früher, fehlgeleitet durch die Identifizierung der sitzenden Gestalt mit Augustus als selbstverständlich annahm, daß sich die Legende *CONSENSV SENAT ET EQ ORDIN P Q R* auf den ersten Princeps<sup>24</sup> bezog, ist eine solche Interpretation jetzt nicht mehr plausibel. Die für die Regierungszeit Caligulas zurückgewonnene Prägung findet vielmehr ihre präzise Deutung in den literarisch überlieferten Begebenheiten zu Beginn seiner Herrschaft<sup>25</sup>. Nach dem Ableben des Tiberius am 16. März 37 n. Chr. wurde er in Misenum von den Gardetruppen zum Imperator ausgerufen und Ende März übernahm er in Rom offiziell die kaiserlichen Vollmachten. Dabei soll Caligula, wie Dio Cassius 59, 6 berichtet<sup>26</sup>, vor dem Senat in Anwesenheit von Rittern und Vertretern aus dem Volke eine Rede gehalten haben. Er sprach somit zu den drei Ständen, die in ihrer Gesamtheit das römische Volk repräsentieren<sup>27</sup>. Auch Sueton<sup>28</sup> überliefert, daß Caligula in der



Abb. 6 (2 : 1)

entscheidenden Senatssitzung mit Zustimmung des Senates und der in die Curie eingedrungenen Volksmenge die Regierungsgewalt übertragen worden sei. Von Anfang an also legte Caligula, so entnehmen wir es den literarischen Quellen und der vorliegenden Münzlegende, Wert auf den Nachweis, daß seine Herrschaft von der Zustimmung aller, dem *consensus universorum*, getragen werde. Dieser Akt orientiert sich offensichtlich an der im Monumentum Ancyranum 34, 1 in lapidarer

<sup>24</sup> H. U. Instinsky, *Hermes* 75, 1940, 271 (mit älterer Lit.). *RE* 22, 2 (1954), Sp. 2267, s.v. princeps (Wickert). Alföldi a. O., 162. BMC S. CXLVII wird die Sitzfigur als eine dem Augustus geweihte Statue gedeutet.

<sup>25</sup> Detaillierte Darstellung bei Timpe a. O. (s. o. Anm. 6), 57 ff. Vgl. auch H. Bellen, *ANRW* II, 1 (1974), 94 ff.

<sup>26</sup> *RE* 10, 1 (1918), Sp. 386, s. v. Iulius (Caligula) (Gelzer). J. P. V. D. Balsdon, *The Emperor Gaius (Caligula)*<sup>2</sup> (1964), 27.

<sup>27</sup> Vgl. auch die Formulierung *Mon. Anc.* 35: «... senatus et equester ordo populusque Romanus universus appellavit me patrem patriae ...» und die entsprechenden Ausführungen bei Sueton, *Augustus* 58.

<sup>28</sup> *Caligula* 14.

Kürze zum Ausdruck gebrachten Vorstellung. Die auf dem *consensus universorum* beruhende Machtbasis des Siegers von Actium bildete die Voraussetzung für die Maßnahmen vom Januar 27 v. Chr., durch die der Principat als Herrschaftsform<sup>29</sup> offiziell begründet wurde. So stehen auf der vorliegenden Münze die Legende und die Insignien, welche der Kaiser in den Händen hält, in einem gegenseitigen Abhängigkeitsverhältnis. Lorbeerzweig und Globus sind die Zeichen des Triumphators, des mächtigen Siegers und Friedensbringers, der erst als solcher mit der Zustimmung des Gesamtvolkes zur Herrschaft berufen ist. Damit vertritt der Dupondius einen ideologischen Anspruch, der ihn letztlich aus der Thematik des caliguläischen Münzprogrammes<sup>30</sup> heraushebt. Dieses betont durch mehrere Rückseitentypen die Abstammung Caligulas von Augustus und damit die dynastische Legitimation, den andern wesentlichen Aspekt seines Herrschaftsanspruches<sup>31</sup>. Der Dupondius mit der Legende CONSENSV SENAT ET EQ ORDIN P Q R hingegen stellt ein wertvolles, bisher unberücksichtigtes Dokument für das Verständnis der Herrschaftsauffassung Caligulas zu Beginn seiner Regierungszeit dar, das auch im Rahmen der Erforschung der sich allmählich wandelnden Prinzipatsideologie nicht übergangen werden darf.

Wie der Münztyp in den Zusammenhang und in die Chronologie der caliguläischen Aes-Emissionen einzuordnen ist, kann hier nicht weiter untersucht werden. Sicher erfolgte seine erste Ausprägung zu Beginn der Regierung, ob, und wenn ja, wie oft sie wiederholt wurde, bleibt mangels datierender Münzlegenden schwer abzuschätzen. Die Frage könnte, wenn überhaupt, nur im Rahmen einer eingehenden, die Ergebnisse von Stempeluntersuchungen verarbeitenden Analyse der caliguläischen Aes-Prägung geklärt werden.

#### Nachtrag

Während der Drucklegung dieses Beitrages erschien der Auktionskatalog der Bank Leu 20 (25./26. April 1978), in dem – völlig unerwartet – unter der Nr. 214 der hier in Abb. 1 vorgestellte, seit 1932 im Handel nicht mehr aufgetauchte Dupondius, angeboten wurde. In der zugehörigen Beschreibung (S. 47) findet sich ebenfalls der Hinweis, daß die sitzende Gestalt Caligula darstellt. Der Dupondius wurde mittlerweile vom Bernischen Historischen Museum angekauft und kann hier dank des Entgegenkommens von Dr. B. Kapossy nachträglich in einer Neuaufnahme abgebildet werden (Abb. 6, Foto S. Rebsamen).

<sup>29</sup> Dazu zuletzt L. Wickert, ANRW II, 1 (1974), 25 ff.

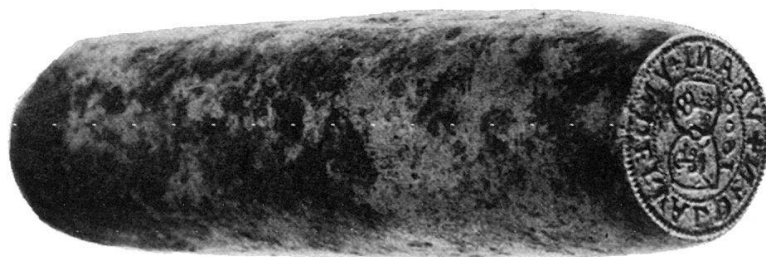
<sup>30</sup> E. Meise, Untersuchungen zur Geschichte der Julisch-Claudischen Dynastie, Vestigia 10, 1969, 92 ff. W. Trillmich, Zur Münzprägung des Caligula von Caesar Augusta (Zaragoza), Madrider Mitteilungen 14, 1973, 151 ff. Mannsperger a. O. (s. o. Anm. 10), 949 ff. Massner a. O. (s. o. Anm. 14), 149 ff.

<sup>31</sup> Auf vielen Stempeln (vgl. Abb. 2) verrät das Bildnis des Divus Augustus Elemente der Caligula-Physiognomie. Möglicherweise steckt hinter dieser Angleichung mehr als bloß die vielfach zu beobachtende Erscheinung, daß Münzbildnisse, die nicht den Kaiser wiedergeben, sich dessen Zügen angleichen.

## FUND EINES MÜNZSTEMPELS IN SCHATTDORF/UR

August Püntener

Die Sanierung des Gangbaches in Schattdorf und die damit bedingte Tieferlegung der Kantonsstraße störte das frühere Gleichmaß des angrenzenden Gasthauses «Brückli» zur neuen Straßenführung. Der Liegenschaftsbesitzer sah sich daher veranlaßt, das alte Wirtschaftsgebäude in unmittelbarer Nähe des früheren Landsgemeindeplatzes zu Betzlingen abzureissen und am gleichen Standort einen ansprechenden Neubau in Holz zu erstellen. Nach Abbruch des Dach- und Obergeschosses kam im Sommer 1976 der abgebildete Münzstempel zum Vorschein (Abb. 1). Es handelt sich dabei um ein sogenanntes Obereisen für die Prägung des



Groschens Uri-Nidwalden des Jahres 1600. Da der Stempel keine Hammerspuren aufweist, ist anzunehmen, daß er für den Münzschlag nicht verwendet worden ist.

Nachdem im Jahre 1599 Christian Meyssberger (Meussberger) wegen «bösem münzen» als Münzmeister von Altdorf entlassen werden mußte, kam am Appellationstag vom 22. April 1599 zu Altdorf die Bewerbung von Stephan Phillot von Orsonnens FR zur Behandlung. Uri und Nidwalden verpflichteten ihn hierauf gegen eine Bürgschaft von 3000 Gulden als neuen Münzmeister. Das Land Schwyz, welches bis anhin an der gemeinsamen Münzprägung von Altdorf beteiligt gewesen war, hat sich gemäß den von Wielandt<sup>1</sup> erwähnten Schwyzer Ratsbucheintragungen offensichtlich vorerst vom «nüwen angenommenen münzmeister von Fryburg» distanziert. Es war die Prägung von Angstern und Schillingen vorgesehen; über die Herstellung von 3-Kreuzer-Stücken (Groschen) wollte man sich erst später entscheiden.

Die Prägung des Groschens Uri-Nidwalden 1600 (Abb. 2) fällt vermutlich in die Pachtzeit von Phillot. Th. von Liebenau<sup>2</sup> glaubte wohl zu Unrecht, daß die Präge-tätigkeit des neu eingestellten Münzmeisters bereits am 19. Juni 1599 abgelaufen



sei. Stephan Phillot trat von 1596 bis 1619 als Pächter der Münzstätte von Freiburg in Erscheinung. Es dürfte zutreffen, daß er vorerst seinen festen Wohnsitz noch nicht in Altdorf bezogen hatte. Es ist auch möglich, daß er zu jenem Zeitpunkt die

<sup>1</sup> F. Wielandt, Münz- und Geldgeschichte des Standes Schwyz (1964), S. 38.

<sup>2</sup> Th. von Liebenau, Die von Uri, Schwyz und Unterwalden gemeinschaftlich geprägten Münzen, 1888, S. 20.

Münzprägung nicht persönlich, sondern durch angestellte Fachleute ausübte. So soll in den Jahren 1601 und 1602 der berühmte, aber umstrittene Graveur Martin Martini von Graubünden an der Münzstätte von Altdorf beschäftigt gewesen sein. Von einer Verpachtung des Münzschlages an Martini ist nichts bekannt. Phillot und Martini haben offensichtlich zusammen gearbeitet. Nach Schnürer<sup>3</sup> übernahm Stephan Phillot 1606 in Freiburg die Buchdruckerei von Wilhelm Mäss und gab dort unter anderem den von Martini gestochenen Stadtplan von Freiburg heraus. Schiffmann<sup>4</sup> weiß zu berichten, daß Phillot erst 1608 nach Altdorf gezogen sei und daß er am 12. Januar 1612 dem Rate von Freiburg mitteilte, er habe sich im Kanton Uri niedergelassen und daselbst gearbeitet, er wolle aber auf die Münzmeisterei von Freiburg nicht verzichten und sei bereit zurückzukehren.

Außer dem erwähnten Groschen ist auch ein Schilling Uri-Nidwalden mit der gleichen Jahrzahl bekannt. Vermutlich sind gleichzeitig überdies nicht datierte Schillinge der beiden Stände geprägt worden. Gemäß einer Klage Basels vom Juli 1601 sollen ebenfalls «massenweise» Dreiländerschillinge in Umlauf gesetzt worden sein. Demnach hatte Schwyz seine passive Stellung gegenüber Phillot aufgegeben und sich an der gemeinsamen Schilling-Prägung ebenfalls beteiligt.

Es wäre sicher zu gewagt, wenn man aufgrund des Stempelfundes den damaligen Standort der Prägestätte nach Schattdorf verlegen wollte. Vermutlich wurde im Hause bei der «Obrigkeitlichen Metzg» in Altdorf weitergemünzt. Dieses Haus gehörte dem früheren Münzmeister Meysberger und wurde später dem letztbekannten Altdorfer Münzmeister Jonas Würst verkauft.

<sup>3</sup> L. Schnürer, Die Anfänge des Buchdrucks in Freiburg 1585–1605, Diss. Freiburg 1944, S. 54.

<sup>4</sup> F. J. Schiffmann, Die Buchdruckerei im Lande Uri, Zweites historisches Neujahrsblatt von Uri, 1896, S. 23.

---

#### PERSONALIA

---

*Jean Lafaurie* konnte am Dies academicus der Universität Zürich vom 29. April 1978 die Würde eines *Ehrendoktors* der Philosophischen Fakultät in Empfang nehmen. Mit dieser Promotion hat einer der hervorragendsten Vertreter unseres Fachgebietes die wohlverdiente Anerkennung erhalten. Es würde den Rahmen sprengen, hier auch nur die wichtigsten Arbeiten Lafauries zur spätrömischen, mittelalterlichen und neuzeitlichen Numismatik aufzuzählen, die vielfach ebenso in grundsätzlicher und methodischer Hinsicht weiterführend sind. Seine besondere Liebe gilt der merowingischen Münzkunde, wo er augenblicklich ein großangelegtes Repertorium über die merowingischen und karolingischen Münzfunde in Arbeit hat. Zugleich ist er aber auch ein ausgezeichnete Kenner der französischen Assignaten. Als Directeur d'Etudes der Ecole pratique des Hautes Etudes, wo Jean Lafaurie seit 1949 lehrt, bildet er mit Geschick einen großen Teil der Numismatiker in Frankreich aus und

zählt auch eine Reihe ausländischer Fachgenossen zu seinen Schülern. Über drei Jahrzehnte war er als Conservateur am Cabinet des Médailles der Bibliothèque Nationale tätig und präsierte von 1959–1961 die Société française de Numismatique.

*Karel Castelin* ist von der British Academy der *Derek-Allen-Preis* verliehen worden. Dieser Preis ist für hervorragende Leistung auf den Gebieten bestimmt, die Derek Allen besonders interessierten. Karel Castelin gehört zusammen mit dem vor drei Jahren verstorbenen Allen zu den bedeutenden Spezialisten keltischer Numismatik und war jenem durch wissenschaftliche Zusammenarbeit und in freundschaftlicher Art verbunden. So liegt es auf der Hand, daß er als einer der ersten diesen Preis erhielt.

*Colin Martin* wurde soeben von der Société royale de Numismatique de Belgique zum *Ehrenmitglied* ernannt. Diese Ehre ist ihm für seine wissenschaftlichen und organisatorischen Leistungen auf dem Gebiete der Nu-

mismatik zuteil geworden, die er nicht zuletzt auch als jahrzehntelanger Präsident unserer Gesellschaft erbracht hat. So fällt ein Teil des Glanzes auf unsere Gesellschaft, die Me Martin für seine unermüdlichen Dienste ihren Dank ausdrückt.

Wir freuen uns über die Auszeichnung unserer beiden Ehrenmitglieder wie unseres alt Präsidenten und beglückwünschen sie herzlich. Möge sie ihnen zu neuem Ansporn dienen.  
*Hans-Ulrich Geiger*

---

#### MITTEILUNGEN – AVIS

---

##### *Römische Schatzfunde aus Augst und Kaiseraugst*

Das Römermuseum in Augst zeigt bis Mitte September im Rahmen einer kleinen Sonderausstellung sieben Münzschatzfunde sowie je zwei Geschirr- und Schrottdepots.

Gleichzeitig ist in der Reihe der «Augster Museumshefte» ein von Max Martin verfaßtes Begleitheft erschienen, in dem alle elf ausgestellten Schatzfunde kurz vorgestellt und in einen größeren siedlungsgeschichtlichen Zusammenhang eingeordnet werden.

---

#### DER BÜCHERTISCH – LECTURES

---

*Hans von Aulock*, Münzen und Städte Lykaoniens. Istanbuler Mitteilungen, Beiheft 16. Tübingen 1976. 95 Seiten, 12 Tafeln, 1 Karte.

Nach dem Corpus über die kaiserzeitliche Münzprägung von Lykien legt der Verfasser nun eine weitere Arbeit über eine corpusmäßig erfaßte kleinasiatische Region vor. Man muß ihm dankbar sein, daß er mit Lykaonien ein Gebiet ausgewählt hat, das nicht so im Zentrum der kleinasiatischen Numismatik steht wie etwa Ionien, Karien oder Lydien. Denn gerade für die Münzen der entlegenen Provinzen fehlt oft das entsprechende Vergleichsmaterial.

Im Aufbau ist der Verfasser dem Schema treu geblieben, das sich im Lykien-Buch ohne Zweifel bewährt hat: Nach einem allgemeinen Teil über Geschichte, geographische Abgrenzung und den archäologischen Untersuchungen in Lykaonien, folgt für jede einzelne Stadt ein Abschnitt über Lage und Geschichte, einer über Primär- und Sekundärliteratur sowie einer über die Münzprägung. Die Quellen sind sehr sorgfältig und kritisch ausgewertet, und es ist dem Verfasser gelungen, neue Erkenntnisse über das KOINON LYKAONIAK vorzulegen. So haben die sechs Städte dieser Verbindung nur während zweier kurzer Perioden geprägt, nämlich einmal von 163–166 und dann von 244–249 n. Chr.

Der Katalog umfaßt insgesamt 518 Exemplare für die elf Städte, was doch zeigt, daß die Münzen aus Lykaonien zu den selteneren

kaiserzeitlichen Geprägten Kleinasiens gehören.

Vor dem Tafelteil mit ausgezeichneten Abbildungen steht ein Appendix von David French über *Roads and Sites in Lycaonia*. Hier wird deutlich, wie schwierig oft die Lokalisierung von Städten ist, die praktisch nur durch ihre Münzen bekannt sind.

*Hans Voegtli*

*Hans von Aulock*, Münzen und Städte Pisidiens I. Istanbuler Mitteilungen, Beiheft 19, Tübingen 1977. 138 Seiten, 36 Tafeln.

Als drittes Corpuswerk über die kaiserzeitliche Münzprägung einer kleinasiatischen Provinz legt der Verfasser den ersten Teilband über die süd-kleinasiatische Region Pisidien vor. Von den insgesamt 35 münzprägenden Städten behandelt der Verfasser hier 20, weitere zehn folgen im zweiten Halbband; nicht erfaßt werden die drei großen Städte Sagalassos, Selge und Termessos. Sie werden vielleicht einmal Gegenstand von Einzelabhandlungen, wie wir sie ja schon für das pisidische Antiochia (A. Krzyzanoska, *Monnaies Coloniales d'Antioche de Pisidie*, 1970) oder auch vom Verfasser selbst (die Städte Kolbasa, Komama, Olbasa, Parlais) kennen. Es ist dem Autor gelungen, insgesamt 1435 Exemplare zu erfassen, eine stattliche Zahl, wenn man bedenkt, wie schwierig gerade das Erfassen der zum größten Teil heute noch unpublizierten kaiserzeitlichen Bronzen ist.

Auch im vorliegenden Band hat H. von Aulock das in den beiden vorangegangenen Werken bewährte Schema im Aufbau übernommen. Übersichtlich sind Geschichte, Quellen und Münzkatalog jeder einzelnen Stadt angeordnet. Der kompetente und kritische Kommentar läßt erkennen, daß der Verfasser die Gegend und die einzelnen Städte aus eigener Anschauung genau kennt. Die Tafelabbildungen sind hervorragend, was bei Bronzemünzen nicht selbstverständlich ist, wie der Schreibende aus eigener Erfahrung bestätigen kann.

Es ist zu hoffen, daß der zweite Halbband bald folgt, damit die dunklen Stellen auf der numismatischen Landkarte der kleinasiatischen kaiserzeitlichen Münzprägung bald verschwinden. H. von Aulock jedenfalls trägt das Seinige dazu bei, hat er doch schon einen weiteren Corpusband über Phrygien angekündigt.

*Hans Voegtli*

*Ino Nicolaou and Otto Mörkholm, Paphos I, A Ptolemaic Coin Hoard. Nicosia 1976, 115 Seiten, 22 Tafeln.*

Mit dieser Publikation wird 12 Jahre nach seiner Entdeckung ein für die ptolemäische Münzprägung äußerst wichtiger Münzfund vorgelegt (vgl. auch H. Voegtli, Eine ptolemäische Schrötlingsgußform aus Nea Paphos auf Zypern, SM 23, 1973, 6 f.). 1964 stieß man bei der Freilegung des Hauses des Dionysos, so genannt nach einem großen Mosaik im Hauptraum des Gebäudes, auf eine Amphora mit insgesamt 2484 silbernen Tetradrachmen der ägyptischen Könige Ptolemaios V. Epiphanes (204–185) bis Ptolemaios X. Alexander I. (114–88). Dieser für Zypern bisher größte Fund ptolemäischer Silbermünzen gibt neue Erkenntnisse der Prägetätigkeit der kyprischen Münzstätten Salamis, Kition und Paphos über einen Zeitraum von mehr als hundert Jahren hinweg. Die wichtigste Münzstätte scheint Paphos gewesen zu sein, denn selbst die Emissionen von Alexandria, im Fund ebenfalls vertreten, tragen die Initialen ΠΑ. Sie unterscheiden sich aber stilistisch eindeutig von den kyprischen Prägungen. Die Größe der Fundmasse hat es den Autoren auch erlaubt, stempelvergleichende Studien anzustellen. Es zeigte sich dabei, daß es Stempelverbindungen von Vorderseitenstempeln zwischen den verschiedenen Regierungen gibt, ja es bestehen solche Verbindungen sogar zwischen Salamis und Kition, die eng zusammengearbeitet haben müssen.

Die Autoren beschränken sich aber nicht nur auf die Wiedergabe des Fundmaterials, sondern sie setzen sich auch mit allgemeine-

ren Fragen in diesem Zusammenhang auseinander. So findet sich eine Tabelle mit den Regierungsjahren der Könige und die Umrechnung in unsere Zeitrechnung; ein Abschnitt behandelt Beginn und Ende der datierten ptolemäischen Silberprägung auf Zypern. In einem Anhang werden zudem die Ergebnisse der Fundanalyse mit den Zuweisungen im noch heute gültigen Handbuch von J. Svoronos (*Ta nomismata tou kratous ton Ptolemaion, 1904–1908*) verglichen und die nötigen Korrekturen angebracht.

Die vorliegende Fundpublikation wird ohne Zweifel in Zukunft neben dem Werk von Svoronos als Handbuch zum Studium der ptolemäischen Münzprägung nicht mehr wegzudenken sein. Zudem kann sie als wegweisendes Beispiel dienen, wie, trotz widriger äußerer Umstände, ein wichtiger Fund vorbildlich und in angemessener Zeit zum Nutzen der interessierten Fachwelt vorgelegt werden kann. Nur zu selten ist dies leider der Fall.

*Hans Voegtli*

*Ursula Pause-Dreyer, Die Heroen des trojanischen Krieges auf griechischen Münzen. München 1975, 142 Seiten, 6 Tafeln.*

Die vorliegende Dissertation bringt eine Zusammenstellung der Darstellungen aus dem trojanischen Epenzyklus. Das Hauptgewicht der Arbeit liegt dabei auf den vorkaiserzeitlichen Münzbildern. Die interessanten kaiserzeitlichen kleinasiatischen und alexandrinischen Darstellungen wurden nur zur Komplettierung des Gesamtbildes erfaßt. Aus diesem Grund ist der Katalog dieses Zeitabschnittes nicht in allen Belangen komplett, während alle vorkaiserzeitlichen Darstellungen erfaßt wurden. Es fällt dabei auf, wie selten die Bilder der Helden aus dem trojanischen Krieg sind. Es handelt sich auch meist nicht um mythologisches Geschehen, sondern um die Darstellung einer mythologischen Einzelperson. Die Bilder beginnen noch im 6. Jahrhundert v. Chr. mit der Flucht des Aeneas auf dem sehr seltenen Tetradrachmon aus Aineia in Makedonien und enden im 3. Jahrhundert n. Chr. mit Bronzen des Gallienus.

Die Autorin hat, was leider bei numismatischen Dissertationen immer noch eine Ausnahme ist, ihrem Katalog zur Illustration sechs Tafeln beigelegt. Leider ist die Qualität der Abbildungen teilweise sehr schlecht, da es sich um Reproduktionen aus anderen Publikationen handelt. Dies soll aber das Verdienst der Verfasserin nicht schmälern, eine nützliche Zusammenstellung geschaffen zu haben, die man bei der Seltenheit der Darstellungen immer gerne zu Rate ziehen wird.

*Hans Voegtli*

## KORRIGENDA

In unserem letzten Heft haben sich im Artikel von B. Simonetta leider zwei sinnentstellende Fehler eingeschlichen:

S. 3, 1. Abschnitt, 1. Satz, soll es heißen:

Per le monete non vi è alcun dubbio che esse, quando sono datate, siano datate secondo l'Era Seleucide; pare con una sola eccezione: una dramma di Artabanus I (c. 127–123 a. C.) datata EKP = 125 Arsacide.

S. 6, 4. Abschnitt:

La prima sequenza è indubbiamente molto più logica della seconda, essendo ben poco verosimile l'interruzione di 6 mesi (da Yperberetaios 310 ad Artemisios 311) che risulterebbe seguendo il calendario Babilonese, di fronte alla sequenza quasi ininterrotta che si ha in base al calendario Macedone.

Wir bitten um Berichtigung und um Entschuldigung.

*Die Redaktion*

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Prof. Dr. H. A. Cahn, Basel, Dr. H.-U. Geiger, Zürich, Dr. Colin Martin, Lausanne, Dr. L. Mildenberg, Zürich, Prof. Dr. D. Schwarz, Zürich

*Redaktion:* Dr. H. Voegtli, c/o Postfach 875, CH - 4002 Basel; Buchbesprechungen: Dr. B. Kaposy, Bernisches Historisches Museum, Helvetiaplatz 5, CH - 3000 Bern

*Administration:* Mme A. Schwartz, Petit Chêne 18, CH - 1002 Lausanne, c. c. p. 10 - 23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis: Fr. 50.- pro Jahr (gratis für Mitglieder der Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · Insertionspreis: Viertelseite Fr. 100.- pro Nummer, Fr. 350.- im Jahr. Die Mitglieder der SNG erhalten gratis: Münzblätter und Numismatische Rundschau. Beitrag für lebenslängliche Mitgliedschaft Fr. 1600.-, Jahresbeitrag Fr. 80.-

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement: fr. 50.- par an (envoi gratuit aux membres de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de page fr. 100.- par numéro, fr. 350.- par an. Les membres de la SSN reçoivent gratuitement: Gazette numismatique et Revue de Numismatique. Cotisation de membre à vie fr. 1600.-, cotisation annuelle fr. 80.-

### Inhalt – Table des matières

*Christof Boehringer:* Bemerkungen zur sizilischen Bronzeprägung im 5. Jahrhundert v. Chr., S. 49 – *François Wiblé:* Importante découverte à Martigny, S. 65. – *Gustav Grunau †* und *Balázs Kaposy:* Die Berner Reformationsmedaillen 1728–1928, S. 67. – Nekrologe - *Nécrologies*, S. 75 – Berichte - *Rapports*, S. 75 – Der Büchertisch - *Lectures*, S. 79.

## BEMERKUNGEN ZUR SIZILISCHEN BRONZEPRÄGUNG IM 5. JAHRHUNDERT V. CHR. \*

Christof Boehringer

«Der Beginn der Münzung von Bronzegeld in Sizilien und Großgriechenland» war das Thema des VI. Kolloquiums des Centro Internazionale di Studi Numismatici in Neapel, das im April 1977 stattfand. Seit dem Erscheinen des grundlegenden Werkes von E. Gabrici, *La Monetazione del Bronzo nella Sicilia Antica*, vor genau 50 Jahren (1927), das auf den Beständen der Sammlung von Palermo beruht,

\* Die hier vorgelegten Überlegungen konnte ich im September 1977 während einer Reise in Sizilien überprüfen und auf den letzten Stand bringen. Allen sizilischen Kollegen zu danken, die mich liberal unterstützt haben, ist mir eine angenehme Pflicht; ebenso der Firma Sartorius, Göttingen, die zur Feststellung der Standardgewichte eine automatische Waage zur Verfügung stellte.

Ein besonderer Dank gilt den Freunden T. Hackens und R. R. Holloway: Wir unternahmen gemeinsam diese Sizilienreise, auf der wir alle hier behandelten Probleme diskutierten. In vielem stimmen unsere Ansichten überein – in allem jeweils den anderen zu überzeugen vermochte keiner.

ist dies der erste wirklich umfassende Versuch, die Materie in den Griff zu bekommen und über den damals erreichten Wissensstand hinauszugelangen<sup>1</sup>.

Warum entstand das Bronzegeld im Westen? Unter welchen Bedingungen? Wann? Welches sind zu welcher Zeit seine Nominale? Wann wurde mit Wertkugeln gezeichnet und wann nicht? Was ergeben technische Beobachtungen zu Fabrik und Aussehen der Bronzen, und was ergeben statistische Beobachtungen zur Metrologie? Was können die Ausgrabungsbefunde zur Chronologie beitragen? Gibt es eine logische Ordnung der einzelnen Emissionen bis zum Karthagereinfluss von 409 v. Chr. und bis zu Dionysios I.?

Diese und andere Fragen wurden von Forschern aus acht Ländern von Münzstätte zu Münzstätte untersucht, das Material zusammenfassend vorgelegt, die Ergebnisse verglichen und diskutiert. Wie nicht anders zu erwarten, widersprachen einander die einzelnen Auffassungen oft recht deutlich, wobei ein gewisser Nord-Süd-Gegensatz nicht zu übersehen war. Dieser betraf sowohl Fragen der Methodik als auch solche der absoluten Datierungen. Im Verlauf der *coram publico* wie am Rande weitergeführten Diskussionen wurde jedoch deutlich, daß manche bis dahin festgefügte Meinung sich zu lockern begann, daß die Dinge in Fluß kamen. Es wird daher noch einige Zeit dauern, bis alle Ergebnisse der Tagung sichtbar und fruchtbar sein werden, zumal für die Lösung einiger neu erkannter Probleme erweiterte Beobachtungen, vor allem zur Prägetechnik, an den Originalen anzustellen sind. Ein Ergebnis kann ich hier jedoch bereits vorwegnehmen: Es wird kaum zu umgehen sein, daß wir von einer Anzahl gängiger und liebgewonnener Daten für sizilische und unteritalische Bronzeserien werden Abschied nehmen müssen und in der Folge zu einer veränderten historischen Wertung des gesamten Phänomens der Bronzeprägung gelangen.

Noch ist die Diskussion im Gange. Dem Autor darf daher erlaubt sein, in diesem Bericht einige Akzente zu setzen und jene Beobachtungen etwas weiter auszuführen, die er selbst für wichtig und zukunftssträchtig hält. Die Ergebnisse sind in Form von Tabellen auf den Seiten 61 und 62 zusammengefaßt.

### 1. Die Münzstätten in Westsizilien

Die Referate des ersten Tages des Kolloquiums waren den westsizilischen Münzstätten gewidmet: *Akragas* (U. Westermark, Stockholm), *Himera* (C. Kraay, Oxford), *Segesta* (D. Bérend, Paris), *Selinus* (M. Price, London), *Lipara* (G. Manganaro, Catania).

Einigkeit bestand darüber, daß die gegossenen Bronzen in *Akragas* (Abb. 1–2) und *Selinus* den geprägten vorausgehen und eine Phase des Experimentierens mit dem neuen Münzmetall widerspiegeln. In beiden Städten betrug das Litrengewicht der gegossenen Münzwerte gut 50 Gramm (hier abgeleitet nicht vom Mittelwert, sondern vom Gewicht der schwersten Exemplare der Serie), was auf eine Abwertung der gemünzten Bronzelitra gegenüber der Gewichts- oder Handelslitra auf etwa die

<sup>1</sup> Ein früherer Anlauf ist hier zu erwähnen: M. J. Price, *Early Greek Bronze Coinage*, Essays in Greek Coinage presented to Sir Stanley Robinson (1968), 90–104; ferner einige Spezialstudien und die Forschungsberichte in *A Survey of Numismatic Research 1960–1965* (1967, verfaßt von H. Kühmann) und 1966–1971 (1973, verfaßt von A. Stazio und Chr. Boehringer), sowie G. K. Jenkins, *The Coinages of Enna, Galaria, Piakos, Imachara, Kephalaion and Longane*, *Atti del IV convegno di Napoli 1973* (1975), 77–103, und R. R. Holloway, *Le monetazione di Agyrion, Aluntion, Entella, Hipana, Nakone, Stiela*, ebenda 133–145.

Desolater ist der Forschungsstand in Großgriechenland, vgl. A. Stazio, oben 36–56, und *La monetazione di bronzo di Poseidonia – Paestum*, *Atti del III Convegno di Napoli 1971* (1973).

Hälfte von deren Gewicht (etwa 109 Gramm)<sup>2</sup> hinweist. Da die ersten geprägten Werte in Akragas dasselbe Gewicht aufweisen wie die gegossenen, mag die Emissionsdauer der gegossenen Werte<sup>3</sup> relativ kurzfristig geblieben sein. Ihren Beginn datierte U. Westermark nach 450 v. Chr. – ein Datum, das zu verifizieren bleibt, denn es fehlen bisher gesicherte und nachprüfbar Fundzusammenhänge aus Ausgrabungen.

In *Selinus* zeichnet die Serien der gegossenen Bronzen (Abb. 3) eine außergewöhnliche Typenvielfalt aus. Die meisten tragen das Wappen der Stadt, ein Eppichblatt; fehlt dieses, so ist stets ein Gorgoneion vorhanden. Das Gewicht dieser gegossenen Münzen sinkt im Laufe der Ausgabe von fünf (Price) verschiedenen Serien von rund 50 Gramm auf gut die Hälfte ab. Die Typenvielfalt deutete M. Price als Hinweis darauf, es hätte sich hierbei um nichtoffizielles, von privater Seite ausgegebenes «token money» gehandelt, eine Interpretation, die umstritten blieb. Gegen sie scheinen mir drei Tatsachen zu sprechen: Das Überwiegen des Selinontyps, die Wertzeichnung durch Kugeln und eine von Serie zu Serie sich in präzisen Schritten vollziehende, exakt feststellbare Gewichtsminderung, also ein immer größerer Schlagschatz, den sich die Polis kaum hat entgehen lassen. Für das von Price vorgeschlagene Datum fehlen vorerst Beweise. Vielleicht ist seine Obergrenze um ein bis zwei Jahrzehnte hinaufzurücken, während unten eine Lücke bleibt, denn Selinus emittiert vor 409 kein geprägtes Bronzegeld, wie wir weiter unten sehen werden.

Noch komplizierter liegen die Dinge in *Himera*. Die traditionell der Stadt zugewiesenen anonymen Bronzen mit Gorgoneion/Wertkugeln (Abb. 4–5) entsprechen bei ihrer Einführung einer Münzlitra von etwa 80 Gramm, sie scheinen demnach auf den ersten Blick früher einzusetzen als die ersten Serien in Selinus und Akragas. C. Kraay datierte ihren Beginn wohl etwas zu spät um 425 v. Chr. Aufschlußreich war die Beobachtung, daß aus einem bestimmten Stempel Exemplare mit rasch fallenden Gewichten geprägt seien, man dürfe also die Dauer der gesamten Serie nicht als lang veranschlagen. Ferner vermutete Kraay, daß die Serie eher in Motya als in Himera geprägt sei, als Vorgängerin der Gorgoneion-Palmbaum-Serie jener Stadt. In der Tat verbietet die Verteilung der bislang bekannten Fundorte des Münztyps eine solche Annahme zunächst nicht. Doch nach dem neuesten Stand der Ausgrabungen liegt der Schwerpunkt der Funde mit zehn Exemplaren (A. Tusa Cutroni) eindeutig in Alt-Himera selbst. Auch spricht eine Bronzemünze dieses Typs mit Ethnikon von Himera dagegen, deren Aufbewahrungsort derzeit unbekannt ist, und die Kraay für verdächtig erklären muß<sup>4</sup>.

Vielleicht können zur Lösung der Frage Beobachtungen über die Technik der Schrötlingsherstellung beitragen. Auch sind, wie bereits E. Gabrici sah, nicht alle Münzen der Gorgoneion-Serie mit Stempeln geprägt, eine Anzahl ist gegossen<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Zur Litra H. Chantraine. RE IX A, 1 (1961), 614 ff., s. v. uncia.

<sup>3</sup> Insbesondere die Trianten, Tetranten und Hexanten konischer Form mit den dazugehörigen Onkiai. (Hier und im Folgenden ist das 4-Onkien-Nominal als Trias, das 3-Onkien-Nominal als Tetras bezeichnet, vgl. H. Chantraine, JNG 12, 1962, 51–58). Das gegossene Nominal in den Typen der frühen Di- und Tetradrachmen (SNG ANS 1021) bleibt in seiner Wertbestimmung (Tetras oder Hexas?) noch zu deuten; es ist offensichtlich jünger als die konischen Typen.

<sup>4</sup> Trias, früher Coll. Strozzi = Fr. Imhoof-Blumer, NZ 1886, 242 Nr. 6, Taf. VI Nr. 11 = E. Gabrici, Topografia e numismatica dell'antica Imera (1894), Taf. V, Nr. 19. Wie Imhoof-Blumer oben 241 f., Nr. 4–8 feststellte, ist dieser Trias über seinen Vorderstempel auch mit einem Hemilitron und mit einem Tetras verbunden.

<sup>5</sup> a. o. (S. 49) 139, Nr. 8; auch die Überprägungen durch Akragas sind in diesem Zusammenhang wichtig, cf. M. J. Price, a. o., 97 f.

Merkwürdigerweise scheinen die gegossenen nicht die ältesten der gesamten Serie zu sein, sondern eine Zeitlang neben den geprägten einherzugehen. Was ist der Grund hierfür? Wurde einmal eine Notserie von der Polis selbst in vereinfachter Technik emittiert, oder handelt es sich um inoffizielle Nachahmungen? Zeigen sich Unterschiede in der Fundverteilung zwischen beiden Serien? Neue Fundpublikationen werden die letzte Frage ohne Zweifel beantworten können.

Kehren wir noch einmal nach *Akragas* zurück. Dort wurde nach den oben genannten Bronzemünzen eine außerordentlich umfangreiche geprägte Serie mit dem Hemilitron als schwerstem Stück in Umlauf gesetzt (Abb. 6). Das Soll-Gewicht der Litra entspricht anfangs mit rund 50 Gramm demjenigen der gegossenen Serie, zwischen beiden ist also keine längere Unterbrechung anzunehmen. Die Typen orientieren sich an denjenigen der gleichzeitigen Silbermünzen, sie tragen den Adler, der seine Beute greift oder kröpft, auf der Rückseite die Flußkrabbe und ein oder mehrere Beizeichen. Wie U. Westermark ausführte, sind Exemplare mit verschiedenen Beizeichen durch ihre Vorderseiten dergestalt miteinander verbunden, daß man annehmen muß, sie seien zumindest teilweise gleichzeitig geprägt, nicht aber einzeln aufeinander gefolgt. Die Gewichte fallen im Laufe der Emission rasch ab, manche Exemplare wiegen nur die Hälfte der vollgewichtigen<sup>6</sup>. Diese Tatsache weist auf eine enorme Massenprägung in kurzer Zeit hin, und ich sehe keinen Grund, die geprägten Bronzen wesentlich früher als ein Jahrzehnt vor der Zerstörung der Stadt 406 v. Chr. beginnen zu lassen. In ihnen müssen wir also einen Teil des Kriegsgeldes von *Akragas* für den Kampf gegen Karthago vor 406 v. Chr. sehen.

Umstritten bleibt dagegen die Datierung der zweiten geprägten, relativ kleinen und einheitlichen Bronzserie von sorgfältig tarierten Sechskugelwerten des Typs Kopf des jugendlichen Flußgottes/Adler auf ionischem Kapitell, Wertkugeln (Abb. 8), mit Sollgewicht von etwa 19 Gramm. Die Technik der Flanherstellung wie die Tatsache der Wertzeichnung durch Kugeln sprechen für ein Datum vor 400, die Art des sensiblen, schmiegsamen Stempelschnittes für ein späteres. Die timoleonische Zeit, die in der Literatur wiederholt vorgeschlagen worden ist, scheidet meiner Ansicht nach in jedem Falle aus, die Münzen können keinesfalls jünger als 380 v. Chr. sein.

Zur Klärung der Frage werden Sichtung und Deutung der Gegenstempel beitragen können: Derjenige mit dem Herakleskopf (Abb. 7) ist wahrscheinlich punisch, der (kleinere) Kopf des jugendlichen Flußgottes und die Krabbe sind griechisch. Der Heraklesgegenstempel wurde meines Erachtens nicht angebracht, weil das Münzrelief nach langem Umlauf abgegriffen war, sondern zur Wertanpassung des Nominals unter veränderten ökonomischen Bedingungen im neuen Herrschaftsbereich<sup>7</sup>. Da der Heraklesgegenstempel auf der Flußgott/Adler auf Kapitell-Serie fehlt, soviel ich sehe, muß zwischen dieser und ihrer Vorgängerin eine Unterbrechung liegen, deren Dauer uns vorerst nicht faßbar ist. Damit stellt sich die Frage, welchen Grundwert die Wertkugeln der zweiten Serie anzeigen, in neuem Licht. Sind es wirklich noch *Onkiai*, wie stets unterstellt? Wie wir gleich sehen werden, ist das Litrengewicht in Syrakus um 400 v. Chr. bereits auf etwa 8 Gramm gesunken: Es dürfte also auch in *Akragas* zur selben Zeit nicht mehr über das Vier-

<sup>6</sup> Damit sind sie allerdings immer noch schwerer als das gleichzeitige Bronzegeld in Syrakus, vgl. unten S. 56 ff.

<sup>7</sup> Zur Klärung des Problems wäre eine sorgfältige Fundortkartierung der gegengestempelten Stücke wichtig.

fache betragen haben, zumal die zugehörigen Tetranten (?) sich an das Syrakusaner Gewicht zu halten scheinen<sup>8</sup>.

Kontrovers blieb vorerst auch für Selinus und *Himera* (Abb. 9–14) der Ansatz der letzten Bronzeserien vor der Eroberung durch die Karthager 409 v. Chr.<sup>9</sup>. Ohne Zweifel zu Recht setzte C. Kraay die himeräischen Bronzen des Typs Geißbockreiter/Fliegende Nike mit Aphlaston und Wertkugeln (wohl auf einen uns unbekanntem Seesieg hinweisend, hier Abb. 9), die auf einem Litrengewicht von 12–13 Gramm basieren, in die Jahre 415–409. Unmittelbar vor 409 gehört auch ein Tetras mit Opfernder Nymphe/Helm (Abb. 11)<sup>10</sup>. Erst ins frühe 4. Jahrhundert will Kraay dagegen die Hemilitren des Typs Nymphenkopf/Kranz und Wertkugeln (Abb. 12–13), Litrengewicht 10–6 Gramm, hinabrücken. Daß sie später als 409 seien, scheint von der Metrologie her logisch. Was dem jedoch zumindest bisher entgegensteht, ist die Interpretation des Grabungsbefundes von Ober-Himera. A. Tusa Cutroni wies zu Recht darauf hin, daß die Kranz-Bronzen die letzten Typen vor der Zerstörung von Ober-Himera sind; sie liefen in Massen um und werden entsprechend zahlreich zwischen den Grundmauern der Wohnstadt gefunden.

Unser Problem spitzt sich damit auf die Frage zu, ob die genannte Zerstörung nur diejenige durch die Karthager im Jahre 409 sein kann, oder ob eine erneute und erst dann endgültige während des zweiten oder dritten Karthagerkrieges des Dionysios von Syrakus (398–392 und 382–374 v. Chr.) erfolgte. Immerhin berichtet Diodor (XIII 114, 1), die Karthager hätten im Friedensvertrag von 405 mit Dionysios, wie den überlebenden Bewohnern der andern eroberten Poleis, so auch den Himeraiern zugestanden, wieder in ihrer Stadt zu wohnen. Zwei Bedingungen waren damit verknüpft: die Stadt nicht zu befestigen und den Karthagern Steuern zu zahlen. Ist die gebotene Chance dann auch wahrgenommen worden? Die traditionelle Historiografie sagt nein<sup>11</sup> und bezieht alle späteren Erwähnungen von Himeraiern in den literarischen Quellen auf die Einwohner des 407 von den Karthagern gegründeten Thermai Himerai. Dies bereitete zwar einige Schwierigkeiten bei der sachlichen Interpretation<sup>12</sup>, schien bisher jedoch die einfachste Erklärung. Nicht auszuschließen ist allerdings, daß Thermai und Himera eine Zeitlang beide zugleich existiert haben.

Wie dem auch sei, die Zweifel an der gängigen Interpretation der Quellen werden durch die seit 1963 unternommenen Ausgrabungen von Ober-Himera noch verstärkt<sup>13</sup>. Diese zeigen zwar, daß die Wohnstadt plötzlich verlassen worden sein muß und nicht allmählich: Die zu Hunderten gefundenen leichten Kranz-Hemi-

<sup>8</sup> Typen SNG ANS 1103, 1105–1108.

<sup>9</sup> Oder 408, vgl. K. J. Beloch, *Griechische Geschichte* II-2<sup>2</sup> (1916), 254 ff.

<sup>10</sup> Vgl. P. R. Franke, *Leontinische ΦΥΓΑΔΕΣ* in Chalkis?, AA 81, 1966, 401, Nr. 5 (3,06 g); SNG EVELPIDES 499 (3,75 g).

<sup>11</sup> Unter dem Eindruck von Diod. XI 49, 4; XIII 59, 4 ff. 62, 5; Strab. VI 272; Cic. Verr. II 86; vgl. insbesondere K. Ziegler, RE VIII, 2 (1913), 1613 ff.; id. V A, 2 (1934), 2377; id. *Der kleine Pauly* 2 (1967), 1147 f.

<sup>12</sup> Vgl. K. Ziegler a. o.; G. K. Jenkins, SNR 50, 1971, 70 f.: «Greek phases are late rather than early», in Beziehung auf die punischen Phasen.

<sup>13</sup> Vgl. *Himera I* (1970), 15 (A. Adriani); 260 (E. Joly) und passim; J. de La Genière, RA 1973, 346; *Himera II* soll noch 1977 erscheinen (Korrekturzusatz: ist im Frühjahr 1978 erschienen). Die stratigrafische Situation von Ober-Himera ist wegen der meist sehr niedrigen Verschüttung schwierig zu deuten, wie ich mich bei einem Besuch im September 1977 überzeugte. Ich möchte bei dieser Gelegenheit den Ausgräbern für die Besuchsgenehmigung danken. Von der Wohnstadt sind großenteils nur Grundmauern für Lehmziegelbauten unter dem Türschwelligenniveau erhalten, stratigrafische Nachweise bisher nicht publiziert, vgl. B. d'Agostino, *Dialoghi di Archeologia* 6, 1972, 107–113. – Die Vorlagen für einige Abbildungen verdanke ich der Liberalität von A. Tusa Cutroni.

litren sind oft stempelfrisch (Abb. 13), neben ihnen liefen halbierte, abgegriffene Geißbockreiter-Hemilitren um (Abb. 10). Dies ist uns ein deutliches Zeichen dafür, daß in der Stadt vor ihrer endgültigen Zerstörung eine Ausnahmesituation herrschte. Die Zusammensetzung der Fundmünzen scheint mir dennoch nachdrücklich auf ein späteres Datum als 409 hinzuweisen: In den Schuttschichten mehrerer Wohnhäuser sind ganz leichte Himeraier Hemilitren des Typs Nymphenkopf von vorn/ Garnele (Litrengewicht unter 4 Gramm, hier Abb. 14) gefunden worden, ferner eine große Zahl frischer Syrakusaner Hemilitren mit Frauenkopf/Delphin und Muschel (keine Wertkugeln, hier Abb. 23)<sup>14</sup>: Beide Typen bereits vor 409 anzusetzen, scheint mir unmöglich. Ist dies richtig, so hätten wir uns Ober-Himera auch nach 405 eine Zeitlang als selbständige Polis mit eigener Münzstätte vorzustellen, oder aber wir müßten in ihm einen unselbständigen Ort des Gebietes von Thermai erkennen, in dem dann die in Thermai geprägten Bronzen der IME[ $\rho\alpha\iota\omicron\iota$ ] umliefen.

Erst um 400 sind offensichtlich auch die früher Segesta zugewiesenen, durch Grabungen nunmehr richtig lokalisierten Selinuntiner Bronzen mit Herakleskopf/Köcher, Bogen und  $\Sigma E$  (keine Wertkugeln, hier Abb. 15) geprägt. Sowohl der punische Charakter des Herakles-Melqart-Kopfes als auch das Gewicht der Stücke weisen auf dieses Datum: Es existiert das halb so schwere Nominal derselben Typen mit drei Wertkugeln, also ein Tetras<sup>15</sup>, wodurch das Nominal ohne Wertzeichnung als Hemilitron bestimmt wird. Danach beträgt das Gewicht der Litra 7–8 Gramm, was den soeben genannten Himeraier Kranz- und den Syrakusaner Delphin und Muschel-Hemilitren entspricht. Selinus hat also nach 408–407 ebenfalls in eigenem Namen weitergeprägt, außer den Bronzen silberne Hemidrachmen mit einem verwandten Herakleskopf<sup>16</sup>.

Bislang unübersichtlich ist die Situation in *Segesta*. Diese nichtgriechische, ely-mische Stadt beginnt ihre Bronzeprägung mit wertgezeichneten Nominalen des Typs Frauenkopf/Hund, Wertzeichnung durch Kugeln, auf einem Litrenstandard von gut 30 Gramm. Daß hier die Bronzeprägung später einsetzte als in Himera, Selinus und Akragas ist sowohl durch das Gewicht als auch dadurch gesichert, daß das Stadium der gegossenen Werte übersprungen wird. Wie beim Silber ist auch bei den Bronzen in Segesta deutlich, daß (manchmal recht viel ältere) Syrakusaner Tetradrachmenköpfe bei der Stempelherstellung kopiert worden sind. – Bei der zweiten Bronzeserie wird der Nominalwert unter Beibehaltung des Gewichtes der Stücke halbiert, das Litrengewicht also auf rund 60 Gramm verdoppelt. Nach einiger Zeit wird diese Maßnahme wieder rückgängig gemacht, die umlaufenden Stücke der zweiten Serie durch nachträglich aufgestempelte Wertringe dem neuen Kurs angepaßt. Daß die Wertzeichnung in Serie 2 ein Irrtum gewesen sei, wie einst Gabrici angenommen hatte, ist ausgeschlossen. Die einzig mögliche Erklärung wäre diejenige, daß die Stadt eine Zeitlang guten Willens und finanzkräftig genug war, der in einer Notsituation auf niedrigem Fuß eingeführten Serie 1 in ruhigerer Zeit den in der Region für Bronzegeld üblichen Wert zu geben<sup>17</sup>. Daß Segesta wiederholt durch Grenzkriege gegen Selinus in Bedrängnis geriet, ist bekannt. Vielleicht kann man die Abwertung bei Serie 3 mit der Situation von 410/409 verbinden, in der die Stadt die Karthager ins Land holte. Als Anfangsdatum der Segestäer Bronzen schlug D. Bérend überzeugend die Jahre um 420 v. Chr. vor. Die

<sup>14</sup> A. Tusa Cutroni, *Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica (AIIN)* 16–17, 1969–1970, 313, Nr. 7–20; dies., *Himera II* (1976) 721 f. Nr. 20–31; 750 Nr. 346–357.

<sup>15</sup> Privatbesitz Sizilien, 1,81 g.

<sup>16</sup> Die Typen BMC Sicily 47–49; SNG Copenhagen 605–606.

<sup>17</sup> D. Bérend nimmt sogar zweimal Wiederaufwertungen an.

Serien mit Wertkugeln scheinen dann um 400 von einer Serie ohne Kugeln abgelöst worden zu sein, deren größtes Nominal wohl als Litra anzusprechen ist.

Eine besondere Situation treffen wir auf *Lipara*. Dort wird, ohne Zweifel zu Ende des 5. Jahrhunderts, eine Serie von Bronzemünzen des Typs Sitzender Hephaistos/Delphin oder Wertkugeln mit einem Litrengewicht von gut 20 Gramm in Umlauf gesetzt. Nach einiger Zeit wird abgewertet, die Litra wiegt dann nur noch 6–8 Gramm, entspricht also den späteren Stücken der Kranzserie von Himera, die C. Kraay mit guten Gründen in den Anfang des 4. Jahrhunderts v. Chr. gewiesen hatte.

Schwierigkeiten bereitet die Einordnung einer weiteren Serie vom Typ Kopf mit Pilos, den G. Manganaro als Aiolos deutete, Rs. Aphlaston (Abb. 16). Das Litrenstück der Serie ist mit rund 110 Gramm die schwerste griechische Bronzemünze überhaupt, und diese wurde wiederholt an den Anfang der liparischen Prägung gestellt: Hier könne man das ursprüngliche Gewicht der sizilischen Bronzelitra fassen, das sich allein auf der abgelegenen Insel ungemindert in die monetäre Zeit gerettet habe. Aber die Nominalen sind alle in einer ausgereiften Prägetechnik geschlagen, sie müssen also erheblich jünger sein als die gegossenen Werte in Himera usw., die ihrerseits ja auf einem bereits reduzierten Gewicht fußen und damit Kreditmünzen sind. Zu derart spätem Datum sehe ich nur eine Erklärung für ihr hohes Gewicht: Die Liparaier mußten aus irgendeinem Grunde Geldzahlungen (für Schiffbauholz? Kontribution?) an auswärtige Empfänger leisten, die mit Kreditgeld nicht abzuspeisen waren<sup>18</sup>, besaßen hierfür aber kein Edelmetall. Erweist sich diese Annahme als richtig, so handelt es sich um eine Sonderserie, die ganz unabhängig von der hier zuerst genannten Normalprägung zu sehen ist und sowohl älter als auch jünger als jene sein kann. Ihrer Wertkugeln wegen möchte ich sie nicht nach 380 v. Chr. ansetzen. Ihr Gewicht spiegelt die Silber:Bronze-Relation zum Zeitpunkt der Emission wider, und diese betrug etwa 1:125.

Fassen wir die Münzgeschichte der westsizilischen Münzstätten im 5. Jahrhundert v. Chr. unter Einbeziehung der hier nicht einzeln aufgeführten Städte Eryx, Motya, Solus und Panormos (ZIZ) zusammen, so beobachten wir, daß jede von ihnen das neue Zahlungsmittel Bronzemünzen zu einem eigenen Zeitpunkt auf mehr oder minder individuellen Standard eingeführt hat. Die Entwicklung der einzelnen Währungen geht dann – abgesehen von einer noch zu erklärenden kurzlebigen Ausnahme in Segesta und einer Sonderserie in Lipara – stets vom schwereren zum leichteren Gewicht; wie es scheint, werten dabei die einzelnen Münzstätten unabhängig voneinander im Moment einer örtlichen Notlage ab. Diese individuelle Entwicklung endet im großen Karthagersturm und in den ersten darauffolgenden Karthagerkriegen des Dionysios von Syrakus. Diese bringen, beginnend wohl schon in den allerletzten Jahren des 5. Jahrhunderts, eine Periode der Vereinheitlichung auf dem zu jener Zeit in dem ökonomisch dominierenden Syrakus gültigen Litrenstandard von 7–8 Gramm.

## 2. Die Münzstätten in Ostsizilien

Von Anbeginn an wesentlich übersichtlicher als im Westen Siziliens ist die Situation im Osten der Insel, über den am zweiten Tage des Neapler Convegno berichtet wurde. Es referierten R. R. Holloway (Providence, R. I.) über *Syrakus*, G. K. Jenkins (London) über *Gela* und *Kamarina*, C. Boehringer (Göttingen) über

<sup>18</sup> So zwang Himilkon 397 v. Chr. die Liparaier, 30 Talente zu zahlen, vgl. Diod. XIV 56, 2, allerdings gewiß nicht in Bronzekleingeld.

*Leontinoi* und *Katane* sowie N. K. Rutter (Edinburgh) über *Messana* und *Rhegion* auf der anderen Seite der Meerenge. Leitort für die Entwicklung im Osten ist Syrakus, das zwar das neue Medium erst spät, dann aber um so beherzter aufgreift.

Als *Syrakus* seine Bronzeprägung auf einem Litrenstandard von anfänglich rund 20 Gramm mit Tetranten des Typs Mädchenkopf (Nike?) r. mit Krobylosfrisur/Oktopus (Abb. 17) und Onkiai mit Rs. Oktopus oder Sepia aufnimmt, experimentiert es nicht zögernd mit dem neuen Münzmetall, sondern tut sogleich einen entscheidenden Schritt auf dem Wege zum voll ausgebildeten Kreditwährungssystem. Zu Recht wies R. R. Holloway darauf hin, daß solch ein konsequenter Schritt nicht vor der sophistischen Revolution konzipiert worden sein kann. Dieser setzte, um nicht ungewollt einen finanziellen Zusammenbruch hervorzurufen, erhebliche Einsichten in ökonomische Zusammenhänge voraus, sowie zumindest anfangs eine Edelmetalldeckung für das ausgegebene Bronzegehl.

Bronzegehl dürfte demnach in Syrakus kaum vor 420 v. Chr. eingeführt worden sein. Gewiß hat hierzu ein Bedarf an Kleingeld beigetragen, der in Silber nur um den Preis unhandlich kleiner Nominale zu decken war. Wir müssen jedoch bedenken, ob es nicht trotzdem einer außergewöhnlichen Situation bedurfte, daß die Bürger bereit waren, Kreditgehl statt des gewohnten metallwertigen «international konvertiblen» Silbergeldes anzunehmen. Die neuen Bronzemünzen müssen nicht nur jederzeit eintauschbar gewesen sein, es scheint sogar, ihre Einführung sei von dem Versprechen begleitet gewesen, sie später durch entsprechende Silbernominalen zu ersetzen. Es existiert nämlich eine einzige Serie von Silbertetranten<sup>19</sup> (Abb. 18). Die Münzchen von gut 0,2 Gramm Gewicht tragen dieselben Typen wie die Bronzen, ihre Mädchenköpfe sind aber stilistisch eindeutig jünger als diejenigen der ersten Bronzeserie, sie gehören in die Epoche der signierenden Künstler. Ein weiteres Indiz steuert der Schatzfund von Siracusa–Scala Greca 1951<sup>20</sup> bei, in dem Silberlitren mit Bronze-Tetranten sowie einer Bronze-Onkia vergesellschaftet waren: Er ist aller Wahrscheinlichkeit nach während der Belagerung durch die Athener 415–413 v. Chr. in die Erde gekommen. Die Bronzen dürften damals noch nicht lange im Umlauf gewesen sein, ja ich halte für wahrscheinlich, daß sie überhaupt erst in dieser Notsituation ihren Durchbruch gefunden haben.

Die Entwicklung war nicht mehr zurückzuschrauben, die Silbertetranten blieben Episode. Hatte sich das Litrengewicht bei den Bronzetetranten bereits der späten ersten Serie nicht voll gehalten, so sank es in einer um 410 eingeführten zweiten Serie mit sowohl weiblichem wie männlichem (Dionysos-) Kopf nach links (Abb. 19) auf 14 Gramm und weniger ab. Es ist die Zeit, in der ein neues Bronzenominal eingeführt wird: Weiblicher Kopf l./Quadratum incusum mit Stern (Abb. 20); bei ihm sind die Wertkugeln fortgelassen, aller Wahrscheinlichkeit nach handelt es sich um ein Hemilitron. Neben diese Hemilitren der zweiten Serie treten nach wenigen Jahren, wohl zu Beginn der Regierung des Dionysios um 404, Hemilitren einer dritten Serie mit Rad-Rückseite (Abb. 22)<sup>21</sup>. Sie wiegen nur noch gegen 4 Gramm, die Litra ist also weiter auf etwa 8 Gramm gesunken. Offensichtlich im Zug der Rüstungen des Dionysios zu seinem zweiten Karthagerkrieg wird um 400 noch eine weitere Serie von Hemilitren mit Rückseite Delphin und Muschel (Abb. 23) auf geringfügig leichtem Standard eingeführt. Daß ihr Abstand von den Rad-Hemilitren gering ist, dafür spricht, daß beide Typen gleichzeitig umliefen. Trotzdem

<sup>19</sup> BMC 240 = B. V. Head, *History of the Coinage of Syracuse* (1874), Taf. V, 12.

<sup>20</sup> IGCH 2091; G. V. Gentili, *Notizie degli Scavi di Antichità* (NSc) 76, 1951, 160–163.

<sup>21</sup> Auch vom Rad-Hemilitron gibt es die Silberversion, vgl. SNG Lloyd 1379; SNG Copenhagen 669; hier Abb. 21.

unterscheidet sich die Delphin und Muschel-Serie von der Rad-Serie durch ihre Herstellungstechnik: Ihre Schrötlinge sind in anderen Formen gegossen, ihre gesamte Erscheinung trägt – im Gegensatz zu den meisten Rad-Exemplaren – alle Merkmale hastiger Massenproduktion. Sie ist offensichtlich eine subsidiäre Serie, vielleicht aus in Syrakus hergestellten Stempeln in einer mit der Armee wandernden Münzstätte geprägt?

Beide Hemilitren-Serien wurden wiederum von Tetranten begleitet, auf denen der Arethusakopf frontal (Abb. 24) gegeben ist, Rückseite Oktopus; der Tetras behält also seinen Typus bei gleichzeitiger Reduktion seines Gewichtes. Onkiai werden nun nicht mehr ausgegeben, dagegen wie es scheint als drittes Nominal Bronzelitren: Nach den Ausgrabungsbefunden häufen sich die Indizien, daß ein Teil der traditionell als Tetranten timoleonischer Epoche angesprochenen Münzen des Typs Kopf der Athena mit korinthischem Helm/Hippokamp (Abb. 25) bereits vor 397 umliefen. Vor mehreren Jahren hatte A. Tusa Cutroni<sup>22</sup> darauf hingewiesen, daß diese Bronzen in datierbaren Schichten des 398/397 von Dionysios eroberten und wieder verlorenen, danach nicht mehr aufgebauten Motya vorkommen. Auf dem Convegno in Neapel legte nun G. Guzzetta<sup>23</sup> die bei den Grabungen in dem 403/402 zerstörten Naxos gefundenen Münzen vor: Zu ihnen gehören mehrere Hippokampen. Es wäre verfehlt, diese Indizien mit dem Hinweis auf mögliche Nachbesiedlungen abzutun. Stattdessen sind die Hippokampen erneut zu durchmustern: die in Stil und Fabrik unterscheidbaren Serien des Typs sind keineswegs alle gleichzeitig. Eine ältere ist auf knapperem und dickerem Schrötling geprägt, bei ihr trägt Athena als Helmzeichen eine Schlange. Auf einer eindeutig jüngeren Serie auf größerem Schrötling ist der Helm mit einem Olivenkranz geschmückt, auf manchen der Olivenkranzexemplare umschwimmen zwei Delphine den Kopf der Athena. Auch eine Serie ganz ohne Helmzeichen scheint es zu geben. Die Abfolge dieser Serien zu klären, erweist sich für die Zukunft als wichtig.

Gehören die Schlangen-Hippokampen aber bereits an das Ende des 5. Jahrhunderts, so kann es sich bei ihnen nur um Litren, allenfalls um Hemilitren handeln, nicht aber um Tetranten. Das Nominal des Hemilitrons haben wir bereits in drei Serien erkannt, auch sind die Hippokampen später als die Incusum-Hemilitren, wie Überprägungen beweisen. Ich halte daher dafür, die Schlangen-Hippokampen mit ihrem Durchschnittsgewicht von 6,5 Gramm seien Litren des zuletzt um 404 erneut reduzierten Bronzemünzstandards<sup>24</sup>.

Mit diesen in ihren Gewichtsreduktionen eindeutig aufeinander folgenden Serien von Syrakus gewinnen wir ein chronologisches Gerüst, das die Einordnung der Bronzemünzen der anderen ostsizilischen Münzstätten erleichtern kann. Zugleich wird deutlich, was es gewesen ist, das den Blick bisher verstellt hatte: Die falsche Bestimmung der Nominalen im Verhältnis zu ihrer Zeitstellung. Es versteht sich von selbst, daß die Erkenntnis des Einbahnstraßencharakters der syrakusanischen Abwertungen bis zu Dionysios' zweitem Karthagerkrieg künftig auch Konsequenzen für die Beurteilung der Bronzeprägung des 4. Jahrhunderts haben wird, auf die

<sup>22</sup> A. Tusa Cutroni, La riconiazione della litra siracusana nel IV secolo a. C., *Sicilia Archeologica* I 4, 1968, 46; dies., *AIIN* 15, 1968, 220 f. Daß die Hippokampen vor 397 einsetzen, bedeutet aber nicht, die Delphin- und Seestern-Schwerbronzen würden auch so früh beginnen.

<sup>23</sup> Ich danke dem Autor, mir seine in Neapel vorgetragenen Ergebnisse nochmals erläutert zu haben.

<sup>24</sup> Hier ausgeklammert bleiben muß das Problem der Hippokampen mit Radgegenstempel, in dessen vier Speichenvierteln OIKI steht, vgl. G. Macdonald, *Catalogue of Greek Coins in the Hunterian Collection, University of Glasgow* I (1899), 233, 105.

an anderer Stelle einzugehen ist <sup>25</sup>. Wohl aber ist das bisher Gesagte von den anderen ostsizilischen Ateliers her zu überprüfen.

In *Gela* folgen die Tetranten und Onkiai, Typ Stoßender Stier/Rad oder Kopf des Flußgottes Gelas (und Wertkugeln, Abb. 26) demselben Standard wie die erste und zweite Serie von Syrakus, sie beginnen also mit einer Litra von etwa 20 Gramm, die stufenlos auf knapp 14 Gramm absinkt. Der Terminus ante quem für die Stücke ist durch die Räumung der Stadt und das Ende ihrer Autonomie 405 v. Chr. gegeben. G. K. Jenkins teilte die Bronzen in vier aufeinander folgende Typen ein, an denen die Entwicklung von Stil und Gewicht ablesbar sind. Da aus epigraphischen und stilistischen Gründen die Bronzen sicherlich nicht vor 420 v. Chr. eingeführt sein können – ich möchte sogar für etwa 415 als Einstandsdatum plädieren – liefert Gela eine hervorragende Bestätigung der an Syrakus gewonnenen Chronologie.

Ähnlich ist die Situation in *Kamarina*. Auch dort liegt das Litrengewicht zuerst bei 20 Gramm, um stufenlos auf knapp 14 Gramm abzusinken. Die Typen zeigen auf der Rückseite stets die Eule der Athena und Eidechse (und Wertkugeln), auf der Vorderseite erst das Gorgoneion, dann den Kopf der Athena (Abb. 27). Auch hier konnte G. K. Jenkins verschiedene Typen beziehungsweise Schemata der Darstellung unterscheiden. Eindeutig ist, daß die Athenakopf-Serie nur eine kurze Prägungsdauer hatte, bevor auch Kamarina 405 v. Chr. vor den anrückenden Karthagern geräumt wurde. Vielleicht wird eines Tages die Publikation eines in der Gegend von Paternò geborgenen Bronzefundes zusätzliche Erkenntnisse liefern. Für uns bleibt hier wichtig, daß sowohl Gela wie Kamarina, beide geräumt im Sommer 405, den Litrenstandard von 12–14 Gramm noch nicht verlassen haben.

In *Leontinoi* beginnt die Bronzeprägung mit zwei Serien von Tetranten und zugehörigen Onkiai, beide mit den Typen Apollonkopf/Dreifuß und Wertkugeln (Abb. 28). Auf der ersten Serie blickt der Gott nach links, auf der zweiten nach rechts. Ist von der Stilentwicklung her wahrscheinlich, daß auch die erste der beiden Serien nicht vor 422 geprägt sein kann, als die Polis ihre Autonomie aufgab, so wird dies durch den Litrenstandard vollends gewiß: Dieser liegt nämlich von Anfang der Bronzeprägung an bei etwa 9 Gramm, was, wie wir sahen, vor 406/405, und erst recht vor 422 unmöglich ist. Zwischen Serie 1 und 2 gibt es keine Gewichtsänderung, beide gehören also nahe zusammen. Zwischen Ende 405, als Leontinoi im Friedensvertrag zwischen Dionysios von Syrakus und den Karthagern als autonom anerkannt wird, und dem erneuten Anschluß an Syrakus 402 v. Chr. sind beide Serien anzusetzen.

*Katane* prägt in denselben Jahren nach einem etwas leichteren Standard – Litra knapp 8 Gramm – seine Serie von Tetranten und Onkiai mit Kopf des Flußgottes AMENANOS/Flügelblitz und Wertkugeln (Abb. 29). Der Typus des Flußgottes mit seinem Bewegung ausdrückenden Flammenhaar ist gut dem entsprechenden Typus in Gela vergleichbar. Die Serie dürfte ihres leichten Standards wegen ebenfalls 405/404 eingeführt worden sein. Terminus ante quem für die gesamte Serie ist 403/402, als Dionysios Katane durch Verrat nahm und einen Teil seiner Bevölkerung in die Sklaverei verkaufte.

Zeitlich mit Katane verknüpft sind die seltenen Hemilitren, Tetranten und Onkiai von *Piakos* (in der Nähe von Adrano), sowohl durch ihren Graveur, den Maestro dalla Foglia von Katane, als auch durch ihren Gewichtsstandard, der mit etwa 11 Gramm höher ist als derjenige von Katane <sup>26</sup>.

<sup>25</sup> Vgl. meinen Beitrag in der Festschrift Margaret Thompson (im Druck).

<sup>26</sup> G. E. Rizzo, *Monete greche della Sicilia* (1946), 68 ff.; ders., *Intermezzo* (1939), 19 ff.; vgl. L. Bernabò Brea, *Le emissioni dei centri siculi etc.*, *Atti del IV Convegno Napoli 1973* (1975),

Noch etwas früher sind Tetras und Onkia von *Naxos* mit Apollonkopf/Kantharos oder Efeublatt und Wertkugeln anzusetzen (Abb. 30). Ihr Standard von knapp 14 Gramm findet seine Parallele in Syrakus in dessen später erster und zweiter Tetrantenserie, die um 410 entstanden sind. Für viel älter möchte ich sie allerdings nicht halten, denn wir sehen bei ihren Apollonköpfen dieselbe Hand am Werke wie bei einigen Apollonköpfen der Tetranten von Leontinoi.

Nicht einfach ist die Situation in *Messana* und *Rhegion* zu beurteilen. In *Messana* müssen wir ausgehen von der einzigen Emission mit Wertkugeln, Tetranten des Typus Kopf der Nymphe Pelorias/Hase. Die Stücke wiegen etwa 2 Gramm, entsprechen also denselben Nominalen in Leontinoi und Katane. Ihnen zur Seite tritt eine Emission von Hemilitren mit Kopf der Nymphe ΠΕΛΩΠΙΑΣ/Dreizack (Abb. 31), die in Fabrik und Gewicht mit den Rad-Hemilitren von Syrakus übereinstimmt, also um 404 anzusetzen ist. In dieselben Jahre, bis zur Zerstörung der Stadt 397 v. Chr., gehören dann als drittes Nominal Litren des Typs Hase/Oktopus (Abb. 32), sie sind die Parallele zu den Hippokamp-Litren von Syrakus.

In *Rhegion* liegt das Datum der ersten Bronzen offensichtlich früher als in *Messana*, etwa um 420 v. Chr. Am Anfang stehen Onkiai eines Litrengewichtes von gut 15 Gramm, Typ Löwenskalp/RE (und Olivenzweig) und Wertkugeln, dazu ein Tetras fast desselben Typs mit RECINON. Bald darauf, nach dem Wechsel der Orthographie von RE über RH zu PH (Abb. 33–35), sinkt das Litrengewicht bei sonst gleichbleibenden Typen auf 12 Gramm ab. Gegen 405 werden Hemilitren eingeführt, nun bereits auf einem Litrenstandard von 10 Gramm und weniger, die Prägung von Tetranten wird weitergeführt, diejenige der Onkiai dagegen eingestellt. Gegen 400 erhalten Hemilitren wie Tetranten als neuen Rückseitentyp den Apollonkopf (Abb. 36), der das alte PH ablöst. Von da an bleiben Typen und Litrengewicht stabil, bis die Prägung mit der Aufhebung der Autonomie der Stadt durch Dionysios von Syrakus 387 v. Chr. für längere Zeit unterbrochen wird.

Die Referate zu den einzelnen Münzstätten (auch Unteritaliens durch N. K. Rutter) auf dem Neapler Convegno wurden ergänzt durch Einzelbeiträge zur Fundsituation (A. Tusa Cutroni, Palermo), zu den literarischen Quellen (N. F. Parise, Rom), zur Typologie der Bronzen im Verhältnis zum Silber (L. Lacroix, Lüttich), zur Funktion des frühen Bronzegeldes (M. Price, London). Die Gesamtentwicklung auf der Grundlage der Metrochronologie untersuchte T. Hackens (Löwen). Die von ihm unter Mit Hilfe aller beteiligten Kollegen zusammengetragenen Gewichtlisten werden die Grundlage aller künftigen Diskussionen sein. Diese werden das hier gezeichnete Bild gewiß noch an manchen Stellen korrigieren. Zwei bisher etwas zu kurz gekommene Beobachtungen können dazu neue Indizien beibringen.

Die eine betrifft die Prägetechnik der Münzen und die verschiedenen Gußtechniken der Bronzeschrötlinge. Auf sie sei hier nur hingewiesen, sie sollen an anderer Stelle ausführlicher behandelt werden.

Die andere betrifft die Vergesellschaftung von Bronzemünzen in Schatzfunden und in Zerstörungshorizonten von Siedlungen. Bereits ohne dem jeweiligen Komplex ein absolutes Datum zusprechen zu wollen, das beim gegenwärtigen Stand unserer Kenntnis notgedrungen umstritten bleiben wird, können wir von ihm doch Unbestreitbares erfahren, nämlich welche Typen gleichzeitig umgelaufen sind. So lehrte der Schatzfund von Chalkis 1964<sup>27</sup>, daß die selteneren Tetranten von Leontinoi mit dem Apollonkopf nach links wahrscheinlich die älteren sind, die häufi-

45–49. Die Datierung der Bronzemünzen gegen 400 scheidet die Identifizierung des Ortes mit Trinakie oder Mendolito endgültig aus.

<sup>27</sup> IGCH 26; AA 1966, 395–407; SNG Evelpides Nr. 499; 510; 586–600.

geren mit dem Kopf nach rechts (Abb. 28) die späteren. Darüber hinaus müssen diese älteren Leontinoibronzen ungefähr gleichzeitig sein mit späten, im Gewicht bereits reduzierten Syrakusaner Tetranten der Serie 1 (Abb. 24) sowie einem zu Serie 2 überleitenden Tetrantentypus von etwa 9–10 Gramm Litrengewicht<sup>28</sup>. Das gleiche gilt für den oben erwähnten Tetras von Himera (Abb. 11, Litra zu etwa 12 Gramm)<sup>29</sup>, der in die Zeit unmittelbar vor 409 gehört.

Eine andere Vergesellschaftung haben wir bereits erwähnt: Unter den Grabungsmünzen von Ober-Himera treten die Kranz-Hemilitren von Himera (Abb. 12–13) zusammen mit Delphin und Muschel-Hemilitren von Syrakus auf (Abb. 23), was ihres gemeinsamen Standards wegen logisch ist, ferner mit Apollonkopf-Tetranten von Rhegion (Abb. 36). Auch diese folgen demselben Standard, sind also gleichzeitig.

Das beste Beispiel ist schließlich der Fund von Gizzeria (Prov. Catanzaro) 1914<sup>30</sup>: Er enthielt Bronzen beider Meerengenstädte sowie von Kroton und Hyele, schlägt also eine Brücke zwischen Sizilien und Unteritalien. Darüber hinaus ist er für die gesamte Chronologie wichtig, wie K. Rutter in seinen Ausführungen zu Recht betonte. Die leichten Apollonkopf-Tetranten von Rhegion in dem Fund sind die gleichen wie in dem Himera-Stratum (Abb. 36). Dieses und die Vergrabung des Gizzeria-Hortes müssen also ungefähr gleichzeitig sein. Sollte das Stratum von Ober-Himera, wie A. Tusa Cutroni verfißt, dasjenige des Karthagersturmes von 409 v. Chr. sein, so wäre der Gizzeria-Hort älter als bisher angenommen.

Vor allem aber müßten dann alle hier für die ostsizilischen Ateliers genannten Daten um gut fünf Jahre hinaufgerückt werden. Dies scheint mir angesichts des eindeutig zusammenhängenden Befundes in diesen Ateliers kaum möglich, und ich möchte hier an der von C. Kraay vertretenen Ansicht festhalten, das Himera-Stratum stamme vom Anfang des 4. Jahrhunderts, von der Zerstörung der nach 405 wiederaufgebauten Siedlung, zumal die Stratigrafie der Grabungsstätte bisher ohne eindeutige Schichtendokumentation geblieben und damit dem Außenstehenden nicht durchschaubar ist<sup>31</sup>.

Etwas klarer erweist sich der Befund der von A. Tusa Cutroni vorbildlich rasch vorgelegten Münzfunde von Motya<sup>32</sup>, das 397 durch Dionysios von Syrakus zerstört worden ist. Wie es scheint, ist eine Nachbesiedlung und Nachbegehung nur an einigen Punkten der Insel erfolgt, beispielsweise am zentralen Heiligtum am Cappidazzo, während der Tophet und zumindest große Teile der Wohnstadt unberührt blieben. Hier ist also an ausgewählten Stellen ein Einblick in den Geldumlauf kurz vor 397 zu gewinnen, wobei die stratigrafische Beweisführung jedesmal neu zu erbringen ist. Auf die Bedeutung von Motya für die Zeitbestimmung der Athenakopf-Hippokamp-Litren von Syrakus (Abb. 25) ist bereits hingewiesen. Auch finden sich am Ort leichtgewichtige, äußerst schlampig geprägte Tetranten (Wertkugeln nur manchmal sichtbar)<sup>33</sup> von Syrakus des Typs Mädchenkopf r./Oktopus, die ohne Zweifel Imitationen sind, vielleicht von der syrakusanischen Besatzung 397 v. Chr. in Umlauf gesetzt.

<sup>28</sup> AA 1966, 398 Nr. 6; auf einem anderen Exemplar in Privatbesitz (2,23 g) ist die dritte Kugel klar zu sehen.

<sup>29</sup> Vgl. oben S. 53 Anm. 10.

<sup>30</sup> IGCH 1913.

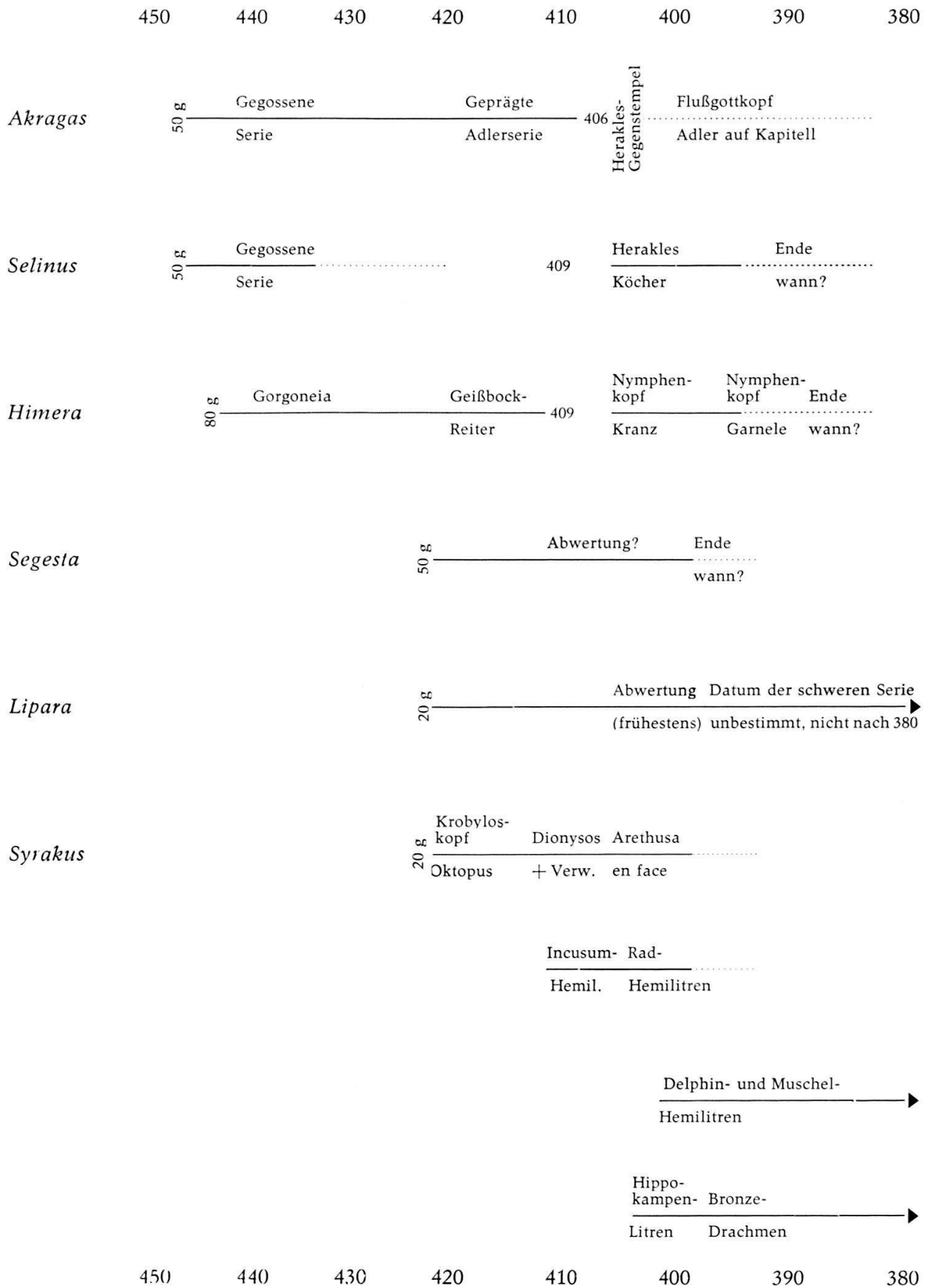
<sup>31</sup> Vgl. oben S. 53 Anm. 13.

<sup>32</sup> AIIN 9–11 (1962–1964), 275; AIIN 12–14 (1965–1967), 230; Mozia II, Rapporto preliminare 1965 (Rom 1966), 155 f.; AIIN 15 (1968), 218–221; Mozia V (1969), 173–182; Mozia VII (1970), 83–86.

<sup>33</sup> Mozia V, Tav. 84, 3–5; Mozia VII, Tav. 60, 1–2.

### Daten der frühen sizilischen Bronzeprägung

(Links jeweils das Litengewicht, mit dem die betreffende Prägung einsetzt. Gesicherte Daten für Zerstörungen sind eingetragen.)



	450	440	430	420	410	400	390	380
<i>Gela</i>					20 g Jenkins Nr. 495–534	_____	405	
<i>Kamarina</i>					20 g Gorgoneion Athena	_____	405	
<i>Leontinoi</i>					9 g 405 Apoll Dreifuß	_____	402	
<i>Katane</i>					8 g Amen. Blitz	_____	403/402	
<i>Piakos</i>					11 g	_____		
<i>Naxos</i>					14 g Apollon Kantharos	_____	403/402	
<i>Messana</i>					8 g Peloriaskopf Hase/Dreizack Hase/Oktopus	_____	397	
<i>Rhegion</i>					15 g RE	_____	PH	387
<i>Weitere Fixpunkte</i>				415–413	Fund von Siracusa Scala Greca			
				404	Fund von Chalkis			
				397	Zerstörung von Motya			
				397/392 ?	Zerstörungstratum			
				Später ?	von Himera			
					gleichzeitig Fund Gizzeria			
	450	440	430	420	410	400	390	380



Abb. 1-14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33



34



35



36



Abb. 15-36

Eine erneute Publikation, die die archäologische Dokumentation mit einbezieht, verdienten auch die Fundmünzen des 405 niedergebrannten Gela und der *φρούρια* im akragantinisch-geloischen Hinterland, Vassallaggi (= Motyon?) und Sabucina, in denen eine auf dasselbe Jahr hinweisende Schuttschicht erkannt wurde<sup>34</sup>. Schließlich versprechen die Grabungsfunde von Kamarina und Naxos, die demnächst publiziert werden sollen, neue Evidenz.

Die hier vorgelegten, auf den Arbeitsergebnissen des VI. Neapler Convegno basierenden Überlegungen zeigen, wie weit die neuen Erkenntnisse von den traditionellen, oftmals konfusen Vorstellungen über die sizilische Bronzeprägung des 5. Jahrhunderts v. Chr. zu einem historisch klarer umrissenen Bild führen werden. Sie zeigen aber auch, wieviel noch zu tun ist. Die Materie ist spannend geworden!

<sup>34</sup> P. Orlandini in AIN 9–11, 1962–1964, 264–272 mit der älteren Literatur; NSc 85, 1960, 169 ff.; 195. 203; ders., *Archeologia Classica* 17, 1965, 139; ders., NSc 96, 1971 Suppl. s. v. monete.

#### *Abbildungsnachweis*

1, 2 Im Handel 1957

3 London BM, BMC 50

4, 15, 16, 19, 24, 26, 35 München: ANS 363, 305; die übrigen noch nicht publiziert

5, 9, 12, 18, 22, 23, 25, 27, 33, 34 Privatbesitz

6 Auktion Schweizerischer Bankverein Zürich 1977, 35

7 Slg. Prof. Kerschensteiner

8 Slg. Dr. Stoecklin

10, 13, 14, 36 Himera, Grabung: 67–648; 68–806; 67–691; 68–334

11 SNG Eelpides 499

17, 20 Ehemalige Slg. Dr. Grözinger

21 Paris, Cabinet des Médailles L 1195

28 Ex Auktion Auctiones AG, Basel 8, 1978, 83

29 Slg. Pennisi

30 Acireale, Bibliothek Zelantea 155

31, 32 Berlin, ex Slg. Imhoof-Blumer

Die Aufnahme der Nr. 6 stammt von Prof. H. Bloesch, Winterthur, alle übrigen von P. Strauss, Münzen und Medaillen AG, Basel.

## IMPORTANTE DECOUVERTE A MARTIGNY

François Wiblé

Depuis quelques années, des fouilles systématiques ont été entreprises sur le site de l'ancienne ville romaine de Forum Claudii Vallensium (Martigny)<sup>1</sup>. Capitale du Valais romain, c'était une étape importante, un relais et un marché (d'où son nom de «forum») sur la route du Grand Saint-Bernard, passage très fréquenté dans l'Antiquité.

En 1976 et 1977 nous avons eu l'occasion de fouiller un temple gallo-romain situé un peu en dehors du tissu urbain de la ville antique<sup>2</sup>. Parmi de nombreux

<sup>1</sup> Ces fouilles sont financées par la Confédération, l'Etat du Valais et sont matériellement et techniquement soutenues par la Municipalité de Martigny.

<sup>2</sup> Cf. François Wiblé, Un nouveau Sanctuaire gallo-romain découvert à Martigny (VS), *Festschrift Walter Drack* (1977), pp. 89–94.

dons votifs, citons d'abord un lot de plus de 960 monnaies en bronze et en argent, trouvées aussi bien dans la cella et sur le podium du temple, que dans ses alentours immédiats; signalons également la trouvaille de près de 100 fibules et d'une stèle votive dédiée à Mercure.

Nous relevons, parmi les monnaies, la présence d'une obole d'Athènes (ancien style) et de quelques 120 monnaies gauloises. Ces dernières, pour la plupart (une centaine), appartiennent à un type dérivant de la drachme massaliote<sup>3</sup> (fig. 1-3).



Ce type n'était connu que par des trouvailles du Grand Saint-Bernard (A. Pautasso en cite 91, mais il semble qu'il y en ait davantage), de la presqu'île de Berne-Enge (1 monnaie), et du canton de Fribourg (1 monnaie). A Martigny leur nombre (elles forment plus de 80 % des monnaies gauloises trouvées dans le sanctuaire) nous indique que c'étaient là les monnaies qui avaient cours dans le pays des Vérages, dont Octodurus, localité située dans la plaine de Martigny, était le chef-lieu, au temps de l'indépendance. Cette déduction est corroborée par certaines constatations archéologiques.

Parmi les autres monnaies gauloises, certains types sont inconnus, semble-t-il, comme certaines «drachmes» en argent (fig. 4) ou comme certains petits modules (fig. 5).



<sup>3</sup> Cf. Andrea Pautasso, *Le Monete preromane dell'Italia settentrionale* (1966), pp. 54-56 et pl. XIX, 88-85 et XX, 86-89.

Peu nombreuses sont les monnaies de la République (18 au total, environ le 1,88 0/0 de l'ensemble).

Sur les quelque 820 monnaies impériales, 187 appartiennent à l'époque julio-claudienne, Néron excepté (près de 20 0/0 du tout), 78 à la période Néron-Nerva (8,14 0/0), 143 au II<sup>e</sup> siècle (environ 14,97 0/0), 100 au III<sup>e</sup> siècle (un peu plus de 10 0/0), et 301 au IV<sup>e</sup> siècle (31,51 0/0). Cette statistique est provisoire puisqu'établie sans compter les pièces indéterminées.

L'étude des monnaies du sanctuaire de Martigny qui a été entreprise par Mademoiselle Anne Geiser, nouvelle conservatrice au Cabinet des Médailles de Lausanne, ne saurait qu'être menée de front avec celle du lot considérable de monnaies découverts au sommet du col du Grand Saint-Bernard. Cet ensemble constitue le parallèle géographique le plus proche de part la nature du dépôt (dons votifs).

A cet effet, nous avons obtenu de Monseigneur Angelin Lovey, prévôt de la Maison du Grand Saint-Bernard, l'autorisation de publier ou de republier dans le cadre de notre travail, les trouvailles du Grand Saint-Bernard.

*Photos (toutes 2 : 1)*

1–3 Drachmes d'imitations massaliotes, type de Martigny. Inv. 76/395, 76/662, 77/213

4 Drachme. Inv. 76/404

5 Petit module, argent. Inv. 76/837

## DIE BERNER REFORMATIONSMEDAILLEN 1728–1928

Gustav Grunau † und Balázs Kapossy

*Hans Jucker zum sechzigsten Geburtstag*

Das 450jährige Bestehen der bernischen Reformation gibt Anlaß zum Rückblick auch im Bereiche der Numismatik<sup>1</sup>. Die Einführung der Reformation kann man an der zeitgenössischen Münzprägung klar erkennen. Der heilige Vincenz, dessen Name seit 1384 und dessen Gestalt seit 1482 auf den bernischen Münzen dominierte, verschwand; anstelle des «husherrn und patron»<sup>2</sup> trat die Verehrung zweier irdischer Personen. Die Legenden verkündeten in den folgenden anderthalb Jahr-

<sup>1</sup> Eine Spezialuntersuchung der bernischen Reformationsjubiläen ist mir nicht bekannt. Zum Thema vgl. die folgenden Veröffentlichungen: Kurt Guggisberg, Bernische Kirchengeschichte (1958), 349 (1628); 437 (1728); 608–612 (1828). – Zur zweiten Jahrhundert-Feier der Kirche zum Heil. Geist in Bern eingeweiht den 6. November 1729 (1929), 122–127 (1728); 127–128 (1828); abgekürzt als Festschrift Heiliggeistkirche. – Max Trechsel (hrsg.), 1528–1928, Vierjahrhundertfeier der bernischen Kirchenreformation. Bericht und Reden (1928); vgl. besonders die Rede des Regierungspräsidenten Dr. C. Moser über die vier Jubiläen, 93–103. – L. Caflisch, Zur Ikonographie Berchtold Hallers. Zwingliana 4, 1928, 455–470 und 505–506.

Die unten beschriebenen Reformationsmedaillen sind zusammen mit Porträtmedaillen schweizerischer Reformatoren von J. Stampfer und J. Dassier sowie mit Genfer Reformationsmedaillen von J. Dassier und A. Bovy (letztere als aufschlußreiche Beispiele dafür, daß in der Schweiz außer Bern nur Genf nicht ausschließlich Reformatorenporträts auf die Jubiläumsmedaillen setzen ließ) zurzeit im Münzkabinett des Bernischen Historischen Museums ausgestellt.

<sup>2</sup> Justinger, Berner Chronik (ed. G. Studer) 9, 1.

hundert den Ruhm auf Gold des Kaisers Friedrich II., des Stifters der Handfeste, und auf Silber den des Stadtgründers, der Herzogs Berchtold V. von Zähringen.

Als indirekte Dokumente seien auch die Katechismus- und Psalmfennige (ab 1622 bzw. 1659) wenigstens erwähnt<sup>3</sup>, als direkte die Jubiläumsmedaillen der Jahre 1728, 1828 und 1928. Ihre folgende Beschreibung stammt vom langjährigen Präsidenten der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft, Dr. Gustav Grunau<sup>4</sup>. Sie erschien 1928 in der Festbeilage des «Berner Tagblattes» und wurde in leicht abgewandelter, gekürzter Fassung auch in anderen Zeitungen abgedruckt. Sie verdient es, der Vergessenheit entrissen zu werden; die damals fehlenden Abbildungen sowie einige Ergänzungen füge ich anschließend bei.

\* \* \*

Anlässlich der Reformationsfeier von 1628 wurden keine Medaillen geprägt; einerseits kamen die vielen bernischen Medaillenprägungen auf die verschiedensten Anlässe erst zweite Hälfte 17. Jahrhundert und namentlich im 18. Jahrhundert in die Mode; andererseits lebte man in unruhigen Zeiten des 30jährigen Krieges.

### *Die Reformationsfeier von 1728*

Für die bernischen Lande wurde ein besonderes gedrucktes Reformationsmandat herausgegeben, wonach die Feier in «zwei actus» vor sich gehen sollte. Nach der Morgenpredigt wurde das Nachtmahl gereicht; nach der Mittagspredigt gelangte ein besonderes, für diesen Anlaß verfaßtes Gebet zum Verlesen. In der Hauptstadt wurde eine Steuer erhoben zu «gottseligem Gebrauch». Im Münster fanden vom 4. bis 10. Januar täglich Predigten statt. Zürich hatte 1719 zu seinem Reformationsjubiläum auf Zwingli verschiedene goldene und silberne Medaillen prägen lassen. Nach diesem Beispiel wurde beschlossen, goldene, silberne und kupferne Gedenkmünzen herauszugeben.

### *Die Reformationsmedaillen von 1728*

#### a) Die allgemeine Reformationsmedaille (Abb. 1)

Sie wurde graviert von Stempelschneider J. Dassier in Genf, der dafür 50 Spezies-taler erhielt. Avers: Ein posaunenblasender Engel hält in der ausgestreckten Hand eine Krone; links und rechts des Engels Kinder mit Palmzweigen. MDCCXXVIII. BERNAE lautet die Schrift unter dem Bilde. Umschrift: IUBILATE LIBERI (Jauchzet Kinder). Revers: Personifikation der Religion, sitzende weibliche Gestalt in antiker Gewandung; mit der rechten Hand stützt sie aufs rechte Knie ein offenes Buch, in welchem zu lesen: BIBLIA SACRA; im Abschnitt MDXXVIII; Umschrift: SANA NON VANA (Gesund, nicht eitel). Auf beiden Seiten der Medaille I.D., die Initialen für den Stecher J. Dassier. Die Medaille wurde in Gold, Silber und Kupfer geprägt. Einige Medaillen haben eine Randschrift: IUBILEUM 2 DUM CELEBRATUM 7. IANUARI 1728. Durchmesser: 37 mm; Gewicht: goldene zu 42 gr, silberne zu 36 gr.

<sup>3</sup> A. Fluri, Die Berner Schulpfennige und die Tischlivierer (1910); Festschrift Heiliggeistkirche, 131 ff.

<sup>4</sup> G. Grunau (1875–1949) war 1924–1940 Präsident der SNG. Vgl. seine Autobiographie in der SNR 28, 1941, 116–119, sowie den Nekrolog, SNR 34, 1948/49, 82–83.

## b) Die Medaille auf die Reformatoren Haller und Kolb (Abb. 2)

Dem Stil nach zu schließen, wahrscheinlich auch von Dassier erstellt, da für diese Zeit kaum ein bernischer Graveur in Frage kommt. Avers: Die hintereinander gestellten Brustbilder der beiden Reformatoren; unter den Büsten MDXXVIII. Umschrift: BERCHT : HALLER ET FRANCIS : KOLB. REFORM : BERNENS. Revers: Christus mit den beiden Jüngern auf dem Gang nach Emaus. Im Abschnitt auf zwei Zeilen: IUBIL : 2 DUM. BERN/CEL : 7. IAN : 1728; Umschrift: MANE NOBISCUM. Die Medaille existiert in Gold, Silber und Kupfer. Durchmesser: 30 mm; Gewicht: in Gold 20,5 gr (6 Dukaten), in Silber 7–8 gr.

### *Die Reformationsfeier von 1828*

Schon frühzeitig stellte der Convent den Antrag, «nach dem Exempel des hohen Standes Zürich (der 1819 verschiedene Reformationsmedaillen geprägt)» und nach dem Beispiel aus dem Jahr 1728 guldene, silberne und kupferne Medaillen oder Gedenkmünzen erstellen zu lassen. In der Kirchenratssitzung vom 15. Juni 1826 gelangt zur Behandlung der «Zedel Meiner Gnädigen Herren des Kleinen Raths vom 2. Brachmonat 1826», der bezüglich Denkmünzen bestimmt: «Es wurde beschlossen (u. a.): Die Ausprägung eigener Denkmünzen, nemlich einer großen von 40 Batzen an Gehalt, für die Mitglieder der Regierung und der Geistlichkeit, einer mittleren von 20 Batzen an Gehalt für die ersten Beamten auf dem Lande, für die Schulmeister und Studenten aller Fakultäten, und einer kleineren von etwa 4 Batzen für die Jugend.» Im Dezember 1826 folgte Abänderung: eine große von 80 Batzen, eine mittlere von 25 Batzen und eine kleine von 5 Batzen. Aber auch dieser Vorschlag wurde nochmals abgeändert; damit man mehr rangmäßige Abstufungen erhalte, wurden vier Medaillen vorgesehen. Im Januar 1827 wird der Gesamtkredit für die Reformationsfeier genehmigt, der vorsieht:

Denkschrift (verfaßt von Pfarrer Stierlin)	8 075 Livres (Fr.)
Kosten der Medaillen	11 050 Livres
Kirchenmusik (durch die Musikgesellschaft)	600 Livres
Unvorhergesehenes	5 275 Livres
Summa	<hr/> 25 000 Livres

Dieser Kredit wurde ganz erheblich überschritten; durch einen Nachtragskredit wurden dann noch 5000 Livres bewilligt. An Medaillen wurden verkauft für 5796 Livres 5 Batzen und an Reformationsbüchlein wurden verkauft für 151 Livres 4 Batzen.

## a) Die sogenannte Regierungsmedaille von 1828 (Abb. 3)

Für diese Medaille wurde unter verschiedenen Schweizerkünstlern ein Wettbewerb veranstaltet. Um Entwürfe wurden angegangen: «die geschicktesten Medailleurs und Zeichner hiesiger Stadt und der Schweiz», Antoine Bovy in Genf, Aberli in Winterthur, Fueter, Tschanner, Sonnenschein und Löhner in Bern.

Mit der Ausführung wurden beauftragt: für die Regierungsmedaillen Antoine Bovy in Genf, für die Hallermedaillen Gruner in Bern und für den Bibelpfennig Münzmeister Fueter in Bern.

Bovy fertigte die Stempel zur Regierungsmedaille an und erhielt hierfür 2000 Livres und wurde für die Prägung der Regierungsmedaillen für die goldene, die silbernen und die kupfernen noch besonders entschädigt.

Avers der Medaille: Sitzende Berna, Wappenschild haltend; davor Altar; auf demselben eine Bibel, gehalten von der personifizierten Religion (Wahrheit), eine weibliche Figur, eine Flamme auf dem mit einem Schleier geschmückten Haupt. Auf dem Buch: BIBLIA SACRA. Über beiden Figuren ein Engel; darüber ein Band mit Inschrift: ZWINGLI. Bei der Angabe der Entwürfe heißt es: «Zwinglis Genius hebt Bern den Schleier vom Gesicht. Die Wahrheit hält mit beiden Händen Bern die Bibel entgegen.» Also die genaue Beschreibung in den Akten vom 26. Dezember 1826, als die Entwürfe ausgewählt wurden. Revers: Das Berner Münster von Westen, Hauptfassade, mit Umschrift: NICHT ERSCHUETTERT NUR GEREINIGT, und unten auf drei Zeilen: DRITTE EVANG : IUBELFEIER IN BERN MDCCCXXVIII. Der Name des Graveurs ist auf beiden Seiten der Medaille angebracht: A. BOVY. F(ecit). Durchmesser der Medaille: 55 mm; Gewicht in Silber: 57 gr. Von dieser Medaille wurden geprägt: ein Stück in Gold, 560 in Silber und 100 in Kupfer. Verschenkt wurden 427 silberne und 7 bronzene; der Rest wurde verkauft. Standeshäupter, Kleiner und Großer Rat, Stadtverwaltung, Kandidaten des Großen Rates, Convent, Stadtgeistliche, Professoren und Schullehrer in der Hauptstadt, sowie die fremden, das Fest besuchenden Geistl. Deputationen erhielten die silberne Regierungsmedaille als Erinnerung von der Obrigkeit zugestellt. Das einzige Exemplar in Gold wurde dem König von Preußen überreicht. «Der vielseitige Anteil, den Seine Majestät der König von Preußen als Beschützer und Oberhaupt der evangelisch-protestantischen Kirche an allen Ereignissen derselben nimmt, ist der Schweiz in dankbarer Erinnerung». Eine silberne Medaille erhielt unter anderen auch die russische Großfürstin Anna Feodorowna, die seit 1814 in Bern das Brunnaderngut bewohnte (dem sie den Namen Elfenau gab), und die wegen ihrer Wohltätigkeit im ganzen Lande herum bekannt war.

b) Die größere Medaille auf den Reformator Haller (Abb. 4)

Avers: Brustbild des Reformators Haller im Profil von der linken Seite, im Priesterrock, mit Halskrause, den Kopf mit einem Barett bedeckt. Umschrift: BERCHTOLD HALLER REFORMATOR. Im Schulterabschnitt der Name des Stempelstechers: I. F. GRUNER. F(ecit.). Revers: Auf sieben Zeilen die Schrift: WIR / HALTEN FEST / WAS / GOTT UNS GAB / IIITE REFORM. FEIER / IN BERN / 1828. Die Medaille wurde in einem Exemplar in Gold verliehen an Herrn Kirchhofer, Pfarrer zu Stein am Rhein, für Herausgabe einer Reformationsgeschichte für die Reformationsfeier. In Silber wurden 880 Stück geprägt, wovon 627 verschenkt wurden; der Rest wurde verkauft. Die von Gruner gravierte Medaille wurde vom Münzmeister Fueter geprägt. Diese Medaille zu 40 Batzen erhielten die bernischen Landpfarrer, die Gerichtsstatthalter und die Amtsrichter. Durchmesser der Medaille: 36 mm; Gewicht in Silber: 29 gr.

c) Die kleinere Medaille auf den Reformator Haller (Abb. 5)

Sie war im Gehalt von 20 Batzen und wurde in 1360 Exemplaren geprägt. Verschenkt wurde sie an die 700 bernischen Schulmeister und an 200 Studiosen aller Fakultäten. 942 wurden verschenkt, der Rest verkauft. Avers und Revers sind gleich gehalten wie die größere Haller-Medaille, jedoch kleiner im Durchmesser: 30 mm, und leichter im Gewicht: 14,5 gr. Der Kunsthändler Burgdorfer in Bern verkaufte der großen Nachfrage wegen sehr viele Exemplare der vier Reformationsmedaillen und erhielt dafür 3 % Provision. Es wurden für 5796 Livres 4 Batzen Reformationsmedaillen verkauft. Die Stempel wurden ebenfalls von Gruner erstellt,

geprägt von Münzmeister Fueter, der auch für Nachprägungen, als die ersten Stempel defekt waren, neue erstellte, die in Schrift und Bild kleine Varianten zeigen.

#### d) Der Bibelpfennig (Abb. 6)

Im Gehalt von 5 Batzen wurde dieser Gedenkpennig erstellt von Münzmeister Fueter. 14,230 wurden geprägt; verschenkt wurde derselbe an die Katechumenen, im ganzen in 10,241 Exemplaren, verschenkt auch an die Kinder der Gemeindeschulen zu Bern, an die Zöglinge der Waisenhäuser und die Knaben der Kantonschule. Avers: Die aufgeschlagene Bibel mit der Inschrift auf zwei Zeilen: BIBLIA SACRA. Revers: Auf sieben Zeilen die Schrift: DEIN/WORT IST/DIE WAHRHEIT/IOH. XVII. 17 / III. REFORM. FEST / IN BERN / 1828. Gewicht: 4,4 gr; Durchmesser: 25 mm.

#### *Die Reformationsmedaille von 1928 (Abb. 7)*

Schon 1828 war vorgesehen, die mittlere Denkmünze auf Niklaus Manuel prägen zu lassen, der sich um die Reformation hochverdient gemacht habe. In den Akten heißt es: «da Manuel nicht eigentlicher Reformator war, so ziehen Meine Gnädigen Herren daher vor, daß unser eigentlicher Reformator Haller auf die Medaille komme».

Auf die Initiative von Museumsdirektor Dr. Wegeli gründete sich eine Kommission zur Herausgabe einer Medaille für das Jahr 1928. Dieser Kommission gehörten an außer Herrn Dr. Wegeli: Herr Professor Dr. Hadorn als Vertreter des bernischen Synodalrates, Pfarrer O. Römer als Präsident des protestantisch-kirchlichen Hilfsvereins, Dr. Gustav Grunau als Vertreter des Burgerrates von Bern, ferner die Herren Dr. Hans Blösch, Stadtbibliothekar, Notar P. von Greyerz, Fürsprech P. Hofer, Oberrichter P. Kasser. Der anerkannt vorzügliche Medailleur Hans Frei in Riehen bei Basel wurde mit der Prägung der Medaille beauftragt. Dieselbe zeigt auf der Vorderseite nach einem Selbstbildnis Manuels dessen Bild und die Umschrift: N. MANUEL PRAEC(o) DISPUT. BERN(ensis). Manuel hat als Dichter und Maler der Reformation die Wege geebnet und als Staatsmann ihrer Durchführung seine ganze Kraft zur Verfügung gestellt. Da Manuel auf Medaillen noch nie dargestellt war, war es gegeben, ihn auf einer Denkmünze zu verewigen. Die Rückseite enthält nur die Schrift: HIC ROBUR ET SECURITAS (Hier ist Kraft und Sicherheit). 1528/1928. Geprägt wurde diese neueste Reformationsmedaille: in 7 Exemplaren in Gold, 160 Exemplaren in Silber und 200 Exemplaren in Bronze. Der Kleine Burgerrat von Bern hat beschlossen, gemäß früherem Brauch den Mitgliedern des Gesamtburgerrates ein Exemplar in Bronze geschenkweise zu überreichen auf die Reformationsfeier hin. Infolge erneuter Nachfrage werden noch Nachprägungen der Medaille vorgenommen werden müssen. Medaillenbestellungen sind zu richten an Herrn Museumsdirektor Dr. Wegeli, Bern. Die silberne kommt auf 17 Franken zu stehen, die bronzene auf 7 Franken. Der Preis der goldenen Medaillen richtet sich nach dem gewünschten Gewicht. Durchmesser der Medaille: 40 mm; Gewicht der silbernen Medaille: 34,86 gr, der bronzenen 31,78 gr. Ein Reingewinn bei der Herausgabe soll dem protestantisch-kirchlichen Hilfsverein zufließen.

\* \* \*

Soweit Grunau. Ergänzend sei vermerkt, daß das erste Centenarium keine Jubelfeier war, sondern im Zeichen der Treue zur Reformation stand, zu der sich die ganze Bevölkerung von Stadt und Land eidlich bekannt hatte. Die Pestepidemie raffte etwa einen Drittel der städtischen Bevölkerung dahin; ein Jahr voll Sorgen, Trauer und Buße. Um so unbeschwerter wurde 1728 «der zweyte hundert-jährige Dank- und Jubel-Tag, . . . feyrliche und fröliche Widergedechtnus . . . der seligen Reformatio»<sup>5</sup> gehalten. Der Stolz auf den Sieg 1712 im zweiten Villmergerkrieg wirkte unvermindert nach, die neue Heiliggeistkirche – die erste nachreformatorische Kirche der Stadt – stand kurz vor der Vollendung. Diesen echt barocktriumphalistischen Geist des Staatskirchentums repräsentiert die Medaille von Jean Dassier. Der Posaunenengel auf der Vorderseite ruft die Worte aus der Festpredigt des Pfarrers Samuel Lupichius in Erinnerung: «Setzet Eure Liebes- und Lobestrompeten an den Mund; brennet die Canonenschüß eines feurigen Gebetts gegen den Himmel los;» – abgefeuert wurden allerdings dann echte Raketen; das Feuerwerk kostete 4000 Kronen, zum nachträglichen Mißfallen des Rates<sup>6</sup>.

Auf der Rückseite, unter dem Thron der Religio liegen vier Masken als Symbole der Vanitas. Der sinnige Spruch *Sana non vana* nimmt zugleich auf ein Zitat des heiligen Hieronymus, aufgeführt auf der Titelseite der Berner Disputation 1528, Bezug: *Vere mendacili possederunt patres nostri vanitatem, quae eis non profuit*<sup>7</sup>. – Die gleiche Religio kommt übrigens auch auf dem ungefähr gleichaltrigen Sechzehnerpfennig Dassiers vor, jedoch stehend und mit Attributen der Herrschaft<sup>8</sup>. Beide Prägungen, die kirchliche und die profane, gehören ideell eng zusammen.

Auf der kleinen Medaille sind die beiden Reformatoren wohl in den Fußstapfen der beiden Jünger zusammen mit dem Herrn auf dem Weg nach Emmaus zu denken.

Über die Prägungen und Feiern des Jahres 1828 berichtete Grunau viel ausführlicher in einem früheren Artikel<sup>9</sup> als im obigen Text. Er veröffentlichte dabei auch alle Akten von den Verhandlungsprotokollen bis zu den Rechnungen und rundete die Arbeit mit dem zeitgenössischen Bericht des Karl Ludwig Stettler ab. So erfährt man nicht nur von Höhepunkten, sondern auch von Mißgeschicken: der Festprediger, Professor Samuel Studer blieb gleich am Anfang seiner Ansprache stecken, und bei der Verteilung der großen Medaille im Rathaus entdeckte man erst, daß die Inschrift statt *Jubelfeier* JUBELEEIER lautete<sup>10</sup>. Anstelle von Dassiers kontrastvoller Spannung zwischen dem vorwärtsstürmenden Posaunenengel und der thronenden Religio herrscht bei Bovy romantisch-gefühlbetonte Ruhe. Mit technischer Brillanz wird ein ganzes Bildprogramm dargestellt, die Bibel als zentrales Anliegen der Reformation kommt dabei deutlich zum Ausdruck. Das alte, vorreformatorische Münster versinnbildlicht die unerschütterliche bernische Kirche, wobei die Reformation selbst als Reinigung, nicht aber als Zäsur oder Abkehr vom Alten verstanden wird. Unverkennbar bleibt dabei die romantische Entdeckung des Mittelalters als die eigene Vergangenheit. Der Frieden jedoch, den diese

<sup>5</sup> Aus der dritten Festpredigt des Pfarrers Samuel Lupichius. Festschrift Heiliggeistkirche 125.

<sup>6</sup> Zitat aus der Festpredigt, vgl. oben Anm. 5; Feuerwerk: ebenda, S. 36.

<sup>7</sup> Den Hinweis verdanke ich Dr. Fr. Bächtiger.

<sup>8</sup> Abgebildet in meinem Bildband: Münzen und Medaillen aus dem Bernischen Historischen Museum (1969), Abb. 82.

<sup>9</sup> G. Grunau, Abbildungen des Berner Münsters auf Medaillen, Blätter für bernische Geschichte, Kunst und Altertumskunde 26, 1921, 193–220; zum Mißgeschick des Prof. Studer vgl. H. Häberli, Berner Zeitschrift für Geschichte und Heimatkunde 1959, 66, ebenda die Zeichnung von K. Howald.

<sup>10</sup> Ebenda, 216–217.



1



2



3



4

Abb. 1-4



5



6



7

Abb. 5–7

Medaille ausstrahlt, war trügerisch. Die Restauration, die sich bemühte, das Land im alten Stile zu regieren, als hätte es keine Revolution und Helvetik gegeben, ging drei Jahre später zu Ende.

Anlässlich des vierten Jubiläums wurde das Volk nicht mehr von der Regierung, sondern von der Kirche zum Feiern aufgerufen. Man begnügte sich diesmal damit, das Andenken an eine Persönlichkeit zu ehren, die sich um die Reformation verdient gemacht hatte. Anstatt wiederum Haller darzustellen, griff man auf eine hundert Jahre zuvor abgelehnte Idee zurück und setzte das Bildnis Niklaus Manuels auf die Festprägung. Es entstand kein selbständiges Werk dabei – wozu Hans Frei durchaus qualifiziert wäre – sondern eine ins Relief umgesetzte Gemäldekopie<sup>11</sup>. Den Anlaß erfährt man nur indirekt; nicht jeder Auswärtige wird auf Anhieb wissen, was es für eine Disputation war, an der 1528 N. Manuel sich als Praeco beteiligt hat. Der Spruch *Hic robur et securitas* könnte genau so gut auf dem Portal der Nationalbank stehen.

<sup>11</sup> Nach freundlicher Mitteilung von Dr. H. Matile wird die Echtheit als Selbstporträt des zur Vorlage dienenden Gemäldes in der gegenwärtigen Manuel-Forschung abgelehnt.

Befragt man nun die Medaillen nach ihrem historischen dokumentarischen Wert, so muß man sie stets im Zusammenhang mit den Ereignissen betrachten. Zu den Jubeljahren gehörten einerseits die zahlreichen Feiern weltlicher und kirchlicher Art, deren Höhepunkt stets das gemeinsame Abendmahl bildete. Andererseits entfaltete sich jeweils eine rege geistige Produktivität von wissenschaftlichen oder erbaulichen Schriften. Die Medaillen waren im wahrsten Sinne des Wortes «Denkmünzen», sie dienten dazu, den Glanz der Festlichkeiten zu erhöhen und die Erinnerung möglichst lange wachzuhalten<sup>12</sup>. Für die Nachwelt sind sie vor allem aufschlußreich für den jeweils wechselnden Blickwinkel, von dem die Altvordern auf die Reformation zurückgeschaut haben. Fragt man aber nach dem essentiellen Anliegen dieser Reformation selbst, so muß man die Personenmedaillen (bezeichnenderweise sind es vier von sieben) beiseite lassen. Dann erkennt man bei Dassier als Attribut, bei Bovy als Bildmitte, bei Fueter ohne Beiwerk dominierend: die Bibel.

<sup>12</sup> Bezeichnenderweise widmet die Vierjahrhundertfeier-Festschrift (oben Anm. 1) allen Medaillen von den 152 Seiten nur eine halbe (S. 138)!

---

#### NEKROLOGE – NECROLOGIES

---

*Hans Möbius* ist am 28. November 1977 im Alter von 82 Jahren in Homburg verschieden. Mit ihm ging einer der letzten Vertreter einer Archäologengeneration dahin, die diese Wissenschaft in allen ihren Facetten und Bereichen beherrschten. Als Konservator der Kasseler Antikensammlung in den dreißiger Jahren erwachte in ihm sein nie erlahmendes Interesse an den antiken Münzen. Ein von ihm stets gepflegtes Spezialgebiet war das Nachleben der Antike. Er war auch ein eifriger Leser und gelegentlicher Mitarbeiter unserer Zeitschrift: Die Entwürfe

zur Dalberg-Medaille Goethes SM 4, 1953, 12; der große Stuttgarter Cameo, SM 16, 1966, 110.  
H. A. C.

*Kurt Stöckli*, Chef der Eidgenössischen Münzstätte, ist am 22. Mai 1978 infolge eines plötzlichen Herzversagens im 56. Altersjahr gestorben. Er übernahm am 1. August 1969 die Leitung der Münzstätte in den schwierigen Jahren großer Umstellungen im Münzwesen und führte den Betrieb mit Umsicht und großem persönlichem Einsatz.

H.-U. Geiger

---

#### BERICHTE – RAPPORTS

---

##### *Protokoll*

*der 96. Generalversammlung der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft*

vom 22./23. Oktober 1977

im Völkerkundemuseum in Basel

Es sind 57 Mitglieder und Gäste anwesend.

*Vorsitz:* Dr. Hans-Ulrich Geiger, Präsident

Um 14.15 Uhr versammelten sich die Tagungsteilnehmer im Haus zum Kirschgarten, Elisabethenstrasse 27, wo sie von Dr. Peter Reindl, Vizedirektor des Historischen Museums Basel, begrüßt wurden. Anstelle der zurzeit nicht zugänglichen Münz- und Me-

##### *Procès-verbal*

*de la 96<sup>e</sup> assemblée générale ordinaire de la Société suisse de numismatique*

les 22/23 octobre 1977, à Bâle

Elle réunit 57 membres et hôtes.

*Présidence:* Dr. Hans-Ulrich Geiger, président

Les participants se réunissent tout d'abord à l'Hôtel «Zum Kirschgarten», où ils sont reçus par M. Peter Reindl, sous-directeur du Musée historique de Bâle. Ils ont l'occasion de visiter une exposition organisée par Mlle Béatrice Schärli. Les participants se retrouvent

dailiensammlung des Historischen Museums, gestaltete Fräulein Beatrice Schärli eigens zu diesem Anlaß eine Sonderschau «Auslese aus dem Basler Münzkabinett». Neben der Münzschau bot sich gleichzeitig die Gelegenheit, die Porzellansammlung der Pauls-Eisenbeiss-Stiftung zu besichtigen.

Um 16.20 Uhr eröffnet der Vorsitzende die Versammlung in der «Alten Aula» des Völkerkundemuseums und bedankt sich bei den Behörden für die Gastfreundschaft. Als Gast wird Dr. Gerd Frese, Vorsitzender des Verbandes deutscher Münzvereine, besonders begrüßt.

#### *Administrativer Teil*

Eine Traktandenänderung für die Ernennung eines Ehrenmitgliedes wird genehmigt.

*Protokoll:* Das im Februar 1977 im Heft 105 der Schweizer Münzblätter veröffentlichte Protokoll der 95. Generalversammlung in Neuenburg wird von den Mitgliedern einstimmig gutgeheißen.

#### *Jahresbericht des Präsidenten*

*Mitgliederbestand:* Die Mitgliederzahl ist im Berichtsjahr um 20 auf 765 zurückgegangen. Sie umfaßt 11 Ehrenmitglieder, 73 lebenslängliche und 681 ordentliche Mitglieder. Davon müssen leider etwa 30 wegen Nichtbezahlung ihres Beitrages gestrichen werden.

*Publikationen:* Band 55 der Rundschau ist erschienen, als wichtiger Beitrag darin ist der Aufsatz von Kowalski über die Augustalen Kaiser Friedrichs II. zu nennen. Band 56 der Rundschau ist im Druck und sollte auf Ende dieses Jahres erscheinen. Unter der ausgezeichneten, seit 12 Jahren betreuten Redaktion von Dr. Mildenberg ist die Rundschau ein begehrtes Publikationsorgan geworden.

Von den Münzblättern sind die Hefte 104–107 an die Mitglieder verschickt worden. Im Novemberheft wird das Inhaltsverzeichnis der Jahrgänge 1973–1977 abgedruckt sein. Dr. Kapossy schließt damit seine redaktionelle Tätigkeit ab; für seine zehnjährige aufopfernde Arbeit sind wir ihm sehr zu Dank verpflichtet. Als Nachfolger konnte Dr. Hans Voegtli, Basel gewonnen werden.

In der Reihe «Typos» ist der 2. Band, Bono Simonetta: «The Coins of the Cappadocian Kings» soeben erschienen. Der 3. Band, Andreas Furtwängler: «Monnaies grecques en Gaule» wird demnächst in Druck gehen.

Dr. Peter Felder, Aarau, hat das Manuskript einer Monographie über «Medailleur Johann Carl Hedlinger, Leben und Werk» vorgelegt. Der Vorstand hat beschlossen, dieses wissenschaftlich fundierte Buch herauszugeben und zu unterstützen. Die Finanzierung scheint gesichert zu sein.

ensuite au Musée ethnographique. On note parmi les invités le Dr. Gerd Frese, président du Verband deutscher Münzvereine.

#### *Partie administrative*

*Le procès-verbal* de l'assemblée générale 1976, publié dans le no 105 de la Gazette, est adopté.

#### *Rapport du président*

*L'effectif des membres* a diminué de 20 unités, il est actuellement de 765 (11 membres d'honneur, 73 à vie, 681 membres ordinaires). 30 membres ont dû être radiés pour non-paiement de la cotisation.

*Publications:* Le volume 55 de la Revue a paru. Il comporte un important travail de Kowalski, sur les «Augustales» de Frédéric II. Le volume 56 est à l'impression et doit sortir cette année encore, grâce à la diligence de notre rédacteur, le Dr. Leo Mildenberg, qui assume cette fonction depuis 12 ans.

Les cahiers 104 à 107 de la Gazette ont été envoyés aux membres. Le numéro de novembre, qui comportera le répertoire des années 1973–1977 est à l'impression. L'activité de B. Kapossy prend ainsi fin après 10 ans. Il sera remplacé par le Dr. Hans Voegtli.

Le second volume de la série Typos, de Bono Simonetta: «The Coins of the Cappadocian Kings» vient de paraître. Le troisième volume de Andreas Furtwängler «Monnaies grecques en Gaule», sera remis prochainement à l'impression.

Peter Felder nous a présenté un manuscrit sur le «Medailleur Johann Carl Hedlinger, Leben und Werk». Le Comité a décidé de le publier.

*Finances:* Les comptes de 1976 montrent des recettes de fr. 105 000.–, des dépenses de fr. 92 000.–, d'où un excédent de fr. 13 000.– qui a permis d'absorber la perte des comptes antérieurs de fr. 12 000.–. Nos comptes sont ainsi rééquilibrés, après de nombreuses années déficitaires. La situation actuelle permet de penser que les comptes de 1977 seront aussi équilibrés.

*Fonds des publications:* Le legs Jacob Hirsch présente, à fin 1976, un capital de fr. 171 600.–. Il est administré par un Curatorium composé de Me Colin Martin, Dr. Leo Mildenberg et du président ex-officio.

Il a été accordé un subside de fr. 10 000.– à Typos III et fr. 5000.– à un travail de Franz König.

*Comité:* Il s'est réuni deux fois pendant l'année. Le Prof. Hans Jucker a donné sa démission du Comité, ce que le Comité regrette fort. Notre Comité a pris part à la consultation du Département fédéral des finances au

*Finanzen:* Die Jahresrechnung 1976 weist Einnahmen von 105 000 Franken und Ausgaben von 92 000 Franken auf. Dem Überschuß von 13 000 Franken steht ein Verlust der letzten Rechnung von 12 800 Franken gegenüber, der effektive Vorschlag beträgt Fr. 326.92. Damit ist unsere Rechnung seit langen Jahren erstmals wieder ausgeglichen. Die heutige Finanzlage läßt auch für 1977 eine ausgeglichene Rechnung erwarten.

*Publikationsfonds:* Der aus dem Legat Jacob Hirsch errichtete Fonds wies Ende 1976 ein Kapital von 171 600 Franken auf. Ein Kuratorium aus den Herren Martin, Miltenberg und dem Präsidenten besorgt die Verwaltung. Im Berichtsjahr wurden zwei Druckkostenbeiträge gewährt, 10 000 Franken an Typos 3, 5000 Franken für eine Arbeit von Franz König.

*Vorstand:* Der Vorstand hat die laufenden Geschäfte an zwei Sitzungen und auf dem Korrespondenzweg erledigt.

An der letzten Generalversammlung wurde Fräulein Ursula Stocker als Bibliothekarin in den Vorstand gewählt. Dafür hat Prof. Hans Jucker seinen Rücktritt erklärt, was vom Vorstand sehr bedauert wird.

Die vom Vorstand auf die Vernehmlassung des Eidgenössischen Finanz- und Zolldepartementes über die Schaffung einer 10-Franken-Münze und über die Neustückelung der ganzen Münzreihe gemachten Anregungen werden im Bericht des EFZD berücksichtigt und gewürdigt. Die Beschlüsse des Departementes sind in der Tagespresse veröffentlicht worden.

*Jubiläum 1979:* Das hundertjährige Bestehen unserer Gesellschaft wird in zwei Jahren am Gründungsort Freiburg gefeiert werden. Zu diesem Anlaß wird dort eine Jubiläumsausstellung «Mittelalterliche Schatzfunde in der Schweiz» gezeigt. Das Jubiläumskomitee hat an einer Sitzung die Vorarbeiten dazu aufgenommen. Fräulein Beatrice Schärli vom Historischen Museum Basel hat sich bereit erklärt, diese Ausstellung in Zusammenarbeit mit dem Komitee und dem Musée d'Art et d'Histoire zu gestalten. Frau Dr. Weber arbeitet an der Geschichte unserer Gesellschaft und hat das Materialstudium weitgehend abgeschlossen.

*Kongreß 1979:* Im Anschluß an das Jubiläum wird der 9. Internationale Kongreß für Numismatik in Bern durchgeführt. Das Organisationskomitee hat zweimal getagt.

*Schweizerische Geisteswissenschaftliche Gesellschaft:* Die SGG wird zurzeit von Me Martin präsiert. Sie unterstützt uns regelmäßig, dieses Jahr mit 9500 Franken.

*Aktivität unserer Mitglieder:* Prof. Herbert Cahn hatte auf Einladung am diesjährigen

sujet de la création d'une pièce de dix francs et d'une nouvelle division des monnaies. Nos propositions ont été prises en considération.

*Jubilé 1979:* Le Centenaire de notre société sera fêté à Fribourg. On organisera une exposition des trouvailles monétaires du Moyen Age en Suisse. Mlle Béatrice Schärli a accepté la responsabilité d'organiser cette exposition au Musée d'Art et d'Histoire de Fribourg. Mme Weber travaille à la rédaction d'une histoire de notre société.

*Congrès 1979:* Immédiatement après les fêtes de notre jubilé se tiendra à Berne le neuvième Congrès international de Numismatique.

La *Société suisse des sciences humaines*, actuellement présidée par Me Colin Martin, notre ancien président, nous a accordé un subside de fr. 9500.-.

*Activité de nos membres:* Le Prof. Herbert Cahn a été invité cet été, à collaborer au Séminaire d'été à l'American Numismatic Society, à New York.

*Comptes annuels et élection des vérificateurs des comptes:* Au vote, les comptes de la société et du Fonds des publications ainsi que le rapport des vérificateurs sont acceptés à l'unanimité.

MM. Peter Fischer et Hugo Wasmer sont réélus comme vérificateurs des comptes.

*Election d'un membre d'honneur* sur proposition du Comité: Pour sa longue et riche activité au profit de la numismatique et de notre société, l'assemblée, à l'unanimité, nomme le Prof. Hans Jucker membre d'honneur.

*Révision des statuts:* Le projet de nouveaux statuts a été envoyé en deux langues à tous les membres. Le président attire l'attention sur les modifications importantes aux articles 1, 3a, 6c, 8 et 9b. Le projet de statuts du Fonds des publications est soumis à l'assemblée.

La proposition du Dr. Binkert, de biffer la phrase «... die in einem Zusammenhang mit der Schweiz stehen», est écartée. La deuxième proposition du Dr. Binkert «... vor allem solchen, die in einem Zusammenhang mit der Schweiz stehen», est adoptée.

M. Zanchi propose que l'on introduise dans les statuts une obligation, pour les marchands, de se comporter loyalement. Il ressort de la discussion qu'un tel article n'est pas possible dans les statuts.

Finalement, les statuts sont admis tels qu'ils ont été soumis par écrit aux membres, sous réserve de la deuxième proposition de modification de M. Binkert.

*Divers:* La prochaine assemblée générale de 1978 aura lieu à Coire.

Summer Seminary der American Numismatic Society in New York mitgewirkt.

*Jahresrechnung und Revisorenbericht:* Die Rechnung 1976 schließt mit einem Aktivsaldo von Fr. 396.92 ab.

Der Publikationsfonds weist per 31. Dezember 1976 ein Vermögen von Fr. 173 578.90 auf. Herr Fischer liest die Revisorenberichte über die beiden an alle Mitglieder verteilten Rechnungen. Diese werden einzeln einstimmig genehmigt.

*Wahl der Rechnungsrevisoren:* Herr Fischer und Herr Wasmer werden als Rechnungsrevisoren einstimmig bestätigt.

*Ernennung eines Ehrenmitgliedes:* Der Vorsitzende würdigt Prof. Jucker für seine langjährige und vielseitige Tätigkeit zugunsten der Numismatik und für unsere Gesellschaft im besonderen. Dem Vorschlag des Vorstandes, Prof. Jucker zum Ehrenmitglied zu ernennen, wird von der Versammlung einstimmig zugestimmt.

*Revision der Statuten:* Der Entwurf der neuen, zweisprachigen Statuten wurde an alle Mitglieder verschickt. Der Vorsitzende weist besonders auf die wesentlichsten Änderungen hin:

zu Art. 1

Die SNG als Verein im Sinn von Artikel 60 ff. ZGB;

zu Art. 3a

Außerordentliche Generalversammlung auf Verlangen von mindestens 50 Mitgliedern;

zu Art. 4

Verlängerung der Amtszeit des Vorstandes auf vier Jahre;

zu Art. 6c

Lebenslänglicher Beitrag entspricht dem 20-fachen Jahresbeitrag;

zu Art. 8

Bibliothek und Sammlungen;

zu Art.9b

Publikationsfonds in die neuen Statuten integriert.

Gleichzeitig liegt auch die Satzung des Publikationsfonds zur Genehmigung vor.

Ein erster Antrag von Dr. Binkert, den Passus in der Satzung des Publikationsfonds: «... die in einem Zusammenhang mit der Schweiz stehen», zu streichen, wird von der Versammlung gegen zwei Ja-Stimmen abgelehnt.

Der zweite Antrag Binkert, auf Abänderung des gleichen Satzes: «... vor allem solchen, die in einem Zusammenhang mit der Schweiz stehen», wird mit 31 Ja gegen 15 Nein angenommen.

Herr Zanchi macht die Anregung, Händler-Mitglieder statutarisch zu ehrenhaftem Verhalten zu verpflichten. Die Diskussion ergibt, daß die Statuten nur die für die Gesellschaft unerläßlichen Artikel enthalten soll.

Les deux propositions de M. Zanchi, d'organiser au sein de la Société des groupes de discussions et de conférences dans les différentes parties de la Suisse ne peuvent pour l'instant pas être prise en considération car, jusqu'en 1980, le Comité est déjà surchargé.

Le Prof. Cahn présente le volume *Typos II*, que les membres pourront acquérir au prix spécial de fr. 33.- (au lieu de 40.-).

### *Partie scientifique*

M. Leo Mildenberg présente, sous le titre «Von der Kunst der griechischen Kleinmünzen» des pièces tirées de sa propre collection. Parmi ces petits objets se trouvent de véritables œuvres d'art, d'une très grande beauté. Le conférencier démontre une fois de plus l'intérêt que peut présenter une collection de monnaies divisionnaires.

Andreas Furger, sous le titre «Das keltische und frühromische Basel im 1. Jahrhundert v. Chr.», présente les trouvailles archéologiques découvertes au cours des fouilles de la Gasfabrik et de la colline de la cathédrale de Bâle. Ce sont principalement les monnaies gauloises de potin qui ont apporté le plus d'informations nouvelles dans la numismatique celtique.

Erich B. Cahn, sous le titre «Erklärung einiger Barockmedaillen» nous a conduit au travers du 18<sup>e</sup> siècle. Le conférencier a réussi à déterminer un certain nombre de vues de villes jusqu'alors non identifiées.

La partie scientifique fut suivie d'un repas au restaurant «Zum goldenen Stern».

Au programme de dimanche figurait une excursion en car à Kaiseraugst et Augst, organisée par M. Christoph Jungck. Les participants ont été reçu par l'archéologue cantonal de Bâle-Campagne, Jürg Ewald, qui leur fit visiter les Thermes romains. Les participants se rendirent ensuite à pied, parapluie déployé, du Castrum romain tardif d'Augst jusqu'à la ville romaine de Augusta Raurica. Les participants purent admirer, dans la Curie romaine de remarquables mosaïques fort bien conservées.

Cette excursion fut suivie d'un repas au restaurant «Rössli», à Augst puis se termina par la visite, sous la conduite du Prof. Herbert Cahn, du Musée conservant notamment le trésor d'argenterie.

Le secrétaire: *Edwin Tobler*

---

Die Statuten werden in der vorliegenden Form, jedoch mit der durch den zweiten Antrag Binkert abgeänderten Satzung des Publikationsfonds, von der Generalversammlung einstimmig angenommen.

*Verschiedenes:* Als Tagungsort der 97. Generalversammlung 1978 wird Chur bestimmt.

Die beiden Anregungen von Herrn Zanchi, im Rahmen der Gesellschaft Diskussionsgruppen zu schaffen, die mehrmals im Jahr tagen und Vorträge in verschiedenen Gebieten der Schweiz zu organisieren, kann momentan nicht entsprochen werden, da der Vorstand bis 1980 mit Arbeit ausgelastet ist.

Prof. Cahn stellt Band 2 von Typos vor, der den Mitgliedern für Fr. 33.– statt Fr. 40.– abgegeben werden kann.

### *Wissenschaftlicher Teil*

Im Anschluß an die Generalversammlung wurden drei interessante Lichtbildervorträge gehalten.

Dr. Leo Mildenberg stellte unter dem Titel «Von der Kunst der griechischen Kleinmünzen» erlesene Stücke seiner Sammlung vor. Unter diesen kleinsten, als gewöhnliches Geld geprägten Stücken finden sich Kunstwerke, ja Meisterwerke von außergewöhnlicher Schönheit. Der Referent bewies erneut, daß auch eine Sammlung von Kleinmünzen durchaus ihren Reiz haben kann.

Herr Andreas Furger führte uns in seinem Vortrag «Das keltische und frührömische Basel im 1. Jahrhundert v. Chr.» durch die laufenden archäologischen Ausgrabungen bei der Gasfabrik und dem Münsterhügel in Basel, unter besonderer Berücksichtigung der Numismatik. Hauptsächlich die zutage geförderten keltischen Potinmünzen geben Anlaß zu neuen Resultaten in der keltischen Numismatik.

Die «Erklärung einiger Barockmedaillen» von Dr. Erich B. Cahn brachte uns ins 18. Jahrhundert. Es gelang dem Referenten, einige bisher anonyme Stadtansichten zu benennen.

Um 19.30 Uhr versammelten sich zahlreiche Mitglieder und Gäste zum Nachtessen im Restaurant «Zum goldenen Sternen».

Auf dem sonntäglichen Programm stand eine Carfahrt nach Kaiseraugst und Augst, die von Dr. Christoph Jungck organisiert war. Um 10.30 Uhr empfing uns der Kantonsarchäologe von Baselland, Dr. Jürg Ewald, in dem bis 1803 zum österreichischen Kaiserhaus gehörenden Kaiseraugst. Die Führung begann bei der römischen Thermalanlage.

Der anschließende Fußmarsch, bei dem jedermann um den Regenschirm froh war, führte uns durch die Ruinen des spätrömischen Kastells nach Augst in das Zentrum der ehemaligen römischen Stadt Augusta Raurica. In der Curia, dem Versammlungsort des römischen Stadtrates, konnten im Untergeschoß zahlreiche, gut erhaltene Mosaik bewundert werden.

Anschließend erwartete uns das gemeinsame, währschaftige Mittagessen im Restaurant «Röbli» in Augst. Als letzte Station unserer Tagung war das Römerhaus in Augst auszuweisen, wo Prof. Herbert Cahn mit großer Sachkenntnis das umfangreiche Ausstellungsgut kommentierte, insbesondere den spät-römischen Silberschatz.

Der Aktuar: *Edwin Tobler*

---

## DER BÜCHERTISCH – LECTURES

---

*Bono Simonetta*, The Coins of the Cappadocian Kings, Typos, II, Fribourg, Office du Livre, 1977, 54 p., 7 pl.

Le royaume de Cappadoce, au centre de l'Asie Mineure, a connu bien des vicissitudes. Son premier souverain, Ariarathès, satrape perse, parvint à conserver son indépendance vis-à-vis d'Alexandre, jusqu'à sa défaite et à son exécution par Perdikkas en 322. Pratiquant une politique d'équilibre entre les royaumes hellénistiques, le royaume de Cappadoce fut entraîné dans les guerres de Mithridate, avant de devenir province romaine, fort tard d'ailleurs (17 ap. J.-C.).

Le monnayage des rois de Cappadoce ne pouvait être étudié jusqu'ici qu'à l'aide du British Museum Catalogue (W. Wroth, *Greek Coins of Galatia, Cappadocia and Syria*, 1889) de l'ouvrage classique de Théodore Reinach, *Essai sur la numismatique des rois de Cappa-*

*doce* (1887) et de quelques études particulières. L'essentiel des monnaies se trouve dans les grandes collections (Cabinet des Médailles, 219 pièces; British Museum, 150 pièces; American Numismatic Society, 136 pièces) et dans la Collection privée de M. Simonetta (123 pièces).

C'est au catalogue du monnayage royal, de 333 av. J.-C., à 17 après J.-C. (fin du règne d'Archelaos) qu'est consacrée la partie la plus importante de la présente publication. On y trouvera la description des monnaies, ainsi que la mention des monogrammes et des lettres dans le champ. Des datations sont proposées partout où cela est possible. Chaque règne est décrit dans une brève notice. Les sept planches illustrent une proportion appréciable des pièces.

On trouvera en outre de courts chapitres sur les monogrammes, les poids, les coins, les faux, etc. Ce petit volume, publié par la

Société Suisse de Numismatique comme volume II de la série *Typos*, destiné aux collectionneurs comme aux savants, apporte une contribution utile à l'histoire du royaume de Cappadoce.

*Pierre Ducrey*

*Herbert Karl*, Numismatische Beiträge zum Festwesen der kleinasiatischen und nordgriechischen Städte im 2./3. Jahrhundert. Saarbrücken 1975. 160 Seiten, 1 Karte, 4 Tabellen.

Diese Dissertation wird all denen nützlich sein, die sich mit der kaiserzeitlichen griechischen Münzprägung befassen. Der Verfasser hat alle in den Münzlegenden vorkommenden Feste und Festtermini zusammengetragen. Insgesamt 59 Festbegriffe lassen erkennen, wie groß die Festtätigkeit im römischen

Griechenland und Kleinasien gewesen ist. Jedem Terminus ist ein Katalog beigelegt, der alle Prägungen erfaßt, die den Begriff in der Münzlegende erwähnen, und anschließend folgt jeweils ein Kommentar, der auch andere Quellen heranzieht. Die Tabellen geben unter anderem auch Aufschluß darüber, welche Feste unter welchem Kaiser überliefert sind. Der Autor will seine Arbeit verstanden wissen als Quellenzusammenstellung, die die Basis für weitere Studien darstellen soll. Aus diesem Grund hat er wohl auch darauf verzichtet, einer sehr wichtigen Frage nachzugehen, nämlich der, wie eng die kaiserzeitliche griechische Münzprägung mit dem Festwesen überhaupt verbunden ist. Als Handbuch und Bestimmungshilfe wird die Zusammenstellung aber ohne Zweifel ihren Zweck erfüllen.

*Hans Voegtli*

---

Am 14./15. Oktober 1978 findet im Rätischen Museum in Chur die Jahresversammlung der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft statt. Es werden folgende Vorträge gehalten:

Dr. C. Boehringer, Göttingen:

Zur Finanzpolitik und Münzprägung des Dionysios I. von Syrakus.

Denkmalpfleger Dr. Peter Felder, Aarau:

Johann Carl Hedlinger.

Als Exkursion ist ein Besuch der Kirche St. Georg zu Rhäzüns vorgesehen.

Hotelreservierungen sind möglichst frühzeitig durch die Mitglieder selber zu besorgen.

L'assemblée générale de la Société suisse de numismatique aura lieu à Coire les 14 et 15 octobre 1978.

Les participants voudront bien réserver eux-mêmes leurs chambres le plus tôt possible.

---



XN 462

L. 90 - 4. JAN. 1979

29. Nov. 1978

Jahrgang 28

November 1978

Heft 112

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Prof. Dr. H. A. Cahn, Basel, Dr. H.-U. Geiger, Zürich, Dr. Colin Martin, Lausanne, Dr. L. Mildenberg, Zürich, Prof. Dr. D. Schwarz, Zürich

*Redaktion:* Dr. H. Voegtli, c/o Postfach 875, CH-4002 Basel; Buchbesprechungen: Dr. B. Kapossy, Bernisches Historisches Museum, Helvetiaplatz 5, CH-3000 Bern

*Administration:* Mme A. Schwartz, Petit Chêne 18, CH-1002 Lausanne, c. c. p. 10-23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis: Fr. 50.- pro Jahr (gratis für Mitglieder der Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · Insertionspreis: Viertelseite Fr. 100.- pro Nummer, Fr. 350.- im Jahr. Die Mitglieder der SNG erhalten gratis: Münzblätter und Numismatische Rundschau. Beitrag für lebenslängliche Mitgliedschaft Fr. 1600.-, Jahresbeitrag Fr. 80.-

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement: fr. 50.- par an (envoi gratuit aux membres de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de page fr. 100.- par numéro, fr. 350.- par an. Les membres de la SSN reçoivent gratuitement: Gazette numismatique et Revue de Numismatique. Cotisation de membre à vie fr. 1600.-, cotisation annuelle fr. 80.-

### Inhalt – Table des matières

*Herbert A. Cahn:* Serdaioi, S. 81. – *Alan Walker:* Kranaos – a new mint in Caria, S. 86. – *Ruprecht Ziegler:* Zur Münzprägung der römischen Kolonie Cremna in Pisidien unter Aurelian, S. 89. – *Pierre Strauss:* L'écu d'or aux porcs-épics de François I<sup>er</sup>, S. 92. – *Silvester Nauli:* Ein Gold-Hortfund von Rhäzüns aus dem Jahre 1951, S. 95. – Münzfunde - Trouvailles monétaires, S. 108. – Altes und Neues - Nouvelles d'hier et d'aujourd'hui, S. 108. – Der Büchertisch - Lectures, S. 109. – Mitteilung - Avis, S. 112.

## SERDAIOI

Herbert A. Cahn

*Emil Kunze zum 75. Geburtstag (18. Dezember 1976)*

Die Urkunde der Stadt Sybaris (B 4750), gefunden im März 1960 im Nordwesten des Stadionhanges in Olympia, veröffentlicht von Emil Kunze im 7. Olympiabericht<sup>1</sup>, nennt als Partner des Staatsvertrages οἱ Σερδαῖοι. Schon Kunze hatte vorgeschlagen, die Serdaioi mit der unbekanntenen Polis in Großgriechenland zu identifizieren, die mit dem Ethnikon ΣΕΡ im späteren 6. Jahrhundert v. Chr. Münzen geprägt hat.

Ein neues Exemplar dieser Prägung bestätigt die Zuschreibung. Ich entdeckte das Stück im Sommer 1965 unter den Münzen von Syrakus in der Sammlung der Harvard University<sup>2</sup>. Es handelt sich um eine winzige Silbermünze, wie sie für die

<sup>1</sup> Olympiabericht VII (1961) 207–210. Weitere Literatur unten Anm. 4.

<sup>2</sup> Für die Erlaubnis, die Münze zu veröffentlichen, danke ich Prof. G. A. Hanfmann, Cambridge und dem damaligen Assistant in Charge of the Coin Room, Andrew Ramage, der die Foto nach dem Original und den Gipsabguß beschaffte. Für die Überlassung von Fotos und Gipsabgüssen, sowie Publikationserlaubnis danke ich G. Le Rider, ehemals Conservateur en chef am Cabinet des médailles, Paris; G. K. Jenkins, Keeper of Coins, British Museum, London und Dottoressa Enrica Pozzi Paolini, Direttrice, Museo Nazionale, Neapel.

frühen Emissionen der Achäerstädte Großgriechenlands charakteristisch sind. Zunächst die Beschreibung:

Vorderseite: Bärtiger Kopf nach rechts. Das Haar, in vier kräftigen Strähnen wiedergegeben, ist hinter dem Ohr mit einem Band zusammengefaßt. Es fällt über den Halsabschnitt herunter und endete wohl in einem Knoten, der jetzt außerhalb des Schrötlings liegt. Lächelnder Mund, kurzer spitzer Bart.

Rückseite: Vier Buchstaben sind im Kreis um das Zentrum des Münzrundes gesetzt, das kein Bild aufweist: ΜΕΡΑ. Die Inschrift ist nicht gut zentriert, vom Ρ ist der obere Teil, vom Δ die Spitze deutlich zu erkennen.

0,29 g. Durchmesser 0,7 cm. Hemiobolion.

Cambridge/Mass., Harvard University, Fogg Art Museum (Abb. 1).

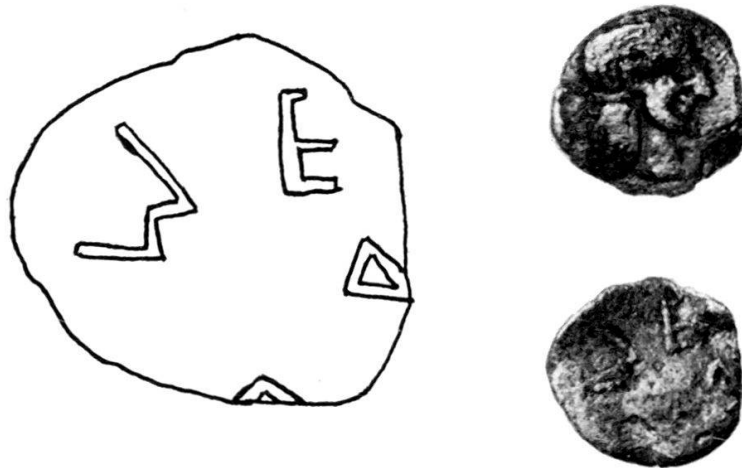


Abb. 1 (3:1)

Die Bezeichnung Hemiobolion für den Teilwert von 0,29 g ist hypothetisch. Sie ergibt sich in der «achäischen» Währung aus dem Stater von etwa 8,3 g. Dieser Stater teilt sich, wie der etwas schwerere korinthische, in drei Drachmen zu etwa 2,77 g, die Drachme wiederum in sechs Obole zu 0,46 g<sup>3</sup>. Solange nicht mehr Exemplare vorliegen, ist es schwer, eine präzise Benennung zu finden. Als Halbobol wäre unser Stück leicht übergewichtig, was bei solchen Kleinmünzen vorkommt. Man könnte auch an einen  $\frac{2}{3}$ -Obol denken, also an ein doppeltes Tritemorion, für welches eine griechische Bezeichnung fehlt.

Diese kleinsten Werte der Münzprägung sind Zeichen einer entwickelten Geldwirtschaft; sie dienten wohl auch zum Ausgleich von Geldoperationen und zum Wechsel der verschiedenen Währungen.

Bei der Rückseite unseres Stückes sind leider durch schlechte Zentrierung der dritte und vierte Buchstabe zum Teil außerhalb des Schrötlings geraten. Doch kann an der Lesung kein Zweifel bestehen. Bei den analogen Prägungen mit der Inschrift ΣΕΡ sind die drei Buchstaben anders verteilt, indem sie jeweils einen Drittelsektor des Münzfeldes füllen, während es sich hier um vier Buchstaben handelt. Von dem entscheidenden Delta, dem vierten Buchstaben, ist gerade noch die Spitze zu erkennen.

Das M-förmige Sigma ist typisch für das achäische Alphabet der großgriechischen Städte, auf den Münzen wohlbekannt durch VM für Sybaris, ΠΙΟΜ für Poseidania.

<sup>3</sup> Zum «achäischen» Münzfuß K. Regling, *Klio* 6, 1906, 489–524, besonders 506 ff.; E. Babelon, *Traité des monnaies grecques et romaines* II 1 (1907) Sp. 1375; B. V. Head, *Historia Numorum* <sup>2</sup> (1911), 961. C. M. Kraay, *Archaic and Classical Greek Coins* (1976), 164. 329.

Der bärtige Kopf, von elegantem spätarchaischem Stil, muß als Dionysos gedeutet werden, nach dem Ausweis der übrigen Gepräge der Serdaioi.

Die Zuweisung dieser Prägung an die Serdaioi der Inschrift von Olympia wird durch den vierten Buchstaben auf der Rückseite des neuen Exemplares bestätigt. Früher geäußerte Attributionen, zum Beispiel an eine sizilische Stadt («Sergition»?) und die Hypothese von Paola Zancani (Serdaioi = Sardi) fallen dahin<sup>4</sup>. Die Gestaltung der Rückseite unserer Kleinmünze, so typisch für die frühen Prägungen der Gegend, wie von Poseidania<sup>5</sup>, Sybaris<sup>6</sup> – beide mit den Serdaioi in der Inschrift von Olympia genannt – und von Kaulonia<sup>7</sup> lokalisiert die Prägung mit ΣΕΡ und ΣΕΡΑ eindeutig in den Bereich der Achäerstädte.

In aller Kürze seien hier die bisher bekannten Münzen der Serdaioi zusammengefaßt:

### 1. Stater

Vorderseite: Stehender nackter Dionysos nach links; er hält in der vorgestreckten Rechten einen Kantharos, die Linke ergreift einen langen Efeuzweig (zwei Korymben, vier Blätter), der über die Schulter des Gottes herabfällt. Dionysos hat langes Perlhaar. Links abwärts MEP. Rand: Perlkreis zwischen zwei Linienkreisen.

Rückseite: Traube an Zweig mit vier Blättern. Rand: Perlkreis zwischen zwei Linienkreisen.

a) Paris, Cabinet des médailles; 7,95 g. Aus Sammlung Duc le Luynes. Erworben 1853 in Rom «par un orfèvre ambulante venu de Calabre»: RN 1859, 348, Anm. 2; E. Babelon, *Traité des monnaies grecques et romaines* II 1(1907) Sp. 1498, 2222 (Taf. 72, 22); J. de Foville, RN 1906, 445 (Taf. 15, 10); J. Babelon, *Catalogue de la collection de Luynes* 1 (1924), 1138; P. R. Franke - M. Hirmer, *Die griechische Münze*<sup>2</sup> (1972), 70, 224 (Taf. 79). – Abb. 2 a.

b) London, British Museum; 7,90 g. Aus Sammlung Wigan, erworben 1872. Aus einem Fund von Kalabrien 1863<sup>8</sup>; BMC Italy (1873), 395, 1; C. M. Kraay, *Archaic and Classical Greek Coins* (1976), Taf. 38, 662. – Abb. 2 b.

Beide Exemplare stempelgleich.

### 2. Diobolion.

Vorderseite: Kopf des Dionysos mit kurzem Perlhaar und geperltem Spitzbart nach rechts. Der Hals nicht abgeschnitten, er überschneidet den Perlrand. Davor: MEP.

Rückseite: Weintraube, genau entsprechend der Traube des Staters. Perlrand.

a) Paris, Cabinet des médailles; 1,25 g. Aus Sammlung Duc de Luynes. E. Babelon, a. O. (oben 1 a) Sp. 1498, 2223 (Taf. 72, 23); J. de Foville, a. O. (oben 1 a), 445 (Taf. 15, 11); J. Babelon, a. O. (oben 1 a) 1139. – Abb. 2 c.

<sup>4</sup> Zur Frage zuletzt: F. Panvini Rosati, *Le monete con la leggenda MEP*, *RendLinc.* 17, 1962, 278–284 (mit ausführlichem Resumé der früheren Diskussion); Paola Zancani Montuoro, *Sibariti e Serdei*, *RendLinc.* 17, 1962, 11–18; Marg. Guarducci, *Osservazioni sul trattato fra Sibari e i Serdaioi*, *RendLinc.* 17, 1962, 199–210; A. Stazio in: *A Survey of Numismatic Research 1966–1971*, 1 (1973) 39–40; C. M. Kraay, a. O. (oben Anm. 3) 169.

<sup>5</sup> *Collection R. Jameson* 1 (1913) Taf. 16, 334; S. W. Grose, *Fitzwilliam Museum, Catalogue of the Mc Clean Collection of Greek Coins* 1 (1923), Taf. 36, 6.

<sup>6</sup> Grose ebd. Taf. 38, 23; *SNG American Numismatic Society* 2 (1972), 854.

<sup>7</sup> S. P. Noe, *The Coinage of Caulonia*, *Numismatic Studies* 9 (1958), 206.

<sup>8</sup> C. M. Kraay, O. Mørholm und M. Thompson, *An Inventory of Greek Coin Hoards* (1973), 1887.



a

b



c



d

e

f



Abb. 2 (alle 2:1)

### 3. Hemiobolion (?).

Vorderseite: Kopf des Dionysos mit langem Perlhaar nach rechts. Perlrand.

Rückseite: MEP gleichmäßig im Felde verteilt um einen Zentralpunkt.

a) Im Handel; 0,26 g. Münzen und Medaillen AG, Basel, Liste 406, 1978, Nr. 6. – Abb. 2 d.

b) Paris, Cabinet des médailles; 0,24 g. Altbestand, Inv. 1104. J. de Foville, a. O. (oben 1 a) 445, 11 bis; E. Babelon, a. O. (oben 1 a) Sp. 1498, 2224 (Taf. 72, 24). – Abb. 2 e.

c) Neapel, Museo Nazionale; 0,18 g. G. Fiorelli, Catalogo del Museo Nazionale di Napoli I (1870) 2593; R. Garrucci, Monete dell'Italia antica 2 (1885) Taf. 221, 20; A. Sallustio, Monete inedite di Poseidonia, AnnIstNum 16/17, 1969/70, 49 (Taf. 3, 4). Von allen drei Autoren fälschlich als Prägung von Poseidonia beschrieben. – Abb. 2 f.

Alle drei Exemplare stempelgleich.

### 4. Hemiobolion (?).

Beschreibung s. oben.

Cambridge/Mass., Fogg Art Museum; 0,29 g. – Abb. 1.

Der erhaltene Befund zählt nur sieben Exemplare. Statere mit Reliefdarstellungen auf Vorder- und Rückseite zu prägen, ist eine Ausnahme unter den frühen Münzprägungen Unteritaliens. Dieses Phänomen verleitet viele ältere Forscher, die ΣEP-Münzen in die Nähe des sizilischen Naxos zu legen, auf dessen archaischen Geprägen ja auch Dionysos und Traube beidseitig im Relief erscheinen. Doch bestehen zu Naxos nicht einmal typologische Verbindungen. Etwas später, wohl um 510, ist in Tarent der Beginn der zweiseitigen Reliefprägungen anzusetzen<sup>9</sup>.

Die Prägung der Serdaioi zeigt ein beachtliches künstlerisches Niveau. Im Stil lassen sich bestimmte Prägungen von Poseidania vergleichen. Doch solange die Statere dieser Stadt nicht monographisch behandelt sind, läßt sich daraus kein Fixpunkt für die Prägung der Serdaioi ableiten. Die technische Zurichtung gibt ebensowenig Anhalt: Von der Größe des Schrötlings auf das Entstehungsdatum zu schließen, kann zu Fehlschlüssen führen.

Die schlank ausgezogenen Buchstaben, die sich in die Fläche ausbreitende Gestalt des Dionysos, die frei ohne tektonische Bindung in das Münzrund komponierte Traube an ihrem Zweig, die rein archaischen Gesichtszüge des Kopfes auf den Kleinmünzen erweisen die Prägung als noch zum 6. Jahrhundert gehörig, am ehesten in die Zeit von 530 bis 515 v. Chr., vor der letzten Verfeinerung eines *Fin-de-siècle*-Stiles, welche die Gepräge des sizilischen Naxos bezeugen und die von den Stempelschneidern der Serdaioi noch nicht mitvollzogen ist. Zu diesem Datum paßt die Urkunde von Olympia, die vor der Zerstörung von Sybaris durch die Krotoniaten im Jahre 510 geschrieben sein muß.

<sup>9</sup> H. A. Cahn, Early Tarentine Chronology, in: Essays in Greek Coinage Presented to Stanley Robinson (1968), 61.

# KRANAOS A NEW MINT IN CARIA

Alan Walker

Recently, a pair of bronze coins were acquired on the Swiss Market, having a definite provenance of Asia Minor, specifically the area of Halicarnassus. This provenance drastically conflicts with the two identifications of the mint city hitherto proposed and calls for a re-attribution <sup>1</sup>.

The first example of this issue appeared in the catalogue of the Roussopoulos Collection, attributed to the island of Kranaë off the shores of Laconia <sup>2</sup>. It was dated to the fourth century B.C. and described as follows (Fig. 1):



Fig. 1

Obverse: Facing female head.

Reverse: KPAN; bunch of grapes with branch.

The description omits the large crayfish, or prawn, to the left of the bunch of grapes on the reverse. Kranaë was a very minor islet, the modern Marathonisi, just outside the port of Gythium. It is most unlikely to have had a coinage of its own in the fourth century B.C. Certainly no other town in Laconia, with the obvious exception of Lacedaemon itself, had any coinage until well into the Roman Imperial period. The attribution to Kranaë can be safely discarded.

The second specimen, from the British Museum, was published by the Reverend E. Rogers as being possibly from Krannon in Thessaly <sup>3</sup>. His date is similar, c. after B.C. 300, and his description is much the same (Fig. 2):



Fig. 2

Obverse: Facing head of nymph <sup>3</sup>/<sub>4</sub> right; border of dots.

Reverse: KPANN; bunch of grapes.

<sup>1</sup> I would like to thank the owner of these two coins for permission to publish them. They were purchased in Switzerland from Nomos AG during March and October of 1976. I should also like to thank M. J. Price for his helpful comments and for permission to publish the British Museum specimen.

<sup>2</sup> Sale J. Hirsch 13 (1905), 2667 (Sammlung griechischer Münzen aus dem Nachlasse eines bekannten Archäologen).

<sup>3</sup> E. Rogers, *The Copper Coinage of Thessaly* (1932), 72, 204, fig. 86.

The crayfish is off the flan. The cast shows no trace of the second N, which would have conclusively proved the attribution to Krannon<sup>4</sup>, and it seems to have been a misreading on Rogers' part. Facing heads are not at all uncommon in Thessaly (though not used at Krannon)<sup>5</sup> while the reverse type of a bunch of grapes is rather unusual<sup>6</sup>. However, what Rogers saw as a border of dots are, in fact, rays emanating from the head itself (Fig. 4). These rays indicate clearly that the head is that of Helios, a god who was worshipped neither in Krannon nor in Thessaly as a whole. While not conclusively disproving the attribution to Krannon the types make it unlikely.

The two new coins (Figs. 3 and 4)<sup>7</sup> are both in excellent condition and are well-centered so there can be no doubt about the description:



Fig. 3



Fig. 4

Obverse: Rayed head of Helios facing.

Reverse: KPAN; bunch of grapes on branch; to left, crayfish or prawn.

The crayfish is likely to have been a subsidiary type rather than just a magistrate's symbol especially since the small size of the issue would have made elaborate control procedures somewhat unnecessary.

The Halicarnassus provenance of these two pieces makes it very doubtful, indeed, that the mint city could be as far away as the Greek mainland. Bronze coins rarely traveled far from their city of origin in antiquity and for two coins of such rarity and in such excellent condition to appear in Halicarnassus it would seem likely that the mint was somewhere nearby.

Pleasantly enough, there is a town in Caria, admittedly rather obscure, which can be confidently identified as the mint of these four coins. Kranaos<sup>8</sup> was a minor town in the mountainous uplands of Caria, probably on the south bank of the

<sup>4</sup> City names beginning in KPAN are relatively rare among the ancient names preserved to us. Krannon and Kranii on Cephallonia are the only ones which obviously spring to mind. Aside from the adjective *κρανός* (see note 9 below) the only major words beginning with *κραν* are *ἡ κρανεία* (or *τό κρανόν*) with the meaning of *cornelian cherry*; *τό κρανίον*, the upper part of the head and *τό κρανός*, helmet or ship's ram. If any of these words or their forms were used as place names they would seem to be more appropriate for geographic features such as mountains or outcrops rather than large towns. Only Krannon uses a double N to my knowledge.

<sup>5</sup> The only heads used on the coins which are certainly attributed to Krannon are profile heads of Poseidon and a «Thessalian youth in petasos», Rogers, *ibid.* pp. 68–72. Facing heads can be found on the bronze coins of the following Thessalian cities: Eurea, Gomphi, Gyrtion, Larissa, Meliboea, Mopsium, Perrhaebi, Phaloria, Pharsalus, Pherae, Proerna and Scotussa. The majority of these heads are female.

<sup>6</sup> A bunch of grapes only appears on the bronze coins of Eurea, Meliboea, Rhizus, Scotussa and Peparethus. Usually, however, these bunches of grapes are accompanied by vine leaves.

<sup>7</sup> Fig. 3: 11 mm, / 1.39 g. Fig. 4: 10.5 mm / 1.65 g.

<sup>8</sup> RE XI 1569, Kranaos 2.

Maeander river <sup>9</sup>. Almost nothing is known of it except for the following reference in Pliny: «... Antiochia ubi fuere Symmaethos et Cranaos oppida...» <sup>10</sup> in which we learn that the later city of Antioch on the Maeander occupied the sites of these two earlier towns (or, perhaps, that the residents of the two towns were moved to the new foundation). Antioch itself was founded by Antiochus I Soter (281–261 B.C.) and it is clear that these two earlier towns were incorporated in it <sup>11</sup>. Thus the coinage of Kranaos has a terminus ante quem of 261 at the latest (though surely somewhat earlier). The style agrees with this and a date of c. 300–280 B.C. should be given to the coins. The existence of coins from Kranaos, of a period in which most Carian cities did not have their own coinage <sup>12</sup>, should indicate that Kranaos was on the way to becoming an important city in its own right. It may well have controlled the crossing of the Maeander, perhaps possessing a bridge, the forerunner of the great span often shown on the Imperial coins of Antioch <sup>13</sup>. If this is the case, Kranaos was probably the major partner in the Seleucid foundation.

#### *Catalogue of Dies* <sup>14</sup>

A 1	P 1	Roussopoulos.	Fig. 1.
A 2	P 2	BM/Rogers.	Fig. 2.
A 2	P 3	Swiss Market.	Fig. 3.
A 3	P 4	Swiss Market.	Fig. 4.

#### *Note*

Since this article went to press a further three specimens of the coinage of Kranaos have come to my attention. The first was mistakenly attributed to Myconos by Svoronos in, «Νομισματική καὶ ἱστορία τῆς ἀρχαίας Μυκόνου» BCH XVII (1893) p. 465, no. 24 (Pl. XI, 37). The M seen on the coin by Svoronos is not visible in the illustration and the dies are clearly the same as the better preserved specimen in the BM (A 2–P 2).

My knowledge of the second two is owed to the kindness of Mr. R. H. J. Ashton who discovered them in the course of his own research on the coinage of Rhodes and has very kindly allowed me to mention them. The two coins repose in the Rhodes Museum, inventory number 2238, along with 23 Rhodian bronzes of a somewhat later date. They were acquired from an inhabitant of the island of Syme who, in turn, acquired them from someone somewhere in Asia Minor. It is likely, however, given the Rhodian pieces, that the coins were found on the coast or in the hinterland opposite Syme itself. This probable provenance amply confirms the attribution to Kranaos in Caria.

<sup>9</sup> The adjective Kranaos means *rugged* in poetic terminology and could easily be applied to any town in the mountains. Of course, the name Kranaos may have little to do with the Greek adjective and may simply be a homonym. The types would be suitable to such a location: Helios does appear on the coins of some other Carian cities, vines are grown in the area and crayfish live in the Maeander river. It should be noted that the BM coin had been re-attributed since the time of Rogers (presumably by E. S. G. Robinson) to «Cranaos?». This attribution was never published and I owe my knowledge of it to the kindness of M. Price.

<sup>10</sup> Pliny, HN V, xxix, 108.

<sup>11</sup> RE I, s. v. Antiocheia 16. W. M. Ramsay, *Cities and Bishoprics of Phrygia*, Vol. I (1895) P. 185. Other ancient sources give the name of an earlier settlement on the site of Antioch as Pythopolis so, perhaps, there are three towns involved in the original foundation.

<sup>12</sup> Most Carian cities begin their coinage in the second century B.C. with only a very small number (Astyra, Caryanda?, Caunus, Cnidus, Halicarnassus, Idyma, and the islands of Cos, and Rhodes and its colonies) having any bronze in the fourth or third centuries B.C. Antioch on the Maeander does not begin its coinage until the second century B.C.

<sup>13</sup> As, for example, L. Forrer, *The Weber Collection III*, 2 (1929), 6370; SNG von Aulock, 2430/1, 8058/9.

<sup>14</sup> The author would be pleased to know of any further specimens in public or private collections and casts or photographs would be greatly appreciated.

ZUR MÜNZPRÄGUNG DER RÖMISCHEN KOLONIE CREMNA  
IN PISIDIEN UNTER AURELIAN \*

Ruprecht Ziegler

Unter Kaiser Aurelian wurden in nur noch sehr wenigen Städten Kleinasiens Lokalprägungen geschlagen. Erstaunlicherweise war die Prägetätigkeit in Cremna gerade in dieser Zeit recht rege. Eine der dort ausgegebenen Großbronzen mit einer sehr ungewöhnlichen Rückseitendarstellung soll im folgenden kurz betrachtet werden, da sie Ursache zahlreicher Mißverständnisse wurde.

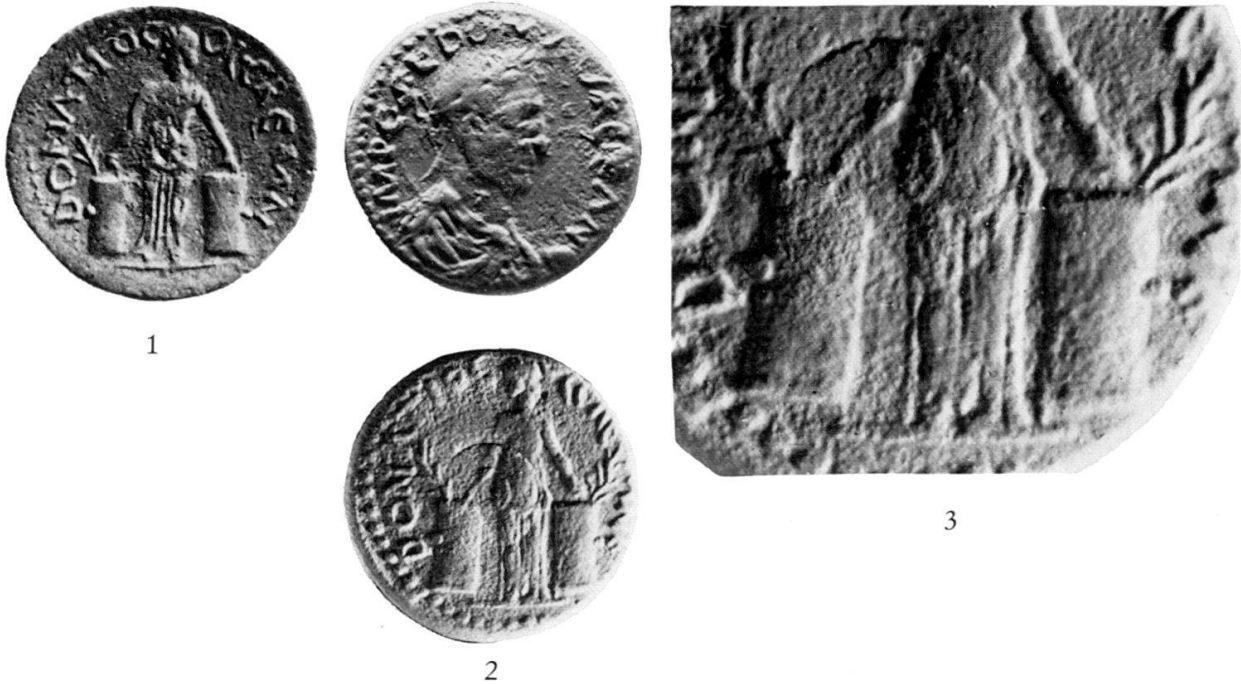


Abb. 1-3

Die Münze wurde zuletzt so beschrieben:

Vs. IMP·C·S·L·DO·M·AVRELIANO

Büste des Aurelian mit Lorbeerkrantz und Paludamentum r.

Rs. DONATIO COL·CREMNA

Stehende weibliche Figur in langem Chiton, die Hände auf zwei r. und l. neben ihr stehende hohe runde Gefäße mit Palmzweigen legend <sup>1</sup>.

\* Vorliegende Abhandlung ist ein geringfügig überarbeiteter Appendix zur Arbeit «Kaiserliche Getreidelieferungen und Getreidebewilligungen an Städte des Reichs in der Prinzipatszeit (unter besonderer Berücksichtigung der Severerzeit)», die der phil. Fakultät der Universität Düsseldorf als Dissertation vorgelegen hat.

<sup>1</sup> H. v. Aulock, SNG v. Aulock 5120 (Abb. 1). Die Punkte zwischen C und S (für Caesari) und zwischen DO und M sind Fehler des Stempelschneiders. Vgl. R. Münsterberg, Die Kaiser-namen der römischen Kolonialmünzen, NZ 59, 1926, 70. Die Rückseitenlegende ist als Donatio Col(oniae) Cremn(ensium) zu lesen.

Für die «Gefäße» findet man bisweilen auch Deutungen wie «cylindrical cippi»<sup>2</sup> «oder modii»<sup>3</sup>. Statt «Palmzweigen» werden auch ganz allgemein «branches»<sup>4</sup> oder «ears of corn»<sup>5</sup> genannt.

Gestützt auf diese Münze war noch neuerdings von B. Levick angenommen worden, daß Kaiser Aurelian durch eine großzügige Getreideschenkung eine Hungersnot in Cremna gelindert hätte<sup>6</sup>.

Bevor wir hierauf weiter eingehen, müssen erst die Rückseitentypen einiger Prägungen aus derselben Stadt und derselben Zeit kurz angesprochen werden, die, wie allgemein anerkannt, in engstem Zusammenhang mit der oben angeführten Münze zu sehen sind. Es handelt sich um folgende Typen:

a) Tempelfront mit Legende DON/SACR/CCRT<sup>7</sup>,



Abb. 4–8

<sup>2</sup> G. F. Hill, *Some Coins of Southern Asia Minor*, *Anatolian Studies presented to Sir W. Ramsey* (1923), 219, Nr. 12; die Münze ist identisch mit W. Wroth, *Greek Coins Acquired by the British Museum*, NC 1902, 340, Nr. 37.

<sup>3</sup> W. Wroth a. O.; N. Breitenstein, SNG Copenhagen 145.

<sup>4</sup> Hill a. O.

<sup>5</sup> Wroth a. O.; SNG Copenhagen 145. Von dieser Rückseite scheinen zwei verschiedene Stempel zu existieren. Aus dem Stempel SNG Copenhagen 145, von dem nun noch ein weiteres, etwas besser erhaltenes Exemplar vorgestellt werden soll (↗ 11, 93 g; in Privatbesitz, Gipsabguß im Historischen Seminar, Abt. Alte Geschichte der Universität Düsseldorf, Nr. 6696 = Abb. 2 und in Ausschnittsvergrößerung Abb. 3; Fotos von K. Fleissner, Düsseldorf), geht besonders deutlich hervor, daß es sich um Palmzweige, nicht um Ähren handelt. Rückseitenlegende dieses Stempels: DONATIO C-OL CRE-MNE.

<sup>6</sup> *Roman Colonies in Southern Asia Minor* (1967), 152: «... Aurelian relieved a famine in the district with a generous gift of corn...». So auch schon Wroth a. O. 340 f., der freilich in den Palmzweigen ebenso wie N. Breitenstein, SNG Copenhagen 145 noch Kornähren sah. Siehe auch K. Regling, *Wörterbuch der Münzkunde*, herausgeg. von Fr. Frh. v. Schrötter (1930), 158, s. v. Dorea. Vorsichtiger Hill a. O.

<sup>7</sup> Fr. Imhoof-Blumer, *Kleinasiatische Münzen* (1902) II 384, Nr. 14 (Taf. 13, 27); SNG v. Aulock 8609 (= Abb. 4). Die Legende ist wohl als Don(atio) sacr(i) cert(aminis) aufzulösen (K. Regling a. O.). Siehe auch unten Anm. 21.

b) Tisch mit Preiskrone und Palmzweigen und der Legende DONATIO COL CRE/ENS/NM (als CREMNENS gedacht)<sup>8</sup> und

c) Preiskrone mit der Aufschrift DONATIO IEPUS<sup>9</sup>.

Die enge Zusammengehörigkeit dieser Prägeserien wird durch die fast gleichlautenden Legenden deutlich<sup>10</sup>. Nach B. Levick beziehen sich diese Prägungen auf die Gründung heiliger Spiele und den Bau eines Tempels im Anschluß und in Erinnerung an die Getreidespende<sup>11</sup>. Diese These ist aber nur aufrechtzuerhalten, wenn das Getreidegeschenk wirklich gesichert ist. Aber worauf beruht diese Annahme? Ursprünglich doch nur darauf, daß Wroth<sup>12</sup>, und ihm folgend andere<sup>13</sup>, in den Palmzweigen Getreideähren und somit in den Behältern Getreidemodii gesehen hatten. Wenn die Unterscheidung von Palmzweigen und Getreideähren auf Münzen bisweilen schwierig sein mag, so fällt die Identifizierung von Getreidemodii dagegen meist verhältnismäßig leicht. Hier handelt es sich eindeutig um zylinderförmige Gefäße, nicht um Getreidemodii. Letztere haben, um das Getreide vor Feuchtigkeit zu schützen, normalerweise Beine und verjüngen sich nach oben hin<sup>14</sup>. Bei genauerem Hinsehen fällt auch auf, daß sich die weibliche Figur nicht etwa auf die Gefäße stützt, sondern daß diese Gefäße an Henkeln, die sich unmißverständlich erkennen lassen, getragen werden – die unteren Enden der Gefäße reichen nicht bis zur Bodenlinie. Diese Behälter und die Bildkomposition erinnern stark an einige spätantike Zirkuskontorniaten<sup>15</sup>. Hier wie dort sind zwei Gefäße mit Palmzweigen links und rechts einer menschlichen Figur abgebildet. Man wird somit in diesen Gefäßen einfach Behälter für Palmzweige sehen müssen<sup>16</sup>. Zweige dieser Art nehmen ja einen festen Platz in der sich auf Spiele beziehenden Bildsymbolik ein; wir finden sie auch in Preiskronen wieder<sup>17</sup>.

Diese Münze bezieht sich also keinesfalls auf ein kaiserliches Getreidegeschenk<sup>18</sup>, sondern sie gehört inhaltlich klar in jene oben aufgeführte Reihe von Prägungen, die sich samt und sonders auf die «heiligen Spiele» beziehen. Die Aufschrift «DONATIO» darf jedoch wohl kaum im Sinne einer kaiserlichen Finanzierung der Spiele, wie von B. V. Head<sup>19</sup> angenommen, oder im Sinne von Geschenken anläß-

<sup>8</sup> Imhoof-Blumer, *Kleinasiatische Münzen* II 384, Nr. 15 (Taf. 13, 28); SNG v. Aulock, Nr. 8610 (= Abb. 5). Die Inschrift ist wieder wie oben Anm. 1 aufzulösen.

<sup>9</sup> Fr. Imhoof-Blumer, *Zur griechischen und römischen Münzkunde*, SNR 14, 1908, 78 f., Nr. 7; SNG v. Aulock 5122 (= Abb. 6); Auktion G. Hirsch, München, 98 (1976), Nr. 2927.

<sup>10</sup> Die Vorderseiten der angeführten großen Aes-Münzen des Aurelian sind alle stempelgleich.

<sup>11</sup> a. O. (Anm. 6) ... the occasion (sc. Getreidespende) was commemorated by the foundation of sacred games and a temple built in honour of the gift.»

<sup>12</sup> Siehe oben Anm. 2.

<sup>13</sup> Zum Beispiel N. Breitenstein, SNG Copenhagen 145.

<sup>14</sup> Siehe etwa BMC III Taf. 6, 1 (= Abb. 7, Sesterz des Nerva); vgl. K. Regling, a. O. 396, s. v. Modius. Die Möglichkeit, in unseren Behältern modii zu sehen, wird abgelehnt auch von Hill (oben Anm. 2) a. O.

<sup>15</sup> Andreas Alföldi-Elisabeth Alföldi, *Die Kontorniat-Medaillons I*, AMUGS VI, 1 (1976), 630 ff.; 655 (Nr. 632 = Abb. 8).

<sup>16</sup> Für die Kontorniaten als solche identifiziert von A. Alföldi, a. O. 632 und 653.

<sup>17</sup> Siehe oben Anm. 8 f. (Abb. 5 und 6).

<sup>18</sup> Getreidegeschenke oder Ausgaben verbilligten Getreides durch Kaiser an Städte in den Provinzen sind nur in geringer Zahl nachweisbar. In den beiden letzten Dritteln des 3. Jh. ist im außerägyptischen Provinzialbereich m. W. nur eine einzige solche Getreideverteilung einigermaßen sicher zu belegen: die von Malalas (302, 9) erwähnte. Danach hat Kaiser Probus in Antiochia in Syrien Getreide ausgegeben. Dazu u. a. J. H. W. G. Liebeschuetz, *Antioch. City and Imperial Administration in the Later Roman Empire* (1972, mit weiterer Literatur).

<sup>19</sup> *Historia Numorum*<sup>2</sup> (1911), S. LXXVIII (fortan HN<sup>2</sup>).

lich der Spiele, wie dies G. F. Hill<sup>20</sup> in Erwägung zog, verstanden werden. «DONATIO» wird vielmehr eher mit L. Robert auf das Epitheton ἱερός bezogen werden müssen – d. h. Cremna würde demnach vom Kaiser das Privileg erhalten haben, seine Spiele als «heilige Spiele» bezeichnen zu dürfen<sup>21</sup>.

<sup>20</sup> a. O. 219; vgl. ebd. 217 (Finanzierung der Preise).

<sup>21</sup> Notes de numismatique et d'épigraphie grecques, RN 1936, 277 f. = Opera Minora Selecta II (1969), 1032 f.; ders., La déesse de Hiéropolis Castabala (Cilicie), (1964), 89 f.; vgl. auch ders., Etudes Anatoliennes. Recherches sur les inscriptions grecques de l'Asie Mineure (1937), 119 ff. Vgl. ferner J. P. Callu, La politique monétaire des empereurs romains de 238 à 311 (1969), 27 und Anm. 3. Diese Spiele sind vergleichbar mit den certamina sacra zum Beispiel in Sidon (HN<sup>2</sup> 798) und Heliopolis (HN<sup>2</sup>, 785). Dazu Robert, Notes, 274 ff. bzw. 1029 ff. Möglich, daß auch die Prägungen der Salonina aus Side in Pamphylien mit der auf der Rückseite dargestellten Preiskrone und der Legende ΔΩΡΕΑ (Hill a. O. 216 f., Nr. 9; HN<sup>2</sup> 704) ähnlich zu erklären sind.

#### Abbildungsnachweis

- 1 Cremna, Aurelian, Rs.; SNG von Aulock 5120.
- 2 Cremna Aurelian; Privatbesitz (Photo K. Fleissner, Düsseldorf).
- 3 Ausschnitt von 2.
- 4 Cremna, Aurelian, Rs.; SNG von Aulock 8609.
- 5 Cremna, Aurelian, Rs.; SNG von Aulock 8610.
- 6 Cremna, Aurelian, Rs.; SNG von Aulock 5122.
- 7 Nerva, Sesterz, Rs.; BMC 115, Taf. 6, 1.
- 8 Kontorniat, Vs.; Wien; Alföldi 632, Taf. 204, 3.

### L'ECU D'OR AUX PORCS-EPICS DE FRANÇOIS I<sup>er</sup>

Pierre Strauss



Fig. a

- D. + FRANCISCVS:DEI:GRACIA:FRANCOR:REX Ecu aux lys de France, couronné et accosté de deux porcs-épics.
- R. + XPS:VINCIT:XPS:REGNAT:XPS:IMPERAT Croix trifide cantonnée de deux porcs-épics et de deux F couronnés.

Poids: 3,25 g (il manque un petit morceau au bord de la pièce).

Exemplaire unique trouvé à Rocroi, provenant de la collection Boudeville, décrit par F. de Saulcy, *Histoire numismatique du règne de François Ier* (1876), p. 62 et frontispice; H. Hoffmann, *Les Monnaies Royales de France ...* (1878), p. 101 et pl. 56; L. Ciani, *Monnaies Royales Françaises ...* (1926), p. 220, 1068.

Cet exemplaire mentionné par A. Dieudonné, *Manuel de Numismatique Française*, t. II (1916), p. 49 et p. 315, § III et par J. Lafaurie et P. Prieur, *Les Monnaies des Rois de France*, t. II (1956), p. 6. Il a fait l'objet de deux communications à la Société Française de Numismatique, séance du 31 mars 1951 (BSFN 1951, p. 28) et du 6 mai 1967 (BSFN 1967, p. 152). Il a figuré dans la vente de la collection du Dr. B., Versailles 26 et 27 novembre 1966 (expert de Poplavsky), no 131 (fig. a).

F. de Saulcy qui a le premier publié cet écu d'or, écrit à son propos<sup>1</sup>: « Cette pièce, trouvée à Rocroi, est restée très longtemps dans une collection de Besançon.

Nous ne trouvons pas trace, dans l'histoire monétaire de François Ier de l'émission d'écus au porc-épic, et cependant nous avons affaire ici à une pièce d'une authenticité irrécusable. Dès lors, je ne puis voir en cette pièce autre chose qu'une fantaisie que se sera passée un tailleur de coins. D'ailleurs, l'absence de tout point secret écarte l'idée d'un monnayage exécuté régulièrement dans un hôtel des monnaies du royaume. Il faut donc ne voir là qu'une pièce de plaisir ou de caprice, fort rare sans doute, unique peut-être, mais qui n'a rien de commun avec les véritables monnaies de François Ier, puisque celui-ci n'a jamais, ni de près ni de loin, autorisé l'emploi du porc-épic, emblème exclusif de Louis XII, son prédécesseur. »

Ce commentaire rendrait superflu un nouvel examen de cette pièce extraordinaire, si les communications précitées n'avaient précisément remis en cause cette « authenticité irrécusable » que de nombreux numismates compétents ont reconnue à l'exemplaire en question. Nous lisons notamment dans la communication du 5 mai 1967<sup>2</sup>: « Il s'agit d'un écu d'or aux porcs-épics de Louis XII dont la bordure contenant le nom du roi LVDOVICVS a été enlevée et remplacée par une fraction de bordure d'un écu d'or de François Ier, FRANCISCVS: ce qui a produit une monnaie inédite à laquelle Saulcy puis Hoffmann se sont laissés prendre. »



Fig. b



Fig. c

<sup>1</sup> Op. cit., p. 62.

<sup>2</sup> Communication de Madame F. Dumas, *Monnaies d'or du XVI<sup>e</sup> siècle réparées*, et commentaire de Monsieur Jean Lafaurie.

Nous avons eu récemment l'occasion de procéder à un examen approfondi de cette monnaie que nous reproduisons agrandie 2:1 (fig. a). L'examen au microscope binoculaire révèle une parfaite homogénéité de la surface et de sa structure. Les traces d'usure sont uniformes, aucune trace d'altération du métal n'est décelable. La radiographie<sup>3</sup> (fig. b) nous fournit la preuve qu'aucun fragment rapporté n'a été soudé au flan, car le champ est clair au contour du segment incriminé, alors que la double frappe du revers apparaît distinctement en foncé sur l'image. Par comparaison, la radiographie (fig. c) de l'écu d'or au soleil de Louis XII (Lafaurie 592) provenant du trésor d'Avon-les-Roches (Indre et Loire) montre nettement le segment rapporté pour obtenir la recharge voulue par le possesseur qui ne s'est nullement soucié de reconstituer la légende<sup>4</sup>.

L'examen de la légende du droit de l'écu aux porcs-épics nous permet de constater:

- qu'il n'est pas possible de remplacer au droit le nom de LVDOVICVS composé de 9 lettres par celui plus long de FRANCISCVS comprenant 10 lettres, tout en retrouvant sur l'autre face des lettres qui s'intégreraient parfaitement à la légende du revers;

- que la graphie «moderne» est homogène; on notera la forme particulière des A;
- qu'un fin tréflage s'est produit dans la moitié supérieure au droit de l'écu et qu'il affecte toutes les lettres de FRANCOR: REX + FRANCISCVS.

Au revers, une double frappe a partiellement embrouillé le type. Nous constatons que la première frappe a laissé son empreinte en haut dans la partie gauche du flan (par rapport à la croisette). Subsistent deux des extrémités trifides de la croix, la tête d'un porc-épic, le F couronné, une partie de la légende: ..IMPERAT+XPS.. La deuxième frappe au cours de laquelle le trousseau a dévié de 15 degrés environ, a partiellement oblitéré la première empreinte tout en provoquant un étirement du métal d'un millimètre au maximum à 160 degrés. La double frappe, phénomène fréquent dans la production monétaire peu soignée de l'époque en question nous permet dans ce cas de constater que l'initiale du nom royal, le F couronné est bien gravé dans le coin qui a servi à la frappe de l'écu aux porcs-épics<sup>5</sup>.

L'examen auquel nous avons procédé nous permet d'écarter résolument l'hypothèse que le spécimen étudié ne serait qu'un écu d'or aux porcs-épics de Louis XII, habilement trafiqué à l'usage d'un collectionneur crédule. Bien au contraire, cet écu d'or a bien été frappé avec des coins spécialement gravés à cet effet et il présente toutes les caractéristiques du style de son époque. Seul un tailleur expérimenté était capable de graver de tels coins.

Reste à expliquer du point de vue historique et numismatique une émission qui de toute évidence est irrégulière, ne serait-ce que par l'absence de tout point secret, de marque d'atelier ou de graveur.

Les premières années du règne de François Ier sont, sur le plan monétaire, une période de transition entre le moyen âge et les temps modernes. Rappelons brièvement que sous ce règne le contrôle des ateliers fut renforcé. Par l'ordonnance royale du 14 janvier 1540 les points secrets d'ateliers furent remplacés par une lettre d'atelier mise en évidence et le différent du maître de la Monnaie, jusqu'alors facultatif, devint obligatoire. La plupart des 27 ateliers œuvrant sous Louis XII seront d'ail-

<sup>3</sup> Radiographie laboratoire Kodak à Paris.

<sup>4</sup> BSFN 1967, p. 152. Les pièces endommagées sont rechargées pour augmenter leur poids; elles bénéficiaient ainsi du cours légal qui était supérieur à leur valeur intrinsèque.

<sup>5</sup> On ne voit pas par quel procédé on aurait pu changer sans traces de retouche sur un écu d'or aux porcs-épics de Louis XII les deux L, initiales du nom royal en deux F couronnés. L'auteur de la communication citée reste nous devoir une explication.

leurs fermés en juin 1515, puis successivement rouverts lorsque le besoin de numéraire s'accroît sous l'effet de l'inflation qui caractérise cette époque.

L'organisation des ateliers, encore imprégnée des structures féodales, favorisait abus et fraudes dont de nombreux documents témoignent<sup>6</sup>. Les maîtres achetaient le bail ou la concession, ils s'y ruinaient ou faisaient fortune. Les monnayeurs bénéficiaient de certains privilèges, mais ils étaient mal payés et le travail leur manquait souvent. La suspension de leurs gages après un chômage de plus de trois mois était même décidé par François Ier<sup>7</sup>. Faut-il s'étonner dans ces conditions que le faux monnayage abonde et que nombreuses sont les imitations et les émissions irrégulières<sup>8</sup> comme celle, à titre d'exemple, d'un écu d'or au nom de Charles VIII, au revers d'un écu d'or de François Ier aux F couronnés, qui figurait dans la collection Georges Motte<sup>9</sup>. Il passa, sans doute à tort, comme une imitation italienne, mais son authenticité ne fut pas contestée.

Ainsi l'écu d'or aux porcs-épics de François Ier vient s'insérer tout naturellement dans son contexte. Il ne s'agit pas «d'une fantaisie que se sera passée un tailleur de coins» mais bien d'une tentative, illégale sans doute, de monnayer dans un but lucratif. Vu sous cet aspect, l'écu d'or en question garde tout l'intérêt d'un document d'histoire monétaire.

<sup>6</sup> Cf. F. de Sauly, op. cit., catalogue des maîtres particuliers et des tailleurs, p. 11 ss.: «Paris, 3 février 1532: Claude Rouget est en fuite; Tours 1535: Fangas emprisonné; Paris, octobre 1539: Ordre d'informer contre Olivier Glanne; Bourges, mai 1540: Pierre Ronsart, destitué.»

<sup>7</sup> A. Dieudonné, Manuel de Numismatique Française, t. II (1916), p. 16, note 2.

<sup>8</sup> Cf. J. Lafaurie et P. Prieur, Les Monnaies des Rois de France, t. II (1956), introduction, p. X et XI.

<sup>9</sup> Vente E. Bourgey, Paris, 12 au 15 novembre 1951, no 342 et pl. V.

Liste des illustrations:

- a Ecu d'or aux porcs-épics de François I<sup>er</sup>; dans le commerce; photo P. Strauss.
- b Radiographie de la même pièce, laboratoires Kodak SA, Paris.
- c Ecu d'or au soleil de Louis XII, provenant du trésor d'Avon-les-Roches; radiographié par les laboratoires Kodak SA, Paris.

## EIN GOLD-HORTFUND VON RHÄZÜNS AUS DEM JAHRE 1951

Silvester Nauli

Das Dorf Rhäzüns, auf romanisch Razen, liegt auf etwa halber Wegstrecke von Chur, der Hauptstadt des Kantons Graubünden, nach Thusis. Der Scheidnerberg als westlicher Ausläufer der Stätzerhornkette, bildet mit dem linksrheinischen Heinzenberg die erste natürliche Sperre von Norden her in die Alpen und trennt die beiden Talschaften und politischen Kreise «Im Boden» und Domleschg voneinander. Durch diese Talenge mußte der gesamte Verkehr der Splügen- und San-Bernhardin-Route, sei es auf der linken oder rechten Rheinseite, passieren. Es ist deshalb nicht verwunderlich, daß hier schon im Frühmittelalter das Dorf Rhäzüns mit einer im 6. Jahrhundert nachgewiesenen Kirche entstanden ist. Die Anfänge des gleichnamigen Schlosses östlich des Dorfes, am steilen Felsabsturz zum Rhein, liegen noch im dunkeln. Es dürfte wohl zu Beginn des Hochmittelalters gestanden haben. Das Schloß bildete ursprünglich mit den Dörfern Rhäzüns, Bonaduz, Ems

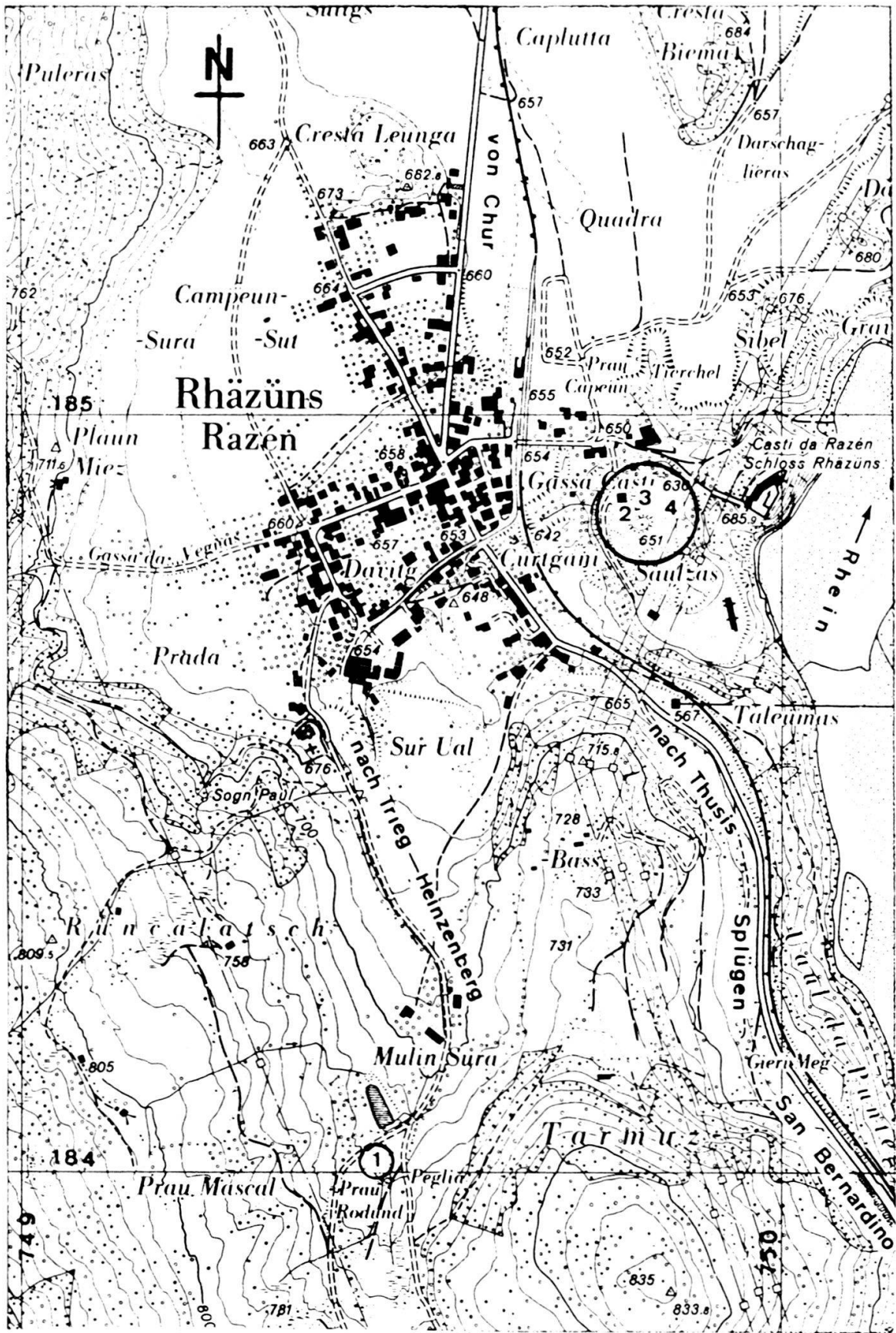


Abb. 1 1 Prau Rodund (Fund von 1904); 2 Saulzas (Fund von 1954); 3 Saulzas (Fund von 1951); 4 Saulzas (Fund von 1952).  
 (Bewilligung der Eidg. Vermessungsdirektion vom 18. 8. 1977)

und Felsberg eine Freiherrschaft der Herren von Rhäzüns und kam erst anlässlich des Wiener Kongresses 1815 beziehungsweise 1819 definitiv an den Kanton Graubünden.

Während der letzten 75 Jahre kamen innerhalb des Gemeindegebietes nicht weniger als vier Münzhortfunde zum Vorschein. L. Joos, der ehemalige Konservator des Rätischen Museums, hat sie kurz vorgestellt<sup>1</sup>. Im Jahre 1904 kamen südlich des Dorfes, in der Flur *Prau Rodund* (Runde Wiese, hier Abb. 1, 1) etwa 2500 Pegioni und Grossi der mailändischen Adelsfamilie Visconti aus den Jahren 1354 bis 1412 zum Vorschein<sup>2</sup>. L. Joos spricht von 1500 Exemplaren. Ein Teil des Schatzes befindet sich heute im Rätischen Museum Chur.

Eine eigenartige Konzentration von Münzhortfunden stellte sich auf dem etwa 180 × 90 m großen Hügelplateau, genannt Saulzas, zwischen dem Schloß und dem Dorfe Rhäzüns in den fünfziger Jahren ein (Abb. 1, 2–4). Der ganze Hügel ist heute dem Kiesabbau zum Opfer gefallen. Während des Aushubes kamen neben den drei Schatzfunden an verschiedenen Stellen der Hügeloberfläche Reste von sustenähnlichen Gebäuden, Gewölbe, Reste einer Umfassungsmauer und ein Kalkbrennofen zum Vorschein. Ein kleines Gräberfeld in der Nordostecke des Plateaus, mit dem Münzfund von 1952, möchte Joos als Pestfriedhof deuten. Die sechs Münzen stammen aus einem dieser Gräber und sind Nominale der Stadt Chur, St. Gallen und ein Exemplar von Tirol, alle aus der Zeit von 1568 bis 1629.

Der dritte Hortfund stammt aus dem Jahre 1954 (Abb. 1, 2). Er umfaßt auffallenderweise wie der Fund von 1904 205 mailändische Silbermünzen, sogenannte Grossi und Pegioni des Barnabo Visconti (1354–1385) und seines Neffen Galeazzo Visconti (1385–1402).

Zwischen den beiden Schatzfunden von 1952 und 1954 fanden im Jahre 1951 die heute noch lebenden Anton und Thomas Spadin von Rhäzüns beim Sandaushub 35 Golddukaten, die nachfolgend beschrieben werden sollen.

### *Die Fundumstände*

Am 21. Juni 1951 arbeitete Thomas Spadin allein beim Sandaushub. In etwa 1,50 m Tiefe stieß er auf eine etwa 2 × 2 m große Steinplatte, die er als willkommene Arbeitsunterlage benützte. Am Nachmittag, als beide wieder anwesend waren, hoben sie die nicht sehr dicke Platte weg. Kaum hatten sie die Werkzeuge zur Weiterarbeit angesetzt, fielen unter der Schaufel Anton Spadins einige Goldmünzen hervor. Zum Schluß besaß Thomas 23 und Anton 12 Goldstücke.

Die Dukaten lagen dicht beieinander und es fanden sich dabei zwei muschelartige, metallene Schalen (Abb. 3). Nicht weit davon entfernt kamen noch einige Keramikfragmente zum Vorschein. Auf Anraten des zuständigen Ortspfarrers wurde der Fund, wenn auch nur zögernd und nicht mit großer Begeisterung, dem Rätischen Museum gemeldet. Heute befinden sich die 35 venetianischen Dukaten, die zwei verzierten Schälchen und die zwei Keramikfragmente im Rätischen Museum.

<sup>1</sup> L. Joos, Überblick über die Münzgeschichte und die wichtigsten Münzfunde von Graubünden, 86. Jahresbericht der Historisch-Antiquarischen Gesellschaft Graubünden (1957); ders., Zwei Funde italienischer Münzen von Rhäzüns, SM 2, 1951, 102 ff.

<sup>2</sup> F. v. Jecklin und E. Gnecci, Il ripostiglio di Rähzüns, RIN 1904, 323 ff.



Abb. 2 Schloß Rhäzüns. Stahlstich von L. Rohbock, Mitte 19. Jahrhundert. Zwischen dem Schloß und dem Pferdegespann im Vordergrund der noch intakte Hügel Saulzas. Rechts hinten die Kirche St. Georg. Im Hintergrund der Calanda, links davon der Kunkelspaß.  
(Photo Rät. Museum)

### *Die Münzen*

Es handelt sich bei allen 35 Exemplaren um Zecchinen oder Dukaten in Gold. Die Zecchine wurde in Anlehnung an den florentinischen Goldgulden unter dem 48. Dogen Giovanni Dandolo (1280–1289) erstmals in Venedig geprägt.

Ein Dekret für diese Goldprägung vom 12. August 1284 schreibt unter anderem vor: «... tam bona et fina per aurum, vel melior, ut est florenus ...»<sup>3</sup>. Das heißt, daß dieses Goldstück so gut, ja noch besser als dasjenige des florentinischen Goldguldens sein müsse. Neuere Untersuchungen haben ergeben, daß der Feingehalt <sup>997</sup>/<sub>1000</sub> beträgt.

Die Münzbezeichnung «Dukat» wird allgemein von der rückseitigen Umschrift dieser venetianischen Zecchinen abgeleitet. Der Text ist ein Leoninischer Hexameter, auf der Münze stark gekürzt, und lautet: *Sit Tibi, Christe, Datus, Quem Tu Regis, Iste Ducatus*. In freier Übersetzung: Dir, Christus, sei dieser Dukat, über den Du (auch) regierst, gewidmet.

Nach Ives<sup>4</sup> wurde das Wort «Dukat» aber schon für die venezianischen Silber-«Grossi» verwendet, die ab 1202 geprägt wurden. Er zitiert dafür einen Passus des Chronisten Martino da Canale aus dem frühen 13. Jahrhundert: «... Fu comen-

<sup>3</sup> R. Cessi, *Problemi Monetari Veneziani* (1937), 40.

<sup>4</sup> H. E. Ives, *The Venetian Gold Ducat and its imitations* (1954), 6.

cie en Venise a faire les nobles mehailles d'argent que l'on apele ducat, qui cort parmi le monde por sa bonte». «Der Dukat ist die langlebigste Münze aller Zeiten geworden: Er wurde in derselben Güte und im genau gleichen Typus bis zum Ende der Republik Venedig von ihr und dann von Ungarn und Österreich geschlagen»<sup>5</sup>.

Der Münzdurchmesser bewegt sich zwischen 19,5 bis 21 mm. Das Gewicht liegt mit wenigen Ausnahmen innerhalb von 3,49 bis 3,59 g.

Das Münzbild:

Vs. Der heilige Markus mit Nimbus n. r. stehend überreicht dem n. l. knienden Dogen die venetianische Standarte. Mit der linken Hand hält der Heilige ein Buch mit drei Punkten. Im stark gefalteten Gewand ist unter dem rechten Ellenbogen ein Punkt sichtbar. Einige Münzen zeigen statt des Punktes eine vierstrahlige Rosette. Der kniende Doge mit der typischen Dogenmütze nimmt die Standarte mit beiden Händen entgegen. Die Anzahl Perlen im Diadem schwankt zwischen sechs und acht.

Die Fahnenstange unterteilt das Münzbild in zwei gleich große Hälften. Eine Kugel bildet den obern Abschluß der Stange. Bei einigen Exemplaren zeigt die Stange zwischen der Hand des heiligen Markus und der rechten Hand des Dogen eine Verdickung (besonders ausgeprägt bei Nr. 4). Im Wimpel sitzt ein Andreaskreuz, darunter in vertikaler Anordnung das Wort DVX.

Entlang einem äußern Perlenkreis steht in der rechten Münzhälfte der Vorname und Name des jeweils regierenden und prägenden Dogen. Links stehen immer untereinander folgende Buchstaben: S · M · V · E N E T I (= Sanctus Marcus Veneti [ae]).

Rs. Christus mit langem, gegürtetem Gewande frontal stehend, zwischen den Füßen ein Punkt. Das Haupt im Nimbus. Die rechte Hand segnend, mit der linken hält er das Evangelium mit drei Perlen auf dem Buchdeckel. Zwischen der Gestalt Christi und entlang der Mandorlalinie sitzen rechts fünf fünfstrahlige und links vier gleichartige Sterne. Bei der ältesten Münze unseres Fundes, derjenigen des Francesco Dandolo (Nr. 1) wird der Strahlenkranz noch mit drei Strahlenpaaren in griechischer Art gebildet. Die gleiche Anordnung kann auch bei den früheren Dukaten und Grossi beobachtet werden. In den späteren Münzbildern beginnen sich diese Strahlenpaare teilweise oder vollständig in Einzelstrahlen aufzulösen, die sich gleichmäßig im Nimbus verteilen. Die Strahlen werden jeweils mit zwei bis drei Perlen dargestellt. Bei einigen wenigen Münzen sind sie durch ausgezogene Striche gebildet (Nr. 3, 20, 26, 27, 31, 35).

Der Münzrand wird durch einen Perlenkreis begrenzt. Die Umschrift lautet auf der rechten Seite von oben nach unten zu lesen: SIT.T.XPE DAT .Q'TV, auf der linken Seite von unten nach oben zu lesen: REGIS·ISTE·DVCAT'. (Texterklärung siehe oben.)

Die Zeichensetzung bei den Umschriften ist recht verschieden und nur in wenigen Fällen mit den Beispielen im Corpus Nummorum Italicorum identisch, weshalb alle Texte im Katalog aufgeführt werden.

Bei Nr. 2 ist die Legende nicht orthodox wiedergegeben, die Umschrift ist von rechts nach links zu lesen, und einige Buchstaben stehen auf dem Kopf. Es handelt sich möglicherweise um einen Beischlag. Beischlag nennt man die östlichen Kopien der venezianischen Dukaten. Auch das ungenaue Gewicht spricht dafür.

<sup>5</sup> Frh. von Schrötter, Wörterbuch der Münzkunde (Reprint 1970), 167.

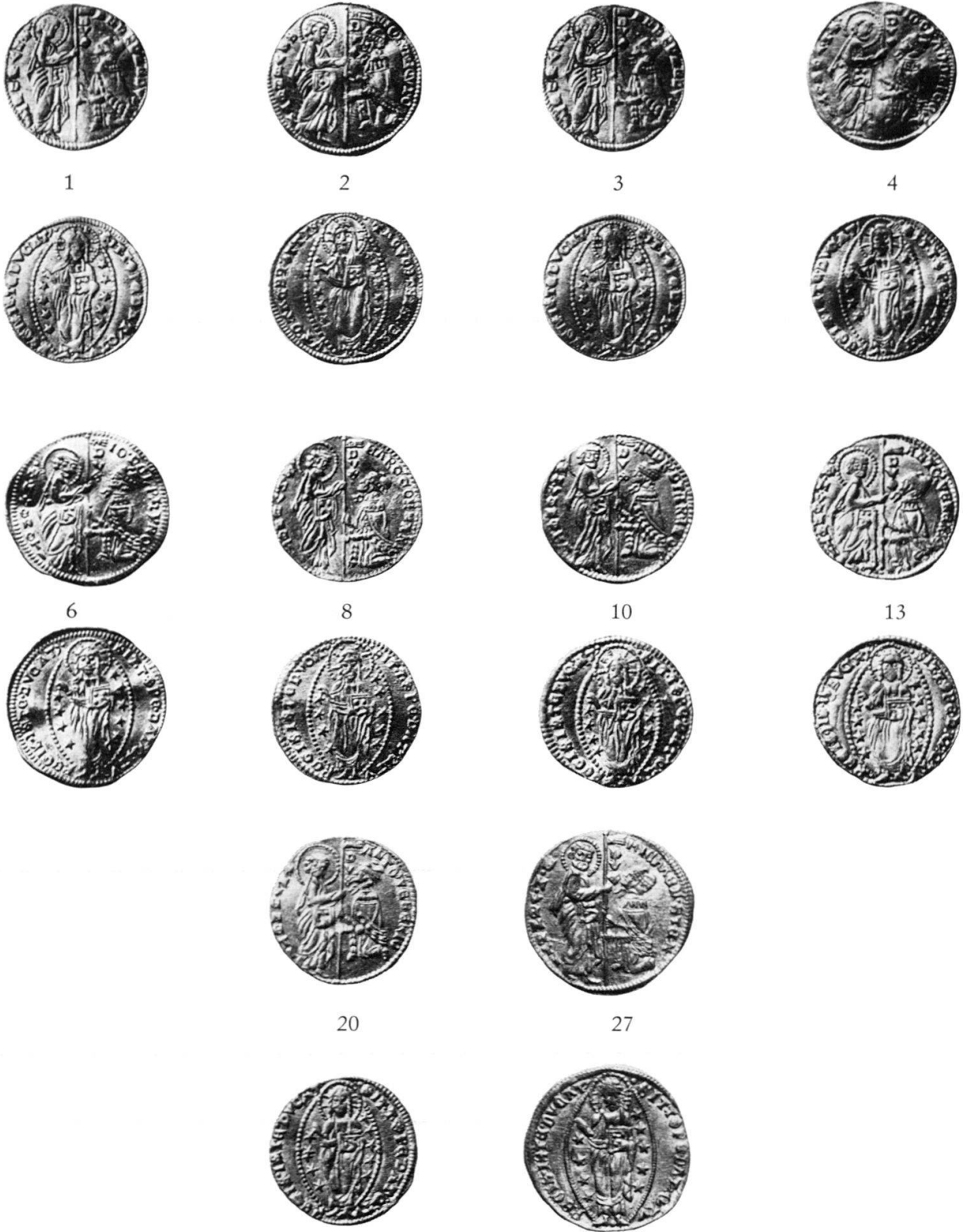


Abb. 4

*Die Beifunde*

Die beiden muschelähnlichen Schälchen von 43 mm Durchmesser sind konvex und ergeben gegeneinander gelegt einen maximalen Hohlraum von 6,2 mm. Es finden darin vier bis fünf Dukaten Platz. Sie können somit nicht als Behälter des

Hortfundes gedient haben. Am Rande der beiden, kaum einen Millimeter dicken, runden Messingschälchen, sitzt ein rechteckiger Fortsatz von  $12 \times 5$  mm. Diesem gegenüber sind beide Schalen randständig durchbohrt. Die Löcher passen jedoch nicht aufeinander. Das eine Blech zeigt eine zweite Durchbohrung, 9 mm neben dem Fortsatz. Die beiden Stücke wiegen 7,15 beziehungsweise 7,28 g. Die Innenseite ist unverziert. Die konvexe äußere Fläche trägt ein in Tremolier-technik ausgeführtes Kreuz. Die Kreuzarme verbreitern sich nach außen und sind mit Tremolierbahnen verschieden ausgeführt (Abb. 3). Wozu diese, wie Aufsteckscheiben anmutenden Schälchen gedient haben, konnte ich nicht herausfinden.

Die zwei Keramikfragmente, die in unmittelbarer Nähe des Münzfundes zum Vorschein gekommen sind, seien hier erwähnt. Sie dürften aber mit dem Münzfund nichts zu tun haben. Das eine ist ein Bodenfragment, außen- und innenseitig gelbbraun; im Bruch gelbbraune Ränder, innen grau, feine Magerung aus Quarzsand und feinem braunem Bruchkies. Das zweite Stück besteht aus feingeschlammtem, helltonigem Lehm, innen grün glasiert, außen mit Rillen und eingeritzten Wellenlinien horizontal verziert.



Abb. 3

### *Katalog*

Im nachfolgenden Katalog werden nur die Abweichungen vom oben beschriebenen Münzbild angegeben. Die Umschriften werden vollständig ausgeschrieben.

FRANCESCO DANDOLO  
Doge LII, 1329–1339

- 1 Vs. Wimpelstange mit leichter Verdickung.

FRADANDVIO · SMVENETI DVX

Rs. 3 Doppelstrahlen im Nimbus.

·S· ITTXPEDA· T· Q· TV R??IS ISTE DV·CAT'·

D. 21 mm; 3, 47 g ↑ ↑ CNI S. 62, 1 f. (Var.), Inv. Nr. M 1977.79 (Abb. 4, 1)

ANDREA DANDOLO  
Doge LIV, 1343–1354

- 2 Vs. Doge blickt gerade aus statt mit erhobenem Haupte; die Buchstaben A und L stehen auf dem Kopf; der Buchstabe D ist seitenverkehrt.  
VNDRDADNVIO ∞ MVENETI DUX  
Rs. Die ganze Umschrift muß von rechts nach links gelesen werden.  
·TACVDETSISI: QR· ·VT·QTAD·ED·XTTIS·  
D. 21 mm; 3,53 g ↑ ↗ CNI S. 74, 37 f. (Var.), Inv. Nr. M 1977.68 (Abb. 4, 2)
- 3 Vs. ANDRDANDVLO ·SMVENETI DVX  
Rs. Sechsteiliger Strahlenkranz, die einzelnen Strahlen mit Strichen statt Punkten ausgeführt.  
·SIT.T.XPE·DAT' QTV REGISITEDVCAT'.  
D. 20 mm; 3,46 g ↑ ↓ CNI S. 74, 37 f. (Var.), Inv. Nr. M 1977.67 (Abb. 4, 3)

GIOVANNI GRADENIGO  
Doge LVI, 1355–1356.

- 4 Vs. Kugel in der Mitte der Fahnenstange. Kleiner Punkt über Dogenmütze.  
IO·GRADONICO ·S·M·VENETI DVX  
Rs. 3 Doppelstrahlen im Nimbus.  
·SIT.T.XPE·DAT' Q TV REGIS'ISTE·DVCAT'  
D. 20 mm; 3,49 g ↑ ↖ CNI S. 82, 17. Inv. Nr. M 1977.71 (Abb. 4,4)

GIOVANNI DOLFIN  
Doge LVII, 1356–1361.

- 5 Vs. Der schlechte Erhaltungszustand der beiden Figuren Markus und Doge erlauben einige Einzelheiten nicht mehr festzustellen.  
IO·DELPHYNO ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Vierteiliger Strahlenkranz, davon zwei Doppelstrahlen.  
·SIT.T'XPE·DAT' Q TV REGISISTE·DVCAT'  
D. 21 mm; 3,42 g ↑ ↘ CNI S. 85, 16 f. (Var.), Inv. Nr. M 1977.72
- 6 Vs. IO·DELPHYNO· ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Sechsteiliger Strahlenkranz, Strahlen einzeln und gleichmäßig verteilt.  
·SIT.TXPE·DAT' Q TV REGIS·ISTE·DVCAT'.  
D. 21 mm; 3,53 g ↑ ← CNI S. 85, 16 f. (Var.), Inv. Nr. M 1977.73 (Abb. 4, 6)
- 7 Vs. Im Nimbus über dem Kopf des heiligen Markus ein Punkt. Inschrift Dux stark beschädigt.  
IO·DELPHYNO· ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Sechsteiliger Strahlenkranz, Einzelstrahlen regelmäßig verteilt. Mandorlakranz beidseitig in der Mitte verdickt.

·SIT.T.XPE·DAT'· Q' TV REGISISTE DVCAT'  
D. 21 mm; 3,49 g ↑ ↗ CNI S. 85, 17 Var. Inv. Nr. M 1977.74

MARCO CORNER  
Doge LIX, 1365–1368.

- 8 Vs. Leichte Verdickung an der Wimpelstange.  
MARC' CORNARIO ·S·M·VENET DVX  
Rs. Vierfacher Strahlenkranz, davon zwei Doppelstrahlen. I bei Veneti fehlt.  
·SIT.T.XPE·DAT'· Q' TV REGISISTE DVCAT'  
D. 20 mm; 3,50 g ↑ ↗ CNI S. 93, 18 Var. Inv. Nr. M 1977.75 (Abb. 4, 8)

ANDREA CONTARINI  
Doge LX, 1368–1382.

- 9 Vs. ANDR' OTARENO ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Sechsteiliger Strahlenkranz, Einzelstrahlen unregelmäßig verteilt.  
SITTXPEDAT' Q TV REGIS·ISTE·DVCAT'  
D. 19 mm; 3,24 g ↑ ↗ CNI S. 100, 42 f. (Var.), Inv. Nr. M 1977.76

- 10 Vs. Nimbus angeschnitten. Rosette statt Punkt unter dem rechten Ellbogen  
des heiligen Markus.  
ANDR' OTARENO· ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Sechsteiliger Strahlenkranz mit regelmäßig verteilten Einzelstrahlen.  
.SIT.T'XPE·DAT'·Q'TV REGISISTEDVCAT'  
D. 20 mm; 3,49 g ↑ ↓ CNI S. 100 f., 42 f. (Var.), Inv. Nr. M 1977.85 (Abb. 4, 10)

ANTONIO VENIER  
Doge LXII, 1382–1400.

Bei den folgenden Nummern 11–26 handelt es sich um die Typen CNI 110,  
30–35.

- 11 Vs. Nur eine Perle auf dem Buchdeckel sichtbar.  
·ANTO.' VENERIO ·S·M·VENETI DUX  
Rs. Vierteiliger Strahlenkranz mit zwei Doppelstrahlen.  
·SIT.T.XPE·DAT'. Q' TV REGIS·ISTEDVCAT'  
D. 20 mm; 3,50 g ↑ ↑ Inv. Nr. M 1977.69
- 12 Vs. Perlen auf dem Buchdeckel nicht mehr erkennbar. Rosette statt Punkt  
unter dem Ellbogen des heiligen Markus.  
ANTO' VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Vierteiliger Strahlenkranz mit zwei Doppelstrahlen. Vier Perlen auf dem  
Buchdeckel.

- .SIT·T.XPE·DAT'. Q' TV REGIS·ISTEDVCAT'·  
D. 20 mm; 3,53 g ↑ ↑ Inv. Nr. M 1977.70
- 13 Vs. Rosette statt Punkt unter dem Ellbogen des heiligen Markus.  
ANTO'. VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Vierteiliger Strahlenkranz mit zwei Doppelstrahlen.  
.SIT·T·XPE·DAT'. Q' TV REGIS·IIS·I(?) DVCAT'.  
D. 20 mm; 3,49 g ↑ ↘ Inv. Nr. 1977.77 (Abb. 4, 13)
- 14 Vs. Der Nimbus des heiligen Markus wird durch 27 längliche Perlen gebildet.  
Verdickung an der Fahnenstange.  
ANTO'. VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Vierteiliger Strahlenkranz mit zwei Doppelstrahlen.  
.SIT.T.XPE·DAT'. Q' TV REGIS·ISTEDVCAT'  
D. 20 mm; 3,51 g Inv. Nr. 1977.78
- 15 Vs. Der Nimbus des heiligen Markus wird durch 28 längliche Perlen gebildet.  
Rosette statt Punkt unter dem Ellbogen.  
ANTO'. VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Vierteiliger Strahlenkranz mit zwei Doppelstrahlen. Buchdeckel besonders  
gut ausgeprägt.  
.SIT.T.XPE·DAT'. Q'.TV REGIS ISTEDVCAT'  
D. 21 mm; 3,52 g ↑ ↘ Inv. Nr. M 1977.80
- 16 Vs. Rosette statt Punkt unter dem Ellbogen. Verdickung in der Fahnenstange.  
ANTO'. VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Sechs Einzelstrahlen im Nimbus.  
.SIT.T.XPE·DAT'· Q' TV REGIS·ISTEDVCAT'.  
D.21 mm; 3,52 g ↑ ↘ Inv. Nr. M 1977.81
- 17 Vs. Leichte Verdickung an der Fahnenstange.  
ANTO'. VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Vierteiliger Strahlenkranz mit zwei Doppelstrahlen.  
.SIT.T.XPE·DAT'. Q TV REGIS·ISTE·DVCAT'.  
D. 20 mm; 3,55 g ↑ ↘ Inv. Nr. M 1977.82
- 18 Vs. Zwischen Nimbus und rechter Hand des heiligen Markus ein Punkt. Ein-  
seitige Verdickung an der Fahnenstange.  
ANTO'. VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Sechsteiliger Strahlenkranz, regelmäßig verteilt. Ein Punkt rechts neben der  
Schläfe.  
.SIT.T.XPE·DAT'. Q' TV REGIS·ISTEDVCAT'.  
D. 20 mm; 3,54 g ↑ ↘ Inv. Nr. M 1977.83

- 19 Vs. ANTO' VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
 Rs. Sechsteiliger Strahlenkranz, gleichmäßig verteilt.  
 SIT·T.XPE·DAT' Q TV REGIS·ISTE·DVCAT  
 D. 19,5 mm; 3,55 g ↑ ↑ CNI 30 Var. Inv. Nr. M 1977.84
- 20 Vs. In der Flagge Andreaskreuz nicht sichtbar.  
 ANTO' VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
 Rs. Sechsstufiger Strahlenkranz, Einzelstrahlen regelmäßig verteilt und mit Strichen statt Perlen gebildet. Doppelschlag.  
 \*SIT·T·XPE·DAT' Q·TV REGIS·ISTE·DVCAT  
 D. 20 mm; 3,51 g ↑ ↘ CNI 33 Var. Inv. Nr. M 1977.86 (Abb. 4,20)
- 21 Vs. Rosette statt Punkt unter dem Ellbogen des heiligen Markus.  
 ATO'. VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
 Rs. Sechsteiliger Strahlenkranz mit unregelmäßig verteilten Strahlen.  
 D. 20 mm; 3,52 g ↑ ↑ Inv. Nr. M 1977.87
- 22 Vs. Punkt zwischen Nimbus und rechter Hand des heiligen Markus. Doge stark nach oben blickend. Verdickung an der Wimpelstange.  
 ANTO' VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
 Rs. Vierteiliger Strahlenkranz, davon zwei Doppelstrahlen. Doppelschlag.  
 \*SIT.T.XPE·DAT'. Q' TV REGIS·ISTE·DVCAT'\*  
 D. 20,5 mm; 3,52 g ↑ ← CNI 35 Var. Inv. Nr. M 1977.88
- 23 Vs. Rosette statt Punkt unter dem Ellenbogen des heiligen Markus.  
 Doge stark nach oben blickend. Doppelschlag.  
 ANTO' VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
 Rs. Vierteiliger Strahlenkranz, davon zwei Doppelstrahlen.  
 ↓SIT.T.XPE·DAT'. Q' TV REGIS·ISTEDVCAT'  
 D. 20 mm; 3,50 g ↑ ↓ Inv. Nr. M 1977.89
- 24 Vs. Auf dem Buchdeckel nur eine Perle. Kugelähnliche Verdickung an der Fahnenstange. Eigenartige, griesähnliche, zum Teil dichte Streuung von kleinsten Körnern auf den Gewändern und den Zwischenräumen.  
 ANTO'. VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
 Rs. Vierteiliger Strahlenkranz, davon zwei Doppelstrahlen.  
 Am Buchdeckel nur zwei Perlen (Abnutzung?).  
 ·SIT.T.XPE·DAT'. Q' TV REGIS·ISTE·DVCAT'.  
 D. 20 mm; 3,52 g ↑ ↑ Inv. Nr. M 1977.90
- 25 Vs. Rosette statt Punkt unter dem Ellenbogen des heiligen Markus.  
 Leichte Verdickung an der Fahnenstange.  
 ANTO . VENERIO ·S·M·VENTI (sic) DVX  
 Rs. Dreiteiliger Strahlenkranz, davon zwei Doppelstrahlen.  
 Einzelstrahl rechts unten im Nimbus fehlt.

.SIT.T.XPE·DAT' Q' TV REGIS·ISTEDVCAT''  
D. 20 mm; 3,52 g ↑ ↗ Inv. Nr. M 1977.91  
Die Oberfläche ist sehr rauh und ohne Goldglanz.

- 26 Vs. Doge blickt geradeaus statt aufwärts.  
Wimpel durch Rand angeschnitten.  
ANTO' VENERIO ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Sechsteiliger Strahlenkranz, Einzelstrahlen regelmäßig verteilt und mit Strichen statt mit Perlen gebildet.

.SIT.Ī.XPE' DAT' Q TV REGIS·ISTE·DVCAT'  
D. 19,5 mm; 3,54 g ↑ ↗ Inv. Nr. M 1977.92

MICHELE STENO  
Doge LXIII, 1400–1413.

Die nachfolgenden 9 Münzen sind Prägungen des gleichen Dogen. Es sind Varianten zu den im CNI S. 116, 26–30 zitierten Dukaten.

- 27 Vs. Leichte Verdickung an der Fahnenstange.  
MIChAEL·STEN ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Sechs mit ausgezogenen Strichen gebildete Strahlen im Nimbus, gleichmäßig verteilt.

'SIT·TXPE·DAT'. QTV REGIS·ISTE·DVCAT'  
D. 21 mm; 3,53 g ↑ ↘ Inv. Nr. M 1977.3 (Abb. 4, 27)

- 28 Vs. 1 Perle auf Buchdeckel erhalten; leichte Verdickung an der Fahnenstange.  
MIChAEL·STEN ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Sechsteiliger Strahlenkranz, gleichmäßig verteilt.  
1 Perle auf Buchdeckel erhalten.

·SIT.T.XPE·DAT'. Q TV REGIS·ISTEDVCAT'  
D. 21 mm; 3,55 g ↑ ↗ Inv. Nr. M 1977.93

- 29 Vs. Kugelförmige Verdickung an der Fahnenstange.  
MIChAEL·STEN' ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Sechsfacher, einseitiger Strahlenkranz. Buchdeckel und segnende Hand besonders gut profiliert.

·SIT.TXPE·DAT'' Q'·TV REGIS·ISTE·DVCAT''  
D. 21 mm; 3,55 g ↑ ↘ Inv. Nr. M 1977.94

- 30 Vs. Leichte Verdickung an der Fahnenstange.  
MIChAELSTEN ·S·M·VENETI DVX  
Rs. Sechsstufiger Strahlenkranz, gleichmäßig verteilt.

·SIT.T.XPE·DAT'. Q' TV REGIS·ISTEDVCAT.'  
D. 20 mm; 3,57 g ↑ ↘ Inv. Nr. M 1977.95

- 31 Vs. Haupt des Dogen stark erhoben, Körper sehr gedrängt.  
 MIChAEL·STEN' ·S·M·VENETI DVX  
 Rs. Vierteiliger Strahlenkranz, davon zwei Doppelstrahlen, Strahlen mit Strichen statt Perlen gebildet.  
 ·SIT.TXPE·DAT'· Q'TV REGIS·ISTE·DVCAT'·  
 D. 21 mm; 3,55 g ↑ ↓ Inv. Nr. M 1977.96
- 32 Vs. Verdickung an der Fahnenstange.  
 MIChAELSTEN' ·S·M·VENETI DVX  
 Rs. Sechsteiliger, einreihiger Strahlenkranz, gleichmäßig verteilt.  
 ·SIT.T.XPE·DAT'· Q'TV REGIS·ISTEDVCAT'·  
 D. 21 mm; 3,59 g ↑ ← Inv. Nr. M 1977.97
- 33 Vs. Leichte Verdickung an der Fahnenstange.  
 MIChAEL·STEN' ·S·M·VENETI· DVX  
 Rs. Sechsteiliger, einreihiger Strahlenkranz, unregelmäßig verteilt.  
 Doppelschlag.  
 ·SIT.TXPE·DAT'· Q·TV REGIS·ISTE·DVCAT'·  
 D. 21 mm; 3,54 g ↑ → Inv. M 1977.98
- 34 Vs. Zwei Perlen auf dem Buchdeckel. Einseitige, leichte Verdickung der Fahnenstange.  
 MIChAELSTEN ·S·M·VENETI DVX  
 Rs. Sechsteiliger, einreihiger Strahlenkranz, gleichmäßig angeordnet.  
 ·SIT.T.XPE DAT'· Q'TV REGIS·ISTEDVCAT'·  
 D. 20,5 mm; 3,55 g ↑ ← Inv. Nr. M 1977.99
- 35 Vs. Halbkugelige Verdickung an der Fahnenstange.  
 MIChAEL·STEN' ·S·M·VENETI DVX  
 Rs. Wahrscheinlich sechsteiliger, einreihiger Strahlenkranz (stark beschädigt).  
 Strahlen durch Striche gebildet.  
 ·SIT.T.XPE·DAT'· Q'TV REGIS·ISTE·DVCAT'·  
 D. 20,5 mm; 3,53 g ↑ ↓ Inv. Nr. M 1977.100

Der Dukaten-Hortfund von Rhäzüns umfaßt Prägungen von acht verschiedenen Dogen, die während einer Zeitspanne von gut achtzig Jahren regierten, nämlich von 1329 bis 1413. Es fehlen Münzen der vier folgenden Dogen innerhalb dieser Zeit: Bartolomeo Gradenigo, Doge LII, 1339–1342; Marino Falier, Doge LV, 1354–1355, die wohl tragischste Figur in der Dogengeschichte Venedigs; Lorenzo Celsi, Doge LVIII, 1361–1365; Michele Morosini, Doge LXI, 1382.

Der Fund muß zu Beginn des 15. Jahrhunderts in die Erde gelangt sein. Betrachten wir die Münzschatzfunde in bezug auf Herkunft und Zeitstellung und nehmen denjenigen von Maloja vom Jahre 1947 noch dazu, so treffen die Ausführungen von Joos wohl zu, wenn er schreibt: «Die Münzfunde von Saulzas, insbesondere

diejenigen von 1951 und 1954, aber auch der Münzfund von 1904 von Prau Rodund (nicht Rodung) an der Paßstraße südlich des Dorfes Rhäzüns beleuchten schlagartig die kriegerischen Zeiten am Anfang des 15. Jahrhunderts, also jener Zeit, als Flüchtlinge aus Mailand und Venedig ihre Barschaften dem Versteck anvertrauten<sup>6</sup>.» Die vier Funde enthalten folgende Münzen:

Rhäzüns, 1904, 2500 Silbermünzen von Mailand und Pavia	1354–1447
Rhäzüns, 1951, 35 Goldmünzen von Venedig	1329–1412
Rhäzüns, 1954, 205 Silbermünzen von Mailand	1354–1402
Maloja, 1947, 368 Gold- und Silbermünzen von Mailand, Genua, Pavia, Venedig	1333–1390

Aber auch diesseits der Alpen waren am Ende des 14. und zu Beginn des 15. Jahrhunderts alles andere als ruhige Zeiten. Die weltliche Macht des Bischofs von Chur war im Zerfall begriffen. Der herrschsüchtige Freiherr von Rhäzüns, Ulrich II., auch der Mächtige genannt, wollte seine Besitzungen und Rechte im Domleschg vergrößern. Der nicht weniger streitbare Churer Bischof Hartmann II. von Werdenberg-Vaduz, 1388–1416, versuchte mit allen Mitteln, die Macht und den Glanz des Bistums wiederherzustellen. Es kam zur bekannten «Rhäzünser Fehde», die mit Unterbrechungen von 1387 bis etwa 1410 dauerte. Deshalb ist es verständlich, daß die aus Italien geflüchteten Geldschätze auch hier nicht sicher waren und dem Boden anvertraut wurden. Warum sie nicht mehr abgeholt wurden, werden wir wohl nie erfahren.

<sup>6</sup> a. O. 41.

---

#### MÜNZFUNDE – TROUVAILLES MONÉTAIRES

---

##### *Une trouvaille insolite*

Colin Martin

Un habitant de la rive du lac de Morat sise au pied du Mont Vully, a trouvé dans de la tourbe qu'il se préparait à utiliser dans son jardin, une petite pièce de monnaie, qu'un de ses voisins, notre savant ami H.-G. Bandi nous soumit pour identification. La tourbe proviendrait de Russie, il n'a pas été possible d'en savoir plus.

La lecture difficile de cette pièce fortement corrodée nous a permis d'y voir un quart de gros, frappé au nom du comte Amédée VIII de Savoie entre 1398 et 1416, vraisemblablement par l'atelier de Bourg-en-Bresse, éventuellement à Nyon ou Chambéry (Simonetti I. 115.13).

Si la tourbe dans laquelle cette pièce était incrustée provient vraiment de Russie – l'emballage ne nous apporte guère de précision – il doit s'agir de régions très à l'ouest, peut-être même de Pologne.

Rappelons à ce propos qu'une ordonnance monétaire polonaise de 1599, imprimée à Cracovie, publiée par nous (GNS 16, 1966, 84–86) reproduisait 144 pièces de billon, dont 28 frappées en Suisse. Le périple de notre quart de gros savoyard paraît avoir été le même, 150 ans plus tôt. De marché en foire, d'étape en étape, repoussées vers les régions limitrophes de l'Empire, ces petites pièces aboutissaient dans la poche de ceux qui, sans les connaître, s'en contentaient faute de meilleur numéraire.

---

#### ALTES UND NEUES – NOUVELLES D'HIER ET D'AUJOURD'HUI

---

##### *Gesamtkatalog der antiken Münzen Kleinasiens*

Mit Unterstützung der Gerda-Henkel-Stiftung läuft an der Abteilung Alte Geschichte des Historischen Seminars der Universität Düsseldorf (Universitätsstraße 1, 4000 Düssel-

dorf) ein Forschungsprojekt, das die Erfassung aller bisher publizierten antiken Münzen Kleinasiens mittels einer elektronischen Datenverarbeitungsanlage zum Ziel hat. (Zum Verfahren vgl. H. Bödefeld-O. v. Vacano, Chiron 8, 1978). Es ist geplant, als Ab-

schluß des Projektes einen nach den Beschreibungen der Münzbilder geordneten Gesamtkatalog der antiken Münzen Kleinasiens zu publizieren. Die Projektleiter, Prof. Dr. D. Kienast und Dr. von Vacano, wären für die

Zusendung einschlägiger Publikationen (besonders auch von Museumskatalogen, Sonderdrucken und Auktionskatalogen) dankbar.

---

DER BÜCHERTISCH – LECTURES

---

*Georges Fouet et Georges Savès*, L'or de Tolosa, volé à Vieille-Toulouse. Toulouse 1978.

Histoire de Toulouse, Férétra-Saint-Roch et Vieille-Toulouse, par les monnaies. Le vol dont il est question aurait été perpétré, pense-t-on, par le proconsul Q. Servilius Caepio, général romain, en l'an 106 avant J.-C.

*Colin Martin*

*Erich B. Cahn*, Würzburger Münzen, 1803–1916.

Complément à la publication de feu Kurt Jäger.

*Colin Martin*

*Gabriel Ardant*, Histoire financière de l'antiquité à nos jours. Gallimard, 1976.

Ce petit livre de poche de 500 pages est plein d'enseignements. L'auteur replace la monnaie dans son contexte économique. Il nous en montre la naissance, sa presque disparition à la fin de l'Empire romain, sa renaissance à la fin du Moyen Age, en un mot son rôle dans la vie économique et dans la fiscalité.

*Colin Martin*

*Michel et Mireille Lacave*, Bourgeois et marchands en Provence et en Languedoc. Aubanel (Avignon?) 1977.

Le titre de cette étude suffit à la présenter. Les historiens de la monnaie y rencontreront de nombreuses citations qui replacent le numéraire dans sa fonction commerciale (pp.84, 132). On y rencontre des changeurs (p. 140) et même un numismate: Charles de Peysonnel, qui entrera en 1750 à l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres (p. 195).

*Colin Martin*

*Monete e Medaglie a Venezia*. Catalogue de l'exposition organisée au Palais ducal de décembre 1977 à mars 1978, rédigé par Giovanni Gorini, Andrea Saccocci et Paolo Visonà.

C'est toute l'histoire de Venise évoquée par les monnaies qui y ont circulé. Démontée l'exposition il nous en reste heureusement ce catalogue; les planches en sont excellentes, les descriptions et les références répondent aux exigences actuelles.

*Colin Martin*

*Philip Grierson*, Les monnaies. Typologie des sources du Moyen Age occidental. Fascicule 21, Turnhout, 1977.

Le goût et les styles changent: chaque époque se doit de récrire les ouvrages d'introduction à l'étude d'une discipline. Philip Grierson nous donne avec sa maîtrise habituelle, en 50 pages, l'envie d'étudier les monnaies autrement qu'en les collectionnant pour les placer dans une chambre forte. Les historiens de l'économie trouveront dans ce fascicule, l'objet, les méthodes et les sources de notre discipline. Puissent-ils en profiter et ne pas oublier, dans leurs propres recherches, que la monnaie est au commerce ce que le sang est au corps: un véhicule indispensable.

*Colin Martin*

*Stefanie Martin-Kilcher*, Tributum Petri? Schweizerisches Archiv für Volkskunde 73 (1977), 187–194.

L'auteur recherche les traces de l'obole à Caron dans nos régions, dans les tombes fouillées, dans les publications des archéologues. Travail d'ethnologie qui, fondé sur les monnaies, ne devrait pas laisser indifférents les numismates.

*Colin Martin*

*Raymond Weiller*, Les monnaies luxembourgeoises. Publications d'histoire de l'art et d'archéologie de l'Université catholique de Louvain IX. Numismatica lovaniensia 2, Louvain-la-Neuve 1977.

La circulation monétaire et les trouvailles numismatiques du Moyen Age et des temps modernes au Pays de Luxembourg. Publications nationales du Ministère des arts et des sciences, Luxembourg 1975.

L'auteur, qui est conservateur du Cabinet numismatique du Luxembourg est un infatigable chercheur. Il a publié récemment plusieurs séries monétaires conservées dans le Cabinet dont il a la charge: Monnaies d'or antiques (1968), Monnaies de la République romaine (1969), Monnaies d'or modernes (1970), Folles romains (1972) enfin une importante contribution sur les monnaies antiques découvertes au Grand Duché de Luxembourg (1972), à laquelle vient se joindre celle sur la Circulation monétaire... du

Moyen Age. Ces travaux sont de première importance, non seulement pour les numismates, mais aussi pour tous ceux qui étudient l'histoire des gens et des mœurs, celle de la circulation des marchands et des biens, au travers des terres du Luxembourg.

Cette image du passé monétaire est aujourd'hui complétée par le Catalogue des monnaies luxembourgeoises, publication conforme aux exigences de la science moderne. L'Académie royale de Belgique avait publié, en 1910, dans ses «Mémoires» l'Histoire numismatique du Comté, puis Duché de Luxembourg et de ses fiefs, rédigée par Edouard Bernays et Jules Vannérus, ouvrage devenu très rare, que peu de numismates ont le privilège de posséder. R. Weiller comble une lacune, en mettant à la disposition des numismates et des historiens un instrument de travail moderne, mis à jour. Cette publication a naturellement profité des techniques les plus modernes de l'imprimerie; l'ouvrage de Bernays et Vannérus reproduisait les monnaies au moyen de dessins excellemment gravés il est vrai, mais qui ne sont pour le numismate qu'une interprétation, ne permettant pas, par exemple, la comparaison des coins. Celui de R. Weiller nous donne la reproduction photographique de toutes les pièces cataloguées.

La première pièce luxembourgeoise est le denier attribué à Henri II (1026-1047). On ne connaît pas de pièces frappées pour le XII<sup>e</sup> siècle. Dès 1226 (?) commence une série qui se continue jusqu'à nos jours. L'auteur décrit 298 pièces, toutes reproduites sur 29 planches. Les monnaies féodales, c'est à dire celles émises par des seigneurs dans leurs ateliers luxembourgeois, embrassent la période du XI-XII<sup>e</sup> à Echternach; du XIII<sup>e</sup> à Chiny et Salm; du XIV<sup>e</sup> à Schönecken et St-Vith; du XV<sup>e</sup> à Orchimont et du XVII<sup>e</sup> à Cugnon. Toutes les pièces connues de ces ateliers sont reproduites sur 6 planches. Un dernier chapitre est consacré aux imitations et aux faux (1 planche), documents indispensables à ceux qui étudient les trouvailles. Contrairement à ce que l'on pourrait penser, ces pièces, que l'on rencontre dans les trésors, ont leur intérêt. Les imitations, c'est à dire les pièces inspirées dans leurs effigies des bonnes frappes locales, sont souvent frappées par des princes voisins, qui cherchent à faciliter les échanges de leurs ressortissants avec leurs voisins; aussi à occuper mieux leur atelier monétaire. Les faux que l'on retrouve à côté de pièces authentiques nous montrent une insuffisance de contrôle par l'autorité, si ce n'est une tolérance nécessitée par la carence de numéraire officiel.

Un petit chapitre est consacré aux essais et à l'outillage des ateliers; ils sont destinés aux numismates. Celui, par contre, sur le rayon-

nement des monnaies luxembourgeoises, fondé sur les trouvailles faites à l'étranger, est de première importance pour les historiens de l'économie. C'est à juste titre que l'auteur y consacre 40 pages, dont la liste de 235 trouvailles publiées. Il nous est agréable de constater que la seule trouvaille de monnaies luxembourgeoises faite en Suisse comportait un florin inédit de Wenceslas I, frappé en son atelier de Luxembourg. Cette trouvaille faite au début du siècle, republiée à notre instigation, a ainsi contribué pour sa modeste part à l'œuvre de R. Weiller.

Nous l'avons déjà dit, l'étude de la circulation des monnaies est d'un intérêt dont nos prédécesseurs ne se rendaient pas compte. Grâce à R. Weiller, le rayonnement des monnaies du Luxembourg est étudié sous toutes ses faces. L'étude sur «La circulation...» est une somme digne d'être donnée en exemple. Tous les aspects de la circulation hors des frontières nationales sont examinés; toutes les trouvailles sont cataloguées, analysées, reportées sur une carte.

Après une partie générale sur les coutumes, les faux, les enfouissements, les annexes II et III intéresseront les historiens: elles transcrivent tous les actes officiels que l'auteur a relevé, concernant la monnaie, au total près de 200 pages. Le catalogue analytique des trésors est complété par 6 index qui donnent à cette publication toutes les qualités exigées par la science contemporaine. Ouvrage fondamental dont nous félicitons l'auteur.

*Colin Martin*

*Karel Castelin.* Keltische Münzen. Katalog der Sammlung im Schweizerischen Landesmuseum Zürich. Band I (1978).

Événement pour notre science et surtout pour les numismates suisses; combien savaient quels trésors conserve notre Musée national?

Les monnaies celtiques – ou gauloises – avaient attiré, au début du siècle, deux grands numismates. Les publications d'Adrien Blanchet en 1903 et de Robert Forrer en 1908 ont été la source d'information de plusieurs générations. En 1968 Karel Castelin a réédité l'œuvre de Forrer, l'enrichissant de notes qui en ont doublé le volume. Peu après, en 1973, un autre maître contemporain, J.-B. Colbert de Beaulieu faisait paraître le premier volume de son Traité de la numismatique celtique, dont chacun attend la suite avec impatience et intérêt. En effet, notre époque voit se développer l'intérêt pour «nos ancêtres les Gaulois». En Angleterre, Derek Allen, mort prématurément; en Occitanie Georges Savès et J.-Cl. M. Richard; au Piémont A. Pautasso; dans le nord de la France

et en Belgique Simone Scheers ont publié un nombre considérable de travaux.

Il est agréable de constater que les conservateurs du cabinet numismatique du Musée national se sont laissés entraîner par le renouveau des études celtiques, en acquérant pour la collection dont ils ont eu successivement la garde. Emil Vogt, Dietrich Schwarz et aujourd'hui H.-U. Geiger ont patiemment, et avec beaucoup de persévérance réussi à acquérir une série impressionnante de monnaies gauloises. Leur effort s'est porté, c'est compréhensible, vers les trouvailles faites sur notre sol, aussi vers les monnaies des régions avoisinantes: en un mot vers toutes celles qui ont circulé chez nous.

Une telle série justifiait un catalogue, seul moyen d'en diffuser les richesses, d'en faire profiter les spécialistes étrangers.

Karel Castelin qui s'est déjà consacré à tant de travaux sur les monnaies celtiques était le savant tout désigné pour établir ce catalogue. Les 1405 monnaies gauloises que conserve notre cabinet national, après une description scientifique, complétée de l'axe des coins, des poids et des références, sont toutes reproduites, droit et revers, sur 80 planches dont on ne sait s'il faut plus féliciter le photographe ou l'imprimeur.

L'ouvrage ne comporte qu'une brève introduction de 7 pages, car l'auteur se réserve de nous donner son commentaire dans un second volume. Une bibliographie, un index des trouvailles, une table de concordance avec le catalogue de La Tour, un autre à l'ouvrage de R. Forrer, font de ce premier volume déjà un utile instrument de travail.

Il ne nous appartient pas de porter un jugement sur le classement proposé par l'auteur. On sait combien difficiles sont certaines attributions de monnaies gauloises, combien de controverses elles ont déjà provoqué. L'ouvrage de Karel Castelin suscitera inmanquablement des critiques et des remarques. Pour cela déjà il aura atteint son but. Puissent-elles venir assez tôt pour que l'auteur ait la faculté d'en tenir compte ou de défendre ses positions dans le volume de commentaires.

*Colin Martin*

*Wichtige Neuerscheinungen auf dem Gebiet der europäischen Numismatik des Mittelalters und der Neuzeit seit 1976*

Vorbemerkung

Die Durchsicht der Schweizer Münzblätter der letzten Jahre hat leider ergeben, daß nur sehr sporadisch Besprechungen von neuen Werken auf diesen Gebieten hier erschienen sind. Aus Platzgründen ist es dem Rezensenten nicht möglich, auf frühere Publikationen einzugehen. Er möchte indes in Zukunft ver-

suchen, alle zwei Jahre zusammenfassend kritische Berichte von neuen Werken vorzulegen. Berücksichtigt werden dabei ausschließlich Bücher, die nicht nur reine Kataloge enthalten, sondern auch münz- und geldgeschichtliche Angaben. Historisch-geographisch wird hier nur die europäische Numismatik (ohne Großbritannien) der Zeit von 750 bis 1800 (von den Karolingern bis zum Ende des «Ancien régime») besprochen.

*Erich B. Cahn*

*Christian Winterstein*, Goldgulden von Basel. Schweizerischer Bankverein Basel 1977. 106 Seiten. Zahlreiche Textabbildungen.

Unter den vielen so bedauerlichen Lücken in der Erfassung von Schweizer Münzen und der Bearbeitung ihrer Geschichte ist vielleicht die Münzprägung der Stadt Basel die schmerzlichste, denn gerade diese Prägungen zählen zu den vielfältigsten und nach vieler Hinsicht interessantesten der ganzen Schweiz. Nach wie vor ist man gezwungen, den ungenau, unzulänglich, dafür um so komplizierter geschriebenen Katalog der Sammlung Ewig (A. Geigy, Katalog der Münzen und Medaillen der Ewig'schen Sammlung, 1899) zu benutzen – eine nie versiegende Quelle ständiger Fehlbestimmungen. Diesem Übelstand wird jetzt für einen wichtigen Teil abgeholfen, dem der Goldgulden. Zunächst zum Katalog selbst: er ist ein tatsächlicher Versuch einer korpusartigen Erfassung, wobei es dem Verfasser gelungen ist, auf geschickte Weise die komplizierte Materie der Goldgulden des 15. Jahrhunderts so darzustellen, daß eine genaue Bestimmung dieser Münzen ohne allzu viel Mühe möglich ist. Lobenswert muß dabei noch hervorgehoben werden, daß nicht nur die Schriftvarianten, sondern fast noch deutlicher diejenigen der Zeichnung gut hervorgehoben werden. Zahlreiche Abbildungen direkt in der Beschreibung erleichtern das Konsultieren.

Im allgemeinen muß die Erfassung nur einer einzigen Münzensorte in einem Werke aus vielerlei Gründen abgelehnt werden. Aber gerade Basel rechtfertigt eine Ausnahme, war doch fast das ganze erste Jahrhundert seiner Goldprägung (1429 bis 1512) keineswegs eine Angelegenheit der Stadt; die Goldgulden wurden in Basel als königlicher Münzstätte in der Pacht der Familie Weinsberg geschlagen. Die nicht undramatische Geschichte der frühen Basler Goldguldenprägung, die ja mit einem «Knüller» (würde man heute sagen), der illegalen Münzrechtsverleihung durch Papst Julius II. endet, wird knapp, aber ausreichend dargestellt – auf einige Probleme wurde in den «Münzblättern» vor kurzer

Zeit erst hingewiesen (E. Cahn, Einiges Grundsätzliche zur Reichsmünzstätte Basel, SM 11 1976, 83 ff.) – die wichtigsten diesbezüglichen Urkunden in Reproduktion und im ausgeschriebenen Wortlaut wiedergegeben. Allerdings ist hier das Folgende zu bemängeln: Obschon der Verfasser in der münzgeschichtlichen Darstellung immer wieder auf die Zusammenhänge der königlichen Gulden zwischen den drei Münzstätten Basel, Frankfurt und Nördlingen hinweist, fehlen im Katalog jegliche Vergleichsstücke der beiden anderen Münzstätten, deren Erzeugnisse unter der gleichen Regie (Weinsberg) zum Teil sogar von den gleichen Münzmeistern emittiert wurden. Ein Vergleich, das heißt eine zusammenhängende vergleichende Katalogisierung, würde mutmaßlich sogar identische Stempelschneider für die drei Münzstätten ergeben. Es muß an dieser Stelle prinzipiell darauf hingewiesen werden, daß man bei solchen Zusammenhängen nicht Einzelerzeugnisse wie diejenigen der Münzstätte Basel herausnehmen darf: so bleibt das Ganze doch ein Torso – ein Fehler, dem man leider immer wieder begegnet und der noch zu gerne durch das psychologische Moment der heutigen Grenzen hervorgerufen sein mag. Die Münzgeschichte der Stadt Basel nach 1512 und ihrer Goldgulden wird zu summarisch abgetan, die Stempelschneider (Fecher, Handmann, Samson, Huber, um einige zu nennen) nicht erwähnt: freilich, wie der Rezensent weiß, ein Gebiet, von dem aus Urkunden nur allzuwenig zu erwarten ist. Im ganzen gesehen: ein nützliches, für jeden Spezielsammler sogar unentbehrliches Buch.

*Marianno Sollai*, Monete coniate in Sardegna nel medioevo e nell'evo moderno (1289–1913). Sassari 1976.

Ein vorbildliches Werk der Numismatik des Mittelalters und der Neuzeit: Kurze, historische, ausführliche und hochinteressante münzgeschichtliche Texte werden dem Ka-

talog vor jedem Herrscher vorangestellt. Der Katalog selbst ist klar und übersichtlich verfaßt, jeder Typ im Text ausgezeichnet abgebildet (wir hätten freilich gerne noch etwas mehr Photomaterial gesehen), so daß das Bestimmen ein Vergnügen ist. Mehrfache Fehler, besonders bei Münzbezeichnungen, die sich seit dem Corpus Nummorum Italicorum überall eingebürgert haben, sind ausgemerzt: so wird jetzt die berühmteste sardinische Münze des Mittelalters, gestützt auf Münzdekrete (in spanischer Sprache) «Alfonsino d'argentino» genannt. Die sardischen Münzen werden nach Münzstätten aufgeteilt: Iglesias, Cagliari, Alghero, Sassari sowie die nur ganz kurze Zeit in Aktivität sich befindenden Bosa und Castelsardo. Die Münzprägung beginnt unter Guelfo und Lotto della Gherardesca in Iglesias (Ende des 13. Jh.), wird fortgesetzt von der Herrschaft Pisas, um aber erst unter den Aragonesen (seit 1323) zu einem großen Aufschwung und starker Emissionstätigkeit zu gelangen. Cagliari beginnt unter den Aragonesen erst im 15. Jahrhundert zu schlagen (hier die richtige Bezeichnung für die Groschenmünze: Reale d'argento). Unter Kaiser Karl V. werden hier die ersten Gold- und Großsilbermünzen ausgebracht (Scudi d'oro und 3 Realenstücke). Der Höhepunkt der Cagliarensen Münzprägung wird unter König Philipp II. mit seinen schönen Talern zu 10 Realen erreicht, die aber ähnlich wie in den südamerikanischen Besitzungen dann in miserable Prägungen, sogenannte «Pataconi» ausarten. Diese schlecht geprägten Sorten halten dann fast das ganze 17. Jahrhundert an, bis gegen Ende Karl II. feinere Kleinmünzen herausgibt. Die wechselvolle Geschichte Sardinien im 18. Jahrhundert (spanische, dann österreichische Habsburger, schließlich das Haus Savoyen) spiegelt sich prägnant in seinen Münzen wider. Die Prägungen der anderen oben erwähnten Münzstätten sind nur geringen Umfangs. (*Fortsetzung folgt*)

---

#### MITTEILUNG - AVIS

---

Auch in diesem Jahr können die Mitglieder unserer Gesellschaft den Jahresbericht 1978 der Schweizerischen Geisteswissenschaftlichen Gesellschaft (SGG) zu einem günstigen Preis beziehen. Der Bericht enthält die Jahresberichte der einzelnen Gesellschaften und die an der letzten Abgeordnetenversammlung gehaltenen Vorträge.

Bestellungen sind bis zum 31. Januar 1979 zu richten an: Generalsekretariat SGG, Laupenstrasse 10, Postfach 2535, 3001 Bern.