

**Zeitschrift:** Schweizer Münzblätter = Gazette numismatique suisse = Gazzetta numismatica svizzera  
**Herausgeber:** Schweizerische Numismatische Gesellschaft  
**Band:** 23-27 (1973-1977)  
**Heft:** 105

**Artikel:** Bar Kochba in Jerusalem?  
**Autor:** Mildenberg, Leo  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-171091>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



13. APR. 1977

II 2 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

Jahrgang 27

Februar 1977

Heft 105

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Prof. Dr. H. A. Cahn, Basel, Dr. H.-U. Geiger, Zürich, Prof. Dr. H. Jucker, Bern, Dr. Colin Martin, Lausanne, Dr. L. Mildenberg, Zürich, Prof. Dr. D. Schwarz, Zürich

*Redaktion:* Dr. B. Kapossy, Bern. Bernisches Historisches Museum, Münzkabinett, Helvetiaplatz 5, CH - 3000 Bern

*Administration:* Mme A. Schwartz, Petit Chêne 18, CH - 1002 Lausanne, c. c. p. 10 - 23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis: Fr. 50.- pro Jahr (gratis für Mitglieder der Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · Insertionspreis: Viertelseite Fr. 100.- pro Nummer, Fr. 350.- im Jahr. Die Mitglieder der SNG erhalten gratis: Münzblätter und Numismatische Rundschau. Beitrag für lebenslängliche Mitgliedschaft Fr. 1500.-, Jahresbeitrag Fr. 80.-

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement: fr. 50.- par an (envoi gratuit aux membres de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de page fr. 100.- par numéro, fr. 350.- par an. Les membres de la SSN reçoivent gratuitement: Gazette numismatique et Revue de Numismatique. Cotisation de membre à vie fr. 1500.-, cotisation annuelle fr. 80.-

### Inhalt – Table des matières

*Leo Mildenberg:* Bar Kochba in Jerusalem?, S. 1 – *Lawrence H. Cope:* Diocletian's Price Edict and its coinage denominations, S. 7. – *Colin Martin:* Note sur le monnayage de l'évêché de Genève, S. 12. – *Erich B. Cahn:* Münzfunde bei Kirchengrabungen in der Schweiz V, S. 15. – *Balázs Kapossy:* Die letzte Medaille des Äußeren Standes in Bern, S. 17. – Berichte - Rapports, S. 19. – Mitteilungen - Avis, S. 23. – Der Büchertisch - Lectures, S. 24.

## BAR KOCHBA IN JERUSALEM? \*

Leo Mildenberg

Über die Bedeutung der Legende «Jerusalem» auf den Münzen des Bar-Kochba-Krieges (132–135) ist sich die gesamte moderne Geschichtsschreibung<sup>1</sup> mit der heutigen Numismatik<sup>2</sup> einig: Jerusalem wurde von den Aufständischen am Anfang der Erhebung erobert und erst im dritten Jahr des Krieges wieder an die Römer

\* Aus einem am 30. November 1976 in Zürich gehaltenen Vortrag.

<sup>1</sup> Y. Yadin, Bar Kochba (1971) 18. E. Schürer, The History of the Jewish People . . . , Revised edition (Edinburgh 1973) 545 und 550. M. Grant, The Jews in the Roman World (1973) 250 ff. M. Avi-Yonah, Palaestina, Sonderdruck aus Pauly's RE, Supplementband XIII (1974) Spalte 402. E. M. Smallwood, The Jews under Roman Rule (1976) 44 ff.

<sup>2</sup> A. Reifenberg, Ancient Jewish Coins<sup>2</sup> (1947) 35. B. Kanael, JNG 17 (1967) 258. Y. Meshorer, Jewish Coins . . . (1967) 93 f. A. Kindler, Cat. Coll. Bank Israel (1974) 60 f., aber Zweifel auf S. 58. W. Kellner, Auktionskatalog Sternberg, Zürich 25. Nov. 1976, S. 53 f. («Autonome Prägung für Jerusalem»).

verloren. Wenn der Name der Stadt auf der Vorderseite der Tempeltetradrachmen des «Jahres Eins der Befreiung Israels» in aller Deutlichkeit steht (Abb. 1), so sei Jerusalem eben Prägestätte und Prägeherrin zugleich.

Der Name «Jerusalem» findet sich aber auch auf den früheren Tempeltetradrachmen des Jahres 2 (Abb. 2–3), wird aber dann von dem Namen «Simon» auf den gleichen Tetradrachmen des gleichen Jahres 2 ersetzt, die etwas später im Jahre geprägt wurden (Abb. 4). Diese unbestrittene Tatsache widerspricht der Jerusalem-These, die ja mindestens volle zwei Jahre annimmt. Schlimmer noch, ihre Verfechter haben die umfangreiche Bronzeprägung gänzlich unberücksichtigt gelassen: in der dritten und letzten, der undatierten Prägeperiode gibt es die häufigen Kleinbronzen gerade mit der Inschrift «Jerusalem» (sic!) unter der Palme (Abb. 9). Und ganz beiseite geschoben haben sie auch die reiche Bronzeprägung mit der gleichen ersten Datierungsinschrift wie die der Tempeltetradrachmen, aber mit den Legenden «Eleazar der Priester» und «Simon Fürst Israels» (Abb. 6, 10–12). Sie haben auch nicht berücksichtigt, daß es einen Vorderseitenstempel gibt, der die gesamte Denarprägung mit der Kleinbronzengruppe<sup>3</sup> verbindet (Abb. 5–8), und daß die gesamte Bar-Kochba-Prägung aus einer einzigen Münzstätte stammt, die wohl im Hauptquartier zu lokalisieren ist<sup>4</sup>. Damit scheidet Jerusalem als Prägestätte aus.

Die Verfechter der Jerusalem-These unter den Numismatikern standen auch deshalb auf verlorenem Posten, weil sie einer fundamentalen Verkennung der Bedeutung der für den Bar-Kochba-Krieg typischen Legenden unterlagen. Das Prägerecht ist von Anfang an in den Händen der Rebellenorganisation. Jerusalem kann also niemals Prägeherrin gewesen sein. Die Legenden sind rein proklamatorischer Natur. Einerseits verkünden sie, daß das Jahr «Eins der Befreiung Israels» angebrochen ist, dem das «Jahr 2 der Freiheit Israels» folgt. Andererseits stehen sie zuerst für ihre beiden Führer und dann nur noch für den weltlichen Herrn ein, auch für «Jerusalem» und am Schluß «für die Freiheit Jerusalems», die immer noch nicht erreicht ist.

Wenn die Jerusalem-These in der numismatischen Evidenz also keine Stütze findet, so steht es mit den Aussagen der nicht-jüdischen, literarischen Quellen etwas anders. Appianos, ein Zeitgenosse der Hauptakteure des Dramas, hat in seiner Römischen Geschichte<sup>5</sup> eine kurze, aber prägnante Schilderung des Schicksals der Stadt Jerusalem von den Zeiten des Pompejus bis zu denen des Hadrian hinterlassen<sup>6</sup>. Er beschreibt die Zerstörung Jerusalems, darunter die letzte durch Hadrian, die in seinen eigenen Tagen erfolgt sei.

Nun wurde mit Recht darauf hingewiesen, daß Hadrian keinen Grund gehabt hätte, Jerusalem zu zerstören, wenn es in römischer Hand geblieben wäre<sup>7</sup>. Aber es muß doch festgehalten werden, daß Appianos keinesfalls sagt, Bar Kochba hätte Jerusalem erobert, und Hadrian hätte es ihm dann wieder abgenommen.

<sup>3</sup> L. Mildenberg, The Eleazar Coins of the Bar Kochba Rebellion, *Historia Judaica* 11 (1949) Taf. 2.

<sup>4</sup> L. Mildenberg, a. a. O., 101. L. Mildenberg, Jerusalem International Numismatic Convention Proceedings, 1963 (1967) 46 f.

<sup>5</sup> *Ῥωμαϊκή*, um 160 geschrieben. Die Text-Tradition ist schlecht: «Die 24 Bücher ... sind zum Teil nur in byzantinischen Auszügen erhalten und einzeln oder in Gruppen verschiedener überliefert ...» (H. Hunger u. a., *Die Textüberlieferung der antiken Literatur und der Bibel*, dtv 1975, S. 585).

<sup>6</sup> Kapitel Syr. 50/252. Vgl. Schürer, a. a. O., S. 550 und Anm. 160.

<sup>7</sup> Smallwood, a. a. O., 444, aber auch dort: «There is no explicit literary reference to the Jewish recovery of Jerusalem.»

Die Zerstörung der Stadt durch Hadrian wird lediglich als drittes und letztes Glied einer Kette von Verwüstungen Jerusalems genannt. Der Terminus «Zerstörung» steht hier allgemein für die endgültige Etablierung der römischen Herrschaft nach der Vernichtung des jüdischen Widerstandswillens. Ein weiterer Zeitgenosse, Justinos Martys, spricht in seinem nach 150 geschriebenen Dialog mit dem Juden Tryphon gar von der «Eroberung» der Stadt<sup>8</sup>. Aber auch diese «Eroberung» der Stadt kann durchaus für die Beendigung des ganzen Krieges stehen. Die späteren christlichen Überlieferungen des Eusebios und Hieronymus, die ebenfalls von einer Belagerung oder Zerstörung Jerusalems durch Hadrian berichten, kommen aus zweiter Hand.

Festzuhalten ist, daß die jüdischen, literarischen Quellen die Aussage des Appianos und Justinos nicht stützen. Bar Kochba tritt im Felde und hauptsächlich in Bethar auf. Jerusalems Schicksal wird allerdings an einer Stelle erwähnt, auf die sich Avi-Yonah beruft: «Es blieb dem Statthalter Quintus Tineius Rufus nichts anderes übrig, als die X. Legion und die römische Zivilbevölkerung aus Jerusalem zurückzuziehen, ein Ereignis, das in der Megilat Tanit für den 17. Elul (Juli/August) verzeichnet ist. In Jerusalem wurde eine geordnete Verwaltung eingerichtet<sup>9</sup>.» In dem meist herangezogenen Text der «Fastenrolle»<sup>10</sup> heißt es allerdings: «So verließen die Römer Jerusalem.» Aber in zwei Handschriften steht etwas anderes: «So wurden die Römer herausgetrieben aus Judaea und Jerusalem.» Avi-Yonah berücksichtigt nur die erstgenannte Fassung. Die Textüberlieferung ist demnach völlig unsicher, und die Meinungen über deren Sinn sind geteilt, weil die Fastenrolle nichts darüber verrät, wann dies geschah. Niemand kann also mit Gewißheit sagen, ob es sich hier um einen Hinweis auf das Bellum Iudaicum (66–73) oder den Bar-Kochba-Krieg (132–135) oder gar die Hasmonäer-Erhebung (166–152 v. Chr.) handelt, wobei das Scholion zur Fastenrolle von der Zeit der «Könige der Griechen» spricht, also von den Seleukiden. Letzteres würde nur für die Hasmonäer-Zeit gelten<sup>11</sup>.

Wie steht es aber mit den Rollenfundten vom Toten Meer? Sie nennen uns eine ganze Reihe wichtiger Orte in Judäa, die in den Händen der Aufständischen waren, aber nicht Jerusalem. Nur in einem einzigen Datierungsfragment glaubt J. T. Milik den Namen Jerusalem lesen zu können. Er fügt aber hinzu, daß dieses kleine Stück Papyrus aus einem Rattenloch stammt und sehr wohl auf das Bellum Iudaicum Bezug haben kann<sup>12</sup>. Wir haben also hier eine negative Evidenz, nicht eine einzige gesicherte Belegstelle für Jerusalem in den Rollenfundten, und dies wiegt schwer.

Entscheidend ist aber eine zweite negative Evidenz, und sie ist numismatischer Art. Wie die Untersuchung der Münzfunde zeigt, war das Territorium der Aufständischen das judäische Hochland unter Ausschluß Jerusalems. Dieses ist ein eindeutiges Ergebnis, das von den Rollenfundten bestätigt wird. Es ist auch festzuhalten, daß es in den letzten 100 Jahren keine einzige zuverlässige Nachricht von einem Bar-Kochba-Münzfund gegeben hat, der in Jerusalem selbst gemacht worden wäre. N. Avigad hat jüngst große Teile des direkt beim Tempelberg liegenden Jerusalemer «Jewish Quarter» in der Oberstadt systematisch ausgegraben. Er fand Münzen von der persischen Periode durch alle Besiedlungsschichten hindurch bis in die neuere Zeit, darunter Prägungen der Hasmonäer, Herodianer und eine bedeu-

<sup>8</sup> Dialogus cum Tryphone 108, 3.

<sup>9</sup> Avi-Yonah, a. a. O., Spalte 402.

<sup>10</sup> Edition H. Lichtenstein, Die Fastenrolle ..., Hebrew Union College Annual, vol. 8–9. 1931/32, 257–351.

<sup>11</sup> Hinweis D. Jeselsohn, Jerusalem.

<sup>12</sup> Discoveries in the Judaean Desert II (1961) 134 f. Der Schriftduktus ist früh.

tende Gruppe des Bellum Iudaicum, aber kein einziges Bar-Kochba-Stück<sup>13</sup>. Die gleiche Erfahrung wie N. Avigad in Jerusalem machte Y. Yadin auf Masada. Unter den 5000 Münzen, die er dort fand, stammte nicht eine einzige aus dem Bar-Kochba-Krieg<sup>14</sup>.

Im Jahre 132 residierte der Konsular Q. Tineius Rufus als Legat für Judäa in Cäsarea ad Mare. Die Legio VI Ferrata lag nordöstlich seiner Residenz auf der Straße nach Samaria und Galiläa in Capercotna, das später «Legio» genannt wurde. Die Legio X Fretensis befand sich im Lager in Jerusalem<sup>15</sup>. Wie wir aus den Rollenfunden wissen, gab es einzelne, kleinere römische Garnisonen in ganz Judäa. Unter diesen Umständen konnte der Kampf weder im Gebiet von Cäsarea noch in Jerusalem selbst begonnen haben, sondern irgendwo im judäischen Hochland – und zwar als Guerillakrieg. Bar Kochba hat also dort losgeschlagen, wo er Aussicht auf den wichtigen Anfangserfolg hatte. An dem Felsen von Masada hätte er sich festgerannt. Die Eroberung der Hügelstellungen in Jerusalem mit der dort seit 60 Jahren installierten Legion wäre für ihn zu verlustreich gewesen. Er zog es offensichtlich vor, sein Herrschaftsgebiet in den judäischen Bergen zu konsolidieren und den Angriff der Römer in einem für ihn günstigen Gelände zu erwarten. Andererseits ist es durchaus möglich, daß der Statthalter die volle Gefahr nicht erkannte und den Gegner falsch einschätzte, als er die 6. Legion nach Süden in Marsch setzte und die 10. gar aus dem sicheren Jerusalem abzog und in die Wüste Juda beorderte. Bar Kochba muß beiden schwere Verluste beigebracht und sie zum Rückzug gezwungen haben. Es muß ihm auch gelungen sein, die aus den benachbarten Provinzen herbeieeilten römischen Hilfstruppen zu besiegen. Daß er die aus Ägypten herbeiziehende Legio XXII Deiotariana abgefangen und wohl fast gänzlich aufgerieben hat, ist wahrscheinlich<sup>16</sup>.

Nur so sind die bedeutenden Anfangserfolge zu erklären. Aus ihnen ergibt sich eine dreieinhalb Jahre lang andauernde Herrschaft über das schwer zugängliche judäische Hochland und eine ungestörte Administration dieses nicht kleinen Gebietes<sup>17</sup>. Dann lief die Kampagne des Severus an. Stück für Stück des Bar Kochba-Territoriums wurde, wohl von Süden her<sup>18</sup>, zurückerobert. Für einen solchen Verlauf des Krieges sprechen für einmal auch Dios Angaben<sup>19</sup>, vor allem aber die

<sup>13</sup> Archaeological Discoveries in the Jewish Quarter of Jerusalem, Israel Museum Jerusalem (1976) 24 f.: «coins».

<sup>14</sup> Y. Yadin, a. a. O., 188. Zu Yadins Gedanke, für die Aufständischen wäre Masada zu einer Falle geworden (Israel Exploration Journal 15, 1965, 119), siehe Smallwood, a. a. O., 443, Anm. 62 (Vergleich mit Herodion).

<sup>15</sup> Zu dem Legaten und den beiden Legionen siehe die in Anm. 1 genannten Werke: Schürer 547 ff., Anm. 150; Avi-Yonah, Spalte 400 (mit Belegen in CIL III, 6814–6816 und Eck, Vestigia 13, 1970, 17, Anm. 84) sowie Smallwood 436 f. und besonders G. W. Bowersock, Journal of Roman Studies 1975 (Besprechung des in Anm. 1 zitierten neuen englischen Schürers) 184.

<sup>16</sup> Die 22. Legion wird zum letzten Male im Jahre 119 erwähnt und kommt in der Gesamtliste der Legionen von 145 nicht mehr vor. Allerdings wissen wir nichts über die Deiotariana von 119 bis 132. Siehe hierzu besonders: Smallwood a. a. O., 447, n. 72; Schürer a. a. O., 548, n. 150 (6) unten; Avi-Yonah a. a. O., Spalte 403; A. Kindler in Numismatic Studies and Researches II (1958) 68.

<sup>17</sup> Hierfür zeugen nicht nur die ungewöhnlich große Kriegsmacht, die Hadrian aufbot (wohl 4, wenn nicht 5 Legionen, viele Hilfstruppen und die syrische Flotte: Schürer a. a. O., Anm. 150, 1–7), sondern auch die sprechenden Details der Urkunden vom Toten Meer und die Bar-Kochba-Münzen.

<sup>18</sup> Hinweis Sh. Qedar, Jerusalem.

<sup>19</sup> Cassius Dion Cocceianus, *Ῥωμαϊκὰ*, wohl um 220 verfaßt, besonders 69, 13–2 (nur in den byzantinischen Auszügen des 11. Jahrhunderts durch Xiphilinos erhalten).





1 ⲁ

2 ⲁ

3 ⲁ

4 ⲁ



5 ⲁ

6 ⲁ

7 ⲁ

8 ⲁ

9 ⲁ



10 ⲁ

11 ⲁ



12 ⲁ



Rollenfunde vom Toten Meer, die römischen Sachquellen und schließlich auch die numismatische Evidenz.

Daß die Eroberung Jerusalems und der Wiederaufbau des Tempels ein Hauptziel Bar Kochbas war, das künden die Münzen in ganz unmißverständlicher Weise. Unsere Quellenanalyse hat aber keinen Beweis dafür ergeben, daß es ihm auch gelungen ist, Jerusalem wirklich zu erobern und zu halten.

### *Verzeichnis der Abbildungen*

#### *Tetradrachmen*

	Vs. Tempel		Rs. Lulab und Ethrog
1	Jerusalem		Jahr Eins der Befreiung Israels
2	Gleicher Stempel		Jahr 2 der Freiheit Israels
3	Jerusalem		Jahr 2 der Freiheit Israels
4	Simon		Jahr 2 der Freiheit Israels

#### *Denar*

	Vs. Traube		Rs. Krug
5	Jahr Eins der Befreiung Israels		Eleazar der Priester

#### *Kleinbronzen*

	Vs. Traube		Rs. Palme
6	Gleicher Stempel wie 5		Eleazar der Priester
7	Gleicher Stempel		Jerusalem
8	Jahr 2 der Freiheit Israels		Jerusalem
9	Für die Freiheit Jerusalems		Jerusalem

#### *Mittelbronze*

	Vs. Palmzweig in Kranz		Rs. Leier
10	Simon Fürst Israels		Jahr Eins der Befreiung Israels

#### *Mittelbronze*

	Vs. Palme		Rs. Weinblatt
11	Simon Fürst Israels		Jahr Eins der Befreiung Israels

#### *Großbronze*

	Vs. Ölkranz		Rs. Amphora
12	Simon Fürst Israels		Jahr Eins der Befreiung Israels

Standort: Privatsammlungen in Jerusalem und Zürich

Photos: 2–4, 6–12 S. Hurter; 1, 5 Sammler