

**Zeitschrift:** Schweizer Münzblätter = Gazette numismatique suisse = Gazzetta numismatica svizzera  
**Herausgeber:** Schweizerische Numismatische Gesellschaft  
**Band:** 13-17 (1963-1967)

## Teilband

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 27.03.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



11. März 1967

Jahrgang 17

Februar 1967

Heft 65

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Dr. H. A. Cahn/Basel, Prof. Dr. H. Jucker/Bern, Dr. Colin Martin/Lausanne,  
Dr. L. Mildenberg/Zürich, Prof. Dr. D. Schwarz/Zürich

*Redaktion:* Prof. H. Jucker, Archäolog, Seminar der Universität, Kramgasse 54, CH 3000 Bern

*Administration:* Ch. Lavanchy, 14, av. Rambert, CH 1000 Lausanne, Compte de chèques 10-23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis:  
Fr. 20.— pro Jahr (gratis für Mitglieder der  
Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · In-  
sertionspreis: Viertelseite Fr. 30.— pro Num-  
mer, Fr. 90.— im Jahr. Die Mitglieder der SNG  
erhalten gratis: Münzblätter, Numismatische  
Rundschau und Münzkataloge. Beitrag für  
lebenslängliche Mitgliedschaft Fr. 400.—,  
Jahresbeitrag Fr. 30.—

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement:  
fr. 20.— par an (envoi gratuit aux membres  
de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de  
page fr. 30.— par numéro, fr. 90.— par an. Les  
membres de la SSN reçoivent gratuitement:  
Gazette Numismatique, Revue de Numisma-  
tique, Catalogues des monnaies suisses. Coti-  
sation de membre à vie fr. 400.—, cotisation  
annuelle fr. 30.—

### Inhalt – Table de matières

*Herbert A. Cahn und Hans Erb*, Die Münzfunde aus der Grabung 1962/63 im römischen Vicus Chur/Welschdörfli, S. 1. — *Ernesto Bernareggi*, Due tremissi longobardi trovati nei Grigioni, S. 9. — *Balázs Kaposy*, Aus dem Münzkabinett des Bernischen Historischen Museums, S. 12. — *Armin Wyssenbach*, Aktivierungsanalytische Untersuchungen an Berner Münzen des 15. und 16. Jahrhunderts, S. 16. — Numismatische Miscellen — Mélanges numismatiques: Défense du Grand Camée de La Haye (*A. N. Zadoks-Josephus Jitta*), S. 25. Un écu inédit de Franquemont (Jura) (*Colin Martin*), S. 26. Utilisation imprévue d'un poids monétaire (*François G. Lavagne*), S. 28. — Münzfunde — Trouvailles monétaires, S. 30. — Mitteilungen der Eidgenössischen Münzstätte, S. 31. — Altes und Neues — Nouvelles d'hier et d'aujourd'hui, S. 32. — Nekrologe — Nécrologie, S. 32. — Der Büchertisch — Lectures, S. 33.

## DIE MÜNZFUNDE AUS DER GRABUNG 1962/63 IM RÖMISCHEN VICUS CHUR/WELSCHDÖRFLI

Herbert A. Cahn und Hans Erb

Bauvorhaben verschiedener Art zwingen das Rätische Museum seit 1962 alljährlich zu großangelegten und kleineren archäologischen Untersuchungen im Churer Welschdörfli, das sich westlich der Plessur beidseits der alten Ausfallroute Richtung Splügen/S. Bernardino erstreckt. Je nach Zeit und Umständen handelt es sich dabei um bloße Bestandesaufnahmen oder um Not- und Plangrabungen.

Diese Unternehmen haben — und das ist ihr wichtigstes Resultat — die bisherige Kontroverse über die genaue Lage der römischen Zivilsiedlung zuungunsten der Altstadt und zugunsten des Welschdörfli endgültig entschieden. Mit der Zeit läßt sich auch die flächenmäßige Ausdehnung des vicus Curia erahnen.

Der Fundkomplex von Feld 9


Nr.	Inv. Nr.	Prägezeit	Münzstätte	Kaiser	Reverstyp	Signel	Carson-Kent
1	M 1963.62	324–330	Trier	Anonym (VRBS ROMA)	Wölfen und Zwillinge	TRP	51
2	M 1963.45	334–335	Aquileia	–	–	• AQP	660
3	M 1963.57	335–337	Cyzicus	Constantinus II. Caesar	GLORIA EXERCITVS Vexillum zwischen 2 Soldaten	SMKE	1264
4	M 1963.59	–	Arles	–	–	✠ SCONST	399
5	M 1963.66	–	Rom	Constantius II. Caesar	–	R * Q	568
6	M 1963.54	337–341	Nicomedia	Constantius II.	–	SMNB	1141
7	M 1963.46	–	Siscia	–	–	✠ T S I S C	770
8	M 1963.50	–	Aquileia	Constans	–	AQP	692c
9	M 1963.64	–	Arles	Constantius II.	–	G PARL	441
10	M 1963.55	–	Trier	–	–	TRP ←←←	126
11	M 1963.61	–	–	–	–	TRP	126 var.
12	M 1963.60	–	–	Constans	–	• TRP ←←←	127 var.
13	M 1963.69	–	Barbarisch	Constantius II. oder Constans	–	?	?
14	M 1963.72	341–345	Rom	Constantius II. oder Constans	VICTORIAE DD AVGGQ NN 2 Victorien	ROP	637/8
15	M 1963.51	–	Arles	Constantius II.	–	M PARL	455
16	M 1963.49	–	–	–	–	• PARL	448 var.
17	M 1963.52	–	–	Constans	–	• SA [RL]	449 var.
18	M 1963.56	–	Lyon	Constantius II.	–	S T PLG	260

Nr.	Inv. Nr.	Prägezeit	Münzstätte	Kaiser	Reversotyp	Siegel	Carson-Kent
19	M 1963.48	—	—	—	—	—	260
20	M 1963.70	—	—	Constans	—	T S <u>PLG</u> P O L <u>PLG</u>	263
21	M 1963.53	—	—	—	—	↯	265
22	M 1963.71	—	—	Constantius II. oder Constans	—	<u>PLG</u>	273/74
23	M 1963.63	—	Trier	Constans	—	M <u>TRP</u>	138
24	M 1963.67	—	—	—	—	ϛ <u>TRP</u>	140
25	M 1963.68	—	—	—	—	€ <u>TRP</u>	155
26	M 1963.65	341–345	?	Constans	VICTORIAE DD AVGGQ NN 2 Victorien	?	?
27	M 1963.73	—	?	Constantius II. oder Constans	—	?	?
28	M 1963.47	346–350	Trier	Constantius II.	FEL TEMP REPARATIO Phoenix auf Globus	TRP• TRP•	II 35 II 35
29	M 1963.58	—	—	—	—	—	—

Zusammenfassung	Nicomedia	Cyzicus	Siscia	Aquileia	Roma	Arles	Lyon	Trier	Barbarisch	?
324–330							1	1		1
334–335			1							1
335–337	1				1	1				2
337–341	1	1	1			1		2		5
				1				1		2
									1	1
341–345						2	2			4
						1	2	3		7
					1		1			3
346–350	1	1	2	2	2	5	5	9	1	2
										2
										29

*Streufunde*

Nr. Inv.-Nr.	Fundort	Kaiser	Prägezeit	Prägeort	Nominal	Revers	Sigel	Zitat
30 M 1965.42	Feld 11	Republik	ca. 100–80 v. Chr.		As, halbiert			
31 M 1963.8	Sondiergraben 8	Augustus	ca. 10 n. Chr.	Lyon	As	ROM ET AVG Altar Leicht barbarisch		
32 M 1965.59	Feld 30	–	10 v. bis 5 n. Chr.	Rom	As	Unbestimmter Monetarnamen um SC		
33 M 1965.57	Feld 31	Tiberius	ca. 20 n. Chr.	Lyon	As	Wie 31 halbiert		
34 M 1965.51	Feld 4	Gaius	37–41	Rom	As	Germanicus in Quadriga / Stehender Germanicus	BMC I 160, 93	
35 M 1965.58	Feld 30	Claudius	41–54	Gallien	As	Leicht barbarisch SC Minerva	BMC I 186, 150 ff.	
36 M 1965.54	Feld 30/31	Galba	68–69	Rom	As	?		
37 M 1965.50	Feld 4	Titus	79–81	–	As	Restitution eines As des Germanicus <sup>1</sup>	BMC II 288, 293	
38 M 1965.41	Feld 4	Domitian?	81–96	–	As	?		
39 M 1965.55	Feld 30	Trajan	98–99	Caesarea in Cappadocien	Mittelbronze	ΔHMAPX EE YIIAT B in Kranz	Sydenham 228 <sup>2</sup>	
40 M 1963.7	Sondiergraben 5	–	103–111	Rom	Aureus	SPQR OPTIMO PRINCIPI in Kranz	BMC 653	
41 M 1962.17	Streufund	–	–	–	Sesterz	SPQR OPTIMO PRINCIPI SC Victoria an Palmbaum	BMC 812	
42 M 1965.46	Raum C	–	–	–	As	?		
43 M 1963.74	Feld 3	Pius	145–161	–	Sesterz	SC Sitzende Roma	BMC 1711	
44 M 1963.40	Feld 8	Faustina maior	141	–	Denar	AETERNITAS Juno stehend	BMC 345	
45 M–1963.39	Raum A	Aurelius	161–162	Rom	As	CONCORD AVGVSTOR TRP XVI SC M. Aurelius und L. Verus	BMC 1021	

Nr. Inv.-Nr.	Fundort	Kaiser	Prägezeit	Prägeort	Nominal	Revers	Siegel	Zitat
46 M 1963.43	Raum F	—	164–165	—	Dupondius	TR POT XIX IMP II COS III SC Felicitas stehend		BMC IV p. 583 und C. 800
47 M 1965.49	Feld 2	Lucilla	164–170	—	Sesterz	VENVS SC Venus stehend		BMC 1167
48 M 1963.44	Sondiergraben 17	Domna	211–217	—	Kupferkern	eines gefütterten Denars MATER DEVM Cybele		BMC V p. 163, 51
49 M 1965.29	Feld 11	Gallienus	260–268	—	Antoninian	APOLLINI CONS AVG Greif		RIC V 145, 165
50 M 1965.47	Feld 4	—	260–268	—	—	VBERITAS AVG Stehende Uberitas		RIC V 156, 287
51 M 1965.30	Feld 11	Claudius II.	268–270	—	—	SPES PVBLICA nach I.		RIC V 219, 102
52 M 1965.40	Feld 10	—	268–270	—	—	CERE]S AV[G ? Stehende Ceres		RIC V 213, 24?
53 M 1965.31	Feld 11	?	um 255	—	—	4 Stück zusammengebacken, mit 49 und 51 gefunden, ein Gallienus erkennbar		
54 M 1965.43	Areal Zingg	Max. Herculus	306–308	Ticinum	Follis	CONSERV VRB SVAE Tempel	PT	Voetter <sup>3</sup> 320, 54
55 M 1965.44	—	—	—	—	—	—	TT	—
56 M 1965.45	—	Constantius I.	um 300	—	Antoninian	VOT/X/T in Kranz	T	Nicht bei Voetter <sup>4</sup>
57 M 1965.33	Feld 12	Urbs Roma	324–330	Trier	Kleinbronze	Wie 1	TRP.	CK 58
58 M 1965.32	bei Feuerloch 2	Constantin II.	337–339	Aquileia	—	GLORIA wie 3	AQS	CK 680a
59 M 1965.36	Feld 10	—	—	Siscia	—	—	<del>R</del> ]SIS ∩	CK 771
60 M 1965.56	Feuerplatz	Constantius II. oder Constans	337–341	?	Kleinbronze	VICTORIAE wie 14	?	
61 M 1962.18	Streufund	Constantius II.	350–351	Aquileia	Majorina	FEL TEMP REPARATIO Kaiser und gefallener Reiter		CK II 903
62 M 1965.52	Feld 31	—	355–360	Aquileia oder Rom	Kleinbronze	—	→AQP	

Nr. Inv.-Nr.	Fundort	Kaiser	Prägezeit	Prägeort	Nominal	Revers	Sigel	Zitat
63 M 1965.34	Feld 10	Constans	337–341	Arles	—	GLORIA wie 3	?	cf. CK 440 <sup>5</sup>
64 M 1965.38	—	Magnentius	351–352	Aquileia	—	BEATITVDO PVBLICA Sitzender Kaiser	AQS	Bastien 354 <sup>6</sup>
65 M 1965.39	—	—	—	Rom	Majorina	VICT DD NN AVG ET CAE 2 Victorien	RP	Bastien 480 oder 486
66 M 1965.53	Feld 31	Gratianus	367–375	Lyon	Klein- bronze	GLORIA ROMANORVM Kaiser und Gefangener	O   FII R   S LVG   S	CK II 351
67 M 1965.35	Feld 10	?	?	?	?			
68 M 1965.37	—	?	?	?	?			
69 M 1965.48	Areal Zingg	?	?	?	As	1. Jh.?		
70 M 1965.40	Feld 30	?	?	?	As	?		



Nr. 40

Nr. 64



Nr. 56

<sup>1</sup> Schlecht erhalten, Inschriften unleserlich. Für die Originalprägung unter Gaius wie Nr. 34 ist der Kopf zu klein.

<sup>2</sup> E. A. Sydenham, *The Coinage of Caesarea in Cappadocia*, 1933, 71.

<sup>3</sup> O. Voetter, *Katalog der Sammlung Gerin*, 1921.

<sup>4</sup> Cohen VII 90, 330. Vgl. J. P. Callu et J. Yvon, *Le trésor de Ngaous (Algérie)*, *Mélanges A. Piganiol* (1966), 203.

<sup>5</sup> Sigel unleserlich, aber I im Vexillum ist spezifisch für Arles.

<sup>6</sup> Unedierte Variante. P. Bastien, *Le monnayage de Magnence, 1965, 198* kennt insgesamt 5 Exemplare dieses Typus mit AQP, AQT und \* AQP.



Die römischen Ruinen liegen über erst jetzt entdeckten Siedlungsresten der ältern und der jüngern Eisenzeit und sind nach Ausweis sehr zahlreicher Einzelfunde vom Beginn der römischen Herrschaft an bis weit ins 4. Jahrhundert hinein zu datieren. Neben vielfach aus- und umgebauten Wohntrakten mit Hypokaustheizung und ornamentaler Wandbemalung und neben Handwerksbetrieben auf dem Grabungsareal St. Margrethen<sup>7</sup> finden sich auf dem seit 1964 in Untersuchung stehenden Markthallenplatz vornehmlich Großbauten wohl öffentlichen Charakters. Dort ist auch der wichtigste Inschriftenfund aus Graubünden, eine Weihung an L. Caesar, den Adoptivsohn des Augustus, zutage getreten. Er lehrt, daß Chur schon damals Verwaltungszentrum des Landes war<sup>8</sup>.

Während die Auswertung der Befunde und die Bearbeitung der Einzelfunde der Grabungen 1962/63 in St. Margrethen noch längst nicht abgeschlossen ist, legt hier Herbert A. Cahn bereits die vollständige Münzliste vor. Dafür sei ihm herzlich gedankt. Die Mehrzahl der Stücke stammt aus einer Baugrube der Firma Dosch AG von ungefähr 1400 m<sup>2</sup> Fläche, wo die archäologischen Untersuchungen zum Teil mit den Baggern um die Wette vorwärts getrieben werden mußten. Auf dem benachbarten Bauplatz Zingg mit einem Flächeninhalt von rund 450 m<sup>2</sup> wurden vier Münzen geborgen. Drei davon lagen in einem Skelettgrab (Inv. Nr. 1965. 43–45).

Alle hier beschriebenen Münzen werden im Rätischen Museum in Chur verwahrt.  
*H. E.*

Die Münzen aus der Grabung 1962/63 im römischen Chur – dem «Welschdörfli» am Südwestufer der Plessur – scheiden sich deutlich in zwei Komplexe: einerseits die Einzelfunde, Streufunde aus dem ganzen Grabungsgebiet, andererseits ein Ensemble von 29 spätrömischen Bronzemünzen, das offenbar den Teil eines Münzschatzes darstellt. Das Behältnis dieses Schatzes ist zerstört, und die relativ kleine Anzahl läßt vermuten, daß der Rest verstreut und verloren wurde. Dieser Münzschatz ist homogen und ein Zeugnis der Kleingeldzirkulation in Rätien vor der Mitte des 4. Jahrhunderts v. Chr. Von den 27 bestimmbar Kleingeldmünzen stammen 19 aus westlichen Münzstätten (Arles 5, Lyon 5, Trier 9), während sonst in rätischen Funden dieser Zeit die Münzstätten Italiens und Pannoniens ebenso stark vertreten sind wie die westlichen.

Wenn wir die Streufunde nach der Intensität der Besiedlung befragen, so ergibt sich ein eindeutiger erster Höhepunkt in der Zeit Traians: mit einem Aureus und drei Bronzemünzen, davon eine, mit griechischer Schrift, weither gelangt aus Caesarea in Kappadokien. Die Prägung dieser großen Münzstätte im südöstlichen Kleinasien hatte ihre Funktion im Reichsmünzwesen. Die Regierung Hadrians ist nicht vertreten; eine zweite intensivere Geldzirkulation scheint in die Zeit Marc Aurels zu fallen. Nur wenige Münzen des 3. Jahrhunderts treten auf, Prägungen aus dessen letztem Drittel fehlen ganz. Charakteristisch ist wiederum die Münzserie der Zeit von 337 bis 360. Sie intensiviert sich gegen Ende dieser Periode (beachtenswert ist die überaus seltene Kleinbronze des Magnentius von Aquileia mit BEATITVDO PVBLICA), um dann abubrechen. Ein vereinzelter Nachzügler ist die Kleinbronze des Gratianus.

Eine historische Auswertung dieses Materials kann erst erfolgen, wenn einmal eine Untersuchung aller Münzfunde aus dem römischen Chur vorliegt. Aber selbst diese kleine Fundgruppe bestätigt wiederum, daß die kriegerischen Ereignisse in Rätien wie in der Nordschweiz in den Jahren 351–354 starke Spuren in der Geld-

<sup>7</sup> Vgl. H. Erb, Bündner Monatsblatt 1963, 37 ff. und Terra Grischuna, April 1964, 109 f.

<sup>8</sup> E. Meyer, Helvetia Antiqua, Festschrift Emil Vogt, 1966, 228 ff.

zirkulation und wohl auch in der Siedlung hinterließen. In nächster Umgebung ist der Schatzfund vom Pizokel zu erwähnen<sup>9</sup>. Kürzlich erst hat Hans-Jörg Kellner aus Streufunden der Grabung vom «Krüppel» oberhalb Schaan FL analoge Feststellungen gemacht<sup>10</sup>; er zieht einen bisher unpublizierten Münzfund von Fussach bei Lustenau/Vorarlberg mit dem Schlußdatum 351/54 (Constantius Gallus) zu. Auch das völlige Fehlen von Münzen der Zeit nach 260 spricht für eine Nachwirkung der Alemanneneinfälle von 259/60, denen auch Augusta Raurica zum Opfer fiel.

H. A. C.

<sup>9</sup> H. A. Cahn, Der Münzfund vom Pizokel bei Chur, SNR 30, 1943, 104: Schlußdatum 351.

<sup>10</sup> H.-J. Kellner, Die Kleinfunde aus der spätrömischen Höhensiedlung «Auf Krüppel» ob Schaan. Jb. Hist. Ver. f. d. Fürstentum Liechtenstein 64, 1965, 57.

## DUE TREMISSI LONGOBARDI TROVATI NEI GRIGIONI

Ernesto Bernareggi

Nel corso dell'anno 1965 due monete d'oro da un terzo di solido (cioè due tremissi) battuti dai Longobardi nell'Italia Padana sono venuti alla luce in territorio elvetico; l'uno a Ruschein (Rätisches Museum Chur: M 1965.8. Fig. 1), l'altro a Sagogn (M 1965.9. Fig. 2).

L'esemplare di Ruschein è stato trovato in una tomba del 18 o 19 secolo nella chiesa che, in questo paese, è dedicata a S. Giorgio. Evidentemente la moneta è finita in questa tomba con del materiale di riporto più antico. È interessante rilevare che essa è stata scoperta nel corso di scavi che hanno portato alla luce le vestigia di due chiese anteriori a quell'epoca gotica alla quale risale la chiesa attuale; e che, al di sotto di queste chiese, sono state anche scoperte due tombe dell'età del bronzo.

L'esemplare di Sagogn è stato trovato nel corso di scavi nel locale castello; scavi che hanno rivelato due strati di abitazioni tardo-romane o alto-medievali. Mentre la moneta rinvenuta a Ruschein è molto sciupata, quella di Sagogn è di conservazione molto buona, per non dire eccellente.

I due esemplari non sono uguali tra di loro, non si riportano neppure allo stesso periodo storico; come tali, per la continuità di relazioni che essi vengono a documentare tra l'Italia Padana longobarda ove sono stati battuti e la Rezia Curiense ove sono stati testè rinvenuti, richiedono e meritano un breve cenno illustrativo.

La critica più recente ha individuato, nella prisca monetazione dei Longobardi in Italia, una successione di fasi evolutive che sarà opportuno riepilogare in succinto. Quando i Longobardi abbandonarono la Pannonia per volgere verso il sud, non avevano moneta propria; l'affermazione contraria del Le Gentilhomme<sup>1</sup> non è sufficientemente documentata. Stanziatisi in Italia essi sentirono la necessità di poter disporre di un abbondante numerario e se lo procurarono, al pari di altri popoli barbarici in Occidente, imitando quello di Bisanzio; si tratta di una monetazione di imitazione più che di contraffazione (ancorché, ovviamente, effettuata senza il consenso dell'autorità imperiale) perché il titolo del metallo è ottimo e il peso, nel tremisse (unico nominale battuto), si adegua proporzionalmente a quello del coevo solido bizantino da ventiquattro siliques.

<sup>1</sup> RN 1943, 89 e 100.

Imitando la moneta imperiale i Longobardi conferiscono peraltro, al loro numenario, delle caratteristiche formali tipiche, inconfondibili; il tondello, ritagliato a forbice da una lamina d'oro sottilissima, ha un diametro che eccede alquanto l'impronta del conio, onde, nella battitura, si determina un largo anello in rilievo che racchiude l'impronta stessa come in una cornice. Questa monetazione di imitazione passa attraverso tre fasi successive che si possono distinguere con relativa facilità in virtù delle leggende, mentre la caratteristica formale sopra accennata permane inalterata e costante, come permane inalterata e costante la figurazione delle due facce della moneta, al Diritto un busto a destra, al Rovescio una Vittoria stilizzata di prospetto. Dagli inizi della dominazione fino all'età di Agilulfo (forse anche fino a quella di Rotari) la leggenda, almeno al Diritto, è abbastanza chiara e porta le lettere principali dei nominativi imperiali imitati, Giustino II e soprattutto Maurizio Tiberio; mentre è evidente, nello stile, la ricerca di qualche preziosità. Una moneta di questo tipo è stata trovata nel 1916 nel castello di Tarasp nei Grigioni ed è stata ottimamente illustrata in Schweizer Münzblätter <sup>2</sup>.



1



2

<sup>2</sup> SM 6, 1956, 70 s.

Col passare del tempo, nel corso del settimo secolo, non solo lo stile si imbarbarisce, sì che l'effigie al Diritto perde ogni verosimiglianza e la Vittoria al Rovescio diventa uno sgorbio, ma anche la leggenda si altera e diventa, tanto al Diritto quanto al Rovescio, una pura e semplice accozzaglia di lettere senza alcun significato, senza alcun nesso, spesso capovolte o coricate. Di questo tipo è la moneta rinvenuta a Ruschein, databile alla metà del secolo settimo, tra il regno di Rotari e quello di Pertarito (636/688).

La terza fase evolutiva della monetazione di imitazione bizantina è la più interessante come quella che vede apparire, in chiare lettere sulla moneta, il nome del re longobardo. Seguendo, sia pure in ritardo, il ciclo di tutta la monetazione barbarica in Occidente, anche quella longobarda in Italia, col rafforzarsi della dominazione, col lento ma graduale (purtroppo effimero) imporsi dell'autorità regia sulle mire autonomistiche dei duchi, tende a svincolarsi dall'imitazione del numerario di Bisanzio, a creare una moneta tipica, originale; così con Cuniperto avremo il caratteristico tremisse longobardo, recante al Diritto il nome e l'effigie del re, al Rovescio S. Michele, protettore del popolo, stante a sinistra con scudo e croce astile, tremisse che rimarrà inalterato fino a Liutprando e, successivamente modificato nella raffigurazione, si protrarrà nel tempo fino alla caduta del regno ad opera dei Franchi di Carlo, nel 774.

Prima di trovare, però, la sua strada originale la monetazione longobarda, nello sforzo di svincolarsi dall'imitazione bizantina, ebbe a procedere per tentativi ed esperimenti che sarebbe troppo lungo enumerare qui<sup>3</sup>. Basterà ricordare che il più documentato di questi esperimenti venne effettuato dallo stesso Cuniperto, probabilmente negli anni tra il 688 e il 692 e rappresenta la immediata premessa dell'istaurazione della nuova monetazione autonoma. In queste monete sperimentali, o di transizione, la parte figurativa tradizionale, imitativa permane invariata, ma la leggenda tanto al Diritto quanto al Rovescio, menziona chiaramente il nome del re (D/D N CVNINCPERT-R/D N CVNINCPERT REX talora con l'aggiunta TI o PI o I o ES). Di questo tipo, di transizione, è l'esemplare trovato a Sagogn. Si tratta di una moneta rara perché gli esemplari che se ne conoscono se pur raggiungono, certamente non superano la dozzina; ma ancor più rara e preziosa la rende la località del suo rinvenimento. Se e per quanto il documento numismatico può consentire una generalizzazione, ecco documentata, per mezzo di tre monete rappresentanti altrettanti fasi successive della monetazione, una continuità di rapporti commerciali tra l'Italia Settentrionale e la Rezia Curiense per tutto l'arco dell'oscuro settimo secolo. Ed ecco proposta agli storici – come è nei compiti della numismatica, disciplina ausiliaria – un tema di indagine di non scarsa importanza.

#### *Avvertenza:*

Per la pubblicazione del manoscritto di E. Bernareggi, terminato già da diverso tempo, si pensava di attendere la conclusione degli scavi sulla collina di Sagogn; poichè però le ricerche del Rätisches Museum Chur sotto la direzione del Dott. H. Erb si dilungano, sembra opportuno di non rimandare più oltre la pubblicazione del commento dell'insigne specialista.

Speriamo di poter presentare più tardi eventuali altre scoperte di monete di questo luogo nella nostra rivista.

<sup>3</sup> E. Bernareggi, Le monete dei Longobardi nell'Italia Padana e nella Tuscia, RIN 1963, 54 s.

Il pezzo di Sagogn fu trovato nel 1965 durante uno scavo di emergenza sulla collina Schiedberg all'Ovest di Sagogn, destinata allo smottamento per cave di ghiaia. Quivi, oltre le rovine di un castello medievale, furono trovati reperti dell'alto e basso medioevo e, in più, oggetti e residui romani e preistorici.

Con la ricostruzione della chiesa di S. Gieri a Ruschein nell'anno 1965 fu possibile l'esame delle fondamenta <sup>4</sup>, durante il quale, nel materiale di riporto di una tomba di un prete, di epoca recente, fu trovato il secondo tremisse d'oro sopracitato, che sembra provenire da una tomba basso medievale distrutta. Questa tomba, unitamente ad altre — ancora intatte al momento dello scavo archeologico — si sarebbe trovata, secondo il Dott. Erb, in un'aggiunta ad ovest della più antica chiesa di S. Gieri. La chiesa sarebbe quindi databile, in corrispondenza con le ricerche di E. Bernareggi che data la moneta alla metà del settimo secolo d. C., ai primi decenni del settimo secolo.

<sup>4</sup> Cf. la prima relazione archeologica di Hans Erb nella «Neue Bündner Zeitung» del 18/6/1966.

## AUS DEM MÜNZKABINETT DES BERNISCHEN HISTORISCHEN MUSEUMS

Balázs Kapossy

Das Jahrbuch des Bernischen Historischen Museums (43/44, 1963/64) liegt seit etwa einem Vierteljahr vor und bringt wiederum reichhaltige numismatische Beiträge <sup>1</sup>, Materialpublikationen und Abhandlungen, verfaßt von H. U. Geiger, H. Jucker, B. Kapossy und H. Stettler.

In den beiden Berichtsjahren sind insgesamt 728 Münzen und Medaillen eingelegt worden. Aus der Fülle dieses Materials seien hier einige bemerkenswerte Stücke herausgegriffen.

### *Griechische Münzen* <sup>2</sup>

2867 Syria, unbestimmte Prägestätte. Tetradrachmon, Si. Antiochos IX. Kyzikenos 110 v. Chr.

Vs. Kopf des Antiochos n. r., Diadem

Rs. ΒΑΣΙΛΕΥΣ / ΑΝΤΙΟΧΟΥ ΦΙΛΟ / ΠΑΤΟΡΟΣ Athena n. l. stehend, Linke am Schild, auf der Rechten Nike n. l. mit Kranz; unter ihr Monogramm Κ.

Darunter ΑΓ. Abschnitt: ΒΣ = Jahr 26, Kranz.

<sup>1</sup> H. Jucker, Ein Aureus und der Kopf des Kaisers Galba. 261–302. B. Kapossy, Die Folles im Münzkabinett des Bernischen Historischen Museums. 303–335. H. U. Geiger, Unedierte Berner Münzen II. 336–343. Ders., Neuerwerbung von Berner Münzen. 344–348. H. Stettler, Zur Sammlung mexikanischer Münzen und Medaillen Dr. Juan Kaiser. 349–360. H. Jucker, B. Kapossy, H. Stettler, Münzkabinett, Zuwachsverzeichnis 1963 und 1964. 596–642. H. Stettler, Nachtrag zum Verzeichnis der Münzen- und Medaillensammlung von Büren. 643–644.

Das Jahrbuch (u. a. mit der wichtigen Abhandlung von A. M. Cetto über den Traian- und Herkinbaldteppich) sowie die numismatischen Separata sind — solange vorrätig — durch das Bernische Historische Museum zu beziehen.

<sup>2</sup> Auswahl aus dem Zuwachsverzeichnis. Klischees des Jb. BHM.



Dm. 29,0 mm, Gew. 15,87 g  
 Aus Kricheldorf. Auktion XIII, 159. Scheint uned.

- 2870 Seleucia und Pieria, Laodikeia M. Tetradrachmon, Septimius Severus, 193–211.  
 Vs. ΑΥΤ ΚΑΙ / CEOYHP · OC · CE Panzerbüste des Sept. Severus n. r.,  
 Lorbeer. Perlkr.  
 Rs. ΔΗΜΑΡΧ · ΕΖ · ΥΠΙΑΤΟC · ΤΟ · Γ Adler n. r., Stern zwischen den  
 Fängen. Perlkr. ↑

Dm. 26,0 mm, Gew. 14,13 g  
 Aus L. De Nicola, Rom, Monete e Medaglie, dic. 1963. 241 (Abb.). BMC 350  
 (Antiocheia), zur Titulatur S. CXXIII 5. Septimius Severus hat seine Consulate  
 nur bis II numeriert. Cos II beginnt 194. Der Münzbeamte war mit der Angabe  
 Cos III zu voreilig. Antiocheia hatte sich auf die Seite des Pescennius Niger  
 gestellt und für ihn geprägt.  
 SNG Kopenhagen 360, Taf. 10, aber ohne Panzer.

- 2887 Phoenicia, Tyrus. Tetradrachmon, Si. Demetrios II. 126–125 v. Chr. (186)  
 Vs. Büste des Demetrios n. r. mit Diadem. Perlkr.  
 Rs. ΒΑΣΙΛΕΩC ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Adler mit Palmzweig auf Schiffsprora  
 stehend, n. l. L über Ψ (Tyros) ῚE r. ἈΨ ῚP Perlkr. ↗



Dm. 28,7 mm, Gew. 13,67 g  
 Aus Münzen & Medaillen AG, Basel, Liste 240. Nr. 26. BMC —.

Römische Münzen, Kaiserzeit

- 6234 Lugdunum, As. Nero, 44–66 n. Chr. (?)  
 IMP NERO CAESAR AVG P MAX TR POT PP  
 Vs. Büste des Nero mit Lorbeerkranz n. l.  
 Gegenstempel vor dem Gesicht.  
 Rs. [VICTORIA] AVGVSTI S C Victoria n. l. mit Kranz in vorgestreckter R.,  
 der l. Arm hält Palmwedel. ↓



Dm. 28,9 mm, Gew. 10,420 g  
 Aus Kricheldorf, Auktion XIV 7./8. 7. 64. Nr. 234. C 302 (?). RIC 329, aber  
 nicht bare, sondern laur.

- 6386 Treviri, Follis Constantinus M. 316–324 n. Chr.  
 Vs. IMP CONSTANTINVS AVG Panzerbüste des Kaisers mit Lorbeerkr. n. r.  
 Rs. CLARITAS REIPVBLICAE Sol stehend n. l. mit Globus.  $\frac{T|F}{BTR}$  ↑



Dm. 20,1 mm, Gew. 3,404 g  
 Aus Sammlung Landert. C –. Voetter –.

- 6408 Roma (?), Follis. Constantinus M. 313–314 n. Chr.  
 Vs. CONSTA // CONSTANTINVS P F AVG Paludamentbüste mit Lorbeer-  
 kranz n. r.  
 Rs. SOLI IN VI CTO CO[MITI] Sol wie oben,  $\frac{S|F}{/////}$  ↙



Dm. 21,0 mm, Gew. 2,40 g  
 Aus Sammlung Landert. Doppelschlag, sichelförmig. Zuweisung an Rom  
 nach Form der Buchstaben.

18. 5 Dukaten, 18. Jh.



Vs. MON · REIP · BERNENSIS. Berner Wappen in unregelmäßiger, gekrönter Kartusche.

Rs. Auf Bodenfläche schlichter Altar mit Inschrift: BENEDIC/TVS · SIT/IEHOVA/DEUS / ☽ Links vom Altar Mann mit Szepter, rechts Frau, einander die Hand reichend, zwischen ihren Köpfen Kranz, darüber strahlende Sonne. Im Abschnitt eingeschlagene Wertzahl 5.

Dm. 33,7 mm. Gew. 17,26 g. Auktion Heß-Leu 25, Nr. 141.

Diese Stempelverbindung ist unedierte. Die Vorderseite ist eine Variante zu Lohner 32, die Rückseite entspricht Lohner 36. Das Münzkabinett besitzt dazu in einem 4-Dukaten-Stück (Dm. 35,1 mm. Gew. 13,968 g. Geschenk Stettler) ein ähnliches Exemplar, das bereits im Katalog der Slg. Iklé auftauchte. Außer im Gewicht besteht der Unterschied darin, daß die Vorderseite von Johann Kaspar Moerikofer signiert ist. Die Vorderseite des 5-Dukaten-Stückes wird wohl nicht von Moerikofer selber stammen, sie ist qualitativ schlechter und härter, muß aber in seiner Nähe entstanden sein und ist in die Mitte bis 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts zu datieren. Die Rückseite beider Exemplare dagegen wurde von Emanuel Jenner I. geschaffen, auf den das Münzmeisterzeichen, der Stern über dem Halbmond, hinweist. Sie wird aus der Zeit um 1700 oder kurz danach stammen, da der gleiche Typ die Jahrzahl 1700 trägt (Lohner 44). Auch hier haben wir wieder einen Zeitabstand zwischen Vorder- und Rückseitenstempel, der vielleicht sogar ein halbes Jahrhundert betragen könnte.

<sup>3</sup> Aus H. U. Geiger, Neuerwerbung von Berner Münzen.



# AKTIVIERUNGSANALYTISCHE UNTERSUCHUNGEN AN BERNER MÜNZEN DES 15. UND 16. JAHRHUNDERTS

Armin Wyttenbach

## *Einleitung*

Die Frage nach der stofflichen Zusammensetzung von Münzen kann verschiedene Ursachen haben. Kenntnis des Feingehaltes erlaubt Rückschlüsse auf die monetäre Politik, sie gestattet die Überprüfung von erhalten gebliebenen Münzvorschriften, die Bestimmung des benutzten Gewichtssystems und die Korrelation von verschiedenartigen Gewichtssystemen<sup>1</sup>. Auf der andern Seite kann die Kenntnis von kleineren Bestandteilen oder sogar von Spurenelementen Licht werfen auf den Ursprung der verwendeten Ausgangsmaterialien<sup>2</sup>, auf die technische Entwicklung von Raffinationsprozessen und auf die Echtheit von Münzen<sup>3</sup>.

Solche und ähnliche Untersuchungen waren lange Zeit nur in sehr bescheidenem Maße möglich, weil durch die Analysen die Münzen ganz oder teilweise zerstört wurden; leider sind aber Einzeluntersuchungen oft von nur geringem Aussagewert, da viele Probleme nur durch die Analyse ganzer Serien von Münzen beurteilt werden können. In jüngerer Zeit sind nun zwei Analysenverfahren bekannt geworden, welche die mehr oder weniger zerstörungsfreie Untersuchung von Münzen gestatten und die zur Untersuchung auch von größeren Münzreihen geeignet sind; es handelt sich dabei um die Röntgenfluoreszenz und um die Aktivierungsanalyse.

Die Röntgenfluoreszenz bietet den Vorteil eines geringeren Aufwandes an Apparaten. Auf der andern Seite ist sie jedoch nicht vollständig zerstörungsfrei, da sie eine mechanische oder elektrische Oberflächenpolierung der Münzen verlangt<sup>4</sup>. Der größte Nachteil der Röntgenfluoreszenz dürfte jedoch darin zu erblicken sein, daß sie nur eine Oberflächenschicht von einigen 10 Mikron Tiefe erfaßt<sup>5</sup>. Angesichts der bekannten Veränderungen der Zusammensetzung in den obersten Schichten von Münzen, welche die verschiedensten Ursachen haben können<sup>6</sup>, scheidet die Röntgenfluoreszenz für viele Untersuchungen deshalb aus.

Im Gegensatz dazu gestattet die Aktivierungsanalyse die Erfassung der Münze in ihrer Ganzheit. Die Methode ist zudem in dem Sinne zerstörungsfrei, daß die Münzen keiner Behandlung irgendwelcher Art bedürfen und durch die Analyse in ihrem Aussehen nicht verändert werden; die nach der Bestrahlung vorhandene Aktivität der Münzen klingt je nach ihrer Zusammensetzung mehr oder weniger rasch wieder ab.

Das Prinzip der Aktivierungsanalyse besteht darin, daß die chemischen Elemente, aus denen eine Münze aufgebaut ist, durch Bestrahlung mit Neutronen radioaktiv gemacht werden. Als Quelle der Neutronen diene bei diesen Untersuchungen der SAPHIR-Reaktor des Eidgenössischen Instituts für Reaktorforschung in Würenlingen. Die in den Münzen induzierte Aktivität wird nach der Bestrahlung gemessen.

<sup>1</sup> C. H. V. Sutherland, *Archaeometry* 4, 1961, 56.

<sup>2</sup> M. J. Aitken, V. M. Emeleus, E. T. Hall and C. M. Kraay, *Radioisotopes in the physical sciences and industry*, IAEA, Wien 1962, Bd. 2, 261.

<sup>3</sup> V. P. Guinn, in *Activation Analysis* (editors J. M. A. Lenihan and S. J. Thomson), Academic Press, London 1965.

<sup>4</sup> G. F. Carter, *Anal. Chem.* 36, 1964, 1264.

<sup>5</sup> E. T. Hall, *Archaeometry* 4, 1961, 62.

<sup>6</sup> A. Jaquerod, *Bull. Soc. Neuchâtel Sci. Nat.* 61/62, 1936/37, 133.

Da die induzierte Aktivität proportional der Menge eines bestrahlten Elementes ist, kann die Aktivität der Münze mit der Aktivität eines gleichzeitig bestrahlten Standardes verglichen werden und aus dem bekannten Gehalt des gesuchten Elementes im Standard auf den Gehalt des betreffenden Elementes in der Münze geschlossen werden. Die Unterscheidung der durch die verschiedenen Elemente einer Münze hervorgerufenen Aktivitäten erfolgt auf Grund ihrer nuklearen Merkmale (Art und Energie der Strahlung sowie Halbwertszeit).

### *Experimentelles Vorgehen*

Damit alle Proben einer Meßserie (jeweils 50 Münzen und 10 Standards) genau dem gleichen Neutronenfluß ausgesetzt waren, wurden sie in Vertiefungen festgeklemmt, die gleichmäßig auf dem Umkreis einer Plexiglasscheibe angebracht waren. Die Scheibe wurde durch einen Elektromotor mit 10 Umdrehungen pro Minute gedreht. Diese Bestrahlungseinrichtung wurde in einem wasserdichten Aluminiumtank in das Bassin des Reaktors gesenkt und zur Bestrahlung vor den Reaktorkern gefahren. Die Bestrahlung dauerte zwischen 1 und 4 Stunden bei einem Fluß von  $2 \times 10^9$  n/cm<sup>2</sup> sec.

Nach der Bestrahlung wurden die Aktivitäten von Kupfer (Cu), Gold (Au) und Silber (Ag) gemessen. In Tabelle 1 sind die der Messung zugrundeliegenden Größen festgehalten.

*Tabelle 1*

Gesuchtes Element	Benutzte Kernreaktion	Gemessenes Isotop	Halbwertszeit dieses Isotopes	Zur Messung benutzte Kernstrahlung	Zur Messung benutzte Apparatur	
Cu	<sup>63</sup> Cu (n,γ)	<sup>64</sup> Cu	<sup>64</sup> Cu	12,8 h	γ: 0,51 MeV 0,51 MeV	γ-γ-Koinzidenz
Au	<sup>197</sup> Au (n, γ)	<sup>198</sup> Au	<sup>198</sup> Au	2,7 d	γ: 0,41 MeV	γ-Spektrometer
Ag	<sup>109</sup> Ag (n, γ)	<sup>110m</sup> Ag	<sup>110m</sup> Ag	253 d	γ: 0,66 MeV 0,88 MeV	γ-γ-Koinzidenz

Cu wurde 24 Stunden, Au 7 Tage und Ag 20 Tage nach der Bestrahlung gemessen. Dadurch konnte erreicht werden, daß die Cu-Aktivität, die unmittelbar nach der Bestrahlung den Hauptteil der Aktivität einer Münze ausmachte, bis zur Messung der Au- und der Ag-Aktivität vollständig abgeklungen war. Die zur Messung von <sup>64</sup>Cu und <sup>110m</sup>Ag benutzte γ-γ-Koinzidenzapparatur gestattet eine sehr selektive Erfassung der betreffenden Aktivitäten, da diese Apparatur zur Registrierung eines Impulses die exakte Erfüllung der zeitlichen Korrelation zwischen zwei γ-Strahlen der richtigen Energie verlangt. Für die Messung von <sup>198</sup>Au wurde nur die Registrierung eines γ-Strahles der richtigen Energie verlangt.

### *Ermittlung der Analysenresultate*

Die in der Einleitung beschriebene Proportionalität zwischen induzierter Aktivität und Gewicht des gesuchten Elementes gilt im Falle von Münzen nur annähernd; der Grund liegt in der starken Absorption von Neutronen in den Münzen

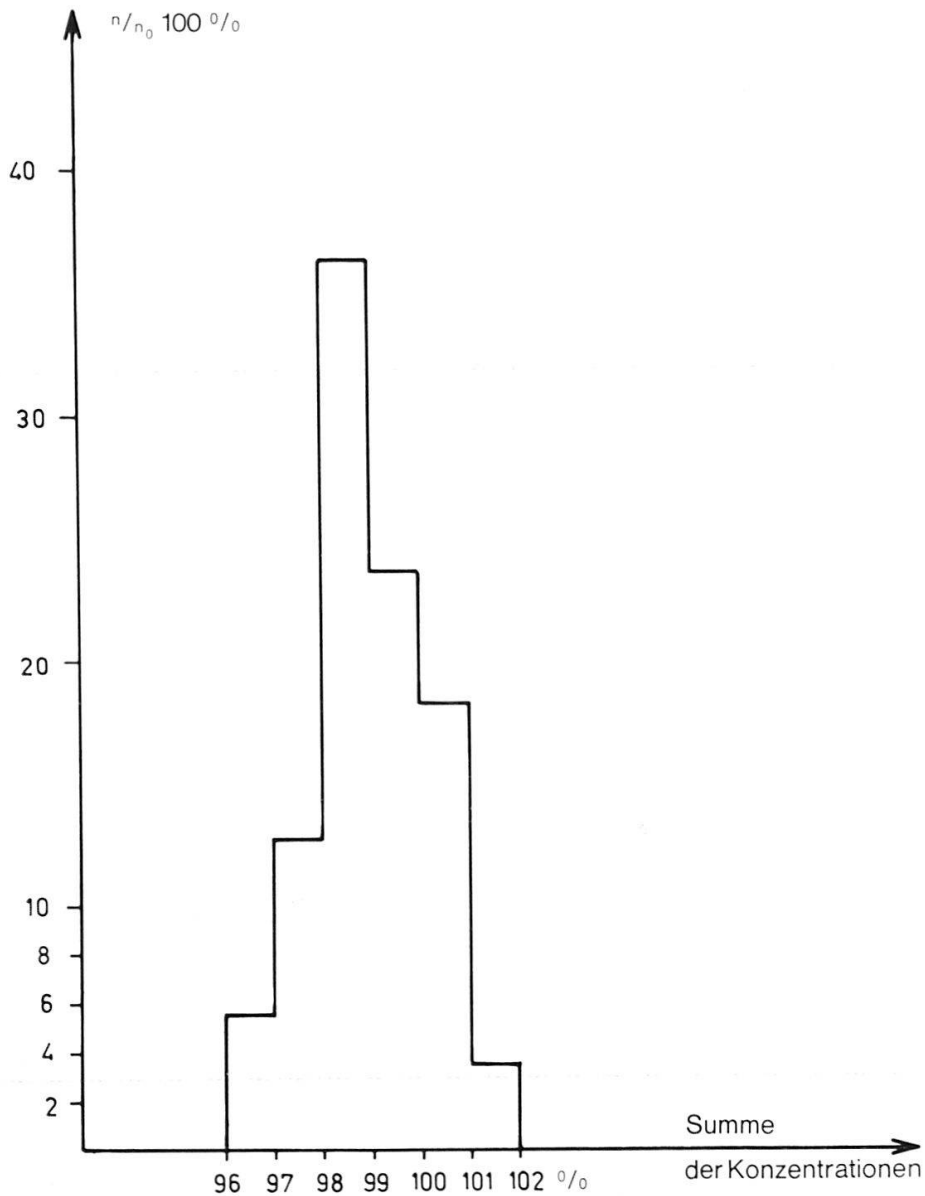


Abb. 1 Häufigkeit der Summe der Silber-, Kupfer- und Goldkonzentration bei einer Bestrahlung von 50 Münzen.  
Mittelwert:  $(99,0 \pm 1,2) \%$

(hauptsächlich im Silber). Die Meßresultate müssen deshalb mit einem Korrekturfaktor versehen werden, der die verschiedene Dicke und den verschiedenen Silbergehalt der einzelnen Münzen in Rechnung stellt<sup>7</sup>. Da dieser Korrekturfaktor 10 bis 20 % des Meßwertes beträgt, ist seine Berücksichtigung von ausschlaggebender Bedeutung für das Gelingen der Analyse.

Die Auswertung der Meßresultate kann sich dann auf folgende Beziehung stützen:

$$\left(\frac{A \cdot f}{g}\right)_{\text{Probe}} = \left(\frac{A \cdot f}{g}\right)_{\text{Standard}} \quad (1)$$

<sup>7</sup> Die theoretische Herleitung und die experimentelle Überprüfung dieses Korrekturfaktors für den Fall der hier untersuchten Münzen wird beschrieben in A. Wytttenbach, Helvetica Chimica Acta 49, 1966, 2555.

dabei bedeutet:

$g$  das Gewicht des zu bestimmenden Elementes.

$g$  (Probe) wird gesucht,  $g$  (Standard) ist bekannt,

$f$  der Korrekturfaktor, der experimentell bestimmt werden muß,

$A$  die Aktivität des zu bestimmenden Elementes in der Probe, resp. im Standard.  
 $A$  wird gemessen.

Wenn ferner  $m$  das Gewicht der Münze ist, so ist der gesuchte Gehalt  $c$  gegeben durch

$$c = \frac{g \text{ (Probe)}}{m} \quad (2)$$

Die Kombination der Gleichungen (1) und (2) zeigt, daß der Gehalt eines Elementes in der Münze bestimmt werden kann durch die Messung des Münzgewichtes und die Messung der Aktivitäten der Münzen und eines Standardes von bekanntem Gehalt.

Die notwendigen Rechenoperationen, die von den Meßwerten zu den gesuchten Gehalten führen, wurden in diesem Falle angesichts der großen Zahl der untersuchten Münzen durch einen Computer ausgeführt.

### *Genauigkeit der Analysenresultate*

Die Genauigkeit der durch Aktivierungsanalyse gewonnenen Meßresultate konnten in einem Fall durch eine nachträgliche, konventionelle chemische Analyse überprüft werden. Dabei ergaben sich folgende Werte:

	Chemische Analyse	Aktivierungsanalyse	relative Abweichung
Cu	61,3 ‰	61,6 ‰	0,5 ‰
Ag	37,7 ‰	38,3 ‰	1,6 ‰

Da die chemische Analyse natürlich die Zerstörung der Münze mit sich bringt, konnte diese direkte Überprüfung nur an einer einzigen Münze durchgeführt werden. Sämtliche Resultate wurden jedoch noch auf einem indirekten Weg geprüft, wobei folgendes Verfahren zur Anwendung kam:

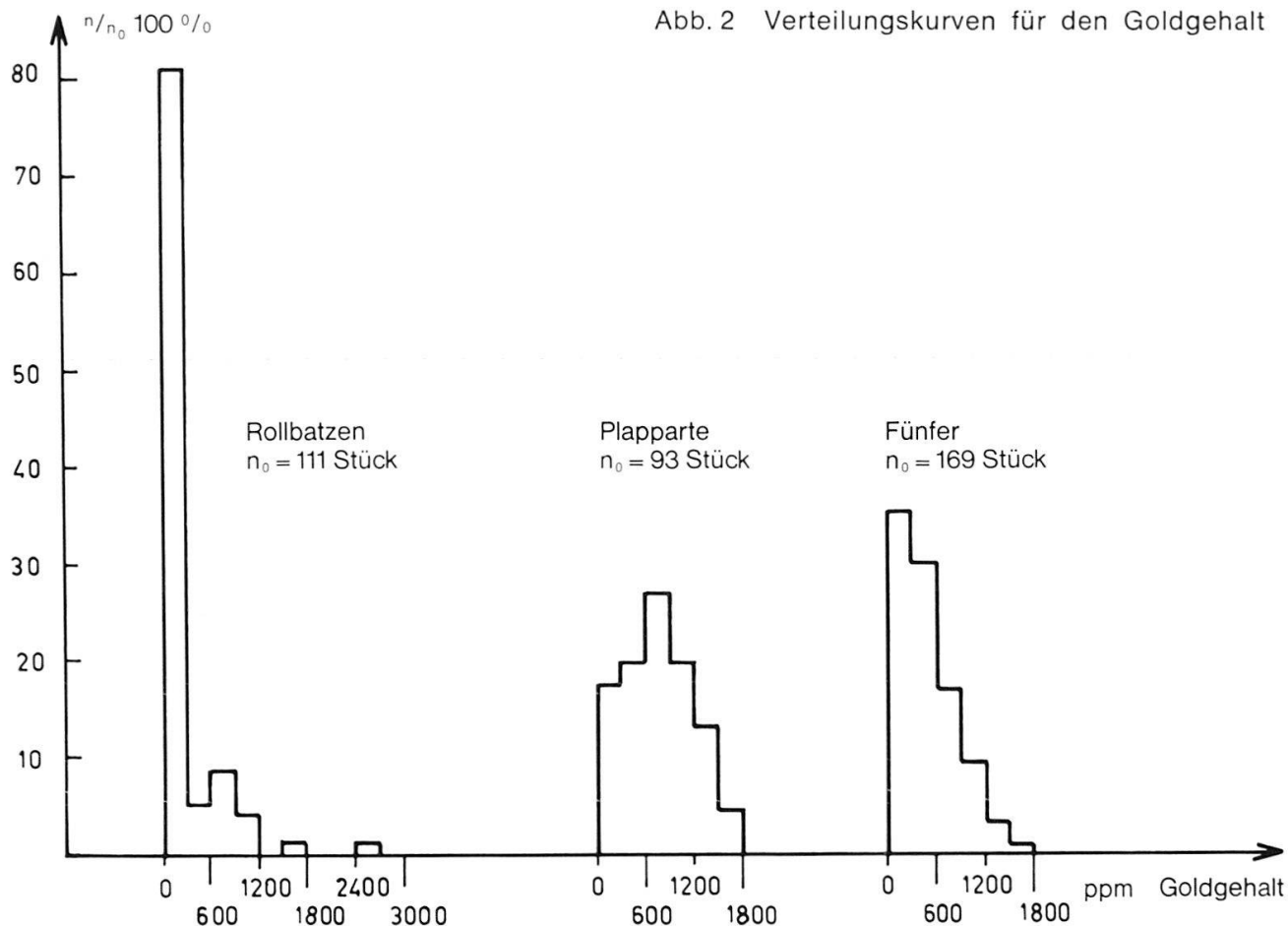
Das Rechenprogramm lieferte außer den Konzentrationen an Kupfer, Silber und Gold noch die Summe dieser drei Konzentrationen. Von dieser Summe kann nun folgendes gesagt werden:

1. Sie darf nicht größer als 100 ‰ sein. Analysen, die einen größeren Summenwert ergeben, sind mit einem Fehler behaftet.
2. Wenn außer Kupfer, Silber und Gold keine andern Elemente in nennenswerten Mengen in den Münzen vorkommen, muß der Summenwert 100 ‰ ergeben.

Die Häufigkeit dieser Summenwerte für eine Bestrahlungsserie von 50 Münzen ist in Abb. 1 dargestellt. Daraus geht folgendes hervor:

1. Der Anteil der fehlerhaften Analysen (mit einer Summe  $> 100$  ‰) ist gering; er liegt innerhalb der experimentellen Streuung unserer Resultate.

Abb. 2 Verteilungskurven für den Goldgehalt



2. Die mittlere Summe beträgt 99,0 ‰. Die Abweichung des Mittelwertes von 100 ‰ ist sicher zum Teil dadurch bedingt, daß außer Kupfer, Silber und Gold noch andere Elemente in kleiner Menge in den Münzen vorhanden sind <sup>8</sup>.
3. Aus der festgestellten Streuung von  $\pm 1,2 ‰$  um den Mittelwert läßt sich schließen, daß eine einzelne Kupfer- oder Silberbestimmung mit einem relativen Fehler von  $\pm 1,7 ‰$  behaftet ist.

### *Diskussion der analytischen Resultate*

Unsere Untersuchungen umfaßten folgende drei Gruppen von Münzen:

1. Plapparte, geprägt in Bern zwischen 1421 und 1490. 93 Stück wurden analysiert.
2. Fünfer und Fünfer mit Wappenschild, geprägt in Bern zwischen 1466 und 1492. 169 Stück wurden analysiert.
3. Rollbatzen, geprägt in Bern zwischen 1492 und 1528. 111 Stück wurden analysiert.

Die Verteilungskurven für den Goldgehalt sind in Abb. 2 wiedergegeben. Abb. 2 ist ein Histogramm, das angibt, wieviele Münzen (in Prozent der Gesamtstückzahl,

<sup>8</sup> Durch Emissionsspektrometrie wurden in der oben erwähnten Münze außer Ag, Cu und Au noch Ni, Sn, Pb, Fe, Bi und Sb nachgewiesen; durch Aktivierungsanalyse wurden darin gefunden: Sb 920 ppm, Bi 350 ppm, As 330 ppm und Au 160 ppm.

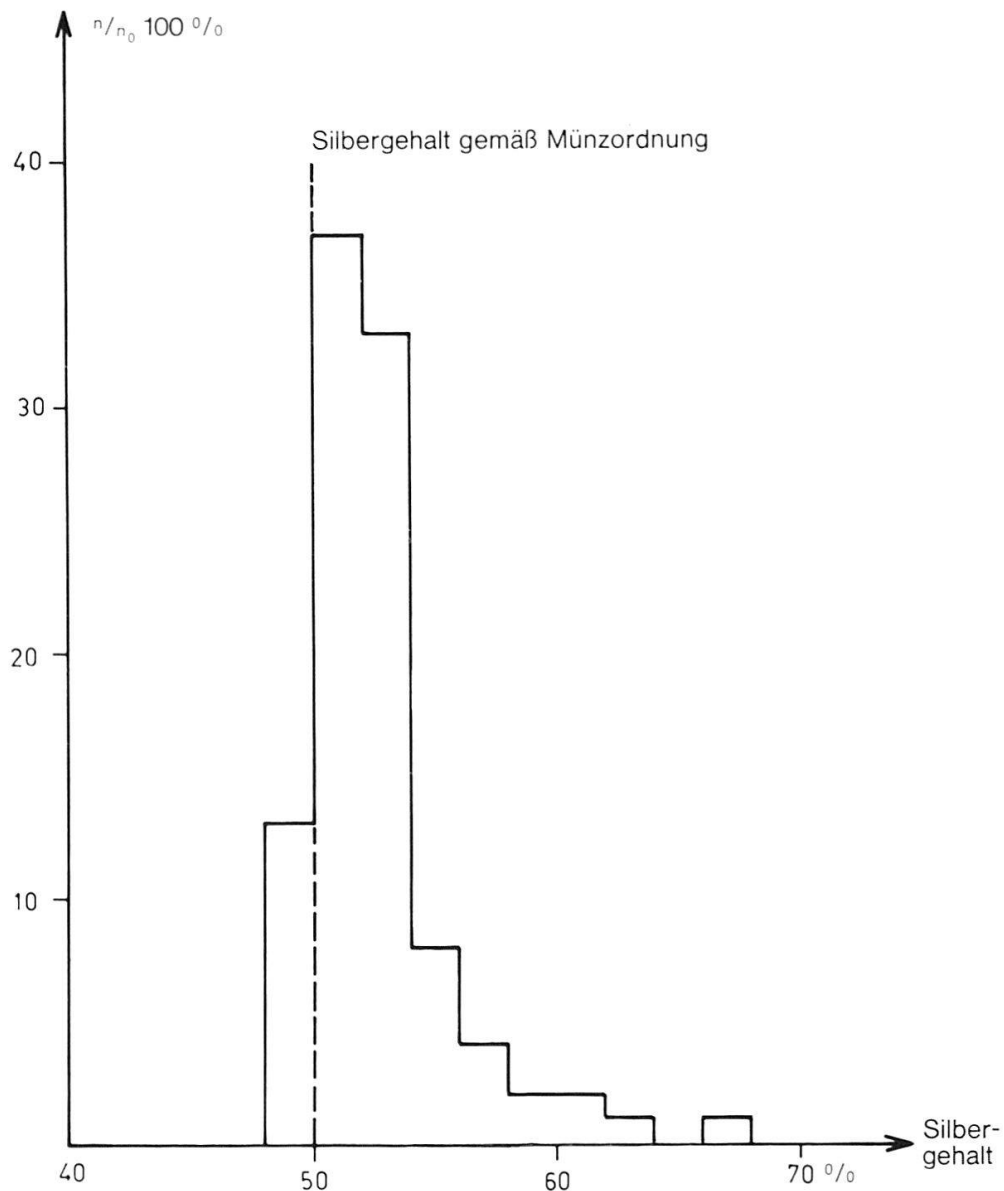


Abb. 3 Verteilungskurven für den Silbergehalt: Rollbatzen.  $n_0 = 111$  Stück

Ordinate) in eine Klasse mit bestimmtem Goldgehalt (Abszisse) fallen. Der Goldgehalt wird dabei in ppm gemessen ( $1000 \text{ ppm} = 1 \text{ ‰}$ ). Die Verteilungskurven zeigen frappante Unterschiede zwischen den drei untersuchten Münzgruppen auf. Am auffallendsten ist sicher der kleine mittlere Goldgehalt bei den Rollbatzen. Da die Rollbatzen die jüngsten der untersuchten Münzen sind, könnte dies auf eine Verbesserung der Raffinationstechnik des verwendeten Silbers hinweisen. In dieselbe Richtung scheint auch die Beobachtung zu deuten, daß bei den Rollbatzen der Antimongehalt viel kleiner ist als bei den beiden andern Münzarten (wobei allerdings nur jede zehnte Münze auf Antimon untersucht wurde).

In ähnlicher Art wie für den Goldgehalt sind auch die Verteilungskurven für den Silbergehalt gezeichnet worden. Abb. 3 zeigt den Silbergehalt für die Rollbatzen. Auffallend ist der scharfe Abfall der Kurve nach der Seite mit den kleinen Silbergehalten. Dieser Abfall fällt zusammen mit dem vorgeschriebenen Silbergehalt, wie

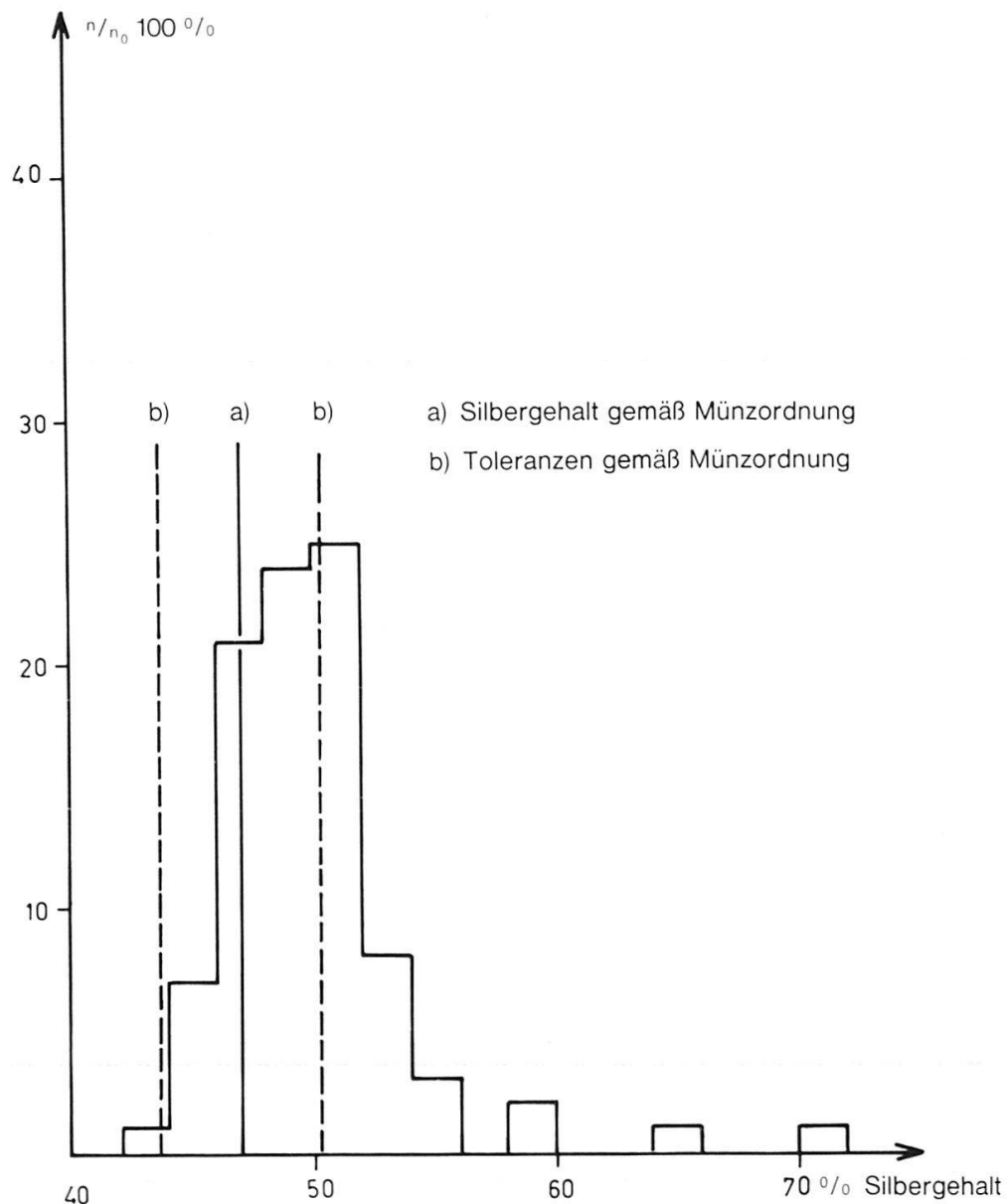


Fig. 4 Verteilungskurven für den Silbergehalt: Plapparte.  $n_0 = 93$  Stück

ihn eine überlieferte Münzordnung<sup>9</sup> enthält. Die Beobachtung, daß nur ein sehr kleiner Teil der Münzen den vorgeschriebenen Feingehalt unterschreitet, läßt darauf schließen, daß die Münzlegierungen nach ihrer Herstellung auf ihre Richtigkeit geprüft wurden und daß Legierungen mit einem Silbermanko gar nicht zur Prägung gelangten.

Abb. 4 zeigt den Silbergehalt für die Plapparte. Auch hier kann beobachtet werden, daß die in der Münzordnung<sup>10</sup> vorgeschriebene untere Toleranz praktisch nicht unterschritten wird. Dagegen sind Abweichungen nach der silberreichen Seite ziemlich häufig anzutreffen, was auch für die Rollbatzen zutrifft.

Abb. 5 zeigt den Silbergehalt für die Fünfer und die Fünfer mit Wappenschild. Hier fällt auf, daß die Verteilungskurve für die zuletzt genannte Gruppe viel enger

<sup>9</sup> Bernische Münzordnung vom 3. August 1492.

<sup>10</sup> Bernische Münzordnung von 1421 und 1466.

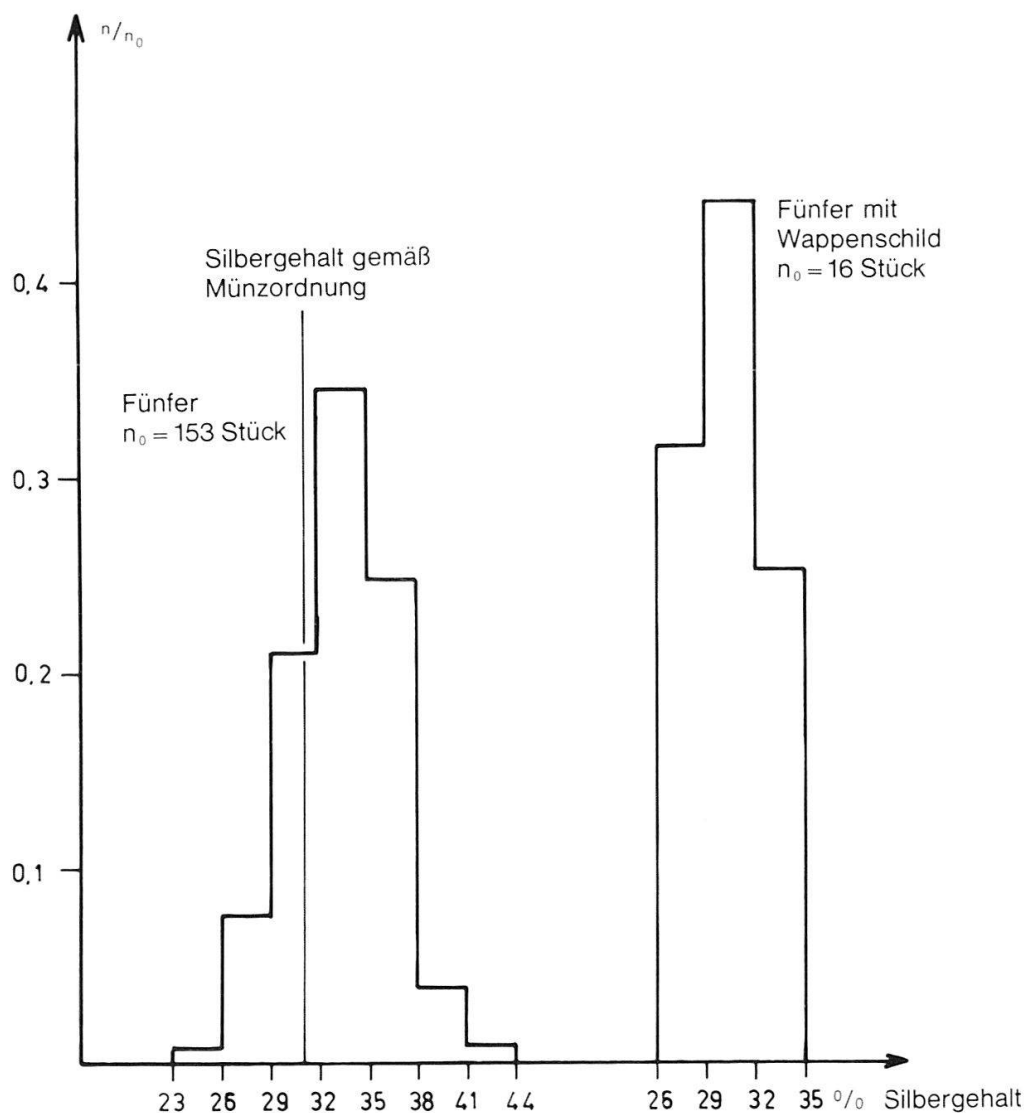


Abb. 5 Verteilungskurven für den Silbergehalt: Fünfer

ist als für die erste. Dies scheint mit der Tatsache zusammenzuhängen, daß sich die Prägung der Fünfer mit Wappenschild über einen kürzeren Zeitraum erstreckte als die Prägung der Fünfer.

Selbstverständlich ist diese Diskussion der Ergebnisse nicht sehr gründlich. Die Analysendaten werden gegenwärtig von einem Historiker bearbeitet<sup>11</sup>, wobei insbesondere versucht werden soll, die einzelnen Münzgruppen an Hand von stilistischen Merkmalen in Untergruppen zu trennen und diese Untergruppen durch Vergleich ihres Silbergehaltes mit den überlieferten Münzordnungen zu datieren<sup>12</sup>.

(Eidgenössisches Institut für Reaktorforschung, Würenlingen)

<sup>11</sup> H. U. Geiger, Der Beginn der Gold- und Dickenprägung in Bern, Diss. der phil.-hist. Fakultät der Universität Bern, soll 1968 im Druck erscheinen.

<sup>12</sup> Ich möchte nicht verfehlen, meinen Dank abzustatten: Herrn Prof. Jucker (Universität Bern) für die Anregung zu dieser Untersuchung, dem Historischen Museum Bern für die Zurverfügungstellung der Münzen, Herrn Dr. Zünti, Herrn Dr. Baertschi und Herrn Dr. Hürliemann (alle EIR) für ihr förderndes Interesse und für hilfreiche Diskussionen.



## Résumé

La connaissance exacte du titre des monnaies permet des conclusions sur la politique monétaire, en comparant le titre réel avec celui prescrit par les ordonnances monétaires. Les métrologues y trouvent, eux, la confirmation des unités monétaires en vigueur à l'époque. L'analyse des métaux permet également de déterminer leur provenance, et de là les sources d'approvisionnement des ateliers. En outre on peut suivre, au cours des ans, le développement de la technique utilisée pour le raffinage des métaux précieux. Cette analyse facilite enfin la détection des faux, qu'ils soient contemporains ou postérieurs.

Longtemps, les analyses nécessitaient la destruction partielle ou totale des monnaies. Récemment deux nouvelles méthodes ont été mises au point; elles n'entraînent plus la destruction et peuvent s'appliquer à des séries entières de pièces. On voit aisément l'immense progrès réalisé et les conclusions nouvelles que l'on peut tirer de l'analyse de groupes de pièces, et non plus seulement de pièces isolées.

Ces deux méthodes utilisent, l'une la fluorescence aux rayons X, l'autre la radioactivation des métaux. La première est plus simple: elle nécessite toutefois le polissage d'une infime partie de la surface; elle n'est pas toujours concluante, à cause de la modification de structure du métal en surface.

L'analyse par activation, par contre ne nuit pas à l'intégrité de la pièce. Elle a été entreprise à l'Institut fédéral de recherches en matière de réacteurs, à Wurenlingen. Les pièces y ont été soumises à un flux de neutrons dans le réacteur SAPHIR, en même temps qu'une série d'étalons. durant 1 à 4 heures, après quoi on put mesurer la radioactivité des différents métaux, en déterminer la grandeur, puis par un calcul nécessitant un *computer*, en établir les proportions, c'est à dire le titre. Cette méthode, la mesure des rayons gamma par coïncidence, est d'une précision telle que la comparaison des résultats avec ceux de l'analyse chimique a été de 0,5 % pour le cuivre et de 1,6 % pour l'argent.

L'analyse a porté sur des *Plappart*, frappés à Berne en 1421 et 1490, des *Fünfer* de 1466 et 1492 et des *Rollbatzen* de 1492 et 1528. Le tableau 2 compare la teneur en or de ces différentes catégories de monnaies: l'auteur suggère d'attribuer la faible teneur en argent des *Rollbatzen* les dernières en date, à un meilleur raffinage de ce métal.

Le tableau 3 compare le titre de l'argent: l'auteur en tire la conclusion que le titre, à l'atelier de Berne, était particulièrement bien surveillé, et que les pièces défectueuses y étaient retirées.

Le tableau 4 montre que le titre minimum prescrit par les ordonnances n'était pas atteint, alors que le titre maximum était souvent outrepassé, tant pour les *Plappart* que pour les *Rollbatzen*.

Le tableau 5 compare la teneur en argent des deux espèces de *Fünfer*. L'auteur en conclut que ceux portant l'écusson n'ont été émis que durant une période assez brève — grande régularité dans le titre.

Cette remarquable étude ouvre les yeux sur les progrès de la technique moderne, dont nous n'avons pu donner ici qu'une idée très générale.

Colin Martin

*Défense du Grand Camée de La Haye*

Dans son important article sur le camée du Stuttgart<sup>1</sup>, M. Möbius attaque âprement l'authenticité du Grand Camée de La Haye. Malheureusement, au moment même où cet article a paru, ma publication extensive sur ce camée était déjà sous presse; elle a paru quelques semaines après<sup>2</sup>, de sorte que les deux articles se sont ignorés l'un l'autre.

Voici en bref mon interprétation et mes conclusions quant à la date. Le camée fut exécuté à l'occasion des decennalia de Constantin, 315. Simultanément il célébrait l'empereur comme vainqueur de Maxence, libérateur de Rome et fondateur d'une nouvelle dynastie. Constantin et son épouse y sont représentés en Dionysos et Ariadne, puis en Jupiter et Junon. L'enfant n'est autre que le prince héritier Crispus. Le personnage au fond qui désigne de son doigt le jeune Crispus, est Claudia, grand-mère de Constantin et fille de Crispus, frère de l'empereur Claudius II, dont Constantin prétendait détenir ses droits héréditaires sur le trône. La présence de la Victoire est une allusion au jubilé; le bouclier, qu'elle détient d'ordinaire, est porté et soutenu par les Centaures dionysiaques, piétinant des ennemis vaincus. La cratère renversé souligne encore le caractère dionysiaque de l'ensemble. Ce symbolisme compliqué est typique du quatrième siècle. La tendance générale, qui annonce déjà le classicisme constantinien, contraste avec le style, qui est encore tétrararchique; on retrouve ce contraste sous une autre forme sur l'Arc du Constantin.

Examinons maintenant les arguments de M. Möbius. Il arrive à la conclusion que le camée a été exécuté en 1620–1621. Comme premier argument, l'auteur avance la dimension exceptionnelle de la pièce: mais les seuls camées qui l'approchent en taille, sont antiques! Il semble en effet que l'on n'ait pas pu repérer, depuis l'Antiquité, d'endroit ayant procuré d'aussi grandes agates. Même les Médicis ont dû se contenter, pour leur camée dynastique, d'une agate qui ne dépasse pas 18,8 cm, de telle sorte que les corps des personnages y sont malencontreusement tronqués<sup>3</sup>. Selon cet auteur, on aurait trouvé au 17<sup>e</sup> siècle une si grande agate «en toute hâte» et on l'aurait travaillée d'un seul coup! Les longues années qu'a pris l'exécution du Cameé Médicis nous prouve que ce genre de travail est difficile. Il reste plus probable que Rubens l'a découvert lors d'un de ses nombreux voyages. Le fait, certainement regrettable, qu'on ne l'ait repéré, jusqu'à maintenant, dans aucun inventaire d'église est un argument *ex silentio* peu convaincant.

Les observations stylistiques de M. Möbius, enfin, incitent à le dater plutôt du quatrième que du dix-septième siècle. Les corps peuvent être «ratés», les figures «curieusement labiles» du point de vue naturaliste du classicisme, l'unité du groupe n'est pas moins exprimé admirablement du point de vue expressionniste de l'art tétrararchique. La manière de tenir la foudre n'est certainement pas habituelle, mais à cette époque la foudre avait perdu toute réalité et n'était plus que signe et symbole. Représenter la ceinture et les plis de la Victoire par des sillons est purement tétrararchique: voir les frises contemporaines de l'Arc de Constantin. Un des vaincus porte peut-être l'uniforme romain: rappelons-nous que la victoire sur Maxence a été remportée sur l'armée romaine!

<sup>1</sup> GNS 16, 1966, 110–124

<sup>2</sup> Bull. van de Vereeniging tot Bevordering der Kennis van de Antiëke Beschaving 41, 1966, 91–104.

<sup>3</sup> A. Morassi, *Le trésor des Médicis*, 1964, pl. 25.

Avec une grande perspicacité, M. Möbius a découvert plusieurs détails dérivés du Grand Camée de France. Mais celui-ci, comme M. Möbius l'a rappelé<sup>4</sup>, se trouvait conservé dans le trésor impérial. Quoi d'étonnant qu'il ait pu servir de modèle? Le char dionysiaque est le même — cela va de soi — que ceux qui apparaissent sur les sarcophages dionysiaques, certainement plus connus au quatrième qu'au dix-septième siècle. Les figures assises ou couchées sur des chars à deux roues ne sont pas toujours suspectes: voir les médailles de mariage de Marc-Aurèle<sup>5</sup>, qui elles aussi ont certainement servi d'exemple.

Ainsi nous arrivons à une conclusion contraire à celle de M. Möbius. Quant au contenu, aucun artiste du dix-septième siècle, même Rubens, si érudit qu'il fût, n'aurait pu inventer un symbolisme aussi compliqué. On ignorait d'ailleurs à cette époque la signification du culte dionysiaque dans le Bas-Empire et on s'intéressait essentiellement aux triomphes militaires. Quant au style, l'image que le dix-septième siècle se faisait de l'art romain se manifeste dans le dessin de Rubens. Même l'artisan le plus malhabile aurait pu suivre de plus près une ébauche dans ce style; même le plus habile n'aurait pu traduire des formes baroques dans le langage du quatrième siècle! Les arguments de M. Möbius confirment plutôt l'authenticité de notre camée et sa datation au début du quatrième siècle.

*A. N. Zadoks-Josephus Jitta*

<sup>4</sup> H. Möbius, *Alexandria oder Rom*. Bayr. Ak. Wiss. Phil.-Hist. Kl. N. F. 59, 1964, 14.

<sup>5</sup> F. Gnechi, *I medaglioni romani*, 1912, pl. 65.

#### *Un écu inédit de Franquemont (Jura)*

Le 14 juin 1567, Sigismond-Auguste, roi de Pologne, émettait une ordonnance reproduisant 60 thalers étrangers, avec leur équivalence en gros et deniers de sa monnaie. Nous savons que son prédécesseur, Sigismond Ier (1506–1548) n'avait frappé que des demi-thalers, et que lui-même avait fermé l'atelier de Cracovie dès le début de son règne. L'absence de grosses monnaies d'argent nationales avait certainement contribué à l'entrée massive de thalers étrangers sur le marché polonais. Ce fait nous semble être confirmé par deux événements: le début de la frappe de thalers et de demi-thalers en 1564 et 1565, par les ateliers lithuaniens de Wilna et Tokocin; d'autre part, la tarification en 1567, des thalers étrangers. Ces deux événements sont d'ailleurs étroitement liés l'un à l'autre.



N · GILIEI · BARO · NVMISMA ·  
R/ MEMINISSE · IVVABIT

Le professeur Ryszard Kiersnowski, de Varsovie, a pu reconstituer le mandat de 1567, dont on avait par ailleurs retrouvé les blocs gravés sur bois, destinés à l'impression des effigies monétaires. Ces thalers sont d'ateliers néerlandais, allemands, bourguignons, savoyards et italiens. Une pièce inédite a incité R. Kiersnowski à rédiger une notice dans la revue polonaise de numismatique <sup>1</sup>. Cet écu, frappé sur le territoire de l'actuelle Suisse, méritait d'être signalé à nos lecteurs. (Voir fig. p. 26.)

Cette pièce a existé, puisque le graveur l'a eue en mains; elle est absolument inédite, nous semble-t-il.

L'histoire monétaire de la seigneurie de Franquemont (en allemand Freiberg) a été étudiée spécialement par Arnold Robert <sup>2</sup>, par Louis Le Roy <sup>3</sup>, Arnold Morel-Fatio <sup>4</sup> et par C. F. Trachsel <sup>5</sup>. Le lecteur en trouvera naturellement des mentions dans les ouvrages généraux <sup>6</sup>. Rappelons simplement que Nicolas de Gilley, seigneur en divers lieux de la France voisine, chevalier de la Toison d'or, ambassadeur de Charles-Quint auprès des Suisses pour la Comté de Bourgogne, avait racheté la seigneurie de Franquemont le 14 avril 1537. L'acte d'hommage est daté de Lucerne, où se trouvait alors Nicolas de Gilley, le 28 mars 1538. Ce prince était également ambassadeur de l'empereur, en Savoie.

Le 12 novembre 1538 déjà, Nicolas obtenait l'érection de sa seigneurie de Franquemont en baronnie d'Empire, pour lui et sa postérité mâle et femelle. Dès qu'il fut en possession de son nouveau fief, Nicolas de Gilley y fit battre monnaie. On a de lui des demi-carolus de 1553, 1555 et 1557; des liards de 1553 et 1554. Les liards sont imités de ceux de François I<sup>er</sup>, les carolus de ceux de Besançon. Tant le roi de France que l'empereur les décrièrent en 1553 et 1554 déjà. On connaît encore une piécette imitée de Soleure, datée 1554 <sup>7</sup>, et une autre, imitée des Pays-Bas.

Jusqu'à ce jour on n'avait de cet atelier que du billon, aucune grosse monnaie. Le thaler reproduit par le mandat polonais justifie une étude approfondie. Sa légende du droit est dans le style de l'atelier; on y retrouve non seulement le nom du prince: N(icolas) Gilley Baro, mais le terme NVMISMA, qui figure sur les demi-carolus, les liards et sur la pièce au type des Pays-Bas. La légende MEMINISSE IUVABIT par contre, n'était pas connue. R. Kiersnowski l'a retrouvée dans l'Enéide <sup>8</sup>: *Forsan et haec olim meminisse iuvabit*. — Et cela nous aidera peut-être quelque jour à s'en souvenir: on ne saurait mieux dire.

L'effigie du droit représente Nicolas, en armure, âgé et barbu, tenant le sceptre de la droite, la gauche sur la hanche. R. Kiersnowski compare cette pièce à celles de Frédéric, comte palatin du Rhin, de 1537, et plus particulièrement à celle d'Albert-Alcibiade, margrave de Brandebourg-Bayreuth (vers 1550). Pour notre part, nous lui trouvons une grande ressemblance de portrait avec celui de Jean-Frédéric de

<sup>1</sup> Wiadomosci Numizmatyczne, R. X. 1966, z. 1: Nieznany Talar Burgundzki z XVI W.

<sup>2</sup> La seigneurie de Franquemont, Numismatic Circular, 1903–1904 et 1905. Cf. RSN 12, 1904, 505 et 13, 1905, 292.

<sup>3</sup> Monnaies des barons de Franquemont, BNS 1, 1882, 101, et Edit relatif au descriptum des monnoyes de Vaulvillers, Francmont et Montoye, in RSN 2, 1892, 117.

<sup>4</sup> Monnaie inédite de Gilley-Franquemont, Rev. belge, t. XIX, 1863, p. 44.

<sup>5</sup> Atelier monétaire de Gilley-Franquemont, BSN 1, 1882, 34.

<sup>6</sup> Engel et Serrure, Traité; L. Plantet et L. Jeannez: Essai sur les monnaies du Comté de Bourgogne, Lons-le-Saunier, 1855; F. Poey d'Avant: Monnaies féodales, t. III, notamment.

<sup>7</sup> Morel-Fatio, op. cit. (n. 4), non citée par A. Robert.

<sup>8</sup> Enéide 1, 203: *forsan et haec olim meminisse iuvabit*.

Saxe (1532–1554). L'effigie du revers, avec sa croix cantonnée de quatre écussons, se retrouve sur nombre de pièces allemandes.

Comme toutefois nous savons que la monnaie de Franquemont a été très tôt décriée, tant en France que dans l'empire, nous inclinons à penser que Nicolas Gilley a imité là une autre monnaie. Or, en 1556, Emanuel-Philibert de Savoie, à l'instar de ses voisins, créait une nouvelle grosse monnaie, un thaler. La description de cette pièce<sup>9</sup> correspond en tous points, tant au droit qu'au revers, à celle de Nicolas Gilley. N'oublions pas que ce dernier était ambassadeur de Charles-Quint en Savoie.

R. Kiersnowski pense que ce thaler a été frappé par Nicolas vers la fin de son règne (1537–1563). A notre avis il l'a été peu après 1556, c'est-à-dire tôt après le décri des ses premières monnaies.

Une dernière question se pose: quelles sont les armes portées par les cinq écussons du revers. Celles du centre «un arbre arraché» sont celles de Nicolas. Les quatre autres sont manifestement dues à l'imagination du graveur; leur symétrie deux à deux, renforce cette hypothèse: au 1 et au 4: 3 étoiles, au 2 et au 3: 5 besants et 5 losanges.

L'émission de ce thaler de Franquemont n'a pas dû être bien importante, car aucun mandat ne le signale. Un exemplaire toutefois a échoué aux confins de l'Empire, en Pologne, où il fut évalué et incorporé dans le Mandat du 14 juin 1567. Puisse-t-il un jour s'en trouver un autre exemplaire pour lever le dernier doute qui pourrait subsister dans l'esprit du lecteur, sur la réalité de cette pièce inédite.

*Colin Martin*

<sup>9</sup> CNI I. 189, 29, pl. 14, 4.

### *Utilisation imprévue d'un poids monétaire*

L'étude du pesage en relation avec les tarifs de distribution postale a conduit l'auteur à rechercher les poids – en nature – spécialisés dans les opérations de la poste aux lettres<sup>1</sup>. Sans cette préoccupation, un petit monument de la collection de Mr. Colin Martin n'aurait peut-être pas été identifié. Il s'agit d'un poids en bronze identique aux poids monétaires (fig. 1), dont l'avvers porte l'indication incuse 2 POST, et sur le revers duquel on lit, sur 2 lignes, en chiffres incus: XII D XVIII.

Cette mention révèle l'histoire de ce petit objet qui, à l'origine, était bien un poids monétaire construit d'après une technique courante chez les balanciers lyonnais, et qui pesait le «Double Louis au Soleil» de Louis XIV. Le Roi Soleil frappa, en 1709,



<sup>1</sup> Petite histoire du pesage dans l'Administration postale, Bulletin des Amis du Musée Postal – 1966 – Nos. 13, 14, 15, 16. 4, rue Saint Romain, Paris 6<sup>e</sup>.



3



4



5

un Louis aux 8 L et soleil, qui fut accompagné d'un demi-louis et d'un double louis; celui-ci, taillé à 15 au marc, soit 12 deniers 19 grains  $\frac{1}{5}$  ou 16,31 grammes, passait au poids trébuchant de 12 deniers 18 grains, et c'est avec cette valeur, qui équivaut à 16,25 g qu'on le rencontre toujours dans les boîtes destinées aux changeurs et aux commerçants.

La figure 2 nous montre les 2 faces d'un poids identique: à gauche le revers porte bien l'indication de valeur XII D-XVIII ainsi que les initiales du balancier lyonnais Dominique Pascal, et la lettre de contrôle de la Cour des Monnaies de Lyon, qui était un D sommé d'un lys et sous lequel on distingue le différend du balancier juré vérificateur: étoile, désignant Pierre Vivien. Le droit (ou avers) reproduit le type du revers du Louis antérieur frappé par Louis XIII: croix formée de 8 L couronnés; la face a été limée pour faire disparaître ce dessin, opération qui a ramené le poids de 16,25 g à 15,25 g où l'on voit, à 4cg près, le poids de la demie once du Marc de Troyes, de 30,59 grammes.

Marc de 8 onces	244,753
Once de 8 gros	30,59
Demie once de 4 gros	15,295
Gros de 3 deniers	3,824
Denier de 24 grains	1,274
Grain	0,0531

L'auteur de cette transformation poinçonna ensuite sur la face nue l'inscription 2 POST. Comment se justifie cette mention?

La Poste<sup>2</sup> a été mise pour la première fois à la disposition des particuliers par Henri II, par son Edit de novembre 1576 créant des messagers royaux; pour la distribution dans le ressort de chaque Parlement, le tarif était:

- 10 deniers tournois pour une lettre simple, y compris le port de la réponse.
- 15 deniers pour un paquet de 2 ou 3 lettres.
- 20 deniers pour les paquets de lettres pesant plus d'une once.

On voit apparaître la notion de poids dans la tarification: en 1676 Louis XIII fixe pour le paquet de lettres le tarif de 15 sols l'once (calculé sur un pied de 3 lettres à l'once, alors qu'il y en avait 6 ou 7); naturellement ce tarif variait suivant la distance parcourue<sup>3</sup>. En 1759 la lettre simple doit peser moins de 2 gros ( $\frac{1}{4}$  d'once) la lettre double, de 2 à 4 gros ( $\frac{1}{2}$  once). Sous la Révolution (décrets de 1791 et 1797):

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| – la lettre simple de moins d'un quart once paie          | 1 port,               |
| – la lettre de moins d'une demie once paie                | 1 $\frac{1}{2}$ port, |
| – la lettre de moins de $\frac{3}{4}$ d'once paie         | 2 ports,              |
| – et ainsi de suite avec 1 port de plus par quart d'once. |                       |

Enfin la loi du 27 frimaire An VIII imposait l'usage des unités du système métrique décimal et ramenait à 7 g le poids de la lettre simple, poids qui allait encore varier au cours du XIX<sup>e</sup> siècle.

Le poids qui nous occupe, poids d'une demie once a donc servi à peser la lettre double, ce qui place son origine entre 1759 et 1800.

La raison qui a présidé à la transformation d'un poids monétaire de 16,25 grammes en un poids postal d'une demie once nous sera toujours inconnue; quel besoin, en effet, d'un tel bricolage alors que l'on trouvait couramment dans le commerce, les poids sous-multiples du Marc de Troyes? (Voir fig. 3, 4, 5.)

Oeuvre d'un postier économe, ou d'un utilisateur méfiant?

*François G. Lavagne*

vaut les  $\frac{7}{8}$  de l'once de Paris ...

<sup>2</sup> Les renseignements concernant les tarifs sont extraits de «Les Postes Françaises» par Alexis Belloc, Didot 1886.

<sup>3</sup> Une déclaration de 1703 permettait à chaque ville d'utiliser sa propre unité de poids: une lettre d'un poids donné pesait moins de Paris à Lyon qu'à l'inverse, car l'once de Lyon

---

## MÜNZFUNDE – TROUVAILLES MONÉTAIRES

---

### *Découverte d'un trésor romain dans le Néguev*

Une importante découverte de près de 10 000 pièces de monnaie romaines datant de Néron jusqu'à Elagabal, vient d'être faite à Kurnub, site de la cité nabatéenne historique de Mamshit, au cœur du Néguev, au

sud-est de Dimona. M. Nathan Negev, du Département archéologique de l'Université de Jérusalem, qui dirige la campagne de fouilles à Mamshit, a déclaré que c'était la première fois qu'une telle quantité de pièces en parfait état de conservation était découverte.

Les pièces se trouvaient dans une jarre en bronze d'une soixantaine de centimètres de hauteur, cachée sous les marches d'une maison de deux étages et pratiquement intacte lors de sa découverte. La jarre contenait également des fragments de papyrus écrits en grec qui n'ont pas encore été déchiffrés. Le poids de l'argent contenu dans la jarre est estimé à une cinquantaine de kilos.

M. Nathan Negev pense qu'il s'agit de la fortune d'un riche marchand — car Mamshit est connue pour avoir été un centre commercial important situé à un des «carrefours internationaux» de l'époque — ou bien de la solde d'une unité romaine stationnée sur les lieux.

*Ambassade d'Israël à Berne  
et L. Y. Rahmani*




---

MITTEILUNGEN DER EIDGENÖSSISCHEN MÜNZSTÄTTE

---

1966 hat die Eidgenössische Münzstätte folgende Prägezahlen aufzuweisen:

Franken	Stückzahl
5.-	9 016 000
2.-	—
1.-	3 032 000
-.50	10 008 000
-.20	10 785 000
-.10	4 025 000

Franken	Stückzahl
-.05	10 010 000
-.02	2 510 000
-.01	5 030 000

Die Zahlen für 1965 sind zu finden in SM 16, 1966, H. 61, 48, eine Zusammenstellung für die vorangehenden Jahre SM 15, 1965, H. 58, 50 f,

*A. Schmid*



*Chronique judiciaire*

Le Tribunal supérieur de Zurich vient de rendre un arrêt dans une affaire de vol et escroquerie<sup>1</sup>. Il est intéressant, au point de vue numismatique, car il s'agit de pièces d'or suisses. Ces pièces avaient été volées puis vendues à un tiers. Le Tribunal a constaté que celui qui vend à un tiers de bonne foi des pièces d'or suisses qu'il a volées, en cachant leur acquisition illicite, se rend coupable de délit d'escroquerie.

Le Tribunal a rappelé que les monnaies suisses n'ayant plus de cours légal doivent être considérées, au point de vue juridique, comme des marchandises. Dès lors, celui qui vole des marchandises n'en acquiert pas la propriété. Il commet donc une escroquerie en vendant à un tiers de bonne foi des objets dont il n'a pas la propriété.

Cet arrêt est intéressant en outre du point de vue de l'acquéreur de pièces volées. Si l'acquéreur ne peut pas prouver sa bonne foi, il sera coupable du délit de recel.

Remarquons, à propos de cet arrêt, que la preuve de la bonne foi est quelquefois difficile à apporter. Celui qui fait commerce de monnaies ou qui est collectionneur et passe pour un collectionneur averti, aura sans doute de la peine à prétendre qu'il est de bonne foi, lorsqu'il acquerra des monnaies, soit à un prix inférieur à celui du marché,

<sup>1</sup> Bl. f. zür. Rechtspr. 1965, 59 ss. Bull. de jurisprudence pénale, 1966, 3, 86.

soit des pièces qui par leur rareté ne s'achètent pas à la légère d'un inconnu.

*Colin Martin*

*Vol de monnaies de collection*

Entre le 17 et le 24 avril 1966, un vol de monnaies de collection a été commis à Vienne, Autriche, au préjudice du sieur Léo Chini. Ces monnaies étaient disposées dans des albums de simili-cuir rouge, contenant des chemises intérieures de matière plastique, agencées spécialement pour recevoir une pièce par compartiment. Les albums, au nombre de sept, étaient eux-mêmes glissés dans des enveloppes de protection, genre housses, dont trois de couleur grise et quatre de couleur chinée rouge et blanc.

1 album contenait des pièces de 4 Ducats autrichiens;

1 des pièces de 1 Ducat autrichien;

1 des pièces de 5–10 et 20 francs français;

1 des pièces de 50 et 100 francs français.

1 des monnaies diverses d'Albanie, Bulgarie, Tchécoslovaquie, Roumanie, Yougoslavie, Serbie, Montenegro et Pologne.

1 des monnaies du Danemark, de Finlande, d'Islande, de Russie.

1 des monnaies du Portugal, d'Espagne, de Hollande, du Luxembourg, du Liechtenstein, d'Italie, du Vatican et de Grande-Bretagne.

Dix-sept photos, reproduites, montrent quelques-unes de ces monnaies et indiquent leur valeur vénale en dollars américains.

NEKROLOGE – NÉCROLOGIE

Nous avons appris avec regret la mort de deux de nos membres:

*M. Georges Huguenin-Sandoz*, directeur de la fabrique de médailles Huguenin frères & Cie., au Locle. La maison Huguenin faisait partie de notre société depuis 1897. Mr. Georges Huguenin comptait un grand nombre d'amis; il était toujours présent aux assemblées de la société, sauf ces dernières années lorsque sa santé ne lui permit plus d'y assister. Pendant sa longue carrière, il a voué toute son activité au développement de la fabrication de la médaille. Comme membre de nombreuses sociétés (numismatique, tir, cavalerie, Club alpin, bienfaisance) il avait su s'attirer de vives sympathies de la part de la population locale et de ses nombreuses relations suisses et étrangères. La Société suisse de numismatique a reçu pendant bien des années des spécimens des médailles sor-

tant de l'usine du Locle. Mr. Georges Huguenin avait l'habitude de les remettre personnellement au président de la société lors de nos assemblées annuelles. Rappelons également qu'un certain nombre de jetons de notre société furent frappés chez Huguenin frères.

*M. Jacques Dreifuss*, marchand de monnaies à Zurich, était entré à notre société en 1941. Il était le fils d'Hermann Dreifuss qui fut membre fondateur de notre société en 1879, puis membre du Comité, et avait été nommé membre d'honneur en 1929 à l'occasion du 50<sup>me</sup> anniversaire de notre société. M. Jacques Dreifuss avait continué le commerce fondé par son père.

Nous garderons le meilleur souvenir de ces deux aimables collègues.

*H. Stettler et Ch. Lavanchy*

G. K. Jenkins, Coin Hoards from Pasargadae. Iran, Journal of the British Institute of Persian Studies, 3, 1965, 41–52, Tafel 1–4.

Publikation und Interpretation von drei bei den englischen Ausgrabungen auf dem Festungshügel (Tall-i-Takht) von Pasargadae in Persien in den Jahren 1962 und 1963 geborgenen Schätzen hellenistischer Silbermünzen.

Alle Fundstücke – bis auf eine sehr schlecht erhaltene Drachme im Alexandertypus (Schatz I, Nr. 14) – sind auf den gut gelungenen Tafeln nach Originalphotographien abgebildet. Die 30 auf den Münzen vorkommenden Monogramme sind in einer klar gezeichneten Tabelle verdeutlicht (S. 42) und eine weitere Tabelle (S. 51) gibt einen guten Überblick über die in den Schätzen I und II enthaltenen Prägungen im Alexandertypus vor und nach 319 v. Chr. sowie über die Münzen mit den Typen des Seleukos I.

Denn alle drei Schätze setzen sich aus Prägungen vieler Münzsorten mit den genannten Typen zusammen: Schatz I (von 1962) mit 14 Münzen enthält 8 Seleukostetradrachmen im Alexandertypus (Amathus; unlokalisierter Münzort in Kappadokien oder Nordsyrien (?); Aradus; Marathus; Babylon und Ekbatana) sowie 3 Tetradrachmen samt 3 Drachmen mit den eigenen Typen des Seleukos I., geprägt in Persepolis. – Schatz II (von 1963) mit 34 Münzen ähnlicher Zusammensetzung und mit ungefähr gleichem Vergrabungsdatum, etwa 280 v. Chr., wie Schatz I, besteht aus 26 Tetradrachmen im Alexandertypus (Amphipolis; Kition; Myriandros; unsicherer kappadokischer oder nordsyrischer Prägeort; Aradus; Byblos; Aka; Babylon; Susa und Ekbatana) sowie 8 Tetradrachmen im Seleukostypus (Susa und Persepolis). – Schatz III schließlich besteht lediglich aus 4 Drachmen im Alexandertypus (Babylon und Susa). – Eine einzeln gefundene Münze im Alexandertypus endlich scheint, nach Newell, eine inoffizielle, gefütterte Silbernachahmung eines Susatetradrachmons zu sein (S. 50). – Sämtliche Prägungen sind in einem ausführlichen Katalogteil im Detail beschrieben, wobei die einschlägigen Arbeiten E. T. Newells sowohl wie L. Müllers jetzt vielfach veraltetes dänisches Werk sorgfältig herangezogen sind.

Der konzise begleitende Text orientiert einleitend über die Fundumstände, die das Vergrabungsdatum der Schätze I und II – um 280 v. Chr. – aus Anlaß eines lokalen Aufruhrs recht wahrscheinlich machen. – Der kleine Schatz III dürfte dagegen wohl

schon etwas früher, um 300 v. Chr., verborgen worden sein.

Als Abschluß wird kurz die Zusammensetzung der Schätze nach ihren – hauptsächlich östlichen – Münzsorten erörtert und das Vergrabungsdatum des großen ägyptischen Demanhur-Schatzes, 319 v. Chr., als Grenze für den von da an verminderten Münzimport aus westlichen Münzstätten befürwortet, wofür auch die Bestände anderer Schatzfunde aus dieser Zeit sprechen (Byblus, Phacous und Kuft). Im übrigen wird mit Recht auf die Beweglichkeit und auf die Unabhängigkeit der frei zirkulierenden Münzmassen von den politischen Grenzen während der ersten unruhigen Zeit nach dem Tode Alexanders d. Gr. hingewiesen (S. 50–51).

Der wichtigste Bestand aus Schatz I und II sind jedoch die Prägungen mit dem behelmten jugendlichen Porträtkopf des Seleukos I. Jenkins weist auf das Problem der Angleichung der stark idealisierten Züge dieses Kopfes an den Herakles-Alexander der Alexandertetradrachmen hin. Newell hatte dieses Porträt schon als «intentionally made to represent the Heracles-Alexander head on the Alexander coins ...» gekennzeichnet (Coinage of the Eastern Seleucid Mints, S. 156 bis 157). Jenkins möchte ihm auch darin beipflichten, wenn er das Leopardenfell, das den Helm bedeckt, als «intended to recall Dionysos, the mythical invader and conqueror of India» deuten möchte. Seleukos I. hatte ja bei seinem eigenen Indienfeldzug (304–303 v. Chr.) gute Erfolge erzielt. Der Rs.-Typus dieser Münzen, die ein Tropaion bekränzende Nike, feiert indessen, wie schon früher allgemein angenommen, den Sieg über Antigonos bei Ipsos (301 v. Chr.) und diese Prägeserien, vermutlich in Susa und Persepolis ausgegeben, sind daher etwa 300–280 zu datieren.

Am Ende werden nochmals die wichtigsten Argumente für das Vergrabungsdatum der beiden Schätze I und II – kurz nach 280 v. Chr. – und die Bedeutung dieses gut gesicherten Zeitpunktes für die Geschichte des Festungshügels von Pasargadae hervorgehoben.  
W. Schwabacher

K. Christ, Die Griechen und das Geld. In: «Saeculum», Jahrb. f. Universalgeschichte, Bd. 15, 1964, S. 214–229.

Dieser wichtige, aber für Numismatiker an einer ziemlich verborgenen Stelle schon vor zwei Jahren erschienene Aufsatz des früheren Mitarbeiters an der Staatlichen Münzsammlung in München und jetzigen Professors für Alte Geschichte an der Universität

Marburg soll hier – etwas verspätet – seiner grundsätzlichen Bedeutung wegen noch angezeigt werden.

Er enthält in vier Abteilungen (1) einen wertvollen Überblick über die «Entstehung und Verbreitung des Geldes», zum Teil mit neuen und interessanten Gesichtspunkten zu der damit verbundenen, vielbehandelten Problematik, unter Berücksichtigung selbst der neuesten umfangreichen Forschungen zu diesen grundlegenden Fragen (S. 215–219). – Weiterhin (2) eine gedankenweckende Betrachtung über die «Gestaltung der Münze» und den Wandel ihrer Bildsymbolik und der Inschriften (S. 219–223). – Ferner (3) ein besonders reiches und in seinem Aufbau neuartiges Kapitel über die «Gelderfahrung» bei den Griechen und deren Niederschlag in der griechischen Literatur, teilweise illustriert mit bisher wenig beachteten Zitaten (Theognis, Sophokles) in hervorragenden modernen Übertragungen, die den Wandel in der Auffassung und Bedeutung des Geldes im griechischen Leben aufschlußreich widerspiegeln (S. 223–226). – Und schließlich (4) die Rolle des Geldes im Staatsleben, in der Politik, wie es sich aus den Werken der griechischen Historiker, vor allem aus Herodot und Thukydides, entnehmen läßt (S. 226–229).

Zu (1) wäre vielleicht hervorzuheben, daß der Verfasser es mit gewissem Recht für «bedenklich» erklärt, «die Erfindung der Münze sozusagen durch die Hintertür als eine Errungenschaft griechischen Geistes zu usurpieren» (S. 217), wobei man ihm beipflichten muß, «daß solche Ansprüche sich nicht schlüssig begründen lassen». Hingegen haben die Griechen «die fremde Anregung ... schnell weithin verbreitet», wie der Verfasser mit Nachdruck betont. – In der Frage der Entstehungsursache gibt der Verfasser seiner Skepsis gegenüber R. M. Cook's neuer Söldnerhypothese (*Historia*, 7, 1958, S. 257–262) Ausdruck und möchte vorerst noch an der älteren Auffassung – rein wirtschaftliche Motive, Erleichterung des Handels – festhalten (S. 218). Als Ergebnis dieses wichtigen ersten Kapitels stellt der Verfasser fest, daß der Übergang zur Geldwirtschaft die Mobilisierung des Kapitals, die Verstärkung des Verkehrs und die Umwandlung der «Oikowirtschaft» in die «Poliswirtschaft» zur Folge gehabt habe. «So gesehen», fährt er fort, «ist die Ingebrauchnahme des Geldes eine der wichtigsten Stufen der menschlichen Entwicklung überhaupt. Sie läßt sich mit vollem Recht der Bewahrung des Feuers, der Domestizierung der Tiere und der Erfindung der Schrift an die Seite stellen» (S. 218). Und für eine solche Wertung und Würdigung der Gelderfindung weist er u. a. auf moderne Theoretiker wie Karl Marx, aber auch auf einen schöngeistigen Schriftsteller wie den

Österreicher Adalbert Stifter mit einem Zitat über die Bedeutung der Erfindung des Geldes und seine schicksalshafte Entwicklung in der Menschheitsgeschichte aus einer seiner Novellen hin (S. 219).

Das Kapitel über die Gestaltung der Münze faßt in schöner Weise Altbekanntes zusammen ohne bedeutsame neue Gesichtspunkte beizutragen (S. 219–223).

Neuartiges ist hingegen, wie schon erwähnt, im dritten Kapitel über die «Gelderfahrung» der Griechen und deren Reflexe in der griechischen Literatur erstmalig gesammelt und interpretiert. Im wesentlichen sind die Beispiele den mehr privaten, gesellschaftlichen oder auch innenpolitischen Bereichen entnommen und durch Zitate beleuchtet, die im Einzelnen hier nicht wiederholt werden sollen (S. 223–226).

Im vierten und letzten Teil endlich wird dargelegt, wie es für Herodot als Historiker charakteristisch ist, wenn er in seinem Geschichtswerk zunächst Fakten und Auswirkungen der Geldwirtschaft sorgfältig registriert, dann aber auch gelegentlich einer «geradezu naiven Freude an der liebevollen Beschreibung und Ausmalung von Schätzen und statischem Vermögen» Ausdruck verleiht (S. 227). Für Thukydides ist es dagegen kennzeichnend, wie er die Bedeutung des Geldes und die durch es verursachten Probleme im Staatshaushalt sowie seinen Einfluß auf das geschichtliche Geschehen überhaupt, besonders aber auf die Kriege, tiefer erfaßt und in voller Schärfe an vielen Stellen seines Werkes bis ins Detail durchleuchtet (S. 228 bis 229).

Christ's tieferschürfender Aufsatz wird jedem Numismatiker, der seinem speziellen Interessengebiet weiter gesteckte historische und kulturhistorische Aspekte abgewinnen möchte – und wer wollte das nicht? – eine hochwillkommene, gründlich informierende, zu eigenem Nachdenken anreizende und durch ihren vorzüglichen literarischen Stil zudem noch besonders genußreiche Lektüre bieten.

W. Schwabacher

*David R. Sear*, Roman Coins and their Values. Seaby's Numismatic Publications, B. A. Seaby, Ltd., London 1964, 287 S., 8 Taf., 1 Karte. Preis: 30 s.

Das handliche Büchlein des derzeitigen Leiters der Abteilung für antike Münzen bei der herausgebenden Firma ersetzt das zehn Jahre früher noch von H. A. Seaby selbst verfaßte, das den gleichen Titel trug, in erweiterter Form. Es bietet vor allem einen Katalog der häufigsten Typen von der Republik bis Anastasius I. (518 n. Chr.) mit kurzen Beschreibungen in der Art von Cohen und Strichzeichnungen im Text, die wahrscheinlich die Identifizierung verriebener Porträts

erleichtern sollen. Einige Zeilen mit den wichtigsten Daten leiten die Abschnitte über die einzelnen Münzherren ein. Über die Münzreform Neros zum Beispiel findet man hier allerdings nichts (S. 62), dagegen über die Neuerungen Diocletians (S. 212), dem eine vierseitige Epitome der Geschichte von 285 bis 337 n. Chr. vorangestellt ist. Dem Katalogteil gehen drei Abschnitte voraus über die Nominale, die Rs.-Typen mit einer Liste der Götter und über die Münzstätten und -marken. Mit Gewinn wird man hierzu die von H. A. Cahn und W. Schwabacher verfaßten Artikel im Lexikon der alten Welt (1965, S. 1999. Aes grave 55; As 340 f.; Aureus 411; Denar 720) vergleichen. Der Grund, weswegen der angesprochene Sammler das Bändchen vor allem benutzen wird, liegt aber in den im Untertitel verschämt genannten Preisangaben. Diese beziehen sich in der Regel auf die Erhaltungsgrade *very fine*, *fine* und *seltener fair*. Einen relativen Wert wird man diesen in englischen Pfund (Umrechnungstabelle S. 284) gegebenen Zahlen insbesondere für die weniger seltenen Stücke gerne zubilligen. Wie es mit Schätzungen von Raritäten und vorzüglichen Stücken bestellt ist, kann jedermann leicht feststellen, wenn er Schätzungs- und Ergebnislisten unserer großen Münzfirmer miteinander vergleicht und etwa anlässlich der zweiten Auktion der Sammlung Niggeler zu der Einsicht gelangte, daß die Preise 1964 doch noch beträchtlich niedriger waren.

Das alles dient der Absicht des Herausgebers, dem Sammler eine kurze Einführung in die römische Münzkunde zu geben, in recht zweckmäßiger, wenn auch etwas spröde und sehr aufs Praktische ausgerichteter Form. Es bleibt dem Benützer überlassen, die Erkenntnis anzuwenden, die in dem Ausspruch Stanley Cassons enthalten ist und mit der das Vorwort schließt: «In den Münzen steckt fast immer eine geschichtliche Auskunft oder eine die Politik oder Religion betreffende Anspielung. So enthalten sie reichliche und mannigfaltige Belehrung. Vom rein künstlerischen Standpunkt betrachtet spiegeln sie ebenso, als eine Welt im Kleinen, die herrschenden Stilrichtungen der Tage, und da sie oft durch äußere Indizien in zeitliche Ordnung gebracht werden können, tragen sie auch zur Erkenntnis der kunstgeschichtlichen Entwicklung bei.»

H. Jucker

Robert Sellier, Die Münzen und Medaillen des Hochstifts Freising. Unter Mitarbeit von Sigmund Benker, Karl Haupt, Reinhard H. Seitz, Dirk Steinhilber. Bayerische Münzkataloge Band 4. Hugo Geiger Verlag Grünwald, 1966.

Um es gleich zu sagen: das Hochstift Freising, ein schmaler Streifen Land an der Isar zwischen Freising und Unterföhring vor den Toren Münchens, etwa 43 km lang und etwa 6 km breit, hat keine Medaillengeschichte und kaum eine Münzgeschichte besessen. Am Ende des 10. Jh., zur Zeit Herzog Heinrichs II. v. Bayern, war es in den Jahren 985–995 herzogliche, zur Zeit Konrads II. 1024–1039 bischöfliche Münzstätte. Auf Grund eines Münz-, Zoll- und Marktprivilegs Ottos III. vom 2. Mai 996 für Bischof Gottschalk bestand in Freising ein täglicher Markt und eine Münzstätte, die nach Regensburger Schlag prägte. Bisher kennen wir lediglich fünf bischöfliche Pfennige, die während der Regierungszeit Engilberts 1006–1039 nach diesen Bestimmungen geschlagen wurden. Sie nennen auf der einen Seite den Namen des Bischofs, auf der anderen den Namen der Stadt. Nach einer Pause von über eineinhalb Jahrhunderten gibt es die aus dem Fund von Reichenhall bekannten Dünnpfennige – ebenfalls nach Regensburger Schlag –, die durch Bild und Namen Bischof Adalberts 1158–1184 und den Kopf des hl. Korbinian als bischöflich-freisingische Münzen gesichert sind. Sie sind nicht mehr in Freising selbst entstanden, sondern in München. Heinrich d. Löwe hatte noch zu Lebzeiten Bischof Ottos I. 1138 bis 1158 den freisingischen Markt, Zoll und die Münze von Föhring als lästige Konkurrenz seiner Gründung München zerstört und der Schiedsspruch Barbarossas vom 14. Juni 1158 bestätigte dieses gewaltsame *fait accompli*. Die Reichenhaller Adalbert-Pfennige können darum nur in der herzoglichen Münzstätte München geprägt sein – Adalbert hatte erst am 22. November 1158 die Regierung angetreten – und stellen offenbar das dem Bischof von Freising zustehende Drittel-Anteil aus den Erträgen dieser Münzstätte dar. Die von D. Steinhilber unter den Nr. 68–81 versuchsweise angereihten Pfennige aus der Zeit Adalberts und seines Nachfolgers Ottos II. 1184–1220, die lediglich auf Grund ihres Lilienrands für Freising in Anspruch genommen werden, müssen – wie der Text auch ausdrücklich feststellt – mit Vorsicht aufgenommen werden. Warum sollte eigentlich der Lilienrand für Freising allein typisch sein? Und mit welchem Recht reklamiert man Adler und Adlerflügel als Wahrzeichen der Wittelsbacher? (S. 114). Man weiß sich sehr schön zu helfen: Lilien = Freising, Löwe = Welfen, Adler = Wittelsbacher und alle übrigen Tiere sind «auf Grund ihrer symbolhaften Bedeutung als Varianten aufzufassen» (S. 114).

Von 1160 bis 1622 machen die Freisinger Münzmeister eine fast 500jährige Pause, bis sie der Kleingeldmangel der Kipperzeit 1622 zu neuer Prägetätigkeit in Billon- und Kup-

ferwerten anregt. Als letzte Emissionen und vorzugsweise als Repräsentationsstücke gedacht, folgen in geringem zeitlichem Abstand die in Augsburg geprägten Doppeldukaten, Dukaten und Taler der Bischöfe des späten 17. und des 18. Jahrhunderts.

Von den Medaillen Freisinger Bischöfe ist keine in Freising oder von der Hand eines Freisinger Künstlers entstanden. Sie stammen aus Augsburg, München, Nürnberg, aus hildesheimischen und kölnischen Prägestätten, sogar aus Lüttich, weil die hohen Herren, die Würden und Pfründen auf sich kumulierten, zufällig auch den Titel eines Bischofs von Freising führten. Immerhin freut man sich, ein schönes kunsthistorisches Material in guten Abbildungen sorgsam zusammengestellt und bequem benutzbar vorgeführt zu bekommen, wie überhaupt die Ausstattung des Buches in bestem Kunstdruckpapier mit Urkunden-Anhang, mit instruktiven Karten und Ansichten außerordentlich reizvoll und nobel ist. Eine Bewertungsliste liegt bei.

*Elisabeth Nau*

*Hans Ulrich Geiger*, Unedierte Berner Münzen II, Jb. Bern. Hist. Mus. 43–44, 1963/1964, 336–343.

*Derselbe*, Neuerwerbungen von Berner Münzen, a. a. O., S. 344–348.

Der Verfasser teilt eine Anzahl höchst seltener Berner Münzen mit, meist goldener Prägungen, und weist an einigen die Zusammenführung zeitlich weit auseinanderliegender Stempel nach. Die zahlreichen Abbildungen sind vorzüglich.

*F. Wielandt*

*Jean-Paul Divo*, Die Taler der Schweiz. Mit einem Vorwort von Kuno Müller. Bank Leu & Co., Zürich – Adolph Hess AG, Luzern 1966. 94 S., 36 Taf. Bewertungstabelle 1966.

Die schweizerischen Talergepräge von den Berner Inkunabelstücken des ausgehenden 15. Jh. an bis zur alleinigen Münzhoheit des Bundesstaates 1848 findet der Sammler hier übersichtlich nach Typen und Jahrzahlen zusammengestellt. Die Reihenfolge der Kantone ist die gleiche wie bei Corragioni: Helvetik, Zürich, Bern usw. An Zahl der Haupttypen und Jahrgänge stehen Zürich und Basel weit voran, gefolgt von Genf, Bern, Luzern. Die Stücke sind exakt beschrieben, mit Literaturhinweisen versehen und bestens abgebildet. Es wäre freilich verfehlt, aus dem Schatz der schweizerischen Taler von zum Teil hervorragend künstlerischem Reiz auf die Prägefrequenz der einzelnen Kantone zu schließen. So treten zum Beispiel Glarus und Thurgau, die nur Kleingeld prägten, überhaupt

nicht in Erscheinung. Vielleicht hätte die Aufnahme von Doppeltalern und übergewichtigen Talern (Bern) auch die der zugehörigen Halbtaler gerechtfertigt. Dem Freund der meist selten gewordenen und daher teuren Taler empfiehlt sich der Katalog, dem eine auswechselbare Bewertungsliste beigegeben ist, als ein zuverlässiger und anregender Leitfaden, der zugleich die kulturgeschichtliche Bedeutung des Münzbildes dokumentiert.

*F. Wielandt*

*Elvira Eliza Clain-Stefanelli*. Numismatics – An Ancient Science. A Survey of its History. Contributions from the Museum of History and Technology: Paper 32. Washington 1965.

«This study has been prompted by the author's observation that many people regard numismatics simply as coin collecting, a pleasant hobby for youngsters or retired persons.» Um solcherlei unzulängliche Vorstellungen zu korrigieren, unternimmt es die Verfasserin in verdienstvoller Weise, die Geschichte der Numismatik von den Anfängen im Altertum bis zu unseren Tagen aufzuzeichnen. Sie zeigt die lange Entwicklung von der Kuriositätensammlung bis zur Entstehung systematisch angelegter Kollektionen, von «Münzbelustigungen» zur wissenschaftlichen Auswertung der Münzen als Dokumente der Vergangenheit, von naivem antiquarischem Interesse zu immer differenzierter Forschung. Eine ganze Schar von berühmten Vertretern der Numismatik ziehen an uns vorüber, sowohl die Sammler (anfangs sind es überwiegend Monarchen), als auch die Forscher. Man erfährt dabei, wie zum Beispiel Louis XIV. täglich seine Sammlung aufsuchte, 'um jeden Tag etwas Neues zu lernen', Tendenzen und Probleme der Gegenwart kommen aber ebenfalls zur Sprache. Die Abbildungen von Raritätenkabinetts bis zu solchen moderner geschichtlicher Ausstellungen illustrieren die Entwicklungsgeschichte aufs vortrefflichste. Kunterbunt ist die Reihe der Porträts: Stiche, Maleien (darunter das Lenbach-Porträt Fr. Imhoof-Blumers), Medaillen, Fotos; mit wallenden Perücken oder Zipfelmützen, in gesticktem Akademikerfrack oder in Uniform mit Orden. Von Schweizer Numismatikern sind namentlich H. Bloesch, E. und H. A. Cahn, Fr. Imhoof-Blumer, C. Martin, J. Meili und A. Morell aufgeführt. Ein stattliches Verzeichnis der zitierten Literatur beschließt die Arbeit.

Eine deutsche Übersetzung dieses sehr lesenswerten, mit viel Geschick und offensichtlich viel Liebe verfaßten Buches wäre sehr zu begrüßen.

*B. Kapossy*

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Dr. H. A. Cahn/Basel, Prof. Dr. H. Jucker/Bern, Dr. Colin Martin/Lausanne,  
Dr. L. Mildenberg/Zürich, Prof. Dr. D. Schwarz/Zürich

*Redaktion:* Prof. H. Jucker, Archäolog. Seminar der Universität, Kramgasse 54, CH 3000 Bern

*Administration:* Ch. Lavanchy, 14, av. Rambert, CH 1000 Lausanne, Compte de chèques 10-23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis:  
Fr. 20.— pro Jahr (gratis für Mitglieder der  
Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · In-  
sertionspreis: Viertelseite Fr. 30.— pro Num-  
mer, Fr. 90.— im Jahr. Die Mitglieder der SNG  
erhalten gratis: Münzblätter, Numismatische  
Rundschau und Münzkataloge. Beitrag für  
lebenslängliche Mitgliedschaft Fr. 400.—,  
Jahresbeitrag Fr. 30.—

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement:  
fr. 20.— par an (envoi gratuit aux membres  
de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de  
page fr. 30.— par numéro, fr. 90.— par an. Les  
membres de la SSN reçoivent gratuitement:  
Gazette Numismatique, Revue de Numisma-  
tique, Catalogues des monnaies suisses. Coti-  
sation de membre à vie fr. 400.—, cotisation  
annuelle fr. 30.—

### Inhalt – Table des matières

*Balázs Kapossy*, Griechische Fundmünzen aus Allmendingen bei Thun, S. 37. — *Marcel Thirion*, Faustina Augusta, Mater castrorum, S. 41. — *Herbert A. Cahn* und *R. Laur-Belart*, Münzschatz Kaiseraugst 1965, S. 50. — *Heinrich Fuhrmann* †, Zur Datierung des Licinius-Kameos, S. 58. — Numismatische Miszellen - Mélanges numismatiques: Helike (*H. Jucker*), S. 63. — Suggestions pour le concours de la SSN (*N. Morard*), S. 66. — Altes und Neues - Nouvelles d'hier et d'aujourd'hui, S. 67. — Florilegium, S. 69. — Neue Schweizer Taler - Nouveaux écus suisses (*H. U. Geiger*), S. 69. — Berichte - Rapports, S. 73. — Der Büchertisch - Lectures, S. 74.

## GRIECHISCHE FUNDMÜNZEN AUS ALLMENDINGEN BEI THUN

Balázs Kapossy

Das Historische Museum in Thun besitzt eine beachtliche Sammlung von Fundmünzen aus der Umgebung<sup>1</sup>. Allein die großen Grabungen von 1824 und 1926 im Heiligtum von Allmendingen haben je etwa 1200 kaiserzeitliche römische Münzen zutage gefördert<sup>2</sup>. Den dritten Fund von 1954 hat N. Dürr in dieser Zeitschrift kurz besprochen<sup>3</sup>.

Die hier vorgelegten Bronzemünzen stammen aus demselben Museumsbestand; sie sind ausnahmslos schlecht erhalten und größtenteils nur annähernd genau zu

<sup>1</sup> Siehe die sehr instruktive Ausstellung im Museum.

<sup>2</sup> 1824: Anz. f. Schweiz. Altertumskunde 1867, 17. 1926: ebenda, 1926, 83. 86.

<sup>3</sup> SM 5, 1955, 58–60.

bestimmen<sup>4</sup>. Von ihrer Herkunft weiß man nur, daß sie in Allmendingen gefunden wurden, nach Vermutung des Konservators, Hermann Buchs, in der Grabung von 1926. Ob sie mit den «massenhaften Münzen»<sup>5</sup> und verschiedenen Weihgeschenken beim Altar der Alpengottheiten lagen oder einzeln aufgelesen wurden, läßt sich wohl nie mehr abklären. Der summarische Fundbericht erwähnt griechische Münzen überhaupt nicht. Tagebücher scheinen nicht zu existieren, und alle Teilnehmer der Grabung sind gestorben.

Schon die Tatsache, daß es sich um griechische Fundmünzen handelt, läßt aufhorchen. Solche Funde, und besonders solche aus der vorkaiserlichen Zeit, sind außerhalb der griechischsprachigen Gebiete selten: bezeichnend genug, daß die große Bibliographie von S. P. Noe im Gebiet der heutigen Schweiz einzig jenen von Burwein (GR)<sup>6</sup> erwähnt. Diese Seltenheit erhöht ihre historische Bedeutung als Zeugen des Kontaktes zwischen Griechen und Kelten. Die Beziehungen auf dem Gebiet des Handels und der Kultur bestanden bereits in der Hallstattzeit – als Beispiel sei die berühmte westgriechische Hydria von Grächwil erwähnt – führten aber bei aller Intensität nicht zu einer Hellenisierung der Kelten<sup>7</sup>.

Der überwiegende Teil der Münzen stammt aus Korkyra, und zwar 20 Exemplare, zwei aus Leukas (?) und je eine aus Ätolien, Sikyon und Syrakus. Ihre Prägezeit liegt zwischen dem vierten und ersten vorchristlichen Jahrhundert. Abgesehen von der syrakusanischen Münze stammen alle aus einander benachbarten Gebieten (vgl. die Karte).

Zur Veranschaulichung des geschichtlichen Hintergrundes mögen die Daten einiger Ereignisse dienen: 306 v. Chr. nimmt Agathokles in Syrakus den Königstitel an (vgl. dazu die Münze Nr. 1). 300 führt er Feldzüge in Italien und erobert 298 Korkyra. Er schenkt die Insel seiner Tochter Lanassa, die sie als Mitgift in ihre Ehen mit Pyrrhos (294) und später mit Demetrios Poliorketes (290) mitbringt. 289 stirbt Agathokles. 279 Sturm der Gallier bis Delphi, nachher Beginn der ätolischen Münzprägung (siehe die Münze Nr. 24). 229 erobern die Römer Korkyra.

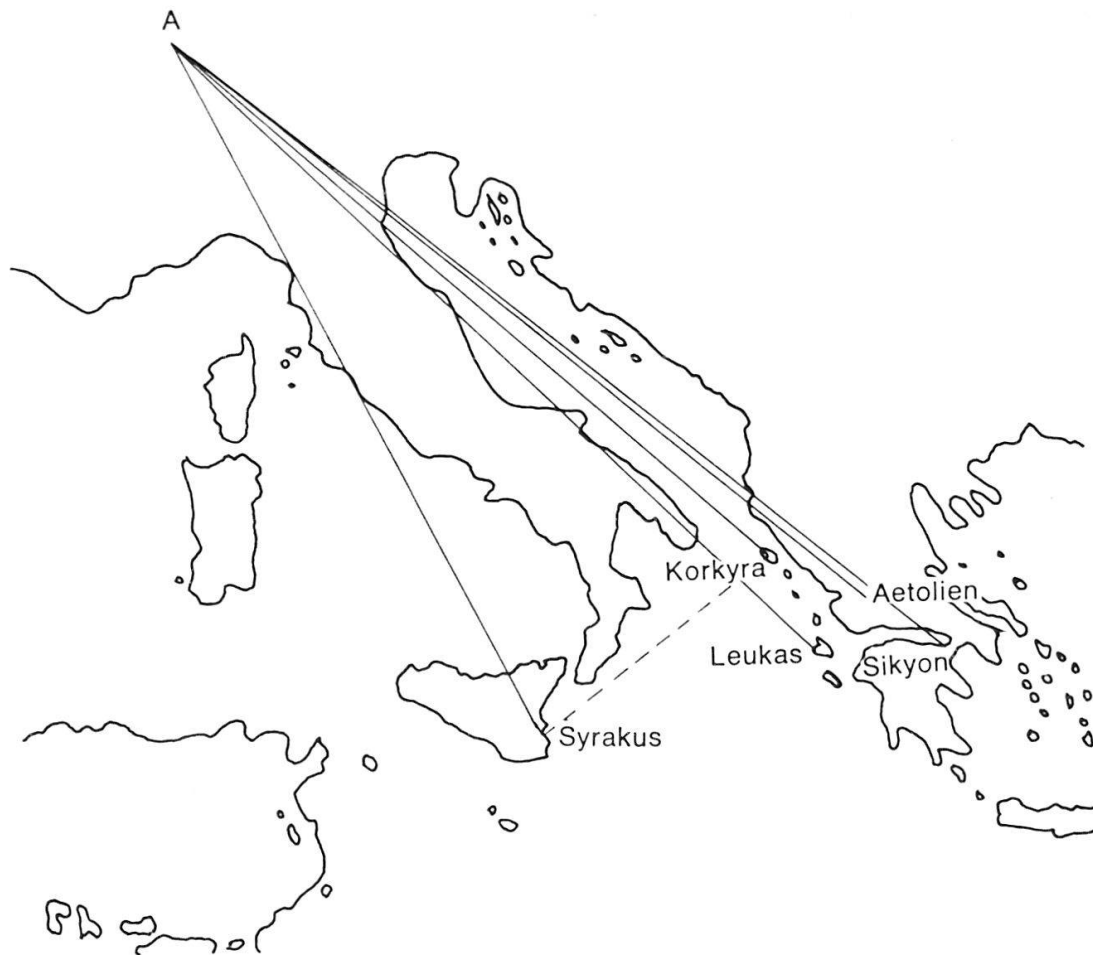
Aufschlußreich für die Auswertung des Fundes ist die Tatsache, daß sich die syrakusanische Münze, die scheinbar die territoriale Ordnung störte, anhand des Königstitels als einziges Exemplar auf wenig Jahre genau datieren läßt. Durch die genannte Eroberung von Korkyra konnte sie in das Gebiet der anderen Münzen gelangen und wohl mit ihnen zusammen den Weg antreten, der sie schließlich in das keltische Heiligtum im heutigen Allmendingen führte. Die Zusammengehörigkeit der Herkunftsgebiete deutet darauf hin, daß sie zusammen in das Fundgebiet gelangt sind. Zu welcher Zeit und aus welchem Anlaß dies geschah, läßt sich nicht mehr genau feststellen. Wollte ein Reisender nach glücklich überstandenerm Weg

<sup>4</sup> H. Buchs sei für die Erlaubnis, den Fund im Münzkabinett des Bern. Histor. Museums zu studieren, seine Hilfe und die Geduld mit der sich lange hinziehenden Bearbeitung, H. A. Cahn für die Unterstützung bei den Bestimmungen bestens gedankt.

<sup>5</sup> Oben Anm. 2. Zusammenfassend über die Grabungen O. Tschumi, *Urgeschichte des Kantons Bern*, 1953, 369–370. H. Bögli, in *Ur- und Frühgeschichte der Gemeinde Thun. Beiträge zur Thunergeschichte* 1, 1964, 53 ff.; Funde: 72–74.

<sup>6</sup> S. P. Noe, *A Bibliography of Greek Coin Hoards*, NNM 78, 1937, Nr. 173. A. Pautasso, *Le monete preromane dell'Italia settentrionale*, 1966, 79–80. 135.

<sup>7</sup> P. Collart, *Peut-on parler d'une hellénisation de la Suisse? Actes du Colloque sur les influences helléniques en Gaule*. Publ. Univ. Dijon 18 (1958) 43–54. Der Band mit Beiträgen u. a. von F. Benoit (Handelsverbindungen), H. A. Cahn (Hydria von Grächwil), W. Dehn (Heuneburg) und W. Kimmig (Kulturbeziehungen) bietet eine gute Einführung in das Thema. Über die Hydria von Grächwil zuletzt H. Jucker, *Bronzehenkel und Bronzhydria in Pesaro*. *Studia Oliveriana* 13–14, 1964–1965 (1966), passim. Er vermutet, daß sie, wie auch andere verwandte Gefäße, von vornherein für den Export angefertigt wurde (S. 119–123).



durch die unheimliche Welt der Alpen den Göttern seine Dankbarkeit erweisen? Dann muß er ähnliche Gedanken gehabt haben, wie einst ein gewisser Gaius Iulius Rufus, der sich am Großen St. Bernhard in einem Epigramm bei Iuppiter Poeninus folgendermaßen bedankte: «Bei deinem Tempel habe ich gern die getanen Gelübde erfüllt. Daß sie dir genehm sein mögen, flehe ich deine Gottheit an, an Kosten zwar nicht hoch; dich, Heiliger, bitten wir, du mögest unsere Gesinnung höher achten, als unseren Geldbeutel<sup>8</sup>.»

### *Katalog der Münzen von Allmendingen*

#### *Syrakus*

- 1 Kopf n. r. Rs. ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΣ ΒΑΣ ΙΛΕΟΣ Geflügelter Blitz.  
306–289 v. Chr. 7,09 g, 22,7 mm ↙ BMC 422 Typ

#### *Korkyra*

- 2–4 Amphora. Rs. Traube 400–300 v. Chr. BMC Taf. 22, 10 Typ  
1,61 g, 13,5 mm ↙ ; 0,97 g, 11,4 mm ↑ ; 1,06 g, 12,2 mm ↙

<sup>8</sup> CIL V 6876. E. Howald - E. Meyer, Die römische Schweiz, 1940, Nr. 86, mit zitierter Übersetzung.



- 5 Ruder, Stern, Monogramm (?). Rs. Dreizack 300–229 v. Chr. BMC Taf. 23, 8 Typ 1,13 g, 11,6 mm \
- 6 Prora. Rs. Traube 300–229 v. Chr. BMC Taf. 23, 12 Typ 2,10 g, 14,9 mm ↓
- 7–17 Verschleierter Frauenkopf. Rs. Prora 300–229 v. Chr. BMC Taf. 23, 17 Typ 2,11 g, 12,9 mm ← ; 2,13 g, 13,3 mm ↗ ; 1,84 g, 13,0 mm ← ; 2,06 g, 12,9 mm → ; 2,23 g, 12,9 mm ↗ ; 2,38 g, 15,2 mm ↘ ; 1,49 g, 13,1 mm ; 1,56 g, 12,4 mm ; 1,55 g, 13,8 mm ; 1,37 g, 13,2 mm ; 1,38 g, 12,3 mm.
- 18 Dionysoskopf (?). Rs. Amphora 300–229 v. Chr. BMC Taf. 23, 21 Typ 0,99 g, 11,0 mm.
- 19–21 Zeuskopf. Rs. Bukranion 229–48 v. Chr. BMC Taf. 24, 15 Typ 2,78 g, 17,8 mm ↗ ; 3,26 g, 17,8 mm \ ; 3,38 g, 16,4 mm ↗

*Leukas (?)*

- 22–23 Pegasos. Rs. Dreizack 4. Jh. v. Chr. BMC Taf. 28, 8 Typ 2,21 g, 14,2 mm ↗ ; 1,27 g, 12,4 mm.

*Ätolien*

- 24 Kopf. Rs. Speer, Knochen, Stern Vgl.: BMC Taf. 30, 12 279–168 v. Chr. 3,21 g, 17,5 mm.

*Sikyon*

- 25 Adler. Rs. Σ (?) Vgl.: BMC Taf. 8, 13 1,53 g, 13,4 mm.

*Unbestimmt*

- 26 ? Rs. Kantharos 1,87 g, 14,0 mm.

## FAVSTINA AVGVSTA, MATER CASTRORVM

*Un aureus inédit*

Marcel Thirion

Faustine II, fille d'Antonin le Pieux (138–161) et de Faustine I, avait épousé Marc-Aurèle (161–180), fils adoptif de son père.

Les monnaies de cette impératrice se divisent en trois groupes nettement distincts selon qu'elles ont été frappées de son vivant, pendant le règne d'Antonin le Pieux ou pendant le règne de Marc-Aurèle, et après sa mort, survenue pendant l'hiver 175–176. Ces groupes se reconnaissent par les légendes.

Les pièces frappées durant le règne d'Antonin le Pieux portent PII F(IL) dans la légende de droit ou de revers<sup>1</sup>. Le deuxième groupe contient les émissions frappées entre 161 et 175 et celles-ci se reconnaissent par la légende FAVSTINA (E) AVGVSTA(E) au droit, sans la mention PII FIL<sup>2</sup>. Enfin, les monnaies frappées après la mort de l'impératrice se distinguent par l'emploi de DIVA(E) précédant le nom de Faustine II<sup>3</sup>.

Parmi les monnaies des deuxième et troisième groupes nous rencontrons certaines pièces portant comme légende de revers: MATRI CASTRORVM, légende peu commune qui apparaît ici pour la première fois sur le monnayage romain.

Deux textes anciens et une inscription confirment le nouveau titre. Le premier, Dion Cassius<sup>4</sup> nous apprend laconiquement que Faustine II reçut le titre de *Mater Castrorum*. Cette phrase en suit une qui annonce que son époux reçut sa septième acclamation impériale. Cette dernière a été décernée en juin 174<sup>5</sup>.

L'autre, l'Histoire Auguste<sup>6</sup> ne parle de ce titre qu'au moment où elle énumère les honneurs rendus à l'impératrice décédée (fin 175 au début 176).

L'inscription<sup>7</sup>, trouvée à Ostie, n'est qu'un fragment, mais suffisamment clair pour permettre une datation puisque, outre Marc-Aurèle, auguste, et Faustine II, *Mater Castrorum*, y figure aussi Commode, César (172–180). Cette inscription se situe donc entre 172 et la mort de Faustine II puisque celle-ci ne porte pas encore de titres posthumes.

Les données de l'Histoire Auguste peuvent être éliminées en ce qui concerne la date à laquelle Faustine II reçut le titre, car le texte de Dion Cassius, l'inscription d'Ostie et les monnaies frappées du vivant de l'impératrice, fournissent une date antérieure à sa mort.

L'attribution du titre se place donc entre juin 174 et la mort de l'impératrice. La plupart des auteurs modernes situent, avec raison pensons-nous, cette date en été 174. H. Mattingly<sup>8</sup> suppose que le titre a peut-être été conféré en même temps que la septième acclamation impériale de Marc-Aurèle. J. Dobias<sup>9</sup> note que le titre de

<sup>1</sup> RIC III, p. 92–95, n° 493–517; p. 191–194, n° 1367–1410.

<sup>2</sup> RIC III, p. 268–272, n° 667–737; p. 344–348, n° 1619–1690.

<sup>3</sup> RIC III, p. 273–274, n° 738–754; p. 348–350, n° 1691–1718.

<sup>4</sup> Dio Cassius, v. Marc L. LXXII (éd. Loeb, p. 32–33).

<sup>5</sup> RIC III, p. 211.

<sup>6</sup> Hist. aug., Marc 26, 8 (éd. Loeb, p. 196).

<sup>7</sup> CIL XIV, 40.

<sup>8</sup> RIC III, p. 206.

<sup>9</sup> J. Dobias, Le monnayage de l'empereur Marc-Aurèle et les bas-reliefs historiques contemporains, RN 1932, 127–172.

*Mater Castrorum* a été décerné peu de temps avant la mort de l'impératrice, mais il ne spécifie pas s'il pense à 174 ou à 175 <sup>10</sup>.

Les monnaies confirment les conclusions des auteurs modernes. Bien que les monnaies de Faustine II, frappées de son vivant pendant le règne de Marc-Aurèle, ne se classent pas toujours aisément, une partie de ces pièces se situe certainement à la fin de la période 161–175. Les portraits de l'impératrice sur les pièces frappées après sa mort (troisième groupe) ne montrent que l'emploi d'une seule coiffure, bien caractéristique, ce qui n'était pas le cas pour les pièces des deux autres groupes où différentes coiffures ont été employées. La coiffure typique des monnaies posthumes se rencontre également sur une partie des pièces du deuxième groupe <sup>11</sup>. Il est évident que ces pièces ont été frappées pendant la période qui précède immédiatement la mort de Faustine II. Parmi ces monnaies se trouvent celles portant le titre de *Mater Castrorum*.

Ce titre honorifique, complètement nouveau, a été décerné à Faustine II parce qu'elle s'est rendue au front <sup>12</sup>: audace inouïe et tellement impensable de la part de la plus grande dame de l'Empire, qui va partager ainsi la vie de l'empereur et de ses soldats. A cette époque, Marc-Aurèle combattait, depuis des années, différentes peuplades en Pannonie <sup>13</sup>. Le quartier général était établi à Carnuntum, ensuite à Sirmium <sup>14</sup>. Le titre de *Mater Castrorum* a été décerné dans une de ces deux villes et probablement à Sirmium. W. Görlitz <sup>15</sup> place l'arrivée de l'impératrice en Pannonie après le transfert du quartier général à Sirmium, transfert qu'il date de l'automne 174. Il ajoute que ce seraient les légionnaires qui auraient salué Faustine II comme *Mater Castrorum*. W. Zwickler <sup>16</sup> propose de dater le transfert du quartier général en automne 173.

Sur les monnaies que l'on peut classer avec certitude dans les deux dernières années qui précèdent la mort de l'impératrice figurent différents revers qui peuvent être interprétés comme ayant un rapport direct avec le voyage de Faustine II en Pannonie. De cette émission nous connaissons les revers: CERES, IVNO, VESTA, DIANA LVCIFERA, FORTVNAE MVLIEBRI, MATRI MAGNAE, VENVS FELIX, Vénus assise, et VENERI VICTRICI, Vénus et Mars.

Les trois premiers revers cités se rencontrent déjà sur des émissions antérieures. Ce sont des revers classiques où l'impératrice réunit en sa personne les qualités et les vertus des déesses les plus nobles. Il est donc normal de les retrouver ici.

<sup>10</sup> B. M. Felletti-Maj, *Enciclopedia dell'arte antica classica e orientale*, III, 1960, 601, note que le Sénat accorda à l'impératrice défunte les titres de diva, pia et mater castrorum; l'ouvrage ne fait cependant aucune allusion au fait que Faustine II portait déjà de son vivant le titre de mater castrorum.

<sup>11</sup> M. Wegner, *Datierung römischer Haartrachten*, dans *Archäol. Anz.* 1938, 279–286, reproduit les types de coiffures féminines rencontrées sur les monnaies. Malheureusement il ne nous entretient pas de celles de Faustine II, mais la coiffure de cette impératrice qui nous intéresse est classée dans le bon ordre. Le même auteur, *Die Herrscherbildnisse in antoninischer Zeit*, 1939, 50, note que cette coiffure est la dernière que portait Faustine II mais il ne s'avance pas en ce qui concerne la date à laquelle elle commença à être portée.

<sup>12</sup> *Hist. aug.*, Marc 26, 8 (éd. Loeb, p. 32). Philostratus, v. *Soph.* II, 1, 11 (éd. Loeb, p. 168–169). Ce dernier parle de la présence de l'impératrice dans le quartier général de Sirmium.

<sup>13</sup> C. H. Dodd, *Chronology of the Danubian Wars of the Emperor Marcus Aurelius*, NC 1913, 162 ss.; M. Wegner, *Bemerkungen zu den Ehrendenkmalern des Marcus Aurelius*, *Archäol. Anz.* 1938, 155–195.

<sup>14</sup> Ch. Parain, *Marc-Aurèle (Portraits de l'histoire, n° 12)*, Paris, 1957, 168–169.

<sup>15</sup> W. Görlitz, *Marc-Aurèle, empereur et philosophe*, Paris (éd. Payot), 1962, 174–181.

<sup>16</sup> W. Zwickler, *Studien zur Markussäule I* (Allard Pierson Stichting, *Archaeol.-Hist. Bijdragen*, 8), Amsterdam, 1941, 200 s.

Les autres revers, nouveaux en numismatique romaine, sont tous en rapport avec le fameux voyage. DIANA LVCIFERA est la Diane d'Arícia à laquelle les femmes romaines apportaient des torches et qu'elles priaient pour la sauvegarde de leur vie de femme et de mère<sup>17</sup>. La vie de l'impératrice, première femme de l'Empire et mère du César, valait bien quelques torches et quelques prières. Il en est de même pour les revers FORTVNAE MVLIEBRI, où la fortune des femmes, et même Cybèle, Mater Magna, sont invoquées pour guider et préserver Faustine II. Les revers VENERI VICTRICI, où nous voyons Vénus, une main sur l'épaule gauche, l'autre sur le bras droit de Mars, qui porte encore le bouclier et le palladium, mais plus la lance, et VENVS FELIX, assise, tenant une Victoire et un sceptre: tous font allusion à l'impératrice qui vient personnellement partager les joies de la victoire.

Reste le revers MATRI CASTRORVM. Ce revers, plus que les autres, marque bien l'importance qui fut donnée à ce séjour de l'impératrice au quartier général de l'armée. J. Aymard<sup>18</sup> y voit un cas très révélateur de la monarchie militaire que constitue la dynastie des Antonins et de la place prise par l'impératrice dans le domaine politico-religieux. Il est vrai que l'Empire avait été la dot de l'Augusta au moment où elle épousa le César adoptif. Cet auteur avance aussi que la trop grande jeunesse de Commode, devenu César en 172, aurait poussé Marc-Aurèle à établir, vis-à-vis de l'armée, malgré tout dépositaire du pouvoir, une régence «morale» de l'impératrice. Quoi qu'il en soit, l'Empire, l'armée et la famille impériale avaient grand besoin de soutien moral et de prestige.

Deux types de revers ont été utilisés pour la frappe des pièces MATRI CASTRORVM, selon qu'elles ont été frappées avant (n° 1–3 du catalogue) ou après la mort de l'impératrice (n° 4–7).

Le premier revers nous montre une femme debout qui ne peut être que Faustine II, *Mater Castrorum*, présidant un sacrifice au-dessus d'un autel, devant deux ou trois étendards.

Les revers employés après le décès de l'impératrice nous montrent une femme assise à gauche, tenant un globe surmonté d'un phénix; devant elle, deux ou trois étendards. Cette personnification est généralement propre à Aeternitas, mais, ici encore, il ne peut s'agir que de Faustine II. L'emploi du datif au droit comme au revers nous prouve bien que la monnaie est dédiée à la DIVAE FAVSTINAE PIAE MATRI CASTRORVM qui, élevée au rang de déesse, reste, pour l'éternité, la mère des camps<sup>19</sup>.

Sur les monnaies frappées après la mort de Faustine II, les légendes se trouvent généralement au nominatif; sur celles du deuxième groupe, le droit est normalement au nominatif, le revers, tantôt au nominatif, tantôt au datif. Peut-on en déduire qu'au moment où furent frappées des monnaies à double déclinaison, nominatif/datif, l'impératrice implorait, non plus pour tous, mais plus particulièrement pour elle-même ou pour un membre de sa famille, les bienfaits des dieux? Les revers au datif, FECVNDITATI AVGVSTAE et IVNONI LVCINAE sont assez éloquents quand on y voit ces déesses (ou Faustine II) avec quatre et trois enfants, tandis que les revers FECVNDITAS et IVNO n'en ont aucun ou un seul.

<sup>17</sup> BMC III, p. CXXXII.

<sup>18</sup> J. Aymard, L'adventus de Marc-Aurèle sur l'arc de Constantin, Rev. des études anc., 52, 1950, 71–76.

<sup>19</sup> J. Aymard, o. c., propose, avec raison, de voir en la personne voilée qui, avec d'autres personnages, accompagne Marc-Aurèle sur un panneau de l'arc de Constantin, évoquant l'adventus de 176, l'impératrice défunte, à l'encontre d'autres auteurs qui avaient identifié cette femme voilée avec Pietas ou Aeternitas.

Parmi toutes les monnaies du deuxième et du troisième groupe, une seule série porte, aussi bien au droit qu'au revers, les légendes au datif. Il s'agit précisément de toutes les pièces au revers MATRI CASTRORVM. Ceci est normal car le titre appartient en propre à Faustine II.

Seule la première émission de MATRI CASTRORVM porte, au droit la légende au nominatif. On peut admettre qu'après une frappe inaugurale, extrêmement réduite, les responsables de la monnaie ont constaté l'erreur et ont également décliné la légende de droit au datif. La deuxième émission, frappée encore du vivant de Faustine II, se distingue donc par la légende de droit FAVSTINAE AVGVSTAE. Elle est très rare. La troisième émission, posthume, est plus abondante, mais les pièces restent toujours peu communes.

## Catalogue

Nous n'avons pas fait la distinction entre les différents étendards, ni indiqué les différents sujets qui les surmontent. Chaque coin de revers, ainsi que chaque coin de droit, est illustré.

### I<sup>e</sup> émission (174–175) FAVSTINA AVGVSTA

#### 1 Auréus

Buste drapé à droite.

MATR-I CASTRORVM Deux étendards.

7,31 g; 6.

Bruxelles, Cabinet des Médailles (ex. coll. du Chastel). Inédite (pl. 1).

#### 2 Sesterce

Comme au n° 1, mais trois étendards. S C à l'exergue.

*Coins:*

- |          |                  |  |
|----------|------------------|--|
| a) D1-R1 | MATR-I CASTRORVM | Copenhague (pl. 2)   |
| b) D1-R2 | Lég. ill.        | Vatican (pl. 2, moulage cassé)                             |
| c) D2-R3 | MATR-I CASTRORVM | Londres (pl. 2)  |
| d) D3-R4 | MATR-I CASTRORVM | Berlin, Paris, Turin, vente Nordheim, 1930, n° 348 (pl. 2) |
| e) D3-R5 | MATR-I CASTRORVM | Munich   |
| f) D4-R5 | MATR-I CASTRORVM | Londres (pl. 2, rv)  |

### II<sup>e</sup> émission (174–175) FAVSTINAE AVGVSTAE

#### 3 Sesterce

Comme au n° 2, sauf pour la légende de droit.

*Coins:*

- |          |                  |  |
|----------|------------------|--|
| a) D5-R5 | MATR-I CASTRORVM | Londres, Paris, Cat. Mazzini, pl. 117, 165 = vente M. Ratto, 26-1-1955, n° 802 (pl. 2) |
| b) D6-R6 | MATR-I CASTRORVM | Forli (pl. 2)  |

IIIe émission (après 175)<sup>20</sup> DIVAE FAVSTINAE PIAE

4 Auréus

DIVAE FAVS-TINAEPIAE Buste voilé et drapé à droite<sup>21</sup>  
 MATR-I CAST-RORVM Trois étendards.  
 Londres (BMC 704). Unique (pl. 1).

5 Denier

Comme au n° 4, mais deux étendards.

*Coins:*

A) DIVAE FAVS-TINAE PIAE

- |          |                     |  |
|----------|---------------------|--|
| a) D1-R1 | MATRI - CASTR-ORVM  | Londres, New York (pl. 1)  |
| b) D2-R2 | MATRI - CASTR-ORVM  | Berlin (2 ex.) (pl. 1)   |
| c) D3-R3 | MATR-I-CASTRORVM    | Berlin = vente J. Hirsch 5-5-1914,<br>n° 1176 (pl. 1); vente Sangiorgi 18-11-<br>1907, n° 2213 |
| d) D4-R4 | MAT-R-I CA-ST-RORVM | Milan (pl. 1)  |
| e) D5-R5 | MATRI CAST-R-ORVM   | Oxford (pl. 1)   |

B) DIVAE FAV-STINAE PIAE

- |            |                     |   |
|------------|---------------------|---|
| a) D6-R6   | MATRI - CASTRO-RVM  | Glasgow, New York (pl. 1)   |
| b) D7-R7   | MATR[ ]R-ORVM       | Berlin (pl. 1)  |
| c) D8-R8   | MATRI - CASTR[ ]    | Paris (pl. 1)   |
| d) D9-R9   | MAT-RI CAS-TRORVM   | Turin, vente R. Ratto 8-2-1928, n° 3116<br>(pl. 1)  |
| e) D10-R10 | MATRI - CAS-TR-ORVM | Monnaies & Médailles, liste 245, n° 36<br>(pl. 1)   |
| f) D11-R11 | MATRI - CASTR-ORVM  | Vente J. Schulman 9-3-1959, n° 1410<br>= idem, 28-3-1960, n° 1161 = vente<br>M. Ratto 26-1-1955, n° 801 (pl. 1) |
| g) D12-R12 | MATRI - CAST-R-ORVM | Vente Vinchon 6-4-1959, n° 232 (pl. 1)  |
| h) D13-R13 | MATRI - CASTRORVM   | Cat. Mazzini, pl. 117, 161 (pl. 1)  |
| i) D14-R14 | MAT-RI CAST-RORVM   | Vente R. Ball 6, 9-2-1932, n° 1683 (pl. 1)  |

6 Sesterce

Comme au n° 4, mais avec SC à l'exergue ou dans le champ.

*Coins:*

A) DIVAE FAVS-TINAE PIAE

- |          |                                    |                                       |
|----------|------------------------------------|---------------------------------------|
| a) D1-R1 | MAT-RI CASTRORVM $\overline{SC}$   | Berlin, Londres (pl. 2, rv)           |
| b) D1-R2 | MATR-I-CASTR-ORVM $\overline{SC}$  | Londres, Paris (pl. 2, moulage cassé) |
| c) D1-R3 | MATRI C-AS-T-RORVM $\overline{SC}$ | Glasgow (pl. 2, rv)                   |
| d) D1-R4 | MATR[ ]O-RVM $\overline{SC}$       | Vente Egger 1913, n° 725 (pl. 2, rv)  |

<sup>20</sup> H. Mattingly (BMC) classe les monnaies de notre troisième émission dans la troisième émission des monnaies posthumes de Faustine II. Les pièces qu'il classe dans la première et dans la deuxième émission posthumes portent CONSECRATIO au revers. Celles de la deuxième émission contiennent des monnaies qui portent la légende de droit: FAVSTIN AVG MATR CASTROR. Leurs revers montrent Pietas ou un bûcher. Il y a donc une interruption, de courte durée, entre la frappe de nos pièces 1-3 et 4-7.

<sup>21</sup> Cohen 159, 160 et 161 décrit, par erreur, le buste également diadémé.

B) DIVAE FAV-STINAE PIAE

- |           |                        |   |
|-----------|------------------------|---|
| a) D2-R5  | MATR-I CASTRORVM S C   | Paris, Turin, Vatican (pl. 3. rv)                                       |
| b) D2-R6  | Lég. illis. SC         | Turin (pl. 3, rv)   |
| c) D2-R7  | MATRI - CASTR-ORVM S C | Vente Gilhofer-Ransburg & Hess (Trau coll.), 22-5-1935, n° 1763 (pl. 3) |
| d) D3-R8  | MATRI - CASTR-ORVM SC  | Berlin (pl. 3, dr)  |
| e) D4-R8  | MATRI - CASTR-ORVM SC  | Berlin (pl. 3, moulage abimé)   |
| f) D4-R9  | MATR-I CAST-RORVM SC   | Milan (pl. 3, rv); Munich   |
| g) D5-R10 | MATRI - CASTR-ORVM SC  | Paris (pl. 3)   |

7 Sesterce

Comme au n° 4, mais avec SC à l'exergue. Deux étendards.

*Coins:*

- |           |                     |  |
|-----------|---------------------|--|
| a) D2R11  | MATRI CASTRORVM     | Berlin, (pl. 3, rv. moulage abimé); Paris, Turin   |
| b) D2-R12 | MATR-I CASTRO-RVM   | Londres (pl. 3, rv); Oxford  |
| c) D2-R13 | MATRI - CASTR-ORVM  | Num. Circ. 31, 1923, col. 537 = Vente O. Helbing 20-3-1928, n° 554 (pl. 3, rv)             |
| d) D4-R14 | MATRI C-ASTRO-RVM   | Londres, New York, vente Santamaria 25-5-1926 = idem de 1924, n° 473 (pl. 3) <sup>22</sup> |
| e) D6-R15 | MATR-I - CASTR-ORVM | Vente Münzhandlung Basel 1, 28-6-1934, n° 1367 (pl. 3) <sup>23</sup>                       |

<sup>22</sup> Cf. pl. 3, 6 Be. Il s'agit bien du même coin. Le nez de l'impératrice a été retouché.

<sup>23</sup> Cohen 166 cite, par erreur, comme étant à Paris, un sesterce de la deuxième série (n° 3) avec seulement deux étendards. La pièce est reprise par RIC 1661. Elle pourrait exister mais nous ne l'avons pas retrouvée.

Cohen 167, repris sous réserve par RIC 1662, signale un «moyen bronze» au type de notre n° 3, mais avec deux étendards. Il cite la coll. Gréau mais le catalogue de la vente de cette collection (Hoffmann 1869) ne mentionne pas de pièce semblable.

Cohen 160, repris par RIC 752 et BMC 705, note, décrit un denier (n° 5), mais avec trois étendards. Il cite la pièce comme étant à Paris où elle n'est pas.

PLANCHE 1



I<sup>e</sup> émission: 1



III<sup>e</sup> émission: 4



5 Aa



5 Ab



5 Ac



5 Ad



5 Ae



5 Ba



5 Bb



5 Bc



5 Bd



5 Be



5 Bf



5 Bg



5 Bh



5 Bi



PLANCHE 2



(D 1)



(R 1)



2 b (R 2)

I<sup>e</sup> émission:

2 a



(D 2)



2 c

(R 2)



(D 3)



2 d

(R 4)



2 f (D 4)



II<sup>e</sup> émission: (D 5)

3 a



(R 5)



(D 6)



3 b

(R 6)

III<sup>e</sup> émission: 6 Aa (R 1)



(D 1)



6 Ab

(R 2)



6 Ac (R 3)



6 Ad (R 4)

PLANCHE 3



6 Ba (R 5)



6 Bb (R 6)



(D 2)



6 Bc (R 7)



6 Bd (D 3)



(D 4)



6 Be (R 8)



6 Bb (R 6)



(D 5)



6 Bg

(R 10)



7 a (R 11)



7 b (R 12)



7 c (R 13)



(D 4)

7 d



(R 14)



(D 6)



7 e

(R 15)

# MÜNZSCHATZ KAISERAUGST 1965

Herbert A. Cahn und R. Laur-Belart \*

## *Fundumstände*

Nach Abschluß der Konservierungsarbeiten am spätrömischen Baptisterium bei der alten Dorfkirche in Kaiseraugst legte die Stiftung Pro Augusta Raurica in der älteren Anlage westlich davon noch einige Sondierschnitte an. Zunächst wurde der Kastellmauer entlang gegraben. Wiederum zeigte es sich, daß die Erdschichten im Mittelalter infolge von Bestattungen bis etwa 1,7 m tief durchwühlt und mit Menschenknochen durchsetzt waren. Zuunterst aber fanden sich überall Reste eines Rotmörtelbodens, der älter ist als die Kirche und zu einem großen Bauwerk, vielleicht zu einem Pfeilerbau gehört hat. Am 22. Oktober 1965 stießen die Ausgräber hart neben der Kastellmauer auf eine Stelle, wo der Boden durchbrochen war. In dem mit humöser Erde aufgefüllten Loch fand sich ein Münzschatz, stark inkrustiert, zum Teil aufeinandergeschichtet und zu kleinen Klumpen verbacken. Ein Beutel muß ihn seinerzeit umschlossen haben. 14 Stück fanden sich in der näheren Umgebung, möglicherweise durch die späteren Bestattungen verschoben. Nach Auflösung der Klumpen und der Reinigung in der Werkstatt des Römermuseums zählte man 175 Münzen.

R. L.-B.



Abb. 1 Münzschatz von Kaiseraugst, 1965, Fundzustand. Die Pfeile weisen auf die Münze des Iulianus (Photo Laur).

\* Erschien zuerst im Jahresbericht 1965, Römerhaus und Museum Augst (1966), 11/1.



Abb. 2 Magnentius, Münzfamilie i.



Abb. 3 Decentius, Münzfamilie a



Abb. 4 Magnentius, Münzfamilie i; Rückseite zu Abb. 2



Abb. 5 Decentius, Münzfamilie a; Rückseite zu Abb. 3

## Katalog

A. Der Münzschatz	Exemplare
<p>1. Constantius II, «Centenionalis», geprägt 346–350. Münzstätte Siscia.            DN CONSTAN-TIVS PF AVG <u>Büste r. mit Rosettendiadem</u>            FEL TEMP REPARATIO <u>ASIS</u>* Phoenix auf Scheiterhaufen.            CHK 1133.</p>	1
<p>2. Magnentius. Maiorina, geprägt Februar–Mai 350. Münzstätte Lyon.            DN MAGNEN-TIVS PF AVG <u>Büste r. mit Rosettendiadem</u>            FELICITAS REIPVBLICE <u>RSLC</u> Kaiser l. mit Labarum und Victoriola.            CHK 211, Bastien <sup>1</sup> 155.</p>	1
<p>3. Magnentius. Maiorina, geprägt August 350–Ende 350. Münzstätte Lyon.            DN MAGNEN-TIVS PF AVG <u>Büste r. ohne Kopfschmuck, dahinter A</u>  <u>VICTORIAE DD NN AVG ET CAE RPLC</u> Zwei Victorien halten Ehren-            kranz über Säule. Im Innern des Kranzes die Inschrift VOT/V/MVLT/X<sup>2</sup>.            CHK 217, Bastien 166.</p>	3
<p>4. Magnentius. Maiorina, geprägt Januar 351–August 351. Münzstätte Lyon.            Vs. wie 3.            Rs. wie 3, aber ohne Säule. Statt der Säule SV im Feld. <u>RPLC</u><sup>3</sup>            CHK 221, Bastien 174.</p>	87
<p>5. Decentius. Maiorina, geprägt August 350–Ende 350. Münzstätte Lyon.            DN DECENTIVS NOB CAES <u>Büste r. ohne Kopfschmuck</u>  <u>VICTORIAE DD NN AVG ET CAE RSLC</u> Zwei Victorien mit Kranz            (VOT/V/MVLT/X) über Säule wie 3<sup>4</sup>.            CHK 218, Bastien 167.</p>	4

<sup>1</sup> P. Bastien, *Le monnayage de Magnence (350–352)*, 1964.

<sup>2</sup> 2 Exemplare mit Brandschäden.

<sup>3</sup> 10 Exemplare mit Brandschäden. Im folgenden bedeutet = stempelgleich.  
 Stempelfamilien: 8 Vs. =, hiervon 4 Vs./Rs. =, 3 Vs./Rs. =, 1 Rs. verschieden  
 6 Vs. =, hiervon 2 Vs./Rs. =, 2 Vs./Rs. =, 1 Rs. verschieden  
 6 Vs./Rs. =  
 5 Vs. =, hiervon 2 Vs./Rs. =, 2 Vs./Rs. =, 1 Rs. verschieden  
 5 Vs. =, hiervon 3 Vs./Rs. =, 2 Vs./Rs. =  
 5 Vs. =, hiervon 4 Vs./Rs. =, 1 Rs. verschieden  
 4 Vs. =, hiervon 3 Vs./Rs. =, 1 Rs. verschieden  
 3 Vs./Rs. =  
 3 Vs./Rs. =  
 2 Vs./Rs. =  
 2 Vs./Rs. =  
 2 Vs. =  
 2 Vs. =  
 2 Vs. =

Alle anderen aus verschiedenen Vs.- und Rs.-Stempeln.

Also sind die 87 Exemplare aus 46 Vs.-Stempeln und aus 67 Rückseitenstempeln geprägt worden.

Ein Exemplar von doppeltem Gewicht.

<sup>4</sup> Ein Exemplar mit Brandschäden.



12

2

1

8

Abb. 6 Magnentius, Nr. 12 – Magnentius, Nr. 2 – Constantius II, Nr. 1 – Constantius II (?), Nr. 8.

6. Decentius. Maiorina, geprägt Januar 351–August 351. Münzstätte Lyon.  
Vs. wie 5.

Rs. wie 4 mit  $\frac{SV}{RSLC}^5$

64

CHK 222, Bastien 175.

7. Iulianus. Siliqua, geprägt 360–361. Münzstätte Arles (Constantina)  
DN IVLIANVS PF AVG Unbärtige Büste r. mit Perldiadem.  
VOTIS/V/MVLTIS/X in Kranz, unten P CON  
1,68 g. C. 160, Southsea (NC 1936, 302) 600.

1  
161

<sup>5</sup> 6 Exemplare mit Brandschäden. Im folgenden bedeutet = stempelgleich.  
Stempelfamilien: 12 Vs. =, hiervon 11 Vs./Rs. =, 1 Rs. verschieden

- 4 Vs./Rs. =
- 5 Vs./Rs. =
- 3 Vs./Rs. =
- 3 Vs./Rs. =
- 2 Vs./Rs. =
- 2 Vs./Rs. =
- 3 Vs. =

Alle anderen aus verschiedenen Vs.- und Rs.-Stempeln.  
Also sind die 64 Exemplare mit 38 Vs.- und 41 Rs.-Stempeln geprägt.

B. Streufunde aus der Nähe des Münzschatzes, meist östlich von diesem

	Exemplare
8. Constantius II (?). «Centenionalis», geprägt 337–341. Münzstätte? (wohl Trier). CON . . . AVG Büste mit Perldiadem r. GLORIA EXERCITVS Feldzeichen zwischen 2 Soldaten. ?	1
9. Anonym. «Centenionalis», geprägt 337–341. Münzstätte Rom. VRBS ROMA Romabüste l. Wölfin mit den Zwillingen l. $\overline{R\Psi P}$ CHK 593.	1
10. Magnentius. Maiorina, geprägt August 350–Ende 350. Münzstätte Lyon. Wie 3 (mit Säule).	1
11. Magnentius. Maiorina, geprägt Januar 351–August 351. Münzstätte Lyon. Wie 4 (mit SV).	4
12. Magnentius. Maiorina, geprägt 351, Münzstätte Trier. Wie 4, aber im Abschnitt $\overline{TRS}$ , Inschrift endet . . . CAES CHK 58.	1
13. Decentius. Maiorina, geprägt August 350–Ende 350, Münzstätte Lyon. Wie 5 (mit Säule).	1
14. Decentius. Maiorina, geprägt Januar 351–August 351. Münzstätte Lyon. Wie 6 (mit SV).	5
	<hr style="width: 100%; border: 0.5px solid black;"/>
	14
Münzschatz	<hr style="width: 100%; border: 0.5px solid black;"/>
	161
	<hr style="width: 100%; border: 0.5px solid black;"/>
	175



Abb. 7 Iulianus, Nr. 7, nach der Reinigung durch Dr. A. Binkert; doppelte Größe.



Zusammenfassung (A und B)		Siscia	Rom	Lyon	Trier	Arles	Münz- stätte?	Total
Constantius II	vor 350	1					1	2
«Urbs Roma»	vor 350		1					1
Magnentius	Februar–Mai 350			1				1
–	August–Ende 350			4				4
Decentius	–			5				5
Magnentius	351			91	1			92
Decentius	351			69				69
Iulianus	358–360					1		1
		1	1	170	1	1	1	175

Wieder hat uns der Boden von Kaiseraugst einen Münzfund aus der Mitte des 4. Jahrhunderts geschenkt. Nach dem Silberschatz<sup>6</sup>, nach den wenig bekannten, schlecht überlieferten Schätzen, die im vergangenen Jahrhundert geborgen wurden<sup>7</sup>, nach den Münzen der Kirchengrabungen<sup>8</sup> und des Görbelhofes<sup>9</sup> liegt nun wiederum ein Münzkomplex vor, dessen Vergrabung wohl mit den Wirren der Zeit nach 350 zusammenhängt.

Der Befund ist merkwürdig und in mancher Beziehung schwer zu interpretieren. Der «Münzschatz» enthielt mit zwei Ausnahmen Münzen der Usurpatoren Magnentius und Decentius (350–353): von diesen 159 *maiorinae* entstammen 151 einer einzigen Emission der Münzstätte Lyon (Januar–August 351): auf der Rückseite 2 Victorien, die den Kranz mit der Inschrift VOT/V/MVLT/X tragen; zwischen ihnen die ungedeuteten Münzbuchstaben SV. Dies ist eine Variante von vielen. In einem von P. Bastien<sup>10</sup> publizierten gleichzeitigen Komplex von 456 *maiorinae* sind diese Variante und ähnliche mit folgenden Exemplaren vertreten:

		Bastien		Kaiseraugst	
		Magnentius	Decentius	(A Münzschatz Magnentius)	(B Streufunde Decentius)
RSLG	Säule		7	3 (A)	4 (A)
SV					
RPLG bzw. RSLC	Säule	6	3	–	–
SV					
RPLG bzw. RSLG		17	13	87 (A) 4 (B)	64 (A) 5 (B)
SP					
RPLG bzw. RSLG		55	32	–	–

<sup>6</sup> Vorläufige Liste: Verf., JbSGU 51, 1964, 115 f. Schlußdatum der Münzen 349. Dazu die drei Silberbarren des Magnentius, Münzstätte Trier, aus seiner ersten Regierungsperiode Januar–Mai 350.

<sup>7</sup> Verf., SNR 30, 1943, 110: durch neuere Untersuchungen von Max Martin zu ergänzen.

<sup>8</sup> R. Moosbrugger-Leu und Verf., SNR 42, 1962/3, 21.

<sup>9</sup> H. Bögli, SM 13, 1963, 41.

<sup>10</sup> P. Bastien, RBN 108, 1962, 49. Fundort unbekannt; ursprünglich etwa 10 000 Münzen, von denen Bastien 456 beschreibt.

SV				
RPLG· bzw. RSLG·	5	2	—	—
SP				
PSLG·	—	2	—	—
SV				
RPLG bzw. RSLG usw.	28	11	—	—

Der größte Anteil des Fundes stellt also einen bestimmten Ausschnitt der Emissionstätigkeit von Lyon dar, gewiß eine Massenemission, was auch die Beobachtung der Stempel bestätigt. Die Vergleichszahlen mit dem Bastienschen Fund zeigen, daß die Emission mit den Münzbuchstaben SP, die in Kaiseraugst fehlt, mindestens ebenso groß gewesen sein muß. Die Münzen sind durchwegs stempelfrisch erhalten und zeigen keinerlei Zirkulationsspuren; die Zerstörung der Oberfläche bei 20 Exemplaren sind typische Brandspuren. Der «Münzschatz» scheint also direkt von der Münzstätte nach Kaiseraugst gekommen und hier gehortet worden zu sein; wie lange nach der Ausprägung ist schwer zu sagen: eine größere Variation des Münzmaterials hätte eine präzisere Fixierung des Vergrabungsdatums erlaubt.

Merkwürdigerweise sind die Einzelstücke, die außerhalb des Münzschatzes gefunden wurden, stärker variiert. Doch sind es leider zu wenige, um ihnen eine zeitliche Aussage abzulesen.

Nun kommt noch hinzu die Silbermünze (Siliqua) des Kaisers Iulianus als Augustus, geprägt in Constantina/Arles 360/61, 10 Jahre nach der Fundmasse.

In den Münzfunden von Kaiseraugst ist zwischen 351 und 364, dem Regierungsantritt Valentinians, allgemein eine Lücke festzustellen. Die Frage darf man stellen, ob in den fünfziger Jahren nicht überhaupt weniger Münzen in Zirkulation kamen. Sie kann verneint werden. Der Streufund vom Spiegelhof in Basel <sup>11</sup>, der bis ans Ende des 4. Jahrhunderts herunterreicht, enthielt eine Reihe von Prägungen des Constantius II. aus den Jahren 350–361; ein kürzlich in Vairano TI gehobener Fund enthält eine stattliche Anzahl von Geprägten des Iulianus <sup>12</sup>. Überhaupt gab es in den fünfziger Jahren eine reiche Ausmünzung in den westlichen Münzstätten, auch an Kleingeld.

*Nachsatz:* Leider war nicht mehr eindeutig festzustellen, ob die Siliqua des Iulianus tatsächlich zum Schatz gehört oder einen nachträglich hinzugekommenen Streufund darstellt; es ist klar, daß die Interpretation weitgehend davon abhängt. Die Aufnahme Abb. 1 wurde nicht in der Fundlage gemacht.<sup>6</sup> Man wird also nicht entscheiden können, ob der Hort in den Alemanneneinfällen (351–355) oder nach der Regierung Iulians (nach 361) unter die Erde kam. H. A. C.

<sup>11</sup> Verf., JbSGU 33, 1942, 124.

<sup>12</sup> Sollte demnächst von J. Kent in SM veröffentlicht werden.

## ZUR DATIERUNG DES LICINIUS-KAMEOS

Heinrich Fuhrmann †<sup>1</sup>

Der 1851 von der Bibliothèque Nationale erworbene Kameo, der hier in Abbildung 1 und 2 nach Neuaufnahmen reproduziert werden kann, gilt als ein Hauptstück spätantiker Glyptik, seit Chabouillet in dem mit Panzer und Paludamentum, Globus und Lanze ausgerüsteten Kaiser auf dem Viergespann Licinius (308–324) erkannt, andere die Deutung präzisiert und mit dem siegreichen Einzug in Antiochia nach der Überwindung des Maximinus (313) in Beziehung gesetzt hatten<sup>2</sup>. Allein, in ihrer Monographie schied Gerda Bruns den Stein aus der Antike aus und wies ihn dem 16. Jahrhundert zu, wobei sie in erster Linie an eine Mailänder Werkstatt dachte<sup>3</sup>. Wir greifen nur einige Beanstandungen heraus, um zu zeigen, wie anfechtbar sie sind.

So sagt G. Bruns von der linken Victoria: «Der Oberkörper ist nackt. Ein langer, seitlich geschlitzter Rock ist in der Taille zu einem kräftigen Wulst gedreht, und die immer noch überschüssige Länge wird mit der linken Hand hochgenommen.» Das trifft nicht zu. Denn bei Betrachtung des Originals ergibt sich – und selbst auf den Abbildungen ist es erkennbar –, daß der Oberkörper vom Gewand bekleidet ist. Die Darstellung zeigt deutlich den Saum des Halsausschnittes und des kurzen, Schulter und Oberarm bedeckenden Ärmels. Das hochgegürtete Kleid ist ein normaler Chiton. J. Babelon hatte die große Güte, diese Einzelheit am Original selbst zu prüfen. Er schreibt dazu: «La Victoire qui se trouve à gauche tenant un trophée est vêtue d'un chiton dont on distingue bien la partie supérieure autour du cou et à la naissance de l'épaule gauche.»

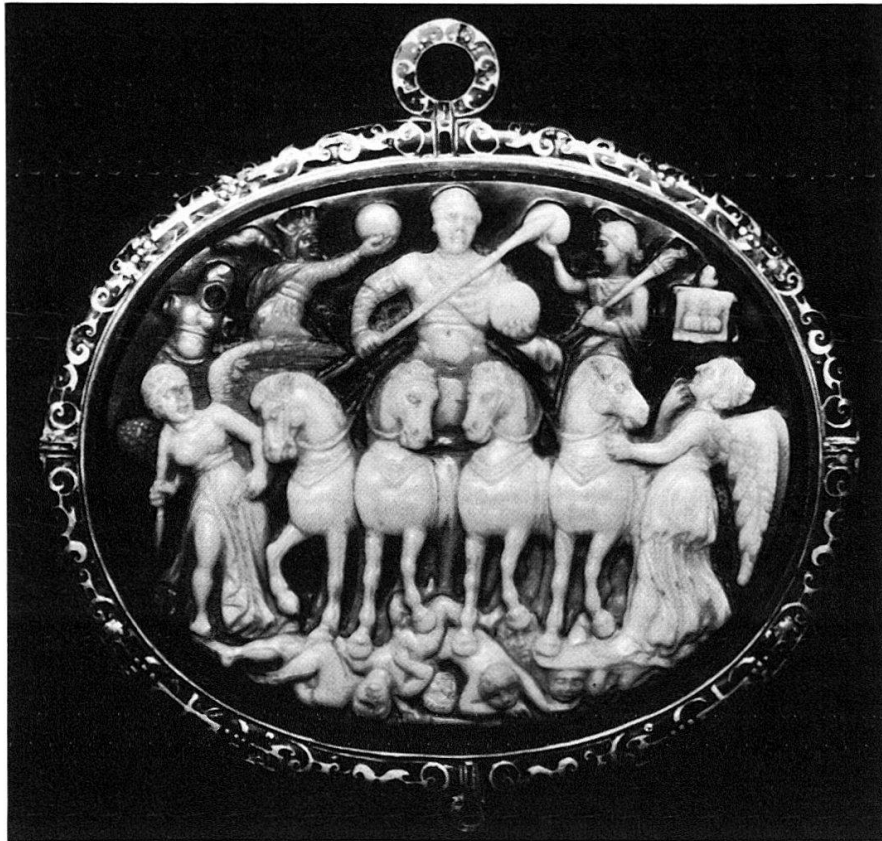
Zu Unrecht wird die langärmlige Tunica, die der Kaiser unter dem Panzer trägt, als eine «antiquarische Unmöglichkeit» für das frühe 4. Jahrhundert erklärt, denn um die Wende vom 3. zum 4. Jahrhundert erscheinen die Tetrarchen in der gleichen Tracht<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Nicht lange vor seinem am 8. Januar 1953 erfolgten tragischen Hinschied hatte Dr. Heinrich Fuhrmann, ein deutscher Archäologe von stupender Gelehrsamkeit, eine 39 Schreibmaschinenseiten umfassende Besprechung der Monographie von Gerda Bruns «Staatskameen des 4. Jahrhunderts nach Christi Geburt» (104. Winkelmannsprogramm der archäologischen Gesellschaft zu Berlin, Berlin 1948) abgeschlossen. Aus seinem Nachlaß ging das Manuskript an Prof. H. Möbius über, der es uns 1966 mit der freundlichen Einladung übergab, es für eine Veröffentlichung in den SM zu verwenden. Mit dem Einverständnis von H. Möbius haben wir einen Teil der Auseinandersetzungen um einen einzelnen Kameo ausgewählt, weil sie noch immer Aktualität besitzen (vgl. unten Anm. 3) und auch Münzbilder heranziehen. Um die redaktionelle Überarbeitung, die sich im wesentlichen auf Kürzungen und stilistische Retouches beschränkt, machte sich cand. phil. Manfred Rein verdient. Die Nachweise wurden zum Teil reduziert, zum Teil ergänzt, die Illustrationen von uns beigelegt. Vgl. Florilegium, unten S. 67. H. J.

<sup>2</sup> Bruns, a. O., 5–8 mit Literatur. Zuletzt J. Deér, Der Globus des spätrömischen und des byzantinischen Kaisers, Symbol oder Insigne? Byzantinische Zeitschrift 54, 1961, 78 f. Taf. 2, 1. Die Fassung ist neuzeitlich.

<sup>3</sup> Bruns, a. O., 7 f. Neuerdings stimmt ihr zu A. N. Zadoks-Josephus Jitta, Imperial Messages in Agate II, Bull. van de Vereeniging tot Bevordering der Kennis van de Antieke Beschaving 41, 1966, 97: «The Licinius Cameo at Paris has been proved by Miss Bruns to be a 16th century work.» Vgl. auch SM 17, 1967, H. 65, 25 f.

<sup>4</sup> Zum Beispiel die Porphyrguppen in Venedig und Rom, R. Delbrueck, Antike Porphyrwerke, 1932, 84 ff. 91 ff. Taf. 31–37; auf konstantinischen Friesen und Sockelreliefs des Konstantinsbogens, H. P. L'Orange und A. v. Gerkan, Der spätantike Bildschmuck des Konstantinsbogens, 1939, 61. 109. 138 u. ö. Goldmedaillons des Maximianus, F. Gnecci, I medaglioni romani I, 1912, Taf. 5, 3; Galerius, ebenda Taf. 1, 2; Konstantin, Taf. 1, 8; 2, 18 f.; des Licinius II, Taf. 6, 6.



1 (1:1)

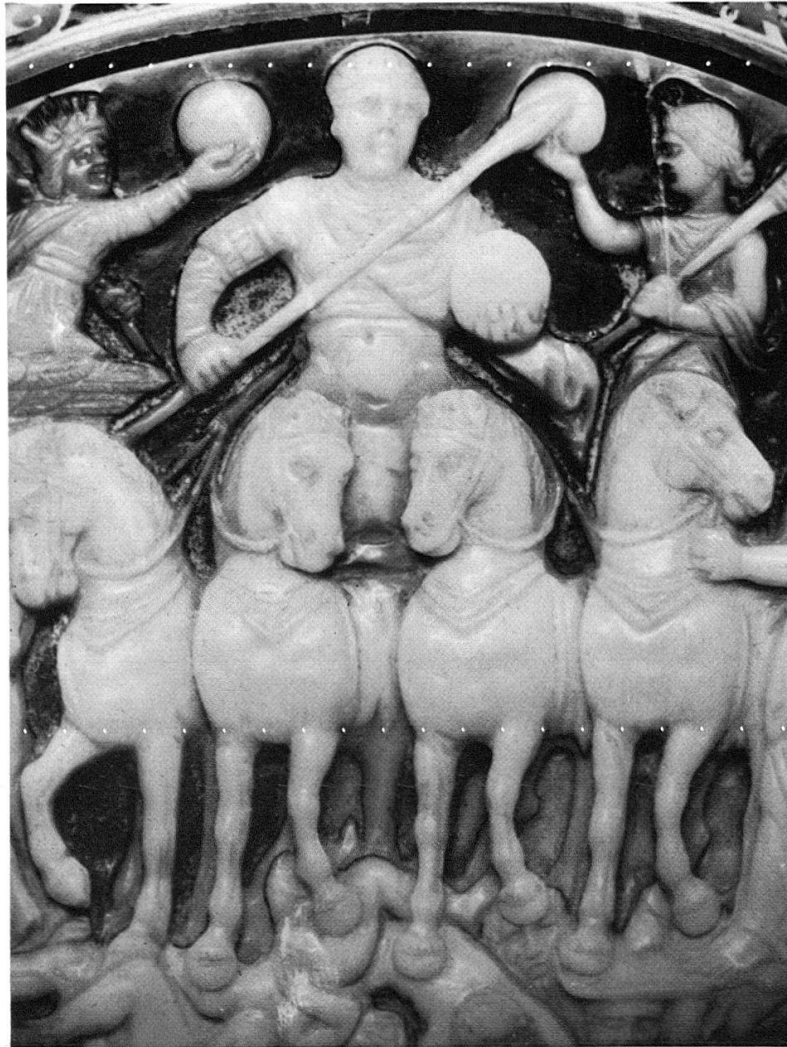
Das Gebilde unter den Füßen der rechten Victoria und den Hufen des linken Außenpferdes der Quadriga ist keineswegs so unklar in seiner Form, um es als wolkenähnlich bezeichnen und mit den Geländeangaben auf dem herangezogenen Kameo des Alessandro Masnago vergleichen zu dürfen<sup>5</sup>. Es zeigt deutlich die Umrisse eines Schildes, unter dem sich der unter ihm kauernde Verwundete gegen die Huftritte des über ihn hinwegtrabenden Rosses birgt. «La Victoire qui se trouve à droite a le pied sur le bouclier et sous ce bouclier se trouve l'ennemi vaincu», hatte J. Babelon nach erneuter Prüfung dieser Einzelheit zu bestätigen die Freundlichkeit.

Als höchst seltsam wird auch die Form des auf die Tropäumstange gesteckten Helmes (ganz links) bezeichnet, der deswegen an anderer Stelle das Prädikat «Ritterhelm» erhält. Mit der Genauigkeit, welche die Kleinheit und die Mittel der Darstellung erlaubten, ist jedoch jene halbkugelige Kappe mit vorne zum Schutz der Stirn aufgebogenem, verstärktem Rand und herabgelassenen Wangenklappen wiedergegeben, wie sie auf zahlreichen tetrarchischen und frühkonstantinischen Monumenten erscheint<sup>6</sup>.

Die vage Umschreibung der beiden Gestalten zu seiten des Kaisers (Abb. 2) – die linke wird als unbestimmten Geschlechtes und als eine Art Cherubim bezeichnet – ist auch nicht geeignet, den Verdacht gegen den antiken Ursprung des Kameos zu wecken, geschweige denn, seine nachantike Fertigung zu begründen. Denn beide Figuren sind durch ihre Kleidung und Attribute unmißverständlich als Sonnengott

<sup>5</sup> Bruns, a. O., 7 mit Anm. 16.

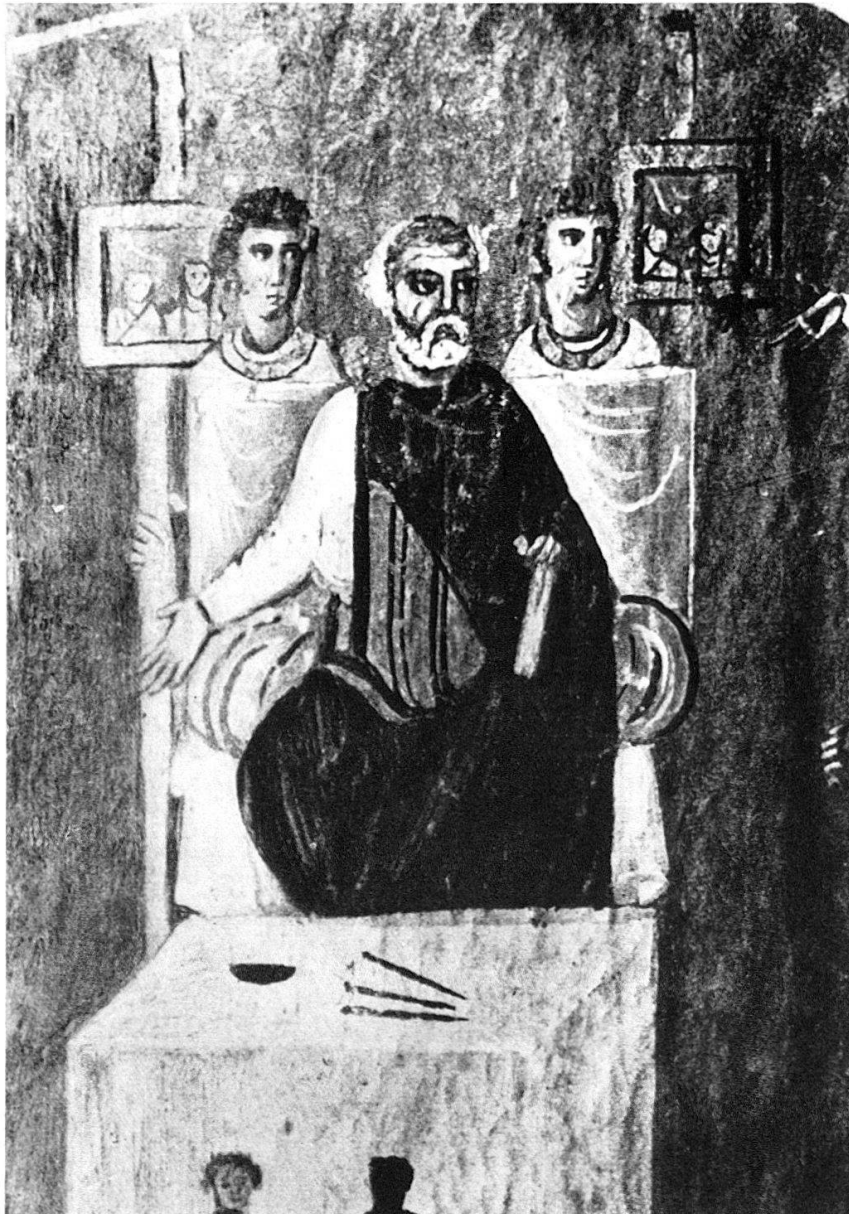
<sup>6</sup> Decennalienbasis, E. Nash, Bildlexikon zur Topographie des antiken Rom I, 1961, 200 Abb. 225; Arcus Novus des Diocletian, ebenda, 124 Abb. 131.



2 (2:1)

und als Mondgöttin gekennzeichnet. Helios-Sol links trägt den Strahlenreif auf dem Haupte, in der ausgestreckten Rechten die Weltkugel, und in der Linken die geschulterte Fackel. Auch Selene-Luna hält Globus und Fackel, und der weggebrochene Aufsatz über der Stirn dürfte die Form einer Mondsichel gehabt haben. Hierzu paßt auch der Typus der Aktion, in der die beiden Gestirngötter zum Kaiser in Beziehung gestellt und in die Komposition einbezogen sind. Gerade die Gestalt des Sol, und zwar des Sol invictus ist hier in dem für die Spätantike so charakteristischen Aufzug des Wagenlenkers in langer Gewandung mit Ärmeln und breiter Gürtung und mit den genannten Attributen veranschaulicht, wie ihn nur Denkmäler der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts zeigen <sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Kalender des Philocalus, J. Strzygowski, Die Kalenderbilder des Chronographen vom Jahr 354, Jahrb. d. deutsch. archäol. Inst., Ergb. 1, 1888, 42 Taf. 13; vgl. Encicl. dell'arte antica, Bd. 3, 1960, 679 f.; silberne Schöpfkelle aus Vindonissa, F. Staehelin, Die Schweiz in römischer Zeit <sup>3</sup>, 1948, 568 Abb. 175; Medaillon am Konstantinsbogen, L'Orange-v. Gerkan, a. O. (oben Anm. 4), 162 ff. Taf. 38 A; Bronzestatue aus Jütland, Mackeprang, Acta Arch. 9, 1938, 133 ff. u. 228 ff.; Jucker, Festschr. K. Schefold (im Druck). – Die reich dokumentierten Ausführungen Fuhrmanns zur Bedeutung der Globen und ihres mehrfachen Vorkommens auf dem Kameo sind heute überholt, vgl. Deér, a. O. (oben Anm. 2) mit älterer Literatur.



3

Können die Deutung und Bedeutung dieser Vorstellungen, die doch erst die wissenschaftliche Forschung der jüngsten Zeit voll wiedererkannt und herausgearbeitet hat, einem italienischen Glyptiker des späten 16. Jahrhunderts zugänglich gewesen und von ihm verstanden und im ursprünglichen Sinne richtig wiederverwendet worden sein? Schwerlich! — selbst wenn ihm dazu gelehrte Beihilfe zur Verfügung stand und wenn auch manches davon durch das Medium der christlichen Kunst das Altertum überlebt und in Mittelalter und Renaissance fortgelebt hat. Die dem Licinius-Kameo innewohnenden, restlos im Geiste des frühen 4. Jahrhunderts aufgehenden Anschauungen sind der untrügliche Beweis dafür, daß er als vollgültiges Dokument eben dieser Zeit zu gelten hat.

Dafür bietet schließlich eine weitere Einzelheit ein sicheres Argument: die Standarte mit den beiden Bildnisbüstchen auf ihrem Tuch (ganz rechts). Eine Darstellung eines solchen Vexillums überliefert kein antikes Denkmal, das einem Künstler des 16. Jahrhunderts hätte bekannt sein können, um ihm als Vorbild zu

dienen. Die antiken Bildwerke, die die Renaissancekünstler kannten und auch benutzten, zeigen ohne Ausnahme die Anbringung der Bildnisbüstchen an den Schäften der Feldzeichen; und nur so kehren sie auf den Renaissancedarstellungen wieder. Die Ausstattung des Vexillumtuches mit Porträtbüstchen ist darum an sich etwas Auffälliges und Ungewöhnliches. Jedoch gerade dieses Detail ist antik, genauer: spätantik. Nach Ausweis der Denkmäler ist es erst in konstantinischer Zeit aufgekommen. Die zahlreichen Signadarstellungen am Konstantinsbogen zeigen die Bildnisfahnen zwar nicht, wohl aber die konstantinischen Münzen (Abb. 4), was aber wiederum erst eine Beobachtung der jüngsten Zeit ist.

Das einzig bisher bekannte bildliche Zeugnis für das Standartentuch mit Bildnisbüstchen außer dem Licinius-Kameo bietet die Miniatur «Christus vor Pilatus» in der frühbyzantinischen Evangelienhandschrift der Kathedrale von Rossano in Kalabrien, die ins 5. oder 6. Jahrhundert datiert wird (Abb. 3)<sup>8</sup>. Zu beiden Seiten des Tribunals des zu Gericht sitzenden Pilatus sehen wir je ein Vexillum, die Zeichen der kaiserlichen Regierungs- und Gerichtshoheit, die der «Landpfleger» hier stellvertretungsweise ausübt. Jedes Vexillumstuch trägt zwei Bildnisbüstchen wie auf dem Licinius-Kameo. Daß auf der Miniatur überhaupt Signa dargestellt werden, für die der Text keinen direkten Anhaltspunkt gibt, beruht auf dem römischen Brauch, die Feldzeichen am Tribunal des Kaisers und seines Statthalters aufzupflanzen. Hier ist sie speziell begründet durch die in den apokryphen Pilatusakten überlieferte Legende, wonach die am Richterstuhl des Pilatus aufgestellten Feldzeichen mit den Kaiserbildern sich vor der Majestät Christi als dem wahren Imperator verneigten<sup>9</sup>. Das Evangeliar von Rossano ist aber erst wieder um die Mitte des 19. Jahrhunderts bekannt geworden. Die nachantike, mittelalterliche Überlieferung des Themas Christus vor Pilatus kennt wohl die Ausstattung der Szene mit Fahnen und Feldzeichen ihrer Zeit, aber nicht mit Vexilla, deren Tuch das Bildnis des Kaisers trägt.

Ausgehend von den Vexilla des Codex Rossanensis hat H. von Schoenebeck die bis dahin als rein ornamentale Verzierungen erklärten knopfartigen Erhebungen auf konstantinischen Münzen als aufs äußerste vereinfachte Porträtbüsten gedeutet.



4 (2:1)



5 (2:1)

<sup>8</sup> A. Haseloff, *Codex Purpureus Rossanensis*, 1898, Taf. 11 (danach unsere Abb. 3, Ausschnitt); W. Neuss, *Die Kunst der alten Christen*, 1926, 117 Taf. 83, Abb. 170. Nach freundlicher Auskunft von E. Beer schwankt die Datierung noch immer zwischen 5. und 6. Jh.

<sup>9</sup> Der Ursprung der Legende wird, nach freundlicher Mitteilung von stud. theol. H. Schmoker, um 100 n. Chr. angesetzt.

tet<sup>10</sup>. Das von ihm angeführte Beispiel (Abb. 4) ist ein 327 n. Chr. geprägter «Centenionalis» von Konstantinopel. Die drei Punkte auf dem Labarum wären demnach die Bildnisse des Constantinus I. und seiner Söhne, der Caesares Constantinus II. und Constantius II.<sup>11</sup>. Der Maler des Codex aber mußte ein Muster vor Augen haben, das letztlich auf eine Zeit zurückging, in der sich zwei Augusti oder ein Augustus und ein Caesar in die Macht teilten oder wenigstens diesen Anschein erwecken wollten; wahrscheinlich doch die Jahre der Zweiherrschaft des Constantinus I. und des Licinius, die wir denn auch in den beiden Büstchen des Vexillums unseres Kameos zu erkennen haben werden<sup>12</sup>. Sie zeigen die Dargestellten in Vorderansicht, in der auch der Kaiser auf dem Wagen uns entgegentritt. Es ist die Art, in der sich vor allem Licinius I. (Abb. 5)<sup>13</sup> und Licinius II. auf Münzen darstellen ließen. In die nachkonstantinische Spätantike kann der Stein seines Stiles wegen nicht gehören. So weist denn alles darauf hin, daß der «Licinius-Kameo» der Licinius-Kameo bleiben darf.

<sup>10</sup> H. v. Schoenebeck, Beiträge zur Religionspolitik des Maxentius und Constantin, Klio Beih. 43, N. F. 30, 1939, 40 f. 71 f. Taf. 5, 28–29, danach unsere Abb. 4, Original wohl in Berlin.

<sup>11</sup> RIC VII, S. 572, 19 (mit Fußnote) Taf. 18.

<sup>12</sup> R. Delbrueck, Spätantike Kaiserporträts, 1933, 56 ff. Abb. 24, nach Gipsabguß, läßt das Diadem besser erkennen als unsere Abb. 2.

<sup>13</sup> Hess-Leu, Auktion 24 (1964) Nr. 354; vgl. RIC VII, S. 606, 41. Die Aufnahme 2:1 verdanken wir der Hilfsbereitschaft L. Mildnerbergs.

## NUMISMATISCHE MISZELLEN — MÉLANGES NUMISMATIQUES

### Helike

In den letzten Jahren war gelegentlich zu lesen, Prof. Spyridon Marinatos von der Universität Athen habe die Absicht, die Stadt Helike an der Südwestseite des Golfs von Korinth zu erforschen und die griechische Regierung habe ihm ihre volle Unterstützung bei der Verwirklichung dieses Planes zugesichert. Die Aufgabe wird die Archäologen vor ungewöhnlich schwierige Probleme stellen, bei deren Bewältigung die Universität von Pennsylvania in Philadelphia (USA) ihre finanzielle und technische Hilfe angeboten haben soll<sup>1</sup>. Da Helike, wenn auch nur wegen einer in zwei Berliner Exemplaren vertretenen Bronze, unter die münzprägenden Städte zu rechnen ist, dürfte dieses Vorhaben auch die Leser dieser Zeitschrift in spannungsvolle Erwartung versetzen.

Der in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts n. Chr. schreibende Pausanias weiß zu berichten, daß die von den Achäern aus Helike vertriebenen Ionier ihren Gott Poseidon über die Zwischenstation Athen nach Kleinasien mitgenommen hätten, wo er in Milet und Teos bedeutende Kulte besitze, und er erinnert daran, daß

<sup>1</sup> Sp. N. Marinatos, A Submerged Town of Classical Greece, Archaeology 13, 1960, Nr. 3, 186 ff. The Times 11. April 1966. Diesen Hinweis verdanke ich H. Stettler.



auch Homer auf Helike und den helikonischen Poseidon gedichtet habe <sup>2</sup>. Aus dieser und anderen literarischen Überlieferungen, die das hohe Alter Helikes bezeugen, und aus dem Umstand, daß es – zwischen der Mündung des Selinus und derjenigen des Kerynites – etwa zwei Kilometer landeinwärts zwischen Bergfuß und Küste lag, schloß Marinatos, die Stadt müsse auf eine vorgriechische Siedlung zurückgehen. In der archaischen Zeit war sie kraftvoll genug, Kolonien nach Ost und West auszusenden. In Priene weisen der Kopf des Poseidon, Dreizack, Delphin oder Hippokamp auf die Mutterstadt hin <sup>3</sup>, und auch der Stier von Sybaris ist wohl als das Tier des Hauptgottes der Metropolis zu verstehen.

«Eine Zeitlang später», so fährt Pausanias an der oben angeführten Stelle fort, «blieb den dortigen Achäern dafür, daß sie Schutzsuchende (nämlich die Ionier, die um das Bild des Poseidon oder die Pläne seines Tempels und Altars bitten wollten) aus dem Heiligtum vertrieben und getötet hatten, die Vergeltung von Poseidon nicht aus, sondern ein Erdbeben warf alsbald die Gebäude zu Boden und ließ zugleich mit diesen sogar den Boden der Stadt für die Nachwelt verschwinden ... Da nun der Gott plötzlich (ohne Vorzeichen) die Erde erbeben ließ und zugleich



1:1

mit dem Erdbeben das Meer hineinflutete, verschlang die Flut Helike samt seiner Bevölkerung.» «Auch den Hain des Poseidon bedeckte sie so hoch, daß nur die Gipfel der Bäume noch sichtbar blieben.» «Die Reste der Stadt sind noch erkennbar, doch nur undeutlich, da sie vom Meerwasser zerfressen sind.» Als Eratosthenes 150 Jahre nach der Katastrophe die Stätte besuchte, erzählten ihm Fischer, daß sich ihre Netze oft in einer bronzenen Poseidonstatue verfangen, die, einen Hippokampen in einer Hand, auf dem Meeresgrund stehe <sup>4</sup>.

Heute sind weder Statuen noch Ruinen in dem klaren Wasser zu erkennen, denn 1861 wiederholte sich der gleiche geologische Vorgang, der das alluviale Gelände weiter abrutschen ließ, und vor allem schob sich die Küstenlinie in über 2000 Jahren infolge der Anschwemmungen nach Nordosten vor. Dennoch liegen die Überreste der Stadt wohl noch immer im Meer. Wie mir Prof. Marinatos freundlicherweise soeben mitteilt, wurde 1965 das Cesium-Magnetometer F. Raney's eingesetzt, das zuvor bei der Suche nach Sybaris mit Erfolg verwendet worden war. Störender Metallreste wegen versagte es aber hier. Und im November vorigen Jahres versuchte H. Edgerton vom Massachusetts Institute of Technology seinen «Mudpinger», der durch den Schlamm zu loten vermag. Mit seiner Hilfe wurde festgestellt, «daß in einer Tiefe von 40 Metern eine Reihe von Unebenheiten des Meeresbodens existiert». Sie konnten in einem Diagramm festgehalten werden. Im kommenden Juni

<sup>2</sup> Nämlich Ilias 2, 575. 8, 203. 20, 404. Paus. 7, 24, 3 ff. Die Übersetzungen im wesentlichen nach E. Meyer, Pausanias, Zürich 1954. Eine – unbegreiflicherweise wieder unvollständige – Neuauflage ist im Druck. Vgl. E. Meyer, Peloponnesische Wanderungen, 1939, 140; RE Suppl. IX 79 f.; Der kleine Pauly, 12. Liefg. (1966) 994, wo der Hinweis auf Marinatos fehlt. Zum Poseidon Helikonios F. Schachermeyr, Poseidon, Bern 1950, Index 212.

<sup>3</sup> HN 590 f.

<sup>4</sup> Strabo 8, 7, 2.

soll der Schlamm beiseite geschafft werden, worauf Kapitän Cousteau seine «Kalypso» zur Verfügung stellen wird, um den gereinigten Meeresboden zu untersuchen. Sollten auch diese Versuche scheitern, so hält Sp. Marinatos bereits neue Methoden in Reserve. Wie schade, daß man nicht den Preis einer Mondrakete einsetzen kann!

Es war eine Winternacht des Jahres 373 v. Chr., als das Unheil über die blühende Stadt hereinbrach. Im Hafen lagen gerade zehn spartanische Schiffe, die mit Mann und Maus untergingen. Später sah man darin einen warnenden Hinweis auf das nahe Ende von Spartas Macht, die Epameinondas 371 bei Leuktra zerschlug. Es war die Zeit, in der Platon in seiner Akademie zu Athen lehrte und Isokrates seine gewaltigen Reden hielt (Plataikos: 373). Wie dieser den «reichen Stil» seines Lehrers Gorgias auf «spätklassisches» Maß zurückführte, so griff Kephisodotos, der Vater des Praxiteles, mit seiner Statue der Friedensgöttin, der die Athener nach dem Seesieg des Timotheos (375) einen Altar errichteten, auf Werke der hohen Klassik zurück<sup>5</sup>. Ein Zeugnis dieser Zeit ist auch die Bronzemünze aus Helike (Abb.), die nicht lange vor dessen Ende geprägt worden sein dürfte<sup>6</sup>. Sie zeigt auf der Vs., umrahmt von einem nach außen gerichteten Wellenband, den Kopf des Poseidon Helikonios, vor dessen Gesicht EVIK. Auf der Rs. umschließt ein Ölkranz den von zwei aufspringenden Delphinen flankierten Dreizack. Schon Weil fühlte sich durch das würdevolle Götterhaupt an den Poseidon auf dem Ostfries des Parthenon erinnert, und Marinatos knüpft daran sogar die Frage, ob die Helikeer etwa bei Pheidias eine Kultstatue ihres Gottes in Auftrag gegeben haben sollten<sup>7</sup>. Allein das Haupthaar des Kopfes auf der Münze ist strenger gegliedert als irgendwo am Parthenon, strenger auch als bei dem Pheidiasischen Zeus auf dem hadrianischen Sesterz<sup>8</sup>. Wenn der Stempelschneider wirklich eine Großplastik zum Vorbild nahm und man sich auf deren Wiedergabe verlassen darf, wird man eher an ein Werk aus der Generation des Kalamis denken. Der glühende Blick, die weich modellierten Wangen, die sprechenden vollen Lippen und der sich dem Kinn anschmiegende Bart sind dagegen Züge der Kunst des frühen 4. Jahrhunderts<sup>9</sup>. Damals entstanden in Falerii und Caere die ersten Teller der Genuciliagruppe, deren stereotyp wiederkehrendes Motiv ein von einem «laufenden Hund», dem Wellenband auf der Vs. der Helikebronze, umgebener Frauenkopf ist<sup>10</sup>. Am Anfang dieser dekorativen Rahmenkomposition steht der um 410 von Euainetos geschaffene Kopf des Flußgottes Hipparis auf den Didrachmen von Kamarina<sup>11</sup>. Dieser kühnen Schöpfung des «reichen Stils» gegenüber wirkt der Poseidon von Helike schon wieder «spät-klassisch» beruhigt.

*H. Jucker*

<sup>5</sup> G. E. Rizzo, Prassitele, 1932, 2 ff. Taf. 1 ff. Die Münzen Taf. 4, 1–2. K. Schefold, Klassisches Griechenland, 1965, 213. J. Boardman - J. Dörig - W. Fuchs - M. Hirmer, Die griechische Kunst, 1966, 173 Taf. 231.

<sup>6</sup> Für die Aufnahme nach dem Gipsabguß in Winterthur habe ich H. Bloesch zu danken. Abb. nach Original bei Marinatos, a. O., 192. Vgl. Friedländer, Archäol. Zeitg. 1861, 153 ff. NC 1861, 217 (nicht in Bern). Postolakas, Annali dell'Inst. 1861, 362 tac. agg. Q 1; besonders R. Weil, Zeitschr. f. Num. 7, 1880, 361 ff. Taf. 8, 6 mit archäologischem Kommentar. HN 414. Weitere Exemplare sind m. W. seither nicht aufgetaucht. Zur Frage, warum die bedeutende Stadt nur diese Bronze prägte, vgl. Kraay, The Journ. of Hell. Stud. 84, 1964, 76 ff.

<sup>7</sup> Weil, a. O., 365. Marinatos, a. O., 193.

<sup>8</sup> Zuletzt Boardman-Dörig u. a., a. O., 143.

<sup>9</sup> Vgl. die Statere von Elis, C. M. Kraay - M. Hirmer, Greek Coins, 1966, 503 Taf. 17. Boardman-Dörig u. a., a. O., Taf. 253, 3.

<sup>10</sup> M. A. Del Chiaro, The Genucilia Group, Berkeley 1957. J. D. Beazley, Etruscan Vase-Painting, 1947, 175 Taf. 38, 17 ff.

<sup>11</sup> Kraay-Hirmer, a. O., 151.

## Suggestions pour le concours de la Société Suisse de Numismatique

Comme la Société Suisse de Numismatique, en une heureuse initiative, vient de créer un concours ouvert à tous les jeunes chercheurs que passionne l'histoire des monnaies, et dont le choix du sujet, si je ne m'abuse, leur est précisément réservé, je me sens donc assez à l'aise pour suggérer quelques unes des directions que pourraient emprunter de tels travaux. Je précise immédiatement que je me bornerai seulement à dessiner des cadres assez généraux à l'intérieur desquels pourraient se développer les thèmes retenus par les candidats. D'ailleurs, je n'aurai pas la prétention de concentrer ici mon attention sur des problèmes relevant spécifiquement d'une spécialité qui n'est pas la mienne. Cela dit, je ne crois pas trahir la numismatique en la faisant étendre son champ d'investigation au-delà de certaines limites traditionnelles dans lesquelles elle a déjà conquis ses droits à l'estime et à la reconnaissance de tous les historiens.

L'idée qui se cache derrière mon propos transparaîtra plus clairement à travers la constatation suivante: les multiples monnaies frappées dans les cantons suisses avant 1850 et qui ont fait l'objet de nombreuses monographies, n'ont, d'une part, jamais été, dans la circulation, exclusives les unes des autres, et n'ont, d'autre part, jamais constitué qu'une assez faible partie du stock d'espèces réelles couvrant les besoins de transaction. Aussi bien la nécessité s'impose-t-elle, semble-t-il, de déplacer le foyer de nos investigations, du champ des monnaies suisses proprement dites à celui, beaucoup plus vaste, de toutes les espèces étrangères qui se sont glissées jadis dans le circuit helvétique des échanges commerciaux. Non pas certes pour répéter avec moins de bonheur dans l'expression ce que d'autres numismates des pays voisins ont déjà dit, mais simplement pour étudier l'histoire de la masse monétaire en Suisse, de ses variations, de ses gonflements et amenuisements, autrement dit, de ses rapports avec les mouvements généraux de l'économie, prix, revenus, ressources fiscales, etc. Pour être plus précis, je dirai que la coexistence dans le temps et dans l'espace de plusieurs espèces, tant suisse qu'étrangères, à l'intérieur des limites de l'ancienne Confédération, posait évidemment le problème des monnaies de compte, et qu'il ne serait pas mauvais, à ce propos, d'exploiter systématiquement tous les documents permettant de retracer au moins approximativement les fluctuations de la teneur métallique de ces unités, et quand ces études auraient déjà été effectuées à l'échelon cantonal, d'en faire la synthèse. Au terme de ces efforts, on devrait parvenir à dresser un tableau général de l'évolution du poids de ces diverses unités de compte, en grammes d'or ou d'argent (ou inversement, du cours de ce gramme de métal précieux exprimé en monnaie de compte), et à sa suite, le tableau de leurs rapports entre elles, ou, cas échéant, avec les unités de compte étrangères. Cela en gros, s'étendant de la fin du Moyen Age jusqu'à l'écroulement de l'Ancien Régime. Un travail semblable a déjà été accompli, avec plein succès, pour les monnaies françaises au Pays de Vaud (1530–1798).

La portée de telles recherches va bien au-delà du pur académisme. Elle rejoint un ensemble de préoccupations familières à l'historien de l'économie ou de la société, et que celui-ci ne parviendra à dominer qu'à la lumière des éléments fournis par la numismatique. L'auteur de ces quelques lignes a eu ainsi l'occasion de buter contre ces difficultés en étudiant le mouvement des prix des denrées alimentaires dans le canton de Fribourg, au 18<sup>e</sup> siècle: les documents, en effet, offrent au chercheur des prix nominaux, c'est-à-dire qu'ils sont exprimés en unités de compte, batz, par exemple. Mais nous savons, par ailleurs, que ces prix étaient acquittés en espèces sonnantes, étrangères le plus souvent (et dont l'autorité fixait et modifiait

les cours à sa guise), par hypothèse, des Louis d'or définis par un certain nombre de batz. Il est aisé de comprendre qu'une brusque variation dans l'équivalence des monnaies courantes en unités de compte entraîne automatiquement une variation correspondante dans le niveau des prix – et des revenus (imaginons un Louis d'or passant brusquement de 100 à 125 batz). C'est le problème de la dévaluation.

Or si l'historien demeure ignorant de ces mutations, son appréciation du mouvement des prix nominaux sera à jamais faussée; il lui sera impossible de corriger sa courbe, partant de distinguer entre un renchérissement réel ou apparent, entre une progression de salaires réelle ou apparente.

D'où l'importance et la nécessité absolues, que je signalais plus haut, de bien connaître les définitions successives en unités de compte (les «manipulations»), non seulement des monnaies indigènes, mais encore et surtout, des espèces étrangères ayant cours en Suisse, et dont nous connaissons exactement, le poids, le titre et la teneur en métal fin.

Pour revenir enfin au concours qui est la raison, ne l'oublions pas, de cet article, on pourra bien sûr limiter, faut-il le dire, les dimensions de l'enquête aux exigences de cas précis non moins importants. En particulier, on s'efforcera d'évaluer la part des monnaies étrangères dans la circulation effective. En dépouillant les archives privées, on vérifiera si les cours réels des monnaies en circulation se sont écartés notablement des tarifs officiels imposés par les «ordonnances souveraines», question de haute portée, en effet, car une modification par le Prince du cours des espèces peut bien s'avérer, en ce cas, être un simple ajustement à un «cours noir», ou alors, inefficace. On pourrait chercher aussi à déterminer les motifs qui ont, dans chaque cas précis, amené les autorités, comme ce fut le cas à Berne et à Fribourg au 18<sup>e</sup> siècle (ailleurs aussi sans doute) à dévaluer le batz; pourquoi, dans ce cas, Berne ne l'a fait que progressivement, alors que Fribourg présente l'exemple inverse? Et pour ceux qu'attirent les questions plus théoriques, toujours à propos du 18<sup>e</sup> siècle, la dévaluation s'est-elle imposée comme un remède face aux besoins d'encaisse des particuliers, augmentation des besoins due à la raréfaction relative du stock monétaire entraînée elle-même par la hausse continue des prix, ou bien serait-ce la dévaluation elle-même qui a amené les négociants à relever leurs prix?

Encore une fois, il ne s'agit pas d'imposer des thèmes, mais seulement de suggérer, d'ouvrir des perspectives. *Nicolas Morard*

---

ALTES UND NEUES – NOUVELLES D'HIER ET D'AUJOURD'HUI

---

*Centre International d'Études Numismatiques  
Naples*

Un Centre International d'Études Numismatiques a été récemment constitué à Naples sur l'initiative de l'Istituto Italiano di Numismatica et du Museo Civico Filangieri. Ce Centre, placé sous les auspices de la Commission Internationale de Numismatique, aura pour siège la Villa Livia qui a été mise à sa disposition par le Musée Filangieri.

Le but essentiel du Centre est de réunir une bibliographie, des calques et des photographies de monnaies; les premières bases de

cette documentation seront établies en fonction des sujets que choisiront pour le déroulement de l'activité scientifique du Centre les membres des Comités Directeurs successifs; pour la réalisation de ce programme – déjà commencée sous les auspices du Ministère Italien de l'Instruction Publique (Direction Générale de l'Enseignement Universitaire, Direction Générale des Antiquités et des Beaux-Arts, Direction Générale des Académies et des Bibliothèques) – le Centre bénéficiera de la collaboration des Surintendances italiennes aux Antiquités et de celle des organismes scientifiques italiens et étrangers; la

documentation restera la propriété du Centre et sera mise à la disposition de tous les savants qui le désireront.

Les thèmes de recherches successivement proposés conduiront aux Congrès qui se tiendront au printemps dans les locaux du Centre.

Le premier thème fixé est: la circulation de la monnaie grecque en Grande Grèce et en Sicile; le premier cycle d'activités du Centre, limité à l'étude de la circulation de la monnaie antique, se conclura par un Congrès qui aura lieu au printemps de 1967, auquel tous les spécialistes intéressés seront priés d'apporter leur collaboration.

Les membres du Comité Directeur, nommé par le Bureau de la Commission Internationale de Numismatique, en accord avec l'Istituto Italiano di Numismatica, restent en charge pendant deux ans; ils peuvent être renouvelés au terme de ce mandat.

L'actuel Comité Directeur qui restera en charge jusqu'à la fin de l'année 1967, est ainsi composé: C. H. V. Sutherland (président), L. Breglia, Baron F. Acton, E. Boehringer, C. M. Kraay, E. Lepore, F. Panvini Rosati, A. Stazio, G. Vallet. Secrétaire: Mlle Enrica Pozzi.

Pour toutes demandes de renseignements, prière de s'adresser à la Secrétaire, Centro Internazionale di Studi Numismatici, Villa Livia, Parco Grifeo 13, Napoli (Italia).

*Le Comité Directeur*

### *Schenkungen und Steuern*

Wer in Amerika Kunstmuseen besucht, ist beeindruckt von Zahl und Umfang der privaten Schenkungen, von denen Aufschriften und Bulletins künden. Die meisten Museumsbauten sind mit Hilfe von Stiftungen errichtet und ihr Inhalt besteht weitaus zum größten Teil aus Geschenken und Legaten; aber auch die meisten Neuanschaffungen werden aus Fonds bestritten, die Kunstfreunde zu ihren Lebzeiten gegründet oder testamentarisch hinterlassen haben. Eltern vermachen dem Museum ihrer Stadt oder einer der ungenügend zahlreichen Universitäts- oder College-Sammlungen hohe Beträge zur Erinnerung an einen früh verstorbenen Sohn, Kinder zum Gedenken an ihre Eltern, College-Klassen beim Verlassen der Schule oder anlässlich eines Jahrestages aus Dankbarkeit an die empfangene Bildung usw. Und Vergabungen an Museen machen natürlich nur einen kleinen Teil solchen Mäzenatentums aus. Daneben gibt es Stiftungen für wissenschaftliche und allgemeine kulturelle, für charitative und soziale Zwecke: insgesamt sind es um 15 000. Viele schütten ihren Segen weit über die Grenzen des Landes und des Kontinentes aus.

Viele Museen leben nur von privaten Mitteln, was natürlich auch mancherlei Nachteile zur Folge hat. Denn gewisse Fonds sind zweckgebunden, in der Regel für Bauten oder Neuerwerbungen bestimmt. So kann es sich ergeben, daß für Gemälde, Antiken oder Münzen Preise bezahlt werden, die kein europäisches Museum aufzubringen vermag, während der Raum oder die Vitrine fehlt, um den erworbenen Schatz würdig auszustellen. Nicht wenige bedeutende Sammlungen haben kein wissenschaftlich geschultes Personal für alle gepflegten Gebiete. Öffentliche Beiträge dienen dagegen der Publizität oder fließen dem Educational Department zu, einer Einrichtung, die unsere Museen zu ihrem eigenen Schaden nicht kennen oder nicht verstehen wollen. Allein, die Vorteile dieses blühenden Stiftungswesens überwiegen die Nachteile bei weitem.

Nun wirkt ja auch bei uns die private Hand in erfreulicher Weise bei der Errichtung und Bereicherung öffentlicher Museen mit. Man braucht nur etwa an das Antikenmuseum in Basel, die Stiftung Oskar Reinhart in Winterthur oder das Rietberg-Museum mit der Sammlung von der Heydt in Zürich zu erinnern. Auch den meisten unserer öffentlichen Münzsammlungen sind Schenkungen zuteil geworden. Im Bernischen Historischen Museum etwa arbeitet Hans Stettler seit Jahren an der Inventarisierung der Legate von Büren und Graffenried und der Schenkung Juan Kaisers. Doch dies alles wird von der Gebefreudigkeit der Amerikaner weit übertroffen, auch dann, wenn man den Unterschied in den Größenverhältnissen in allen Bereichen gebührend in Anschlag bringt. Wo die Gründe dafür zu suchen sind, zeigt die unlängst in Amsterdam erschienene Veröffentlichung von G. Nebolsine, «Aspects fiscaux des fondations et des donations à caractère charitable dans les pays européens». Es sind vorwiegend die fehlenden oder zu geringen steuerlichen Erleichterungen, die in Europa die Errichtung von Stiftungen als «uninteressant» erscheinen lassen. Mehr als 10 % kann in keinem europäischen Land und offenbar unter keiner der 25 schweizerischen Steuerhoheiten vom Einkommen abgezogen werden, und die Wehrsteuer des Herrn N. N. bleibt gleich hoch, ob er die Hälfte seines Reingewinns – zum Beispiel – dem Münzkabinett des Bernischen Historischen Museums geschenkt oder in Aktien angelegt habe.

Nicht so in den Vereinigten Staaten, wo die Abzüge bis zu 30 % betragen<sup>1</sup>. Juristische Personen können, wenn ich die mir von Herrn Dr. Lukas Burckhardt, Kulturattaché der schweizerischen Botschaft in Washington, freundlicherweise vermittelten Angaben von

<sup>1</sup> Neue Zürcher Zeitung vom 16. März 1965.

Fräulein Dr. Hermine Herta Meyer richtig verstehe, «charitable contributions or gifts» sogar voll vom Einkommen abziehen. Unter die Nutznießer solcher Schenkungen aber fallen alle Institutionen, die da sind «exclusively for religious, charitable, scientific, literary, or educational purposes, or for the prevention of cruelty to children or animals»<sup>2</sup>.

H. Jucker

<sup>2</sup> Internal Revenue Code of 1954, Sec. 170 (c) (2) (B). Im Widerspruch zu der in der NZZ (vgl. vorige Anm.) gemachten Angabe steht, was H. H. Meyer in ihrem Brief vom 15. 3. 1965 schreibt: «The total deductions for any taxable year may, however, not exceed 20 % of the taxpayers adjusted gross income (Sec. 170 (b) (1) (B).» All dies betrifft die Bundessteuern in den USA.

---

## FLORILEGIUM

---

### *Rubens zum Licinius-Kameo*<sup>1</sup>

Brief von Peter Paul Rubens an M. de Valavès, Bruder von Peiresc, vom 3. Juli 1625<sup>2</sup>: «Io credo che oltra gli duoi camei maggiori<sup>3</sup> S. Sia. trovera bella e considerabile la *quadriga triumphante*, per esser fuori del ordinario in fronte e ripiena di belle circostanze delle quali mi sara caro d'intendere l'interpretatione del signor Aleandro<sup>4</sup>, si come ancora il nome del imperatore, il quale somiglia più a *Theodosio* che a nessun altro, del resto si confrontarebbero le altre parti-

colarita con *Aurelio e Probo*. Ed a me paiono notabili quelle due figure colle faci e globi in mani ai lati del triumphatore.»

H. Möbius

<sup>1</sup> Vgl. oben S. 58 ff.

<sup>2</sup> Ch. Ruelens, Pierre-Paul Rubens. Documents et lettres, 1877, 139.

<sup>3</sup> Wohl Gemma Augustea und Grand Camée de France.

<sup>4</sup> Sekretär des Kardinal-Legaten Francesco Barberini, den damals auch Cassiano del Pozzo nach Frankreich begleitete.

---

## NEUE SCHWEIZER TALER – NOUVEAUX ÉCUS SUISSES

---

### *Schweizer Gedenktaler aus dem Jahre 1966*

Seldwyla feiert! Daß es dort etwas zu feiern gibt, wurde von einer auswärtigen Zeitung entdeckt. Der Gemeinderat war überrascht, aber sofort dabei. Unverzüglich wurde ein Festkomitee gebildet. Und schon nach wenigen Tagen kamen die Anfragen der Banken, wann der Erinnerungstaler herauskomme. Bevor die Gemeinderäte auch nur Zeit hatten, sich an den Kopf zu greifen, stand bereits der Vertreter der Prägeanstalt im Städtchen. Ein Erinnerungstaler, um das Festdefizit zu decken, ja das leuchtete dem Gemeinderat ein.

Der Vertreter der Prägeanstalt schaute sich im Städtchen um, kaufte sich ein paar Ansichtskarten und brachte sie dem Graphiker seiner Firma mit. Dieser, so über das Äußere des Städtchens ins Bild gesetzt, zauberte dessen Silhouette mit mehr oder weniger Geschick auf das kleine Rund des Talers. – Bald wird der Erinnerungstaler von Seldwyla ausverkauft sein.

So entsteht in der Schweiz ein Gedenktaler. Er ist ein Dokument unserer Zeit. Was er bezeugt, ist allermeist Phantasie- und Geschmacklosigkeit. Die Phantasie scheint in einigen Fällen nicht einmal mehr auszureichen, wenn auch Schlechtes, so doch Eigenes zu schaffen. Man greift, um auf das Beispiel der Mowo-Medaille hinzuweisen, zu den Stempeln des Berner Neuthalers von 1795, prägt ihn in Gold und Silber nach. Das einzige Unterscheidungsmerkmal bildet eine Widmung, die schlecht ins alte Münzbild paßt. Daß die Eidgenössische Münzstätte dazu Hand bot, ist schwer verständlich. Noch Schlimmeres leistete sich das Offizielle Verkehrsbureau Basel, das sich nicht scheute, in täuschender Ähnlichkeit einen Basler Doppeltaler nachprägen zu lassen und so den Laien zu verwirren.

Es folgen nun die Taler des Jahres 1966 (vgl. auch SM 16, 1966, H. 61, 49 ff.; H. 62, 91) und anschließend noch drei Gepräge aus diesem Jahr.

*Gedenktaler  
zum 100. Geburtstag von Heinrich Federer*

Die Obwaldner Regierung und die Gemeinde Sachseln gab zum Andenken an den 100. Geburtstag ihres Ehrenbürgers, des Dichters Heinrich Federer (7. Oktober 1866 bis 29. April 1928) einen Gedenktaler heraus, der von Alois Spichtig in Sachseln entworfen und in der Eidgenössischen Münzstätte in Bern geprägt wurde. Die Vorderseite zeigt, aus dem «Mätteliseppi», die Katechetin und Erzählerin

am Webstuhl. Die Rückseite trägt neben den Jahreszahlen 1866–1966 die Inschrift: Heinrich Federer / Künster des Großen im Kleinen.

	Gold	Silber
Durchmesser	33 mm	33 mm
Gewicht	27 g	15 g
Feingehalt	900/1000	900/1000
Auflage	1200 Stück	
Emissionspreis	Fr. 200.—	Fr. 8.—



*Jubiläumstaler 1000 Jahre Weinbaudorf Malans*

Kaiser Otto I. schenkte 966 dem Bischof Hartbert von Chur die Weinberge in Malans und begründete damit das Weinbaudorf. Zur Erinnerung an dieses Ereignis ließ die Gemeinde Malans durch die St. Galler Präge einen Taler herstellen, der vom Graphiker Walther Büsser entworfen wurde.

	Gold	Gold	Silber
Durchmesser	33,4 mm	20,4 mm	33,4 mm
Gewicht	26 g	5,8 g	17,4 g
Feingehalt	900/1000	900/1000	925/1000
Auflage	880 St.	700 St.	7300 St.
Emissionspreis	Fr. 200.—	Fr. 48.—	Fr. 8.—



*Erinnerungstaler 700 Jahre Stadtrecht Erlach*

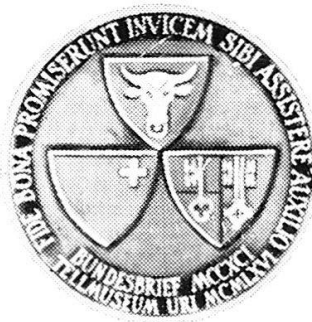
1266 verlieh Graf Rudolf II. von Neuenburg-Nidau dem Marktflecken Erlach am Bielersee eine Handfeste, um die Bürgerschaft des strategisch wichtigen Punktes zu stärken. Daran soll dieser Taler erinnern. Entwurf und Prägung wurden von der Firma Huguenin in Le Locle besorgt.

	Gold	Silber
Durchmesser	33 mm	33 mm
Gewicht	27 g	15 g
Feingehalt	900/1000	900/1000
Auflage	600 Stück	4000 Stück
Emissionspreis	Fr. 200.—	Fr. 7.—

*Gedenkmünze 500 Jahre Kaufmännische Corporation St. Gallen*

Die recht gut gelungene Gedenkmünze wurde von Walther Büsser entworfen und von der St. Galler Präge ausgeführt. Vgl. Inserat in SM 17, 1967, H. 65.

	Gold
Durchmesser	33,5 mm
Gewicht	etwa 28 g
Feingehalt	900/1000
Auflage	max. 3000 Stück
Emissionspreis	Fr. 200.—



*Tellmuseum-Gedenktaler 1966*

Aus Anlaß der Eröffnung des Tellmuseums am 3. Juli 1966 gab die Tellmuseumsgesellschaft Uri einen Gedenktaler heraus, der durch die Firma Huguenin in Le Locle entworfen und ausgeführt wurde.

	Gold	Silber
Durchmesser	33 mm	33 mm
Gewicht	27 g	15 g
Feingehalt	900/1000	900/1000
Auflage	max. 1500 Stück	
Emissionspreis	Fr. 200.—	Fr. 7.—

*Erinnerungstaler des Eidg. Schwing- und Älplerfestes Frauenfeld 1966*

Am 13./14. August 1966 fand in Frauenfeld das Eidg. Schwing- und Älplerfest statt. Der Erinnerungstaler zeigt auf der Vorderseite zwei Schwinger, auf der Rückseite im Wapen einen steigenden Löwen, der von einer Frau an einer Kette gehalten wird. Geprägt wurde der Taler durch die Firma Argor in Chiasso.

	Gold	Silber
Durchmesser	33 mm	33 mm
Gewicht	27 g	15 g
Feingehalt	900/1000	900/1000
Auflage	650 Stück	8750 Stück
Emissionspreis	Fr. 200.—	Fr. 6.—



*Erinnerungstaler XIV Convegno Bandistico Ticinese, 3. Juli 1966 Balerna*

Dieser Taler, der sich durch seine Häßlichkeit auszeichnet und stilistisch aus dem 19. Jahrhundert stammen könnte, wurde durch die Firma Argor in Chiasso hergestellt.

	Gold	Silber
Durchmesser	33 mm	33 mm
Gewicht	20 g	15 g
Feingehalt	900/1000	900/1000
Auflage	200 Stück	2000 Stück
Emissionspreis	Fr. 150.—	Fr. 6.50



*Erinnerungstaler des Jahres 1967:  
Eidgenössisches Kleinkaliber-Schützenfest Neuhausen am Rheinfall 1967*

Entwurf und Prägung dieses Talers wurden durch die Firma Huguenin in Le Locle besorgt. Die Vorderseite zeigt den Rheinfall, die Rückseite trägt die Schrift.

	Gold	Silber
Durchmesser	33 mm	33 mm
Gewicht	27 g	15 g
Feingehalt	900/1000	900/1000
Rand	gerippt	gerippt
Auflage	400 Stück	7000 Stück
Emissionspreis	Fr. 200.—	Fr. 7.—



*67. Eidgenössisches Turnfest Bern 1967*

Vom 22. bis 25. Juni 1967 wird in Bern das Eidgenössische Turnfest stattfinden. Zur Feier dieses Ereignisses wurde vom Organisationskomitee ein Taler herausgebracht, der von den Graphikern Herbert Auchli und Werner Mühlemann gestaltet und in der Eidgenössischen Münzstätte geprägt wurde.

	Gold	Silber
Durchmesser	33 mm	33 mm
Gewicht	27 g	15 g
Feingehalt	900/1000	900/1000
Emissionspreis	Fr. 200.—	Fr. 6.—



Huguenin Le Locle

*Grüninger Gedenktaler 1967*

Die Heimatschutzgesellschaft Grüningen bemüht sich, das historische Bild des alten Landvogteistädtchens zu erhalten. Um auf ihre Aufgabe hinzuweisen und Finanzmittel für die Restaurierungsarbeiten zu gewinnen, gibt die Heimatschutzgesellschaft einen Gedenktaler heraus, der durch die Firma Huguenin in Le Locle ausgeführt wurde.

	Gold	Silber
Durchmesser	33 mm	33 mm
Gewicht	27 g	15 g
Feingehalt	900/1000	900/1000
Auflage	max. 1500 Stück	
Emissionspreis	Fr. 200.—	Fr. 8.—

Von den hier beschriebenen Talern hat keiner einen gesetzlichen Kurs. *H. U. Geiger*

85. Generalversammlung  
der Schweizerischen Numismatischen  
Gesellschaft

vom 15. und 16. Oktober 1966  
in Luzern und Engelberg

62 Mitglieder der Gesellschaft und Gäste wohnten der im Schweizerischen Verkehrsmuseum in Luzern unter dem Vorsitz von Herrn Dr. Colin Martin, Lausanne, durchgeführten Generalversammlung bei.

Dem ausführlichen präsidentialen Bericht war zu entnehmen, daß die Gesellschaft nun 683 Mitglieder (im Vorjahr 353) zählt. 250 Neueintritte sind den intensiven Bemühungen der Münzen und Medaillen AG, Basel, zu verdanken. – Die Publikationen, deren Qualität das Interesse an der Gesellschaft ganz wesentlich beeinflußt, konnten programmgemäß weitergeführt werden. Herr Dr. L. Mildenberg übernahm in verdankenswerter Weise die Verantwortung für die Redaktion der «Schweizerischen Numismatischen Rundschau». Der Münzkatalog über das Bistum Basel aus der Feder von Herrn Dr. F. Wielandt, Karlsruhe, wird 1967 fertiggestellt werden können. Die Arbeiten für den Neudruck vergriffener Publikationen schreiten, wenn auch langsam, vorwärts.

Die Tätigkeit des Präsidenten während des Vereinsjahres war wiederum sehr vielfältig. So vertrat er die Gesellschaft bei der 125-Jahr-Feier der belgischen numismatischen Gesellschaft, an einem Kolloquium der französischen Schwestergesellschaft in Nancy und bei verschiedenen anderen Anlässen. – Der Antrag des Vorstandes auf Schaffung eines Preisausschreibens für junge Numismatiker bis zum 30. Altersjahr stieß auf lebhaftes Interesse. Es sind zwei Barpreise von Fr. 1000.– und 500.– vorgesehen.

Die Jahresrechnung, die mit etwa Franken 33 000.– Gesamtauslagen mit einem Ausgabenüberschuß von Fr. 318.69 abschloß, wurde diskussionslos genehmigt.

Von 2 Vorstandsmitgliedern lagen Demissionen vor, die übrigen Mitglieder stellten sich zu einer Wiederwahl und wurden mit Akklamation für eine weitere Periode im Amt bestätigt. Neu hinzugewählt wurden die Herren Dr. L. Mildenberg, Zürich, und Dr. Ch. Kuntschen, Sitten, an Stelle der zurückgetretenen Herren R. Kraft und A. de Wolff. Für ein weiteres Jahr werden die bisherigen Rechnungsrevisoren wirken.

Der wissenschaftliche Teil umfaßte drei anregende von Lichtbildern begleitete Referate der Herren Dr. Thomas Pekáry («Die

85e assemblée générale  
de la Société Suisse de Numismatique

tenue les 15 et 16 octobre 1966  
à Lucerne et Engelberg

62 membres et invités prirent part à cette assemblée, présidée par Monsieur Colin Martin, Lausanne, au Musée suisse des transports à Lucerne.

Du rapport présidentiel relevons que la Société compte actuellement 683 membres contre 353 il y a un an. 250 nouvelles adhésions sont le fruit d'efforts continus de la part de Monnaies et Médailles SA, Bâle. – Les publications, moyen important pour déterminer les intéressés à joindre la société, ont pu être poursuivies selon programme. Le Dr Mildenberg a bien voulu assumer la responsabilité de la rédaction de la «Revue Suisse de Numismatique». Le catalogue des monnaies de l'évêché de Bâle que prépare le Dr. Wielandt, de Karlsruhe, va pouvoir se terminer en 1967. Les travaux de réimpression des publications épuisées progressent, bien que lentement.

L'activité du président durant l'année sociale a été considérable et variée. Ainsi il a été l'interprète de la société lors du 125e anniversaire de la Société Belge de Numismatique, il a assisté à un colloque de la Société Française de Numismatique à Nancy ainsi qu'à diverses autres manifestations. – La proposition du comité de créer un concours à prix pour jeunes numismates jusqu'à 30 ans révolus, a trouvé un fort écho favorable. Le concours sera doté de deux prix en espèces de fr. 1000.– et 500.– respectivement.

Les comptes annuels ont été approuvés sans discussion. Avec des dépenses de fr. 33 000.– environ. L'excédent passif est de fr. 318.69.

Deux membres du comité ont émis le vœu d'être déchargés de leur mandat. Le reste du comité se présentant à une réélection, l'assemblée ratifie cette dernière avec applaudissements. En lieu et place de Messieurs R. Kraft et A. de Wolff, l'assemblée a confié la charge de membre du comité à Messieurs le Dr L. Mildenberg, Zurich, et Charles Kuntschen, Sion. Les deux réviseurs des comptes ont été confirmés pour une nouvelle période d'un an.

La partie scientifique comportait trois conférences accompagnées de diapositifs de première qualité. Monsieur Thomas Pekáry parla des monnaies de Vindonissa comme miroir de la politique et l'économie du haut empire romain; la réforme monétaire bernoise de

Münzen von Vindonissa als Spiegel spätrömischer Politik und Wirtschaft»), Hans-Ulrich Geiger («Die Bernische Münzreform von 1492») und Dr. Leo Mildenberg («Tiere auf griechischen Münzen Siziliens»), die mit großem Beifall verdankt wurden.

Der Sonntag war dem Besuch des Klosters Engelberg gewidmet, wo prachtvolles Ausstellungsgut aus Münzsammlung und Bibliothek, arrangiert und präsentiert durch Pater Ratpert Roth, Mitglieder und Gäste in Bann zog. Bereits am Vortag war Gelegenheit geboten, eine wohl einzigartige Sammlung von Münzstempeln im historischen Museum am Kornmarkt, Luzern, zu besichtigen.

Das im Rotzloch bei Stansstad organisierte Mittagessen krönte die wohlgelungene Tagung.

B. Soldan

1492 fut l'objet des investigations de Monsieur H. U. Geiger, alors que Monsieur L. Mildenberg sut ravir un auditoire attentif avec des monnaies grecques de Sicile ornées d'animaux.

Avant l'ouverture des assises, l'occasion fut donnée d'admirer une collection probablement unique de poinçons au Musée historique du Kornmarkt à Lucerne. Pour le dimanche le R. P. Ratpert Roth du couvent d'Engelberg avait arrangé, dans l'enceinte du couvent même, un choix de monnaies, de livres et de documents qu'il présenta aux membres et invités.

Un déjeuner bien organisé au Restaurant du Rotzloch près Stansstad mit le point final à deux jours de réunion fort réussis.

B. Soldan

---

## DER BÜCHERTISCH – LECTURES

---

*Andrea Pautasso, Le monete preromane dell'Italia settentrionale. Collana Sibirium Bd. 7. Centro di Studi preistorici ed archeologici, Varese 1966. 162 S. 1 Fundkarte, 112 Taf.*

Pautasso behandelt die Silberprägungen der Po-Landschaften von Ligurien bis Venetien vor der Eingliederung dieser Gebiete in den römischen Machtbereich. Mit dem einheimischen Münzwesen der antiken Cisalpina befaßten sich bisher nur einzelne Studien, kurze Abhandlungen und Fundbeschreibungen; ein großer Teil des Münzmaterials war bisher noch nicht veröffentlicht worden. Pautassos Arbeit eröffnet damit einen neuen Abschnitt der antiken Münzgeschichte Oberitaliens. Selbstverständlich kann eine erste Zusammenfassung nicht alle Probleme lösen, aber schon der Umstand, daß Pautasso auch auf manches bisher nicht gelöste Problem hinweist, ist ein Gewinn.

Das Vorbild der zisalpinen Drachmenprägungen waren die Drachmen von Massalia. Es gibt Nachahmungen mit der Aufschrift MASSA (in griechischen Buchstaben) und einem Gewichte von 3,90–3,50 g; der Fund von Serra Riccò enthielt zahlreiche Stücke mit 3,40–3,02 g. Als Vorbilder der zisalpinen Nachprägungen nimmt deshalb Pautasso sowohl die schwereren Drachmen von Massalia (mit 3,76 g) wie die späteren und leichteren Drachmen (mit 2,80–2,70 g) an. Grundlage von Pautassos Arbeit ist das Fundmaterial mit einem Verzeichnis von 83 Massen- und Einzelfunden mit Numerierung entsprechend den Nummern auf der beigefügten Fundortkarte. Vom Autor konnten 32 Funde hinsichtlich Typen, Gewichten, Feingehalt,

Erhaltung usw. ausgewertet werden; dazu kommen die vom Autor in italienischen, schweizerischen und französischen Sammlungen aufgenommenen Exemplare. Interessant ist Pautassos Feststellung, daß Originaldrachmen von Massalia in norditalischen Funden von Nachahmungen vollkommen fehlen, so wie auch umgekehrt zisalpine Nachprägungen bisher nicht in Funden aus gallischem Gebiet auftraten.

Nach Pautassos Ansicht entwickelten sich die zisalpinen Nachprägungen nicht von Westen nach Osten, also nicht von Ligurien–Piemont über die Lombardei nach Venetien, sondern in jeder Region durch direkte Ableitung aus massalotischen Typen, etwa so, daß der Beginn der Nachahmungen in Piemont und Ligurien zu suchen ist, dann kam es zur Nachahmung der Massalia-Drachmen im lombardischen, weiter im venetianischen und im lepontischen Gebiet. Pautasso stellt fest, daß die zisalpinen Nachprägungen keines der drei Charakteristika des keltischen Münzwesens aufweisen (Kombinationen von Münzbildern, phantastische Weiterbildungen, Raumauffüllungen); die Gepräge der Cisalpina sind verhältnismäßig einfache Nachahmungen ohne größere Typenzahl, wobei selbst Details des Dianakopfes der Vorbilder (wie die dreiteiligen Ohrringe oder die Perlenhalskette) auf den Nachprägungen erhalten bleiben. Auch die Löwenfigur der Rückseite des Vorbildes bleibt erhalten, obwohl sie verschiedenen Veränderungen (als Wolf, Vierfüßler, Pferd, Skorpion) unterliegt. Die Aufschrift MASSA löst sich mehr und mehr auf, und es kommt allmählich zur Umfor-

mung der Aufschrift in eine Reihe von umgekehrten V oder ähnlichen sinnlosen Zeichen. Ähnliche Zickzacklinien finden sich auch anderwärts, so auch auf böhmischem Keltengold, wo sie Umschriften nachahmen. Den Ansichten von L. Lengyel wie etwa «la dislocation organique (des Löwen) trouve sa signification dans la présence des trois cornes divines qui remplacent la tête et dans celle de la courbe, symbolisant la queue, qui est une figuration de la transmigration de l'âme ...» stellt Pautasso die nüchternen Bemerkungen Lenormants entgegen, die bis heute Geltung haben.

Eine sorgfältige Analyse der erhaltenen Funde ermöglichte Pautasso die überzeugende Gliederung der zisalpinen Nachprägungen in 12 Gruppen, die Feststellung von lokalen Serien, Ursprungsgebieten oder Umlaufgebieten, die Feststellung zeitlicher Gruppen und deren Gliederung. (Ob der Totenobol in jedem Falle nur aus dem Kurant der lokalen Münzstätte genommen wurde, ist wohl nicht nachzuweisen.) Die ältesten Gruppen (1–4) bringt Pautasso mit dem ligurischen Hinterland und dem piemontesischen Gebiet (Vercellae und Taurasia) in Verbindung. Der 5. Typ stammt vermutlich aus dem Tessin (Salluvii), der 6. Typ aus dem Gebiet von Brixia (Cenomani), die 7. Gruppe kann nach Pautasso um Mediolanum lokalisiert werden, die 8. im Venetiischen (Pata-vium, Altinum, Opitergium). Besonderes Interesse knüpft sich an den 9., 10., 11. und 12. Typ mit lepontischen Aufschriften (*Toutiopouos*, *Pirakos*, *Anarekartos*, *Rikoi*). Hier scheint dem Schreiber dieser Zeilen das von Pautasso angenommene höhere Alter der Gepräge mit der Aufschrift «Anarekartos» in gewissem Widerspruch mit der Ansicht zu sein, daß es sich wahrscheinlich um Personennamen (von Häuptlingen oder Beamten?) handelt. Die Zusammensetzung der Münzfunde weist auf Beziehungen zwischen den verschiedenen Landschaften, bis auf die Funde im Venetiischen, die nur schwachen Verkehr nach Westen belegen.

Pautassos regionale Gliederung sowie seine weiter unten kurz zu charakterisierenden chronologischen Feststellungen gehören zu den wichtigsten Ergebnissen seiner Arbeit. Sie eröffnen ein neues keltisches Prägegebiet und werden die Grundlagen für weitere Studien sein. Besonderes Interesse verdienen Pautassos Ausführungen vom schweizerischen Gesichtspunkte. Der große Fund von Burwein GR 1786 mit Goldschmuck und Drachmen mit MASSA, *Toutiopouos* und *Pirakos*, ferner Einzelfunde aus Kloten ZH, Tiefenau und Bern, aus La Tène, Genf, Bullet und Collombey weisen auf die Beziehungen zum Po-Tal, die durch Funde bei Giubiasco und Bellinzona (an der antiken «Eisen-

straße») noch unterstrichen werden. Die anschließenden Grabfunde von Ornavasso belegen das Vorkommen der Drachmen mit *Rikoi* bis unter Tiberius. Mit Recht lehnt Pautasso die Zuteilung dieser Stücke an die Rigomagenses (Narbonensis) oder nach Rigomago (Vercelli) ab. Inwieweit sich lepontische Stämme bis nördlich der Alpen erstreckten, lassen die Münzfunde nicht erkennen.

Zwei norditalische Funde brachten sodann seltene Teilstücke vom Massaliatyp in zwei verschiedenen Gewichten, die etwa jenen von Halbdrachmen (Typen Nr. 14–21) und Obolen (Nr. 22–37) entsprechen. Da die «Obolen» die gleichen Bilder wie die Drachmen tragen, betrachtete sie Blanchet als kleinere Nachahmungen der Drachmen von Massalia ohne bestimmte Gewichte. Pautasso zieht zum Vergleich mit Recht auch Gepräge aus Etrurien und Latium heran, leider ohne sie abzubilden. Das Vorbild für die «Obolen» ist vermutlich unter italischen Geprägten zu suchen; Entstehungsort wie Entstehungszeit sind noch fraglich. Eine Erklärung der unterschiedlichen Gewichte von Halbdrachmen und Obolen als eine schrittweise Gewichtsverringerung aufeinander folgender Emissionen hält Pautasso für wenig begründet. Er nimmt vielmehr als wahrscheinlich an, daß Halbdrachmen und Obolen eine parallele Entwicklung durchmachten.

An verschiedenen Stellen kommt Pautasso auch auf währungs- und münztechnische Fragen zu sprechen. Bisher sind aus zisalpinen Funden keine einheimischen Gold-, Bronze- oder Potinmünzen bekannt. Die Drachmen der Cisalpina stellen eine selbständige Münzeinheit dar, die von jenen Galliens, Rätis und Illyriens abweicht. Metrologische Fakten weisen darauf hin, daß die verschiedenen Drachmentypen in der Cisalpina einem gemeinsamen Münzfuß folgen. Im Funde von Manerbio (3931 Stück) wurden bei fünf verschiedenen Typen auffallend ähnliche Durchschnittsgewichte festgestellt:

Typ	Stück	Durchschnittsgewicht
6	1415	2,23 g
7 B	1204	2,20 g
9 A	1166	2,23 g
9 B	134	2,31 g
9 C	12	2,24 g

wobei die drei Typen 6, 7 B und 9 A praktisch das gleiche Durchschnittsgewicht zeigen, obgleich sie aus verschiedenen Gegenden stammen. Der Autor nimmt Ausprägung al marco und bei Kauf- (Tausch-) Geschäften Zahlung nach dem Gewichte an. Er vermutet – wohl mit Recht – ein allmähliches Abgleiten des Gewichts der Originaldrachme von

Massalia und analog dazu einen allmählichen Gewichtsabfall bei den zisalpinen Nachprägungen; die ältesten Nachahmungen liegen um 3,75 g, der Fund von Serra Riccò zeigte Drachmen um 2,90 g und die Gepräge mit RIKOI, also späte Münzen, haben um 2 g.

Entsprechend kam es auch zu einer Verringerung des Feingehaltes, der ursprünglich jenem der Massalia-Drachmen entsprach, während die Drachmen mit «Rikoi» fast das Aussehen von Bronzemünzen haben.

Pautassos eingehende Feststellungen ermöglichen auch wichtige Erkenntnisse über die zur Herstellung der Schrötlinge verwendeten zwei Herstellungsverfahren. Das eine ergab die üblichen runden Schrötlinge, wie sie durch Guß oder Niederschmelzen zustande kommen. Abweichend davon ist eine zweite, eckige Schrötlingsform, die durch Abteilen der Schrötlinge von einem flachen Metallstab erzeugt wird. Im Funde von Manerbio kamen bei drei verschiedenen Typen verschiedene Schrötlingsformen vor: die Schrötlinge des 6. Typs waren aus einem Blechstreifen unregelmäßig geschnitten; der Typ 7B hatte ebenfalls geschnittene, dabei aber regelmäßige Schrötlinge, während die Münzen des Typs 9 einzeln – also nicht in zusammenhängenden Reihen – gegossen waren. Dabei wichen die einzelnen Stückgewichte nicht unbeträchtlich voneinander ab: sie lagen beim 6. Typ zwischen 2,65 und 1,75 g, bei 7B zwischen 2,85 und 1,75 g, bei 9A zwischen 2,65 und 1,90 g, bei 9C zwischen 2,55 und 1,90 g. Trotz den verschiedenen Herstellungsarten und Grenzgewichten waren jedoch die Durchschnittsgewichte, wie oben schon erwähnt, so gut wie gleich.

In der Cisalpina fanden sich auch subaerate Gepräge, und zwar bei den Typen 6, 8B (aus Venetien), 9A und 9C (aus der Lombardei) sowie bei den Münzen mit lepontischen Aufschriften PIRAKOS, TOUTIOPOUOS und RIKOI. Auch hier werden Pautassos Feststellungen befruchtend auf weitere Studien wirken, wobei auch die Frage nach der Herkunft des Münzmetalles zu beantworten wäre, das ersichtlich in reichlichem Maße den verschiedenen Münzstätten in der Cisalpina zur Verfügung stand.

Zur Datierung benutzte Pautasso das Alter der Vorbilder, die Entwicklung der Typen, Gewichte und des Feingehaltes, den Erhaltungszustand der einzelnen Gruppen sowie die Chronologie römischer Gepräge in Mischfunden. Daß die Prägung der zisalpinen Nachahmungen früher einsetzte als jene anderer keltischer Gebiete, zeigte der Fund von Rom 1938, auf dessen Bedeutung auch D. F. Allen hinwies. Seine acht zisalpinen Drachmen des 2., 3. und 4. Typs wurden wahrscheinlich vor Einführung des römischen Denars (nach Pautasso um 268 v. Chr., nach R.

Thomsen um 213 v. Chr.) geprägt. Damit kommt Pautasso zu einem Prägebeginn der zisalpinen Drachmen um die Mitte des 3. Jh. (vor 230 v. Chr.), was vielleicht doch etwas zu hoch gegriffen scheint; Allen datierte die ältesten Nachahmungen gegen das Ende des 3. Jh. (NC 1961, 91 ff.). Der Autor vermutet jedoch, daß die zisalpinen Nachahmungen zu verschiedenen Zeitpunkten entstanden, weshalb einzelne die schwere Massalia-Drachme nachahmen, andere, wie etwa Typ 8D, folgen der leichteren Drachme. Erst gegen Mitte des 2. Jh. bringen die Funde vereinzelt auch Beimengungen von römischen Münzen, woraus auf ein gleichzeitiges Umlaufen beider Sorten geschlossen werden kann. Thomsens «Early Roman Coinage» erschien für Pautassos Arbeit vermutlich zu spät. Dort wo Pautasso nach Babelon datiert, gibt er sorgfältig die Daten auch nach Grueber (BMC, 1910) und Sydenham CRR, die wohl in vielen Fällen besser sind. Den Typ 8C setzt Pautasso mit guten Gründen in die Zeit vor das Ende des 2. Jh. Die zisalpinen Nachprägungen blieben auch nach der römischen Besetzung im Umlauf, ja einzelne der Drachmen mit der Aufschrift RIKOI können nach Pautassos Ansicht auch noch nach der römischen Besetzung geschlagen worden sein. Pinks Datierung (etwa 120–60 v. Chr.) ist durch Pautassos Studie auf jeden Fall überholt.

Ein kurzer Exkurs ist den 17 bekannten Goldmünzen der «Salasser» gewidmet. Zumindest 9 davon stammen aus Fundorten in der Schweiz. Pautasso übernahm die richtige Erklärung Forrers bezüglich des typologischen und metrologischen Zusammenhanges der Salasser-Statere mit den Stateren mit Athenakopf und Nike und lehnt eine Beeinflussung durch die Typen römischer Goldmünzen ab. Nicht ganz einverstanden können wir aber mit der pauschalen Bezeichnung der Statere mit Athenakopf und Nike (Nr. 531 bis 535) als «imitazione retica» sein. Paulsen hat in seinem bekannten Werke (1933) diese Stücke bereits in böhmischem Zusammenhang angeführt (als Nr. 19, 24–26, 32), und zumindest Nr. 533 stammt nach den neuesten Forschungen aus einer keltischen Münzstätte in Ostböhmen (Paulsen Nr. 32; Castelin, Goldprägung Taf. 1, Nr. 10). Die Nr. 534 und 535 werden von Pautasso als Halbstatere bezeichnet, doch es handelt sich um Silbermünzen.

Pautasso weist die Bezeichnung als Salasser-Statere als unrichtig nach und erwägt die Zuteilung an die Uberi (im oberen Rhonetal VS). Auch metrologische Fakten unterstützen, wie Pautasso richtig bemerkt, diese Ansicht. Von den Stateren haben acht Exemplare der älteren, inschriftlosen Gruppe ein Durchschnittsgewicht von 7,136 g, vier Exemplare der jüngeren Gruppe (mit Aufschriften) ein

Durchschnittsgewicht von 6,886 g. Die Salasser wurden schon im Jahre 143 v. Chr. aus der Po-Ebene und von den dortigen Goldgruben vertrieben, wogegen Statere der angeführten Gewichte erst viel später geprägt wurden als um die Mitte des 2. Jh. Pautasso neigt der Ansicht Forrers zu, der die Prägung nach der Wende des 2. zum 1. Jh. annahm.

Zusammenfassend kann gesagt werden, daß Pautasso an verschiedenen Stellen seiner Arbeit ein reiches Dokumentationsmaterial an Münzen und Literatur, weniger an archäologischem Material, bringt, und die sich aus Fundzusammensetzungen typologischen und metrologischen Fakten ergebenden Erkenntnisse vorzüglich für die örtliche und zeitliche Zuteilung verwendet. Eine Reihe neuer Feststellungen und Verbesserungen sind das Verdienst des Autors, der in seinen Urteilen stets kritisch auf dem Boden der Tatsachen bleibt. Seine Studie wird äußerst fördernd auf weitere Arbeiten wirken. Die wenigen Druckfehler kann der Leser selbst verbessern (bis auf «un asse della repubblica romana del peso di 1,10 g», S. 63). Die ungewöhnlich reiche Bebilderung mit sehr guten, dreifachen Vergrößerungen ermöglicht verlässliche Resultate bei Stempelvergleichen sowie die Überprüfung der festgestellten Gruppen und ihrer gegenseitigen Verknüpfungen. Pautassos Werk erscheint uns als der erste entscheidende Schritt auf einem neuen Gebiete der keltischen Numismatik. *Karel Castelin*

*R. C. Bond and J. M. Swales*, Surface finds of coins from the city of Euhesperides. *Libya Antiqua*, Annual of the Department of Antiquities of Libya, 2, 1965, 91–101, 1 Taf.

Es ist das Verdienst R. Goodchilds (ab Herbst 1967 University of London), die nach der Überlieferung um 510 von Kyrene aus gegründete Stadt 3 km nordöstlich von Benghazi (Berenike), unter einem islamischen Friedhof an der nach Tocra (Toucheira, Antinoë) führenden Straße entdeckt zu haben (*Antiquity* 26, 1952, 208 ff.). Vordem suchte man sie unter Benghazi selbst. Die Anlage zeichnet sich auf dem Luftbild (Taf.) durch ihr «hippodamisches», ziemlich regelmäßiges rechtwinkliges Straßensystem deutlich ab. Gegen die Mitte des 3. Jh. wurde der Platz zugunsten der Neugründung Euergetes' I. aufgegeben. Die Verfasser lasen nun an der Oberfläche über 200 Bronzemünzen auf, die wegen des stark salzhaltigen Bodens sehr schlecht erhalten waren, so daß nur 137 in das Verzeichnis aufgenommen werden konnten. Dieses folgt E. S. G. Robinson's BMC-Katalog der Kyrenaika, dessen Typen fast lückenlos vertreten sind, und zwar beginnend mit der in der 2. Hälfte des 4. Jh. einsetzenden Bronzeprägung und endend kurz vor dem Tod des Magas (258 v. Chr.). Naturgemäß

fällt der Hauptanteil Kyrene zu, Barke konnte nur mit einem Stück sicher nachgewiesen werden, Euhesperides selbst mit 19. Als Fremdling fällt ein Krotoniate auf. Eine lokale römische Prägung des 1. Jh. v. Chr. ist ein zusammenhangloser Einzelgänger. So geben diese Funde zwar nicht über die archäologisch noch nicht fixierten Anfänge Kunde, bestätigen aber die Vermutung, daß Berenike die ältere Stadt, deren Hafen wohl unbrauchbar geworden war, in günstigerer Lage ersetzte. *H. Jucker*

*Sefunim* (Bulletin). The Maritime Museum Haifa. No. 1, 1966, 42 S., 8 Taf. Herausgegeben von der «Maritime Museum Foundation, Haifa Municipality, Israel Maritime League».

Der junge Staat Israel ist auch in musealer Beziehung bemerkenswert rührig. Kaum war im vorigen Jahre das großartige neue «S. Bronfmann Museum of Archaeology and the Bible» im Israel Museum des Staates in der Nähe der neuen Hebrew University in Jerusalem feierlich eröffnet worden – diese besitzt übrigens selbst ein eigenes sehenswertes archäologisches Museum in ihrem Archäologischen Institut – so konnte noch im gleichen Jahre, jedoch aus rein privater Initiative (sie ging nicht zuletzt von dem damaligen Archäologiestudenten Daniel Lifschitz, Bern, aus), ein weiteres «Museum of Mediterranean Archaeology» mit einem ersten «Pavillon» in Nir David eingeweiht werden. Die schlichten modernen Formen dieses «Pavillons» passen sich mit ihren schönen architektonischen Linien harmonisch der ihn umgebenden herrlichen Berglandschaft an. Im «Ehrenrat» dieses neuen Museums, das weniger die besondere Geschichte und Kultur Palästinas, als vor allem deren Wurzeln und unlösbare Verknüpfung mit den anderen umgebenden Kulturen des gesamten Mittelmeerbeckens der israelischen Jugend und den vielen internationalen Besuchern des Landes in ihrer gegenständlichen Hinterlassenschaft demonstrieren möchte, sind u. a. nicht weniger als 8 schweizerische Namen (etwa ein Drittel aller), darunter die der drei Professoren für klassische Archäologie in der deutschen Schweiz, angeführt.

Anlaß zu diesen einleitenden Bemerkungen gibt die Herausgabe einer ersten Publikation dieses neuen Privatmuseums, eines kurzen, typographisch besonders ansprechenden Führers durch die Sammlungen aus der Feder von Dr. P. P. Kahane, dem Direktor des oben genannten Jerusalemer Staatsmuseums. Gewidmet ist er «To the memory of the Jews of Frankfurt-on-Main, lovers of culture and art, victims of the holocaust». – Die 32 in modernem lay-out angeordneten vorzüglichen Tafeln geben einen vorläufigen Überblick über eine Auswahl der schon jetzt er-

staunlich reichen Schätze der vier Abteilungen des Museums: der griechischen von spätkykenischer Zeit bis Alexander d. Gr., der hellenistischen bis Kaiser Augustus, der römischen bis Alexander Severus und der italoetruskischen von der Villanova-Kultur bis zum Hellenismus. — Die Anordnung dieser Tafeln, zwischen den 28 S. des englischen Textes und der gleichen Anzahl der vom Rückendeckel des Buches her zu lesenden Textseiten in der mit den schönen hebräischen Lettern gedruckten Landessprache «Ivrit», ist die gleiche wie in der hier zu besprechenden neuen Museumszeitschrift «Sefunim», des jungen «Maritime Museum» in Haifa. Während jedoch das Nir David Museum den klassischen Münzen bisher noch keine Aufmerksamkeit gewidmet zu haben scheint — vermutlich mit Rücksicht auf das neue «Kadman Numismatic Museum» bei Tel Aviv — hat der Leiter dieses Haifaer Museums, A. L. Ben-Eli, selbst ein alter Seekapitän, von Anfang an Münzen der Alten Welt mit auf die Seefahrt und das Meeresleben bezüglichen Darstellungen in das Sammelprogramm seines Museums einbezogen. Davon legen schon die 28 Abb. solcher Prägungen aus griechischer und römischer Zeit auf den beiden Umschlagsdeckeln der neuen Zeitschrift Zeugnis ab. Unter seinen neun interessanten Beiträgen enthält dieses Heft aber auch zwei numismatische Aufsätze, die hier kurz angezeigt werden sollen.

A. Kindler, der Leiter des «Kadman Numismatic Museum», beschreibt S. 15–20 (des englischen Textteiles) unter dem Titel «Maritime Emblems on Ancient Jewish Coins» 16 jüdische Prägungen aus dem Besitze des Maritime Museums mit auf die Seefahrt bezüglichen Darstellungen und bildet sie auf Tafel 4 ab — leider nur einseitig. Er teilt sie in fünf Gruppen ein, die von Alexander Iannaeus bis Agrippa II. reichen. — Über die Interpretationen ließe sich allerdings zuweilen streiten. Der besonders herausgenommene «Typ II», genannt «The Galley», könnte wohl ebenso gut unter «Typ I» «The War-Galley» aufgenommen werden: der vom Verfasser vermißte «beak» des dargestellten Schiffes — nach ihm das einzige Kennzeichen «to depict a merchant vessel rather than a war-galley» (S. 17) — ist wohl bei dem Exemplar des Maritime Museum, nach der Abbildung auf Tafel 4, 4 zu schließen, bei dessen Prägung lediglich «off the flan» geraten!

Von großem historischem Interesse ist der zweite numismatische Beitrag von Y. Meshorer. Der Verfasser macht mit zwei seltenen Bronzemünzen der südöstlich des Genetsareth-Sees gelegenen Stadt Gadara bekannt, deren Schiffsdarstellung schon früher Anlaß zu kontroversen Deutungen gegeben hat. Es

sind große Bronzeprägungen mit dem Kopf des Kaisers Marcus Aurelius auf der Vorderseite (leider nicht mitabgebildet!) und einer Kriegsschiffdarstellung auf der Rückseite mit der bemerkenswerten Inschrift ΓΑΔΑΡΕΩΝ / THC KATAII(T) / NAVMA / ΔΚC. Die zweite Zeile, THC KATAIIT war, wie auf dem einen Exemplar des Maritime Museum, auch auf den bisher bekannten zwei Exemplaren der seltenen Münze, in Paris und Wien, nicht klar lesbar. Ein drittes 1914 von Dalman in Umkes, dem alten Gadara selbst, erworbenen, seitdem allerdings verschollenen Exemplar zeigte die «klare Inschrift» in der oben gegebenen Form. Das vom Verfasser unter seiner Nr. 2 beschriebene Haifaer Exemplar bestätigt sie nun (wenn ich auch den von M. nur im Text [S. 31], nicht aber in der Münzbeschreibung [S. 28 unter 2] gelesenen letzten Buchstaben «O» der Inschrift auf der Abbildung nicht klar erkennen kann). — Damit fällt nun jeder Grund fort, diesen Münztypus für eine Fälschung zu halten, wie dies — neben anderen — zuletzt ein so bedeutender Gelehrter wie Wilhelm Kubitschek (Wien) in NZ 49, 1918, 174, in einer Miscellanea getan hat, die Meshorer offenbar nicht zugänglich gewesen ist. Dort heißt es drastisch: «Weiß der Himmel, was der Fälscher mit der Zeile THC KATAIIT sagen wollte!» (Vgl. auch Le Rider, RN 1959, 19. H. A. C.) Heute können wir also Meshorer dafür danken, daß er die schon früher vermutete Deutung dieser Naumachia-Darstellung mit Hilfe des neuen Haifaer Exemplares bestätigen konnte: Es handelt sich vermutlich um Erinnerungsspiele an die berühmten Seeschlachten des Pompeius, des Neugründers von Gadara. Vielleicht wurden diese medaillonartigen Münzen aus Anlaß der Thronbesteigung des Marcus Aurelius im Jahre 161 n. Chr. geprägt, als im 224. Jahr (ΔΚC) der in Gadara üblichen Pompeius-Aera eine solche Naumachia zu Ehren des Neugründers der Stadt veranstaltet wurde. Sollten die Buchstaben IIT, wie schon früher vermutet, eine Abkürzung des Wortes «Potamon» (am Fluß) bedeuten, so wird der Verfasser auch damit Recht behalten, daß diese Wasserspiele nicht im Genetsarethsee, sondern in einem künstlichen Bassin mit Wasser aus dem aufgedämmten Yarmukfluß, an dem die Stadt lag, stattgefunden haben.

W. Schwabacher

Thomas Francis Carney, A Catalogue of the Roman and Related Coins in the Collection of Sir Stephen Courtauld at the University College of Rhodesia and Nyasaland. Salisbury 1963. 69 S., 13 Taf.

«Der Beitrag der Numismatik zur Vertiefung unserer Kenntnis der römischen Geschichte ist so bedeutend geworden, daß es nicht mehr nur Zeitvertreib des Forschers,

sondern für Studenten und Lehrer unerlässlich geworden ist, sich mit ihren Ergebnissen vertraut zu machen.» So leitet der Verfasser, Professor of Classics, die Publikation der seiner Universität geschenkten Sammlung ein und deutet damit zugleich die Absicht an, vor allem dem Unterricht zu dienen. Wenn auch die Ausführlichkeit der Beschreibungen und Kommentierung, der Einleitung und bibliographischen Dokumentation darauf und auf die besonderen Verhältnisse des Landes abgestimmt ist, so wird das Buch doch auch bei uns nicht weniger dankbare Benutzer finden. Die 30 Seiten umfassende *Monetary History of Rome* gibt einen gut geschriebenen, dem neuesten Stand der Forschung entsprechenden Überblick über die Finanz- und Wirtschaftsgeschichte von der Republik bis 476 n. Chr. T. Pekárys Dissertation zum Beispiel ist nicht nur in der *Select Bibliography* aufgeführt, sondern offensichtlich auch durchgearbeitet und vielfach berücksichtigt. In einem ersten Appendix wird die Organisation des Münzwesens und die Arbeitsweise der Prägestätten besprochen. Appendix II behandelt auf vier Seiten die Bedeutung der Bilder und Sinnbilder. Eingerahmt von diesen Texten und für Indices steht der Katalog der 149 Münzen, der leider von unzureichenden Abbildungen begleitet ist. Den republikanischen Prägungen, unter denen der Goldstater 6 (Sydenham RRC 69), der Aureus des Sulla 27 (RRC 756) und das Caesarporträt aus Korinth 40 (Grose, Fitzwilliam, 2, 6177) als *Rarissima* hervorzuheben wären, werden einige gleichzeitige gallische und hellenistische Prägungen beigeordnet. Von den kaiserzeitlichen Stücken sei hingewiesen auf die guten und seltenen Porträts der Iulia, Tochter des Augustus 56 (RIC 372), der Messalina und des Britannicus 74 (Babelon-Reinach, Recueil I, 3, 34), der Iulia Titi 90 (RIC 178) und des Antinous 101 (BMC Alexandria 925 f.). Auch Maesa, Soaemias und Mamaea sind vertreten (125–128).

H. Jucker

Colin Martin, Lousonna: II. Les monnaies. *Revue historique vaudoise*, 73, 1965, fasc. 4, 113–185, 18 Taf.

Der Präsident unserer Gesellschaft legt in der unter seiner aktiven Leitung stehenden Zeitschrift die römischen Fundmünzen von Vidy in Katalogform vor. Das Heft ist das zweite einer auf mehrere Faszikel berechneten Fundpublikation über den bedeutenden, aber unzureichend untersuchten und der Erforschung mehr und mehr verlorengehenden römischen Vicus. Wenn es darum geht, Fabriken, Straßen oder Sportplätze zu errichten (ein solcher wurde in Vidy kürzlich über römische Fundstellen ausgebreitet), hat die Archäologie bei uns meistens zurückzutreten oder sich mit Notgrabungen zufrieden zu

geben. Sehr anschaulich rechnet der Verfasser uns vor, daß bei der von H. Bögli geleiteten Notgrabung, zu welcher der sich herwälzende «Autobahndrache» Frist bis 1962/63 gewährte, zwanzigmal weniger Münzen gefunden wurden als auf einem entsprechend großen Areal während der systematischen Untersuchungen, die F. Gilliard 1934–1939 hatte durchführen können. Diese förderten um die 1000 Stück zutage, darunter auch den Schatz der 72 Aurei von 72/73 bis 140/144 n. Chr. Von den früher gefundenen konnte C. M. nur 30 identifizieren. Unter der «Fremdherrschaft» waren auch Fundmünzen nach Bern übergeführt worden, wo aber nur die Stücke als solche interessierten (vgl. C. M., SM 13, 1964, H. 50, 36 f.).

Gallische und republikanische Münzen sind selten, was die späte, römische Anlage der Siedlung bestätigt. Die Hauptmasse gehört der Blütezeit des 1. und 2. Jh. an. Spätere Prägungen traten fast nur im Bereich des gallorömischen Tempels in Erscheinung. «La destruction de Lousonna avait supprimé le commerce, mais non les pèlerinages qui, de Gaule à Rome, franchissaient le Jura à Jougne, traversaient les ruines dévastées de Vidy, avant de s'engager dans la vallée de Bagnes et de franchir le col du Grand Saint-Bernard» (S. 16).

Die 373 Nummern umfassende Liste gibt die Bestimmungen nach Sydenham CRR, bzw. RIC bis Diokletian, für Konstantin und die nachkonstantinische Zeit nach Cohen (S. 155 f. ist irrtümlich RIC genannt). Zu den Aurei des Hortes werden RIC, C und Strack zitiert. Die Reihenfolge entspricht der Numerierung in RIC und C. Für die Schlagmarken AVG, TIB und IMPAVG auf Assen der Lyoner Altarserie (63–67) und Tiberius RIC 15 und 24 (89, 91) verweist M. auf Grünwald. Dazu wären Kraay's Korrekturen (Die Münzfunde von Vindonissa, 1962, 45 ff.) zu berücksichtigen. Dagegen geht die ohne Kennzeichnung der Ergänzungen vervollständigte Wiedergabe der Legenden wohl über das Notwendige hinaus. Bei einer Beschränkung auf die völlig ausreichende Bestimmungsweise Kraay's (a. O.) hätte gut die Hälfte des Raumes und wohl noch mehr an den Druckkosten eingespart werden können. Auf S. 172 bis 180 werden die Katalognummern fundtopographisch nach Böglis Sektoren (vgl. Lousonna I, *Rev. hist. vaud.* 71, 1963) eingeordnet, was für die archäologische Auswertung von Nutzen sein wird.

Der Erhaltungszustand der nichtedelmetallenen Fundmünzen aus Vidy ist der Geländebeschaffenheit wegen meistens schlecht. Wenigstens von solchen korrodierten Stücken sind die Photographien mit Vorteil nach Gipsen statt nach den Originalen herzustellen. Die Güte der erfreulich zahlreichen Repro-



duktionen (das Auswahlprinzip ist nicht ganz durchsichtig) leidet zum Teil auch unter der nicht immer richtigen Beleuchtung der Objekte und wohl doch etwas zu geringer Papierqualität. Statt eines Tafelverzeichnisses (S. 181–185), das keine zusätzlichen Angaben enthält, hätte es sich empfohlen, im Katalog die abgebildeten Stücke zu bezeichnen.

Die eigentliche historische und wirtschaftsgeschichtliche Auswertung dieses bedeutenden Fundkomplexes wird am besten im Rahmen einer umfassenden, gesamt- oder zunächst vielleicht westschweizerischen Aufarbeitung des größtenteils noch unbestimmten reichen Materials der anderen Plätze, wie Avenches und Genf, und der Streufunde erfolgen. Die Schweiz ist auch auf diesem Gebiet der römischen Fundbearbeitung, jedenfalls unseren nördlichen Nachbarn gegenüber, noch im Rückstand, – man sagt, weil die Fachleute fehlten, in Wirklichkeit aber fehlt vor allem die nötige Einsicht. Die Althistoriker und Archäologen unserer Universitäten glauben, ohne die Numismatik auskommen zu können, oder sie müssen es aus Mangel an Zeit und wissenschaftlichen Hilfskräften. Um so mehr verdienen Verfasser und Geldgeber (*Société académique vaudoise*) Dank und Anerkennung für die sorgfältige und wichtige Bestandaufnahme. *H. Jucker*

*Pierre Bastien, Le monnayage de Magnence (350–353). Editions Cultura, Wetteren 1964, 236 S., 18 Taf.*

*Pierre Bastien et François Vaselle, Le Trésor monétaire de Domquer (Somme). Etude sur les émissions de bronze de Trèves, Lyon et Londres de la réforme de Dioclétien à 309. Numismatique Romaine II. Editions Cultura, Wetteren 1965, 126 S., 25 Taf.*

In Frankreich, wo die Pflege der römischen Numismatik über eine lange und berühmte Tradition verfügt – es sei nur an H. Cohen, E. Babelon, J. Sabatier erinnert –, mehren sich in den letzten Jahren die Zeugnisse einer höchst beachtenswerten erfreulichen Belebung dieses Fachgebietes, die im besten Sinne die große Tradition weiterführt. Zu den Namen, die in diesem Zusammenhang zu nennen sind, gehört Pierre Bastien, von dem hier zwei Publikationen angezeigt werden sollen. Die Monographie der Prägungen des Magnentius stellt eine in jeder Weise vorbildliche Vorlage des Materials und seine entsprechende Auswertung in historischer, chronologischer, technologischer und geldgeschichtlicher Hinsicht dar. Dies wird schon aus der Gliederung des Werkes spürbar. In der Einleitung kommt der Verfasser zuerst auf die Arbeit von L. Laffranchi, *Commento numismatico alla storia dell'imperatore Ma-*

*gnenzio e del suo tempo* (1930), zu sprechen, die bis jetzt die für diesen Abschnitt gültige Grundlage gewesen war. Auch Bastien baut darauf auf, kann jedoch auf Grund seines erheblich umfangreicheren Materials – auch für Gold und Silber – durch die Analyse der Münzfunde und die Betrachtung der gerade damals häufigen Nachprägungen, wie auch durch die seitherigen Forschungsfortschritte zu wesentlich genaueren und teilweise abweichenden Ergebnissen gelangen. So unterteilt er die Periode vier von Laffranchi in zwei Prägephasen, wodurch er insgesamt deren sieben bekommt.

Im ersten Kapitel, dem historischen Überblick, zieht der Verfasser neben den überlieferten schriftlichen Quellen auch die Ergebnisse seiner numismatischen Studien heran. Diese sind nicht zuletzt dafür maßgebend, daß er die Erhebung des Decentius zum Caesar bereits in die Monate Juli/August 350 datiert (S. 15 f.), womit er von der Auffassung der Historiker «gegen Ende 350» (O. Seeck, *Gesch. d. Unterg. d. ant. Welt*, IV, 105) ebenso abgeht wie von der Laffranchis (erste Monate 351). Sehr dankbar ist man für die ausführliche Zeittafel der Ereignisse 350–353 (S. 26–28). Nach der Behandlung der Münzstätten, ihrer Officinen und Zeichen im zweiten Kapitel werden im dritten die Probleme der Vs.-Umschriften und Porträts erörtert, wobei besonders der Umstand, daß Magnentius nur am Beginn der Prägung in Lyon und Arles ein Rosettendiadem trägt, erörtert wird. Im folgenden Abschnitt (S. 43–74) findet der Benutzer eine eingehende Darstellung der Entwicklung der Rs.-Typen innerhalb der Emissionen. Ziemlich neu dürfte es sein, wenn sich der Bearbeiter einer solchen Monographie so eingehend technischen Fragen zuwendet, wie Bastien es in seinem fünften Kapitel tut. Man ist erfreut, hier zu so oft und doch nicht befriedigend diskutierten Fragen, wie der Legierung des Metalls und dem «Weißbeizen» der Münzen, auf modernen Analysen basierende Darlegungen zu finden. Viel Mühe hat sich der Verfasser auch gemacht bei der Erörterung der schwierigen Fragen nach dem Münzsystem und der Metrologie (Kapitel VI), wobei er bestrebt ist, zunächst die Verhältnisse vor Magnentius zu klären.

Anschließend kommt Bastien auf die Nachprägungen zu sprechen. Er sieht in ihnen Produkte betrügerischer Falschmünzer, entgegen der Meinung von K. Kraft, der sie als Erzeugnisse von aus der Not der Zeit entstandenen und dementsprechend mehr oder minder tolerierten Nebenmünzstätten, also als eine Art Notgeld, beurteilt. Die großen Schwierigkeiten, Nachprägungen von Originalen sicher zu scheiden, die der Verfasser (S. 105) ausführlich erörtert, und die histo-

rische Situation mit den aufs schwerste gestörten Handels- und Wirtschaftsbeziehungen sprechen meines Erachtens Krafts Ansicht wohl doch die gewichtigeren Argumente zu und lassen in diesem Punkt eine weitere Diskussion notwendig erscheinen.

Als Quelle ganz besonders wichtig ist Kapitel VIII mit der Analyse der einschlägigen Funde, wobei natürlich die Schatzfunde im Mittelpunkt stehen. So angenehm man auch eine Liste von Einzelfunden empfinden mag, so sehr muß notwendigerweise eine solche Zusammenstellung unvollständig und damit von geringem Wert sein. Auch für das aus den historischen Ereignissen zu erschließende Umlaufgebiet der Magnentius-Münzen geben die Einzelmünzen nichts her, da nach dem Tod des Usurpators Münzen ganz natürlich in die benachbarten und vereinzelt auch in fernere Provinzen gelangt sind. Auf einen unser Gebiet betreffenden Irrtum im Ortsnamen ist hinzuweisen: Der Name der heutigen Ortschaft beim römischen Auxiliarkastell Abusina lautet Eining, Ldkr. Kelheim, nicht Kastell Einig (S. 134) oder Kastel Einig (S. 233), weshalb man Eining auch vergeblich in den sonst vorzüglichen und sehr ausführlichen Indices sucht.

Den Schwerpunkt der Arbeit bildet der sorgfältige und übersichtliche Katalog, der – ergänzt durch 18 gute Lichtdrucktafeln – für lange Zeit unentbehrlich für das Zitieren und bei der Arbeit an Münzen dieser Zeit sein wird. Aber gerade dabei wird man bedauern, daß von den behandelten Münzstätten, wie zum Beispiel Rom, Aquileia und vor allem Siscia, nicht die Prägungen vor und nach Magnentius im Zeitraum 350–353 aufgenommen wurden, obschon nicht zu verkennen ist, daß dabei die Schwierigkeiten nicht gering gewesen wären.

Die Publikation des Schatzfundes von Domqueur macht uns mit einem Follesfund aus der Zeit der Tetrarchien bekannt. Der im Januar 1951 gehobene Schatz von ursprünglich 2132 Stück hatte, wie es meist geht, durch Mißtrauen und mangelnde Einsicht ein wechselvolles Schicksal, bis 1962 die Verfasser an 1828 noch mit vieler Mühe wieder zusammengebrachten Stücken die Bearbeitung aufnehmen konnten. Es bestehen wohl keine Bedenken, diese  $\frac{6}{7}$  als repräsentativ für den Gesamtbestand zu betrachten. Einem einzelnen Antoninian steht die Masse des Fundes an Folles von der Reform bis 309 vorwiegend aus den Münzstätten London, Trier und Lyon gegenüber, gefolgt von Einzelstücken bis 313, in welchem Jahr die Vergrabung anzunehmen ist. In der Publikation finden wir zunächst eine Besprechung der Münzstätten getrennt nach den gallisch-britannischen und dem zahlenmäßig geringeren Rest. Den meisten Raum (S. 35–124) nimmt

der Katalog ein, in dem nicht nur Beschreibung und Legendenangabe, Stempelstellung und Zitate enthalten sind, sondern auch für jedes Stück das Gewicht, für welche große Arbeit man allein den Verfassern schon Dank schuldet.. Ergänzt wird der Katalog durch 25 vorzügliche Tafeln mit der Abbildung aller Varianten. Man fragt sich nur, warum man das Hinweissternchen für die abgebildeten Stücke so verschämt in die Beschreibung gegeben hat und nicht – wie viel klarer – vor die Nummer. Insgesamt stellt die Arbeit das Maximum dessen dar, was wir von einer Fundbeschreibung erwarten können.

Es scheint schwierig gewesen zu sein, die Arbeit über Magnentius als Monographie in Frankreich selbst herauszubringen, weshalb sie mit einem Zuschuß der Stiftung der Münzen und Medaillen AG Basel in Wetteren gedruckt wurde. Der Erfolg dieses Bandes hat den Verlag dann wohl bestimmt, mit ihm eine Reihe: «Numismatique Romaine, Essais, recherches et documents» zu beginnen, als deren 2. Band die Fundbeschreibung von Domqueur erschienen ist. Als weitere Bände dieser Reihe werden von P. Bastien vorbereitet: 3. Die Bronzeprägung des Postumus und 4. Der Fund von Canakkalé (Türkei). Letzterer wird zusammen mit H. G. Pflaum, Paris, bearbeitet, dem wir erst kürzlich wieder die ausgezeichnete Veröffentlichung zweier Antoninian-Funde vom Ende des 3. Jh. aus Syrien zu verdanken haben (RN 1965, 134–205 zus. mit Cl. Brenot). So können wir diese neue Reihe aufs lebhafteste begrüßen und möchten ihr, den Autoren und dem Verlag weiterhin gute Fortschritte wünschen.

Hans-Jörg Kellner

Balázs Kapossy, Die Folles im Münzkabinett des Bernischen Historischen Museums, Jahrbuch des Bernischen Historischen Museums in Bern, 43–44, 1963–1964, 303–335.

Sous l'active direction du Prof. Dr. H. Jucker et de son successeur Dr. Kapossy les collections numismatiques et les nouvelles acquisitions de monnaies du Musée Historique de Berne font l'objet de publications régulières.

En ce qui concerne les émissions des tétrarchies après la réforme, H. Jucker a récemment publié la troisième partie du trésor de Seltz (H. Jucker, Seltz III, JbBHM 1961–1962, 358–385). B. Kapossy dresse maintenant le catalogue des *folles* émis de 294 à 313.

389 monnaies sont répertoriées par empereurs, ateliers, ordre chronologique: César, Auguste, Divus et ordre alphabétique des légendes de revers. Chacune est décrite avec son numéro de classement du musée, son poids et les orientations d'axes de coins. Quatre planches illustrent les exemplaires les

plus caractéristiques complètent le catalogue.

B. Kapossy nous apporte ainsi un document particulièrement précis qui intéressera tous les spécialistes du début du bas-empire.

*P. Bastien*

*Friedrich Wielandt*, Münz- und Geldgeschichte der Stadt Zug. Herausgegeben von der Zuger Kantonalbank aus Anlaß ihres 75-jährigen Bestehens 1892–1967. Zug 1966. 149 S.

Le magnifique volume publié par la Banque cantonale de Zoug, à l'occasion de son jubilé, sous la plume du Dr. F. Wielandt, conservateur du Cabinet des Monnaies du Landesmuseum à Karlsruhe, et membre d'honneur de la société suisse de numismatique, est digne de l'établissement qui en a assuré la publication. Cet ouvrage comprend 7 magnifiques reproductions en couleurs de vitraux, vues de la ville et du lac de Zoug, du lac d'Aegeri, ainsi que des fac-similés de documents et billets de banque émis par cette banque. Le catalogue des monnaies frappées par le canton de Zoug donne la description de 145 monnaies dont les principaux types sont représentés sur 6 planches.

Ce travail fait honneur à son auteur qui a apporté, comme dans ses travaux précédents pour Schaffhouse et Schwyz, le même souci de clarté et de précision si apprécié des numismates.

*Ch. Lavanchy*

*A. Ascain et J.-M. Arnaud*, Histoire de la monnaie et de la finance. Nouvelle bibliothèque illustrée des sciences et techniques, Editions Rencontre, Lausanne 1966. 112 pp., 17 pl.

Ce volume abondamment illustré de nombreuses reproductions de tableaux, monnaies, assignats, billets de banques et objets divers, rendra grand service à ceux que l'histoire de la monnaie intéresse et dont les principaux événements sont rappelés dans l'ordre chronologique à la fin du livre. Ceux qui ont un intérêt particulier pour les billets de banques y trouveront quelques raretés telles que les éphémères «Billet de l'Etat» et «Billet de la Banque Law» émis à Paris au début du dix-huitième siècle.

*Ch. Lavanchy*

*Elvira Eliza Clain-Stefanelli*, Select Numismatic Bibliography. Stack's New York 1965, 406 S.

Die ersten Vorbilder ihres Werkes findet die ja auch wissenschaftsgeschichtlich interessierte Verfasserin (vgl. SM 17, 1967, H. 65, 36) in Philippe Labbe's Bibliotheca Nummaria (Paris 1664) und Johann Christoph Hirsch's Bibliotheca Numismatica (Nürnberg

1760). Obwohl sie die Sammelarbeit im Blick auf mögliche Vollständigkeit angelegt hatte, ist auch diese mit 4962 Nummern wohl umfangreichste numismatische Bibliographie nur eine Auswahl, «only a small selection of references which the author deemed necessary or interesting to most readers». Als ihr Ziel bezeichnet sie, den divergierendsten Interessen Genüge zu leisten und die Numismatik in ihrer reichen Verfäucherung darzustellen.

Den Auftakt bildet eine Bibliographie der Bibliographien, einführender Werke, von Handbüchern und Zeitschriften, deren es 320 gibt. Unmöglich ist es dann freilich, unter den wohl noch unter dem Obertitel «The Evolution of Money» als «Works on Ancient Greek and Roman Coins» verzeichneten 30 Titeln eine ratio zu entdecken, wenn da neben dem Gymnasium-Aufsatz Christs über die antiken Siegesprägungen (475) Eckhels *Doctrina numorum* steht. Die Hauptmasse der Literatur zur griechischen Numismatik (498 bis 1192) ist nach der geläufigen geographischen Ordnung, zur römischen (1299–1577) chronologisch dargeboten. Allgemeines geht voran, Arbeiten zu Einzelproblemen wie Horten, Kunst, Porträts, Technik, Fälschungen, Metrologie usw. folgen nach. Unter «Mittelalter» (1596–2282) ist die Schweiz mit 6 Titeln (2144–2149) und 6 Verweisen vertreten, unter der Neuzeit dagegen mit 27 Nummern und Verweisen 3301–3323). Lokale Zeitschriften wurden dabei begreiflicherweise nicht erfaßt, und wir vermissen die wichtige Dissertation B. Soldans. Erstaunlich umfangreich ist das Kapitel «Papiergeld» (3516–3741. 3636 = Jaquemets, SNR 33, 1947, 31 ff.). Es folgen: Economics mit History of Prices und «History of Banking», «Tokens», «Medals», «Decorations» (Orden), «Technical Aspects». Unter «Art in Coinage» finden wir Arbeiten, die ausschließlich die Antike betreffen, aber auch C. Martins «La numismatique dans l'art» (SNR 37, 1955, 37 ff.). An diesen und anderen kleineren Zwischenfällen zeigt es sich, daß der Verfasserin doch wohl nicht wenige Arbeiten nur nach den Titeln bekannt waren. Ein so umfassendes Unternehmen wie das vorliegende könnte nur als Gemeinschaftsarbeit allen Ansprüchen genügen. Als Ergänzung zu Grierson's Bibliographie Numismatique (vgl. hier S. 33) wird man aber auch dieses mit einem wahren Bienenfleiß eingesammelte Gut dankbar benutzen. Auch der Autorin, zurzeit Associate Curator der Division of Numismatics der Smithsonian Institution in Washington (Kurator ist ihr Gatte, dem sie den Band widmet), wird darum einst ein Platz gebühren in einem «Numismatists» überschriebenen Kapitel wie demjenigen, mit dem sie selbst in so sympathischer Weise ihr Buch beschließt, «believing that the present generation is greatly in-

debted to the men who contributed to the progress of the numismatic science and that their lives and activities should be better known».

H. Jucker

*Philip Grierson*, Bibliographie Numismatique. Cercle d'Études Numismatique. Travaux 2, Bruxelles 5, rue du Musée, 1966. 235 S.

Seine schon in ihrer ersten, englischen Fassung viel benutzte numismatische Bibliographie «Coins and Medals: a select bibliography» (1954) hat G. auf Initiative der herausgebenden Vereinigung an dem unvergleichlichen Arbeitsplatz, der Bibliothek der A. N. S., in New York überarbeitet, à jour gebracht und zugleich erheblich erweitert. Neu sind in dem allgemeinen I. Kapitel die Abschnitte 5 Recueil d'articles et mélanges, 6 Technique monétaire, 7 Imitations, ornements monétaires et faux, 8 méthodes numismatiques; im Kapitel III (Antike) 2 Métrologie und 3 Rapports de fouilles, und schließlich das ganze 40 Seiten starke Kapitel XI Catalogues de vente, das etwa 700 Titel nach Antike und, für die Neuzeit, nach Ländern aufführt (Schweiz S. 200 f. mit 12 Titeln).

«La rédaction d'une bibliographie choisie implique toujours une décision arbitraire», gibt der Verfasser im Vorwort zu bedenken; aber seine Auswahl scheint nichts wenigstens für eine erste Wegweisung Wesentliches zu übergehen. Auch Reprints sind erfaßt. Druckfehler sind mir, trotz der Vielsprachigkeit, nicht begegnet. Ein Namens- und ein Sach- und Ortsregister erleichtern die Benutzbarkeit.

Zu diesen Vorzügen kommen zwei wichtige noch hinzu: die hauptsächlichsten Monographien und Aufsätze sind durch kurze kritische Bemerkungen charakterisiert, so etwa Tobler-Meyer, Slg. Wunderly von Muralt: «Catalogue de la meilleure collection de monnaies suisses», oder Weisskopf, Münzwesen: «Surtout pour le XIX<sup>e</sup> et le XX<sup>e</sup> siècle» (S. 103). Und den meisten Kapiteln und Abschnitten sind Einleitungen vorangestellt, die zusammen so etwas wie eine Einführung in die Numismatik aller Zeiten und Länder bilden. Als Beispiel mögen die das Kap. I 7 (Fälschungen usw.) erläuternden Sätze wiedergegeben werden:

«Les numismates divisent d'habitude les imitations frauduleuses de monnaies en deux groupes: (1) les imitations, c'est-à-dire les faux d'époque destinées à être acceptés comme monnaies, et (2) les faux, c'est-à-dire les reproductions modernes qui cherchent à tromper le collectionneur. Un troisième groupe doit être ajouté à ceux-ci, celui des ornements monétaires ...» Dann weiter — und dies nun auch als Mahnung an die wie Pilze aus dem feuchten Boden der Jahr-

gangssamlerei ans Licht tretenden «helvetischen» Münzhändler und deren noch unerfahrene Kunden —: «Il n'existe pas de méthode universelle pour identifier les faux. Les critères ne peuvent être appliqués que par un spécialiste des séries en cause. Un numismate capable de distinguer une pièce authentique d'une fausse dans le domaine des monnaies grecques peut être tout-à-fait incapable de se prononcer sur l'authenticité d'une monnaie visigothique ou d'une monnaie coloniale américaine» (S. 22 f.).

Kurz: Das Buch ist als Werk eines einzelnen eine erstaunliche Leistung. Weder der Fachmann noch der Sammler und besonders nicht, wer sich außerhalb seines Spezialgebietes orientieren will, wird es entbehren können.

H. Jucker

*Hans Hürlimann*, Zürcher Münzgeschichte. Kommissionsverlag Berichthaus Zürich 1966, 357 S. mit 79 Taf. <sup>1</sup>.

Zunächst darf betont werden, daß mit dem vorliegenden Band Zürich eine Münzgeschichte erhalten hat, wie man sie sich für die übrigen schweizerischen Stände, bzw. Münzprägeorte ebenfalls wünscht. Der Verfasser gliedert sein Buch in drei Teile: der Darstellung der Zürcherischen Münzgeschichte folgt ein 1151 Nummern umfassender Münzkatalog, dem sich ungefähr 1000 Abbildungen der besprochenen Münzen anschließen. Der Münzkatalog, der die Prägevarianten mitberücksichtigt, ist — soviel ich sehe — vollständig und der Tafelteil verdient dank seinen vorzüglichen Abbildungen volles Lob; allein zur Münzgeschichte mögen hier einige Hinweise gegeben werden. Für die ältere Zürcherische Münzgeschichte, die bekanntlich nur im Zusammenhang mit der Geschichte der Fraumünster-Abtei gesehen werden kann, der bis 1425 das Münzregal gehörte, stützte sich Hürlimann auf die grundlegende Arbeit von Dieter Schwarz, Münz- und Geldgeschichte Zürichs im Mittelalter (Aarau 1940), weitet aber seine Darstellung insofern aus, als er immer wieder Ausblicke auf die allgemeine europäische Münzgeschichte gibt. Besonders eindrücklich werden dabei die mannigfaltigen Münzverträge mit den umliegenden Münzverbänden behandelt. In dem zentralen Kapitel: «Die Stadt als Münzherr» bespricht darauf der Verfasser die Organisation und die Prägungen der städtischen Münzbehörden bis im Jahre 1561 und

<sup>1</sup> Besonderer organisatorischer Umstände wegen, aber auch in Anbetracht der Bedeutung, die dem Buch im Rahmen der schweizerischen numismatischen Literatur zukommt, veröffentlichen wir die Besprechung eines Historikers und eines Numismatikers und Sammlers.

Red.

führt darauf seine Darstellung in vier Kapiteln bis zur eidgenössischen Gesamtregelung anlässlich der Gründung des Bundesstaates von 1848.

All diese Ausführungen sind quellenmäßig gut belegt, doch kann die Frage aufgeworfen werden, ob die die Kapiteleinteilung markierenden Jahreszahlen («Die Zeit 1561–1660», «Die Zeit 1660–1700») nicht die Vorstellung einer dem Material entnommenen Periodisierung erwecken könnte. Es ist dem Verfasser jedoch zugute zu halten, daß es ihm gelungen ist, trotz der verworrenen Münzverhältnisse der frühen Neuzeit, die Hauptentwicklungslinien klar herauszustellen. – Hervorzuheben ist, daß in all diesen Kapiteln die einzelnen Münztypen gut charakterisiert werden; palaeographisch unscharf jedoch ist die Unterscheidung von lateinischer und gotischer Schrift (S. 32, 37), weil die gotische Schrift gattungsmäßig zur lateinischen gehört. – Das Werk hat durchaus wissenschaftlichen Charakter; darüber hinaus aber ist es auch mit viel Liebe und Einfühlungsverständnis in das zürcherische Münzwesen geschrieben.

*Pasca! Ladner*

Seit langem wurde eine gesamtzürcherische Münzgeschichte und ein neues Münzverzeichnis Zürichs vermißt; denn die Monographie von D. Schwarz umfaßt nur das Mittelalter und der kaum mehr zu beschaffende «Wunderly» ist als reiner Sammlungskatalog allzu lückenhaft, besonders auf dem Gebiet der Kleinmünzen. H. Hürlimann legt nun nach jahrelanger, liebevoller Freizeitarbeit ein Werk vor, das zweifellos von jedem Numismatiker und Sammler mit Freude aufgenommen wird. Verschiedene Umstände haben den Verfasser recht eigentlich für dieses Unternehmen prädestiniert. Als alteingesessenem Zürcher Bürger liegt ihm die Geschichte seiner Vaterstadt besonders am Herzen, und seine durch Jahre hin zusammengetragene, umfangreiche Spezialsammlung erlaubte ihm, weitgehend mit eigenem Material zu arbeiten.

Im ersten Abschnitt des münzgeschichtlichen Teils anerkennt Hürlimann den sogenannten Turiaco-Triens, eine merowingische Goldmünze, als ältestes Zürcher Gepräge. Von den Königen und Herzogen von Schwaben stammen die zweiseitigen Denare, die zum Teil mit Sicherheit Zürich zugewiesen werden können. Hürlimann nimmt an, daß das Münzrecht 1045 an die rund 200 Jahre vorher gegründete Fraumünsterabtei übergegangen sei. Deren erste verwilderten Prägungen (Halbbrakteaten) stammen fast ausschließlich aus Funden. Wenn auch in dem-

jenigen von Steckborn unzweifelhaft Zürcher Pfennige enthalten waren, so wären bei den Zitaten nach C. F. Trachsel doch gewisse Vorbehalte angezeigt gewesen. Als weitere umfangreiche Gattung folgen die Brakteaten (12. Jh. bis 1425), die in fünf Haupttypen eingeteilt werden. Schon im 13. Jh. trat die Stadt als Pächterin der Münze auf. Ihre letzte Belehnung an städtische Bürger durch die Abtei erfolgte nach Hürlimann 1421 und 1423. 1425 verlieh der Kaiser Zürich das Münzrecht. Das formell weiter bestehende der Abtei erlosch erst in der Folge der Reformation vollständig. Die Zürcher Münzen des 15. Jh. sind Plapparte und Halbplapparte, danach Kreuzer und Fünfer. Die folgenden Abschnitte handeln von Münzstätten, Münzmeistern, Wechslern, Juden und Kawertschen. Zwischen 1500 und 1561 wurden die zumeist von Stampfer und Gutenson geschaffenen Goldgulden, Goldkronen, Taler, Halbtaler, Diken, Batzen, Groschen, Balbbatzen, Schillinge, Sechser und Haller ausgegeben. In die nächsten hundert Jahre fällt der Dreißigjährige Krieg mit der Kipper- und Wipperzeit. Im gleichen Abschnitt beschreibt der Verfasser die Dukaten, die wichtigsten Goldmünzen Zürichs. 1660 bis 1700 wurden die Rappen, 5- und 10-Schillingstücke (diese auch Böcke, Örtli oder Vierbätzner genannt) geprägt. Der zweiten Hälfte des 17. und dem 18. Jh. gehören die abwechslungsreichen Talerprägungen an. Eine allgemeine Verwirrung im schweizerischen Münzwesen kennzeichnet das 18. Jh. Besonders die Schwyzer Prägungen von Bäch (1730) erhitzen die Gemüter der Stadt. Im letzten münzgeschichtlichen Abschnitt streift der Verfasser noch die Zeit von 1798 bis 1848. Die letzten Prägungen fallen hauptsächlich in die Mediationszeit.

Das Verzeichnis führt vom merowingischen Goldtriens zu den Plapparten und größten Goldmünzen, um dann genau den Werten zu folgen. Beim Silber stehen die mehrfachen Taler an erster Stelle, und die wertmäßige und zugleich chronologische Reihenfolge wird, mit Ausnahme einzelner undatierter Stücke, beibehalten. Hier mag man vielleicht bedauern, daß die Plapparte ihren Platz nicht wie die Fünfer und Kreuzer des 15. Jh. unter den Silberprägungen erhalten haben. Zu wünschen wäre auch gewesen, daß die unter Angabe ihrer Anzahl angeführten Varianten des Landesmuseums auch beschrieben worden wären. Die auf den ausgezeichneten Lichtdrucktafeln abgebildeten Stücke sind im Verzeichnis in sinnvoller Weise mit Stern bezeichnet. Nach Inhalt wie Darbietung verdient das Werk volles Lob. *E. Tobler*



16. SEP. 1967

20 SEP. 1967

L. 90

Jahrgang 17

August 1967

Heft 67

# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Dr. H. A. Cahn/Basel, Prof. Dr. H. Jucker/Bern, Dr. Colin Martin/Lausanne,  
Dr. L. Mildenberg/Zürich, Prof. Dr. D. Schwarz/Zürich

*Redaktion:* Prof. H. Jucker, Archäolog. Seminar der Universität, Kramgasse 54, CH 3000 Bern  
*Administration:* Ch. Lavanchy, 14, av. Rambert, CH 1000 Lausanne, Compte de chèques 10-23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis:  
Fr. 20.— pro Jahr (gratis für Mitglieder der  
Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · In-  
sertionspreis: Viertelseite Fr. 30.— pro Num-  
mer, Fr. 90.— im Jahr. Die Mitglieder der SNG  
erhalten gratis: Münzblätter, Numismatische  
Rundschau und Münzkataloge. Beitrag für  
lebenslängliche Mitgliedschaft Fr. 400.—,  
Jahresbeitrag Fr. 30.—

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement:  
fr. 20.— par an (envoi gratuit aux membres  
de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de  
page fr. 30.— par numéro, fr. 90.— par an. Les  
membres de la SSN reçoivent gratuitement:  
Gazette Numismatique, Revue de Numisma-  
tique, Catalogues des monnaies suisses. Coti-  
sation de membre à vie fr. 400.—, cotisation  
annuelle fr. 30.—

### Inhalt – Table de matières

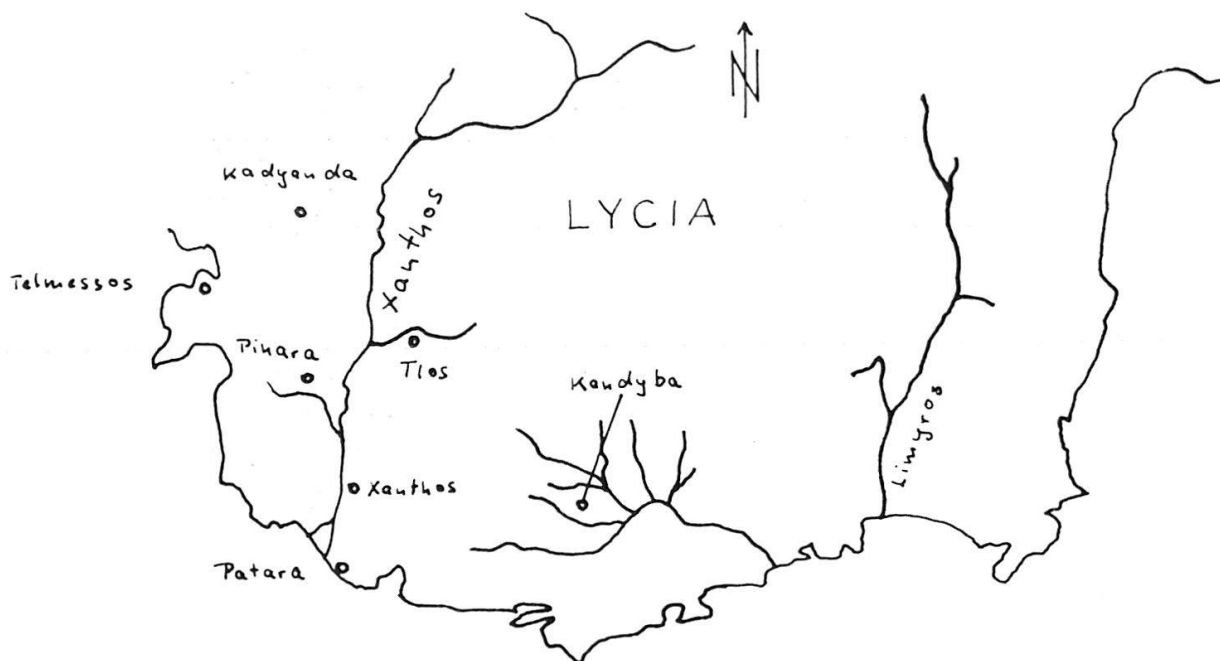
*P. Frei*, Bemerkungen zu lykischen Münzlegenden, S. 85. — *H. W. Doppler*, Über die GERMANVS INDVTILLI L-Prägungen, S. 90. — *A. Banderet*, Application de la statistique mathématique à l'étude d'une trouvaille, S. 94. — *T. Pekáry*, Zur konstantinischen Münzprägung, S. 98. — *P. Bastien*, La cinquième réduction du follis en 313, S. 103. — *J. Jantzen*, Die Pisanello-Medaille auf Leonello d'Este, S. 108. — *H.-U. Geiger*, Eine unbekannte Glasscheibe des Schaffhauser Münzmeisters Zentgraf von 1563, S. 111. — Numismatische Miscellen - Mélanges numismatiques: Hofrat C. W. Becker kommt zu neuen Ehren (*O. P. Wenger*), S. 114. — Münzfunde - Trouvailles monétaires, S. 116. — Altes und Neues - Nouvelles d'hier et d'aujourd'hui, S. 119. — Arbeitsvorhaben - Projets de travaux numismatiques, S. 120. — Der Büchertisch - Lectures, S. 121.

## BEMERKUNGEN ZU LYKISCHEN MÜNZLEGENDEN

Peter Frei

Im Rahmen einer größeren Untersuchung über Probleme der Frühgeschichte Lykiens, die hoffentlich in nicht allzu ferner Zukunft im Druck erscheinen kann, habe ich die lykischen Münzlegenden der Dynastienzeit durchgearbeitet, soweit sie mir durch Reproduktionen in den bekannten Sammlungen sowie durch die Gipsabgüsse des Münzkabinetts der Stadtbibliothek Winterthur zugänglich waren. Ich glaube, dabei in einigen Fällen eine gegenüber der bisherigen verbesserte Lesung der Aufschriften erreicht zu haben, und benutze nun gerne die Gelegenheit, hier einiges aus dem gesammelten Material vorzulegen, teils weil ich damit die größere Arbeit entlasten kann, teils weil nicht alle Einzelprobleme dort einbezogen werden konnten<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Es liegt mir daran, auch an dieser Stelle den Leitern der Stadtbibliothek Winterthur, den Herren Dr. E. Dejung (bis 1965) und Dr. P. Sulzer, sowie dem Konservator des Münzkabinetts,



### 1. *zagaba* und Verwandtes

Der Stater Babelon Traité II 2, 199 (Taf. 94, 9) zeigt auf der Vorderseite einen Delphin, darunter ein nicht deutbares monogrammartiges Zeichen, auf der Rückseite in kreisförmigem Perlrund eine Triskelis und die Legende *zab - ag - a* (im Uhrzeigersinn). Das zweite und das dritte Zeichen sind schwer lesbar: die Form des *a* ist nicht deutlich zu erkennen, *b* scheint waagrecht zu liegen, seine beiden Bogen scheinen spitz und sind gegen das Zentrum der Münze gewandt. *z* und das dritte *a* sind offensichtlich größer als die übrigen Buchstaben. Eigentlich störend ist die dem Uhrzeigersinn entgegenlaufende Richtung des zweiten und des dritten *a*. Wenn auch solche Abweichungen sonst auf lykischen Münzen vorkommen, so ist es doch auffällig, daß gleich zwei Zeichen falsch orientiert sind. Dazu kommt, daß das zugehörige Trihemionbolion 200 (Taf. 94, 10) die Legende *z - a - g* bietet. Der Name scheint demnach mit diesen drei Buchstaben begonnen zu haben.

Herrn Prof. Dr. H. Bloesch, meinen herzlichen Dank auszusprechen für die Erlaubnis, die numismatische Literatur und die Abgüsse der Winterthurer Sammlung benutzen zu dürfen.

Zahlen ohne weitere Angabe beziehen sich auf Babelon, Traité II 2. Soweit nichts angemerkt ist, befinden sich die Legenden auf der Rückseite der Münzen. An Abkürzungen verwende ich außer den geläufigen:

BSL = Bulletin de la Société de Linguistique de Paris.

Houwink ten Cate, LPG = Ph. H. J. Houwink ten Cate, The Luwian Population Groups of Lycia and Cilicia Aspera during the Hellenistic Period. Documenta et Monumenta Orientis Antiqui. 10. Leiden 1961.

H. Pedersen, LH = Holger Pedersen, Lykisch und Hittitisch. Det Kgl. Danske Videnskaberne Selskab. Historisk-Filologiske Meddelelser, Bind XXX, Nr. 4. København 1945.

TAM = Tituli Asiae Minoris. Vindobonae 1901 ff.

TL = Tituli Asiae Minoris. Volumen I. Tituli Lyciae lingua Lycia conscripti. Enarravit Ernestus Kalinka. Vindobonae 1901. Damit im wesentlichen übereinstimmend: Johannes Friedrich, Kleinasiatische Sprachdenkmäler. Kleine Texte für Vorlesungen und Übungen herausgegeben von Hans Lietzmann. 163. Berlin 1932. S. 52–90.

In der Transkription des Lykischen richte ich mich grundsätzlich nach der in TL gebräuchlichen Schreibung mit folgenden Ausnahmen: das rote Chi-Zeichen des lykischen Alphabetes transkribiere ich mit  $\chi$  (TL: *k*), das Kappa-Zeichen mit *k* (TL: *c*). Vgl. auch S. 88.



Es liegt dann nahe, bei 199 eine umgekehrte Schriftrichtung anzunehmen und zu lesen *z - a - ga - ba*. Die Richtung der beiden deutlich erkennbaren *a* (nunmehr des ersten und des zweiten) wäre so korrekt, dafür befänden sich Anfang und Ende des Namens im gleichen Feld zwischen zwei Armen der Triskelis. Es existiert aber mindestens ein sicherer Parallellfall: 157 (Taf. 92, 18) ist eindeutig *ê - kuw - êm - i* zu lesen; der schließende Vokal *-i* und der anlautende *ê-* stehen im gleichen Feld nebeneinander.

Eine Erklärung der Besonderheiten der Legende von 199 kann sich vielleicht ergeben aus der Beobachtung, daß *z* und das alleinstehende *a* größer sind als die andern Buchstaben. Offenbar sollten zunächst, ähnlich wie bei der Legende von 200, nur die Anfangsbuchstaben (*zag* oder *za*) eingetragen werden. Dann, als *z* und *a* schon da waren, entschloß man sich, den Namen vollständig aufzuführen und kam nun mit den Platzverhältnissen in Schwierigkeiten. Naturgemäß waren diese am Ende des Namens am größten, so daß man das *b* und das anschließende *a* unterbringen mußte, wie es der freie Raum noch erlaubte: daher das vom Arm der Triskelis erdrückte *b* und das undeutliche *a*.

Diese Lesung *zagaba* wird bestätigt durch das Auftreten des gleichen Namens auf einer weiteren Münze sowie auf der Stele von Xanthos.

Bei der Münze handelt es sich um das von G.K. Jenkins in NC 1959, 33 unter Nr. 15 (Taf. 6, 15) publizierte Exemplar der Serie mit dem Athenakopf, der von den syrakusanischen Münzen des Eukleidas übernommen ist. Die Legende auf der Rückseite lautet *zagabah*, der Name steht also im Genitiv, der im Lykischen (wenigstens im Singularis) durch eine adjektivische Bildung ausgedrückt wird<sup>2</sup>.

Auf der Stele von Xanthos (TL 44) erscheint *zagaba* auf der Südseite (a) Zeile 42 ff.:

*zagaba: nelede: hâtahe:*  
*êtri: tumine-<sup>43</sup> hi: nelede: hâtahe:*  
*pttara: malijehi: hât-<sup>44</sup> ahe: etc.*

Die Stelle ist im ganzen nicht verständlich. Die klare Parallelität – um diese hervortreten zu lassen, habe ich den Text oben auf drei Zeilen angeordnet – mit

<sup>2</sup> Im folgenden Gen.-Adj. genannt; vgl. zum Sprachlichen in neuester Zeit E. Laroche, BSL 55, 1960, 155 ff. Houwink ten Cate, LPG 55 f.



*pttara*, was sicher die lykische Form des Stadtnamens Patara ist, sowie mit dem nicht eindeutig zu identifizierenden *êtri: tuminehi* ‚Unter-Tymnessos‘ legt es nahe, auch in *zagaba* einen Stadtnamen zu sehen<sup>3</sup>.

Der selbe Name tritt nun auch in der Form *zaçaba* auf, und zwar ausschließlich auf Münzen des erwähnten Typs mit dem Athenakopf. Sachlich ist die Identität damit gewährleistet. Zum Sprachlichen ist zu bemerken, daß ein Wechsel von -g- und -ç- im gleichen Wort auch sonst vorkommt<sup>4</sup>. Ich kenne folgende Belege: 449 (Taf. 102, 21) *zaçabaha* (so nach Babelon, die Reproduktion ist zu undeutlich, denkbar wäre *zaga* [. . .]). Auktionskatalog Hess-Leu 1958 Nr. 226 *zaçabaha* (Abb. 1)<sup>5</sup>. Auktionskatalog Hess-Leu 1962 Nr. 313 *zaçabaha* (Abb. 2). SNG v. Aulock 10 Nr. 4209 *zaçab-ahe*. 4210 *zaçabahe*. In allen steht der Name im Gen.-Adj. auf *-he* oder *-ha*. Der Wechsel zwischen *e* und *a* gehört zu den schwierigeren Problemen der lykischen Lautlehre. In unserem Fall wäre *-he* zu erwarten; *-ha* erklärt sich meines Erachtens hier durch Vokalassimilation (fälschlicherweise oft «Vokalharmonie» genannt).

Daß der Name vorwiegend im Gen.-Adj. auftritt, spricht ebenfalls dafür, daß es sich um einen Stadtnamen handelt, da die gesicherten Dynastennamen auf Münzen selten in diesem Kasus erscheinen, während er sich bei gesicherten Stadtnamen häufig findet. Von den Dynastennamen kenne ich nur drei Fälle, von denen einer mir zweifelhaft ist: 347 (Taf. 99, 5) liest Babelon *çerêhe*; ich kann auf der Reproduktion nur *çe* erkennen. Gesichert sind: 388 (Taf. 100, 14) *artuñparahe*. SNG v. Aulock 10 Nr. 4176 *çerêh*. Demgegenüber erwähne ich von den gesicherten Städtenamen: *arñna* «Xanthos»: 345 (Taf. 99, 3) *arñnahe*. 365 (Taf. 99, 22) *arñna-he*. 366 (Taf. 99, 23) *arñnaç-e*. 391 (Taf. 100, 17) = BMC 106 (Taf. 6, 7) *arñnahe* (so nach Hill und Babelon, die Reproduktion läßt nichts erkennen). 392 (= Pl. 100, 18) *arñnaha*. 393 (Taf. 100, 19) *arñnahe*. *telebehi-* «Telmessos» (?): 380 (Taf. 100, 7) *telebehihe*. *çadawâti-* «Kadyanda» (s. unten S. 89 f.): 415 (Taf. 101, 11) *çadawtihe*. *çâkbi-* «Kandyba»: 375 (Taf. 100, 2) *çâkbihe*.

Darauf ist noch hinzuweisen, daß Münzen mit der Abkürzung *za* oder *zag* nicht ohne weiteres *zag/çaba* zugewiesen werden dürfen. Es existierte daneben sicher noch ein Name *zaga-*, eventuell *zagi-*. Das ergibt sich aus dem Auftreten eines Gen.-Adj. *zagahe*, aus dem notwendigerweise auf einen Nominativ *zaga*, eventuell *zagi* geschlossen werden muß, der nicht einfach eine Abkürzung von *zag/çaba* sein kann<sup>6</sup>. Die Belege für das Gen.-Adj. dieses Namens werden durchwegs mit dem Rautenzeichen geschrieben, das E. Kalinka mit griechisch  $\chi$  umschreibt und für das H. Pedersen, LH 12 § 18 die Lesung *he* wahrscheinlich gemacht hat. Meines Erachtens drückt das Zeichen außer diesem syllabischen Lautwert *he* in einigen Fällen nur *e* (TL 54, 2. 3. 149, 2), einmal nur *h* (TL 128, 2) aus. Eine ausführliche Erörterung des Problems kann hier nicht gegeben werden; offenbar handelt es sich um eine Nachahmung der Verwendungen des Griechischen Heta. Der Einfachheit halber möchte ich das Zeichen hier mit *R(aute)*, bzw. *-hombus*) transkribieren.

Das Vorkommen des Zeichens auf Münzen hat meines Wissens zuerst E. S. G. Robinson festgestellt in SNG England (Wilson Coll., Aberdeen) I 2 Nr. 320 (Abb. 3), wo eindeutig *za-ga-hR*, d. h. *zagahe* zu lesen ist. Die Legende steht auf der Rückseite

<sup>3</sup> So im Prinzip schon J. P. Six, NC 1898, 207 Anm. 29.

<sup>4</sup> Vgl. H. Pedersen, LH 14 § 20. 43 § 71.

<sup>5</sup> Wie Abb. 3 nach Gipsen des Münzkabinetts Winterthur. Für die Aufnahmen hat die Redaktion H. Bloesch zu danken. Abb. 2 und 4 nach den Originalaufnahmen, die L. Mildenberg zur Verfügung stellte.

<sup>6</sup> Vgl. schon Babelon Anm. 1 zu Nr. 237.

eines Obols, dessen Vorderseite einen Löwenkopf (von oben gesehen) zeigt, zu dessen beiden Seiten die Pfoten angeordnet sind. Ein zugehöriges Diobolon besitzt das British Museum, BMC 154 (Taf. 9, 2) = Bab. 485 (Taf. 104, 5). Auf diesem ist die Stelle des letzten Zeichens der Legende beschädigt. Auf der Reproduktion in BMC, die deutlicher ist als diejenige von Babelon, läßt sich aber der obere Teil des Rhombus klar erkennen, so daß zweifellos auch hier *za-ga-hR*, d. h. *zagahe*, nicht wie bisher *zagah[a]* gelesen werden muß. Schließlich ist zu erwähnen 237 (Taf. 95, 18), ein Trihemiobolon einer andern Serie, auf dem der Anfang des Namens nach der Reproduktion nicht lesbar ist. Babelon umschreibt [*z*]agahu. Das letzte Zeichen ist aber wiederum sicher die Raute, und so möchte ich nach der Abbildung [*zag*] - ah - R lesen.

Im übrigen liegt das Rautenzeichen noch vor: 467<sup>7</sup> *zê - mu - hR*, d. h. *zêmuhe*. 467 bis (Taf. 103, 5) [*zê*] - mu - hR. 469 (Taf. 193, 7) Vs. *zê - mu - hR*; stempelgleich damit Macdonald, Hunterian Collection II 498 Nr. 1 (Taf. 57, 14). Diese Belege sind deshalb besonders interessant, weil überall der Unterschied zwischen dem runden o-Zeichen (d. h. *u*) und der eckigen Raute deutlich sichtbar ist.

## 2. Ein Stater von Kadyanda

Der Stater 415 (Taf. 101, 11) trägt auf der Vorderseite einen Athenakopf, auf der Rückseite einen Hermeskopf, und gehört damit zu einem Typus, der von verschiedenen Dynasten und Städten verwendet wurde. Was die Städte betrifft – auf die Dynasten gehe ich jetzt nicht ein –, so sind gesichert Patara durch 416 (Taf. 101, 12) *pttarazê*<sup>8</sup>; 417 (Taf. 101, 13) *pttarazê*<sup>9</sup>; 418 (Taf. 101, 14) *pt.*; SNG v. Aulock 10 Nr. 4195 *patere*<sup>10</sup> und Tlos durch SNG v. Aulock 10 Nr. 4194 *tlawi*<sup>11</sup>.

Die Legende des Staters 415 verläuft vor dem Gesicht des Hermes von unten nach oben. Der vierte, der fünfte und der achte Buchstabe sind mehrdeutig. Babelon gibt in seinem Kommentar zur Stelle sämtliche Möglichkeiten der Lesung an: *χadritiñe*, *χadritihe*, *χadavtiñe*, *χadavtihe*. Nun kann der zweitletzte (achte) Buchstabe aus lautlichen Gründen nicht als *ñ* gelesen werden. *ñ* erscheint – grob gesprochen – nur als vokalisches *ñ* sowie als erster Teil einer labialen Lautkombination wie *ñm* (geminiertes *m*) und *ñp*. Das Ende des Namens kann also nur *-tihe* sein, d. h. es liegt ein Name im Gen.-Adj. vor. Dann ergibt sich als Lesung mit großer Sicherheit *χadawtihe*. Babelon hat auch dies schon in Betracht gezogen und die Münze vermutungsweise zu Recht mit der griechisch *Καδυάνδα* genannten Stadt verbunden<sup>12</sup>. Die Siedlung lag auf dem Gebirgszug, der im Westen das obere Xanthostal abschließt, in der Nähe des modernen Dorfes Üzümlü<sup>13</sup>.

TL 35, 19 (aus Üzümlü) ist der Name der Stadt ebenfalls im Gen.-Adj. als [*χ*]adawâtihe bezeugt. Ferner erscheint er TL 26, 21 in der Form *χadawâti*<sup>14</sup> neben *pinale* und *telebehi*, von denen das erste sicher Pinara, das zweite, etwas weniger sicher, Telmessos meint, und schließlich in der gleichen Form auf der lykisch-

<sup>7</sup> Bei Babelon Nachzeichnung, Reproduktion bei J. P. Six, NC 1898, Taf. 15, 1 (Abb. 4).

<sup>8</sup> Gen. Pl. des Ethnikons, vgl. Houwink ten Cate, LPG 58.

<sup>9</sup> Nach Babelon, auf der Reproduktion kann ich nichts erkennen; vgl. übernächsten Beleg.

<sup>10</sup> Stempelgleich mit Bab. 417, danach wäre dort ebenso zu lesen; vgl. Mörkholm z. St.

<sup>11</sup> Dat.-Lokativ von *tlawa* «Tlos».

<sup>12</sup> Bezeugt ist meines Wissens nur das Ethnikon *Καδυανδέως* (unten Anm. 15); vgl. auch O. Mörkholm, JGN 14, 1964, 70.

<sup>13</sup> Vgl. W. Ruge, RE X 1477, 67 ff. E. Kalinka, TAM II 2, 240 f.

<sup>14</sup> Nom. oder Dat.-Lokativ.

griechischen Bilingue 45, 3; da im griechischen Text -]υέοις<sup>15</sup> entspricht, wird die Form auf -i hier als Dat.-Lokativ aufzufassen sein. Im übrigen stehen auch hier gesicherte Städtenamen daneben: Z. 2 *arīna* (griech. Z. 1/2 [Ξα]υθίοις), *tlawa* (griech. Z. 2 Τλωίτοις) und Z. 2/3 *p[inale]* (griech. Z. 2 [Πι]ναγέοις), alles Städte des Xanthos-tes. Dazu paßt, daß auch der in Frage stehende Münztypus (Athenakopf/Hermeskopf) bei Städten der gleichen Region verwendet wurde (Tlos und Patara). Wenn TL 26 auch noch Telmessos zusammen mit Kadyanda erwähnt wird, so hängt dies mit der geographischen Situation der Stadt zusammen, die ihr Beziehungen auch mit der Küste am Golf von Telmessos ermöglichte.

Das Fehlen des Nasalvokales -â- in der Münzlegende wird kaum eine in der gesprochenen Sprache übliche Nebenform des Namens wiedergeben, da Synkopierung von Nasalvokalen nicht bezeugt und auch nicht wahrscheinlich ist. Man wird ein Versehen des Stempelschneiders anzunehmen haben.

### 3. Eine neue Münze des *êkuwêmi*?

Im Auktionskatalog Hess-Leu 31 (1966) wird unter Nr. 477 (Abb. 4) ein Stater mit schwer lesbarer Legende publiziert. Ich möchte vorschlagen zu lesen *ê - k - u - w* (rechts oben beginnend, gegen den Uhrzeiger). Es handelte sich um eine Abkürzung für *êkuwêmi*, wahrscheinlich Name eines Dynasten, vgl. Bab. 156–158 (Taf. 92, 17–19). Dabei haben die Legenden von 156 und 158 mit derjenigen des neu publizierten Stückes die Form des *u* (geschrieben bekanntlich mit griech. o) gemeinsam; überall ist es ausgesprochen klein und klebt am Rand, nur halbkreisförmig ausgezogen. Seltsam auf alle Fälle ist bei der Legende von Nr. 477 die Form des Digamma. Man hat den Eindruck, die Hand des Stempelschneiders sei ausgeglitten.

<sup>15</sup> Z. 2/3, Dat. Pl. des Ethnikons, das dann freilich anders gelautet haben muß als das später bezeugte Καδυανδέοις und auch eine andere griechische Form des Stadtnamens voraussetzt, vgl. E. Kalinka z. St.

## ÜBER DIE GERMANVS INDVTILLI L-PRÄGUNG

Hugo W. Doppler

Über diesen Münztyp wurde schon sehr viel geschrieben; meistens aber nur in kurzen Anmerkungen und an weit verstreuten Orten. Es soll deshalb im folgenden versucht werden, das Bekannte und Gesicherte zusammenzufassen. Der Frage, welche Stellung diese Prägung im frühkaiserzeitlichen Geldumlauf einnahm und wie sie überhaupt zu interpretieren ist, wurde bisher viel zu wenig Beachtung geschenkt. Dieses Problem soll darum beleuchtet und zur Diskussion gestellt werden.

### *Beschreibung*

Vs. Jugendlicher Männerkopf mit Diadem n. r. Auffallend lange Haare, die in einer mehr oder weniger stark ausgeprägten Nackenrolle enden.

Rs. Nach links stoßender Stier.

Oberhalb des Stieres im Feld GERMANVS, im Abschnitt INDVTILLI L.



1 (2:1)

Bei früheren Beschreibungen wurde immer wieder darauf hingewiesen, daß es sich um eine Kopie des lugdunensischen Quadranten RIC 358 (Abb. 2) handle<sup>1</sup>. Diese Deutung ist gewiß nicht von der Hand zu weisen; sie trifft vor allem für die Rück-



2 (2:1)

seite mit der Stierdarstellung zu. Daß die Vorderseite allerdings Augustus darstellt, möchte ich bezweifeln. De la Tour<sup>2</sup> reproduziert den Jünglingskopf mit Lorbeerkranz, und seine Abbildung wurde später auch von Blanchet übernommen. Nachprüfungen an Originalen und andern Wiedergaben<sup>3</sup> zeigen aber und bestätigen immer wieder, daß es sich nicht um einen Lorbeerkranz, sondern um ein Stirnband oder um ein Diadem handelt. Dann paßt auch die Haarrolle im Nacken nicht zu den lugdunensischen Augustusdarstellungen. Diese wäre allenfalls auf eine freie Interpretation des gallischen Stempelschneiders zurückzuführen, findet sie sich doch mehrmals auf anderen keltischen Prägungen<sup>4</sup>. Das Diadem könnte ein Anachronismus sein, wie wir ihn etwa auch auf republikanischen Münzen finden<sup>5</sup>, oder einfach als Fürstenabzeichen schlechthin aufzufassen sein. Wir wissen ja noch sehr wenig über keltische Insignien. Gegen die Beziehung auf Augustus spricht indessen vor allem die Tatsache, daß dessen Name auf der Münze nicht vorkommt.

<sup>1</sup> So zum Beispiel A. Blanchet, *Traité des monnaies gauloises*, Paris 1905, 254; zuletzt Colbert de Beaulieu, *Catalogue des Collections Archéologiques de Besançon*, Band 4, Paris 1959, 54.

<sup>2</sup> De la Tour, *Atlas de monnaies Gauloises*, Neudruck London 1965, Nr. 9248.

<sup>3</sup> Nachprüfung an Originalen im Ashmolean Museum, Oxford, woher auch die abgebildeten Abgüsse stammen, und im British Museum, London. Ich möchte auch an dieser Stelle Dr. C. H. V. Sutherland, R. A. G. Carson und Dr. J. P. C. Kent für die mir gewährte Hilfe danken. Abbildungen zum Beispiel bei A. Duchalais, *Description des médailles Gauloises*, Paris 1846, 254; R. Forrer, *Keltische Numismatik*, Strassburg 1908, 92; M. Todd, *SM* 15, 1965, H. 57, 3.

<sup>4</sup> Zum Beispiel De la Tour, a. O. Nr. 8852 und Nr. 8946.

<sup>5</sup> Dazu K. Kraft, *Der goldene Kranz Caesars*, *JNG* 3/4, 1952/53, 39 und Taf. 3, 7.

## GERMANVS INDVTILLI L

Die Lesung GERMANVS INDVTILLI L(ibertus) darf als gesichert gelten<sup>6</sup>. Longpérier<sup>7</sup> hat nachgewiesen, daß sich die Endung -ILLVS sehr häufig bei gallischen Namen findet. Leider fehlt ein epigraphisches Zeugnis für den ganzen Namen INDVTILLVS, der Stamm INDV-, INDVTVS aber findet sich in einigen gallischen Inschriften<sup>8</sup>, so daß die gallische Herkunft des Namens doch hinlänglich dokumentiert zu sein scheint. Den Namen Germanus trifft man in gallischem Gebiet häufig an; bei dem vorliegenden frühen Beispiel wäre aber vielleicht zu erwägen, ob er nicht die Volkszugehörigkeit seines Trägers und diesen somit als germanischen Freigelassenen des Indutillus bezeichnen könnte.

### *Verbreitung*

Die Verbreitung dieses Typs war kürzlich Gegenstand einer Untersuchung<sup>9</sup>, in der nachgewiesen wurde, daß mit größter Wahrscheinlichkeit das Gebiet der Treveri als Prägeort zu betrachten ist. Erstaunlich ist einerseits die große Streuung dieser Münze, die von England, dem Gebiet der Remi, Belgae, Treveri, Mediomatrici, Leuci bis nach Vindonissa und im Süden bis nach Bibracte reicht<sup>10</sup>, andererseits die Tatsache, daß bis jetzt aus Süddeutschland nur ein einziges Exemplar bekannt geworden ist: es stammt aus dem am Rhein liegenden Breisach. Theoretisch wäre es immerhin möglich, daß diese Münze, von der es aus dem früh-tiberischen Lager Vindonissa 13 Stücke gibt, auch in Süddeutschland zirkulierte<sup>11</sup>.

### *Datierung*

Die Frage der Datierung ist noch immer nicht ganz geklärt, nur soviel steht fest, daß die Prägezeit in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts v. Chr. fällt.

Moberg<sup>12</sup> gerät in Verlegenheit, weil in den Grabungen von Alesia, deren Funde mit den Ereignissen des Jahres 52 v. Chr. in Zusammenhang gebracht werden, Germanus-Münzen gefunden worden sind<sup>13</sup>. Münzstrefunde sind mit Vorsicht für Datierungen so wichtiger Ereignisse auszuwerten; es ist gut möglich, daß das Schlachtgelände später noch begangen wurde<sup>14</sup>. Allen schlägt eine Datierung um

<sup>6</sup> Zuerst vorgeschlagen von S. Birch, *On the coins of Germanus*, NC 1856, gegen die Deutung des letzten Buchstabens als F, die noch von R. Forrer, *Les monnaies Gauloises ou Celtiques trouvées en Alsace*, Mulhouse 1925, 13, vertreten wird.

<sup>7</sup> A. Longpérier, *Note sur la forme de la lettre F dans les légendes de quelques médailles Gauloises*, RN 1860, 184.

<sup>8</sup> CIL III 5777; CIL V 7399; CIL XIII 4522; CIL XIII 5317.

<sup>9</sup> M. Todd, *Germanus Indutilli L, Remi ou Treveri*, SM 15, 1965, H. 57, 3 ff.

<sup>10</sup> Als Nachtrag zur Liste bei M. Todd, a. O., wären noch 8 Münzen im Museum Augst zu nennen.

<sup>11</sup> C. M. Kraay, *Münzfunde von Vindonissa*, Basel 1962, 64. – Wurden die 13 Münzen in Vindonissa von der 13. Legion aus ihrem früheren Standort nach Vindonissa gebracht oder weisen sie auf das in Vindonissa vermutete augusteische Kastell hin? In Augst gehörte diese Prägung wohl auch zum augusteischen Geldumlauf.

<sup>12</sup> C. A. Moberg, *When did Late La-Tène begin?* *Acta Archaeologica* 21, 1950, 117 Anm. 81. Vgl. dazu auch C. de Beaulieu, *Numismatique celtique d'Alésia*, RBN 101, 1955, 57 Anm. 4. Die dort vorgeschlagene Datierung – um 40 v. Chr. – ist aber inzwischen vom gleichen Autor wieder aufgegeben worden. Vgl. Anm. 16.

<sup>13</sup> A. Blanchet, a. O. 497.

<sup>14</sup> Gleiche Erscheinungen kennen wir zum Beispiel bei römischen Siedlungen (Augst u. a.).

40 v. Chr. oder wahrscheinlicher um 30 v. Chr. vor<sup>15</sup>. Colbert de Beaulieu schreibt: «Emise longtemps après la défaite d'Alésia, cette monnaie est plutôt gallo-romaine, fortement romanisée, que gauloise»<sup>16</sup>. Auf jeden Fall muß ja der Ansatz, wenn man die lugdunensischen Quadranten als Vorbilder betrachtet, viel später liegen. Deren Datierung bildet dann den *terminus post quem*. Sie wird unterschiedlich, wohl am ehesten zutreffend mit 15–12 v. Chr. angegeben<sup>17</sup>. Tatsächlich haben wir in Gewicht wie in Größe der Münze eine auffallende Übereinstimmung: Germanus 6 Münzen: im Durchschnitt 2,91 g, durchschnittlicher Durchmesser 17,6 mm; RIC 357 und 358 6 Münzen: im Durchschnitt 2,82 g, durchschnittlicher Durchmesser 18,5 mm<sup>18</sup>. Für das hier vertretene relative Zeitverhältnis spricht schließlich auch die Existenz eines mit einem Germanus-Typ überprägten Quadrans RIC 357<sup>19</sup>.

### *Interpretation*

Fassen wir zunächst zusammen: In frühaugusteischer Zeit zirkulierte im Norden und Nordosten der gallischen Provinzen eine Kleinbronze, die wahrscheinlich im Gebiet der Treverer geprägt wurde, und auf welcher der Name Germanus, Freigelassener eines Indutillus, zu lesen ist.

Indutillus könnte ein gallischer Fürst gewesen sein<sup>20</sup> und Germanus hätte als Münzmeister des Indutillus die Münzen geprägt<sup>21</sup>. Die Wahrscheinlichkeit spricht dafür, daß Indutillus im Besitz des römischen Bürgerrechtes war, das ihm wohl schon von Caesar zugesprochen worden war<sup>22</sup>. Er konnte deshalb nach römischer Sitte seinerseits Freigelassene haben und in Verwaltungsposten einsetzen. Daß in Gallien die alten Volksgemeinden als administrative Einheiten und wohl auch mit den einheimischen Beamten beibehalten wurden, ist ja bekannt<sup>23</sup>. Es scheint deshalb natürlich, daß die alten Stammesfürsten unter Augustus noch immer bedeutende Stellungen innehatten. Wir erhalten mit Indutillus und seinem Freigelassenen Germanus eine interessante Parallele zu Augustus, dessen Freigelassene auch zu hohen Stellungen aufsteigen konnten<sup>24</sup>. Eine Parallele erhalten wir aber auch zu den augusteischen Münzmeisterbronzen. Hier signierten die *tresviri monetales* im

<sup>15</sup> D. F. Allen, *The Origin of Coinage in Britain*, in *Problems of the Iron Age in Southern Britain*, 1958, 120 Anm. 40.

<sup>16</sup> De Beaulieu, a. O., oben Anm. 1, 54.

<sup>17</sup> A. S. Robertson, *Roman Imperial Coins in the Hunter Coin Cabinet*, Glasgow, I, 1962, xlvi; M. Grant, *From Imperium to Auctoritas*, Cambridge 1946, 124, bringt diese Prägung mit dem Besuch des Augustus in Gallien in Zusammenhang.

<sup>18</sup> Die Messungen wurden an den Exemplaren des Ashmolean Museum, Oxford, vorgenommen:

Germanus Indutilli:	3,35 g, 16 mm; 2,94 g, 19 mm; 2,65 g, 18 mm;
	2,75 g, 17,5 mm; 2,59 g, 16 mm; 3,19 g, 19 mm;
RIC 357:	3,05 g, 19 mm; 2,83 g, 19 mm; 2,66 g, 17,5 mm;
	3,18 g, 18,5 mm; 2,10 g, 19 mm;
RIC 358:	3,13 g, 18 mm.

<sup>19</sup> Erwähnt bei K. Christ, *Antike Münzfunde Südwestdeutschlands*, Bd. 2, 1960, 30, Anm. 120 (mir leider nicht zugänglich).

<sup>20</sup> D. F. Allen, a. O., 121.

<sup>21</sup> Ein anderes Beispiel, daß ein *libertus* oder die *liberti* eines ehemaligen keltischen Häuptlings zu Arbeiten herangezogen wurden bei V. Gardthausen, *Augustus und seine Zeit*, Bd. 2, 1896, 657 und Anmerkungsband 1891, 353.

<sup>22</sup> V. Gardthausen, a. O. Bd. 2, 673; G. H. Stevenson, *Roman Provincial Administration till the Age of the Antonines*, Oxford 1949, 158.

<sup>23</sup> G. H. Stevenson, o. O. 158 f.; F. Stähelin, *Die Schweiz in römischer Zeit*, Basel 1948<sup>3</sup>, 104 und 116.

<sup>24</sup> G. H. Stevenson, a. O., 118 f.; R. Syme, *The Roman Revolution*, Oxford 1952, 354.

Namen des Augustus die Prägungen. Diese Serie setzte um 18/17 v. Chr. ein <sup>25</sup>, könnte also unsere Germanus-Bronzen – wenigstens formal – mitbeeinflusst haben.

Wahrscheinlich wurden diese Münzen nicht ohne Wissen des Augustus geschlagen <sup>26</sup>. Indutillus könnte von Augustus – vielleicht anlässlich dessen Aufenthalt in Gallien 16–13 v. Chr. – den Auftrag erhalten haben, für den Norden Galliens eine Münze zu prägen, die dem lugdunensischen Quadranten im Süden entsprach. Daß Augustus tatsächlich solche Aufträge erteilte, lehren uns etwa die Prägungen des P. Carisius in Emerita <sup>27</sup>. Als zusätzliche Beispiele für die Vielfalt der damaligen Prägungen mögen gelten: Ein *libertus* als münzprägender *duumvir* erscheint in augusteischer Zeit auf einer Münze aus Cnossus <sup>28</sup>, und dann sei auch etwa an die gallischen Prägungen des A. Hirtius <sup>29</sup> oder an die Münzen aus Calagurris <sup>30</sup> erinnert. Wir wissen ja auch aus späterer Zeit, daß die südgallischen Münzstätten oft dem Münzbedarf nicht entsprechen konnten und so zu den provinziellen Nachahmungen Anlaß gaben. Dieses Verlangen nach Kleingeld könnte sehr gut von den nordgallischen Stämmen erhoben worden sein, nachdem die eigenen Prägungen verboten worden waren <sup>31</sup>. Augustus wäre diesem Bedürfnis nachgekommen, indem er eine Prägung erlaubte, die von den ursprünglichen einheimischen «Häuptlingsmünzen» nicht allzu sehr abwich (der Kopf auf der Vorderseite könnte dann am ehesten als Idealbild eines «Fürsten» verstanden werden), gleichzeitig aber auf dem römischen Münzfuß basierte und so leicht die große Verbreitung erreichen konnte, ohne in Konflikt mit den südgallischen und römischen Prägungen zu kommen.

<sup>25</sup> K. Kraft, Das Enddatum des Legionslagers Haltern, Bonner Jahrbücher 155/56, 1955/56, 96.

<sup>26</sup> Im Gegensatz dazu erwägt M. Grant, a. O., 124, Anm. 9, eine Prägung von Aufständischen. Dann hätte aber die Münze wohl kaum eine so weite Verbreitung genossen und würde nicht auch noch in einem Legionslager wie Vindonissa zirkuliert haben.

<sup>27</sup> RIC 221 ff.; C. H. V. Sutherland, The Symbolism of the Early Aes Coinage under Augustus, RN 1965, 109. Ähnlich auch D. F. Allen, a. O., 121, Anm. 40.

<sup>28</sup> A. von Sallet, ZfN 6, 1879, 13; M. Grant, a. O., 262.

<sup>29</sup> Diese Prägungen sind allerdings etwas früher. M. Grant, a. O., 3 und 124.

<sup>30</sup> M. Grant, a. O., 165 ff.

<sup>31</sup> Nach Caesars Eroberung, bzw. der gallischen Prägungen der Tresviri R. P. C., K. Pink, Einführung in die keltische Münzkunde, Beih. 4 zu Archaeologia Austriaca, Wien 1960, 5.

## APPLICATION DE LA STATISTIQUE MATHÉMATIQUE A L'ÉTUDE D'UNE TROUVAILLE

A. Banderet

Dans un récent article, Mlle Brenot et M. Pflaum <sup>1</sup> publient l'inventaire de deux trouvailles faites en Syrie et constituées presque exclusivement d'antoniniani de la fin du troisième siècle.

Les pièces y sont classées suivant les critères successifs suivants: empereur, atelier, émission, revers, titulature du droit, officine. Le soin qui a présidé à ce travail et le fait que des groupes assez importants de pièces de même type provenant de la

<sup>1</sup> Cl. Brenot et H. G. Pflaum, RN 1965.

même officine y sont décrites avec l'indication du poids de chacune des pièces nous ont incité à étudier ce bel ensemble de données à l'aide des techniques de calcul mises au point en statistique mathématique.

Pour pouvoir les appliquer, il convient de vérifier que la distribution du poids des pièces de même type sorties de la même officine est bien gaussienne <sup>2</sup> ou, tout au moins, qu'elle ne s'éloigne pas trop d'une telle distribution. En fait, dans les cas les plus favorables où l'on dispose de groupes de 16 pièces (no 89 et no 93 de l'article de B. et Pf.), ce nombre est suffisant pour permettre la formation de cinq classes et pour constater que les points représentatifs correspondants se placent assez exactement sur une droite de Henry (représentation linéaire de la distribution de Gauss).

Pour ces deux exemples, on peut donc dire que la distribution des poids de l'ensemble de toutes les pièces du type évoqué frappées par les deux officines correspondantes est gaussienne avec une approximation satisfaisante.

Tous les autres groupes de pièces de même type sortis d'une même officine sont trop pauvres en exemplaires pour que l'on puisse étudier la nature de la distribution de l'ensemble complet dont ils proviennent. Faute de mieux, nous admettons que la distribution des poids est gaussienne avec la même approximation.

Il est toujours possible de calculer le poids moyen  $\bar{p}$  pour chacun des groupes et, également, sa variance  $s^2$  (une mesure de la dispersion des poids autour de  $\bar{p}$ ). Il faut pourtant que les distributions soient quasi gaussiennes pour que l'on puisse avoir une idée de la moyenne  $\bar{x}$  et de la variance  $\sigma^2$  de l'ensemble complet des pièces dont proviennent celles dont nous disposons.

Connaissant  $\bar{p}$  et  $s$  on peut indiquer un intervalle de poids AB autour de  $\bar{p}$  dans lequel  $\bar{x}$  a 95 % de chances de se trouver. On peut aussi indiquer un intervalle autour de  $s$  dans lequel  $\sigma$  a 95 % de chances de se trouver <sup>3</sup> (fig. 2).

Il est clair que ces intervalles seront d'autant plus petits que le nombre des pièces disponibles pour les évaluer est plus grand.

Si maintenant, dans deux officines, les deux intervalles pour  $\bar{x}$  ou pour  $\sigma$  n'ont aucun domaine commun, on peut dire que les valeurs correspondantes de  $\bar{x}$  et de  $\sigma$  pour les ensembles des pièces d'un type donné sortis des deux officines sont bien différents.

Nous avons ainsi constaté que :

A l'atelier d'Antioche, les intervalles de confiance du poids moyen des antoniniani de Probus au revers RESTITVT ORBIS et CLEMENTIA TEMP (titulature longue et titulature courte) ont tous en commun le domaine 3,92 g / 4,10 g quelle que soit l'officine dont ils sortent.

<sup>2</sup> Si l'on range les pièces d'après leur poids dans des catégories caractérisées par un intervalle de poids  $\Delta x$  et que l'on construise sur l'axe des poids des rectangles dont la base soit  $\Delta x$  et la hauteur soit proportionnelle au nombre de pièces appartenant à cette catégorie, on obtient une figure en escalier. Si le nombre de pièces est suffisant, on peut choisir  $\Delta x$  de plus en plus petit. La figure en escalier évolue alors vers une courbe continue, appelée courbe de distribution des poids (fig. 1).

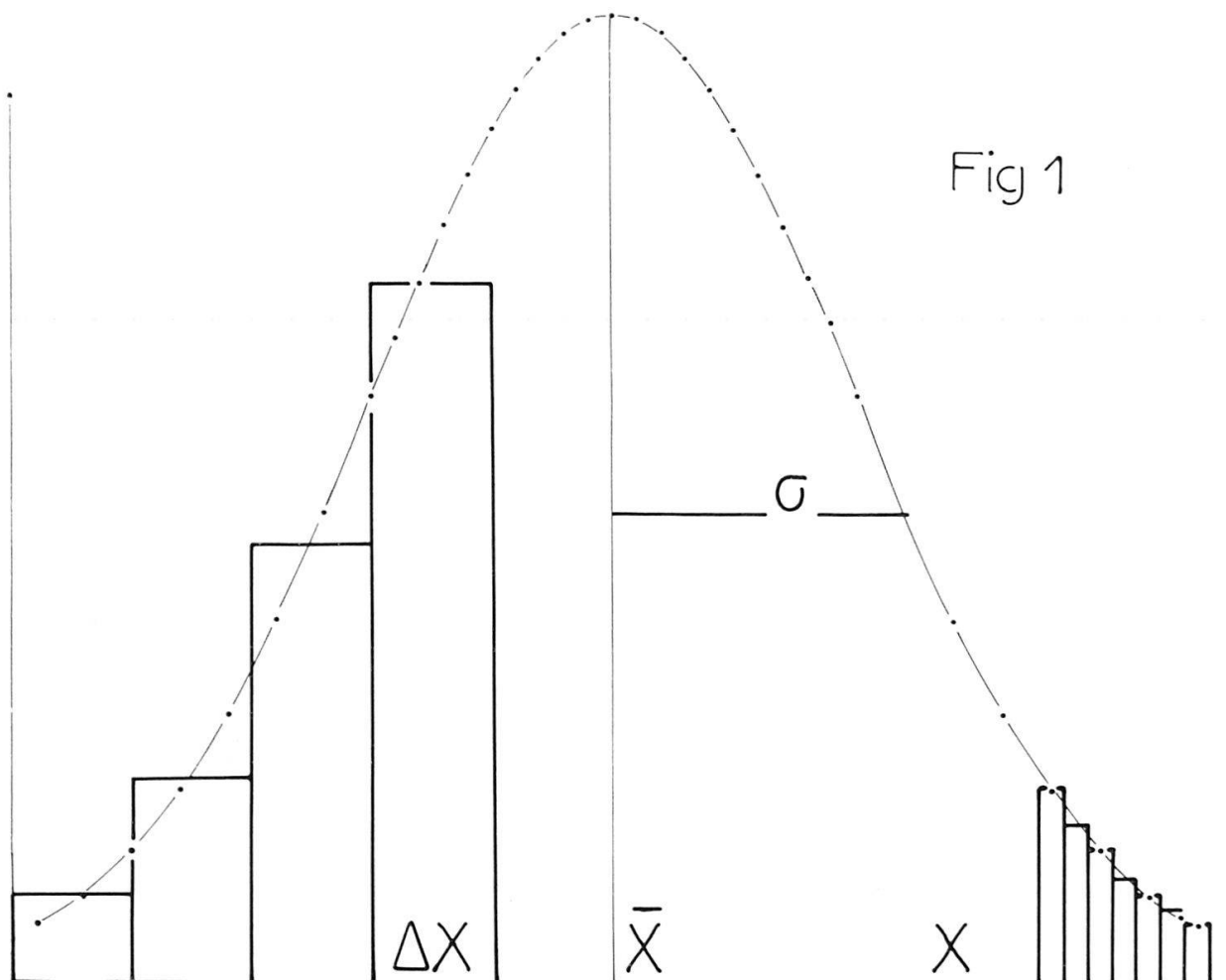
On dit que cette courbe est gaussienne quand le nombre de pièces  $dn(x)$  dont le poids est compris entre  $x$  et  $x + dx$  est

$$dn(x) = \frac{n_0}{\sqrt{2\pi} \cdot \sigma} \cdot \exp\left(-\frac{(x-\bar{x})^2}{2\sigma^2}\right) \cdot dx$$

$n_0$  étant le nombre total de pièces étudiées,  $\bar{x}$  leur poids moyen et  $\sigma^2$  la variance de la distribution.

<sup>3</sup> A.H. Bowker et G.J. Liebermann, Méthodes statistiques de l'Ingénieur (Dunod 1965).





A l'atelier de Tripolis, cet intervalle de confiance est 3,80 g / 4,12 g pour les mêmes types de pièces.

On doit en conclure que les monétaires respectent assez scrupuleusement l'ordre de tailler un nombre bien précis de pièces à la livre de métal.

Par contre, nous avons trouvé deux couples d'officines dont les intervalles de confiance des variances n'ont pas de domaine commun (fig. 2).

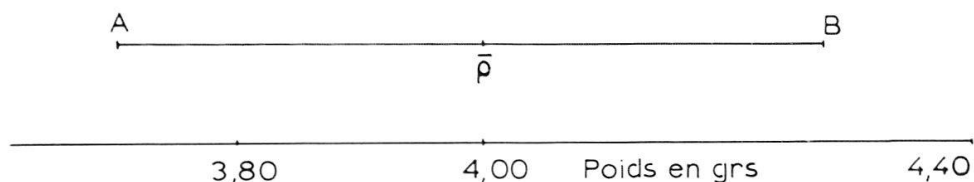
#### CLEMENTIA TEMP

Titulature longue		Probus	Antioche	
Officine	B	(No 81)	0,46 g / 0,95 g	
	Δ	(No 83)	0,21 g / 0,46 g	
Tripolis		Titulature courte		
Officine	KA	(No 100)	0,63 g / 1,17 g	
	sans marque	(No 101)	0,23 g / 0,54 g	

Il apparaît donc que, puisque l'ensemble des pièces d'un certain type sorti de telle officine a une variance distincte de celle de l'ensemble des pièces du même type

<sup>4</sup> Nous n'avons étudié que les types représentés dans une officine par 8 pièces au moins.

N° 83  $\Delta$



81 B



83  $\Delta$



Fig 2

sorti de telle autre officine, ces deux officines se sont approvisionnées à deux sources de flans différentes. L'atelier ne disposait donc pas d'une fonderie centrale destinée à alimenter en flans toutes ses officines.

On peut ajouter que toutes les officines n'ont pas le même souci de fournir des flans de poids relativement uniforme. Les tolérances de poids sont très différentes d'une officine à l'autre.

En terminant, nous tenons à souligner le fait essentiel suivant, La statistique mathématique suppose que l'échantillon étudié a été prélevé au hasard dans la masse des pièces qui ont été frappées, c'est-à-dire que telle pièce a autant de chances d'être sélectionnée que telle autre.

Il est certain que les pièces provenant d'une collection, réunie dans un esprit de sélection, ne sont donc pas prélevées au hasard et on ne doit pas songer à appliquer ces méthodes à un ensemble de pièces de collection.

Si on veut les appliquer à l'étude d'une trouvaille, il faut pouvoir admettre que cette trouvaille est un prélèvement au hasard fait sur le numéraire courant et non pas le résultat d'une thésaurisation antique de bonnes pièces.

## ZUR KONSTANTINISCHEN MÜNZPRÄGUNG

Bemerkungen zu P. M. Bruun's neuem RIC-Band <sup>1</sup>

Thomas Pekáry

Band VII der Roman Imperial Coinage ist erschienen. Er umfaßt die Jahre 313–337 und wurde von einem Forscher, der sich seit längerer Zeit mit der Münzprägung der konstantinischen Zeit beschäftigt, mit bewundernswertem Fleiß erarbeitet; eine sehr große Zahl von öffentlichen und privaten Sammlungen, Auktionen und Fundveröffentlichungen wurde durchgeackert und das Material neu geordnet. Nach veralteten, überholten, unvollständigen, absichtlich vereinfachenden oder nur Teilaspekte behandelnden Werken (u. a. Cohen, Maurice, Voetter, Kent, M. R. Alföldi) liegt nun ein wirkliches Corpus für die konstantinische Zeit vor. Es wird in der Zukunft nicht nur als numismatisches Bestimmungsbuch benützt, sondern auch von jenen Historikern und Archäologen herangezogen werden, die sich in der letzten Zeit mit der «konstantinischen Frage» (besonders Religion und Kunst) so ausführlich beschäftigen. Die diesbezügliche Literatur ist heute schon fast unübersehbar; Bruun hat für die weitere Forschung neue Grundlagen geschaffen.

Der Band wird zwar viele durch den beträchtlichen Umfang von über 800 Seiten, die bloß einen Zeitraum von knapp 24 Jahren umfassen, abschrecken. Die Zunahme gegenüber früheren Bänden des RIC ist tatsächlich auffallend, zumal in der späteren konstantinischen Periode, besonders in den letzten sieben Jahren, verhältnismäßig wenig Münztypen die Prägeorte verlassen haben, verglichen etwa mit dem Typenreichtum des 2. oder 3. Jh. n. Chr. Die hohe Seitenzahl erklärt sich jedoch zum Teil mit dem sehr begrüßenswerten Bestreben des Verfassers, die Herkunft der von ihm bearbeiteten Stücke genau anzugeben: bei Gold und Silber soll sogar jedes einzelne Exemplar mit Aufbewahrungsort oder mit Literaturhinweis belegt werden. Dazu kommen noch fast 60 Seiten Indices, gründlich und brauchbar erstellt. Der Unterzeichnete fand bei Stichproben bisher nur einen einzigen Fehler.

Ebenfalls sehr ausführlich gehalten ist die Einleitung und Bibliographie mit den üblichen Abkürzungsverzeichnissen (31 und 91 Seiten). Die allgemeine Einleitung – dazu kommen freilich noch die ebenfalls gründlichen und ausführlichen Einleitungen zu den einzelnen Münzstätten – behandelt das Geldsystem, die Münzadministration, die Vorder- und Rückseiten, die Vota, das Verhältnis Konstantins zum Christentum und enthält schließlich eine historische Zusammenfassung mit einer Zeittafel. Ein Appendix mit chemischen Analysen folgt, ein weiterer besteht aus einer Tabelle der Prägeorte und Offizinen. Hier sei noch erwähnt, daß Bruun die Cohen-Nummern weggelassen und auch darauf verzichtet hat, die Münzachsen anzugeben. Wir glauben, daß diese sicherlich nach reifer Überlegung gefaßten Entschlüsse den Wert des Bandes nicht vermindern.

Schon in der Einleitung werden schwierige Fragen angeschnitten. Was ein Goldsolidus ist, wissen wir zwar; was die übrigen Geldsorten, ihre Namen (vgl. zum Follis meine Bemerkungen SM 21, 1963, 46 ff.) und insbesondere ihren nominellen und tatsächlichen Wert betrifft, tappen wir noch vielfach im Dunkeln. Bruun stützt

<sup>1</sup> The Roman Imperial Coinage, ed. by C. H. V. Sutherland and R. A. G. Carson, Vol. VII: Constantine and Licinius A. D. 313–337, by P. M. Bruun. London, Spink and Son, 1966, XXXI und 778 Seiten, 24 Taf.

sich in seinen Ausführungen weitgehend auf die Thesen von S. Bolin <sup>2</sup>. S. 12 erwähnt Bruun einen Papyrus, aus dem hervorgeht, daß 324 ein Pfund Gold etwa 300 000 Denare Wert war (aber was ist überhaupt ein Denar zu dieser Zeit?). Andere Rechnungen ergeben dagegen einen Wert von 824 175 oder 1 234 125 Denare. «In view of the very great uncertainty involved in the above calculations it appears wiser not to pursue this line of inquiry any further . . .» (S. 12). Dem können wir voll zustimmen.

Was die Administration des Münzwesens betrifft, ist von besonderem Interesse, daß eine wirklich straffe einheitliche Organisation, die allen Münzstätten des Reiches genaue Befehle erteilt und somit die Gesamtproduktion in jeder Beziehung regelt, erst ab etwa 330 festzustellen ist (S. 20). Dies dürfte im wesentlichen richtig sein; deshalb ist man etwas überrascht, daß Bruun diesen Gedanken nicht folgerichtig auswertet. Wir denken an die GLORIA EXERCITVS-Bronzen mit dem *einen* Feldzeichen zwischen zwei Soldaten. Als Anfangsdatum haben Carson - Hill - Kent (CHK) in allen Münzstätten einheitlich das Jahr 335 bezeichnet; dagegen beginnt die Ausprägung dieser Münze laut Bruun in Treveri, Lugdunum, Siscia, Antiochia und Alexandria zwar 335, in allen übrigen Münzstätten, Rom und Constantinopel inbegriffen, erst 336. — Ein zweites Beispiel, das wir hier herausgreifen, ist die Silbermünze (Siliqua) mit vier Feldzeichen auf der Rs. Nach Bruun wurden sie wie folgt geprägt:

Datum	Münzstätte	Constantinus I.	Constantius II.	Constantinus II.	Constans
324/5	Nikomedeia	X	X		
325	Ticinum	X			
326	Siscia	X	X		
326/7	Siscia		X		
	Thessalonika	X			
329	Herakleia	X		X	
330/5	Constantinopolis		X	X	
334	Siscia		X		
335	Constantinopolis	X			
335/6	Thessalonika	X			
336	Herakleia			X	
	Constantinopolis	X	X	X	
336/7	Arelate			X	
	Treveri	X	X	X	X

Da die vier Feldzeichen auf diesen Münzen möglicherweise die vier Herrscher, nämlich Konstantin den Großen und seine drei Söhne symbolisieren und da Crispus, der 326 hingerichtet wurde, in diesen Serien nicht vorkommt, dagegen aber Constans, der erst 333 zum Caesar ernannt wurde, müßte man wohl erwägen, ob nicht die ganze Gruppe in die Zeit um oder nach 333 zu datieren sei. Dies würde auch eine Anomalie in der obigen Tabelle beseitigen: Constantinus II. war bereits 317, Constantius II. jedoch erst ab 324 Caesar. Bei der strengen römischen Rangordnung auch innerhalb des Herrscherhauses wäre es auffallend, daß jener 329, dieser jedoch bereits 324/5 auf diesen Münzen erscheinen sollte.

Warum sollen aber die vier Feldzeichen vier Herrscher bedeuten? S. 572/3 Nr. 19 und 26 (mit Abb. Taf. 18) beschreibt Bruun eine Bronzemünze mit der Rückseiten-

<sup>2</sup> Es sei gestattet, auf die Einwände, die ich gegen diese in Historia 9, 1960, 380 ff. vorgebracht habe, zu verweisen (vgl. auch F.M. Heichelheim, Gnomon 34, 1962, 492 ff.).

legende SPES PVBLIC. Die Darstellung: ein Feldzeichen mit drei runden Medaillonen darauf, oben Christogramm, die untere Spitze durchbohrt eine Schlange. Die Anmerkung verweist auf S. 567, wo nichts Wesentliches zu erfahren ist. Dafür aber wird – falls der Leser es findet – S. 64 Anm. 1 erwähnt, daß die drei Medaillone auf dem Feldzeichen vereinfachte Abbildungen Konstantins des Großen und zweier seiner Söhne darstellen könnten. Diese Möglichkeit wurde schon von H. v. Schoenbeck 1939 erwogen, was Bruun übersehen hat<sup>3</sup>. Nun wissen wir aber, daß in den Fahnenheiligtümern der römischen Militärlager die Bildnisse der regierenden Kaiser aufgestellt waren<sup>4</sup>; damit gewinnt auch die Annahme, daß die Feldzeichen sich in den angeführten Fällen auf die Kaiser beziehen könnten, viel an Wahrscheinlichkeit. Dies ist freilich eine rein historische Erwägung; Bruun bleibt uns aber, soviel ich sehen kann, einer Datierung auf stilistischer Grundlage hier wie auch in einigen weiteren Fällen schuldig. In anderen wiederum kann die Beweisführung nicht ganz befriedigen. Wir erwähnen als Beispiel die Trierer Goldmultiplen S. 219 Nr. 564–570 mit Rv. GLORIA ROMANORVM und PIETAS AVGVSTI NOSTRI. Diese wurden früher mit der Gründung von Constantinopel und mit der Caesarernennung des Constantius II. in Verbindung gebracht<sup>5</sup>; Bruun datiert sie 335 (S. 219 Anm. zu Nr. 564 und besonders S. 148 f.). Leider fehlt hier sogar eine Abbildung dieser wichtigen Stücke<sup>6</sup>; so wird man – bei aller Anerkennung für die gründlichen Kenntnisse Bruuns und für seine feinen stilistischen Beobachtungen – doch gewisse Zweifel nicht ganz unterdrücken können, zumal bei Goldmultiplen nach 333 eigentlich auch Stücke des Constans erwartet werden müßten. Solche sind jedoch bis heute nicht vorhanden.

Die zeitliche Einordnung der Prägungen hängt, schon wegen verschiedenen aktuellen Anspielungen, in vielen Fällen mit geschichtlichen Ereignissen, vor 324 besonders mit dem jeweiligen Verhältnis zwischen Konstantin und Licinius zusammen. Nun hat bekanntlich Bruun bereits in früheren Arbeiten versucht, zwei wichtige Daten dieser Epoche neu zu bestimmen. Die Schlacht an der milvischen Brücke soll nach seiner Auffassung nicht am 28. Oktober 312, sondern genau um ein Jahr früher stattgefunden haben und der erste Krieg zwischen Konstantin und Licinius wird von ihm von 314 in das Jahr 316 versetzt<sup>7</sup>. Die ersterwähnte Umdatierung wurde allgemein abgewiesen<sup>8</sup>; doch spielt diese Auseinandersetzung bei der Beurteilung der Münzprägung nach 313 – mit diesem Jahr beginnt ja der vorliegende Band der RIC – keine allzu große Rolle.

Wichtiger ist das Datum des ersten Krieges gegen Licinius: 314 oder 316? Bruun verzichtet in der historischen Einleitung S. 65 f. darauf, die Gegenmeinung bzw. die bisherige einmütige frühere Auffassung auch nur zu erwähnen und erweckt damit im Leser den Eindruck, daß sein Datum, 316 n. Chr., einwandfrei nachgewiesen und unangefochten sei. Hier wäre es richtiger gewesen, die frühere Datierung und die entsprechende Literatur wenigstens kurz anzuführen; außer in einem Nachtrag S. 714 zu S. 174 (Hinweis auf eine Kritik von D. Kienast) ist von einer Gegenmeinung, so viel ich sehe, nirgends die Rede. Dabei hat M. R. Alföldi<sup>9</sup> bereits eine ausführ-

<sup>3</sup> Vgl. dazu jetzt H. Fuhrmann, SM 17, 1967, 62f. mit Abb.

<sup>4</sup> Vgl. besonders A. Alföldi, Römische Mitt. 49, 1934, 67 ff.

<sup>5</sup> A. Alföldi; J. M. C. Toynbee; M. R. Alföldi, Die const. Goldprägung S. 171 f. Nr. 179, 183, 184 und S. 181 f. Nr. 295, 299.

<sup>6</sup> Vgl. die Abb. bei M. R. Alföldi, a. O.

<sup>7</sup> Vgl. zu Licinius P. Bruun, The Constantinian Coinage of Arelate, 1953, 15 ff.

<sup>8</sup> Vgl. besonders M. R. Alföldi und D. Kienast, JNG 11, 1961, 33 ff. und A. Chastagnol, Les fastes de la préfecture de Rome au Bas-Empire 1962, 59 f.

<sup>9</sup> A. O. oben Anm. 5, S. 37 Anm. 3.

liche Kritik angekündigt; auch bei J. Vogt, *Realenz. für Antike und Christentum* III, 1957, Sp. 337 steht noch das herkömmliche Datum. Andererseits hat sich Ch. Hacht <sup>10</sup> nach Heranziehung weiterer Quellen für 316 ausgesprochen; auch A. Chastagnol, a. O. 67 führt für das Jahr 316 neue Argumente ins Feld, will sich jedoch nicht endgültig festlegen. Wie dem auch sei: diese Unsicherheit beeinflusst vorläufig die Datierung einiger Serien in der Zeit zwischen 313 und etwa 320. Spätestens anfangs 321 wird die Lage wieder eindeutiger: der Streit zwischen Konstantin und Licinius wegen der Consuln des Jahres <sup>11</sup> setzen dem vorübergehenden Einverständnis unwiderruflich und eindeutig ein Ende.

Ein weiteres, ebenfalls historisch interessantes Problem betrifft die Konsekrationsmünzen für Maximianus Herculus, Constantius Chlorus und Claudius II. Gothicus. Es ist bekannt, daß Konstantin der Große irgendwann, wohl noch *vor* 312, Claudius II. zum fiktiven Ahnen seiner Dynastie erhoben hat. Dies wird in der Forschung meist mit der gleichzeitigen Absage an die jovisch-herkulische Fiktion des Diokletian und Maximianus erklärt. Nun wissen wir jedoch nicht genau, wie sich Konstantin zum Andenken des Maximianus Herculus verhalten hat. Wir haben Kenntnis von einer *damnatio memoriae*, worüber Eusebius und Lactantius, zwei Zeitgenossen, berichten. Der zuletzt Genannte weiß sogar davon, daß dies *Constantini iussu* geschehen ist. Da aber Konstantin für Maximianus, seinen Schwiegervater, Konsekrationsmünzen prägen ließ, versuchte man die Sache dahin zu interpretieren, daß die *damnatio memoriae* nur vom römischen Senat, und zwar erst nach der milvischen Schlacht, ausgesprochen worden sei <sup>12</sup>. Dem widerspricht nicht nur die formelle Behauptung des Lactantius, sondern auch der Umstand, daß der römische Senat des 4. Jahrhunderts, ganz besonders aber im Jahre 312, in so wichtigen politischen Angelegenheiten keine eigenen Entscheidungen treffen konnte. Nun datiert Bruun S. 180 (Treveri) und S. 310 (Roma) Konsekrationsmünzen für alle drei, nämlich für Claudius II., Constantius und Maximianus Herculus in das Jahr 317/318. S. 287 steht eine kurze Begründung, wobei wieder nur eigene Werke zitiert werden. O. Voetter, *Katalog Gerin* S. 234 und 236, hat diese Konsekrations- und Ahnenmünzen auf die Jahre 314 und 323 verteilt und angenommen, Konstantin hätte sie im Laufe der beiden Kriege gegen Licinius herausgeben lassen, offensichtlich aus propagandistischen Zwecken. Bruun beruft sich auf die Aussage von Schatzfunden; eine historische Erklärung aber bleibt er uns schuldig.

Besonders viel wurde in den letzten Jahrzehnten über Konstantins Verhältnis zum Christentum und zur Kirche geschrieben. Bruun behandelt S. 61 ff. seinerseits die Frage, indem er das Christogramm und sonstige Symbole auf konstantinischen Münzen eingehend analysiert. Er glaubt, im Gegensatz zu A. Alföldi <sup>13</sup> und anderen Forschern nicht an absichtliche, systematisch angebrachte und erst recht nicht an solche christliche Zeichen, die der Kaiser darzustellen befohlen hat: «Such is the tale of the coins. Christian symbolism has no place on the coins of Constantine» (S. 64). Wir glauben, es wäre besser gewesen, sich hier vorsichtiger auszudrücken, auch wenn die Ansicht von Bruun in der Fachliteratur nicht ganz allein steht.

Anschließend stellt sich die Frage, ob in der Wahl der Darstellungen der Gesinnungswandel Konstantins nicht in anderer Weise zum Ausdruck kommt. Man hat

<sup>10</sup> *Hermes* 86, 1958, 360 ff.

<sup>11</sup> E. Stein, *Histoire du Bas-Empire* I, 1959, 104; Bruun, 68.

<sup>12</sup> Vgl. die Diskussion mit Lit. bei J. Moreau, in dessen vorzüglicher Ausgabe von Lactantius, *de mortibus persecutorum*, 1954, S. 418 f.

<sup>13</sup> *Journal of Roman Studies* 22, 1932, 9 ff.; *Studies in Honor of A. Ch. Johnson*, 1951, 303 ff.; *SM* 4, 1954, 81 ff. usw.

schon oft darauf hingewiesen, daß *Sol invictus comes* bis in die Zeit um 320 weitergeprägt wurde. In Rom, also im Machtbereich Konstantins, erscheint noch 318 *Iuppiter conservator* mit der Rs. des Licinius (S.312); die heidnische Götterwelt wird erst allmählich durch neutrale Legenden, wie *beata tranquillitas*, *Roma aeterna*, *virtus exercitus*, *gloria exercitus* u. ä. ersetzt. Aber als zur Gründung von Constantinopel (Umbenennung 324, Einweihung 330 n. Chr.) in der Münzstätte Rom neue Medaillone herausgegeben werden (Bruun, S.331 ff.), erscheint eine Tyche mit Mauerkrone und mit den übrigen herkömmlichen Attributen. Hat man in der Tyche schon keine Gottheit, sondern nur mehr eine symbolische Gestalt erblickt? Die zeitgenössischen christlichen Schriftsteller fassen solche Statuen noch durchwegs als «Idole» auf.

Einige weitere Bilder sind noch nicht zufriedenstellend interpretiert. Obwohl das nicht unbedingt die Aufgabe eines Corpuswerkes ist, versucht Bruun, der die reiche Fachliteratur gründlich durchgesehen hat, die Darstellungen zu deuten und in der Einleitung S. 46 ff. («The Message of the Reverses») zusammenfassend auszuwerten. Bekannt sind die zahlreichen *Principi iuventutis*-Münzen der Caesaren; seltener dagegen die gelegentlich geprägten *Principia iuventutis*-Rückseiten. Bruun übersetzt *principia* mit «military headquarters», Hauptquartiere, und versucht sie mit Feldzügen oder Aufenthalten der Caesaren zu erklären (S. 50). Nun bedeutet zwar *principia* das Kommandogebäude des römischen Legionslagers, nicht aber den Aufenthaltsort des Kaisers. Die *principia-iuventutis*-Münzen wurden laut Bruun in Arelate 316–319 geprägt (S.243 ff.), in Rom 317–318 (S. 303 ff.), in Aquileia 324/5 (S.406), in Treveri 322/3, 328/9, 332/3 (S. 195 f., 213, 215). Sollen wir daraus schließen, daß sich die Kronprinzen, in deren Namen jeweils diese Münzen geprägt wurden, in der entsprechenden Stadt aufgehalten haben? Dies wäre eine historisch bedeutsame Erkenntnis; leider ist die Sache aber nicht so einfach. Bruun schreibt S. 50 Anm. 3: «A corresponding gold type (nämlich *principia iuventutis*) was issued for Constantine II at Trier, obviously with an allusion to the young prince's stay with the court in Sirmium (regarded as the headquarters) during Constantine's Sarmatian war in 322, cf. Trier, nos 358–361» usw. In früheren Jahrhunderten feierte man die Ankunft des Kaisers in Rom etwa mit *Adventus*-Emissionen; warum aber die Stadt *Trier* die Anwesenheit des jungen Constantinus II. in *Sirmium*, in einer Stadt, die seit Galerius kaiserliche Residenz gewesen ist<sup>14</sup>, mit *principia iuventutis* verkünden sollte, bleibt mir unverständlich und ich glaube auch nicht, daß die Bevölkerung dies verstanden hätte. Irgendwo mußten sich schließlich auch die Konstantinssöhne aufhalten, wohl am häufigsten in Hauptstädten oder jedenfalls in Städten, in denen Truppen stationiert waren. Das Rätsel dieser Rückseiten bleibt meines Erachtens ungelöst.

Auch einige weitere Fragen werden die Forschung wohl noch weiter beschäftigen. *Principia* als Schreibfehler zu erklären, geht freilich nicht an, wie Bruun mit Recht betont. Schwieriger wird die Sache mit BEATA TRANQVILLITAS. In der Londoner Münzstätte ändert sich diese Legende etwa 321 (Bruun S.111 ff.) und wird im folgenden zu: BEAT TRANQLITAS. An Raumgründen kann das nicht liegen. Bruun gibt keine Erklärung. Soll es sich um einen Schreibfehler handeln oder um Unkenntnis der lateinischen Sprache? Dies ist nicht anzunehmen, da ja die Verantwortlichen keine Analphabeten, sondern hohe Magistrate waren und ein Fehler nicht hätte jahrelang geduldet werden können. Zum Abschluß erwähnen wir noch eine Bronze-Emission, die in Thessalonika 319 im Namen des Konstantin, Licinius

<sup>14</sup> E. Stein, Histoire du Bas-Empire I, 68.

und der Caesaren herausgegeben wurde (Bruun S.506 f. Nr.66–71). Die Rückseite führt die Legende VIRT EXERC; dargestellt ist der Sonnengott, der einen Globus in der Hand hält. Auffallend ist, daß er auf einer Art Straßenkreuzung steht, wobei allerdings einige Linien unerklärbar bleiben, wenn es sich tatsächlich um eine Karte oder einen Grundriß handeln sollte. O. Voetter<sup>15</sup> sprach von einem «Verhau»; Bruun beschreibt die Darstellung als «plan of Roman camp». Keine Lösung befriedigt; aber gerade die Erklärung dieser und ähnlicher Typen könnte für die «konstantinische Frage» neue Gesichtspunkte beisteuern.

Doch setzen wir hier den Schlußpunkt. Die vorangegangenen Zeilen wollen nichts anderes sein als Hinweise auf den Reichtum des numismatischen Materials, das Bruun mit beispielhafter Ausdauer gesammelt und ausgewertet hat. Er selber wird es wohl am allerbesten wissen, daß noch nicht alle Fragen gelöst sind und daß nicht alle seine Datierungen unangefochten bleiben werden. Aber das lange ersehnte Münzcorpus haben wir in die Hand bekommen. Der Verfasser darf des Dankes seiner Fachkollegen und der künftigen Forschergenerationen sicher sein.

<sup>15</sup> Katalog Gerin S.336.

## LA CINQUIEME REDUCTION DU *FOLLIS* EN 313

Pierre Bastien

La création du *follis* lors de la réforme monétaire de Dioclétien en fin 294 début 295 visait à restaurer une monnaie de bronze de grande circulation et à remplacer le sesterce supprimé lors de l'inflation du troisième quart du III<sup>e</sup> siècle. Quelques années plus tard, en avril 307, le *follis* subira une première réduction. D'autres suivront et à la fin du règne de Constantin la monnaie de bronze de Dioclétien aura perdu environ les  $\frac{6}{7}$  de son poids initial. D'innombrables discussions ont porté sur les pourcentages et les dates de ces diverses réductions. L'insuffisance des études typologiques et métrologiques a souvent conduit à des affirmations erronées et il faut avouer, qu'actuellement encore, les opinions des numismates sur ce problème restent fragiles.

Nous avons proposé<sup>1</sup>, modifiant un peu la chronologie de P. Strauss<sup>2</sup> les dates suivantes pour les premières réductions du *follis* dans les ateliers gallo-britanniques<sup>3</sup>: première réduction: avril 307, deuxième réduction: mai 307, troisième réduction: novembre 307, quatrième réduction: fin 309 début 310. J. Lafaurie<sup>4</sup> fixe pour

<sup>1</sup> P. Bastien et F. Vasselle, Le trésor monétaire de Domqueur (Somme), Wetteren 1965, p.18.

<sup>2</sup> P. Strauß, Les monnaies divisionnaires de Trèves après la réforme de Dioclétien, dans RN, 1954, p. 19 à 69.

<sup>3</sup> A Londres on ne peut distinguer les folles des première et deuxième réductions. On n'observe, en effet, que des folles de 24 mm, aux revers QVIES AVGG et GENIO POP ROM. L'atelier a dû être fermé durant l'émission des folles QVIES AVGVSTORVM et GENIO POPVLI ROMANI à Trèves et Lyon et rouvert au cours de la deuxième réduction.

<sup>4</sup> J. Lafaurie, Numismatique romaine et médiévale, Rapports sur les conférences, dans Annuaire 1963–1964 de l'Ecole pratique des hautes études, IV<sup>e</sup> section, Sciences historiques et philologiques, p.125.



chacune de ces réductions un poids calculé en scrupules. D'après le poids de la livre romaine établi par L. Naville, 322,56 g, nous obtenons en suivant J. Lafaurie les équations suivantes: *folles* de la réforme de Dioclétien: 9 scrupules ( $1/32$  livre) = 10,08 g, première réduction: 8 scrupules ( $1/36$  livre) = 8,96 g, deuxième réduction: 7 scrupules ( $1/41$  livre) (?) = 7,84 g, troisième réduction: 6 scrupules ( $1/48$  livre) = 6,72 g, quatrième réduction: 4 scrupules ( $1/72$  livre) = 4,48 g. Certes les poids théoriques, qu'il est préférable d'évaluer par rapport à la livre, dépassent presque toujours les poids moyens obtenus par la pesée d'exemplaires d'une même série<sup>5</sup> mais il faut tenir compte de la perte résultant du nettoyage des monnaies et probablement d'une tolérance dont bénéficiait la trésorerie.

La quatrième réduction appliquée dans les ateliers de Londres, Lyon et Trèves ne s'est pas étendue aux *folles* frappés dans les ateliers contrôlés par Galère, Maximin Daza, Licinius et Maxence où la taille au  $1/48$  livre a persisté<sup>6</sup>. La campagne d'Italie en 312 et la bataille du Pont Milvius le 28 octobre de la même année<sup>7</sup> placent sous le contrôle de Constantin les ateliers de Ticinum, Rome et Ostie<sup>8</sup>. La réduction au  $1/72$  livre y sera aussitôt appliquée. Ainsi en fin 312 et début 313 la frappe du bronze se trouve uniformisée dans les ateliers italiens et gallo-britanniques.

La cinquième réduction: *folles* taillés au  $1/96$  livre = 3,36 g interviendra en 313 et il est relativement aisé de le prouver. L'atelier d'Ostie n'a frappé que des *folles* au  $1/72$  livre et a dû être fermé peu après le départ de Constantin de Rome au début de 313. Le transfert de cet atelier à Arles intervient un peu plus tard, après la défaite de Maximin Daza près de Tzirillum, le 30 avril 313. P. M. Bruun<sup>9</sup> constate, en effet, l'absence de monnaies de Daza dans les émissions d'Arles. Il démontre que l'installation de l'atelier à Arles a dû suivre rapidement l'abandon de l'atelier d'Ostie, en raison de l'utilisation de revers inhabituels comme S P Q R OPTIMO PRINCIPI ou de titulatures longues IMP C . . . abandonnées en Gaule à cette époque. D'autre part les revers PROVIDENTIAE AVGG et VTILITAS PVBLICA relatifs à l'arrivée de la Monnaie d'Ostie à Arles sont associés à des bustes consulaires de Constantin qui ne peuvent correspondre qu'à son troisième consulat en 313<sup>10</sup>.

L'ouverture de l'atelier d'Arles peut donc se placer à la mi-313 et très probablement peu avant la cinquième réduction. Les premiers *folles* d'Arles semblent taillés au  $1/72$  livre<sup>11</sup> mais très vite, dès l'émission suivante, ils correspondent au  $1/96$  livre. A la même époque la cinquième réduction intervient à Rome, Ticinum, Trèves et Londres. Au changement de poids correspond un changement de diamètre. Ainsi à

<sup>5</sup> P. Bastien et F. Vasselle, op. cit., p. 18.

<sup>6</sup> A l'exception des monnaies de bronze frappées à Carthage par Domitius Alexander, qui semblent taillées sur le même pied que les folles constantiniens. Cf. à ce sujet P. Salama, Un follis d'Alexandre tyran conservé à Madrid, dans Numario Hispánico, 9, n° 18, p. 177, note 23.

<sup>7</sup> On sait que cette date est rejetée par P. Bruun, qui reporte la bataille du Pont Milvius au 28 octobre 311. Cf. The battle of the Milvian bridge: The date reconsidered, dans Hermes, 1960, p. 361 à 370, Studies in Constantinian Chronology, NNM 146, 1961, p. 3 à 9. En dépit de nombreuses critiques P. M. Bruun a réaffirmé récemment sa position dans The Roman Imperial Coinage, vol. VII, Constantine and Licinius, Londres 1966, p. 65, note 1 et p. 281.

<sup>8</sup> L'atelier d'Aquilée ne frappera du bronze qu'en 316.

<sup>9</sup> RIC VII, p. 227.

<sup>10</sup> R. A. G. Carson et J. P. C. Kent, Constantinian hoards and other studies in the later roman bronze coinage, dans NC 1956, p. 116 et 117 attribuent ces bustes au quatrième consulat de Constantin en 315 mais J. P. C. Kent, Bronze coinage under Constantine, dans NC 1957, p. 55 se rallie ensuite à la thèse de P. Bruun.

<sup>11</sup> P. Bruun, The constantinian coinage of Arelate, Helsinki, 1953, p. 63. RIC VII, p. 9, note 7, établit une moyenne de 4,25 g, d'après 21 folles d'Arles, frappés dans la première émission de 313.

Rome les folles  $\frac{R}{RP}$ ,  $\frac{*}{RP}$  et  $\frac{*}{RP}$  au  $\frac{1}{72}$  livre offrent un *diamètre de cercle de grènetis* d'environ 21 mm<sup>12</sup>. Les folles  $\frac{R}{RP}$  de la première série réduite au  $\frac{1}{96}$  livre n'excèdent pas 19 mm. Il en est de même à Ticinum. A Trèves la réduction se produit au cours de l'émission des folles  $\frac{T}{PTR}$  dont le diamètre passe de 21 à 19 mm et à Londres au cours de l'émission  $\frac{*}{PLN}$  avec la même diminution de module. A Lyon, après une fermeture momentanée de l'atelier, la frappe des monnaies de bronze au  $\frac{1}{96}$  livre et de 19 mm, commence avec le sigle  $\frac{T}{PLG}$  en fin 314 (fig. 6)<sup>13</sup>. Dans la première émission d'Arles, au  $\frac{1}{72}$  livre, le diamètre n'excède pas toutefois 19/20 mm, comme dans les dernières émissions d'Ostie. Ajoutons que la cinquième réduction ne sera pas appliquée en 313 dans les ateliers balkaniques et orientaux. Nous ne nous intéressons d'ailleurs ici qu'aux ateliers contrôlés par Constantin.

Le récent ouvrage de P. M. Bruun<sup>14</sup> consacré au monnayage frappé de 313 à 337 commence par les émissions postérieures à l'élimination de Maximin Daza, donc vers la mi-313 pour les ateliers occidentaux. Cet excellent travail, qui apporte tant à la numismatique constantinienne, laisse transparaître un certain scepticisme sur la valeur de la métrologie du *follis*<sup>15</sup> et sa chronologie des réductions, qu'il évalue en carats, n'emporte pas la conviction:

Année	Carats	Moyenne de poids
310	28	5,20 g
312	24	4,50 g
314	20	3,75 g
318	18	3,35 g

<sup>12</sup> P. Bruun, *Studies . . . op. cit.*, p. 92 à 95, se basant sur la trouvaille de Délos et un matériel personnel sépare, dans l'émission  $\frac{R}{RP}$  à titulature courte, les folles S P Q R OPTIMO PRINCIPI qu'il estime frappés en dernier lieu. Leur poids moyen les classe toutefois dans les folles taillés au  $\frac{1}{72}$  livre.

<sup>13</sup> Cette série, qui comporte des bustes de Constantin avec trabea, datés du quatrième consulat, n'a pu être émise qu'en fin 314 et surtout durant l'année 315. De rarissimes folles  $\frac{T}{PLG}$  de 21 mm posent un problème. L'un d'eux, du British Museum, R/ VIRT CONSTANTINI AVG, 3,89 g, attribué par P. M. Bruun, aux émissions de 314–315 (RIC 29, pl. 2) n'a pu évidemment être frappé qu'au plus tard dans la première moitié de 313. Nous ne connaissons qu'un deuxième follis de ce module D/ IMP CONSTANTINVS P F AVG – B<sub>3</sub> – R/ SOLI INVIC TO COMITI, 4,43 g, (fig. 5) également du British Museum. Les poids de ces deux pièces correspondent à une taille au  $\frac{1}{72}$  livre mais il faudrait pouvoir établir un poids moyen sur un nombre suffisant d'exemplaires, ce qui est actuellement impossible. Quoiqu'il en soit ces pièces ne peuvent être confondues avec celles de 19 mm et au  $\frac{1}{96}$  livre. La série  $\frac{S}{PLG}$  de folles au  $\frac{1}{72}$  livre a dû être frappée en 312 et on peut dater la série  $\frac{T}{PLG}$  de folles de 21 mm et au  $\frac{1}{72}$  livre de fin 312 ou début 313. L'atelier a été fermé au début de l'émission et rouvert en fin 314 pour le quatrième consulat de Constantin. Le sigle  $\frac{T}{PLG}$  a été tout naturellement repris comme  $\frac{T}{PTR}$  à Trèves pour les années 313–315.

<sup>14</sup> RIC VII.

<sup>15</sup> RIC VII, p. 8 à 13 et notamment note 7, p. 9 et 10.

On y reconnaît difficilement les réductions réelles du *folles* et notamment celle de 313. Les limites n'ayant pas été suffisamment précisées P. M. Bruun a écarté de son catalogue, pour l'atelier de Londres, l'émission  $\frac{*}{\text{PLN}}$  de *folles* de 19 mm et au  $\frac{1}{96}$  livre <sup>16</sup> et y a introduit, pour l'atelier de Lyon, l'émission  $\frac{\text{S F}}{\text{PLG}}$  de *folles* de 21 mm et au  $\frac{1}{72}$  livre, émission qu'il faut reporter en 312. P. M. Bruun rejette de son ouvrage <sup>17</sup> l'émission  $\frac{*}{\text{PLN}}$ , en raison de l'existence d'un buste de Maximin Daza, signalé par R. A. G. Carson et J. P. C. Kent <sup>18</sup>. Or, le buste de Daza ne peut appartenir qu'à l'émission  $\frac{*}{\text{PLN}}$  de *folles* au  $\frac{1}{72}$  livre, de même qu'à Trèves Daza apparaît souvent dans l'émission  $\frac{\text{T F}}{\text{PTR}}$  au  $\frac{1}{72}$  livre et jamais dans l'émission  $\frac{\text{T F}}{\text{PTR}}$  au  $\frac{1}{96}$  livre. Pour l'émission  $\frac{\text{S F}}{\text{PLG}}$ , P. M. Bruun <sup>19</sup> remarque bien que les exemplaires sont plus larges et plus lourds que ceux de la série  $\frac{\text{T F}}{\text{PLG}}$  mais n'en tire pas l'évidente conclusion.

L'analyse d'une trouvaille de 1492 monnaies <sup>20</sup> dont 1477 ont été émises entre 309 et 317 confirme notre thèse. Pour l'atelier de Londres on dénombre 3 *folles* au  $\frac{1}{72}$  livre de l'émission  $\frac{*}{\text{PLN}}$  (n<sup>os</sup> 1224 à 1226) pesant respectivement 4,61 g, 4,40 g et 4,16 g. L'émission  $\frac{*}{\text{PLN}}$  de *folles* au  $\frac{1}{96}$  livre est représentée par 35 exemplaires (n<sup>os</sup> 1227 à 1261) dont le poids moyen, 3,33 g, approche du poids théorique. Pour Lyon on relève 31 *folles* au  $\frac{1}{72}$  livre de l'émission  $\frac{\text{F T}}{\text{PLG}}$  (n<sup>os</sup> 6 à 36), poids moyen: 4,21 g, 41 *folles* au  $\frac{1}{72}$  livre de l'émission  $\frac{\text{S F}}{\text{PLG}}$  (n<sup>os</sup> 37 à 77), poids moyen: 4,20 g et 52 *folles* au  $\frac{1}{96}$  livre de l'émission  $\frac{\text{T F}}{\text{PLG}}$  (n<sup>os</sup> 78 à 129), poids moyen: 3,10 g.

Comme nous l'avons déjà remarqué la série  $\frac{\text{S F}}{\text{PLG}}$  a dû être émise en 312, la série  $\frac{\text{T F}}{\text{PLG}}$  au  $\frac{1}{72}$  livre au début de 313 et l'atelier fermé jusqu'en fin 314, année où commence la frappe des *folles* au  $\frac{1}{96}$  livre de la série  $\frac{\text{T F}}{\text{PLG}}$ . On peut ainsi tracer, pour les ateliers gallo-britanniques, le tableau des émissions de 313:

<sup>16</sup> P. M. Bruun suit ici J. P. C. Kent, *Bronze coinage . . .*, op. cit., p. 36 et 37.

<sup>17</sup> RIC VII, p. 92.

<sup>18</sup> R. A. G. Carson et J. P. C. Kent, *Constantinian hoards . . .*, op. cit., p. 94.

<sup>19</sup> RIC VII, p. 117.

<sup>20</sup> Cette trouvaille a été effectuée en France dans la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle mais le lieu d'invention reste malheureusement inconnu. Les monnaies, récemment nettoyées, sont en excellent état et forment un ensemble particulièrement homogène. Outre 5 antoniniani antérieurs à la réforme de Dioclétien et une imitation d'un follis de Constantin, elles se répartissent ainsi: Lyon, 186, Trèves, 772, Arles, 163, Londres, 298, Rome, 25, Ostie, 14, Ticinum, 23, Aquilée, 1, Siscia, 4. Avant l'inventaire complet du dépôt 3 folles ont fait l'objet d'une publication. Cf. P. Bastien et H. Huvelin, *Trois monnaies rares de la série  $\frac{\text{TF}^*}{\text{PLG}}$  émises à Lyon en 315*, dans *Bull. Soc. Fr. de Num.*, 1966, p. 83 et 84. La trouvaille sera publiée intégralement avec 23 planches de reproductions, en même temps que la trouvaille de Çanakkalé (Turquie) dans le volume IV de *Numismatique romaine, Essais, recherches et documents* (Wetteren).

	$\frac{1}{72}$ livre (première moitié 313)		$\frac{1}{96}$ livre (deuxième moitié 313)
<i>Trèves</i>	<u>T F</u> (21 mm) (fig. 1) PTR		<u>T F</u> (19 mm) (fig. 2) PTR
<i>Londres</i>	* (21 mm) (fig. 3) PLN		* (19 mm) (fig. 4) PLN
<i>Lyon</i>	Début 313 <u>T F</u> (21 mm) PLG (fig. 5)	Fermé	Fermé
<i>Arles</i>	Non ouvert	fin premier semestre 313 <u>PARL</u> (19 mm)	<u>PARL</u> (19 mm)



1



2



3



4



5



6

- 1 Trouvaille constantinienne, n° 225, 3,86 g  $\frac{1}{72}$  livre, 21 mm, 1<sup>e</sup> moitié 313
- 2 Trouvaille constantinienne, n° 318, 3,12 g  $\frac{1}{96}$  livre, 19 mm, 2<sup>e</sup> moitié 313–315
- 3 Trouvaille constantinienne, n° 1224, 4,61 g  $\frac{1}{72}$  livre, 21 mm, 1<sup>e</sup> moitié 313
- 4 Trouvaille constantinienne, n° 1254, 3,33 g  $\frac{1}{96}$  livre, 19 mm, 2<sup>e</sup> moitié 313
- 5 British museum, 4,43 g  $\frac{1}{72}$  livre, 21 mm, début 313
- 6 Trouvaille constantinienne, n° 82, 2,77 g  $\frac{1}{96}$  livre, 19 mm, fin 314–315

DIE PISANELLO-MEDAILLE AUF LEONELLO D'ESTE  
Hill Corpus Nr. 25

Johannes Jantzen

In seinem großartigen «Corpus of Italian Medals of the Renaissance before Cellini», British Museum 1930, hat George Hill eine einzige Medaille von Pisanello auf Leonello d'Este nicht abgebildet: Nr. 25. Hill verweist für den Avers auf Nr. 24 und für den Revers auf Nr. 26. Die Verbindung dieser Seiten ergibt das hier abgebildete Stück in Schweizer Privatbesitz, das wie folgt zu beschreiben ist:

Vs. LEONELLVS MARCHIO ESTENSIS — die Worte durch drei Olivenzweige getrennt. Büste n. r. Leonello hat kurzes, lockiges Haar und trägt einen gemusterten Überrock über der Rüstung.

Rs. · OPVS · PISANI · PICTORIS — Auf felsigem Grund in der Mitte ein Mast mit geblähten Segel zwischen einem sitzenden alten Mann, seitlich gesehen, und einem sitzenden jungen Mann, rückseitig gesehen. Beide blicken sich an. — Bronze: 69 mm.

Die Medaille ist ein typisch italienisches Stück aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts, überdies ein großes Kunstwerk: Avers mit Portrait und Legende, Revers mit Impresa und Legende. Das geblähte Segel am Mast ist offenbar ein Emblem der Este; es kommt auch auf Leonellos Hochzeitsmedaille vor, Nr. 32.

Da sich bei jeder, und besonders bei den seltenen Quattrocento-Medaillen die Frage, ob Original oder spätere Ausformung für den Sammler von höchster Wichtigkeit ist, sollen einige Richtlinien zur Prüfung der Originalität der Gußmedaille aufgestellt werden.

Die zwei von Hill aufgeführten Originale der Nr. 25 in Berlin und Paris messen 69 mm, haben also genau das Maß des vorliegenden Exemplars. Alle Medaillen auf Leonello, abgesehen von seiner Hochzeitsmedaille Nr. 32, also die Corpus Nummern 24–31, haben einen Maximaldurchmesser von 69 bis 69,5 mm. Ein Schwundmaß aus der Erneuerung einer Form fällt hier also aus.

Das abgebildete Stück hat eine oliv-bräunliche bis braune Naturpatina, die über namhafte Partien noch mit schwarzem Asphaltlack überdeckt ist. Es ist bekannt, daß Pisanello des öftern diesen Lack benutzt hat, so etwa bei der allgemein als Original anerkannten Medaille auf Piccinino in der Sammlung Lanna III Nr. 12 und Leonellos Hochzeitsmedaille<sup>1</sup>. Die Patina des Randes ist abgegriffen.

Die Erhaltung des vorliegenden Exemplars ist «sehr schön» bis «vorzüglich». Zwar ist es zweimal gelocht, doch sind diese Lochungen eher beweiskräftig für die Originalität als störend. Sie können nur zu sehr verschiedenen Zeiten gemacht worden sein. Die offenbar sehr viel ältere untere Bohrung ist mit einem konisch zugespitzten Werkzeug gemacht, so daß das Loch an der Einstichseite breiter ist als an der anderen. Die Innenwand hat eine tiefschwarze Metallpatinierung, deren Entstehung Jahrhunderte erfordert. — Die neuere obere Bohrung geht gleichmäßig durch das Metall und zeigt an der Wandung eine beginnende, noch rötliche Patinierung. Im übrigen darf man wohl sagen, daß sich der Sammler von Quattrocento-Medaillen nur dann an einer Lochung zu stören braucht, wenn sie die Darstellung verletzt, was hier nicht der Fall ist.

<sup>1</sup> Katalog «Sechs Sammler stellen aus», Hamburg, Museum für Kunst und Gewerbe 1961, Nr. 196.



Sehen wir uns den Guß der Medaille kritisch an, so werden wir feststellen, daß die Ausformung scharf, ja vielleicht schärfer ist als bei allen übrigen Leonello-Medaillen. Die Schrift, die Olivenzweige, die Taue an den Segeln sind von höchster Feinheit und übertreffen darin manch anderes Stück, dessen Originalität nie bezweifelt worden ist. Nun ist es logisch, daß ein grober Guß wohl von einem feineren abgenommen werden kann, aber nicht umgekehrt. Als besonders feine Partie darf die durch den Lack etwas überdeckte Strichelung am Hals der Rüstung bezeichnet werden. Bei einem Nachguß geht eine solche Finesse verloren, wie jeder Metallurge weiß. — Ein weiteres metallurgisches Kriterium bietet das Material selbst.

Am Rücken des jungen Mannes der Rückseite ist beim Guß etwas Zinn herausgeschwitzt. Dies hätte einen Fälscher zweifellos veranlaßt, das Stück zu verwerfen; dem italienischen Gießer alter Zeit war dies aber belanglos, wußte er doch, daß die Medaille einen Lacküberzug bekommen würde. Wer Erfahrungen mit alten italienischen Bronzen hat, weiß, daß auch andere Fehlstellen im Guß, wie etwa Löcher, oft primitiv geflickt werden, manchmal sogar unter Verwendung andersfarbigen Metalls, da die Oberfläche doch durch Lack verdeckt wurde. Diese reichlich großzügige Behandlung des Gusses hat sogar Gießer von Medaillen verführt, schlampig zu arbeiten, wie manche Werke von Sperandio beweisen. Auch Pisanello ließ sich mitunter solche Nachlässigkeiten zu Schulden kommen. Als Beispiel diene das erwähnte Original ex Lanna, bei dem sich rechts neben dem Kopf des Picinino auf der Grundfläche eine strichförmige Erhöhung befindet, die ursprünglich durch den Lack verdeckt war.

Unter diesen Umständen ist es auch bei der Leonello-Medaille keineswegs verwunderlich, wenn der Rand etwas rauh ist, zumal mit äußeren Verletzungen während fünf Jahrhunderten zu rechnen ist. Avers und Revers passen so gut aufeinander, daß der Gießer sich keine große Mühe gemacht hat, den von ihm als nebensächlich empfundenen Rand bis ins Letzte zu verfeinern.

Gute Originale italienischer Gußmedaillen haben fast immer eine Grundfläche, die völlig plan oder bei leichter Wölbung schön geglättet ist; hierauf bauen sich Darstellung und Legende auf, klar und in den Tiefen scharf. Fälschungen haben oft grobe Wellungen auf den Oberflächen, die sich aus mißglückten erneuerten Gußformen erklären. Die vorliegende Pisanello-Medaille genügt nun vollauf den Ansprüchen, die an die Oberfläche eines Originals gestellt werden dürfen. Der teils noch von Lack verdeckte Avers ist fast plan, jedenfalls aber sehr schön glatt. Auf dem Revers ist der felsige Boden, auf dem die beiden Männer sitzen, ganz unkonventionell modelliert. Die weiche Behandlung von Bodenflächen ist ein Stilmerkmal Pisanellos. Sie findet sich auf folgenden Medaillen: Johannes VIII, Hill Nr. 19, Gonzaga, Nr. 20, Visconti, Nr. 21, Picinino, Nr. 22, Este, Nrn. 25, 26, 27, 30, 32, Malatesta, Nrn. 33, 34, Malatesta Novellus, Nr. 35, Gonzaga, Nr. 36, Cecilia Gonzaga, Nr. 37, Aragon, Nrn. 41, 42, also auf mehr als der Hälfte der 26 bekannten Medaillen Pisanellos. Es folgt daraus, daß die fast verschwommene Weichheit der Bodenfläche keineswegs mit den, bei Fälschungen vorkommenden Wellungen zu verwechseln ist. Der Rest der gesamten Grundfläche ist völlig plan.

Pisanello hat bei drei kleinen Leonello-Medaillen, Corpus Nr. 24, 25 und 26, Olivenzweige zwischen die drei Worte der Legende gesetzt. Diese Zweige sind alle so ähnlich, daß der Gedanke nahe liegt, er habe dafür Punzen benutzt. Allerdings sind die Zweige nicht alle ganz gleich; die meisten weisen kleine Unterschiede auf. Diese Tatsache ist aber völlig unwichtig. Sind die Zweige einzeln mit der Hand gearbeitet, so ergeben sich Unterschiede von selbst. Sind Punzen benutzt worden, so können einmal mehrere vorhanden gewesen, mit verschieden starkem Druck gebraucht oder nachgearbeitet sein, wenn das Negativ nicht genügend scharf herauskam. Auf dem abgebildeten Exemplar sind eine Reihe von Oliven durch den Lack verdeckt. Sicher ist, daß die Olivenzweige hier mit größter Schärfe herausgekommen sind, obwohl die Medaille völlig frei von Ziselierung ist.

Zum Schluß mag erwähnt werden, daß manche Medaillen so raffinierte Feinheiten in ihren Darstellungen haben, daß die Fälscher sie mißverstanden haben. Die erwähnte Picinino-Medaille zeigt auf dem Revers Perugias Greif. Das Tier hat auf der Brust eine, von Haaren umgebende freie Fläche, also eine Verlängerung des glatten Körpers. Diese Aussparung der Behaarung ist ausnahmslos auf allen

Originalen zu sehen, wie bei Hill Nr. 22, Lanna III Nr. 12, Ausstellung italienischer Medaillen, Hamburger Kunsthalle 1966, Abb. 6 Rs. Bei den dem Autor bekannten Fälschungen ist regelmäßig die freie Fläche nachträglich mit Haaren versehen worden.

## EINE UNBEKANNTE GLASSCHEIBE DES SCHAFFHAUSER MÜNZMEISTERS ZENTGRAF VON 1563

Hans Ulrich Geiger

Unlängst tauchte im Zürcher Kunsthandel eine Glasscheibe auf, die für die Numismatik und für unser Land von einiger Bedeutung ist. Berühmt und bestens bekannt ist jenes Glasgemälde in den staatlichen Museen zu Berlin, das 1565 von Wernher Zentgraf in Schaffhausen in Auftrag gegeben worden ist und in einem Zyklus den Herstellungsprozeß der Münze zeigt. Eine ganz ähnliche Scheibe fristete bis vor kurzem in einer Pariser Privatsammlung ihr unbekanntes Dasein. Nun schätzt sich das Schweizerische Landesmuseum glücklich, sie zu besitzen.

Diese Glasscheibe ist zwei Jahre älter als diejenige in Berlin; sie trägt die Jahrzahl 1563 und wurde ebenfalls für «Wernhart Zentgraf» geschaffen. Das Hauptstück bildet das Wappen des Bestellers. Es ist von einem Rahmen umgeben, der in sechs Bildern den Betrieb einer Münzstätte zeigt. Die Maße betragen  $35 \times 27$  cm, also etwas mehr als bei der jüngeren Schwester in Berlin. Bis auf das ergänzte Engelsköpfchen in der Mitte ist die Scheibe intakt. Über den Anlaß ihrer Entstehung, Herstellungsort und Künstler lassen sich keine Angaben machen, ebenso wenig kann entschieden werden, ob die beiden Scheiben von der gleichen oder von verschiedenen Händen stammen. Es scheint mir dennoch wahrscheinlich zu sein, daß das ältere Stück dem jüngeren als Vorlage diente<sup>1</sup>.

Keines der beiden Glasgemälde zeichnet sich durch seine künstlerische Bedeutung aus; die Komposition ist eher plump, die Zeichnung oft ungeschickt. Es ist der Inhalt der Darstellung, was vor allem unser Interesse verdient. Die Münzprägung als solche bildet hin und wieder Gegenstand einer Abbildung, sei es in einer Chronik, sei es in einer Holzschnittfolge. Bildlichen Aufschluß über die verschiedenen Arbeitsgänge erhalten wir aber höchst selten. Abgesehen von einigen Initialen der Hußbibel (Ende 15. Jahrhundert) in der Ambraser Sammlung<sup>2</sup> und dem Ettenhardtschen Bergwerksbuch (um 1556)<sup>3</sup>, wo neben der Prägung selber auch vorbereitende Verrichtungen gezeigt werden, erhalten wir in den beiden Schaffhauser Glasscheiben zum ersten Mal einen umfassenden Überblick über die Münzprägung, angefangen vom Gießen der Zaine bis zum «Malen» der Münzen, wie das Prägen genannt wurde. Einen ähnlichen Zyklus finden wir erst auf den Glasfenstern der Konstanzer

<sup>1</sup> Fräulein Dr. Jenny Schneider, die im Schweiz. Landesmuseum die Glasgemälde betreut, verdanke ich die Auskunft über Erhaltung und Herstellung der Scheibe. Die Aufnahme wurde ebenfalls durch das Landesmuseum besorgt.

<sup>2</sup> NZ 13, 1881, Taf. 5 und 6.

<sup>3</sup> K. Moeser und F. Dworschak, Die große Münzreform unter Erzherzog Sigmund von Tirol, Wien 1936, Taf. 7 und 8.



Münze von 1624 wieder. Es ist deshalb nicht erstaunlich, daß die Berliner Scheibe wiederholt untersucht und publiziert wurde <sup>4</sup>.

Der Besteller beider Glasgemälde, Wernher Zentgraf, wird 1550 erstmals in Schaffhausen als Münzmeister erwähnt. Sein Vater war Münzmeister in Konstanz. In Schaffhausen entwickelte er eine bedeutende Tätigkeit, die über das Stadtgebiet weit hinausgriff. 1563 wurde Zentgraf Münzmeister von Thann, 1564, von Kolmar, bis 1573 betreute er die Münzstätte von Breisach, bis 1588 auch die Prägung von Freiburg i. Br. Es scheint, daß er die auswärtigen Aufträge von Schaffhausen aus erledigte. Wiederholt kam er in verschiedene Konflikte, in späteren Jahren geriet er durch unlautere Geschäftsmethoden in Schulden und wurde 1593 zusammen mit seiner zweiten Gattin Barbara Wissler zu lebenslänglicher Haft verurteilt, im folgenden Jahr aber gegen Urfehdbrief wieder freigelassen. Er dürfte bald darauf gestorben sein <sup>5</sup>.

Zwischen den beiden Scheiben gibt es keine grundlegenden Unterschiede, was die Darstellung des Münzbetriebes anbelangt. Jene von 1565 ist etwas vollständiger (sie ist im mittleren Bild des Mittelfeldes um die Darstellung des Quetschens der Schrötlinge erweitert) und in technischen Details etwas genauer, dafür ist die Bildwirkung unserer Scheibe weitaus plastischer.

Das Bild oben links in unserer Scheibe zeigt das Gießen der Zaine. Der Münzer gießt mit einer langstieligen Kelle das Schmelzgut, das er eben aus einem großen Tiegel geschöpft hat, in die Gußform, den «giesbogen», den der Münzmeister über einer Wanne hält. Die Gußform, ein Eisenbogen, der mit Leinwand bespannt ist, wird vor dem Guß in die Wanne mit Wasser getaucht, ausgegossen, nochmals ins Wasser gelegt und umgekippt, so daß der Zain herausfällt und erkaltet <sup>6</sup>.

Das Bild in der Mitte rechts zeigt wohl den nächsten Arbeitsgang, das Strecken der Zaine. Der Münzer legt mit dem Zain auch seine ganze linke Hand auf die Quetschplatte, während er mit der rechten den Hammer schwingt.

Bild oben rechts veranschaulicht zwei Arbeitsvorgänge. Der Münzer, der auf der rechten Seite rittlings auf der Bank sitzt, stückelt -- linkshändig! -- den Zain, während der Münzmeister links die viereckigen, unbenommenen Schrötlinge mit der Benehmschere rundet und justiert. Vor ihm steht auf einem Sockel die Justierwaage. Die Schere ist technisch völlig verzeichnet; die Details dürfen auf diesem Gemälde deshalb keinen Anspruch auf Richtigkeit erheben.

Im Bild unten rechts möchte man zunächst eine Allegorie auf Wert und Unwert des Geldes vermuten: ein Narr, der in einer langstieligen Pfanne die Münzen über dem Feuer wieder einschmilzt. Nun ist aber die «thörlische Kappe» mit silbernen Glocken und den Landesfarben die typische Tracht des Münzerlehrlings. Allerdings hat sich meines Wissens nur eine einzige solche Kappe im Museum zu Hannover erhalten, sie ist aber durch schriftliche Quellen fürs 16. Jahrhundert gut belegt <sup>7</sup>. Auf unserem Bild hat also der Lehrling seinen Platz gefunden. F. Wielandt und R. Walther vermuten, daß er die Schrötlinge, die in einer Säure weißgesotten wurden, damit sie ein silbriges, glänzendes Aussehen erhalten, über dem Feuer trocknet <sup>8</sup>.

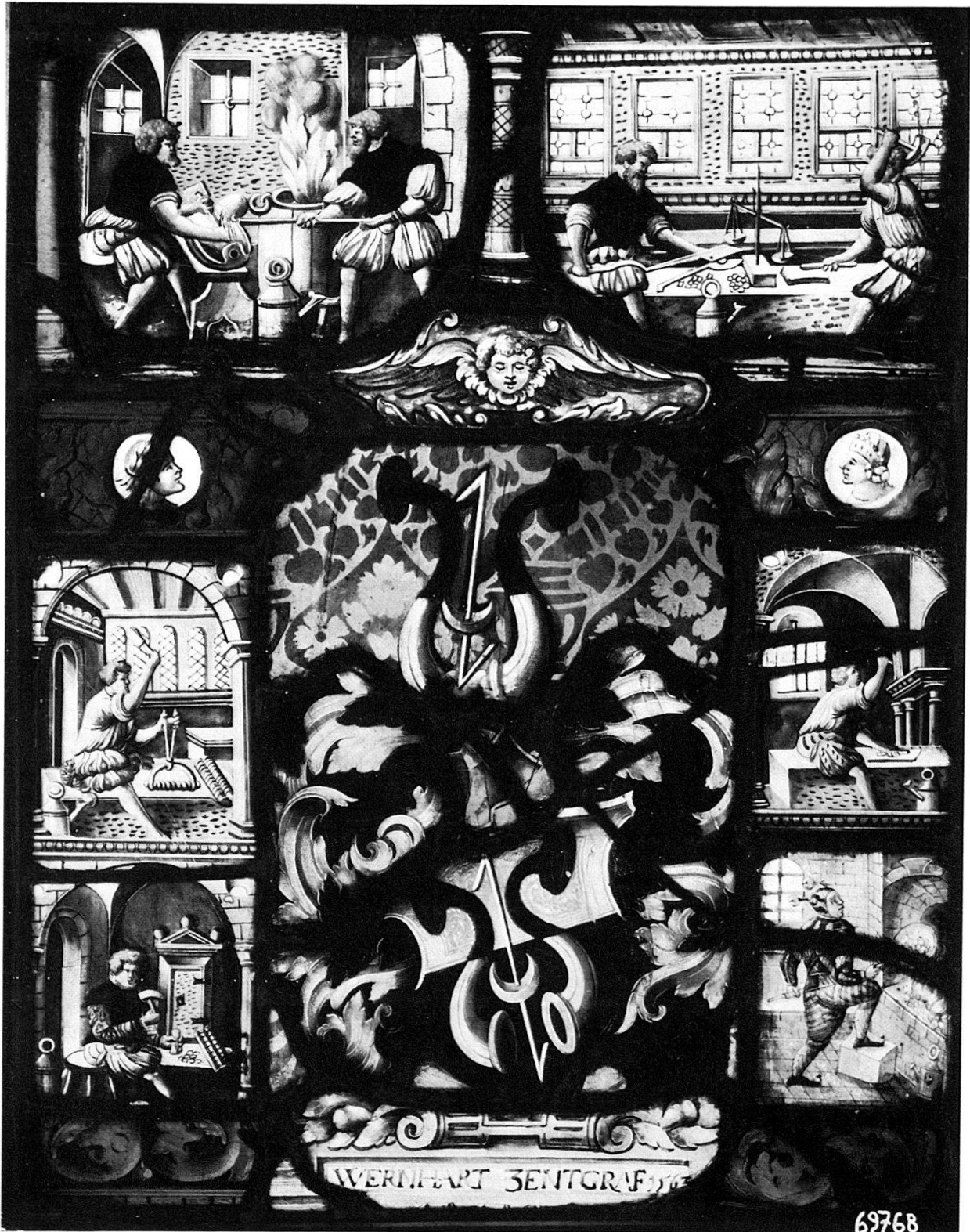
<sup>4</sup> Th. Demmler und F. v. Schrötter, Das Glasgemälde der Schaffhauser Münzstätte von 1565. Jb. d. preuß. Kunstsammlungen, 54, 1933, 255–261. — R. Walther, Die Entwicklung der europäischen Münzprägetechnik. Deutsches Jb. f. Numismatik, 2, 1939, 140 ff. — F. Wielandt, Schaffhauser Münz- und Geldgeschichte, Schaffhausen 1959, Frontispiz u. 80 f.

<sup>5</sup> F. Wielandt, a. O. S. 75, 77 f., 80 f., 83 ff.

<sup>6</sup> Vgl. dazu und für die weitere Darstellung der technischen Fragen: Walther, a. O., 141 ff.

<sup>7</sup> Ortwin Meier, Ein Münzerlehrlingsgewand aus der Mitte des 17. Jahrhunderts. Berliner Münzbl. 44, 1924, 31 ff. u. 60 ff.

<sup>8</sup> F. Wielandt, a. O., 80 f. R. Walther, a. O., 143.



Glasscheibe des Schaffhauser Münzmeisters Wernhart Zentgraf von 1563

Ebensogut kann hier aber auch das Glühen der Schrötlinge dargestellt sein, das zwischen den verschiedenen Arbeitsstufen immer wieder vorgenommen werden mußte, um ihnen die Elastizität zu bewahren.

Auf dem Bild in der Mitte links glättet der Münzer mit einem großen Holzhammer die Ränder der Schrötlinge, die er mit der Beschlagzange zusammenhält. Vor ihm auf der Bank liegt das Faßholz, das die zur Prägung bereitgelegten Schrötlinge aufnimmt.

Schließlich wird unten links die Prägung gezeigt. Der Münzmeister sitzt auf einem Stuhl, hält in seiner Linken das Obereisen, in der Rechten führt er den Hammer. Das Untereisen oder der «Stock» ist im Block eingelassen und deshalb nicht sichtbar. Vor ihm liegen einige Schrötlinge und das Faßholz für die geprägten Münzen. Im Hintergrund der Geldschrank.

Auf jedem der Bilder steht eine Glockenkanne, die manchmal wohl doch etwas zu groß ausgefallen ist. Sie kann meines Erachtens nichts anderes als eine Weinkanne sein, die der Zwischenverpflegung diente, wie sie dem Münzmeister verabreicht wurde. In den bernischen Stadtrechnungen des 15. Jahrhunderts finden sich als regelmäßiger Posten die Ausgaben für den «münzwin»<sup>9</sup>. Die Arbeit neben dem heißen Schmelzofen brachte verständlicherweise Durst, den die Münzer gerne mit einem Schluck Wein stillten.

<sup>9</sup> F. E. Welti, Die Stadtrechnungen von Bern aus den Jahren 1430–1452, Bern 1904, 50 u. 161.

## NUMISMATISCHE MISZELLEN — MÉLANGES NUMISMATIQUES

### Hofrat Carl Wilhelm Becker kommt zu neuen Ehren

#### Galvanoplastische Kopien Beckerscher Fälschungen

Jeder erfahrene Sammler antiker Münzen kennt die Erzeugnisse des Geheimen Hofrates Carl Wilhelm Becker aus Offenbach a. M., der zu Beginn des 19. Jahrhunderts zahlreiche Münzen fälschte und in den Handel brachte. Er ahmte nicht nur griechische und römische Münzen in großer Zahl nach, sondern auch solche der Völkerwanderungszeit, seltene Denare des Mittelalters sowie Gold- und Silberprägungen der Neuzeit. Becker war zweifellos ein Genie. Sämtliche Stempel seiner «Münzen» — man kennt rund 680 verschiedene — schnitt er aus freier Hand in Stahl. Die Stücke wurden von Hand geprägt, wobei zum Teil sogar alte Schrötlinge benutzt wurden. Die «antiken Münzen» konnte er täuschend ähnlich auf chemischem Wege patinieren. So ist es nicht verwunderlich, daß seine schönen und gut gelungenen Stücke seinerzeit von vielen Sammlern oft zu recht hohen Preisen gekauft wurden. Daß Becker ein unermüdlicher Schaffer war, geht aus seinen zum Teil erhaltenen Tagebuchblättern hervor. An einem Stempel für eine Mittelaltermünze arbeitete er einen ganzen Tag; für gewisse Stempel griechischer Münzen dagegen acht bis zwölf Wochen. Für die Vorderseite eines «Dekadrachmons» aus Agrigent soll er knappe achtzehn Stunden gearbeitet haben. Heute besitzen wir einen Katalog sämtlicher Beckerschen Fälschungen. Die Stücke sind daher alle bekannt<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> George F. Hill, Becker the Counterfeiter, London 1955.



Abb. 1 Agrigentum, Tetradrachmon, vgl. Hill, Taf. 1, 16

Abb. 2 Syria, Tetradrachmon Kleopatra und Antiochos VIII, vgl. Hill, Taf. 7, 117

Abb. 3 Syrakus, Dekadrachmon des Euainetos, vgl. Hill, Taf. 2, 26

Abb. 4 Karthago, Dekadrachmon, Vs., vgl. Hill, Taf. 8, 134

Aufnahmen des Verfassers nach Galvanos von Becker-Fälschungen

Vor einigen Wochen flog mir aus Kanada ein illustrierter Prospekt auf den Schreibtisch, in welchem Reproduktionen seltener griechischer Münzen zu billigen Preisen angeboten werden. Es handelt sich um eine Sammlung von 36 Stück. Die Einzelpreise variieren zwischen 2.00 und 4.00 U. S. Dollar, die ganze Kollektion wird zu 85.00 Dollar angeboten. Der betreffende Händler offeriert die Stücke als genaue, charakteristische Kopien seltener und seltenster griechischer Münzen und weist darauf hin, daß die Originale dieser Kopien Teil einer Sammlung der Royal Numismatic Society in London darstellen. Außerdem seien diese Stücke auch vom United States Museum in Washington für seine Sammlung antiker Kopien erworben worden. Es fehlt also nicht an einer recht regen Werbung. Als ich diesen Prospekt etwas näher unter die Lupe nahm, fielen mir einige Stücke sofort als typisch Beckersche Fälschungen auf. Und tatsächlich wurden die Kopien mit nur ganz wenigen Ausnahmen keineswegs nach Originalmünzen, sondern nach Beckerstücken nachgeahmt. Auf der beigegebenen Tafel sind fünf solcher Stücke abgebildet. Für den Prospekt wurden Original-Photos verwendet, die Reproduktionen sind aber teilweise auf einem etwas kleineren Flan fabriziert. Wie die Abbildungen zeigen, sind die Kopien mehr oder weniger gut gelungen. Sämtlichen Stücken ist auf dem Rand das Wort «Copy» eingepreßt, was sie sofort als Reproduktionen kennzeichnet.

Bei Stücken mit dickem Flan ist die Bezeichnung recht deutlich, bei andern wieder kaum zu sehen. Es handelt sich um galvanoplastische Nachahmungen, deren Ränder aber teilweise sehr gut überarbeitet sind (!), so daß die Nahtstellen, besonders bei den dünnen Stücken, nur sehr schwer oder gar nicht sichtbar sind. Die Gewichte stimmen mit den Originalmünzen nicht überein (Dekadrachmon Syrakus Euainetos-Typ: 31,7 g, Dekadrachmon Karthago 30,2 g, Tetradrachmon Agrigent 14,0 g usw.).

Der Münzhändler und Kenner griechischer Münzen mag die ganze Sache als leichtfertige Spielerei abtun. Trotzdem ist die Angelegenheit keineswegs so ungefährlich, wie sie zuerst scheinen mag, zumal heute, wo vielerorts Geldverdienen eine weit wichtigere Rolle spielt als Anstand und Ehrlichkeit. Welcher Tourist im Süden Europas könnte sich dem Reiz des hübschen «Tetradrachmons» aus Agrigent mit Krabbe, Fisch, Adler und Hase entziehen, das ihm ein Einheimischer (noch verschmutzt, soeben ausgegraben!) billig zum Kauf anbietet? Sehr oft sind ja Touristen der Meinung, eine in Sizilien angebotene Münze *müsse* unbedingt echt sein. Es ist eine Kleinigkeit, das Wörtchen «Copy» auf dem Münzrand auszufeuern und die Stelle etwas nachzupatinieren. Außerdem: Welcher Nicht-Kenner der Materie weiß um das genaue Gewicht antiker Münzen und um die Klangprobe? Zweifellos wird es nicht zu verhüten sein, daß im Laufe der Zeit mit diesen Stücken hier und dort Mißbrauch getrieben wird, denn Reproduktionen antiker Münzen, ob nun als solche bezeichnet oder nicht, gehören grundsätzlich nicht in den Handel! So scheint es mir Pflicht aller numismatischer Vereine, ihre Mitglieder auf diese Kopien aufmerksam zu machen. In diesem Sinne will dieser Hinweis verstanden sein.

*Otto Paul Wenger*

---

## MÜNZFUNDE – TROUVAILLES MONÉTAIRES

---

### *I. Schweiz*

*Bern*, Wildhainweg 20. Frau Prof. E. Beer in Muri bewahrt drei Mittelbronzen auf, die sie vor Jahren im Garten ihres ehemaligen elterlichen Hauses, jetzt Sitz des Schweizerischen Nationalfonds, aufgelesen hat und freundlicherweise zur Auswertung zur Verfügung stellte. Die Fundstelle liegt am Osthang unterhalb des Länggaßquartiers, wäre also sehr geeignet für eine römische Villa mit dem Ausblick auf das Gelände des Mattenhofs, wie noch dieser Name lehrt. Es wäre natürlich auch denkbar, daß die Münzen mit Garten- oder Auffüllerde an den Wildhainweg getragen worden wären, doch scheint mir dies die weniger wahrscheinliche Erklärung. Um verlorene Sammlungsstücke eines Liebhabers kann es sich nach den Gegebenheiten schwerlich handeln; auch die gleichmäßige sehr schlechte Erhaltung spricht dagegen und, zusammen mit der Tatsache, daß die Prägezeiten nahe beisammen liegen, vielmehr für die erste und naheliegendste Erklärung. Vielleicht liefern die nächsten Monate

schon den Beweis dafür; denn das Haus am Wildhainweg 20 wird demnächst abgebrochen und durch einen Neubau ersetzt werden. Bei den drei Münzen handelt es sich um:

1. As des Domitian, 81–96 n. Chr. Vs. belorb. Kopf n. rechts; Rs. stehende Fortuna, S C. BMC 386 f., 401, 416 oder 477.

2. As des Hadrian, 119–138 n. Chr. Vs. belorb. Kopf n. rechts; Rs. sitzende weibl. Personifikation n. links, in der vorgestreckten Rechten Spendeschale (?), Salus (?), vgl. BMC 1325.

3. Dup., wohl 1. Hälfte 2. Jh. n. Chr. (Nerva? Hadrian?). Vs. lockiger Kopf n. rechts, Strahlenkranz; Rs. stehende weibl. Personifikation n. links, ohne Füllhorn, rechte Hand vorgestreckt, S C. *H. Jucker*

*Châtel VD*. Monsieur Jean-Pierre Gadina, de Montricher VD a entrepris de fouiller un site à Châtel, dans le Jura, au-dessus de Montricher, à l'altitude de 1380 m environ. Grâce à un criblage minutieux de la terre des excavations, il a pu sauver 32 pièces de

monnaies d'une période où elles étaient vraiment réduites à peu de chose. En voici le catalogue sommaire:

Premier siècle	numéros
Auguste – autel de Lyon	24
illisible	30
Troisième siècle	
Claude II – imitation – (268–270)	
R/ CONSECRATIO – autel	29
Quatrième siècle	
Valens (364–378)	
R/ SECVRITAS – victoire	11
Valentinien II (375–392)	
R/ SECVRITAS – victoire	6
Honorius (393–423)	17 et 31
illisibles	3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 21
Quatrième à cinquième siècles	
illisibles	19, 20
Cinquième siècle	
Théodose II (402–450) (?)	26
Jovin, Silique d'argent frappé en 413 à Lyon	
D N IOVINO P F AVG	
R/ VICTORIA AVG	SMLD 32
C'est une des dernières pièces frappées à Lyon	
illisibles 1, 2, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 22, 23, 25, 27, 28	

Comme nous le fait remarquer M. Herbert Cahn, cette trouvaille est importante, c'est une des dernières faite sur le sol suisse. Rappelons qu'à Vidy, la pièce la plus tardive est d'Honorius (395–423), et qu'il ne s'agissait plus d'une véritable occupation, mais de pièces jetées votivement par des voyageurs au pied du temple gallo romain, ou de ce qui en subsistait à l'époque, un modeste autel. Le site de Châtel, par contre, semble avoir été encore occupé, peu après 413 de notre ère.

Colin Martin

#### Graubünden

Herr Dr. Hans Erb, Kantonsarchäologe GB, legte dem Bernischen Historischen Museum folgende Fundmünzen der Jahre 1965/66 vor:

*Medell/S. Maria*, mittelalterliche Hospizruine

Nr. M 1966, 24:  
Milano, Philipp III, CNI Taf. 20, 9 Typ

Nr. M 1966, 30:  
Milano, Philipp II, CNI 428

Nr. M 1966, 31:  
Parma, Sesino, CNI Taf. 27, 30

Mittelalterliche Kapellenruine  
Nr. M 1966, 29: Schwyz, Wielandt 84 (1629)

Nr. M 1966, 28:  
Bologna, Quattrino, vgl. CNI Taf. 9, 21–22

Nr. M 1966, 23:  
Milano, Philipp II, CNI 428

Nr. M 1966, 25:  
Luzern, Bäggliangster, Meyer I 186

Nr. M 1966, 26:  
Milano, Philipp II, CNI 428

Nr. M 1966, 27:  
St. Gallen, Bract., Meyer I 81

*Rhazüns/Saulzas*. Nr. – Sardes, Lydien. II / 1. Jh. v. Chr. Büste der Stadtgöttin n. r., Zeus Lydios n. l. Bz. SNG v. Aulock 3129.

*Ruschein/S. Gieri*. Nr. M 1965, 6: Bistum Chur, Corr. Taf. 35, 20 Typ. – Nr. M 1965, 7: Bayern, 1 Pfennig, 1789.

*Schiers/Garsilias*. Nr. M 1966, 1: Carlo Eman. III, CNI 117 (1755).

*Tamins/Neue Post*. Nr. M 1966, 18: Stadt Chur, Bluzger, 18. Jh. – Nr. M 1966, 19: Haldenstein, Bluzger, 1727.

B. Kapossy

*Gelterkinden BL*. Auf Veranlassung des Kantonsarchäologen von Baselland, Herrn Theo Strübin, Liestal, legte Herr Dr. Erich Roost Herrn Dr. H. A. Cahn eine sehr schlecht erhaltene Münze vor, die Cahn als As (Mittelbronze) des 1. Jh. n. Chr., vermutlich mit Kopf des Nero oder jugendlichen Domitian bestimmte. Der Einsender bemerkte zu dem Fund: «Am 5. September 1966 in Gelterkinden, Sissacherstraße, Höhe Liegenschaft Nr. 5 (Aenishänsli), im Graben des Kanalisationshauptstranges von einem Arbeiter aus der Schicht des alten untersten Straßenbettes geborgen. Dieses vermutlich römische Straßenbett wird im Verlaufe der gegenwärtigen Arbeiten archäologisch untersucht.»

*Langenbruck BL*. Auf einem Acker wurde im Sommer 1967 aufgelesen und dem Antikenmuseum in Basel vorgelegt: 2 Kreuzerstücke der Stadt Freiburg i. Br. aus dem frühen 18. Jh. (Datum unleserlich), Vs. DA PACEM DOMINE DIEBUS NOSTRIS, Adler; Rs. MON NOVA FRI BRIS, Rabenkopf. Vgl. Berstett, Münzgeschichte des Zähringen-Badischen Fürstenhauses, 1846, 113 ff. H. A. Cahn

*Laupersdorf SO*. Berichtigung zum Bericht SM 16, 1966, H. 64, 179: Laupersdorf statt Laupen BE. B. K.

*Petersinsel BE*. Herr Dr. W. R. Beer (Muri BE) sammelte vor Jahren bei wiederholten Wanderungen am Ufer der Insel die nachfolgend verzeichneten römischen Münzen. Sie

werden in seinem Hause sorgfältig verwahrt und wurden uns in verdankenswerter Weise zur Bestimmung überlassen.

1. Tiberius, As Rom, 15–16 n. Chr. 9,84 g, RIC 14, BMC S. 129 \*
2. Claudius, Dup. Rom, 41–42 n. Chr. 9,10 g, RIC 50, BMC 67, Vs. D
3. Vespasianus, Dup. Lugdunum, 77–78 n. Chr. 9,10 g, RIC 753 b
4. M. Aurelius (Lucilla) Sest. Rom, 164 n. Chr. 21,10 g, RIC 1779
5. M. Aurelius (L. Verus) Sest. Rom, 167–168 n. Chr. 26,04 g, RIC 1466
6. Gordianus III., Sest. Rom, 241–243 n. Chr. 17,20 g, RIC IV 3, 304 *M. Rein*

*Prêles, Les marais BE.* Zürich, 1 Rappen, Hürlimann 1136. Gefunden von A. Schrag-Keller, Prêles, vorgelegt von W. Sunier, Courtelary. *B. Kapossy*

*Thun.* Follis des Maximinus Daza, Treviri, Voetter 386, Nr. 20. Vorgelegt durch H. Buchs, Thun, aufbewahrt im Historischen Museum, Schloß Thun. Jahresbericht 1966 des Hist. Mus. Thun, 21, Nr. 3. *B. Kapossy*

## II. Ausland

*Italien: Herakleia, Lucania.* J. Schmitz van Vorst berichtet in «Frankfurter Allgemeine Zeitung» vom 30. März 1967, Nr. 74, S. 22, über die bedeutenden neuesten Ergebnisse der von Prof. B. Neutsch aus Heidelberg seit 1956 geleiteten Ausgrabungen. Nachdem man in einem feuchten Geländeteil auf einige hundert unverzierte kleine Votivhydrien gestoßen war, wurde in etwa 1,5 m Tiefe eine Quelle freigelegt, die den Mittelpunkt eines Demeterheiligtums bildete. Die Funde reichen weit über das überlieferte Gründungsdatum Herakleias (432 v. Chr.) hinauf. Auf einem bronzenen Inschrifttäfelchen wird die Göttin mit dem spätantik bezeugten Beinamen Pampano benannt. Der Berichterstatter erklärt diesen, offenbar aus dem italienischen pane, als Brotspenderin. Das war die Göttin natürlich auch, aber das Epitheton wäre umfassender und genauer etwa mit «Allgewaltige» wiederzugeben. Neben Terrakotten ist auch eine größere Zahl von Münzen zu Tage getreten, «fast ausschließlich bronzene Gebrauchsmünzen von Herakleia», was doch auch als Bestätigung dafür betrachtet werden darf, daß das Heiligtum im Bereiche dieser Stadt liegt, deren Name in dieser Ausgrabung sonst leider inschriftlich nicht belegt werden konnte.

Auch auf der Akropolis ließ sich die griechische Besiedlung bis ins frühe 7. Jh. zurückverfolgen. Die älteste Importkeramik scheint ostionisch zu sein. Als einzigartiger Fund wird erwähnt «eine tönernerne unbemalte Am-

phora in einer auf das 7. Jh. zu datierende Schicht. Das Gefäß enthielt einen Schatz von 102 Bleistäbchen von 7 cm Länge und 25 g Gewicht, daneben eine zerbrochene Lanzen Spitze, einen Bronzering und ein stempelartiges bronzenes Gebilde. Die Professoren Neutsch und Adamesteanu, der zuständige Soprintendent Lukaniens, nehmen an, daß es sich hierbei um einen Metallschatz mit prämonetärer Funktion handelt, da die Bleistäbchen in ganz ähnlicher Weise in einer Amphora gehortet worden sind, wie das in späterer Zeit nach der Erfindung der Münzkunst mit Münzen zu geschehen pflegte. Dazu teilt mir B. Neutsch freundlicherweise mit: «Inzwischen steht fest, daß die Bleistäbchen von rund 7 cm Länge und 25–30 g Gewicht primär und praktisch als Fischernetzbeschwerer gedient haben müssen. Jedoch ist eine prämonetäre Bedeutung nach wie vor nicht auszuschließen und wenigstens zur Diskussion zu stellen, da auch andere prämonetäre Metalle stets eine praktische Bedeutung hatten.»

Bei der Korrektur erreicht mich dank der Freundlichkeit des Verfassers: B. Neutsch, Archäologische Studien und Bodenforschungen bei Policoro in den Jahren 1959–1964, SA aus Ergänzungsh. 11 der Mitt. d. deutschen archäol. Inst., Röm. Abt., S. 100–180, worauf hier wenigstens noch verwiesen sei.

*H. Jucker*

*Deutschland: Forchheim, Kr. Karlsruhe.* Bei Grabarbeiten für die Schwemmkanalisation wurden am 10./11. August 1966 im Hofe des Anwesens Bergstraße Nr. 5 in einer Tiefe von 1,50 m zwei Skelette gefunden. In dem Schädel des zuoberst gelegenen befand sich an der Stelle des Unterkiefers eine kleine Silbermünze. Obgleich sie bei der Reinigung durch die bei der Ausgrabung zugezogene Kriminalpolizei zerbrach und nur ein undeutliches Fragment zur Bestimmung übrig blieb, wurde sie als eine Halbsiliqua lombardischer Prägung aus Ravenna zur Interregnumszeit von 574 bis 584 erkannt: Vs. Kaiserbüste mit DNIIVSTINE ANVSPPN, Rs. Kreuz mit kugeligem Fuß zwischen \*—\*. (Wie W. Wroth, Catalogue of the coins of the Vandals, Ostrogoths and Lombards . . . in the British Museum 1911 p. 125, bes. n. 8, pl. XVIII, 8.) Das Stück reiht sich mehreren in rheinhessischem Gebiet, aber auch südlich der Donau gefundenen Halbsiliquen dieses Typs an (vgl. Werner, Münzdatierte austrasische Grabfunde Taf. 1 Nr. 14 ff.). Aufbewahrungsort: Bad. Münzkabinett. *F. Wielandt*

*Bulgarien: Nedan.* Ein ungewöhnlicher Archäologe war unlängst die Ursache, daß in Nedan bei Veliko Tarnovo ein wertvoller Münzschatz zutage kam. Bei der Landarbeit

fanden Bauern dieses Dorfes auf einem Maulwurfshügel drei Silbermünzen, die der Maulwurf ausgeworfen hatte. Mit der Unterstützung eines Archäologen verfolgten sie den Maulwurfsgang und fanden etwa 15 m von dem Maulwurfshügel entfernt einen Topf voll Silbermünzen – 103 Stück. Die auf der Insel Thasos geprägten Münzen sind vor über zweitausend Jahren vergraben worden. Die Vorderseite zeigt einen Dionysos-Kopf mit Efeukranz und die Rückseite Herakles, auf seine Keule gestützt, mit einem Löwenfell über der Schulter.

Aus der Zeitschrift «Bulgarien Heute», 1967, 5. S. 45, eingesandt durch R. Blatter.

*Ägypten: Saggara.* E. Bacon gibt in Illustrated London News vom 5. August 1967 seinen zweiten Bericht über die sensationellen Ausgrabungen W. B. Emery's, die ein Heiligtum des als Heilgottheit verehrten Imhotep ans Licht gebracht hat. Es muß ein weltberühmter Wallfahrtsort gewesen sein. Von der persisch-saitischen bis in römische Zeit sind hier im Laufe der Jahrhunderte ungezählte Weihgeschenke und aufgeschriebene Gebete hinterlassen worden. Auf der etwas erhöhten Terrasse eines Hofes fanden sich Ruinen christlicher Häuser, und unter der Mauer eines derselben lag ein Depot von Goldmünzen in prägefrischem Zustand: zwei des Constantius (II.), eine Iulians, drei Valentinians, vier des Valens und eine des Arcadius.

---

ALTES UND NEUES – NOUVELLES D'HIER ET D'AUJOURD'HUI

---

*Preisentwicklung von Goldmünzen*

---

Länder und Münzen	Verkaufspreise <sup>1</sup>			Preis- änderung	Agio	
	April 1960	April 1966	April 1967	April 1960–1967	April 1967	
	Stückpreise in Fr.			%	%	
<i>Schweiz</i>	Fr. 20.– (Vreneli)	31.–	46.–	45.50	+ 46,8	59,6
	Fr. 10.– (1/2 Vreneli)	24.50	83.–	80.–	+ 226,5	461,4
<i>Deutschland</i>	Mk. 20.–	52.–	65.–	66.–	+ 26,9	88,6
<i>Frankreich</i>	Fr. 20.– (Napoleon)	31.50	41.–	43.–	+ 36,5	50,8
<i>Großbritannien</i>	£ 1.– (Sovereign)	41.–	44.–	44.–	+ 7,3	23,2
<i>Italien</i>	Lit. 20.– (Lator)	30.50	41.–	43.–	+ 41,0	50,3
<i>Österreich</i>	20 Kronen	32.–	32.–	32.–	–	7,6
<i>USA</i>	\$ 20.– (Double Eagle)	163.–	185.–	189.–	+ 16,0	28,7
	\$ 10.– (Eagle)	90.–	97.–	120.–	+ 33,3	62,4

<sup>1</sup> Durchschnittliche Verkaufspreise der Schweizerischen Bankgesellschaft.

Die Preise am Goldmünzenmarkt sind in den letzten sieben Jahren zum Teil stark gestiegen. Lag 1960 der Preis für das schweizerische 10-Franken-Goldstück, das sogenannte «halbe Vreneli», etwa bei Fr. 24.50, so betrug er im April 1967 Fr. 80.–. Der Preis des in größerer Zahl geprägten 20-Franken-«Vreneli»

stieg in derselben Zeitspanne von Fr. 31.– auf Fr. 45.50.

Im Gegensatz dazu stieg beispielsweise der Kurs des britischen Sovereigns in den letzten sieben Jahren nur unwesentlich von Fr. 41.– auf Fr. 44.– an. Das Agio, d. h. der Aufpreis, den man über den Goldwert hinaus bezahlt,



beträgt bei dieser in sehr großer Auflage geprägten Goldmünze gegenwärtig rund 23 0/0. Beim «Vreneli» hingegen beziffert sich das Agio heute auf rund 60 0/0, beim «halben Vreneli» sogar auf über 460 0/0.

Die Gründe, die zum Kauf von Goldmünzen führen, liegen einerseits im Vorteil, kleine Beträge in handlicher Form anlegen zu können, andererseits im numismatischen Interesse des Sammlers. Daneben werden Goldmünzen vielfach auch zu Schmuck- oder Geschenkzwecken gekauft. Neben politischen Einflüssen waren es auch die Diskussionen über eine Goldpreiserhöhung, die selbst bei Münzen, die erheblich über ihrem Goldwert notieren, einen Einfluß auf die Kursentwicklung hatten.

(Nach «Wirtschafts-Notizen» der Schweizerischen Bankgesellschaft, Mai 1967, 9)

#### *Zu den «Naumachia»-Münzen von Gadara*

Bei der Anzeige des Aufsatzes von Yaacov Meshorer aus «Sefunim», dem Bulletin des Maritime Museum Haifa in Israel, SM 1967, 77 f., hatte ich leider übersehen, daß Georges Le Rider in RN 1960, 20<sup>1</sup> die von Meshorer behandelten Großbronzen der Stadt Gadara mit dem Bildnis des Marcus Aurelius auf der Vs. und einer angeblichen Naumachiadarstellung auf der Rs. bereits einer eingehenden Prüfung unterzogen hatte. Er schloß sich dabei dem von mir erwähnten Urteil W. Kubitscheks an – auf das sich auch ferner noch H. Seyrig in «Syria» 36, 1959, 74, Anm. 6 beruft – und erklärt alle bisher bekannten Naumachiamünzen von Gadara als neuzeitliche Fälschungen (retouchierte Güsse).

Die beiden nun von Meshorer in «Sefunim» publizierten neuen Exemplare aus dem Maritime Museum, Haifa, habe ich nicht im

Original untersuchen können. Es muß jedoch zugegeben werden, daß die vergrößerten Abbildungen ihrer Rückseiten mit den stark abgeschliffenen Naumachia-Darstellungen schon wegen der Identität mit den beiden, nach Le Rider gegossenen Pariser Varianten (RN 1960, Taf. 2 A und 3 B) wenig Vertrauen erwecken. Soweit es die Metallstruktur der Oberflächen bei den Reproduktionen erkennen läßt, erscheint es durchaus möglich, daß die Exemplare in Haifa ebenfalls neuzeitliche Güsse sind. Die frühesten dieser Fälschungen müssen dann allerdings schon vor 1765 entstanden sein, dem Jahre der Publikation des Dussaudschen Exemplares in Paris durch den alten Pellerin in dessen «Mélanges» 2, p. 88 und S. XLI, sowie der Abbildung in seinem «Recueil», Bd. 3, 165, das dann später auch von Mionnet, Bd. 5, 326, n. 38 beschrieben wurde.

Die Provenienz der beiden Exemplare in Haifa ist in Meshorers Aufsatz nicht angegeben. Es läge zunächst nahe anzunehmen, daß auch sie – wie angeblich das verschollene Exemplar von Professor Dalman – im Umkreis von Umkes, dem alten Gadara, gefunden worden seien. Das Maritime Museum in Haifa hat indessen seine antiken Seefahrts-Münzen aus aller Welt und keineswegs nur aus Israel erworben. Bezeichnend hierfür ist eine ganze Reihe der auf den beiden Umschlagsdeckeln von «Sefunim» I reproduzierten Prägungen. – Das dort abgebildete Tetradrachmon von Akragas hat mir im Original vorgelegen – auch es ist, leider, eine geschickte Fälschung einer jetzt sehr aktiven Werkstatt in Catania. *W. Schwabacher*

<sup>1</sup> Der in Klammer gegebene Hinweis auf Le Rider war ein redaktioneller Zusatz zur Umbruchkorrektur, von dem der Verfasser keine Kenntnis mehr erhielt.

---

## ARBEITSVORHABEN – PROJETS DE TRAVAUX NUMISMATIQUES

---

Herr cand. phil. Thomas Fischer plant im Rahmen seiner Doktorarbeit einen Typenkatalog der späteren Seleukidenmünzen (von Demetrios I. bis Seleukos VI.) herauszugeben. Er bittet um Mitteilung über seltene oder unpublizierte Varianten. Für Abdrücke oder Photographien datierter Münzen (be-

sonders von Antiochos VIII. und IX.) und gut erhaltener Bronzenomiale wäre er sehr dankbar. Adresse: c/o Seminar für Alte Geschichte der Ludwig-Maximilian-Universität, 8000 München 22, Geschwister-Scholl-Platz 1.

*Th. F.*

*J. Boardman and J. Hayes. Excavations at Tocra 1963–1965. The Archaic Deposit I, London 1966.*

Aus dieser mit vorbildlicher Promptheit erschienenen Grabungspublikation, die vor allem der ungewöhnlichen Vergesellschaftung verschiedener archaisch-griechischer Keramikgattungen wegen von weitreichender Bedeutung ist, sei hier nur folgendes herausgegriffen: Herodot (4, 171) nennt Toucheira (sonst auch Teucheira, unter Ptolemaios II. Arsinoe, heute Tocra genannt) eine Stadt der Barkeia, was man früher dahin auslegte, daß Barke die Siedlung an der Küste angelegt habe. Barke seinerseits wurde nach der literarischen Überlieferung um 530 von Arkesilaos II. von Kyrene gegründet. (Zu Barke vgl. M. Leglay, *Der Kleine Pauly* I [1964] 826.) Die Ausgrabungen von B. und H. ergeben nun, daß Toucheira ungefähr gleich alt ist wie Kyrene, dessen von den antiken Historikern auf 630 angesetzte Gründung archäologisch gut bestätigt ist. Toucheira ist also entweder parallel zu Kyrene oder von diesem aus zur Sicherung der Küstenschiffahrt gegründet worden. Die Allianz Münze BMC Cyrenaica, S. 107, 50 Taf. 37, 21 mit TE neben dem Silphion der Vs. und BAPK / T auf der Rs. mit Ammonskopf n. r. bezeugt demnach, wie B. sagt (S. 13), bloß eine zeitweilige Beherrschung der Küstenstadt durch Barke in der zweiten Hälfte des 5. Jh. Erst 483 war das vorher weitgehend selbständige Barke durch eine persische Expedition überwältigt worden. S. 15 Anm. 1 weist B. darauf hin, daß die in Kyrene wie in Tocra stark vertretene rhodische Keramik die Deutung zu bestätigen scheint, die Robinson für BMC Cyrenaica S. XXXI dem Typus S. 4, 13, Taf. 3, 4 gegeben hat. Robinson leitete Adlerkopf und Blütenbeizeichen von Vorbildern aus Ialysos (und Paphos) ab. Die Figurenvasen aus Tocra gehen nach B. und H. mit solchen aus Kameiros am engsten zusammen, und eine kleine Gruppe könnte vielleicht in Ialysos selbst beheimatet sein. *H. Jucker*

*Vojtech Ondrouch, Nálezy keltskych, antickych a byzantskych minci na Slovensku. Bratislava 1964, 197 S., 7 Taf.*

Der inzwischen verstorbene Vojtech Ondrouch hat in seinem Buch die keltischen, antiken und byzantinischen Münzfunde in der Slowakei zusammengestellt. Er gibt ein möglichst vollständiges Bild in der Zahl, des Zustandes, des Fundortes und der Typologie der antiken Münzen auf dem Boden der jetzigen Slowakei. Zunächst hat er die kelti-

schen Münzfunde verzeichnet, beruhend auf seinen eigenen Forschungen seit 1934. Es sind die Nummern 1–114, davon der Typ mit dem Namen Biatic 61–100. Sie sind hauptsächlich in Presburg (Bratislava) und Umgebung gefunden worden, wo ein keltisches «oppidum» mit Sicherheit angenommen werden darf. Der Beginn der keltischen Prägung war wahrscheinlich Anfang des 3. Jh. v. Chr., die ältesten Münzfunde sind in dem Karpatenbecken gemacht worden: Nachahmungen der Goldstatere Alexanders und seiner Nachfolger, Silbertetradrachmen hauptsächlich Philipps II. von Makedonien und des Päonenkönigs Audoleon. Der Einfluß dieser griechischen Münzen blieb bis in die erste Hälfte des 1. Jh. v. Chr., als die römische Münzprägung, besonders der Denare der Republik Einfluß bekam. Die Münzen des Biatictyps, wohl 70–58 v. Chr. geprägt, blieben in Umlauf bis zu Beginn des römischen Prinzipats.

Der zweite Teil des Inventars verzeichnet 238 Fundorte mit rein antiken (griechischen und römischen) und byzantinischen Münzen. Griechische Münzen (Nr. 115–137) aus Korinth, Thurioi, Syrakus, Rhodos, Herakleia, der Aeolis, Alexander III., Ptolemaios, Lysimachos und Thasos. Die römischen Münzen (138–156) beginnen mit Victoriaten, Familienmünzen, so Albinus, Censorinus, Caesar, Octavian und M. Antonius. Die Kaiserzeit (157–500) ist sehr umfangreich vertreten: Augustus und Nachfolger, zahlreich dann Traian, Hadrian, Antoninus Pius, die Kaiser bis zu Constantin I. (bis 337), der häufig vorkommt, dann vor allem Constantius II. (bis 361), weiter die Kaiser bis zu Valentinian III. (bis 455). Schließlich byzantinische Münzen beginnend mit Arcadius, Zeno, später Johannes Zimisces, Romanos I. und Christophorus und Constantin XII. Monomachos (bis 1054).

Sehr wichtig sind 7 Karten im Anhang. Karte I bringt bringt die keltischen Münzfundorte in der Slowakei, II Funde in der römischen Republik, III griechische und römische Münzen, antike Münzen vom 1. und 2. Jh. v. Chr., IV antike Münzen vom 4.–5. Jh., V Funde nicht voll beschrieben, VI die oströmischen bzw. byzantinischen Münzen vom 4.–11. Jh. Karte VII ist die wichtigste, weil sie die Verbreitung aller antiken Münzen zeigt, sie soll die Handelswege zeigen, auf denen die Münzen in der Slowakei eindrangten. Man sieht deutlich, daß es die Flußläufe von Donau, March, Waag, Neutra und Gran waren, an denen der Handel entlang lief.

Im Anschluß an die Regesten befindet sich ein Literaturverzeichnis, zwei Indexe der Fundorte.

Die Arbeit ist sehr sorgfältig geschrieben und bildet sicher ein Standardwerk der slowakischen Münzfunde bis ins 11. Jh.

A. Suhle

*Elvira Eliza Clain-Stefanelli*, Italian Coin Engravers since 1800. Contributions from The Museum of History and Technology: Paper 33, Washington 1965. 68 S., 138 Abb.

Die in Washington lebende, sehr aktive Forscherin (vgl. SM 17, 1967, 36. 82) behandelt in diesem schönen Heft die seit 1800 in Italien geprägten Münzen und Medaillen als Kunstwerke, was sie in der Einleitung ausdrücklich rechtfertigen zu müssen glaubt. In der Tat spielt dieses Genus in der Kunstgeschichte jedenfalls der nachantiken Zeit eine sehr untergeordnete Rolle, mit Ausnahme vielleicht der Renaissance-medailen. Gerade diese Leistungen einer großen Vergangenheit machen es, wie die Verfasserin mit Recht hervorhebt, den Epigonen des 19. und 20. Jh. in Italien besonders schwer, einen eigenen Weg zu finden. Noch – oder wieder – das hübsche 500-Lire-Stück Giampaolis von 1958 (Abb. 136) lehnt sich eng an Pisano an. Geographisch von Norden nach Süden vorstoßend charakterisiert die Verfasserin gegen hundert italienische und in Italien tätige Stempelschneider knapp, treffend und mit milder Kritik. Die Kapitel sind überschrieben: Turin; Milano, Venice and Genoa; Florence; Parma; Papal Rome; Naples und Rome since 1861. Wir vermissen unseren Brandt und dessen Medaille auf Pius' XII. Rückkehr aus der Gefangenschaft. Den Beschluß des Heftes bilden ein ausführliches Literaturverzeichnis und ein Namensindex.

H. Jucker

*Burton Y. Berry*, A Selection of Ancient Gems from the Collection of Burton Y. Berry. Indiana University Art Museum Publication Nr. 5, 1965. 69 S. und Taf.

Der Besitzer, der seine Sammlung dem genannten Universitätsmuseum in Bloomington «on indefinite loan» übergeben hat, skizziert in der Einleitung die Geschichte der Wertschätzung der Gemmenkunst, die er mit dem Ring des Polykrates beginnen läßt. Daß er auch für die Bestimmungen und Beschreibungen verantwortlich ist, kann man nur ahnen, dagegen sind alle an der «Katalogproduktion» sonstwie Beteiligten genannt, einschließlich des zahnärztlichen Universitätsinstitutes, das bei der Herstellung der Abgüsse mitgewirkt hat. Sämtliche 112 Stücke sind nach Abgüssen in Offset-Reproduktionen vorzüglich abgebildet. Neben den nicht ganz doppelten Vergrößerungen stehen die Umrißzeichnungen 1:1 und jeweilen auf der linken Seite der Text: eine sehr übersichtliche, wenn auch etwas aufwendige Präsen-

tation! Es fällt auf, daß die meisten Steine in der Türkei (Istanbul, Izmir, Mersin), Syrien und Ägypten erworben worden sind. Sieben als mykenisch bezeichnete Stücke, die in Athen gekauft sind, stehen am Anfang; zwei sassanidische, ein byzantinisches und ein Pichler bilden den Beschluß. Bei den Datierungen ist mitunter erheblich daneben gegriffen, meistens im Sinne eines zu hohen Ansatzes (Nrn. 9, 12, 19 usw.). 104 ist, als einziges Herrscherporträt, ein merkwürdig sentimentaler Caracallakopf. Es muß hier genügen, auf das hübsche Bändchen wenigstens hinzuweisen.

H. Jucker

*Revue Belge de Numismatique et de Sigillographie*, tome 111 – 1965, Tables des tomes 37 à 110, première partie – A–K. Bruxelles 1967. 396 S. 1450 fr. b.

Es war ein glücklicher und jeder Festschrift vorzuziehender Gedanke, zum 125. Jubiläum der Société royale de Numismatique einen Index über die letzten noch nicht aufgeschlüsselten Bände 37 (1881) bis 110 (1964) ihrer RBN zu erstellen. Heute liegt der erste Teil als 111. Band der Zeitschrift vor. Er umfaßt die erste Hälfte der Stichwörter, d. h. Sach-, Personen- und geographische Namen. Längere Artikel werden in sinnvoller und übersichtlicher Weise thematisch unterteilt. So erstreckt sich zum Beispiel derjenige über «Belgique» über 6½ Spalten, die gegliedert sind von A (Généralités et varia) bis F (Sceaux), während «Berne (Suisse)» – begreiflicherweise – mit 11 Zeilen auskommt, die mit dem Hinweis auf eine Notiz über die Gründung der längst entschlummerten «Soc. bernoise de Num. 1901 (1902) 118 beginnen. Zweifellos gewinnt die schon bisher viel benutzte und zitierte wertvolle Zeitschrift durch die Frucht der entsagungsvollen Arbeit, die vor allem dem Präsidenten der Société und seiner Frau, L. Naster-Vande Mert, zu danken ist, noch ganz erheblich an Nutzen. Mag das Erscheinen des ersten Teils dieser gründlichen Zusammenfassung des bisher Geleisteten für manchen Sammler, Liebhaber und Mitforschenden Anlaß sein, die RBN selber zu abonnieren. Wem für den Anfang der Besitz der Indexbände nicht genügt, der kann sämtliche 110 Jahrgänge und die ersten beiden Verzeichnisse über Bd. 1 bis 36 über die Adresse der Société (Av. Louise, 22, Bruxelles 5) noch beziehen. – Offenbar hatte die belgische Schwesterorganisation weitsichtiger geplant als unsere SNG.

H. Jucker

*Alfio Rinaldi*, Catalogo delle Medaglie Papali Annuali da Pio VII a Paolo VI. Oscar Rinaldi e Figli, Numismatici, Verona 1967. XIII und 113 S.

G.C. Bascapè würdigt in der Einführung die publizistischen Verdienste des Münzhauses Rinaldi, das seit 12 Jahren auch die Zeitschrift «Italia Numismatica» herausgibt. Mit dem vorliegenden Katalog will A. Rinaldi den Liebhabern der, wie er sagt, gerade wegen des Fehlens eines Handbuches noch zu wenig geschätzten Papstmedaillen einen übersichtlichen und praktischen Führer in die Hand geben. Wenn man sich auch die Premessa etwas ausführlicher und kurze Kommentare zu den Rs.-Themata gewünscht hätte, so wird man doch gerne anerkennen, daß der Verfasser sein Ziel erreicht hat. Der sorgfältig gedruckte Band führt jeden Typus der mit wenigen Unterbrüchen zum Peter- und Paulstag (29. Juni) geprägten und verteilten Silbermedaillen mit Abbildungen der Vs. und Rs. in natürlicher Größe vor. Andere päpstliche Medaillen findet man hier also nicht. Auf die Angabe von Seltenheitsgraden wird verzichtet, weil die Prägezahlen nicht zu ermitteln waren, was eigentlich verwundert. Ein alphabetisches Verzeichnis der lateinischen Rs.-Legenden mit italienischer Übersetzung und ein solches der Künstler mit ihren Lebensdaten beschließen den Band. *H. Jucker*

*H. A. Seaby*, Standard Catalogue of British Coins I. England and United Kingdom. London 1962, 221 Seiten, Abb.

Die Londoner Münzhandlung B. A. Seaby hat einen neuen Katalog britischer Münzen mit Preisen herausgebracht, wobei Schottland, Irland und die Inseln ausgenommen sind. Zu Beginn befindet sich eine Tafel aller 126 Münzmarken auf englischen Münzen, die daneben erklärt sind. Dann kommt das Verzeichnis der überhaupt in England in Umlauf gewesenen Münzen und aller Prägungen bis zur jetzigen Königin Elisabeth II.

Der erste Abschnitt umfaßt die keltische Münzprägung: die gallo-belgischen Prägungen (Nr. 1–63) und die keltischen Prägungen in England selbst (Nr. 64–202). Die folgende römische Prägung zerfällt in 4 Abteilungen, die römischen Kaiser (203–275), Münzen, die sich auf die Eroberung oder Besetzung Englands beziehen (276–300), römische Münzen in England geschlagen (301–338) und britische Nachahmungen römischer Münzen (339–343). Es schließt sich die angelsächsische Prägung an (344–700).

Es folgt eine nützliche Übersicht der angelsächsischen und normannischen Münzstätten (S. 57–59). Mit Wilhelm dem Eroberer beginnt die Reihe der normannischen Könige und ihrer Nachfolger (Nr. 701–1904), sie endet mit Maria der Blutigen 1558. Ihre Nachfolgerin ist Elisabeth I., die ein reiches Münzerbe hinterlassen hat (Nr. 1905–1964). Voran geht eine Übersicht der Münzmarken, was unter

den nachfolgenden Stuarts fortgesetzt wird (Nr. 1965–2541).

Wichtig sind die Prägungen während des Bürgerkrieges 1638–1649 (Nr. 2207–2541). Die Prägungen des Commonwealth (1649–1660) schließen sich an (2542–2564). 1660 erfolgte die Rückkehr der Stuarts Karl II (2565–2660) und Jakob II. (2661–2686). Mit Wilhelm III. von Oranien (1688–1702) kam eine neue Dynastie, die von den Welfen in Hannover, zuerst von Georg I. (1714–1727) fortgesetzt wird, und diese ist noch heute im Besitz des Königiums.

Das Buch hat im Text auf jeder Seite mehrere Abbildungen, welche die Identifizierung der Stücke erleichtern sollen. Leider fehlen alle Zitate. Doch stehen die notwendigen Angaben über die Münzprägung der Könige, zum Teil mit Angabe der Literatur, am Beginn jedes Absatzes. Das Buch ist ein gutes und bequem angelegtes Nachschlagewerk, das sowohl für den Sammler wie auch für den Wissenschaftler von Wert ist. *A. Suhle*

*H. A. Seaby*, British Copper coins and their values, inkl. Irland und Schottland, Part II – Tokens, 1961, S. 111–232.

Die Token sind eine besondere Scheidemünze in England, die an Stelle von staatlichen Kupfermünzen den Kleinverkehr in englischen Städten übernehmen. Lord John Harrington erhielt 1613 ein Patent von Jakob I. zum Schlag von kupfernen Farthings. Bereits zwischen 1649 und 1672 wurden solche von Kaufleuten und lokalen Behörden in nahezu jeder Stadt und jedem größeren Ort in England und Irland ausgegeben. Eine kleine Zahl von irischen Token erscheint während der Jahre 1728–1736 und viele Gewichtstonnen wurden zwischen 1788–1796 geschlagen, als die königl. Münze völlig unfähig war es aufzunehmen mit dem Bedarf für kleines Wechselgeld in einer Periode der großen industriellen Ausbreitung. Während der napoleonischen Kriege traten 1811–1815 viele Token auf, ausgegeben von Industriefirmen der «Midlands».

Die Aufzählung der Token erfolgt in Jahrhunderten und Landschaften, so

im 17. Jahrhundert Landschaften	S. 115–142
im 18. Jahrhundert Landschaften	S. 143–207
im 19. Jahrhundert Landschaften	S. 208–232

Auch dieses Büchlein ist sicher nützlich, Erklärungen fehlen nicht und Abbildungen von wichtigen Stücken sind im Text vorhanden. *A. Suhle*

*Kennet E. Smith*, Catalogue of World Transportation Tokens and Passes, except North America, 1967. 268 p. texte, 33 p. Index. En vente chez J. M. Kotler, P. O. B. 248, Glencoe (Ill. USA).

Ce travail, qui contient des planches et de nombreuses illustrations dans le texte, nous fait connaître les innombrables jetons frappés par les chemins de fer, tramways et bateaux. Ce volume est presque entièrement consacré à l'Europe.

*Ch. Lavanchy*

*Walter Funck.* Die Notmünzen der deutschen Städte, Gemeinden, Kreise, Länder usw. Amtliche Ausgaben 1916–1921. Numismatischer Verlag H. Dombrowski. Münster-Angelmodde 1966. 240 S. 32 DM.

Wie der Titel schon sagt, behandelt das vorliegende Buch ein Gebiet der modernen Numismatik, das bis heute kaum wissen-

schaftliche Beachtung fand, obwohl es Interesse verdient. Das in Katalogform aufgebaute Werk behandelt die von 632 verschiedenen deutschen Städten und Landkreisen herausgegebenen Notmünzen. Jedes Stück ist kurz beschrieben und anstatt Seltenheitsangaben sind. Abbildungen sind nicht vorhanden, was Sammler gewiß von Nutzen ist. Auch Prägezahlen sind angegeben, soweit diese bekannt sind. Abbildungen sind keine vorhanden, was eigentlich zu bedauern ist. Auf jeden Fall eine sehr willkommene Arbeit, die man bestimmt in deutschen Sammlerkreisen häufig zu Rate ziehen wird.

*J. P. Divo*

#### *Redaktionelle Mitteilung – Avis rédactionnel*

Das im November 1967 erscheinende Heft 68 wird nur das Inhaltsverzeichnis der Jahrgänge 13–17 (1963 bis 1967) enthalten.

Le fascicule 68 qui paraîtra en novembre 1967 ne contiendra que la table de matière des années 13–17 (1963 à 1967).

*Abkürzungsverzeichnis / Liste des abréviations:* AIIN = Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica. ANS = American Numismatic Society. BMC = British Museum Catalogue. C = H. Cohen, Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain<sup>2</sup>. CHK = R. A. G. Carson, P. V. Hill and J. P. C. Kent, Late Roman Bronze Coinage, London 1960. CNI = Corpus Nummorum Italicorum. GNS = Gazette numismatique suisse (= SM). HBN = Hamburger Beiträge zur Numismatik. HN = B. V. Head, Historia Numorum<sup>2</sup>, Oxford 1911. JbSGU = Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte. JNG = Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte. MN = (ANS) Museum Notes. NC = The Numismatic Chronicle. NNM = Numismatic Notes and Monographs. NZ = Numismatische Zeitschrift. RBN = Revue Belge de Numismatique. RE = Pauly-Wissowa u. a., Realencyclopädie der class. Altertumswissenschaft. RIC = H. Mattingly and E. A. Sydenham, The Roman Imperial Coinage. RIN = Rivista Italiana di Numismatica. RN = Revue Numismatique. RSN = Revue Suisse de Numismatique (= SNR). SM = Schweizer Münzblätter (GNS). SNG = Sylloge Numorum Graecorum. SNR = Schweizerische Numismatische Rundschau (= RSN). Sydenham CRR = E. A. Sydenham, The Coinage of the Roman Republic, London 1952. ZfN = Zeitschrift für Numismatik.



# SCHWEIZER MÜNZBLÄTTER

## *Gazette numismatique suisse*

Herausgegeben von der Schweizerischen Numismatischen Gesellschaft

*Publiée par la Société suisse de numismatique*

*Redaktionskomitee:* Dr. H. A. Cahn/Basel, Prof. Dr. H. Jucker/Bern, Dr. Colin Martin/Lausanne,  
Dr. L. Mildenberg/Zürich, Prof. Dr. D. Schwarz/Zürich

*Redaktion:* Prof. H. Jucker, Archäolog. Seminar der Universität, Kramgasse 54, CH 3000 Bern

*Administration:* Ch. Lavanchy, 14, av. Rambert, CH 1000 Lausanne, Compte de chèques 10-23071

Erscheint vierteljährlich · Abonnementspreis:  
Fr. 20.— pro Jahr (gratis für Mitglieder der  
Schweiz. Numismatischen Gesellschaft) · In-  
sertionspreis: Viertelseite Fr. 30.— pro Num-  
mer, Fr. 90.— im Jahr. Die Mitglieder der SNG  
erhalten gratis: Münzblätter, Numismatische  
Rundschau und Münzkataloge. Beitrag für  
lebenslängliche Mitgliedschaft Fr. 400.—,  
Jahresbeitrag Fr. 30.—

Revue trimestrielle · Prix d'abonnement:  
fr. 20.— par an (envoi gratuit aux membres  
de la SSN) · Prix d'annonces: Un quart de  
page fr. 30.— par numéro, fr. 90.— par an. Les  
membres de la SSN reçoivent gratuitement:  
Gazette Numismatique, Revue de Numisma-  
tique, Catalogues des monnaies suisses. Coti-  
sation de membre à vie fr. 400.—, cotisation  
annuelle fr. 30.—

### INHALTSVERZEICHNIS

zu den Jahrgängen XIII—XVII, Heft 49—67 (November 1963 bis August 1967)

### TABLE DES MATIÈRES

des années XIII—XVII, nos 49—67 (novembre 1963 à août 1967)

verfaßt von / rédigée par

Otto Paul Wenger

NUMISMATIK UND GELDGESCHICHTE IM ALLGEMEINEN / NUMISMATIQUE GENERALE

Chaurand, Baron: Une boîte de changeur de Jacques Blanc, balancier lyonnais. XVI 178.  
Delhorbe, Cécile: Elles voyagent par toute la terre. . . . XVI 183.

Geiger, Hans Ulrich: Geldwechsel im Jahre 1500. XIII/XIV 113.

Hommel, Hildebrecht: Ein antiker Bericht über die Arbeitsgänge der Münzherstellung.  
XV 111.

\* – Der Religionsstifter Mani über die Arbeitsgänge der Münzherstellung. XVI 33.

Kapossy, B.: Über Fundmünzen, Sinn und Aufgabe der Numismatik. XVI 181.

\* Klimowsky, Ernst W.: Sonnenschirm und Baldachin. Zwei Sinnbilder der irdischen und  
himmlischen Würde, insbesondere auf antiken Münzen. XIII/XIV 121.

\* Lavagne, François G.: Les boîtes de changeurs du musée d'histoire de Berne. XVI 38.

\* – Utilisation imprévue d'un poids monétaire. XVII 28.

Martin, Colin: Avertissement. XIII 36.

– Objets-monnaie. XV 132.

Schwabacher, W.: Zu «Kopf oder Krone?». XVI 183.

DIE NUMISMATIK IN DER SCHÖNEN LITERATUR  
LA NUMISMATIQUE DANS LA LITTERATURE

Martin, Colin: La numismatique au XVIII<sup>e</sup> siècle (Voyage en Italie de Goethe). XIII 15.

ÖFFENTLICHE SAMMLUNGEN / COLLECTIONS PUBLIQUES

Centre international d'études numismatiques Naples. XVII 67.

\* Denkmäler des antiken Rom auf Münzabbildungen – Bemerkungen zur Antiken-Ausstellung  
im Bernischen Historischen Museum. XV 53.

Schenkungen und Steuern (H. Jucker). XVII 68.

\* Kapossy, B.: Aus dem Münzkabinett des bernischen Historischen Museums. XVII 12.

AUSSTELLUNGEN / EXPOSITIONS

Baden. – Ausstellung zum Jubiläum des Historischen Museums mit antiken Münzen aus der  
Sammlung Walter Niggeler (September 1963). XIII 26.

Bologna. – Museo Civico. Ausstellung griechischer Münzen (September 1963). XIII 25

Luzern. – Kunstmuseum. Ausstellung zum 25jährigen Bestehen der Festwochen (August bis  
Oktober 1963). Antiken- und Münzen-Sammlung Dr. Robert Käppeli. XIII 26.

GESELLSCHAFTEN UND KONGRESSE / SOCIETES ET CONGRES

Deutscher Münzforschertag 1965 in Aachen (D. Schwarz). XV 168.

Jerusalem: International Numismatic Convention. 27.–31. Dezember 1963 (Hugo W. Dopp-  
ler). XIII 48.

Schweizerische Numismatische Gesellschaft. Jahresversammlung 1963. (St-Prex-Nyon).  
XIII 38.

Société Suisse de Numismatique. Assemblée générale 1963 (St-Prex-Nyon). *XIII* 38.  
 – Jahresversammlung 1964 (Winterthur). *XV* 12.  
 – Assemblée générale 1964 (Winterthur). *XV* 12.  
 – Jahresversammlung 1965 (Payerne). *XV* 163.  
 – Assemblée générale 1965 (Payerne). *XV* 163.  
 – Jahresversammlung 1966 (Luzern). *XVII* 73.  
 – Assemblée générale 1966 (Lucerne). *XVII* 73.  
 Zürich: 50 Jahre freie Vereinigung Zürcher Numismatiker. – Jubiläumsansprache 1964.  
 (D. Schwarz). *XIII/XIV* 109.

BIOGRAPHIE, PERSONALNOTIZEN, NEKROLOGE usw.  
 BIOGRAPHIE, PERSONNALITES, NECROLOGIE, etc.

- \* Alföldi, Andreas, Ehrenmitglied der S. N. G. zum 70. Geburtstag (Karl Schefold). *XV* 65.
- \* Braun von Stumm, Gustaf, † 1963 (Peter Berghaus). *XIII* 50.
- \* Charisteion für Herbert A. Cahn (Colin Martin). *XIII/XIV* 53.  
 Dreifuss, Jacques, † 1966. *XVII* 32.  
 Fluri, Adolf. Autobiographischer Rückblick und wissenschaftlicher Nachlaß (H. U. Geiger).  
*XVI* 90.  
 Herzfelder, Hubert, † 1963 (H. A. Cahn). *XIII/XIV* 166/167.  
 Huguenin-Sandoz, Georges, † 1966. *XVII* 32.
- \* Kadman, Leo, † 1963 (L. Mildenberg). *XIII* 49.  
 Loehr, August von, Prof., † 1965 (Eduard Holzmaier). *XV* 170  
 Maître Colin Martin sechzigjährig (Dietrich Schwarz). *XVI* 57.  
 Niggeler Walter, Ing., 1878–1964 (D. Schwarz). *XV* 169.  
 Schwarz, D., Prof. Dr., Ernennung zum Extraordinarius an der Universität Zürich. *XIII/XIV*  
*141*.  
 Fondation Monnaies et Médailles S. A. pour l'encouragement de la recherche numismatique  
 et archéologique. *XIII* 24.  
 Wechsel in der Leitung des Münzkabinetts des Bernischen Hist. Museums. *XVI* 99.  
 Ausschreibung einer Preisarbeit durch die S. N. G. *XVI* 188.  
 Suggestions pour le concours de la Société Suisse de Numismatique (Nicolas Morard).  
*XVII* 66.

ARBEITSVORHABEN / PROJETS DE TRAVAUX NUMISMATIQUES

Warren, Jennifer: Statere von Sikyon. *XVI* 49.  
 Manganaro, G.: Münzen von Lipara. *XVI* 49.  
 Richard, Jean-Claude: Fundmünzen aus Südfrankreich. *XVI* 184.  
 Fischer, Thomas: Spätere Seleukidenmünzen. *XVII* 120.

SPEZIELLE MÜNZKUNDE / ETUDES SPECIALES

GRIECHISCHE MÜNZKUNDE / NUMISMATIQUE GRECQUE

- \* Baldus, Hans Roland: Eine unedierte Münze des Uranius Antoninus. *XIII* 8.
- \* – Zu den phönizischen Bronzemünzen des Tryphon aus Askalon. *XIII/XIV* 145.
- \* Balmuth, Miriam S.: Athens or Phlius? *XVI* 1.
- \* Bloesch, Hansjörg: Noch einmal Skione. *XIII/XIV* 59.



- \* Buchholz, Hans-Günther: Talanta. Neues über Metallbarren der ostmediterranen Spätbronzezeit. *XVI* 58.
- \* Frei, Peter: Bemerkungen zu lykischen Münzlegenden. *XVII* 85.
- \* Giard, Jean-Baptiste: Une monnaie de Sévère Alexandre découverte à Sougères-sur-Sinotte. *XV* 153.
- \* Jucker, Hans: Helike. *XVII* 63.
- \* Kapossy, Balázs: Griechische Fundmünzen aus Allmendingen bei Thun. *XVII* 37.
- \* Kienast, Dietmar: Ein punischer Münzfund aus Tunis. *XV* 25.
- \* Kraay, Coolin M.: Zu einigen stempelgleichen Tetradrachmen aus Panormus. *XIII/XIV* 61.
- \* – Kunstwerke der Antike. Sammlung Robert Käppeli, Basel (Griechische Münzen). *XIII/XIV* 135.
- Kricheldorf, H.H.: Nochmals die Azoren und die Karthager. *XV* 152.
- Pfeiler, Hasso: Wann erreichten die Karthager die Azoren? *XV* 53.
- \* – Das halbjährliche eponyme Ephorat in Taras während des Pyrrhoskrieges. *XV* 68.
- \* Rahmani, L.Y.: A Hoard of Alexander Coins from Tel Tsippor. *XVI* 129.
- \* Schefold, Karl: Herakles in Stymphalos. *XIII/XIV* 112.
- \* Schwabacher, Willy: Das Kimon-Medaillon und andere «Numismatica Cahnensia». *XIII/XIV* 55.
- Schwartz, Jacques: La monnaie d'Alexandrie et la réforme de Dioclétien. *XIII/XIV* 98.
- Welz, Karl: Ein neuer Münzfund aus Milet. *XV* 1.

#### KELTISCHE MÜNZKUNDE / NUMISMATIQUE CELTIQUE

- Castelin, Karel: Zur Vergrabungszeit des keltischen Münzschatzes von St. Louis. *XV* 133.
- \* Doppler, Hugo W.: Über die Germanus Indutilli L-Prägung. *XVII* 90.
- \* Todd, Malcolm: Germanus Indutilli L – Remi ou Treveri? *XV* 3.

#### RÖMISCHE MÜNZKUNDE / NUMISMATIQUE ROMAINE

- \* Alföldi, Andreas: Der Mettius-Denar mit «CAESAR DICT. QVART.» *XIII* 29.
- \* – Die verstümmelte Emission des M. Mettius mit der Legende CAESAR IMP und den Münzbuchstaben G-H-I-K-L. *XIII/XIV* 65.
- \* – Der Denar des P. Sepullius Macer mit CAESAR IMP —\*. *XVI* 4.
- \* – Zwei irreguläre Denartypen des P. Sepullius Macer mit CAESAR DICTATOR PERPETVO. *XVI* 145.
- \* Baldus, Hans Roland: Eine unedierte Münze des Uranius Antoninus. *XIII* 8.
- Banderet, A.: Application de la statistique mathématique à l'étude d'une trouvaille. *XVII* 94.
- \* Bastien, Pierre: L'émission «PLC» de l'atelier de Lugdunum. *XIII* 34.
- \* – Trouvaille de Muirancourt (Oise/France). *XV* 137.
- \* – La cinquième réduction du Follis en 313. *XVII* 103.
- Cahn, Herbert A.: Nachträge zu den Trierer Antoninianen der Tetrarchie. *XV* 121.
- \* – und Erb, Hans: Die Münzfunde aus der Grabung 1962/63 im römischen Vicus Chur/Welschdörfli. *XVII* 1.
- \* – und Laur-Belart, R.: Münzschatz Kaiseraugst 1965. *XVII* 50.
- Degen, Rudolf: Münzfund auf der Landskron. *XIII/XIV* 158.
- \* Doppler, Hugo W.: Münzstempel und Münzgußformen aus Augst. *XVI* 18.
- \* – Die Münzfunde der Grabung Lenzburg-Lindfeld 1963/64. *XVI* 73.
- \* Fuhrmann, Heinrich: Zur Datierung des Licinius-Kameos. *XVII* 58.

- \* Giard, Jean-Baptiste: Une monnaie de Sévère Alexandre découverte à Sougères-sur-Sinotte. *XV 153.*
- \* von Gonzenbach, Victorine: Die Bildnisse auf der frühkaiserlichen Helmzier von Amerongen. *XV 80.*
- \* Jucker, Hans: Porträtminiaturen von Augustus, Nero und Traian. *XIII/XIV 81.*
- \* – *Hispania Clunia Sul* – Zu einem Sesterz des Kaisers Galba. *XV 94.*
- \* – Ein Kameo-Porträt des Commodus. *XVI 162.*
- \* – Zur Typologie der Münzbildnisse des Gordianus III. *XVI 167.*
- \* Kaposy, Balázs: Zur Datierung einer seltenen Follis-Prägung. *XV 7.*
- \* – Marsyas und die Politik der Populares. *XV 74.*
- \* – Zur Datierung einer seltenen Follis-Prägung, II. *XV 154.*
- \* – Vier seltene römische Münzen im Berner Münzkabinett. *XVI 14.*  
(Berichtigung dazu *XVI 183.*)
- Kraft, Konrad: Geschichte eines Münzhortes unter Tiberius. *XIII 106.*
- \* Küthmann, Harald: Ein unbekannter Denar des Caracalla. *XV 130.*
- \* MacDowall, David W.: Nero's Altar of Lugdunum Type. *XV 90.*  
– The Quality of Nero's Orichalcum. *XVI 101.*
- \* Martin, Colin: La trouvaille de Chamoson. *XVI 150.*
- \* Möbius, Hans: Der große Stuttgarter Kameo (Zu seiner Veröffentlichung durch Marie-Louise Vollenweider). *XVI 110.*  
– Rubens zum Licinius-Kameo. *XVII 69.*
- \* Nau, Elisabeth: Der Rügenacher Argenteus, die Münzanhänger aus dem Frauengrab Heilbronn-Böckingen und die Silbermünzen des Dortmunder Schatzes. *XVI 23.*
- Pekáry, Thomas: Zum Datum der Konsekration der Iulia Maesa. *XIII/XIV 137.*
- \* – Zur Datierung der DIVVS AVGVSTVS PATER / PROVIDENTIA-Prägungen. *XV 128.*  
– Zur konstantinischen Münzprägung (Bemerkungen zu P.M. Bruun's neuem RIC-Band). *XVII 98.*
- Schwabacher, Willy: Altrömische Münzbezeichnungen in einem Gedichtfragment des 5. Jahrhunderts n. Chr. *XVI 89.*
- Schwartz, Jacques: Supplément à la bibliographie des moules de monnaies impériales romaines. *XIII 12.*  
– La monnaie d'Alexandrie et la réforme de Dioclétien. *XIII/XIV 98.*
- \* Schwarz, G. Theodor: Gallorömische Gewichte in Aventicum (zu Fragment 138 Metrologorum scriptorum reliquiae). *XIII/XIV 150.*
- Sutherland, C. H. V.: Zur Interpretation von Cistophoren mit Gegenstempeln (Vespasian). *XIII/XIV 92.*
- \* Thirion, Marcel: Cistophores contremarqués sous Vespasien. *XIII 1.*
- \* – Cistophores contremarqués sous Vespasien (Supplément). *XIII/XIV 148.*
- \* – Faustina Augusta, Mater castrorum. Un auréus inédit. *XVII 41.*
- \* Vollenweider, Marie-Louise: Principes Iuventutis. *XIII/XIV 76.*
- Wiedemer, Hans Rudolf und Doppler, Hugo W.: Römische Münzfunde aus Zurzach. *XIII/XIV 95.*
- Zadoks-Josephus Jitta, A. N.: Défense du Grand Camée de la Haye. *XVII 25.*

MÜNZKUNDE DER GERMANISCHEN STAATEN DES FRÜHMITTELALTERS  
NUMISMATIQUE DES INVASIONS BARBARES

- \* Bernareggi, Ernesto: Due Tremissi longobardi trovati nei Grigioni. *XVII 9.*
- \* Wielandt, Friedrich: Münz- und Geldgeschichte des Bodenseegebietes. Ein Überblick. *XV 143.*

## MÜNZKUNDE DES HOCH- und SPÄTMITTELALTERS / NUMISMATIQUE DU MOYEN AGE

- \* Cahn, Erich B.: Münzfunde bei Kirchengrabungen in der Schweiz. *XVI 80.*
- \* Jaeckel, Peter: Eine Münzprobe für Mantua 1733. *XVI 172.*
- \* Martin, Colin: Monnaies médiévales trouvées au Château de Chillon. *XV 42.*
- \* Mildenberg, Leo: Florinus Mildenbergensis. *XIII/XIV 106.*
- \* Wielandt, Friedrich: Königsmünzen aus Breisach a. Rh.? *XIII/XIV 103.*
- \* – Münz- und Geldgeschichte des Bodenseegebietes. Ein Überblick. *XV 143.*

## MÜNZKUNDE DER NEUZEIT / NUMISMATIQUE MODERNE

- \* Geiger, Hans Ulrich: Eine unbekannte Glasscheibe des Schaffhauser Münzmeisters Zentgraf von 1563. *XVII 111.*  
Martin, Colin: Monnaies suisses dans un tarif polonais de 1599. *XVI 84.*
- \* – Un écu inédit de Franquemont (Jura). *XVII 26 .*
- \* Wielandt, Friedrich: Zu den Notmünzen von Breisach 1633. *XV 126.*
- \* – Münz- und Geldgeschichte des Bodenseegebietes. Ein Überblick. *XV 143.*
- \* – Unbekannter Zuger Heller mit Königskopf (1573). *XVI 176.*
- \* Wyttenbach, Armin: Aktivierungsanalytische Untersuchungen an Berner Münzen des 15. und 16. Jahrhunderts. *XVII 16.*

## MÜNZEN DER NEUESTEN ZEIT (seit etwa 1850) NUMISMATIQUE CONTEMPORAINE (postérieure à 1850 environ)

- Die Eidgenössische Münzstätte: 1962 *XIII 25.*  
– im Jahre 1963. *XIII/XIV 141.*  
– Die neue Prägetabelle der Eidgenössischen Münzstätte (Anton Schmid). *XV 49.*  
– Prägezahlen 1965. *XVI 48.*  
– Prägezahlen 1966 (Anton Schmid). *XVII 31.*  
– Mitteilungen der Eidgenössischen Münzstätte: Der Münzumlauf in der Schweiz und seine Beeinflussung durch Fremdenverkehr und Sammlertätigkeit (Anton Schmid). *XVI 91.*  
Die Münzknappheit in den Vereinigten Staaten (H.U.Geiger). *XV 18.*  
Preisentwicklung von Goldmünzen (Schweizerische Bankgesellschaft). *XVII 119.*  
Tonga prägt Goldmünzen. *XIII 25.*

## FALSCHMÜNZEREI UND FÄLSCHUNGEN, IMITATIONEN UND MÜNZDIEBSTÄHLE FAUX-MONNAYAGE ET FALSIFICATIONS, IMITATIONS ET VOLS DE MONNAIES

- \* Jaeckel, Peter: Eine Falschmünzerform des 19. Jahrhunderts. *XVI 124.*  
Lutte contre les falsifications. *XV 168.*
- \* Wenger, Otto Paul: Hofrat Carl Wilhelm Becker kommt zu neuen Ehren (Galvanoplastische Kopien Beckerscher Fälschungen). *XVII 114.*  
Münzdiebstahl in den USA. *XV 132.*  
– in Basel. *XV 132.*  
– der Sammlung Dr. J. H. Judd, Nebraska USA. *XVI 98.*  
– aus der Sammlung des Herrn Leo Chini, Wien. *XVI 99, XVII 32.*  
Chronique judiciaire (Colin Martin). *XVII 32.*

MEDAILLEN, JETONS UND MARKEN / MEDAILLES, JETONS ET MEREaux

Schweizerische Gedenk- und Erinnerungstaler (Mitteilungen von H. U. Geiger):

- \* 1963 – Eidgenössisches Schützenfest Zürich. *XIII 23.*
- \* – Appenzell. *XIII 24.*
- \* 1964 – Schweizerische Landesausstellung Lausanne. *XIII/XIV 139.*
- \* – Hundertjahrfeier SUOV. *XIII/XIV 140.*
- \* – Genf. 150jährige Zugehörigkeit zur Eidgenossenschaft. *XIII/XIV 140.*
- \* – Winterthur. 700 Jahre Stadtrecht. *XIII/XIV 140/141.*
- \* – Thun. 700 Jahre Handfeste. *XIII/XIV 160.*
- 1965 – Basel. 700 Jahre Bürgerspital. *XV 155.*
- \* – Morgarten. 1315–1965. *XV 155.*
- \* – Chur. 1465–1965. *XVI 50.*
- \* – Pfäffikon – 1000-Jahr-Feier. *XVI 50.*
- \* – Engelberg. 1815–1965. *XVI 50.*
- \* – Matterhorn 1865–1965. *XVI 51.*
- \* – Reinach – Stadt. *XVI 51.*
- \* – Wallis. *XVI 51.*
- \* – Brig. 750 Jahre 1265–1965. *XVI 52.*
- \* – Ilanz. *XVI 52.*
- \* 1966 – Basel. 50 Jahre Schweizer Mustermesse 1916–1966. *XVI 91.*
- \* – Aarau. Eidgenössisches Musikfest. *XVI 91.*
- \* – Heinrich Federer. 100. Geburtstag. *XVII 70.*
- \* – Malans. 1000 Jahre Weinbaudorf. *XVII 70.*
- \* – Erlach. 700 Jahre Stadtrecht. *XVII 70.*
- \* – St. Gallen. 500 Jahre kaufmännische Corporation. *XVII 71.*
- \* – Eidgenössisches Schwing- und Älplerfest. *XVII 71.*
- \* – Frauenfeld.
- \* – Tellmuseum. *XVII 71.*
- \* – Balerna/Ticino. XIV Convegno Bandistico Ticinese. *XVII 71.*
- 1967 – Neuhausen am Rheinfall. Eidgenössisches Kleinkaliber-Schützenfest. *XVII 72.*
- \* – Bern. Eidgenössisches Turnfest. *XVII 72.*
- \* – Grüningen. *XVII 72.*
- Administration des monnaies et médailles et Club français de la médaille, Paris (C. Lavanchy). *XV 18.*
- \* Jantzen, Johannes: Die Pisanello-Medaille auf Leonello d'Este. *XVII 108.*
- \* Jucker, Hans: Goldmedaille der Balzan-Stiftung. *XIII 16.*

ORIENTALISCHE MÜNZKUNDE / NUMISMATIQUE ORIENTALE

- \* Jaeckel, Peter: Bagdad 1638. *XVI 86.*

MÜNZFUNDE / TROUVAILLES MONÉTAIRES

Ein \* nach der Seitenziffer bezeichnet die Funde, die in einer größeren Abhandlung behandelt oder erwähnt werden. Ziffern ohne \* betreffen kurze Fundnotizen.

\* après la page signifie: étude détaillée d'une trouvaille monétaire. Les articles sans \* sont de brèves notes.

*Allgemeines (verschiedene Epochen)  
Généralités (diverses époques)*

Basel. XIII 26

Courgevaux (Fribourg). XVI 179

*Schweiz / Suisse*

*Griechische Münzen / Monnaies grecques*

Chur (Graubünden). XIII/XIV 167, XV 23

Rhätzens (Graubünden). XVII 117

Solothurn. XVI 180

*Keltische Münzen / Monnaies celtiques*

Ticino. XIII 20 \*

Vindonissa. XIII 28

*Römische Münzen / Monnaies romaines*

Albrun-Paß. XV 158

Antronapaß (Wallis). XIII/XIV 167

Augst (Baselland). XVI 178

Basel. XIII 26, XIII/XIV 167, XV 23

Bern. XV 158, XVII 116

Bettmeralp (Wallis). XV 158

Brugg (Aargau). XIII/XIV 167

Bütschi (Diemtigtal). XIII 26

Chasseron (Bern). XIII 26

Châtel (Vaud). XVII 116

Chur (Graubünden). XIII 26/27, XIII/XIV 167,  
XVII 1\*

Düdingen (Freiburg). XVI 178

Dulliken (Solothurn). XV 23

Ersigen (Bern). XV 159

Eschenz (Tasgaetium, Thurgau). XIII 51

Frenkendorf (Baselland). XIII/XIV 167

Füllinsdorf (Baselland). XIII/XIV 167

Gelterkinden (Baselland). XVII 117

Großaffoltern (Bern). XV 159

Hägendorf (Solothurn). XVI 179

Hemmental (Schaffhausen). XIII 27

Kaiseraugst (Baselland). XVII 50 \*

Krauchtal (Bern). XIII/XIV 167

Laufen (Bern). XVI 179

Laupen (Bern). XVI 179

Laupersdorf (Solothurn). XVII 117

Le Rondet (Fribourg). XV 155 \*

Lüen (Schanfigg, Graubünden). XIII 27

Muttenz (Baselland). XVI 180

Naters (Wallis). XV 159

Oberflachs (Aargau). XIII/XIV 168

Oberwil (Baselland). XIII 52

Othmarsingen (Aargau). XIII/XIV 168

Perty ob Leuk (Wallis). XV 160

Petersinsel (Bern). XVII 117

Porsel (Fribourg). XV 160

Poschiavo (Graubünden). XIII 52

Reigoldswil (Baselland). XIII 27

Rheinfelden. XV 23

Riehen (Baselstadt). XIII 27

Roveredo (Graubünden). XV 160

Sierre (Valais). XIII/XIV 168, XV 160

Sigriswil (Bern). XV 160

Solothurn. XV 160, XVI 180

Schynstraße (Graubünden). XV 160

Stein am Rhein (Schaffhausen). XIII 27

Studen (Bern). XV 24, 160, 161

Tarasp (Graubünden). XIII/XIV 168

Thun (Bern). XVII 118

Tomils (Graubünden) XIII/XIV 168

Vidy (Vaud). XIII/XIV 168, XV 161

Vindonissa. XIII 28, 37, XIII/XIV 168, XV 161

Villars-les-Joncs (Fribourg). XVI 180

Visp (Wallis). XIII/XIV 168

Vully-le-bas (Fribourg). XV 161

Vully-le-haut (Fribourg). XIII/XIV 168

Winterthur (Zürich). XIII/XIV 168

Witzwil (Bern). XV 161

Wynau (Bern). XV 161

Zurzach (Aargau). XIII 28, XIII/XIV 95 \*

*Byzantinische Münzen /  
Monnaies byzantines*

Chur (Graubünden). XV 158

*Münzen der germanischen Völker des Frühmittelalters I*

*Monnaies des invasions barbares*

Churwalden (Graubünden). XV 158  
Corcelles près Payerne (Vaud). XV 158  
Darvella (Graubünden). XV 158  
Fideris (Graubünden). XV 159

*Münzen des Hoch- und Spätmittelalters I*  
*Monnaies du Moyen Age*

Basel. XVI 178 \*  
Bern. XV 158  
Corcelles (Vaud). XVI 81\*  
Chur (Graubünden). XIII 51  
Ernen (Wallis). XVI 81 \*  
Frick (Aargau). XVI 179  
Insel Werd (Thurgau). XV 161  
Kerns (Obwalden). XVI 81\*  
Kleinhöchstetten (Bern). XV 159  
Lenz (Graubünden). XIII 27, 52  
Pratteln (Baselland). XIII 52  
Schöftland (Aargau). XVI 81–82 \*  
Tuggen (Schwyz). XIII/XIV 168  
Villigen (Aargau). XIII/XIV 168  
Waltensburg/Grünenfels (Graubünden).  
XV 161  
Wurmsbach (St. Gallen). XVI 83 \*

*Münzen der Neuzeit I Monnaies modernes*

Aegerten bei Biel (Bern). XV 158  
Augst (Baselland). XIII 26  
Avenches (Vaud). XV 158  
Bern. XV 158  
Bougy-Villars dessous (Vaud). XV 158  
Büren an der Aare (Bern). XV 158  
Langenbruck (Baselland). XVII 117  
Laupen (Bern). XV 159  
Lonay (Vaud). XV 159  
Lyß (Bern). XIII/XIV 167  
Medel (Graubünden). XVII 117  
Mellingen (Aargau). XV 59  
Moutier (Bern). XVI 180  
Oberburg (Bern). XV 23  
Oberrohrdorf (Aargau). XVI 180  
Ormalingen (Baselland). XIII 27  
Prêles, Les Marais (Bern). XVII 118

Pruntrut (Bern). XV 160  
Reigoldswil (Baselland). XIII 27  
Ruschein (Graubünden). XVII 117  
Schiers (Graubünden). XVII 117  
St. Pantaleon (Solothurn). XIII 52  
Stein-Säckingen (Aargau). XIII 52  
Tamins (Graubünden). XVII 117  
Tiefencastel (Graubünden). XV 161  
Vétroz (Valais). XVI 180  
Wasen i. E. (Bern). XV 161  
Zollikon (Zürich). XVI 180

*Ausland I Etranger*

*Griechische Münzen I Monnaies grecques*

Herakleia (Italien/Lukanien). XVII 118  
Hierapetra (Kreta). XIII 27  
Morgantina (Sizilien). XVI 181  
Nedan (Bulgarien). XVII 118  
Palinuro (Italien/Lukanien). XIII 27  
Pella (Makedonien). XIII 27  
Santa Severa (Italien/Lazio). XV 162  
Theben (Böotien). XIII 27  
Veckersviller (Dép. Moselle). XIII 28

*Iudaica*

Jerusalem. XIII 52  
Mesada (Israel). XV 162

*Keltische Münzen I Monnaies celtiques*

St. Louis bei Basel. XV 133 \*

*Römische Münzen I Monnaies romaines*

Baalbek (Libanon). XV 161  
Bangalore (Südindien). XV 161  
Bregenz-Lochau (Österreich). XIII 51  
Feldthurns (Südtirol). XV 162  
Fussach (Vorarlberg). XVI 181  
Gallipoli (Italien/Apulien). XVI 181  
Haguenau (Bas-Rhin, Frankreich). XV 162  
Heilbronn-Böckingen. XIII 27  
Hierapetra (Kreta). XIII 27  
Hódmezövásárhely (Ungarn). XIII 51  
Kurnub (Israel). XVII 30 \*

Landskron (Leimen-Elsaß). XIII/XIV 158 \*  
 Muirancourt (Oise/France). XV 137 \*  
 Palinuro (Italien/Lukanien). XIII 27  
 Säckingen (Deutschland). XV 24  
 Saqqara (Ägypten). XVII 119  
 Speitla (Tunis). XV 163  
 Springhead (Kent, England). XV 163  
 Schaan (Liechtenstein). XVI 180  
 Wintzenheim (Dép. du Bas-Rhin). XIII 28  
 Zeidab (Sudan). XV 163

*Byzantinische Münzen /  
 Monnaies byzantines*

Hódmezövásárhely (Ungarn). XIII 51

*Münzen der germanischen Völker des  
 Frühmittelalters /  
 Monnaies des invasions barbares*

Altenwalde (Kreis Land Hadeln). XIII 26  
 Forchheim, Kreis Karlsruhe. XVII 118

Kitnaes (Kopenhagen, Dänemark). XVI 181  
 Wieuwerd (Friesland/Holland). XIII 28

*Münzen des Hoch- und Spätmittelalters /  
 Monnaies du Moyen Age (900–1500)*

Auel (Kreis Daun, Eifel). XVI 181  
 Hartford (Huntingdonshire/England). XV 162  
 Nagykáta (Ungarn). XV 162  
 Rom. XV 162  
 Trier. XVI 181

*Münzen der Neuzeit / Monnaies modernes*

Cape Kennedy (USA). XV 162  
 Collin (b. Dumfries/Schottland). XIII 51  
 Haroué (Alsace). XV 162  
 Huttenheim (Elsaß). XIII/XIV 167  
 Kassel (Deutschland). XVI 181  
 Killbuck (Ohio, USA). XIII 52  
 Schozach (Württemberg). XVI 181  
 Sinzheim (Kr. Rastatt, Baden). XIII 52

## BÜCHERBESPRECHUNGEN / BIBLIOGRAPHIE

### NUMISMATIK IM ALLGEMEINEN / NUMISMATIQUE GENERALE

- Ascain, A. et Arnaud, J.-M.: Histoire de la monnaie et de la finance. Nouvelle bibliothèque illustrée des sciences et techniques. Editions Rencontre, Lausanne 1966 (Ch. Lavanchy). XVII 82.
- Babelon, Jean: Les monnaies racontent l'histoire. Collection: Résurrection du passé. Librairie Fayard 1963 (C. Martin). XIII 17. (H. Jucker) XV 181.
- Clain-Stefanelli, Elvira Eliza: Select Numismatic Bibliography. Stack's New York 1965 (H. Jucker). XVII 82.
- Numismatics – An Ancient Science. A Survey of its History. Contributions from the Museum of History and Technology: Paper 32. Washington 1965 (B. Kapossy). XVII 36.
- Cuadernos de Arqueologia e Historia de la Ciudad. Ayuntamiento de Barcelona. Museo de Historia de la Ciudad, Seminario de Investigación, 1, 1960 ff. (H. Jucker). XV 176.
- Divo, Jean-Paul: Das Sammeln von Münzen. Eine Anleitung für Anfänger und Fortgeschrittene. Kricheldorf Verlag, Freiburg i. Br. 1963 (O. P. Wenger). XV 181.
- Dona Numismatica, Walter Hävernack zum 23. Januar 1965 dargebracht, hrsg. von P. Berg-haus und G. Hatz, Hamburg 1965 (H. Stettler). XV 178.
- Grierson, Philip: Bibliographie Numismatique. Cercle d'Etudes Numismatiques. Travaux 2, Bruxelles 5, rue du Musée, 1966 (H. Jucker). XVII 83.
- Labrousse Michel, Savès Georges et Mesuret Robert: Monnaies du Haut-Languedoc de l'anti-quité à nos jours. Toulouse, Musée Paul-Dupuy, 1963 (C. Martin). XIII/XIV 164.

- Lavagne, F. et Rochesnard Forien J. de: Les balanciers de Lyon aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles, Actes du quatre-vingt-neuvième Congrès national des sociétés savantes, Lyon 1964, Paris 1965 (C. Martin). XVI 187.
- Martin, Colin: Deux tables de compte valaisannes, Annales valaisannes, II<sup>e</sup> série, 37, 1962, 405–418 (F. Aubert). XIII/XIV 118.
- Revue Belge de Numismatique et de Sigillographie, tome 111-1965, Tables des tomes 37 à 110, première partie – A–K. Bruxelles 1967 (H. Jucker). XVII 122.
- Sedillot, René: Histoire des marchands et des marchés, publié par l'éditeur Fayard, Paris 1964, dans la collection: Les grandes études historiques (C. Martin). XV 22.
- Stride, H. G.: Nickel for Coinage. Hutchinsons & Co. London 1964 (H. Stettler). XIII/XIV 165.
- Wenger, Otto Paul: Les monnaies. Adaptation française de E. Badoux, Lausanne, Payot (Petit Atlas Payot N<sup>o</sup> 48) o. J. (1964) (Th. Pekáry). XV 23.
- Münzen erzählen. UNESCO-Kurier 6, 1965, Nr. 2, 25–29 (H. Jucker). XVI 97.

#### *Museen / Collections publiques*

- Bloesch, Hansjörg: Antike Kleinkunst in Winterthur. Winterthur, 1964 (B. Kapossy). XIII/XIV 161.
- Carney, Thomas Francis: A Catalogue of the Roman and Related Coins in the Collection of Sir Stephen Courtauld at the University College of Rhodesia and Nyasaland. Salisbury 1963 (H. Jucker). XVII 78.
- Friedmann, Friedrich und andere. Historisches Museum Frankfurt am Main. Das Münzkabinett. Heft 5 der Kleinen Schriften des Historischen Museums Frankfurt a. M., 1964 (H. Jucker). XV 63.
- Jucker, H. und Stettler, H.: Zuwachsverzeichnis 1961 und 1962. Jahrbuch d. Bernischen Hist. Museums. 41/42, 1961 und 1962 (Bern 1963), 233–258 (W. Schwabacher). XIII/XIV 118.
- Münze und Medaille in Franken. Ausstellung im Germanischen Nationalmuseum Nürnberg vom 31. März bis 15. Juni 1963. (Nürnberg, 1963.) (H. U. Geiger). XV 21.
- Neuerwerbungen der Kölner Museen 1962. Ausstellungskatalog, mit Vorwort von G. von der Osten, Köln 1962 (Willy Schwabacher). XIII 20.
- Sefunim (Bulletin). The Maritime Museum Haifa. No. 1, 1966, 42 S. 8 Taf. Herausgegeben von der «Maritime Museum Foundation, Haifa Municipality, Israel Maritime League» (W. Schwabacher). XVII 77. Nachtrag (W. Schwabacher). XVII 120.
- Varoucha, Irene: Die Numismatische Sammlung des Nationalmuseums zu Athen. – Archaiol. Deltion 16, 1960 (1962), Teil 2, S. 7–9 (neugriechisch) (P. R. Franke). XIII 19.

#### *Biographien / Biographies*

- Hans A. Stettler, Wabern bei Bern. XIII/XIV 120.

#### *Antike Numismatik im allgemeinen / Numismatique antique: Généralités*

- Argo, Bulletin on Antiquity and Early Middle Ages, History of Art and Museology, Bd. 3, 1964, Heft 2. Ljubljana 1964 (W. Schwabacher). XV 61.
- Babelon, J.: La numismatique antique. «Que sais-je?» No. 168. Presses Universitaires de France. Paris (1944). 3. Aufl. 1964 (W. Schwabacher). XV 60.
- Berghaus, P.: Antike Münzfunde in Arsameia am Nymphaios. In: Die Ausgrabungen im Hierothesion des Mithradates Kallinikos von 1953–1956. Istanbul Forschungen 23, 1964, S. 282–288 (W. Schwabacher). XV 21.



- Berry, Burton Y.: A Selection of Ancient Gems from the Collection of Burton Y. Berry. Indiana University Art Museum Publication Nr. 5, 1965 (H. Jucker). XVII 122.
- Bonacasa, Nicola: Ritratti greci e romani della Sicilia. Fondazione I. Mormino del Banco di Sicilia, Palermo 1964 (H. Jucker). XVI 96.
- Gerassimov, T.: Trésors monétaires découverts en Bulgarie en 1960 et 1961. Imitations de tétradrachmes du roi Patraios de Péonie. Un médaillon faux avec le nom de la ville de Deultum. Bull. de l'Institut bulgare 26, 1963, 257–277 (bulgarisch, mit franz. Résumés) (H. A. Cahn). XIII/XIV 162.
- Ondrouch, Vojtech: Nálezy keltských, antických a byzantských minci na Slovensku. Bratislava 1964 (A. Suhle). XVII 121.
- Wenger, Otto Paul: Münzen aus der Bibelzeit, «Leben und Glauben» 40, 1965, Nr. 23 (vom 5. Juni 1965) 10 f. (H. Jucker). XV 131.

*Griechische Münzkunde / Numismatique grecque*

- Aulock von, H.: Die Münzprägung der kilikischen Stadt Mopsos. Jahrb. d. deutsch. archäol. Inst. Arch. Anz. 1963, Sp. 231–276 (W. Schwabacher). XIII/XIV 162/163.
- Boardman, John: The Greeks Overseas. Penguin Books Ltd. (A Pelican Original). Hammonds-worth (England) 1964 (W. Schwabacher). XVI 94.
- Boardman, J. and Hayes, J.: Excavations at Tocra 1963–1965. The Archaic Deposit I, London 1966 (H. Jucker). XVII 121.
- Bond, R. C. and Swales, J. M.: Surface finds of coins from the city of Euesperides. Libya Antiqua, Annual of the Department of Antiquities of Libya, 2, 1965, 91–101 (H. Jucker). XVII 77.
- Boyce Abaecherli, Aline: The Gold Staters of T. Quinctius Flamininus in History. In: Hom-mages à Albert Grenier. Collection Latomus Bruxelles (Berchem) 58, 1962, 342–350 (W. Schwabacher). XIII/XIV 163/164.
- Brukker-Hofkes, Ch.: Pythagoras von Rhegium: ein Phantom? Bulletin van de Vereeniging tot Bevordering der Kennis van de Antieke Beschaving te 's-Gravenhage, 39, 1964, 107–114 (W. Schwabacher): XVI 184.
- Cahiers de Byrsa, Musée Lavigerie, 1, 1950 und folgende:
- Mazard J.: Numismatique des rois des Massyles (104–40 av. J.-C.)
  - Amiet P.: Vorderasiatische Rollsiegel, gefunden in Karthago
  - Veyne, P.: «Tenir un buste» (H. Jucker). XV 175.
- Comstock, Mary and Vermeule, Cornelius: Greek Coins, 1960–1963. Museum of Fine Arts. Boston Mass. 1964 (H. Jucker). XV 19.
- Christ, K.: Die Griechen und das Geld. In: «Saeculum», Jahrb. f. Universalgeschichte, Bd. 15, 1964, S. 214–229 (W. Schwabacher). XVII 33.
- Dürr, Nicolas: La monnaie du roi des rois. Musées de Genève. Avril 1963 (N<sup>o</sup> 34) (C. Martin). XIII 20.
- Endrei W. G.: – Sszilágyi, J. G.: Une fausse gemme de Pyrgotélès, Bull. du musée hongrois des beaux-arts n<sup>o</sup> 24, 1964, 97–100 (H. Jucker). XV 173.
- Festschrift Eugen v. Mercklin, hrsg. von E. Homann-Wedeking und B. Segall, Waldsassen 1964. 179 S.
- Niemeyer, H. G.: Das Kultbild der Eupatriden? 106–111
  - Sauer, H.: Das Motiv nachalexandrinischer Köpfe mit Elefanten-Exuvie, 152–160 (H. Jucker). XV 174.
- Franciscis, Alfonso de: Il problema archeologico di Sibari, Almanacco Calabrese 1964, 49–55 (H. Jucker). XVI 52.
- Franke, P. R.: Inschriftliche und Numismatische Zeugnisse für die Chronologie des Artemis-Tempels zu Sardes. – Athen. Mitt. Bd. 76 (1961) 197–208 (W. Schwabacher). XIII 18.

- Die antiken Münzen von Epirus. Textbd. 344 S., 1 Karte, Tafelbd. 67 Taf. Steiner Wiesbaden 1961 (Th. Pekáry). *XIII/XIV 114*.
- Guépin, J. P.: Leonine Browns and the Shadow of Pyrgoteles. Bulletin van de Vereeniging tot Bevordering der Kennis van de antieke Beschaving te 's-Gravenhage, 39, 1964, 129–139 (W. Schwabacher). *XV 172*.
- Jenkins, G. K.: Coins of Greek Sicily. Published by the Trustees of the British Museum. University Press Oxford 1966 (H. Jucker). *XVI 126*.
- Jenkins, G. K.: Coin Hoards from Pasargadae. Iran, Journal of the British Institute of Persian Studies, 3, 1965, 42–52 (W. Schwabacher). *XVII 33*.
- Jucker, Hans: Aegyptiaca. Betrachtungen zur kaiserlichen Münz- und Porträtkunst Ägyptens. Jahrb. d. Bern. Hist. Museums in Bern, 41–42, 1961–1962 (Bern 1963) 289–330 (W. Schwabacher). *XIII/XIV 142*.
- Kaiser, W. B.: Ein Meister der Glyptik aus dem Umkreis Alexanders des Großen. Jb. d. Deutsch. Archäol. Inst. 77, 1962, 227–239 (W. Schwabacher). *XV 171*.
- Karageorghis, Jacqueline und Vassos: The Meniko Hoard of Silver Coins. Opuscula Atheniensia 5, 1965, 9–36 (Skrifter utgivna av Svenska Institutet i Athen, Series in 4<sup>o</sup>, IX) (W. Schwabacher). *XVI 54*.
- Klearchos, Bollettino dell'associazione Amici del Museo Nazionale di Reggio Calabria, 1959 ff. (H. Jucker). *XVI 52*.
- Klimowsky, E. W.: Die Münze als Sinnbildträger. Antaios, Bd. 7. Nr. 4, November 1965. (Klett, Stuttgart), 332–341 (H. Jucker). *XVI 55*.
- ΚΩΚΑΛΟΣ, Studi pubblicati dall'Istituto di Storia Antica dell'Università di Palermo. Direttore Eugenio Manni, 1, 1955 ff. S. F. Flaccovio editore, Palermo; ab 4, 1958, Banco di Sicilia, Fondazione «Ignazio Mormino» (H. Jucker). *XV 173*.
- Kraeling, Carl H.: Ptolemais, City of the Libyan Pentapolis. The University of Chicago, Oriental Institute Publications vol. 90. Chicago III. 1962. 288 S. 64 Taf. 22 Pläne. Kapitel «Coins» S. 263–269 (H. Jucker). *XIII/XIV 116*.
- Le Rider, Georges: La Numismatique Grecque comme source d'histoire économique. In: Etudes Archéologiques. Recueil de travaux publiés sous la direction de Paul Courbin. Ecole pratique des Hautes Etudes – VI<sup>e</sup> Section. Centre de Recherches Historiques, Archéologie et Civilisation I. Paris 1963, 175–192 (W. Schwabacher). *XIII/XIV 160*.
- Marinatos, S.: Minoische Porträts. Aus der Festschrift für Max Wegner zum sechzigsten Geburtstag, hrsg. von D. Ahrens. Aschendorff, Münster Wf. 1962, S. 9–12 (H. Jucker). *XIII 17*.
- Meshorer, J.: An archaic coin from Jerusalem. In: Atiqot, Journal of the Israel Department of Antiquities. Vol. 3, Jerusalem 1961, 185 (W. Schwabacher). *XIII/XIV 114*.
- Mildenberg, Leo: Von der Kunst der griechischen Kleinmünzen. (SA aus der Festschrift für Dr. Erich Madsack zum 75. Geburtstag am 25. September 1964.) Hannover 1964 (W. Schwabacher). *XV 61*.
- Pautasso, Andrea: Le monete preromane del l'Italia settentrionale. Collona Sibirium Bd. 7. Centro di Studi preistorici ed acheologici, Varese 1966 (K. Castelin). *XVII 74*.
- Porada, Edith: Greek Coin Impressions from Ur. Iraq 22, 1960, 228–234, 1 Taf. (P. R. Franke). *XIII 19*.
- Schönert, Edith: Die wirtschaftliche Auswertung seleukidischer und ptolemäischer Münzfunde (306–197 v. u. Z). – In: Neue Beiträge zur Geschichte der Alten Welt. Bd. I: Alter Orient und Griechenland, S. 355–362, Akademie-Verlag Berlin 1964 (W. Schwabacher). *XV 60*.
- Die Münzprägung von Perinthos. Griechisches Münzwerk, Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Schriften der Sektion für Altertumswissenschaft 45 (H. Kütthmann). *XVI 92*.

- Schwabacher, W.: Neue Methoden in der griechischen Münzforschung. *Studies in Mediterranean Archaeology*, vol. XV, Lund 1964 (T. Pekáry). XV 19.
- Wenger, Otto Paul: Pferde und Adler auf dem Geld. *Das Tier* 5, 1965, Nr. 10 Oktober, 14 f. (H. Jucker). XV 173.
- Young, R. S.: The 1963 Campaign at Gordion. *American Journal of Arch.* 68, 1964, 281–292 (W. Schwabacher). XV 20.

#### *Iudaica*

- Meshorer, J.: An Archaic coin from Jerusalem. In: *Atiqot, Journal of the Israel Department of Antiquities*. Vol. 3, Jerusalem 1961, 185 (W. Schwabacher). XIII/XIV 114.
- Rosen, Josef: Münzen aus biblischer Zeit. *Die Bundesbank*, Heft 20, Frankfurt a. M., November 1965 (O. P. Wenger). XVI 95.
- Spijkerman A. O. F. M.: Some rare Jewish Coins, in: *Studii Biblici Franciscani Liber Annuus* 13, 1962/63, 298–318 (H. A. Cahn). XIII/XIV 162.

#### *Keltische Münzkunde / Numismatique celtique*

- Crivelli, Aldo: La monetazione celtica nel Ticino. *Zeitschrift für Schweiz. Archäologie und Kunstgeschichte* 21, 1961, 105 (H. A. Cahn). XIII 20.
- Kellner, Hans-Jörg: Die keltischen Münzen von der Engehalbinsel bei Bern. *Jahrb. Bern. Hist. Mus.* in Bern 41/42, 1961/1962, 259–274 (P. La Baume). XIII/XIV 161.
- Koenig, Marie E. P.: Celtic Coins. A New Interpretation. *Archaeology* 19, 1966, 24–30 (W. Schwabacher), XVI 95.

#### *Römische Münzkunde / Numismatique romaine*

- Alföldi, Andreas: Der machtverheißende Traum des Sulla. *Jahrb. d. Bernischen Hist. Museums* 41/42, 1961/1962, 275–288 (E. Simon). XIII/XIV 115.
- Bardon, Henry: *Le crépuscule des Césars. Scènes et visages de l'histoire Auguste*. Editions du Rocher, Monaco 1964. 321 S., 17 Abb. sowie ein «Cahier de monnaies et médailles» (W. Schwabacher). XVI 98.
- Bastien, Pierre: *Le monnayage de Magnence (350–353)*. Editions Cultura, Wetteren 1964 (H.-J. Kellner). XVII 80.
- Bastien, Pierre et Vaselle, François: *Le Trésor monétaire de Domquer (Somme). Etude sur les émissions de bronze de Trèves, Lyon et Londres de la réforme de Dioclétien à 309*. *Numismatique Romaine II*. Editions Cultura, Wetteren 1965 (H.-J. Kellner). XVII 80.
- Berghaus, P.: Zu den Münzbildnissen der Jahre 136–138. Aus der Festschrift für Max Wegner zum sechzigsten Geburtstag, hrsg. von D. Ahrens. Aschendorff, Münster Wf. 1962 (H. Jucker) XIII 17.
- Boyce Abaecherli, Aline: The Gold Staters of T. Quinctius Flaminius in History. In: *Homages à Albert Grenier*. Coll. Latomus Bruxelles 58, 1962, 342–350 (W. Schwabacher). XIII/XIV 163/164.
- Bruns, Gerda: Staatskameen des 4. Jahrhunderts nach Christi Geburt. 104. Berliner Winkelmannsprogramm der archäologischen Gesellschaft zu Berlin, Berlin 1958 (H. Fuhrmann).
- Bulletin Analytique d'Histoire Romaine*, publié par l'Association pour l'Etude de la Civilisation Romaine, Université de Strasbourg, Groupe de Recherche d'Histoire Romaine, 1, 1962, Strasbourg 1965 (H. Jucker). XVI 185.
- Cahiers de Byrsa, Musée Lavignerie*, 1, 1950 und folgende.
- Veyne, P.: Personification de la Dacie tenant l'enseigne de la légion XIII Gemina, 87–96 (H. Jucker). XV 175.

- Carson, R. A. G.: Coins of the Roman Empire in the British Museum. VI: Severus Alexander to Balbinus and Pupienus. London 1962 (T. Pekáry). *XIII/XIV 143/144*.
- Charbonneaux, Jean: Un nouveau buste de Julia Mamaea au Musée du Louvre. Aus der Festschrift für Max Wegner zum sechzigsten Geburtstag, hrsg. von D. Ahrens. Aschendorff Münster Wf. 1962, S. 87–89 (H. Jucker). *XIII 18*.
- Dürr, Nicolas: Une importante acquisition du Cabinet de numismatique. Musées de Genève, juillet 1963, N. 37, p. 11 (C. Martin). *XIII/XIV 117*.
- Fernández-Chicarro y de Dios, C.: Observaciones sobre la estatua de Trajano del Museo Arqueológico de Sevilla. Aus der Festschrift für Max Wegner zum sechzigsten Geburtstag, hrsg. von D. Ahrens. Aschendorff, Münster Wf. 1962, S. 71–73 (H. Jucker). *XIII 18*.
- Festschrift Eugen v. Mercklin, hrsg. von E. Homann–Wedeking und B. Segall, Waldsassen 1964 – Kraus, Th.: Mars Ultor, Münzbild und Kultbild, 66–75 (H. Jucker). *XV 174*.
- Fink, J.: Facies decora – effigies Achillea. Zwei Bemerkungen zum römischen Klassizismus. Aus der Festschrift für Max Wegner zum sechzigsten Geburtstag, hrsg. von D. Ahrens. Aschendorff, Münster Wf. 1962, S. 25–30 (H. Jucker). *XIII 17*.
- Freier, Heinrich: Caput velare, Diss. Tübingen o. J. (1965), Selbstverlag, Kirchheim/Teck (H. Jucker). *XVI 53*.
- Hafner, German: Schild oder Rad? Jahrb. d. Röm.-German. Zentralmuseums Mainz 10, 1963 (1966) 34–43 (H. Jucker). *XVI 96*.
- Halm, Peter: Hans Burgkmair als Zeichner. Münchner Jahrbuch für Bildende Kunst 1962. S. 75–162 (W. Schwabacher). *XIII 22*.
- Huzar, E. G.: Egyptian Influences on Roman Coinage in the third Century B. C. The Classical Journal 61, Nr. 8, Mai 1966, 337–346 (T. Pekáry). *XVI 185*.
- Ingholt, Harald: A Colossal Head from Memphis, Severan or Augustan? Journal of the American Research Center in Egypt, 2, 1963, 125–145 (H. Jucker). *XIII/XIV 143*.
- Instinsky, H. U.: Die Siegel des Kaisers Augustus. Deutsche Beiträge zur Altertumswissenschaft, Bd. 16. Baden-Baden, Grimm, 1962 (Th. Pekáry). *XIII 38*.
- Jacopi, G.: Una nuova statua-ritratto di Antonino-Pio. Aus der Festschrift für Max Wegner zum sechzigsten Geburtstag, hrsg. von D. Ahrens. Aschendorff, Münster Wf. 1962, S. 83–86 (H. Jucker). *XIII 18*.
- Jucker, Hans: Auf den Schwingen des Göttervogels. Jahrb. d. Bernischen Hist. Museums 39/40, 1959/1960, 266–288 (W. Schwabacher). *XIII/XIV 117*.
- Seltz III. Jahrb. d. Bernischen Hist. Museums in Bern 41/42, 1961/1962, 358–385 (P. Strauss). *XIII/XIV 117*.
- Aegyptiaca. Betrachtungen zur kaiserlichen Münz- und Porträtkunst Ägyptens. Jahrb. d. Bern. Hist. Museums in Bern, 41/42, 1961/1962 (Bern 1963), 289–330 (W. Schwabacher). *XIII/XIV 142*.
- Kapossy, Balázs: Die Folles im Münzkabinett des Bernischen Historischen Museums, Jahrb. des Bern. Hist. Museums in Bern, 43–44, 1963/1964, 303–335 (P. Bastien). *XVII 81*.
- Kleiner, G.: Der Triumph des Titus. Aus der Festschrift für Max Wegner zum sechzigsten Geburtstag, hrsg. von D. Ahrens. Aschendorff, Münster Wf. 1962, S. 42–43 (H. Jucker). *XIII 18*.
- Kraay, Colin M.: Die Münzfunde von Vindonissa (bis Traian). Veröffentlichungen der Gesellschaft Pro Vindonissa, Bd. V, Basel, Birkhäuser, 1962 (Th. Pekáry). *XIII 37*.
- Mansel, A. Müfid: Das Vespasiansmonument in Side. Aus der Festschrift für Max Wegner zum sechzigsten Geburtstag, hrsg. von D. Ahrens. Aschendorff, Münster Wf. 1962, S. 38–41 (H. Jucker). *XIII 18*.
- Martin, Colin: Lousonna: II. Les monnaies. Revue historique vaudoise, 73, 1965, fasc. 4, 113–185 (H. Jucker). *XVII 79*.

- v. Matt, Leonhard und Kühner, Hans: Die Cäsaren. Eine Geschichte der römischen Herrscher in Bild und Wort. NZN Buchverlag Zürich und Echter Verlag Würzburg, 1964 (H. Jucker) XV 176.
- Sear, David R.: Roman Coins and their Values. Seaby's Numismatic Publications, B. A. Seaby Ltd., London 1964 (H. Jucker). XVII 34.
- Studia Oliveriana, Pesaro, «Ente Olivieri» Editore. 1, 1953 ff.  
– Buttrey, T. V.: The unique «as» of Cn. Piso Frugi, an unrecognized semiuncial dupondius (11, 1963, 7–14) (H. Jucker). XV 176.
- De Waele, F. J.: Historische Kritiek en Romeinse Numismatiek. Grepen uit de Beschaving der Oudheid XXII, Selbstverlag Nijmegen 1964. Vervielfältigte Maschinenschrift (H. Jucker). XV 176.
- Vollenweider, Marie-Louise: Der Jupiter-Kameo. Kohlhammer, Stuttgart 1964 (H. Möbius). XVI 110.
- Walser, Gerold und Pekáry, Thomas: Die Krise des römischen Reiches. Bericht über die Forschungen zur Geschichte des 3. Jahrhunderts (193–284 n. Chr.) von 1939–1959. Walter de Gruyter & Co., Berlin, 1962 (J. Schwartz). XIII 20.

*Byzantinische Münzkunde / Numismatique byzantine*

- Longuet, H.: Introduction à la Numismatique Byzantine. London, Spink & Son, 1961 (T. Pekáry). XIII 37.
- MacDowall, David: The Byzantine Coin Hoard found in Isthmia. Archeology 18, 1965, 264–267 (W. Schwabacher). XVI 54.
- Tomasini, J. Wallace: The Barbaric Tremissis in Spain and Southern France. Anastasius to Leovigild. NNM No. 152, American Numismatic Society, New York, 1964 (R. A. G. Carson). XV 177.

*Münzkunde des Hoch- und Spätmittelalters und der Neuzeit  
Numismatique du Moyen Age et moderne  
Schweiz / Suisse*

- Divo, Jean-Paul: Die Taler der Schweiz. Mit einem Vorwort von Kuno Müller. Bank Leu & Co. Zürich – Adolph Hess AG, Luzern 1966. Bewertungstabelle 1966 (F. Wielandt). XVII 36.
- Geiger, Hans Ulrich: Unedierte Berner Münzen. Jahrb. d. Bern. Hist. Museums 41/42, 1961/62, 398–402 (C. Martin). XIII/XIV 164.  
– Unedierte Berner Münzen II, Jahrb. d. Bern. Hist. Museums 43/44, 1963/64, 336–343.  
– Neuerwerbungen von Berner Münzen, a. a. O., S. 344–348 (F. Wielandt). XVII 36.
- Hürlimann, Hans: Zürcher Münzgeschichte. Kommissionsverlag Berichthaus Zürich 1966 (P. Ladner und E. Tobler). XVII 83.
- Jucker, Hans: Die Fundmünzen aus der Kirche in Wimmis. Jahrb. d. Bern. Hist. Museums 41/42, 1961/62, 386–397 (C. Martin). XIII/XIV 164.
- Krause, Delbert Ray: Swiss Shooting Talers and Medals, published by Withman Publishing Company Racine, Wisconsin, 1965 (Ch. Lavanchy). XVI 128.
- Martin, Colin: Lousonna: II. Les monnaies. Revue historique vaudoise, 73, 1965, fasc. 4, 113–185 (H. Jucker). XVII 79.
- Prägungen von Schweizer Münzen 1850–1963. Hrsg. von der Eidg. Münzstätte Bern 1963 (H. U. Geiger). XIII/XIV 164.
- Wielandt, Friedrich: Münz- und Geldgeschichte des Standes Schwyz. Herausgegeben von der Kantonalbank Schwyz 1964 (Ch. Lavanchy). XV 22.  
– Münz- und Geldgeschichte der Stadt Zug. Herausgegeben von der Zuger Kantonalbank aus Anlaß ihres 75jährigen Bestehens 1892–1967. Zug 1966 (Ch. Lavanchy). XVII 82.

- Atwood's Catalogue of United States and Canadian Transportation Tokens. The American Numismatic Association, Boston 1963 (Ch. Lanvanchy). *XVI* 187.
- Balog, Paul: The Coinage of the Mamluk Sultans of Egypt and Syria. Numismatic Studies N. 12. The American Numismatic Society, New York 1946 (A. C. Schaendlinger). *XV* 62.
- Bernoulli, Christoph: Reichsstadt und Residenz. Städtebilder auf Münzen und Medaillen. Sonderdruck aus: Dauer im Wandel. Festschrift zum 70. Geburtstag von Carl J. Burckhardt. München 1963 (Ch. Zürcher). *XIII* 21.
- Björkman, Staffan: Myntir Islands – Islands Mynt – Icelandic Coins 1836. 1922–1963, Stockholm (H. Jucker). *XVI* 55.
- Bresset, K. E.: A Guide Book of English Coins 19th and 20th century. Racine (USA) 1965 (J.-P. Divo). *XVI* 56.
- Castaing-Sicard, Mireille: Monnaies féodales et circulation monétaire en Languedoc (Xe–XIII<sup>e</sup> siècles), publié dans la collection Cahiers de l'association Marc Bloch de Toulouse. Etudes d'histoire méridionale, N. 4, 1961, p. 86 (C. Martin). *XIII* 22.
- Clain-Stefanelli, Elvira Eliza: Italian Coin Engravers since 1800. Contributions from the Museum of History and Technology: Paper 33, Washington 1965 (H. Jucker). *XVII* 122.
- Feisel's Catalogue of Parking Tokens of the World. The American Num. Ass. Boston 1966, 142 p., ill. index. – En vente chez J. M. Kotler, Glencoe, Ill. USA (Ch. Lavanchy). *XVI* 187.
- Funck, Walter: Die Notmünzen der deutschen Städte, Gemeinden, Kreise, Länder usw. Amtliche Ausgaben 1916–1921. Numismatischer Verlag H. Dombrowski. Münster-Angelmodde 1966 (J. P. Divo). *XVII* 124.
- Gemmert, Franz Joseph: Die Münzversorgung des Breisgaus bis zum Übergang an Baden. Sonderdruck aus der Zeitschrift «Schau-ins-Land», 82. Heft. Freiburg i. Br. 1964 (F. Wielandt). *XV* 179.
- Hackenbroch, Yvonne: Commessi. The Metropolitan Museum of Art Bulletin. Vol. 24, 7 March 1966, 213–224 (W. Schwabacher). *XVI* 97.
- Huszár, Lajos: Münzkunst in Ungarn. Corvina Verlag Budapest 1963 (B. Kaposy). *XV* 22.
- Jaeger, Kurt: Die Münzprägungen der letzten überlebenden Monarchien des «Teutschen Bundes» von 1815, Fürstentum Liechtenstein (mit Medaillen), Großherzogtum Luxemburg. Münzen und Medaillen AG, Basel 1963 (Fr. Wielandt). *XIII* 22.
- Mazard, Jean: Histoire monétaire et numismatique contemporaine. Tome I. 1790–1848. E. Bourgey, Paris und Münzen und Medaillen AG, Basel. Paris 1965 (J.-P. Divo). *XV* 180.
- Murari, Ottorino: La monetazione dell'Italia settentrionale nel passaggio dal comune alla signoria. Estratto da Nova Historia – N. 2 – 1961. Verona (Ch. Zürcher). *XIII* 20.
- Richet, Denis: Le cours officiel des monnaies étrangères circulant en France au XVI<sup>e</sup> siècle. Article publié dans la Revue historique fondée en 1876 par Gabriel Monod, publication trimestrielle de la collection Presses universitaires de France, avril/juin 1961, p. 359 à 396 (C. Martin). *XIII* 22.
- Seaby, H. A.: Standard Catalogue of British Coins I. England and United Kingdom. London 1962 (A. Suhle). *XVII* 123.
- British Copper coins and their values, inkl. Irland und Schottland, Part II – Tokens, 1961, S. 111–232 (A. Suhle). *XVII* 123.
- Sellier, Robert: Die Münzen und Medaillen des Hochstifts Freising. Unter Mitarbeit von Sigmund Benker, Karl Haupt, Reinhard H. Seitz, Dirk Steinhilber. Bayerische Münzkataloge Band 4. Hugo Geiger Verlag Grünwald 1966 (E. Nau). *XVII* 35.
- Severin, H. M.: The Silver Coinage of Imperial Russia. 1682–1917. Published jointly by Münzen- und Medaillen AG, Basel, J. Schulman, Amsterdam and Spink & Son Ltd., London. Basel 1965 (J.-P. Divo). *XV* 180.

- Smith, Kennet E.: Catalogue of World Transportation Tokens and Passes, except North-America. 1967, Glencoe, Ill. USA (Ch. Lavanchy). *XVII 123*.
- Taylor, H. C. and James, Somer: The Guide Book of Canadian Coins, Paper, Currency and Tokens, 1700–1963, fifth edition. The Guide Book of Great Britain's Modern Coins 1800 to 1963, second edition. Canadian Numismatic Publishing Institute, Winnipeg 1963 (H. Stettler). *XIII/XIV 164/165*.
- Tomasini, J. Wallace: The Barbaric Tremissis in Spain and Southern France, Anastasius to Leovigild. NNM No. 152, American Numismatiy Society, New York, 1964 (R. A. G. Carson). *XV 177*.
- Völckers, Hans Hermann: Karolingische Münzfunde der Frühzeit (751–800), Pippin, Karlmann, Karl der Große (I. und II. Münzperiode). Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, Philologisch-Historische Klasse, 3. Folge, N. 61. Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 1965 (Peter Berghaus). *XVI 186*.
- Wayte Raymond: The Silver Dollars of North and South America. Second Edition. Whitman Publishing Company, Racine, Wisconsin (H. Stettler). *XV 182*.

*Münzkunde der neuesten Zeit (seit etwa 1850)*

*Numismatique de l'époque contemporaine (depuis env. 1850)*

- Divo, Jean-Paul: Die neueren Münzen der Schweiz und des Fürstentums Liechtenstein, 1850–1963. Kricheldorf Verlag, Freiburg i. Br. 1965 (O. P. Wenger). *XV 182*.
- Jaeger, Kurt: Die Münzprägungen der letzten überlebenden Monarchien des «Teutschen Bundes» von 1815, Fürstentum Liechtenstein (mit Medaillen), Großherzogtum Luxemburg. Münzen- und Medaillen AG, Basel 1963 (F. Wielandt). *XIII 22*.
- Die Münzprägungen der deutschen Staaten vor Einführung der Reichswährung: 8. Heft, Hannover und Braunschweig nach 1813. Münzen- und Medaillen AG, Basel 1964 (F. Wielandt). *XV 131*.

*Medaillen / Médailles*

- Bernoulli, Christoph: Reichsstadt und Residenz. Städtebilder auf Münzen und Medaillen. Sonderdruck aus «Dauer im Wandel». Festschrift zum 70. Geburtstag von Carl J. Burckhardt. München 1963 (Chr. Zürcher). *XIII 21*.
- Börner, Lore: Italienische Renaissancemedailles. Staatliche Museen zu Berlin, Kleine Schriften Nr. 1, Berlin 1962 (W. Schwabacher). *XIII 21*.
- Gemmert, Franz Joseph: Die badischen Orden und Ehrenzeichen, Sonderdruck aus «Badische Heimat» 45, 1965, H. 1/2, 31–40 (H. Jucker). *XV 181*.
- Jaeger, Kurt: Die Münzprägungen der letzten überlebenden Monarchien des «Teutschen Bundes» von 1815, Fürstentum Liechtenstein (mit Medaillen), Großherzogtum Luxemburg. Münzen- und Medaillen AG, Basel 1963 (F. Wielandt). *XIII 22*.
- Probszt-Ohstorff, Günther: Die Kärntner Medaillen, Abzeichen und Ehrenzeichen, mit 41 Tafeln. Verlag des Landesmuseums für Kärnten, Klagenfurt 1964 (D. Schwarz). *XVI 127*.
- Rinaldi, Alfio: Catalogo delle Medaglie Papali Annuali da Pio VII a Paolo VI. Oscar Rinaldi e Figli, Numismatici, Verona 1967 (H. Jucker). *XVII 122*.
- Weiss, Roberto: Pisanello's Medaillon of the Emperor John VIII Palaeologus. Published by the Trustees of the British Museum. University Press, Oxford 1966 (H. Jucker). *XVI 127*.

Martin, Colin: Chronique judiciaire. XIII/XIV 119.

NAMENSREGISTER / INDEX ALPHABETIQUE DES NOMS

Autoren der Artikel und der Rezensionen in Kursivschrift (R = Rezensionen)

Autoren der besprochenen Bücher vgl. S. 134

Münzfunde vgl. Seite 132

Noms d'auteurs d'articles et des comptes-rendus en lettres italiques

R = comptes-rendus

Noms d'auteurs des comptes-rendus voir page 134

Trouvailles monétaires voir page 132

- Aegidius XVI 24  
Aelia Flacilla XVI 30  
Aemilius Buca, L. XV 29  
Aeneas XV 96  
Aëtius XVI 24  
Aetolien XVII 40  
Agrippina iunior XIII 4, XV 80, XVI 108, 115, 123, 165  
Agrippina senior XVI 119  
Aigina XVI 62  
Ake XVI 137  
Alamannen XVI 31  
Alexander der Große XV 74, XVI 129  
Alexander Severus XIII 8, 13, XIII/XIV 137, XV 153, XVI 80, 169  
Alföldi, A.: XIII 29, XIII/XIV 65, XV 29, XVI 4, 145  
Alkibiades XV 74  
Altar von Lyon XV 90  
Amédée VIII, duc de Savoie XV 44, 45  
Amphipolis XVI 135  
Anastasius XVI 24  
Anchises XV 96  
Ancus Marcius XV 78  
Anjou, Charles, comte de Provence XV 44  
Antalya (Pamphylien) XVI 65  
Antigonos XVI 130  
Antiochia am Orontes XIII/XIV 147  
Antiochos, König von Syrien XV 73  
Antiochos IX Kyzikenos (Syrien) XVII 12  
Antonia XVI 121  
Antoninus Pius XIII/XIV 97, XV 140, XVI 30, 79, 162, XVII 5, 41  
Antonius XVI 5  
Aquileia XV 7  
Aradus XVI 136  
Arcadius XVI 30  
Aristippos, Ephore von Tarent XV 72  
Arsakiden XV 112  
Askalon XIII/XIV 145  
Aspendos XIII/XIV 136  
Assurnasirpal, Großkönig XIII/XIV 125  
Asti, comune XV 45  
Athen XVI 1, 62, 139  
Aubert, F. R: XIII/XIV 118  
Augst XVI 18  
Augustus (Octavian) XIII 4 ff., XIII/XIV 81, 97, 148, XV 86, 90, 101, XVI 77, 115, XVII 5, 91  
Aventicum XIII/XIV 150  
Bayblon XVI 130, 137  
Baden XVI 83  
Bagdad XVI 86  
Baldus, H. R. XIII 8, XIII/XIV 145  
Balmuth, M. S. XVI 1  
Balbinus XVI 170  
Balzan, E. XIII 16  
Banderet, A. XVII 94  
Basel XVI 85  
Bastien, P. XIII 34, XV 137, XVII 103, R: XVII 82  
La Baume, P. R: XIII/XIV 161/162  
Becker, Carl Wilhelm XVII 114  
Berghaus, P. XIII 50, R: XVI 187  
Bern XVI 82, 83, 85, XVII 15, 16  
Bernareggi, E. XVII 9  
Bibrakte XV 3  
Blanc, Jacques (Balancier lyonnais) XVI 178  
Bloesch, H. XIII/XIV 59  
Bogazköy (Anatolien) XVI 65  
Breisach XIII/XIV 103, XV 126



- Brig XVI 52  
 Brimeux (Pas de Calais) XIII/XIV 156  
 Britannicus XV 80  
 Buca, Aemilius L. XV 29  
*Buchholz, H. G.* XVI 58  
 Byblus XVI 136
- Caesar, Iulius XIII 29, XIII/XIV 65, XV 29,  
 77, XVI 4, 145  
*Cahn, E. B.* XVI 80  
*Cahn, H. A.* XIII 26, XIII/XIV 53, XV 121,  
 XVII 1, 50, 117  
 R: XIII 20, XIII/XIV 162, 166/167  
 Caligula XIII/XIV 128, XV 129, XVI 78, 104,  
 121, XVII 5  
 Camulodunum (Colchester) XIII/XIV 153  
 Canatello (Sizilien) XVI 62  
 Caracalla XIII/XIV 122 ff., XV 99, 130,  
 XVI 79, 118  
 Carausius XV 124  
*Carson, R. A. G.* R: XV 178  
*Castelin, K.* XV 133, R: XVII 77  
 Censorinus L. (Mzmstr.) XV 74  
 Certamen Quinquennale (unter Nero) XV 92  
 Chalkis XIII/XIV 135  
 Chandragupta II (ind. König) XIII/XIV 122 ff.  
*Chaurand, B.* XVI 177  
 Charles II (de Savoie) XV 44  
 Chlodwig XVI 24  
 Chur XVI 50, 85  
 Cinna XV 77  
 Claudius, röm. Kaiser XIII 4 ff., XIII/XIV 97,  
 128, XV 80, XVI 78, 105, 108, 119, 166,  
 XVII 5  
 Claudius II, röm. Kaiser XVII 6, 101  
 Clunia, Stadt in Hispanien XV 94  
 Commodus XV 142, XVI 30, 162, XVII 41  
 Concordia XVI 20 ff.  
 Constans XVI 152, XVII 2 ff., 99  
 Constantinus I XIII/XIV 97, XV 7, 154, XVI  
 152, XVII 14, 99, 104, 120  
 Constantinus II XIII/XIV 97, XVII 2 ff., 99  
 Constantinus III XVI 30  
 Constantius I XIII/XIV 158 ff., XV 122,  
 XVII 101  
 Constantius II XIII/XIV 98, XV 143, XVI 152,  
 XVII 2 ff., 53, 99  
 Corvo, Azoreninsel XV 53  
 Crepusius P. (Mzmstr.) XV 77  
 Crispina XVI 164
- Crispus XVII 99  
 Cypern XVI 61
- Dante XVI 37  
 Dareios I XIII/XIV 125  
 Decentius XVI 155, XVII 51  
*Degen, R.* XIII/XIV 158  
*Delhorbe, C.* XVI 183  
 Delphi XVI 2  
 Demetrios II (Syrien) XVII 13  
 Deutschland (Münzwaagen) XVI 43  
 Diocletianus XIII/XIV 98, 158 ff., XV 122,  
 XVI 152, XVII 101, 103  
*Divo, J. P.* R: XV 180, 181, XVI 56, XVII 124  
 Domitianus XIII 6, XV 97, XVI 78, XVII 5  
*Doppler H. W.* XIII 48/49, XIII/XIV 95,  
 XVI 18, 73, XVII 90  
 Dora XIII/XIV 146  
 Drusilla XVI 121  
 Drusus minor XV 83  
 Dyme XVI 5
- Ecbatana XVI 139  
 Elagabalus XIII 8, XIII/XIV 122 ff., 137 ff.,  
 XVI 79  
 Emanuel-Philibert de Savoie XV 44  
 Engelberg XVI 50  
 Enkomi (Zypern) XVI 65  
 Ephoren, eponyme von Tarent XV 68  
 Erasmus von Rotterdam XIII/XIV 113  
*Erb, H.* XVII 1  
 d'Este, Leonello XVII 108  
 Euagoras I. von Salamis (Cypern) XIII/XIV  
 136
- Faustina I XV 140, 141, XVI 30, XVII 5  
 Faustina II XV 141 ff., XVII 41  
 Ferdinand, röm. d. Kaiser XV 148  
 Flaminius, L. – Chilo XV 29  
 Flämische Münzwaagen XVI 46  
 Flavius Victor XVI 30  
 Florianus, röm. Kaiser XVI 109  
*Franke, P. R.* R: XIII 19  
 Franquemont (Freiberg-Jura) XVII 26  
 Frédéric le Mordu, margrave XV 45  
 Frédéric II le Sérieux, margrave XV 45  
*Frei, P.* XVII 85  
 Freiburg i. Uechtland XVI 81, 82  
 Friedrich V., Markgraf v. Durlach XV 126

- Friedrich Barbarossa XV 145  
*Fuhrmann, H.* XVII 58
- Galba XV 94, XVI 78, XVII 5  
 Galerius XVII 104  
 Gallienus XVI 24, XVII 6  
 Gazzera, Constanzo XIII 13  
*Geiger, H. U.* XIII/XIV 113, 139 ff., 160, 166,  
 XV 18, 21, 155, XVI 49 ff., 90, 91, XVII 69 ff.,  
 111  
 Genaro, Antonio (Stempelschneider) XVI 175  
 Genf XIII/XIV 140, XV 43  
 Gerlach von Nassau (Erzbischof)  
 XIII/XIV 107  
 Germanicus XV 3, 87  
 Germanus XVII 93  
*Giard, J.-P.* XV 153  
 Gibbon, E. XIII 15  
 Gilley, Nicolas de XVII 26  
 Goethe, J. W. XIII 15/16  
*Gonzenbach V. von* XV 80  
 Gordianus III XV 142, XVI 80, 167  
 Gratianus XVII 7  
 Gutenson (Mzmstr.) XV 149
- Hadrianus XIII 2, XV 97, 140, XVI 79  
 Hagia Triada (Kreta) XVI 63  
 Heilbronn-Böckingen XVI 23  
 Helike XVII 63  
 Heinrich II XV 145  
 Heinrich I (Bischof) XV 145  
 Herodes Agrippa I XIII/XIV 122 ff.  
 Herodian XIII/XIV 137 ff.  
 Hessen, Kurfürstentum XVI 124  
 Hispania, röm. Provinz XV 94  
 Hohenlandenberg, Hugo von (Bischof)  
 XV 148  
*Hommel, H.* XV 111, XVI 33  
 Honorius XVI 30  
*Holzmaier, E.* XV 171  
 Humbert II, comte de Savoie XV 45
- Ilanz XVI 52  
 Indutillus XV 3, XVII 92  
 Iovianus XVI 30  
 Ismail, Shah XVI 87  
 Iulia Domna XVI 20, 115, XVII 6  
 Iulia Maesa XIII/XIV 137 ff.  
 Iulia Mamaea XIII/XIV 137 ff.  
 Iulianus Apostata XVI 32, XVII 54
- Jaeckel, P.* XVI 86, 124, 172  
*Jantzen, J.* XVII 108  
*Jucker, H.* XIII 16/17, XIII/XIV 81, 120,  
 XV 94, XVI 162, 167, XVII 65, 68, 116, 118  
 R: XIII 17/18, XIII/XIV 116, 143, XV 19/20,  
 63, 131, 173, 174, 175, 176, 177, 179, 181,  
 182, XVI 52/55, 96/97, 127, 185/186, XVII  
 35, 77, 79, 80, 83, 121/123
- Kadyanda XVII 89  
 Kaiseraugst XVII 50  
 Kap Gelidonya (anatol. Südküste) XVI 65  
*Kapossy, B.* XV 7, 74, 154, XVI 106, 181,  
 XVII 12  
 R: XIII/XIV 161, XV 22, 53, XVII 36, 37,  
 117, 118  
 Karl VI., Kaiser XVI 173  
 Karl der Große XV 143 ff.  
 Karthago XV 25  
*Kellner H.* R: XVII 81  
*Kienast, D.* XV 25  
 Kimon XIII/XIV 53 ff.  
 Kleinasien XVI 65  
*Klimowsky, E. W.* XIII/XIV 121  
 Knossos (Kreta) XVI 64  
 Konstantinopel XVI 152  
 Konstanz, Bistum XV 145  
 Korkyra XVII 39  
 Kos XIII/XIV 136  
*Kraay, C. M.* XIII/XIV 61, 135  
*Kraft, K.* XIII 14/15  
*Kricheldorf, H.* XV 152  
 Kumaragupta I. (ind. König) XIII/XIV 122 ff.  
*Küthmann, H.* XV 130, R: XVI 94  
 Kur-Köln XVI 81  
 Kur-Pfalz XVI 81  
 Kusrau II. XIII/XIV 130  
 Kyme (Euboia) XVI 62
- Ladner, P.* R: XVII 84  
 Landskron (Elsaß) XIII/XIV 158  
 Langobarden XVII 9  
*Laur-Belart R.* XVII 50  
 Lausanne XV 42, XVI 81  
*Lavagne, F. G.* XVI 38, XVII 30  
*Lavanchy, Ch.* XV 18, XVII 32. R: XV 22,  
 XVI 128, 187, XVII 82, 124  
 Lenzburg XVI 73 ff.  
 Leukas XVII 40  
 Liber (Dionysos) XV 76

- Licinius XVII 58, 100, 104  
 Limetanus, L. Mamilius (röm. Mzmstr.) XV 77  
 Livia XV 107  
 Louis I und II (barons de Vaud) XV 43  
 Lucilla XV 141, XVI 164, XVII 6  
 Ludwig der Deutsche XV 144  
 Ludwig der Fromme XV 144  
 Ludwig das Kind XV 144  
 Luzern XVI 81 ff.  
 Lykien XVII 85  
 Lyon XV 43, 124  
 Lyon (Münzwaagen) XVI 40, 178, XVII 28
- MacDowall, D.* XV 90, XVI 101  
 Magnentius XVI 155, XVII 51  
 Mailand XVI 81, 172  
 Makarska (Dalmatien) XVI 62  
 Mamilius, L. – Limetianus (röm. Mzmstr.)  
 XV 77  
 Makedonien XIII/XIV 135  
 Mamilius, L. – Limetianus (röm. Mzmstr.)  
 XV 77  
 Mangarano, G. XVI 49  
 Mani (pers. Religionsstifter) XV 112, XVI 33 f.  
 Mantua XVI 172  
 Marcianopolis (Moesia) XIII/XIV 137  
 Marcus, C. – Censorinus (röm. Mzmstr.)  
 XV 77  
 Marius (röm. Kaiser) XV 77, XVI 107  
 Marcus Antonius XIII 2 ff.  
 Marcus Aurelius XV 141/142, XVI 30, 79,  
 XVII 5, 41  
 Marsyas-Statue XV 74  
*Martin, C.* XIII 15/16, 25, 36, XIII/XIV 54,  
 119, XV 42, 132, XVI 84, 150, XVII 26, 32,  
 117  
 R: XIII 17, 20, 22, XIII/XIV 117, 164, XV 22,  
 XVI 187  
 Mathiati (Zypern) XVI 65  
 Matidia XVI 107  
 Matterhorn XVI 51  
 Maxentius XV 10, XVII 104  
 Maximianus XIII 34 ff., XIII/XIV 158 ff.  
 XV 10, 122, XVII 6, 101  
 Maximilian I. XV 147  
 Maximinus Daza XVII 104  
 Merowinger XVI 24  
 Messalina XV 82, XVI 120  
 Metapont XIII/XIV 135 ff.  
 Mettius, M. XV 29
- Mildenberg, L.* XIII 49/50, XIII/XIV 106  
 Milet XV 1  
 Miltenberg XIII/XIV 107  
 Misnie, margraviat (Allemagne centrale)  
 XV 45  
*Möbius, H.* XVI 110, XVII 69  
 Mochlos (Kreta) XVI 64  
 Monfalcon, J. B. XIII 13  
 Montfort, Graf XV 150  
*Morard, N.* XVII 66  
 Murad IV., osman. Sultan XVI 86  
 Mykene XVI 62
- Nau, E.* XVI 23, R: XVII 36  
 Neath, England XIII/XIV 156  
 Nero XIII 6, XIII/XIV 81, XV 80, XVI 78,  
 101, 115, XVII 14  
 Neumenios, Ephore von Tarent XV 72  
 Nerva XVI 78  
 Nürnberg XVI 83  
 Nyon XV 43
- Octavia XIII 5  
 Olynthos XIII/XIV 135  
 Orbiana XIII/XIV 137  
 Otho XV 103  
 Otto, Rheingraf XV 126  
 Otto der Große XV 144
- Panormus XIII/XIV 61  
*Pekáry, Th.* XIII 51, XIII/XIV 137, XV 128,  
 XVII 98  
 R: XIII 37, 38, XIII/XIV 114, 143/144,  
 XV 19, 23, XVI 185  
 Pella XVI 135  
 Perikles, Dynast XIII/XIV 136  
 Perinthos XV 153  
 Persien XVI 87  
 Pfäffikon XVI 50  
*Pfeiler, H.* XV 53, 68  
 Pfullendorf, Graf Rudolf, von XV 145  
 Philipp III. XVI 130  
 Phlius XVI 1  
 Pierre, comte de Genevois XV 43  
 Pisanello XVII 108  
 Piso XV 104  
 Poseidonia XIII/XIV 135  
 Postumus XV 142  
 Procopius XVI 30  
 Probus XVII 95

- Ptolemaios XIII/XIV 146/147  
 Ptolemaios Keraunos XV 73  
 Pupienus XVI 170  
 Pyrrhos (Molosserkönig) XV 68  
 Pythagoras XV 75
- Radolfzell XV 146  
 Raghuvamsa, ind. König XIII/XIV 131  
*Rahmani, L. Y.* XVI 129  
 Ras Shamra (Nordsyrien) XVI 65  
 Ravensburg XV 146  
 Reichenau, Abtei XV 144  
 Reinach XVI 51  
 Remi (Kelten) XV 3  
 Rom XV 53 ff.  
 Röm. Republik XVI 77  
 Rosenbaum, Lorenz (Stschn.) XV 148  
 Rübenach, Kr. Koblenz XVI 23
- Salamanassar III., Großkönig XIII/XIV 125  
 Saluces, Georges de XV 43  
 Samos XVI 2  
 Sampsigeramos XIII 9  
 Sant'Antioco (Sardinien) XVI 62  
 Sargon von Akkad (König) XIII/XIV 123  
 Sassaniden XV 117, XVI 36  
*Schaendlinger, A. C.* R: XV 62  
 Schaffhausen XV 147, XVI 85  
 Schapur XIII 9, XV 117, XVI 34  
*Schejold, K.* XIII/XIV 112, XV 68  
*Schmid, A.* XV 49, XVI 48, 91, XVII 31  
*Schulman, J.* XIII 25  
 Schwäbisch Hall XVI 83  
*Schwabacher, W.* XIII/XIV 55, XVI 89, 183  
 XVII 120  
 R: XIII 18, 20, 21, 22, XIII/XIV 114, 117,  
 118, 143, 160, 162 ff., XV 21, 60 ff., 172 ff.,  
 XVI 54, 55, 95, 98, 184, XVII 33, 34  
*Schwartz, J.* XIII 12, R: XIII 20, XIII/XIV 98  
*Schwarz, D.* XIII/XIV 109, 141, XV 168,  
 XVI 57. R: XVI 128  
*Schwarz, G. Th.* XIII/XIV 150  
 Scipio XV 27  
 Seleukeia-Ktesiphon XV 112  
 Seleukos I. XVI 130  
 Selim I. XVI 88  
 Sempronius, Ti. – Gracchus XV 29  
 Septimius Severus XV 142, XVI 79, 115, 162,  
 XVII 13
- Sepullius, P. – Macer XV 29, XVI 4, 145  
 Serra Ilixi (Sardinien) XVI 61  
 Severus II., röm. Kaiser XV 10  
 Severus Alexander, siehe Alexander Severus  
 Sidon XVI 136  
 Sikyon XVII 40  
*Simon, E.* XIII/XIV 116  
 Skandagupta (ind. König) XIII/XIV 122 ff.  
 Skione XIII/XIV 59 ff.  
 Solon XVI 3  
 Solothurn XVI 33, 82, 85  
 Sorgono (Sardinien) XVI 61  
 Speier XV 127  
 St. Gallen XV 144, XVI 85  
 Stagira XIII/XIV 135  
 Stampfer, Hans Jakob XVI 177  
*Stettler, H. R.* R: XIII/XIV 163 ff., XV 179,  
 182, XVII 32  
*Strauß, P.* R: XIII/XIV 117/118  
*Stucky, R.* XV 157  
 Stymphalos XIII/XIV 112  
*Suhle, A.* R: XVII 122, 123  
 Suleiman der Prachtige XVI 88  
 Sulla XV 77  
 Suse XV 45  
*Sutherland, C. H. V.* XIII 34 ff.  
*Sutherland, C. H. V.* XIII/XIV 92  
 Sygarius XVI 24  
 Syméoni, Gabriel XIII 13  
 Syrakus XVII 39
- Taras (Tarent) XV 68  
 Tarsus XVI 136  
 Tel Tsippor XVI 129  
 Tell Beit Mirsim (Palästina) XVI 66  
 Telmessos XVII 90  
 Teti (Sardinien) XVI 62  
 Tharros (Sardinien) XVI 61  
 Theodora XVI 152  
 Theodosius I. XVI 30  
 Thibouville XV 124  
*Thirion, M.* XIII 1, XIII/XIV 148, XVII 41  
 Thun XIII/XIV 160  
 Tiberius XIII 14, XV 86, 90, 101, XVI 77,  
 XVII 5  
 Tiglatpileser III. (Großkönig) XIII/XIV 125  
 Titelberg XV 3  
 Titus XV 102, XVI 78, 105, XVII 5  
*Tobler, E.* R: XVII 84  
*Todd, M.* XV 3

- Torremuzza, Prinz XIII 15  
 Tournes, Jean de XIII 13  
 Traianus XIII/XIV 81, XV 140, XIV 79, XVII 5  
 Tranquillina XVI 169  
 Trebonianus Gallus XV 124  
 Trient (Kelten) XV 3, XVII 92  
 Trier XV 121  
 Tryphon (syr. Usurpator) XIII/XIV 145 ff.  
 Türkei XVI 87  
 Tyllissos (Kreta) XVI 64
- Überlingen XV 146, XVI 83  
 Ulm XV 146  
 Uranius Antoninus XIII 8 ff.  
 Urbs Roma XIII/XIV 98  
 Uri-Schwyz-Unterwalden XVI 85
- Valens XIII/XIV 98, XVI 30  
 Valentinianus I. XIII/XIV 98, XVI 30, 80  
 Vespasianus XIII 1 ff., XIII/XIV 92, 148,  
 XV 102, XVI 78, 105  
 Vindonissa XV 129, XVI 73  
 Vitellius XV 103, XVI 78
- Voconius, Q. – Vitulus XV 29  
 Vollenweider, M.-L. XIII/XIV 76
- Wallis XVI 51  
 Warren, J. XVI 49  
 Welz, K. XV 1  
 Wenger, O. P. XVII 114  
 R: XV 181, 182, XVI 96  
 Wiedemer, H. R. XIII/XIV 95  
 Wielandt, F. XIII/XIV 103, XV 126, 143,  
 XVI 177, XVII 118  
 R: XIII 23, XV 131, 180, XVII 36  
 Winterthur XIII/XIV 140/141  
 Wytttenbach, A. XVII 16
- Xanthos XVII 87  
 Xerxes, Großkönig XIII/XIV 125 ff.
- Zadoks-Josephus Jitta, A. N. XVII 26  
 Zakro (Kreta) XVI 64  
 Zenon XV 115  
 Zentgraf (Mzmstr.) XVII 111  
 Zug XVI 85, 176  
 Zürcher, Ch. R: XIII 20, 21  
 Zürich XVI 82, 85