

Zeitschrift: Landschaftsschutz / Stiftung Landschaftsschutz Schweiz = Protection du paysage / Fondation suisse pour la protection et l'aménagement du paysage

Herausgeber: Stiftung Landschaftsschutz Schweiz

Band: - (2024)

Rubrik: Rechtliche Interventionen 2024 = Interventions juridiques en 2024

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 26.03.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Bilanz 2024

Im Jahr 2024 kamen 5 Beschwerdeverfahren mit Beteiligung der SL-FP zum Abschluss, 4 kantonale und 1 vor dem Bundesgericht. 3 davon endeten mit Gutheissungen. Bei diesen hatte die SL-FP bereits von der Vorinstanz Recht bekommen; die Gegenparteien waren an die nächste Instanz gelangt. In 1 Fall kam es zur Abweisung durch das kantonale Verwaltungsgericht, das den Entscheid des Regierungsrats bestätigte. Auf einen Weiterzug an das Bundesgericht wurde verzichtet. Beteiligt gewesen waren auch zwei weitere Umweltorganisationen sowie fünf Privatpersonen. Der fünfte Fall war gegenstandslos geworden, weil vom Vorhaben, gegen das die SL-FP argumentiert hatte, abgesehen worden war. 4 von 5 Beschwerdeverfahren endeten somit im Sinne der Anträge der SL-FP.

Seitens der SL-FP kam es im Jahr 2024 zu 27 neuen Einsprachen (2023: 28; Mittel der letzten zehn Jahre: 44; siehe dazu die untenstehende Tabelle). Bei einem Fünftel der Fälle kam es bereits im gleichen Jahr zum Verfahrensabschluss.

6 davon betrafen landwirtschaftliche Bauten und Anlagen, ebenfalls 6 gehören zur Eingriffskategorie «Seilbahnen und andere touristische Anlagen». Die erneuerbaren Energien sind mit 3 Solaranlagen vertreten.

Im Jahr 2024 gelangten auch 20 Einspracheverfahren zum Abschluss. 4 Gutheissungen stehen 6 Abweisungen gegenüber. Doch die anderen 10 Verfahren endeten alle im Sinne der Anträge der SL-FP: Bei 8 zog die SL-FP ihre Einsprache nach Projektverbesserungen zurück, in 1 Fall wurde das Projekt zurückgezogen, und 1 weiterer wurde gegenstandslos.

Nimmt man die im Jahr 2024 abgeschlossenen Einsprache- und Beschwerdeverfahren zusammen, gingen von den insgesamt 25 Verfahren 18 zugunsten der SL-FP aus. Dies ergibt eine Erfolgsquote von 72%, womit diese auf dem hohen Niveau der Vorjahre blieb (2023: 70%, 2022 und 2021: 73%; siehe dazu auch die grafische Darstellung der Erfolgsbilanz der letzten zehn Jahre).

Neu erhobene Einsprachen der SL-FP / Nouveaux cas d'opposition formés par la SL-FP

Jahr / An	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Zahl / Nbre	23	22	19	18	25	22	24	29	24	33	29
Jahr / An	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Zahl / Nbre	40	39	46	47	53	44	61	63	36	28	27

Ausgewählte Entscheide im Jahr 2024

[Im folgenden Abschnitt wird regelmässig auf die Passagen in den besprochenen Gerichtsurteilen verwiesen, aus denen zitiert oder auf welche Bezug genommen wird, z. B. (E. 5.3). «E.» steht für «Erwägung».]

Der Abschnitt Siders bis Gampel der Nationalstrasse A9 führt durch das BLN-Objekt 1716 Pfywald-Illgraben und tangiert das Pfywaldgebiet, das zu einem Auengebiet von nationaler

Interventions juridiques en 2024

Bilan 2024

Cinq procédures concernant des recours déposés par la SL-FP ont été closes en 2024, dont quatre au niveau cantonal et une devant le Tribunal fédéral. Trois d'entre elles ont abouti à des décisions positives pour la SL-FP. Dans ces trois cas, cette dernière avait déjà obtenu gain de cause auprès de l'instance précédente, mais la partie adverse avait recouru auprès de l'instance supérieure. Dans un autre cas, le recours de la SL-FP a été rejeté par le tribunal administratif cantonal, qui a confirmé une décision du Conseil d'État. Il a été renoncé à recourir au Tribunal fédéral. Deux autres organisations environnementales et cinq personnes privées étaient également parties prenantes. Le cinquième cas a été déclaré sans objet, car le projet contre lequel la SL-FP s'était opposée avait été ensuite abandonné. Quatre des cinq procédures de recours se sont donc terminées dans le sens défendu par la SL-FP.

En 2023, la SL-FP a déposé 27 nouvelles oppositions (contre 28 en 2023, la moyenne sur les dix dernières années étant de 44; voir le tableau ci-contre). Un cas sur cinq a pu être réglé déjà la même année. Six cas concernaient des bâtiments et installations agricoles, six autres des remontées mécaniques et autres infrastructures touristiques. Les énergies renouvelables sont aussi représentées avec trois installations solaires.

En 2024, vingt procédures d'opposition ont pu être closes. Quatre de ces interventions ont été admises et six rejetées. Cependant, les dix autres procédures se sont terminées dans le sens argumenté par la SL-FP: dans huit cas, cette dernière a pu retirer son opposition suite à l'amélioration du projet en cause, dans un cas c'est le projet qui a été retiré, et le dernier cas est devenu sans objet.

Si l'on additionne les procédures d'opposition et de recours closes en 2024, sur un total de 25 cas, 18 ont abouti à un résultat favorable pour la SL-FP. Cela représente un taux de succès de 72%, ce qui reste à un niveau élevé analogue aux années précédentes (70% en 2023, 73% en 2022 et 2021; voir à ce sujet la représentation graphique du taux de succès des dix dernières années).

Quelques décisions tombées en 2024

[Dans ce qui suit, il est régulièrement fait référence aux passages des arrêts de tribunaux qui sont cités ou dont il est fait mention, par exemple (consid. 5.3); «consid.» signifie «considérant».]

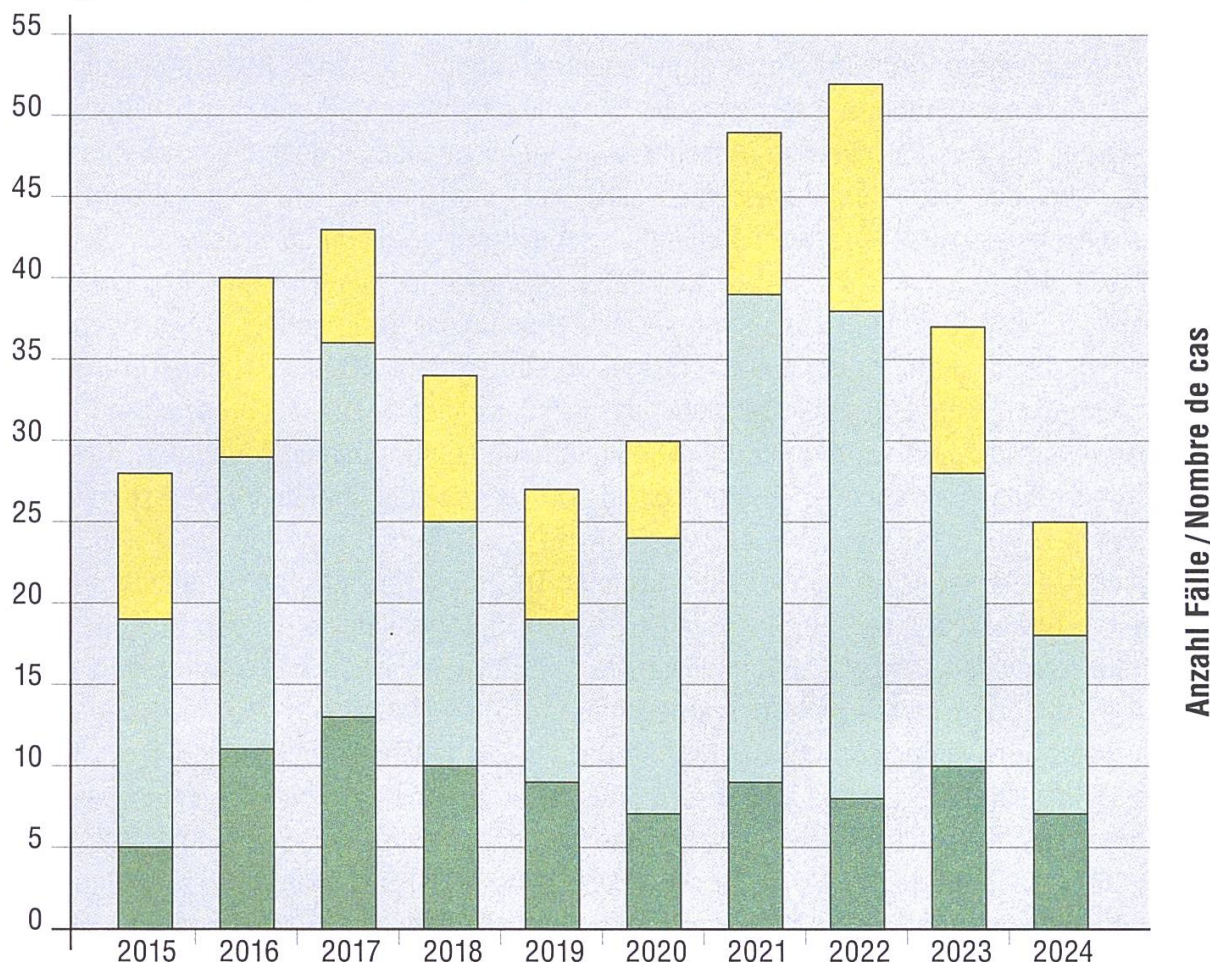
Le tronçon de l'autoroute A9 entre Sierre et Gampel traverse le site IFP 1716 Pfynwald-Illgraben et touche le secteur du Bois de Finges qui fait partie d'une zone alluviale d'importance nationale. Le projet d'autoroute ayant pour effet de restreindre l'accès au Bois de Finges, site naturel de grande valeur et très apprécié de la population, au trafic motorisé, la création d'un nouvel accès depuis l'autre rive du Rhône, à la hauteur du village de Salquenen, a été intégrée au projet sous la forme d'une passerelle en bois d'une portée d'environ 100 mètres de long. Après les crues de l'automne 2000, qui ont complètement modifié le paysage fluvial, un nouveau projet a été élaboré: un pont de plus de 280 mètres de longueur posé sur 10 piliers en béton de 1,2 m de diamètre. Le contexte déjà particulier au départ (un nouvel accès piétonnier pour compenser

Bedeutung gehört. Da das Nationalstrassenprojekt die Zugänglichkeit zum für die Natur hochwertigen und bei der Bevölkerung beliebten Pfynwald für den motorisierten Verkehr einschränkt, wurde als Ersatz ein neuer Zugang von der anderen Seite des Rotten, vom Dorf Salgesch VS aus, in Form einer Holzbrücke mit einer Spannweite von ca. 100 Metern in das Projekt integriert. Als Folge des Hochwassers vom Herbst 2000, das die Flusslandschaft komplett veränderte, wurde ein neues Projekt erarbeitet; eine über 280 Meter lange Brücke mit 10 Betonpfeilern von 1,2 m Durchmesser. Die vorher schon spezielle Ausgangslage (neuer Fussgängerzugang als Ersatz für die stark eingeschränkte motorisierte Zugänglichkeit) führte zur skurrilen Situation, dass ein als Ersatzmassnahme gedachter Projektbestandteil aufgrund seines massiven Eingriffs in die Auenlandschaft seinerseits eine Ersatzmassnahme auslösen würde. In ihrer Beschwerde an das Bundesverwaltungsgericht gegen den Plangenehmigungsentscheid des UVEK wies die SL-FP denn auch darauf hin, dass dieses Bauwerk, statt einen ökologischen Nutzen zu haben, selbst als schwerer Eingriff zu qualifizieren und deshalb als Ersatzmassnahme ungeeignet sei. Der Kanton Wallis als Beschwerdegegner betonte hingegen die Bedeutung der Passerelle als Besucherlenkungsmassnahme, stritt aber nicht ab, dass diese gegenüber dem Ausgangszustand mehr Besuchende anziehen könnte. Dies widerspräche aber den Zielen der Besucherlenkung, fokussiert diese doch nicht zuletzt auf die Bestandessicherung der störungsanfälligen Vogelarten Flussuferläufer und Flussregenpfeifer. Aufgrund dieser Ausgangslage kommt das Bundesverwaltungsgericht in seinem Urteil vom 26. Oktober 2022 zum Schluss, «dass die projektierte Passerelle nicht ausreichend zur Verwirklichung der Besucherlenkung im Pfynwald beiträgt» (E. 14.4). Und sie stelle «keine taugliche Ersatzmassnahme im Sinne des NHG dar, mit der eine ausgeglichene ökologische Gesamtbilanz des Nationalstrassenprojekts erreicht werden» könne (E. 15). Die Beschwerde der SL-FP wurde damit vollständig gutgeheissen. Der Kanton Wallis sowie die Gemeinde Salgesch (Municipalgemeinde und Burgergemeinde) gelangten daraufhin an das Bundesgericht, das mit Urteil vom 4. Oktober 2024 das Urteil des Bundesverwaltungsgerichts bestätigte (1C_634/2022, 1C_635/2022). Als zusätzliche Entscheidungsgrundlage lag dem Bundesgericht ein aktuelles Gutachten der ENHK vor. Diese befand, dass die Passerelle «wegen ihren Dimensionen und der fehlenden Transparenz [...] als Trennlinie und stark prägendes, gar dominantes, störendes Element in der naturnahen Flusslandschaft erscheinen» würde (E. 5.3). Sie sei in erster Linie eine neue Attraktion für die Besuchenden. «[...] die postulierten positiven Auswirkungen der Passerelle [könnten] die erwähnten schweren Beeinträchtigungen nicht aufwiegen» (E. 5.3).

In ihrem Fusionsvertrag zur Gemeinde Breil/Brigels GR hatten die drei Gemeinden Andiastr, Breil/Brigels und Waltensburg/Vuorz vereinbart, zwischen den künftigen Fraktionen Waltensburg/Vuorz und Breil/Brigels eine neue Ortsverbindungsstrasse zu realisieren. Im Anschluss daran hiessen die Stimmberechtigten der neuen Gemeinde die «Teilrevision der Ortsplanung mit Generellem Erschliessungsplan Verkehr und Rodungsbewilligung» gut. Der Regierungsrat des Kantons Grau-

-  *Abweisung/
Nichteintreten*
- Rejet/non entrée
en matière*
-  *Rückzug Rechts-
mittel oder
Bauvorhaben*
- Retrait du re-
cours/du projet*
-  *Gutheissung*
- Recours admis*

Erfolgsbilanz der letzten 10 Jahre / Bilan des 10 dernières années



la forte limitation de l'accès motorisé) a conduit à une situation paradoxale: une partie du projet conçue comme une mesure de remplacement allait elle-même nécessiter une mesure de remplacement en raison de son impact considérable sur le paysage alluvial. Dans son recours auprès du Tribunal administratif fédéral contre la décision d'approbation des plans du DETEC, la SL-FP a souligné que cet ouvrage, loin d'apporter un bénéfice au niveau écologique, devait lui-même être qualifié d'atteinte grave et qu'il ne pouvait donc pas être considéré comme une mesure de remplacement. Le canton du Valais, partie opposante au recours, a quant à lui souligné l'importance de la passerelle en tant que mesure de canalisation des visiteurs, mais n'a pas nié qu'elle pourrait attirer davantage de promeneurs par rapport à la situation initiale. Cela irait alors à l'encontre de l'objectif de canalisation des visiteurs, qui vise notamment à préserver les espèces d'oiseaux sensibles aux perturbations comme le chevalier guignette et le petit gravelot. Partant de ce constat, le Tribunal administratif fédéral a conclu dans son arrêt du 26 octobre 2022 que «la passerelle projetée ne contribue pas suffisamment à la réalisation de la canalisation des visiteurs dans le Bois de Finges» (consid. 14.4, trad.). Elle ne constitue donc «pas une mesure de remplacement appropriée au sens de la LPN permettant de parvenir à un bilan écologique global équilibré pour le projet d'autoroute» (consid. 15, trad.). Ainsi, le recours de la SL-FP a été entièrement admis. Le canton du Valais et la commune de Salquenen (commune municipale et bourgeoisie) ont alors saisi le Tribunal fédéral, lequel a confirmé le jugement du Tribunal administratif fédéral par son arrêt du 4 octobre 2024 (1C_634/2022,

bünden genehmigte die Planung der Gemeinde und wies die Beschwerde von Pro Natura, WWF und SL-FP ab, die in der Folge, zusammen mit fünf Privatpersonen, an das kantonale Verwaltungsgericht gelangten. Kritisiert wurde unter anderem die mangelhafte Interessenabwägung, denn die Strasse sei unnötig. Ausserdem seien die landschaftlichen Eingriffe unverhältnismässig und würden stark verharmlost. Im Anschluss an Augenscheine, an denen die gesamte fünfköpfige Kammer des Gerichts teilgenommen hatte, kam das Gericht zum Schluss, dass «der Bedarf an dieser wesentlich kürzeren und deutlich schnelleren Verbindungsstrasse [...] klar belegt» sei (E. II.4.1 im Entscheid vom 26. Juni 2024). «Gründe für eine Nichtgenehmigung [...] [seien] sowohl umweltrechtlich wie auch baugestalterisch nicht triftig genug, um das geplante Bauprojekt als rechtswidrig oder unverhältnismässig einzustufen» (E. II.4.2). Hintergrund dieser Beurteilung war nicht zuletzt die Tatsache, dass weder nationale noch kantonale Natur- und Landschaftswerte tangiert werden, sondern lediglich solche von lokaler Bedeutung. Die drei Umweltorganisationen akzeptierten den Entscheid und verzichteten auf einen Weiterzug an das Bundesgericht.

Die Bergschaft Suls in der Gemeinde Lauterbrunnen BE wollte ihre Alp Suls, die nicht durchgängig befahrbar erschlossen ist, durch einen neuen, 3,2 km langen Alpweg erschliessen, der mehrere wertvolle Lebensräume tangiert hätte und für den ca. 60 Aren Wald definitiv und ca. 144 Aren temporär hätten gerodet werden müssen. Die Einsprachen von Pro Natura und SL-FP wurden gegenstandslos, weil der Kanton das Projekt ablehnte, wogegen sich die Bergschaft wehrte. Nach der Bau- und Verkehrsdirektion des Kantons Bern als erster Beschwerdeinstanz, die den Entscheid des Regierungsstatthalters stützte, lehnte am 5. September 2024 auch das Verwaltungsgericht des Kantons Bern das Vorhaben ab. Das Gericht kam zum Schluss, «dass eine Seilbahn aus Sicht der Walderhaltung deutlich vorteilhafter [sei] und dem Naturschutz wesentlich besser Rechnung [trage] als der umstrittene Alpweg» (E. 8.6). Es verneinte die waldrechtlich verlangte Standortgebundenheit des Wegs (E. 10.1). Bereits die kantonale Abteilung Naturförderung hatte festgehalten, «dass die Erschliessung der Alp mit einer Transportseilbahn weit naturverträglicher wäre und nur unwesentliche Eingriffe in Biotope und Arten erfordern würde» (E. 8.2).

Auf einem Grundstück am Rande des Baugebiets im Ortsteil Hemmental der Stadt Schaffhausen, das unmittelbar an eine Trockenwiese von nationaler Bedeutung angrenzt, hatte der Stadtrat nur die erste Bautiefe bewilligt, die zweite jedoch abgelehnt. Das gesamte Grundstück ist zudem Bestandteil des kantonalen Naturschutzinventars. Auf Beschwerde von Pro Natura, Birdlife



Bauprofile auf Magerwiesen im Ortsteil Hemmental der Stadt Schaffhausen

Gabarits sur des prairies maigres dans la localité d'Hemmental, ville de Schaffhouse

1C_635/2022). Pour étayer sa décision, le Tribunal fédéral disposait en outre d'une expertise récente de la CFNP. Celle-ci a estimé que la passerelle «en raison de ses dimensions et de son manque de transparence [...] apparaîtrait comme une ligne de séparation et un élément perturbateur très marquant, voire dominant, dans le paysage fluvial naturel» (consid. 5.3, trad.). Elle constituerait en premier lieu une nouvelle attraction pour les visiteurs. «[...] les supposés effets positifs de la passerelle ne pourraient pas contrebalancer les graves atteintes citées» (consid. 5.3, trad.).

Dans leur contrat de fusion, les trois communes d'Andiast, Breil/Brigels et Waltensburg/Vuorz (GR) avaient convenu de construire une nouvelle route de liaison entre les futures fractions de Waltensburg/Vuorz et Breil/Brigels. Par la suite, les citoyens de la nouvelle commune ont approuvé la révision partielle du plan d'aménagement local comprenant le plan directeur des circulations et une autorisation de défrichement. Le Conseil d'État du canton des Grisons a approuvé la planification de la commune et rejeté le recours de Pro Natura, du WWF et de la SL-FP, qui ont ensuite saisi le tribunal administratif cantonal avec cinq particuliers. Les critiques portaient notamment sur la pesée des intérêts, jugée insuffisante, car la route ne serait pas nécessaire. En outre, les atteintes au paysage seraient disproportionnées et fortement minimisées. À la suite de visions locales auxquelles l'ensemble des cinq juges du tribunal ont participé, ce dernier est parvenu à la conclusion que «la nécessité de cette route de liaison, nettement plus courte et plus rapide [...], est clairement démontrée» (consid. II.4.1 dans la décision du 26 juin 2024, trad.). «Les raisons invoquées pour ne pas autoriser le projet [...] [ne seraient] pas suffisamment légitimes, tant sur le plan de la législation environnementale que sur le plan conceptuel, pour considérer le projet comme contraire au droit ou disproportionné» (consid. II.4.2, trad.). Cette décision s'explique notamment par le fait que le projet n'affecte pas des valeurs naturelles et paysagères d'importance nationale ou cantonale, mais seulement d'importance locale. Les trois organisations environnementales ont accepté la décision et ont renoncé à porter l'affaire devant le Tribunal fédéral.

La corporation d'alpage de Suls, dans la commune de Lauterbrunnen (BE), souhaitait aménager un nouveau chemin de 3,2 kilomètres pour desservir son alpage, qui ne dispose pas d'un accès carrossable. Ce projet aurait affecté plusieurs habitats naturels de valeur et aurait nécessité le défrichement temporaire d'environ 144 ares et le défrichement définitif d'environ 60 ares de forêt. Les oppositions de Pro Natura et de la SL-FP sont devenues sans objet car le canton a refusé le projet, décision contre laquelle la corporation a recouru. Après que la Direction des travaux publics et des transports du canton de Berne, première instance de recours, a soutenu la décision du préfet, le Tribunal administratif du canton de Berne a lui aussi refusé le projet le 5 septembre 2024. Le tribunal a conclu «qu'une liaison par câble était nettement plus propice du point de vue de la préservation de la forêt et prenait bien mieux en compte la protection de la nature que le chemin d'alpage contesté» (consid. 8.6, trad.). Il a nié le fait que la construction du chemin était imposée par sa destination, condition qu'exige la législation forestière (consid. 10.1). Le service cantonal de la promotion de la nature avait déjà constaté «que la desserte de l'alpage par un téléphérique de transport serait beaucoup plus respectueuse de la nature et n'aurait qu'un impact mineur sur les biotopes et les espèces» (consid. 8.2, trad.).

Sur un terrain situé en bordure de la zone à bâtir de la localité d'Hemmental, ville de Schaffhouse, et jouxtant une prairie sèche d'importance nationale, le conseil municipal n'avait autorisé

und SL-FP, die sich gegen die bewilligte erste Bautiefe wandte, wies der Regierungsrat des Kantons Schaffhausen als erste Beschwerdeinstanz die Baubewilligung zur Neuurteilung an den Stadtrat zurück. Dagegen rekurrierte die Bauherrin beim Obergericht des Kantons Schaffhausen, womit die Umweltorganisationen zu Beschwerdegegnern wurden. Mit Urteil vom 13. Dezember 2024 wies das Gericht die Beschwerde der Bauherrin ab. Aus den gerichtlichen Erwägungen sei ein zentraler Aspekt herausgestrichen (E. 4): Eine, wie im vorliegenden Fall, vor über 30 Jahren beschlossene Nutzungsplanung (Bauzonenplan) ist zu alt, um eine verlässliche Baubewilligungsgrundlage zu sein, bei der sich Bauwillige auf die Rechtssicherheit und die Planbeständigkeit berufen können. Aus Art. 15 Abs. 1 RPG ergibt sich, dass etwa alle 15 Jahre eine Überprüfung zu erfolgen hat.

In der Gemeinde Werthenstein LU war die Beleuchtung eines in der offenen Landschaft stehenden Kreuzes zeitlich massiv ausgeweitet worden, was zu einem nachträglichen Bewilligungsverfahren führte. In ihrer Einsprache von Mitte November 2023 argumentierte die SL-FP insbesondere mit dem unmittelbar benachbarten Wildtierkorridor von überregionaler Bedeutung. Nachdem ein Betriebskonzept vorgelegt worden war, das die Beleuchtung auf die gesamte Adventszeit bis und mit dem Dreikönigstag beschränkte und in die Baubewilligung integriert werden sollte, konnten die SL-FP und weitere beteiligte Umweltorganisationen ihre Einsprache zurückziehen.

In der Gemeinde Ligerz BE unterstützten der Berner Heimatschutz und die SL-FP den im Vergleich zum Vorgängerprojekt geänderten Standort für den Neubau eines Wasserreservoirs innerhalb des BLN-Objekts 1001 «Linkes Bielerseeufer», verlangten aber Mitte Dezember 2023 in ihrer Einsprache eine Projektüberarbeitung hinsichtlich einer besseren Integration des neuen Bauwerks in die Umgebung und einer besseren Gestaltung und Materialisierung. Als die Überarbeitung erfolgt war, konnten die beiden Verbände ihre Einsprache zurückziehen.

Zum Schluss ein kurzer Rückblick auf das Vorjahr: Im letztjährigen Jahresbericht hatten wir den Entscheid des Regierungsstatthalteramts Seeland erwähnt, der Ende November 2023 den Rückbau unbewilligt geteilter Wegabschnitte angeordnet hatte. Ein Jahr später war ein Grossteil zurückgebaut.

Dr. Thomas Egloff, juristischer Mitarbeiter

Liste der Einsprachen und Beschwerden

Die Liste der Einsprachen und Beschwerden (Stand Ende 2024) findet sich auf www.sl-fp.ch/tb

que la première ligne de construction, mais avait refusé la seconde. L'ensemble du terrain figure en outre à l'inventaire cantonal de protection de la nature. Par suite de l'opposition de Pro Natura, de Birdlife et de la SL-FP, qui contestaient la première ligne de construction autorisée, le Conseil d'État du canton de Schaffhouse, première instance de recours, a renvoyé le permis de construire au conseil municipal pour réexamen. Le maître d'ouvrage a alors recouru auprès du Tribunal cantonal de Schaffhouse, les organisations environnementales devenant ainsi la partie opposée au recours. Dans son jugement du 13 décembre 2024, le tribunal a rejeté le recours du maître d'ouvrage. Un aspect central se dégage des considérants du tribunal (consid. 4): un plan d'affectation (plan de zones à bâtir) adopté il y a plus de 30 ans, comme c'est le cas ici, est trop ancien pour constituer une base fiable pour l'octroi de permis de construire, base sur laquelle les maîtres d'ouvrage peuvent s'appuyer pour invoquer la sécurité juridique et la stabilité des plans. L'art. 15 al. 1 de la loi sur l'aménagement du territoire (LAT) stipule qu'un réexamen doit avoir lieu tous les 15 ans environ.

Dans la commune de Werthenstein (LU), une croix érigée dans un paysage dégagé a été dotée d'une forte illumination, ce qui a entraîné une procédure d'autorisation a posteriori. Dans son opposition de novembre 2023, la SL-FP a notamment invoqué l'existence d'un corridor faunistique d'importance suprarégionale à proximité immédiate. Après la présentation d'un concept d'exploitation à intégrer au permis de construire qui limite l'éclairage à toute la période de l'Avent jusqu'à l'Épiphanie incluse, la SL-FP et les autres organisations environnementales impliquées ont pu retirer leur opposition.

Dans la commune de Gléresse (BE), Patrimoine bernois et la SL-FP ont soutenu le changement d'emplacement pour la construction d'un nouveau réservoir d'eau à l'intérieur de l'objet IFP 1001 «Rive gauche du lac de Bienne» par rapport au projet précédent, mais ont demandé dans leur opposition de décembre 2023 une révision du projet visant à mieux intégrer le nouveau réservoir dans son environnement et à en améliorer la conception et les matériaux. Une fois le projet remanié, les deux organisations ont pu retirer leur opposition.

Et pour finir, un bref retour sur l'année précédente: dans le dernier rapport d'activité, nous avons mentionné la décision du préfet du Seeland de fin novembre 2023 ordonnant la remise en état de tronçons de chemins qui avaient été goudronnés sans autorisation. Un an plus tard, une grande partie de ces tronçons avaient été démantelés.

Thomas Egloff, collaborateur juridique

Liste des oppositions et recours

La liste des oppositions et recours (état à fin 2024) est disponible sur www.sl-fp.ch/rapport