

Zeitschrift: Landtechnik Schweiz
Herausgeber: Landtechnik Schweiz
Band: 37 (1975)
Heft: 11

Artikel: Können arbeitswirtschaftliche Überlegungen u.zr Rationalisierung der Feldarbeit beitragen?
Autor: Schönenberger, A.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1070419>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

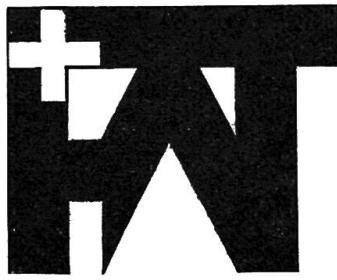
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Landtechnisches Mitteilungsblatt für die Praxis
herausgegeben von der Eidg. Forschungsanstalt für
Betriebswirtschaft und Landtechnik CH 8355 Tänikon

Verantwortliche Redaktion: Direktor Dr. P. Faessler

6. Jahrgang, September 1975

Können arbeitswirtschaftliche Überlegungen zur Rationalisierung der Feldarbeit beitragen ?

A. Schönenberger

Einleitung

Bei den Möglichkeiten zur Rationalisierung der Feldarbeiten stehen die Arbeitserleichterung und die Senkung des Arbeitsaufwandes im Vordergrund der Überlegungen.

Sollen die Feldarbeiten arbeitswirtschaftlich durchleuchtet werden, wird natürlich in erster Linie an die Einsparung menschlicher Arbeit gedacht. Glücklicherweise ist damit aber oft auch eine Arbeitserleichterung verbunden, beispielsweise wenn wir an die Verbesserung des Bedienungskomforts der Landmaschinen denken.

Vorauszuschicken ist, dass bei Feldarbeiten immer die gesamte Arbeitszeitspanne betrachtet wird. Diese beginnt mit dem Anfang der Vorbereitungen auf dem Hofe und endet erst, wenn nach der Rückkehr vom Feld Traktor und Maschine versorgt sind. Ferner ist darauf hinzuweisen, dass bei Arbeitserhebungen und -messungen auf dem Felde von **Arbeitsaufwand** (Ist-Wert), dagegen bei der Kalkulation mit Hilfe von Teilzeiten von **Arbeitsbedarf** (Soll-Wert) gesprochen wird.

Aufgrund von FAT-Zeitmessungen und Normrechnungen soll in der Folge gezeigt werden, wie der Arbeitszeitbedarf von Feldarbeiten beeinflusst wird. Dabei sollen nur Arbeiten einbezogen werden, die sich vorwiegend auf dem Felde abspielen und nicht mit grösseren Transporten verbunden sind.

1. Welche Faktoren beeinflussen die Berechnung des Arbeitszeitbedarfes?

Das Thema «Berechnung des Arbeitszeitbedarfes» wurde bereits unter dem Titel «Maschinenwahl aus arbeitswirtschaftlicher Sicht» in den FAT-Mitteilun-

Tabelle 1 Einflussfaktoren zur Berechnung des Arbeitszeitbedarfes für Feldarbeiten

Pos.	Einflussfaktoren	Bezugs- einheit	Annahmen für die Normrechnung
1	2	3	4
1	Feldlänge	m	150 m } entspricht
2	Feldbreite	m	66 $\frac{2}{3}$ m } 1 ha
3	Wirksame Maschinenbreite	cm	200 cm
4	Arbeitsgeschwindig- keit auf Feld	km/h	5 km/h
5	Wendezeit	s	30 s
6	Feldentfernung	km	1 km
7	Geschwindigkeit auf Weg	km/h	15 km/h
8	Rüstzeit pro Halbtag	h	$\frac{1}{4}$ h
9	Dauer einer Halbtagesarbeit	h	4 h
10	Verlustzeit (Störungen)	%	5%
11	Versorgungszeit pro ha	min	20 min

gen Nr. 9/1973 behandelt. Dort stellten wir am Beispiel des Mähdreschers den Einfluss der Mähwerkbreite (2,0 m, 3,0 m, 4,2 m), der Parzellenlänge (100 m, 150 m, 200 m) und der Arbeitsgeschwindigkeit auf dem Felde (2,5 km/h, 5,0 km/h, 7,5 km/h) auf den Arbeitsbedarf dar und zogen anschliessend Schlussfolgerungen in bezug auf die Saisonkapazität.

In der vorliegenden Untersuchung berechnen wir den Arbeitszeitbedarf der Feldarbeiten wieder mit dem gleichen Programm. Ziel der Untersuchung ist, zu zeigen, welches Gewicht den Einflussfaktoren zukommt, die sich auf den Arbeitsbedarf der Feldarbeit auswirken. Die Einflussfaktoren sind in Tab. 1 zusammengestellt. Zudem ist dort in Kolonne 4 für jeden Einflussfaktor eine Zahl angegeben, die den Normrechnungen zugrunde gelegt werden soll.

Diese Angaben treffen für eine **Sämaschine** zu, und es lässt sich aus ihnen eine **Hauptarbeitszeit** von 1 h/ha und unter Einbezug der Versorgungszeit (Saatgut nachfüllen) eine **Gesamtarbeitszeit** von 2 h 05 min/ha errechnen. Wird die Versorgungszeit weggelassen, verbleibt eine Gesamtarbeitszeit von 1 $\frac{3}{4}$ h/ha, was gerade den Zahlen im Mittelfeld von Tab. 4 entspricht. Die Sämaschine stellt deshalb ein sehr günstiges Beispiel für die nachstehenden Berechnungen und Ueberlegungen dar. Wenn wir von ihr ausgehen, können wir extreme Resultate vermeiden, aber trotzdem die Beziehungen zwischen

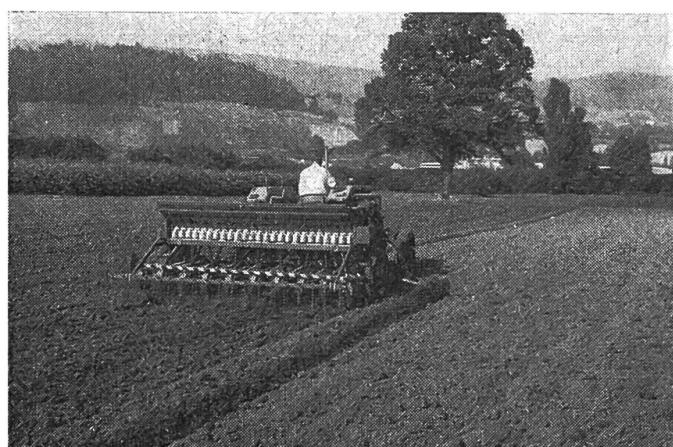


Abb. 1: Sämaschine bei der Arbeit. Bei langen und möglichst grossen, rechteckigen Feldern, am besten mit dem Verhältnis von Breite zu Länge wie 1 : 5, ist der Arbeitsbedarf am geringsten. Grössere Schläge ergeben sich durch die Einführung einfacher Fruchtfolgen mit wenig Schlägen.

den verschiedenen Einflussfaktoren deutlich aufzeigen.

Die nachfolgenden Normrechnungen gelten immer nur unter den zugrunde gelegten Bedingungen, weshalb wir diese soweit als möglich in den Tabellen aufführen.

2. Einteilung der Einflussfaktoren im Hinblick auf die Erfüllung der Arbeitsaufgabe

Von den in Tab. 1 aufgezählten Einflussfaktoren wirken sich nur die Feldlänge und -breite (bzw. die Feldfläche), die wirksame Arbeitsbreite und die Arbeitsgeschwindigkeit auf dem Felde auf die **Hauptarbeitszeit** aus. Diese Zeit ist unmittelbar für die Erfüllung der Arbeitsaufgabe massgebend.

Im Beispiel mit der Sämaschine ist nur die Zeit, während welcher die Schare durch den Boden gezogen werden und Saatgut einlegen, als Hauptarbeitszeit und somit als Zeit, die der Erfüllung der Arbeitsaufgabe dient, zu werten. Alle übrigen Teilarbeiten fördern die Arbeitsaufgabe nicht, weshalb auch die diesbezüglichen Einflussfaktoren nicht in diesem Sinne wirken.

Mit der Berechnung des **Hauptnutzungsgrades** lässt sich der Anteil der Hauptarbeitszeit an der Gesamtarbeitszeit augenfällig darstellen. Es gilt:

$$\text{Hauptnutzungsgrad (\%)} = \frac{\text{Hauptarbeitszeit}}{\text{Gesamtarbeitszeit}} \times 100\%$$

Wenden wir diese Rechnung beim Beispiel mit der Sämaschine an, ist der

$$\text{Hauptnutzungsgrad} = \frac{1 \text{ h}}{2 \text{ h } 05 \text{ min}} \times 100\% = \underline{\underline{48\%}}$$

Es ist nun interessant, dass auch amerikanische Arbeitswirtschaftler dem Hauptnutzungsgrad grosse Bedeutung beimesse und empfehlen, diesen Faktor zu berechnen. Es ist nicht von der Hand zu weisen, dass das Verhältnis zwischen produktiver und unproduktiver Arbeit, das mit dem Hauptnutzungsgrad ausgedrückt wird, ein sehr guter Anhaltspunkt ist, ob eine Feldarbeit aus arbeitswirtschaftlicher Sicht rationell durchgeführt wird. Der Hauptnutzungsgrad hat auch auf den wirtschaftlichen Erfolg einer Arbeit grossen Einfluss.

3. Einteilung der Einflussfaktoren nach der Art ihrer Abhängigkeit

Unter diesem Gesichtspunkt können die Einflussfaktoren in drei Gruppen eingeteilt werden:

- von der **Agrarstruktur** (Parzellierung, Feldentfernung usw.) bestimmte Faktoren,
- vorwiegend von der **Maschinenkonstruktion** bestimmte Faktoren,
- vorwiegend vom **Maschinenführer** bestimmte Faktoren.

Zwischen den beiden letztgenannten Gruppen bestehen Wechselbeziehungen. Oft lassen sich die Faktoren vom Menschen nicht voll beeinflussen, sondern nur im Rahmen der von der Maschinenkonstruktion abhängigen Möglichkeiten. Beispiel: Hat eine Maschine aufgrund ihrer Konstruktion einen grossen Wenderadius, braucht auch ein guter Fahrer mehr Zeit für die Wendung.

3.1 Einflussfaktoren, die von der Agrarstruktur bestimmt sind

Dazu gehören Feldlänge und -breite sowie die Feldproportionen und die Feldform, ferner die Feldentfernung. Nachfolgend sollen nun diese Einflussfaktoren etwas näher betrachtet und ihre Einflüsse auf den

Arbeitsaufwand und -bedarf besonders hervorgehoben werden.

3.1.1 Feldlänge

Es ist allgemein bekannt, dass bei gleicher Fläche kurze Felder mehr Arbeit verursachen als lange Felder. Das ist hauptsächlich auf die grössere Zahl von Wendungen am Ende der Mahd oder Furche zurückzuführen. Auch die Vorbereitungsarbeiten wie Anmähen und Anfurchen brauchen bei kurzen Feldern mehr Zeit. Bei Maschinen, die etwas ausstreuen (zum Beispiel Sämaschine) oder sammeln (zum Beispiel Zuckerrübenvollernter) können zu lange Felder auch Nachteile haben, wenn die Behälter oder Bunker nicht ausreichend gross sind.

3.1.2 Feldbreite

Bei Hin- und Herbearbeitung der Felder sind die Wendezzeiten stark von der Breite der Felder abhängig. Wichtiger als Breite und Länge ist das Verhältnis von Breite zu Länge, dann die Parzellengrösse und die Parzellenform. Als Norm für durchschnittliche Betriebe in der Schweiz verwenden wir als Parzellenfläche bei der Berechnung des Arbeitsbedarfs ein Rechteck von 1 ha mit $66\frac{2}{3}$ m Breite und 150 m Länge.

3.1.3 Parzellengrösse und Parzellenform

Tabelle 2 zeigt, wie sich eine Parzellenvergrösserung und eine Änderung des Verhältnisses von Breite zu Länge auswirken. Von 0,5 ha zu 5 ha Feldfläche nimmt der Gesamtarbeitszeitbedarf wohl zu, aber relativ, zum Beispiel auf 1 ha bezogen, jedoch ab. Diese Erscheinung zeigt sich sehr schön am zunehmenden Hauptnutzungsgrad und an der Zeiteinsparung in min/ha im Vergleich zwischen dem kleinsten Feld von 0,5 ha und den grössten Parzellen.

Werden in Tabelle 2 die Kolonnen von oben nach unten betrachtet, ist bei den verschiedenen Parzellen der Einfluss der Änderung des Verhältnisses von Breite zu Länge ersichtlich. Es ist deutlich zu sehen, dass quadratische Parzellen einen unverkennbar höheren Arbeitszeitbedarf aufweisen als die Rechtecke mit dem Seitenverhältnis 1:2 oder gar 1:5. Auch Dreiecke und unregelmässige Parzellenformen erhöhen den Arbeitsaufwand beträchtlich.

Im Hinblick auf die Bewirtschaftung der Felder ist es also empfehlenswert, den Betrieb in wenige, mög-

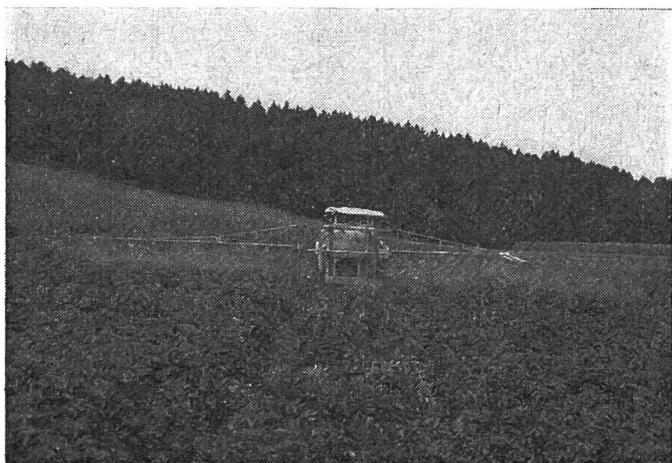


Abb. 2: Feldspritze im Kartoffelfeld. Bei dieser Arbeit sind die Arbeitsbreite und die -geschwindigkeit durch die Konstruktion der Maschine und durch die Ausbringmenge des Pflanzenschutzmittels vorausbestimmt. Der Maschinenführer hat durch exakte Einhaltung von Arbeitsdruck der Spritze und Fahrgeschwindigkeit für eine genaue Dosierung des Pflanzenschutzmittels zu sorgen. Rationelle Arbeit dank grosser Arbeitsbreite!

Tabelle 2 Senkung des Arbeitszeitbedarfes durch Parzellenvergrösserung und Änderung des Verhältnisses von Breite zu Länge

Berechnungsgrundlagen: Arbeitsgeschwindigkeit auf Feld 5 km/h
Wirksame Arbeitsbreite 200 cm, dazu Normen der Tabelle 1 (zum Beispiel Sämaschine)

Parzellenfläche	Verhältnis Breite : Länge			Verhältnis Breite : Länge			Verhältnis Breite : Länge		
	1 : 1	1 : 2	1 : 5	1 : 1	1 : 2	1 : 5	1 : 1	1 : 2	1 : 5
	Gesamtarbeitszeit pro Parzelle			Hauptnutzungsgrad			Senkung des Arbeitszeitbedarfes pro ha		
0,5 ha	1 h 23 min	1 h 18 min	1 h 13 min	36%	39%	41%	0	0	0
1,0 ha	2 h 13 min	2 h 04 min	1 h 58 min	45%	49%	51%	34 min	32 min	28 min
2,0 ha	3 h 47 min	3 h 37 min	3 h 26 min	53%	55%	58%	53 min	47 min	43 min
5,0 ha	9 h 06 min	8 h 49 min	8 h 11 min	55%	57%	61%	58 min	50 min	48 min

lichst grosse langrechteckige Parzellen einzuteilen. Bei der Aufstellung der Fruchtfolge ist es deshalb ratsam, kurze Folgen einzurichten, da dann weniger und grössere Schläge entstehen. Auch bei der Einteilung der Futterflächen können diese Zusammenhänge berücksichtigt werden.

3.1.4 Feldentfernung

Der Einbezug der Feldentfernung ist darin begründet, dass bei der Durchführung von Feldarbeiten nicht nur die Arbeit auf dem Felde selbst, sondern die Gesamtarbeit betrachtet wird. Es wird angenommen, dass am Mittag die Arbeit unterbrochen und deshalb die Wegzeit einmal pro Halbtag oder angebrochenem Halbtag zurückgelegt werde.

Die **Wegzeit** kann aus Feldentfernung und Geschwindigkeit auf dem Weg leicht errechnet werden. Beispiel: Bei 1 km Feldentfernung und einer Fahrgeschwindigkeit von 15 km/h beträgt die Wegzeit (hin und zurück) 8 min. Zunehmende Feldentfernung und niedrige Fahrgeschwindigkeit erhöhen den Bedarf an Wegzeit. Die Wegzeit fällt umso mehr ins Gewicht, je rascher die Hauptarbeit auf dem Felde erledigt werden kann. Deshalb sollten nur Maschinen anschafft werden, die auf guten Wegen Fahrgeschwindigkeiten von 20 bis 25 km/h zulassen und die Flurwege so unterhalten werden, dass diese Geschwindigkeiten gefahrlos eingehalten werden können. Sofern diese Bedingungen zutreffen, stellen Feldentfernungen von 2 bis 3 km keine sehr grosse zeitliche Belastung dar, dauert doch die Fahrt aufs Feld nur 5 bis 10 min. Zu beachten ist jedoch, dass sich diese

Zeiten bei Transportarbeiten zu und vom Feld entsprechend summieren.

3.2 Einflussfaktoren, die vorwiegend von der Maschinenkonstruktion bestimmt sind

Zu diesen Faktoren gehören in erster Linie die Arbeitsbreite der Maschinen, dann aber auch die Arbeitsgeschwindigkeit auf dem Feld. In der Regel ist die Konstruktion einer Maschine auf eine bestimmte Arbeitsgeschwindigkeit ausgerichtet, bei welcher eine optimale Ausführung der Arbeit möglich ist. Natürlich wird die Arbeitsgeschwindigkeit auch von den wechselnden Einsatzverhältnissen und der Geschicklichkeit des Maschinenführers beeinflusst, doch immer nur im Rahmen der konstruktiv bedingten Eigenschaften der betreffenden Maschine.

Die Maschinenkonstruktion kann sich ferner auf die Wende-, Rüst- und Verlust- sowie Weg- und Versorgungszeiten auswirken.

Der Einfluss von Maschinenbreite und Arbeitsgeschwindigkeit auf dem Feld soll nachstehend noch etwas näher erläutert werden.

3.2.1 Maschinenbreite

Für die Erfüllung der Arbeitsaufgabe ist nicht die technische Breite, das heisst die an der stehenden Maschine gemessene Arbeitsbreite, sondern die wirksame Arbeitsbreite, das heisst die Breite, die eine Maschine wirklich bearbeitet oder erntet, massgebend. Beispiel: Messungen bei der Arbeit eines Mähdreschers von 3,00 m Balkenbreite (technische Breite) ergaben, dass im Durchschnitt nur 2,70 m

breit gemäht wird, die wirksame Breite also nur 2,70 m beträgt.

Die wirksame Arbeitsbreite wirkt sich auf den Arbeitsbedarf der Feldarbeiten sehr stark aus. Ihre Zunahme senkt nicht nur den Zeitbedarf für die Hauptarbeit, sondern auch für die Wendungen. Der gute Fahrer achtet deshalb darauf, die wirksame Arbeitsbreite möglichst nahe an die technische Arbeitsbreite heranzubringen.

3.2.2 Arbeitsgeschwindigkeit auf dem Feld

Die Arbeitsgeschwindigkeit berechnen wir beispielsweise beim Pflügen aus der Furchenlänge und der Zeitdauer für die Bearbeitung dieser Furche. Die Arbeitsgeschwindigkeit stellt also eine Durchschnittsgeschwindigkeit dar unter Einbezug der Beschleunigungs- und Verzögerungsphase am Anfang bzw. Ende der Furche.

Die Arbeitsgeschwindigkeit wirkt sich wiederum sehr stark auf den Arbeitsbedarf der Feldarbeiten aus. Sie verringert jedoch nur die Hauptarbeit, die Nebenarbeiten werden nicht beeinflusst, auch nicht das Wenden, wie unsere Beobachtungen bei den bei uns üblichen Wendemethoden gezeigt haben.

Dieser Zusammenhang führt dazu, dass bei Zunahme der Arbeitsgeschwindigkeit der Zeitbedarf für Nebenarbeiten (Wende-, Weg-, Rüstzeit usw.) relativ zunimmt.

Ferner nimmt bei zunehmender Arbeitsgeschwindigkeit der Einfluss der Maschinenbreite auf den Arbeitsbedarf relativ ab.

Die Auswirkungen der Maschinenbreite und der Arbeitsgeschwindigkeit sind in Tabelle 3 dargestellt.

Die Arbeitsbedarfssahlen der Tabelle 3 gelten nur im Rahmen der Normen der Tabelle 1 und der in Tabelle 3 angegebenen Arbeitsgeschwindigkeiten und Maschinenbreiten. Sie können jedoch zur Berechnung des Arbeitsbedarfs aller Feldarbeiten verwendet werden, bei denen diese Normen mehr oder weniger zutreffen. Wo die Einflussfaktoren deutlich abweichen, lässt sich manchmal deren Auswirkung abschätzen. In solchen Fällen kann man zum Arbeitsbedarf, der in Tabelle 3 aufgeführt ist, durch Zuschläge oder Abzüge entsprechende Korrekturen anbringen.

Tabelle 3 zeigt deutlich, in welch starkem Masse der Arbeitsbedarf durch die Zunahme der Arbeitsge-

Tabelle 3 Einfluss von Arbeitsgeschwindigkeit auf dem Feld und Maschinenbreite auf die Gesamtarbeitszeit von Feldarbeiten

Berechnungsgrundlage: Normen für Feldarbeiten
Tabelle 1, Kolonne 4

Wirksame Maschinen- breite bei der Feldarbeit in cm	Arbeitsgeschwindigkeit auf dem Feld in km/h			
	2,5	5,0	7,5	10,0
35	15 $\frac{1}{4}$	8 $\frac{3}{4}$	6 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
70	7 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{4}$	2 $\frac{3}{4}$
100	5 $\frac{1}{2}$	3	2 $\frac{1}{2}$	2
150	3 $\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{3}{4}$	1 $\frac{1}{2}$
200	2 $\frac{3}{4}$	1 $\frac{3}{4}$	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{4}$
250	2 $\frac{1}{4}$	1 $\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{4}$	1
300	2	1 $\frac{1}{4}$ +	1 +	1 -
350	1 $\frac{3}{4}$	1 $\frac{1}{4}$ -	1	3/4 +
400	1 $\frac{1}{2}$	1	1 -	3/4
600	1 $\frac{1}{4}$	3/4	3/4	3/4

schwindigkeit auf dem Felde und der wirksamen Arbeitsbreite gesenkt werden kann. Die Unterschiede sind im Bereich der geringen Arbeitsgeschwindigkeiten bzw. Arbeitsbreiten am grössten und nehmen mit zunehmender Geschwindigkeit bzw. Arbeitsbreite stark ab. Die technischen Entwicklung in den letzten Jahren ging bekanntlich in Richtung auf grössere und leistungsfähigere Maschinen. Voraussichtlich wird sich dieser Trend auch in der Zukunft fortsetzen. Die Vergrösserung der Arbeitsbreite stand jedoch stärker im Vordergrund, als die Erhöhung der Arbeitsgeschwindigkeit da letztere schwieriger zu steigern ist und oft neue technische Lösungen erfordert.

Obwohl mit breiteren und rascheren Maschinen der Arbeitsbedarf der Feldarbeiten kräftig gesenkt werden kann, gibt es noch eine Reihe von Möglichkeiten, die in der gleichen Richtung wirken, jedoch weniger oder nichts kosten. Solchen Fällen soll im nächsten Kapitel nachgegangen werden.

3.3 Einflussfaktoren, die vorwiegend vom Maschinenführer bestimbar sind

Dazu gehören die Faktoren, die die Wende-, Weg-, Rüst-, Verlust- und Versorgungszeit beeinflussen. In vielen Fällen wirken auch hier Konstruktionsmerkmale der Maschinen mit, doch lassen sich allfällige

technische Mängel durch einen gewandten Maschinenführer in ihrer Wirkung abschwächen. In Tabelle 4 ist dargestellt, wie sich die Fertigkeit des Maschinenführers und die Arbeitsumstände auf den Arbeitszeitbedarf auswirken.

3.3.1 Wendezzeit

Ein geübter Fahrer versteht es, die Wendungen genau, sicher und in kurzer Zeit auszuführen. Der Fahrer hat bei jeder Arbeit die Wendetechnik den jeweiligen Verhältnissen anzupassen und zu versuchen, die rationellste Lösung herauszufinden. Bei Wendungen am Hang kommt jedoch die Vorsicht vor der Schnelligkeit.

Die Zeiteinsparung durch kurze Wendezzeiten ist absolut gesehen umso grösser, je schmäler die Arbeitsbreite der Maschine und je kürzer die Felder sind. Wird die Wendezzeit jedoch auf die Gesamtarbeit bezogen, wird sie durch zunehmende Arbeitsgeschwindigkeit und Feldbreite relativ erhöht. Sie wird hingegen durch die Maschinenbreite praktisch nicht beeinflusst. Durch zunehmende Länge des Feldes nimmt die Wendezzeit, bezogen auf die Gesamtarbeitszeit ab.

Durch Rundumfahrt bei der Bearbeitung der Felder (zum Beispiel beim Heuwenden) fallen die Wendungen weg oder es entstehen statt Kehrtumwendungen nur Viertelwendungen (zum Beispiel Kreiselmäher). Es ist aber darauf zu achten, ob allfällige Arbeitserschwerisse den Zeitgewinn nicht wieder zunichte machen können.

Als Schlussfolgerung für die Praxis lässt sich sagen, dass durch möglichst kurze Wendezzeiten und zeitsparende Bearbeitungswege spürbare Zeiteinsparungen möglich sind.

3.3.2 Dauer der Halbtagesarbeit

Bei der Berechnung der Gesamtarbeitszeit wird angenommen, dass man die Arbeit am Mittag unterbricht und auf den Hof zurückkehrt. Die Dauer der Halbtagesarbeit wird meistens auf 4 h angesetzt. Sie kann aber in Betrieben mit starker Belastung der Arbeitskräfte durch die Viehpflege auch nur 3 h betragen. Sie lässt sich natürlich ausdehnen, wodurch der relative Anteil der Rüst- und Wegzeit an der Gesamtarbeitszeit sinken würde. Bei der Kalkulation geht man jedoch nicht über die 4 h hinaus, damit

eine gewisse Reserve besteht, die bei unvorhergesehnen Störungen oder Wetterlagen ausgenützt werden kann. Da mit längerer Arbeitszeit Ermüdung und Unfallgefahr zunehmen, darf die Verlängerung der Halbtagesarbeit nicht als Rationalisierungsmassnahme betrachtet werden.

3.3.3 Geschwindigkeit auf dem Weg

Diese kam schon im Kapitel Feldentfernung (siehe 3.1.4) zur Sprache. In Tabelle 4 wurde der Einfluss des Fahrers und der Strassenverhältnisse durch drei Geschwindigkeitsstufen zum Ausdruck gebracht und der entsprechende Mehrbedarf an Arbeitszeit pro ha berechnet. Selbstverständlich darf die Geschwindigkeit nur erhöht werden, wenn dadurch die Sicherheit des Strassenverkehrs, die Gesundheit des Fahrers und die Gebrauchstüchtigkeit der Maschinen und Geräte nicht gefährdet werden.

3.3.4 Rüstzeit

Dazu gehören die Vorbereitung von Traktor und Maschine bei Arbeitsbeginn und die Reinigungs- und Pflegearbeiten vor Arbeitsende. Diese Zeit ist stark vom Maschinenführer beeinflussbar. Herrscht auf dem Hof, in Garage, Werkstatt und Remise gute Ordnung, geht die Vorbereitung rasch vonstatten. Werkzeuge, Brennstoff, Öl und Schmierfett sollten griffbereit sein und die Koppelung der Geräte am Traktor ohne Schwierigkeiten vor sich gehen können. Auf diesem Gebiete stehen technische Neuerungen.

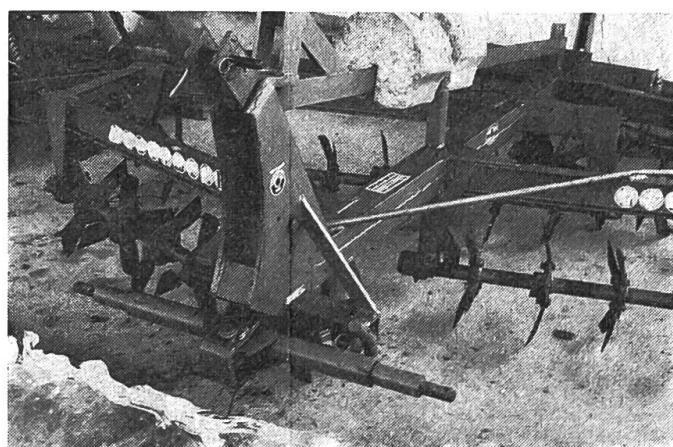


Abb. 3: Praktisch eingerichtete Maschinenremisen verringern die Rüstzeiten. Vorteilhaft ist ein möglichst direkter Zugang mit dem Traktor zu den Maschinen.

Tabelle 4 Vorwiegend von der Fertigkeit des Maschinenführers und den Arbeitsumständen beeinflusste Tellarbeiten

Berechnungsgrundlage: 1 ha = 150 m x 66 $\frac{2}{3}$ m, Arbeitsgeschwindigkeit auf Feld 5 km/h
Wirksame Arbeitsbreite 200 cm, Norm-Gesamtarbeitszeit 1 $\frac{3}{4}$ h/ha (zum Beispiel Sämaschine)

Einflussfaktoren	Vom Maschinenführer und den Arbeitsumständen abhängige Richtwerte			Beeinflusste Teilzeiten	Mehrbedarf an Zeit pro ha		
	wenig Uebung, ungünstige Verhältnisse	mässig, geübt, erschwerte Verhältnisse	geübt, günstige Verhältnisse		wenig Übung, ungünstige Verhältnisse	mässig, geübt erschwerte Verhältnisse	geübt, günstige Verhältnisse
Zeit pro Wendung Geschwindigkeit auf Weg	48 s	36 s	24 s	Wendezeit	13 AKmin	6 AKmin	—
Dauer der Rüstarbeit pro Halbtag	5 km/h	15 km/h	25 km/h	Wegzeit	19 AKmin	3 AKmin	—
Störungen	$\frac{3}{4}$ h 7,5%	$\frac{1}{2}$ h 5,0%	$\frac{1}{4}$ h 2,5%	Rüstzeit Verlustzeit	30 AKmin 4 AKmin	15 AKmin 2 AKmin	—
Dauer des Beladens oder Entleerens pro ha	35 min	25 min	15 min	Versorgungszeit	20 AKmin	10 AKmin	—
				Total	86 AKmin	36 AKmin	—
Gesamtarbeitszeitbedarf pro ha							
				3 h 16 min	2 h 26 min	1 h 50 min	
				Norm	2 h 05 min ¹⁾		

¹⁾ inkl. 20 min/ha Versorgungszeit

rungen in Aussicht, die das Koppeln der Geräte und damit die Rüstarbeit zu erleichtern und stark zu beschleunigen versprechen.

Die Rüstzeit auf dem Felde lässt sich durch einfach zu bedienende Maschinen senken, hängt aber ebenfalls stark von der Fertigkeit des Maschinenführers ab.

Tabelle 4 gibt über den Einfluss der Rüstzeit einige Anhaltspunkte.

3.3.5 Verlustzeit

Alle kleineren, durch Maschine, Boden, Erntegut, Bedienung usw. bedingten Störungen fallen unter diesen Begriff.

Obwohl sich die Verlustzeit im Rahmen der in Tabelle 4 angenommenen Schwankungen pro ha nicht stark auswirkt, kann sie den Arbeitsablauf stark stören. Sie ist nicht unvermeidlich, sondern kann durch sorgfältige und gefühlvolle Bedienung der Maschinen bedeutend reduziert werden.

Wesentlich trägt auch der sogenannte **vorbeugende Unterhalt** zur Reduktion der Störungen bei. Hier geht es darum, dass der Bedienungsmann aufgrund guter

Kenntnis und Kontrolle seiner Maschinen merkt, wann er einen Maschinenteil zu ersetzen hat, bevor er so stark abgenutzt wird, dass eine Störung auf dem Felde auftreten kann. Vorbeugender Unterhalt spart wertvolle Zeit in den Arbeitsspitzen, da sich dadurch die Störungen stark herabmindern lassen.

Anderseits wurde festgestellt, je mehr man sich von Seiten der Maschinenkonstrukteure mit der Frage der Herabsetzung der Verlustzeiten befasste, dass die grösser und komplizierter gewordenen Traktoren und Maschinen zunehmend grössere Anforderungen an den Maschinenführer stellen. Die Entwicklung in der Technik geht deshalb in Richtung der Entlastung des Maschinenführers durch automatische Regelung geeigneter Teilevorgänge.

3.3.6 Versorgungszeit

Alle Maschinen, die auf dem Felde etwas ausstreuen oder einsammeln, müssen in bestimmten Zeitabständen nachgefüllt oder entleert werden. Die hiefür aufgewendete Zeit wird als Versorgungszeit bezeichnet. Besonders bei grösseren Feldern ist das rationelle Füllen und Entleeren der auf dem Felde arbeitenden

Maschinen ein Problem, das gut überlegt werden muss, soll nicht wertvolle Zeit verloren gehen. Günstig sind Behälter oder Bunker, die mindestens für eine Hin- und Rückfahrt ausreichen, damit man die Wagen nur auf einer Seite des Feldes aufzustellen braucht. Beim Kauf von Maschinen ist zu überprüfen, ob Behälter oder Bunker für die zu bearbeitende Länge der Parzellen ausreichend dimensioniert sind. Ferner ist sehr wichtig, dass die Behälter rasch und sicher gefüllt bzw. entleert werden können.

Mit Geschick und organisatorischem Talent lässt sich die Versorgungszeit beträchtlich verkürzen.

Wenn wir in Tabelle 4 alle Einflussfaktoren, die vom Fahrer in bestimmtem Umfang verändert werden können, zusammenstellen und ihren Arbeitszeitbedarf addieren, sehen wir, dass ein geübter Maschinenführer unter günstigen Verhältnissen erhebliche Arbeitszeit einsparen kann. Der Hauptnutzungsgrad der in Tabelle 4 als Beispiel berechneten Sämaschine beträgt bei einem Gesamtarbeitszeitbedarf von 3 h 16 min nur 31 %. Er steigt bei 2 h 26 min auf 41 % und bei 1 h 50 min auf 55 %. Auch dieser Anstieg zeigt den Erfolg der Rationalisierungsmassnahmen, auf die wir in diesem Kapitel hingewiesen haben.

4. Schlussfolgerungen

Zum Schluss wäre es noch interessant, zu wissen, welches Gewicht verschiedenen Einflussfaktoren gesamthaft gesehen zukommt und wie sich ihre Verän-

derung auswirkt. Zu diesem Zwecke sind die Faktoreinflüsse nach den drei sie vorwiegend bestimmenden Gruppen Agrarstruktur, Maschinenkonstruktion und Maschinenführer in Tabelle 5 zusammengestellt worden. Die ganze Tabelle bezieht sich wiederum auf das Beispiel der Sämaschine. Daraus ist ersichtlich, dass zum Beispiel durch den Kauf einer neuen, 4 m breiten Sämaschine, mit welcher man mit 10 km/h säen könnte, gegenüber der bisher verwendeten Sämaschine mit 2 m Arbeitsbreite und 5 km/h Arbeitsgeschwindigkeit, 56 AKmin/ha eingespart werden könnten. Würde man statt den heute noch weit verbreiteten Parzellen von 0,5 ha solche von 5 ha bewirtschaften, könnten bei einem Seitenverhältnis von 1 : 2 50 AKmin und bei einem Seitenverhältnis von 1 : 5 sogar 58 AKmin eingespart werden.

Schliesslich ist festzustellen, dass auch durch die vorwiegend durch den Maschinenführer beeinflussbaren Faktoren recht viel Zeit eingespart werden kann, bzw. nicht aufgewendet werden muss, wenn ein geübter Mann an der Arbeit ist und für günstige Verhältnisse gesorgt wird. Besonders hervorzuheben ist, dass Verbesserungen in diesem Bereich nichts oder nur wenig kosten, hingegen die Anschaffung einer leistungsfähigeren Maschine oder die Erneuerung der Agrarstruktur erhebliche Mittel benötigen.

Nachdruck der ungekürzten Beiträge unter Quellenangabe gestattet.

Tabelle 5 Das Gewicht der Einflussfaktoren auf den Arbeitsbedarf von Feldarbeiten

Berechnungsbeispiel: Sämaschine
Berechnungsgrundlagen: Siehe Tabelle 1, 2, 3 und 4

Einfluss der Agrarstruktur (Tabelle 2) Mehr-/Minderbedarf an AKmin/ha			Vorwiegender Einfluss der Maschinenkonstruktion (Tabelle 3) Mehr-/Minderbedarf an AKmin/ha				Vorwiegender Einfluss des Maschinenführers (Tabelle 4) Mehr-/Minderbedarf an AKmin/ha						
Grösse der Parzelle ha	Proportion der Parzelle		Wirksame Arbeits- breite cm	Geschwindigkeit der Maschine auf dem Feld				Uebung bzw. Ver- hältnisse	Wende- zeit	Weg- zeit	Rüst- zeit	Verlust- zeit	Versor- gungs- zeit
	1 : 1	1 : 2		2,5 km/h	5,0 km/h	7,5 km/h	10,0 km/h						
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0,5	+10	0	-10	200	+60	0	-15	-30	gut	0	0	0	0
1,0	-23	-32	-38	300	+15	+27	-41	-48	mässig	+ 6	+ 3	+15	+ 2
2,0	-42	-47	-53	400	- 9	-40	-51	-56	ungünstig	+13	+19	+30	+ 4
5,0	-47	-50	-58	600	-33	-54	-61	-64					+20