

**Zeitschrift:** Landtechnik Schweiz

**Herausgeber:** Landtechnik Schweiz

**Band:** 34 (1972)

**Heft:** 15

**Artikel:** Der Häckslerladewagen in verfahrenstechnischer Sicht

**Autor:** Bergmann, F.

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1070271>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

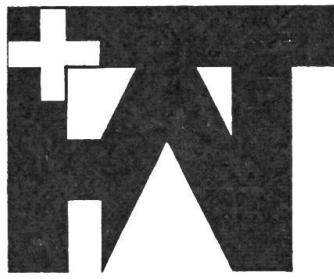
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 04.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



## FAT-MITTEILUNGEN 14/72

Landtechnisches Mitteilungsblatt für die Praxis  
herausgegeben von der Eidg. Forschungsanstalt für  
Betriebswirtschaft und Landtechnik CH 8355 Tänikon

Verantwortliche Redaktion: Direktor Dr. P. Faessler

3. Jahrgang, Dezember 1972

### Der Häckslerladewagen in verfahrenstechnischer Sicht

F. Bergmann

#### 1. Allgemeines

Nachdem der Ladewagen im deutschsprachigen Teil Europas seit Jahren die dominierende Maschine für die Rauhfutterbergung ist, scheint es angebracht, sich mit den Häckslerladewagen, die mit den so erfolgreichen Ladewagen in vielem die gleich günstigen Voraussetzungen zu haben scheinen, etwas näher zu befassen.

Besonders die Gegner des Ladewagenverfahrens haben oft darauf hingewiesen, dass die logische Weiterentwicklung des Ladewagens eigentlich der Häckslerladewagen wäre. Aber schon das relativ beschränkte Marktangebot zeigt, dass die Absatzchancen von den Fabrikanten nicht sehr hoch eingeschätzt werden.

#### 2. Tabelle 1: Die verschiedenen in der Schweiz angebotenen Fabrikate

Marke/Typ:	Hersteller:	Generalimporteur:
Landsberg HS 20	Bayerische Pflugfabrik D 891 Landsberg/Lech	Rohrer-Marti AG 8105 Regensdorf
Claas Rapido	Gebr. Claas, D 4834 Harsewinkel	Bacher AG, Landmaschinen 4153 Reinach
Fahr HW 35	Fahr AG, Maschinenfabrik D 7702 Gottmadingen	Bucher-Guyer AG 8166 Niederweningen
Mengele HLW 4 D	Mengele & Söhne D 887 Günzburg	Rob. Favre S.A. 1530 Payerne

#### Tabelle 2: Die wichtigsten technischen Daten

Typ:	HS 20	Rapido	HW 35	HLW 4 D
Zulässige Nutzlast	1850 kg	2000 kg	3550 kg	2000 kg
Schneidorgan	Scheibenrad	Trommel	Trommel	Scheibenrad
Kürzeste theoretische Schnittlänge	7 mm	4 mm	4 mm	6 mm
Entladung nach vorn	ja	ja	nein	ja
Entladung nach hinten	ja	ja	ja	ja
Für Bergung von Dürrgut einsetzbar	ja	ja	nein	ja
Preis Herbst 1972 mit Pick-up und Maisgebiss inkl. max. Anzahl Messer	Fr. 31 285.— <sup>1)</sup>	Fr. 26 855.—	Fr. 25 500.—	Fr. 29 050.—

<sup>1)</sup> Der Scheibenradhäcksler wird auch zum Abladen verwendet, so dass kein Fördergebläse notwendig ist.

Mit Ausnahme des HW 35 von Fahr sind alle Typen für die Bergung des gesamten Rauhfutters vorgesehen.

**Tabelle 3: Zeitaufwand für die Bergung von Silomais mit dem sogenannten Einwagenverfahren (Häckslerladewagen)**

**A n n a h m e n :**

Reihenabstand: 88 cm      Geschw. bei Hinfahrt: 15 km/h      Zeit/Wendemanöver auf dem Feld 0,75 min  
 Ertrag: 500 q/ha      Geschw. bei Rückfahrt: 12 km/h  
 Feldlänge: 250 m      Arbeitsgeschw. auf Feld: 5,4 km/h      Abladeleistung: 18 t/h

**N e b e n a r b e i t e n :**

Wagen auf Feld vorbereiten: 1 min      Wagen zum Abladen vorbereiten: 1 min  
 Wagen zur Rückfahrt vorbereiten: 0,75 min      Wagen zur Hinfahrt vorbereiten: 0,75 min  
 Manövrieren auf dem Hof: 1 min

(Nebenarbeiten am Anfang und am Ende eines Arbeitstages, z. B. Vorbereiten des Silos, Pflege von Traktor und Häckslerladewagen, wurden in der Be- rechnung des Zeitaufwandes nicht berücksichtigt.)

Feldentfernung (m)	500				1000				1500				2000			
Ladegew./Wagen kg	1650	2200	3300	4400	1650	2200	3300	4400	1650	2200	3300	4400	1650	2200	3300	4400
Nebenarbeiten min	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	5,5	4,5	4,5	4,5	4,5
Hinfahrt min.	2,0	2,0	2,0	2,0	4,0	4,0	4,0	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0	8,0	8,0	8,0	8,0
eff. Ladezeit min.	4,16	5,5	8,33	11,1	4,16	5,5	8,33	11,1	4,16	5,5	8,33	11,1	4,16	5,5	8,33	11,1
Wendemanöver min.	0,75	0,75	1,5	2,25	0,75	0,75	0,75	2,25	0,75	0,75	0,75	2,25	0,75	0,75	0,75	2,25
Rückfahrt min.	2,5	2,5	2,5	2,5	5,0	5,0	5,0	5,0	7,5	7,5	7,5	7,5	10,0	10,0	10,0	10,0
Abladen min.	5,5	7,33	11,0	14,66	5,5	7,33	11,0	14,66	5,5	7,33	11,0	14,66	5,5	7,33	11,0	14,66
Zeit/Wagen min.	19,4	22,6	29,8	37,0	23,9	27,1	34,3	41,5	28,4	31,6	38,8	46,0	32,9	36,1	43,3	50,5
Bergeleistung t/h	5,1	5,8	6,6	7,1	4,1	4,9	5,8	6,4	3,5	4,2	5,1	5,7	3,0	3,6	4,6	5,2
Zeitaufwand/ha h	9,8	8,6	7,5	7,0	12,1	10,3	8,7	7,9	14,3	12,0	9,8	8,7	16,8	13,7	10,9	9,6

### 3. Die Bergeleistungen im praktischen Einsatz

Der Einfluss der Nutzlast auf die Bergeleistung kann der Tabelle 3 entnommen werden. Diese Bergeleistungen scheinen auf den ersten Blick recht bescheiden zu sein, besonders wenn man die hohen Anschaffungskosten für die Häckslerladewagen in Betracht zieht. Bei einer Feldentfernung von 1000 m sind Bergeleistungen bis zirka 6 t/h auch mit einem Anbaumähcksler und angehängtem Ladewagen im «Einmannverfahren» möglich.

Bei der Bergung von **Anweksilage** kann bei einer mittleren Feldentfernung von 1000 m mit folgenden Zahlen gerechnet werden (Ladegewicht bei 30 % TS zirka 1800 kg):

Nebenzeiten (manövrieren und Wagen für die jeweiligen Arbeiten vorbereiten)	4,0 min/Wagen
Ladezeit	11,3 min/Wagen
Wegzeit	9,0 min/Wagen
Wendezeit	0,7 min/Wagen
Subtotal ohne Höhenförderung	25,0 min/Wagen
Abladen	
(stark vom Fördergebläse abhängig)	12,0 min/Wagen
<b>Total</b>	<b>37,0 min/Wagen</b>

Bergeleistung **2,9 t/h** (0,87 t TS/h)

Wenn wir annehmen, dass für die Einbringung von Welksilage zirka 4 h/Tag zur Verfügung stehen, so kommen wir auf eine Bergeleistung pro Tag von 116 q (35 q TS), was dem Ertrag einer Fläche von 1–1,2 ha entspricht. Auf den Siloraum bezogen ergibt es ein Volumen von zirka 23 m<sup>3</sup>/Tag.

Diese Zahlen zeigen, dass der Häckslerladewagen mit seiner bescheidenen Ladekapazität von nur knapp 2 t/Wagen für den Grossbetrieb zu wenig leistungsfähig ist. Im Gegensatz zum Silomais oder Rübenblatt kann der Häckslerwagen mit Welksilage nicht über die zulässige Nutzlast hinaus beladen werden, da es beim Abladen sonst zu Verstopfungen kommt. Bei diesen Betrachtungen muss der HW 35 von Fahr aus geklammert werden, da noch kaum verwendbare Resultate vorliegen.

Da die Bergeleistung des Häckslerladewagens für Dürr- oder Belüftungsheu recht bescheiden ist, scheidet dieses Verfahren für Betriebe mit einem grossen Anfall dieser Art Konservierungsfutter aus.

#### 4. Das Häckslerladewagenverfahren aus wirtschaftlicher Sicht

Am ehesten scheint der Häckslerladewagen auf den mittelgrossen Mastbetrieb abgestimmt zu sein. Wie die Rechnung dabei aussieht, zeigt folgendes Beispiel:

**Mastbetrieb mit 12 ha Silomais und 3 ha Natur- und Kunstwiesen;** davon wird der erste und vierte Schnitt in Form von Welksilage, der zweite und dritte Schnitt als Belüftungsheu eingeführt. Der Verfahrensvergleich

beginnt beim Laden und endet beim Abladen (beide Varianten mit Durchlaufgebläse für die Höhenförderung).

Mechanisierung der Futterbergung:

Variante I (Traktor 55 PS)

- Häckslerladewagen mit Pick-up und Maisgebiss

Anschaffungskosten zirka Fr. 26 000.–

Variante II (Traktor 55 PS)

- Selbstfahrladewagen
- Anbaumaishäcksler

Anschaffungskosten zirka Fr. 18 000.–

Die folgenden Zusammenstellungen geben Aufschluss über die unterschiedlichen Arbeitserledigungskosten:

Variante I	Variante II
Anschaffungskosten	Häckslerladewagen
	Fr. 26 000.–
Lebensdauer	8 Jahre
Nutzungsdauer und Arbeit	3000 Wagen
Auslastung/Jahr	
Welkfutter	50 Wagen
Silomais	240 Wagen
Reparaturfaktor	1
Raumbedarf	45 m <sup>3</sup>
Wartung (Lohnstunden)	1/10
Abschreibung	Fr. 3250.–
Zinsanspruch	Fr. 936.–
Gebäudemiete	Fr. 180.–
Versicherungen und Gebühren	Fr. 30.–
Total Grundkosten	Fr. 4396.–
Reparaturkosten	Fr. 8.66/W.
Wartung	Fr. 0.63/W.
	Fr. 9.29/W.
Gebrauchskosten pro Jahr (9,3 x 290)	Fr. 2697.–
Für Transport des Maishäcksels	
Kosten pro Jahr	Fr. 7093.–
	4029.–

<sup>1)</sup> Dabei dient der Ladewagen nur für den Transport des Häckselgutes.

#### Der Arbeitsaufwand für die Futterbergung:

Variante I			Variante II	
	AKh	ZKh	AKh	ZKh
Laden und Transport von Anwelksilage (2 x 3 ha à 30 q TS)	14,3	14,3	10,0	10,0
Abladen	6,7	6,7	8,6	8,6
Laden und Transport von Belüftungsheu (2 x 3 ha à 30 q TS)	14,0	14,0	8,0	8,0
Abladen	5,0	5,0	5,0	5,0
Silomaisernte inkl. Abladen (mittlere Feldentfernung 1 km; Ladegewicht pro Wagen 2,2 t)				
Ertrag 500 q/ha (10 ha)	102	102	102	102
Gesamter Aufwand für die Futterbergung	142	142	133,6	133,6

Wenn wir für die AKh Fr. 6.30 und für die Traktorstunde Fr. 9.– einsetzen, so betragen die Arbeitserledigungskosten für die Futterbergung (ohne Kosten für das Fördergebläse, da diese für beide Verfahren gleich sind):

	Variante I	Variante II
Maschinenkosten	Fr. 7093.–	Fr. 4029.–
Arbeitskosten	Fr. 894.60	Fr. 841.70
Zugkraftkosten	Fr. 1278.–	Fr. 1202.40
Total Arbeitserledigungskosten	<u>Fr. 9265.60</u>	<u>Fr. 6073.10</u>

## 5. Zusammenfassung

Der Häckslerladewagen arbeitet also sogar auf einem für dieses Verfahren besonders günstigen Betrieb wesentlich teurer, als dies mit einem konventionellen «Kompromissverfahren» möglich ist. Da zudem die «Schlagkraft» mit dem Häckslerladewagen recht ge-

ring ist, schliesst sich dieses Verfahren für grössere Betriebe selbst aus. Solange bei diesen Maschinen kein günstigeres Preis-Leistungsverhältnis realisiert wird, kann kaum von einem Verfahren der Zukunft gesprochen werden.



Abb. 1: Häckslerladewagen mit Pick-up. Oben ist der Rohranschluss für die Steigleitung ersichtlich (System Landsberg).

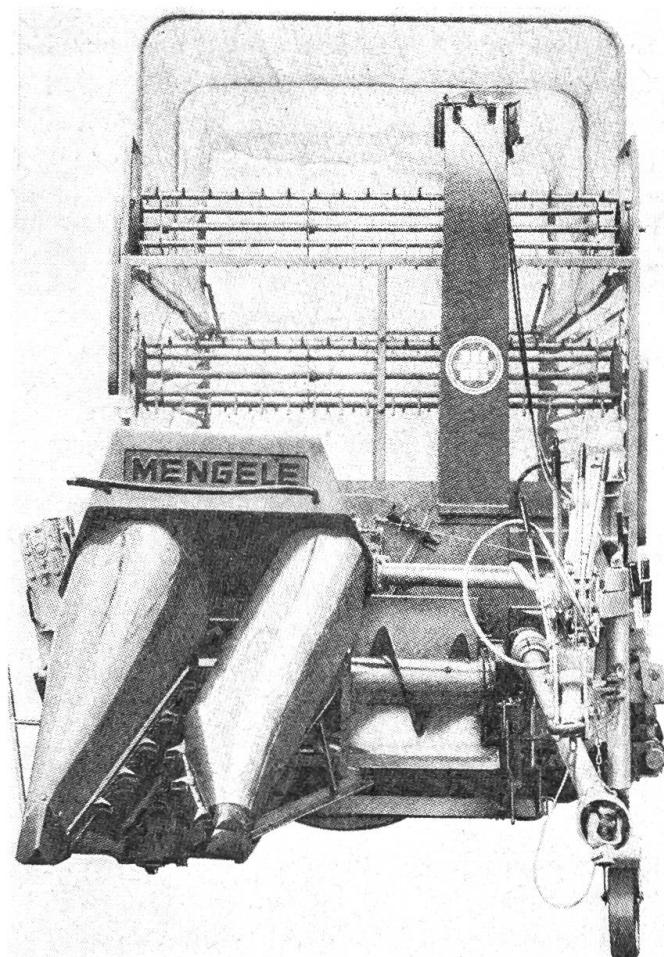


Abb. 2: Häckslerladewagen mit angebautem Maisgebiss.