

<b>Zeitschrift:</b>	Schweizerische Lehrerinnenzeitung
<b>Herausgeber:</b>	Schweizerischer Lehrerinnenverein
<b>Band:</b>	68 (1963-1964)
<b>Heft:</b>	6
<b>Artikel:</b>	Nochmals: Zur Frage der Legasthenie (Lese- und Rechtschreibbeschwäche) bei normalbegabten Kindern
<b>Autor:</b>	Linder, M.
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-317207">https://doi.org/10.5169/seals-317207</a>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 28.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Nochmals: Zur Frage der Legasthenie (Lese- und Rechtschreibbeschwäche) bei normalbegabten Kindern

In den März- und Juni-Nummern 1963 dieser Zeitschrift wurde meine Arbeit über Lesestörungen zusammenfassend besprochen. Im weitern hat sich Marta Schüepp in der November-Nummer mit der Frage der Leselehrmethoden auseinandergesetzt. Um Mißverständnissen vorzubeugen, sei mir gestattet, kurz auf einige Fragen einzugehen, die von Marta Schüepp aufgeworfen worden sind. Sie deutet in ihren Ausführungen an, daß es sich bei der Legasthenie bei normalbegabten Kindern offenbar um etwas Neues handle, das früher nicht vorgekommen sei, und sie bespricht Leselehrmethoden, die nach ihrer Ansicht eine solche Störung verhindern sollten.

Zur ersten Frage ist zu sagen: Aus der Literatur, aus Biographien und sonstigen Angaben aus früheren Zeiten ersehen wir, daß schon im letzten Jahrhundert in verschiedenen Ländern intelligente Kinder dadurch aufgefallen sind, daß sie nur mit größter Mühe das Lesen und die Rechtschreibung erlernen konnten. Die ersten uns bekannten wissenschaftlichen Arbeiten über dieses Thema, von Ärzten in England und Deutschland verfaßt, stammen aus den 80er Jahren des letzten Jahrhunderts. Unter den berühmten Männern, die an Leseschwäche litten, wird zum Beispiel der englische Philosoph Herbert Spencer (1820—1903) genannt. Auch andere, später bekannt gewordene Männer verschiedener Länder schilderten die erheblichen Schwierigkeiten, die sie beim Erlernen des Lesens gehabt hatten. Einzelnen, nur mittelbegabten, leseschwachen Kindern wurde wohl durch hingebende Arbeit einer Lehrerin so gut als möglich weitergeholfen. Schwerere Fälle wurden wohl öfters «sitzen gelassen» oder aus der Schule ausgeschlossen, wenn sie innerhalb einer gegebenen Zeit nicht lesen konnten, mit der Annahme: Wer nicht lesen lernen kann, ist dumm! Auch in neuerer Zeit wissen wir von schweizerischen Militärärzten, daß hin und wieder in einer Rekrutenschule ein sonst normalbegabter Soldat dadurch aufgefallen ist, daß er, um ein konkretes Beispiel zu nennen, nicht in der Lage war, die Angaben eines Wegweisers zu lesen. Mit größter Beschämung mußte er dann zugeben, daß er das Lesen nie richtig erlernt habe. Wenn heute mehr als früher von Leseschwäche gesprochen wird, so mögen wohl auch äußere Dinge, wie Hast, Unruhe, Lehrerwechsel, ungenügende Schulung eine Rolle spielen, mehr aber wohl die Tatsache, daß wir heute diesen Problemen vermehrte Aufmerksamkeit schenken, in der Hoffnung, den an einer solchen Schwäche leidenden Kindern beizeiten helfen zu können.

Über die zweite Frage, welches die beste Leselehrmethode sei, ist schon viel diskutiert und polemisiert worden — bei uns wie in anderen Ländern. Nun fällt aber bei Untersuchungen von leseschwachen Kindern auf, daß sie mit ganz verschiedenartigen Methoden ins Lesen eingeführt worden sind. Mir sind auch schwere Legastheniker bekannt, bei denen von Seiten der Lehrer wie der Eltern beim Leseunterricht mit aller erdenklichen Sorgfalt vorgegangen worden ist und die trotzdem mit unerhörten Schwierigkeiten zu kämpfen hatten. Noch fehlen uns maßgebende Studien größerem Umfangs über die möglicherweise vorhandenen Zusammenhänge zwischen Leselehrmethoden und Lesestörungen. Es wäre auch schwierig, solche durchzuführen, weil es fast nicht möglich ist, das von Lehrkraft zu Lehrkraft so verschiedene Vorgehen im einzelnen ganz zu erfassen, und weil individuelle Ver-

schiedenheiten der Kinder und ihrer Lebenssituation eine Rolle spielen können. Im ganzen weisen unsere Erfahrungen darauf hin, daß meistens *im Kinde selbst*, und unabhängig von seiner allgemeinen Intelligenz, eine funktionelle Schwäche vorhanden sein muß, deren Ursache wir zwar oft nicht feststellen können, die aber dem Kinde das Lesenlernen und das Erlernen der Rechtschreibung enorm erschwert! — eine Schwäche, die vielleicht am ehesten mit einer Farbenblindheit, nur auf einem andern Gebiete auftretend, verglichen werden könnte, die in leichterem oder schwererem Grade vorkommen, auf alle Fälle aber behandelt werden kann. Selbstverständlich können aber beim Zustandekommen einer Leseschwäche *innere* konstitutionelle Gegebenheiten und *äußere* Umstände zusammenwirkend eine Rolle spielen.

Sicher wird man sich weiter mit der Frage beschäftigen müssen, welches Vorgehen beim ersten Leseunterricht für die so veranlagten Kinder am geeignetesten ist und wie ihnen frühzeitig geholfen werden kann. In diesem Sinne hat Marta Schüepp aus ihrer eigenen Erfahrung einen Beitrag geleistet. Bei den eigentlichen Legasthenikern hat sich allerdings gezeigt, daß von Kind zu Kind recht individuell vorgegangen werden muß. In meiner Arbeit über «*Lesestörungen bei normalbegabten Kindern*»\* habe ich einige besondere Gesichtspunkte und Übungen erwähnt, die sich nach unseren Erfahrungen bei diesen Kindern als nützlich erwiesen haben. Es wird weiter zu prüfen sein, in welcher Weise solche Ergebnisse aus der Arbeit mit dem einzelnen Kinde auch im Klassenunterricht Verwendung finden können. Denn die leseschwachen Kinder brauchen Hilfe.

Wir müssen ihnen unsere vermehrte Aufmerksamkeit schenken. Es geht dabei um mehr als nur um die Methode des Vorgehens! Es geht um den Menschen selbst! — Ein kürzlich in einer amerikanischen Zeitschrift erschienener Artikel über die Leseschwäche berichtet, daß das Interesse von Fachkreisen der U. S. A. sich neuerdings nicht mehr so sehr auf die *Leselehrmethode* konzentriere als vielmehr auf die *Person des Lehrers, der Lehrerin, die diese Methoden zur Anwendung bringt!* —

Für Kinder, die an einer *leichteren* Form der Leseschwäche leiden, kommt wohl nach wie vor am ehestens eine Hilfe durch den Klassenlehrer in Frage, während die Behandlung einzelner *schwerer* Legastheniker speziell dafür ausgebildeten Fachleuten überlassen werden sollte. Meist ist es möglich, Stunden neben dem Schulunterricht dafür zu verwenden. Die Legasthenie ganz zu verhüten wird kaum möglich sein.

M. Linder

## Schürzen, Betragensnoten und Enthusiasmus

Liebe Lidia,

Nun muß es sein: ich will Dir endlich den Wunsch erfüllen und über die Tessiner Schule berichten, und dies, bevor die ersten Eindrücke, die ich von ihr hatte, verblassen und das, was für mich bei meinem Arbeitsantritt neu war, zur Gewohnheit und Selbstverständlichkeit geworden ist. Mein Bericht wird freilich der Gründlichkeit und Vollständigkeit sehr ermangeln und wird sich darauf beschränken, äußerliche Dinge — nicht Lehrpläne oder Arbeitsmethoden — zu beschreiben; und von diesem Äußerlichen, das zwar

\* Herausgegeben durch den Verlag der Schweizerfibel des Schweiz. Lehrervereins und des Schweiz. Lehrerinnenvereins (Inserat Seite 159).