

Zeitschrift: Schweizerische Kirchenzeitung : Fachzeitschrift für Theologie und Seelsorge
Herausgeber: Deutschschweizerische Ordinarienkonferenz
Band: - (1894)
Heft: 3

Heft

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.08.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Abonnementspreis:

für die Stadt Solothurn
Halbjährl. fr. 8. 50.
Dorteljährl. fr. 1. 75.

franko für die ganze
Schweiz:

Halbjährl. fr. 4. —
Dorteljährl. fr. 2. —

für das Ausland:
Halbjährl. fr. 5. 80.

Schweizerische

Kirchen-Zeitung.

Einrückungsgebühr:

10 Cts. die Petitzeile oder
deren Raum,

(8 Pfg. für Deutschland)

Erscheint jeden Samstag

1 Bogen stark m. monatl.

Beilage des

„Schweiz. Pastoralblattes“

Briefe und Gelder

franko.

LEONIS PAPAE XIII LITTERAE ENCYCLICAE DE STUDIIS SCRIPTURAE SACRAE.

(Continuatur.)

Saeculo autem duodecimo allegoricam Sripturae enarrationem bona cum laude plerique tractarunt; in eo genere S. Bernardus ceteris facile antecessit, cuius etiam sermones nihil prope nisi divinas Litteras sapiunt. — Sed nova et laetiora incrementa ex disciplina accessere *Scholasticorum*. Qui, etsi in germanam versionis latinae lectionem studuerunt inquirere, confectaque ab ipsis *Correctorica biblica* id plane testantur, plus tamen studii industriaeque in interpretatione et explanatione collocaverunt. Composite enim dilucidique, nihil ut melius antea, sacrorum verborum sensus varii distincti; cuiusque pondus in re theologica perpensum; definitae librorum partes, argumenta partium; investigata scriptorum proposita; explicata sententiarum inter ipsas necessitudo et connexio: quibus ex rebus nemo unus non videt quantum sit luminis obscurioribus locis admotum. Ipsorum praeterea de Scripturis lectam doctrinae copiam admodum produnt, tum de theologia libri, tum in easdem commentaria; quo etiam nomine Thomas Aquinas inter eos habuit palmam. — Postquam vero Clemens V decessor Noster Athenaeum in Urbe et celeberrimas quasque studiorum Universitates litterarum orientalium magisteriis auxit, exquisitius homines nostri in nativo Bibliorum codice et in exemplari latino elaborare coeperunt. Recta deinde ad nos eruditione Graecorum multoque magis arte nova libraria feliciter inventa, cultus Scripturae sanctae latissime accrevit. Mirandum est enim quam brevi aetatis spatio multiplicata praelo sacra exemplaria, *vulgata* praecipue, catholicum orbem quasi compleverint: adeo per id ipsum tempus, contra quam Ecclesiae hostes calumniantur, in honore et amore erant divina volumina. — Neque praetereundem est, quantus doctorum virorum numerus, maxime ex religiosis familiis, a Viennensi Concilio ad Tridentinum, in rei biblicae bonum provenerit: qui et novis usi subsidiis et variae eruditionis ingeniique sui segetem conferentes, non modo auxerunt congestas maiorem opes,

sed quasi munierunt viam ad praestantiam subsequuti saeculi, quod ab eodem Tridentino effluxit, quam nobilissima Patrum aetas propemodum rediisse visa est. Nec enim quisquam ignorat, Nobisque est memoratu iucundum, decessores Nostros, a Pio IV ad Clementem VIII, auctores fuisse ut insignes illae editiones adornarentur versionum veterum, Vulgatae et Alexandrinae; quae deinde, Sixti V eiusdemque Clementis iussu et auctoritate, emissae, in communi usu versantur. Per eadem autem tempora, notum est, quum versiones alias Bibliorum antiquas, tum polyglottas Antuerpiensem et Parisiensem, diligentissime esse editas, sincerae investigandae sententiae peraptas: nec ullum esse utriusque Testamenti librum, qui non plus uno nactus sit bonum explanatorem, neque graviorem ullam de iisdem rebus quaestionem, quae non multorum ingenia fecundissime exercuerit: quos inter non paucos, iique studiosiores Ss. Patrum, nomen sibi fecere eximium. Neque, ex illa demum aetate, desiderata est nostrorum sollertia: quum clari subinde viri de iisdem studiis bene sint meriti, sacrasque Litteras contra *rationalismi* commenta, ex philologia et finitimis disciplinis detorta, simili argumentorum genere vindicarint. — Haec omnia qui probe ut oportet considerent, dabunt profecto, Ecclesiam, nec ullo unquam providentiae modo defuisse, quo divinae Scripturae fontes in filios suos salutariter derivarent, atque illud praesidium, in quo divinitus ad eiusdem tutelam deusque locata est, retinuisse perpetuo omnique studiorum ope exornasse, ut nullis externorum hominum incitamentis egerit, egeat.

Iam postulat a Nobis instituti consilii ratio, ut quae his de studiis recte ordinandis videantur optima, ea vobiscum communicemus, Venerabiles Fratres. Sed principio quale adversetur et instet hominum genus, quibus vel artibus vel armis confidant, interest utique hoc loco recognoscere. — Scilicet, ut antea cum iis praecipue res fuit qui privato iudicio freti, divinis traditionibus et magisterio Ecclesiae repudiatis, Scripturam statuerant unicum revelationis fontem supremumque iudicem fidei; ita nunc est cum Rationalistis, qui eorum quasi filii et heredes, item sententia innixi sua, vel has ipsas a patribus acceptas christianae fidei reliquias prorsus abiecerunt. Divinam enim vel reve-

lationem vel inspirationem vel Scripturam sacram, omnino ullam negant, neque alia prorsus ea esse dictitant, nisi hominum artificia et commenta: illas nimirum, non veras gestarum rerum narrationes, sed aut ineptas fabulas aut historias mendaces; ea, non vaticinia et oracula, sed aut confictas post eventus praedictiones aut ex naturali vi praesensiones; ea, non veri nominis miracula virtutisque divinae ostenta, sed admirabilia quadam, nequaquam naturae viribus maiora, aut praestigias et mythos quosdam: evangelia et scripta apostolica aliis plane auctoribus tribuenda. — Huiusmodi portenta errorum, quibus sacrosanctam divinorum Librorum veritatem putant convelli, tamquam decretoria pronuntiata novae cuiusdam *scientiae liberae*, obtrudunt: quae tamen adeo incerta ipsimet habent, ut eisdem in rebus crebrius immutent et suppleant. Quum vero tam impie de Deo, de Christo, de Evangelio et reliqua Scriptura sentiant et praedicent, non desunt ex iis qui theologi et christiani et evangelici haberi velint, et honestissimo nomine obtendant insolentis ingenii temeritatem. His addunt sese consiliorum participes adiutoresque e ceteris disciplinis non pauci, quos eadem revelatarum rerum intolerantia ad oppugnationem Bibliorum similiter trahit. Satis autem deplorare non possumus, quam latius in dies acriusque haec oppugnatio geratur. Geritur in eruditos et graves homines, quamquam illi non ita difficulter sibi possunt cavere; at maxime contra indoctorum vulgus omni consilio et arte infensi hostes nituntur. Libris, libellis, diariis exitiale virus infundunt; id concionibus, id sermonibus insinuant; omnia iam pervasere, et multas tenent, abstractas ab Ecclesiae tutela, adolescentium scholas, ubi credulas mollesque mentes ad contemptionem Scripturae, per ludibrium etiam et scurriles iocos, depravant misere. — Ista sunt, Venerabiles Fratres, quae commune pastorale studium permoveant, incendunt; ita ut huic novae *falsi nominis scientiae*¹⁾ antiqua illa et vera opponatur, quam a Christo per Apostolos accepit Ecclesia, atque in dimicatione tanta idonei defensores Scripturae sacrae exurgant.

Itaque ea prima sit cura, ut in sacris Seminariis vel Academiis sic omnino tradantur divinae Litterae, quemadmodum et ipsius gravitas disciplinae et temporum necessitas admonent. Cuius rei causa, nihil profecto debet esse antiquius magistrorum delectatione prudenti: ad hoc enim munus non homines quidem de multis, sed tales assumi oportet, quos magnus amor et diuturna consuetudo Bibliorum, atque opportunus doctrinae ornatus commendabiles faciat, pares officio. Neque minus prospiciendum mature est, horum postea locum qui sint excepturi. Iuverit idcirco, ubi commodum sit, ex alumnis optimaespei, theologiae spatium laudate emensis, nonnullos di-

¹⁾ Tim. 6, 20.

vinis Libris totos addici, facta eisdem plenioris cuiusdam studii aliquandiu facultate. Ita delecti institutique doctores, commissum munus adeant fidenter, in quo ut versentur optime et consentaneos fructus educant, aliqua ipsis documenta paulo explicatius impertire placet. — Ergo ingenis tironum in ipso studii limine sic prospiciant, ut iudicium in eis, aptum pariter Libris divinis tuendis atque arripiendae ex ipsis sententiae, conforment sedulo et excolant. Huc pertinet tractatus *de introductione*, ut loquuntur, *biblica*, ex quo alumnus commodam habet opem ad integritatem auctoritatemque Bibliorum convincendam, ad legitimum in illis sensum investigandum et assequendum ad occupanda captiosa et radicatus evellenda. Quae quanti momenti sit disposite scienterque, comite et adiutrice theologia, esse initio disputata, vix attinet dicere, quum tota continenter tractatio Scripturae reliqua hisce vel fundamentis nitatur vel luminibus clarescat.

(Continuabitur.)



Die Basler Bischöfe des 15. Jahrhunderts.

II.

Am 20. Dezember 1436 entriß der Tod den Bischof Johann von Fleckenstein seinen weiteren Plänen. Sein Nachfolger wurde Friedrich zu Rhein, der einem alten Basler Geschlechte angehörte. Er wurde im Anfang des Jahres 1437 nur von einem Teile des Domkapitels zum Bischofe erwählt, indem die übrigen Stimmen dem Burkhard von Rathshausen zufielen. Da die Wähler nicht einig wurden, legten sich die Konzilsväter ins Mittel und brachten dadurch die Entscheidung für Friedrich herbei, der dann auch durch Papst Eugen IV. bestätigt wurde. Es bildet die Regierungszeit dieses Bischofs so ziemlich den dunkelsten Punkt in der Geschichte der Basler Bischöfe aus dem 15. Jahrhundert. Friedrich zu Rhein war zwar ein sehr kluger, in den weltlichen Geschäften äußerst bewanderter Herr, angesehen beim Adel seines Landes, überhaupt bei den Großen in hoher Gunst stehend und tüchtig zum Regiment. Was ihm aber fehlte, war die väterliche Liebe seinen Unterthanen gegenüber; darum meldet denn auch ein Chronist, des Bischofs Tod sei ein Gegenstand der Freude gewesen für Volk und Klerus, und besonders für den Lehtern, dessen widerspänstige Mitglieder er ins Gefängnis und in Ketten warf und mit ausnehmender Strenge behandelte¹⁾. Auf die Pläne seines Vorgängers eintretend, löste er manche verschuldete Besetzung los und befestigte die Schlösser Kallenberg, Goldenfels und andere, die in Verfall geraten waren, durch neue Werke. Wohl konnte man erwarten, daß Friedrich auch in anderer Beziehung für sein Bistum thätig sein werde: er wäre es in der That auch gewesen, wenn er nicht durch anderweitige Beschäftigung

¹⁾ N. Gerung, Chronikon S. 7.

allzusehr in Anspruch genommen gewesen wäre; vorab gehören dahin die Zwistigkeiten des Herzogs Albrecht von Oesterreich und der Edelleute des Landes und der Stadt Basel, zu deren Gunsten er in Kolmar als ein so wohlwollender Schiedsrichter sich zeigte.¹⁾

Ein freilich sehr bedenkliches Licht wirft auf den Bischof der Umstand, daß er an dem Kampfe gegen den rechtmäßigen Papst Eugen IV. und an der Erhebung des Alerpapstes Felix V. sich beteiligte. Wie scharf und schroff man auch immerhin das Benehmen Friedrichs in dieser Angelegenheit beurteilen mag, zu seiner Entschuldigung muß doch gesagt werden, daß er durch die Absendung seines Offizials nach Rom und durch die Obedienzleistung dem Papste Nikolaus V. gegenüber diesen seinen Fehltritt einsah, bereute und wieder gut machte.²⁾ Daß er während seines ganzen Episkopates die bischöflichen Funktionen nie selbst verrichtete, lag ihm bei seinem Tode sehr auf dem Herzen;³⁾ es war ja dies allerdings eine weitverbreitete Sitte der Bischöfe jener Zeit, läßt sich aber dessenungeachtet keineswegs entschuldigen.

Großes Verdienst erwarb sich Friedrich zu Rhein durch die Anfertigung des sogen. liber marcarum, worin wir eine genaue, detaillierte Angabe der Kirchen, Kapellen, Klöster und Stifte unseres Bistums finden.⁴⁾ Daß er es mit den Pflichten der Geistlichen den ihnen anvertrauten Seelen gegenüber ernst meinte, beweisen uns die Statuten des Kapitels Buchsgau vom Jahre 1442.

Daß Friedrich trotz seiner Härte und Strenge dennoch ein warmführendes Herz für das Glend und die Not seiner Unterthanen hatte, ersehen wir aus der Stiftungsurkunde des Hospitals zu Delsberg vom 15. Sept. 1447.⁵⁾ Wir lesen darin unter Anderm: «Cum media vita in morte simus, nullique sit hora mortis certa, opus est, opera nostra bona anticipare, ne hora mortis subito preoccupemur, et juxta dictum apostoli hic, eternorum intuitu seminare in terris, ut reddente Domino, cum fructu multiplicato recolligere valeamus in Celis, firmam spem, fiduciam tenentes, quod qui parce seminat, parce et metet, et qui seminat in benedictionibus, de benedictionibus metet et vitam eternam.» Da er nun aus Erfahrung wisse, daß unter den ihm Unterstehenden so viele seien, die trotz aller strengen Arbeit im Alter dennoch darben müssen, wolle er, von väterlichem Mitleid gerührt, diesem Uebel abhelfen durch die Errichtung des Hospitals zu Delsberg, damit es diesen Leuten weder geistig noch körperlich an etwas gebreche.

Wenn wir nun auf das Leben dieses Bischofs zurückblicken, so müssen wir offen gestehen, daß wir an ihm viele

Fehler und Schwächen, andererseits aber auch wieder recht tröstliche Lichtseiten finden.

Friedrich zu Rhein wurde am Vorabend vor Dreikönigen im Jahre 1451 in einer Kapelle des Münsters in einem zierlichen Grabe, das er selbst bei Lebzeiten hatte machen lassen, mit großer Feierlichkeit beigesetzt.

Große und allgemeine Hochachtung genoß der väterliche und friedliebende Bischof Arnold von Rotberg (1451 bis 1458).¹⁾ Einer wohlangesehenen Basler Familie entstammend, war er Doktor der hl. Rechte und Dechant des Domstiftes; schon zur Zeit des Konzils hatte man ihn in Anbetracht seiner Tüchtigkeit zum Auditor Causarum gemacht, und er wurde nun einstimmig vom Kapitel zum Bischof erwählt. Er suchte vorzüglich die in vollständigen Ruin geratenen bischöflichen Gebäude zu reparieren. Im Kloster St. Leonhard nahm er wichtige Verbesserungen vor, und besetzte es mit Stiftsherren. Arnold hatte am 17. Juni 1451 der Stadt Basel die Handveste erteilt; bald jedoch bezannen die Streitigkeiten über das geistliche und weltliche Gericht ihren Anfang zu nehmen, doch suchte er den Streit so viel als möglich in Güte auszugleichen.²⁾ Unter den vielen Tugenden, welche ihm seine Zeitgenossen nachrühmen, sind es besonders seine Keuschheit, Freundlichkeit, Sittenreinheit, Frömmigkeit und der Eifer für seine bischöflichen Amtsverrichtungen; nahm er doch, was seit langer Zeit nicht mehr geschehen war, die bischöflichen Funktionen in eigener Person vor.

Da er verhältnismäßig noch nicht alt war, erwartete man von ihm noch viele zum Nutzen und Frommen des Bistums gereichende Unternehmungen; aber sein unerwarteter Tod im Mai 1458 vereitelte all diese Hoffnungen. Der liber vitae Cathedralis Basileensis bemerkt über ihn: «Optatissimus episcopus, lumen ardentissimum, pacis zelator, arridente qui semper ore cunctis blandissimus, qui vitae integritate, beneficentia, humilitate, benevolentia, benignitate, non solum suo capitulo et clero, verum etiam vassalis et militibus suis ac universo populo praesul gratissimus fuit»³⁾ In Uebereinstimmung damit sagt auch das Basler kleine Weisbuch: „an desselben Herrn Abgang der Stadt und dem Lande übel beschah, denen er ein frommer geistlicher Fürst und zu allen Zweifeln gütlich oder rechtlich hinzulegen willig und unverdrossen gewesen ist, dessen Seele Gott gnädig sein wolle.“⁴⁾



Sozialdemokratie und Anarchismus.

(Korrespondenz.)

Es kann die Frage gestellt werden, ob diese beiden revolutionären Richtungen nicht in einem innern Zusammenhang

¹⁾ Andreas Heusler, Verfassungsgeschichte der Stadt Basel im Mittelalter. Basel 1860. S. 349.

²⁾ Basilea Sacra. Bruntrutini 1658, p. 319.

³⁾ Vautrey, Histoire des évêques de Bâle. Einfiel. 1884. Vol. I. p. 504.

⁴⁾ Trouillat, monuments de l'ancien évêché de Bâle. Porrentruy 1867. T. V. p. 111.

⁵⁾ Ebd. T. V. p. 585. ff.

¹⁾ Kirchenlexikon. Bd. 1. 2. Aufl., Sp. 2079.

²⁾ Heusler a. a. D., S. 393.

³⁾ bei Vautrey a. a. D. Vol. II. p. 6.

⁴⁾ Basler Weisbuch S. 92 im Staatsarchiv zu Basel.

stehen. Die Sozialisten haben wiederholt erklärt, daß sie den anarchistischen Grundsätzen und Zielen fremd seien und deshalb die Gewaltthätigkeiten und Verbrechen der Anarchisten verabscheuen. Es ist auch bekannt, daß die Sozialisten — besonders bei ihrer letzten allgemeinen Versammlung in Zürich — sich entschieden gegen das Vorgehen der Anarchisten ausgesprochen haben. Es kann aber nicht geläugnet werden, daß beide Teile darauf ausgehen, die jetzige Staats- und Gesellschaftsordnung zu beseitigen; sie arbeiten also gemeinsam an der Zerstörung der heutigen Kultur.

Der Sozialismus darf mit vollem Recht als die Vorstufe des Anarchismus bezeichnet werden. Die Sozialisten reden den Arbeitern jahraus jahrein in Wort und Schrift zu, daß sie von den Fabrikherrn und vom Kapitalismus ausgebeutet werden, daß der Fabrikherr einen Teil des Arbeitsertrages zurückbehalte, damit er schleimen und prassen könne. Dem Arbeiter wird immer gesagt, daß er ganz behaglich leben könnte, wenn ihm der volle Arbeitsertrag ausbezahlt würde; daß er aber nur dann zu diesem behaglichen Leben gelange, wenn die Kapitalherrschaft und die heutige Staats- und Gesellschaftsordnung von Grund aus zerstört und der neue sozialdemokratische Staat mit Kollektivarbeit und womöglich auch mit kollektivem Genuß eingeführt sei. Diese Grundsätze und Lehren werden den Arbeitern fort und fort in geschlossenen Zirkeln und in öffentlichen Versammlungen, in Zeitungen und in einer Flut von Schriften verkündet.

Daher darf man sich nicht wundern, wenn der arme, geplagte Arbeiter schließlich ungeduldig wird und zu wissen verlangt, wann denn endlich der Tag dieser schönen Zukunft anbrechen werde. Allein die sozialistischen Führer können darauf keine Antwort geben und müssen sich damit begnügen, die Arbeiter mit allerlei Versprechungen hinzuhalten.

Unter den Sozialisten gibt es aber gar viele, denen diese wohlfeilen Versprechungen eines zweifelhaften zukünftigen behaglichen Lebens zum Eckel geworden. Diese Parteigenossen, zu welchen die Anarchisten gehören, sagen dem Arbeiter, daß die bekannten Sozialistenführer nur gemeine Betrüger seien, die auf Kosten der Arbeiter gut leben, aber denselben niemals Hilfe bringen werden; dagegen werden die Arbeiter nur auf dem Wege der Gewalt und der revolutionären That von ihrem drückenden Elende erlöst werden. Durch diese aufhebenende Sprache wird mancher Arbeiter, der früher der Sozialdemokratie angehört, in das Lager der Anarchisten hinübergeführt.

Wer trägt nun die Schuld, daß der Arbeiter zu einem Anarchisten umgewandelt worden ist? Die sozialdemokratische Propaganda hat ihn durch ihre Aufreizungen zum Klassenhass dazu vorbereitet und darum darf man die sozialistischen Wühlerereien wohl mitverantwortlich machen für die anarchistischen Attentate und Verbrechen; denn sie, die Sozialdemokraten, haben in den Herzen der Arbeiter, die mit dem Leben hart ringen müssen und bei ihrer geringen Bildung um so empfänglicher sind für alle Lehren, welche ihnen bessere Zukunft versprechen, den Keim zur Gesetzesverachtung und zur Ausübung

von Verbrechen und Gewaltthaten gelegt. Diese Anschauung hat auch kürzlich die „Neue Zürcher Ztg.“ ausgesprochen.



Urteil des Schweizerischen Bundesgerichtes*)

vom 1. November 1893 in Sachen des Kirchengemeinderates der katholischen Kirchengemeinde Laufen-Zwingen gegen den Regierungsrat des Kantons Bern betreffend Verfassungsverletzung.

Sitzung vom 1. November 1893.

Anwesend die Herren Bundesrichter Broye, Präsident der II. Abteilung, Dr. Morel, Stamm, Bläsi, Clausen, Cornaz und Bezzola.

In Sachen des Kirchengemeinderates der katholischen Kirchengemeinde Laufen-Zwingen, Namens dieser Gemeinde, Rekurrentin, vertreten durch den Advokaten L. Scholer in Laufen, punkto Verfassungsverletzung, haben sich aus den Akten folgende Thatsachen ergeben:

A. Am 15. Februar 1891 faßte die katholische Kirchengemeindeversammlung Laufen-Zwingen anlässlich des Ablaufs der Amtsdauer des damaligen Geistlichen den Beschluß, die Pfarrstelle ausschreiben zu lassen und wählte sodann im November gl. J. an Stelle des bisherigen christkatholischen einen römisch-katholischen Seelsorger. Die christkatholische Minorität konstituierte sich daraufhin als „christkatholische Genossenschaft der Kirchengemeinde Laufen-Zwingen“ und richtete sub 1./14. Sept. 1892 an den Regierungsrat des Kantons Bern das Gesuch: „Derselbe möge in Hinblick auf § 6 Ziffer 3 des Kirchengesetzes dem Großen Räte ein Dekret vorlegen und dessen Annahme empfehlen, wonach die christkatholische Genossenschaft von Laufen als selbstständige Kirchengemeinde anerkannt und die Grundsätze der Vermögensauscheidung zwischen der alten und neuen Kirchengemeinde festgestellt werden.“ Zur Begründung dieses Gesuches wurde der Umstand angeführt, daß die Christkatholiken ungefähr die Hälfte der Gesamtbevölkerung der Kirchengemeinde ausmachen. Die zur Vernehmung auf dieses Gesuch aufgeforderte Kirchengemeinde faßte darauf am 5. Februar 1892, nachdem sie in thatsächlicher Beziehung zunächst festgestellt, daß die Gesuchstellerin einige Familien mit Unrecht als ihr zugehörig in Anspruch genommen hatte, folgenden Beschluß:

1. Es ist Sache des Großen Rates, die christkatholische Genossenschaft von Laufen als selbstständige Kirchengemeinde an-

*) Wir geben einem Urteil des h. Schweiz. Bundesgerichts, wie es vom „Birzthaler“ veröffentlicht worden, Raum um der Bedeutung des Entscheides willen. Das Urteil wird begründet zum Teil durch Berufung auf spezifisch bernisches Recht und die dortige Gesetzgebung und zum Teil durch Erwägungen allgemeiner Natur, die in der Folge als Präjudiz in solchen Streitfragen angerufen werden können. Nach beiden Richtungen vermögen wir dem Urteil nicht zuzustimmen und behalten uns deshalb vor, wenn der ganze Text vorliegt, auf dasselbe zurückzukommen.

zuerkennen oder nicht und deren Pfarrer durch den Staat be-
solden zu lassen oder nicht. Die Kirchengemeinde resp. die römisch-
katholischen Einwohner von Laufen haben sich darüber nicht
auszusprechen.

2. Die heutige Kirchengemeindeversammlung von Laufen-
Zwingen protestiert jedoch gegen den Anspruch der Mikatholiken
oder der Christkatholischen Genossenschaft am Kirchenvermögen
und sie anerkennt nicht, daß in dem bestehenden bernischen
Staats- oder Kirchenrecht der Satz enthalten ist, wonach eine
neu sich bildende religiöse Genossenschaft Anspruch auf Mit-
genuß und Miteigentum am Kirchenvermögen der Kirchengemeinde
habe, aus welcher sie ausgetreten ist; sie anerkennt nicht, daß
die Administrativbehörde einen solchen Satz anzuwenden befugt
ist, ehe und bevor ein allgemein verbindliches diesbezügliches
Gesetz vorliege. Eventuell wird beantragt:

3. Verweisung aller dahergigen Rechtsansprüche an den
Zivilrichter.

Am 28. April 1893 erließ der Große Rath des Kantons
Bern „in der Absicht, den unter den Angehörigen der bishe-
rigen Kirchengemeinde Laufen zerstörten konfessionellen Frieden
wieder herzustellen und dauernd zu befestigen, in Anwendung
des § 6 Ziffer 3 des Gesetzes über die Organisation des Kir-
chenwesens vom 18. Januar 1874, auf den Antrag des Re-
gierungsrates“ ein „Dekret betr. Anerkennung der Christkatholi-
schen Genossenschaft von Laufen-Zwingen als Kirchengemeinde,“
dessen hier hauptsächlich in Betracht kommende Paragraphen
folgendermaßen lauten:

§ 1. Die Christkatholische Genossenschaft der Kirchengemeinde
Laufen-Zwingen wird als Kirchengemeinde anerkannt.

§ 2. Demgemäß wird die bisherige Kirchengemeinde Laufen
in Betreff der mit den Kultusangelegenheiten zusammenhängen-
den Gegenstände in zwei Kirchengemeinden aufgelöst, nämlich in:

- a. eine römisch-katholische Kirchengemeinde;
- b. eine Christ-katholische Kirchengemeinde.

Jede dieser Kirchengemeinden umfaßt die innert den Grenzen
der bisherigen Kirchengemeinde befindlichen Bewohner, welche der
betreffenden kirchlichen Namensbezeichnung angehören.

§ 7. Ueber das der bisherigen Kirchengemeinde Laufen an-
gehörige Vermögen hat zwischen den beiden Kirchengemeinden
eine Ausscheidung stattzufinden. Zu diesem Zwecke werden die
beteiligten Gemeinden in erster Linie an eine gütliche Verständi-
gung gewiesen. Der Ausscheidungsvertrag unterliegt der
Sanktion des Regierungsrates.

§ 10. Gegenwärtiges Dekret tritt sofort in Kraft. Der
Regierungsrat ist mit Vollziehung desselben beauftragt.

B. Gegen dieses am 3. Juni dem Kirchengemeinderat durch
den Regierungsrath von Laufen amtlich eröffnete und
gleichen Tags im Amtsblatt publizierte Dekret erklärte der ge-
nannte Kirchengemeinderat den Rekurs an das Bundesgericht und
stellt in seiner Einlage vom 31. Juli 1893 folgende Rechts-
begehren: Das Bundesgericht möge erkennen:

1. Das Dekret des Großen Rates betreffend Anerkennung
der Christkatholischen Genossenschaft von Laufen-Zwingen als

Kirchengemeinde vom 28. April 1893, publiziert und amtlich er-
öffnet am 3. Juni abhin, sei aufgehoben;

2. eventuell und für den Fall, daß nicht das ganze De-
kret aufgehoben werden sollte, sei doch § 7 desselben, welcher
die Kirchengemeinde zur Vermögensausscheidung verpflichtete, auf-
zuheben.

Alles unter Kostenfolge.

Zur Begründung dieses Petitions wird ausgeführt: § 80
der bernischen Staatsverfassung vom Jahre 1846, welche zur
Zeit des Erlasses des angefochtenen großräthlichen Dekretes noch
in Kraft bestand, gewährleistete ausdrücklich „die Rechte der be-
stehenden evangelisch-reformierten Kirche in den zu ihnen sich
bekennenden Gemeinden.“ Daraus ergebe sich für den Großen
Rat, der zu Errichtung von Kirchengemeinden kompetent sei, die
verfassungsmäßige Pflicht, nur Kirchengemeinden der gewährleiste-
ten Konfessionen zu errichten. Solche seien aber im Sinne
der Verfassung von 1846 eben nur die evangelisch-reformierte
und die heutige römisch-katholische; eine andere Auslegung der
im Text genannten Verfassungsartikels gebrauchten Worte
„römisch-katholisch“ sei verfassungswidrig. Daran könne § 6
Ziffer 3 des Kirchengesetzes, in dem er dem Großen Rat das
Recht zuspreche, Kirchengemeinden auch außerhalb der anerkannten
Landeskirchen zu errichten, nichts ändern; gegenteils sei der-
selbe gleichfalls verfassungswidrig. Art. 69 der gleichen Ver-
fassung gewährleistete ferner den Gemeinden ihr Vermögen als
Privateigentum. Die Frage, ob austretende Mitglieder einer
Kirchengemeinde Anspruch an deren Vermögen hätten, falle daher
nicht in die Kompetenz des Großen Rathes. Derselbe sei nur
zur Errichtung neuer Kirchengemeinden, nicht dagegen zur Ord-
nung der daraus entspringenden zivilrechtlichen Fragen befugt.
In der Vereinigungsurkunde des ehemaligen Bistums Basel
mit Bern vom 23. November 1815 seien die Kirchengüter der
Kirchengemeinden ausdrücklich als deren Eigentum anerkannt und
sei gesagt, daß dieselben ihrem Zwecke gemäß verwendet werden
sollen. Dieselbe Bestimmung finde sich in Verfassung und
Kirchengesetz. Die Zuwendung eines Theiles dieses römisch-
katholischen Kirchenvermögens an die Christkatholiken entfremde
dasselbe seinem römisch-katholischen Zweck und enthalte somit
eine Verletzung der Vereinigungsurkunde, der Verfassung und
des Kirchengesetzes zugleich.

C. In seiner Vernehmlassung vom 19. August 1893
hält der Regierungsrat obigen Ausführungen seinerseits ent-
gegen: Die behauptete Verletzung des § 89 der Kantonsver-
fassung durch § 6 Ziffer 3 des Kirchengesetzes und das in
Anwendung desselben erlassene Dekret vom 28. April 1893
bestehe in Wirklichkeit nicht, indem gen. Verfassungsartikel nur
eine Garantie der anerkannten Kirchen in ihrem gesetzmäßigen
Bestande, in der freien Ausübung ihres Kultus und in ihrer
Wirksamkeit innerhalb des Staatsorganismus enthalte und
keineswegs ein Verbot der Errichtung von Kirchengemeinden au-
ßerhalb der Landeskirchen involviere. Es lasse sich übrigens
die Frage aufwerfen, ob der heutige Christkatholizismus nicht
ebenso gut als die heutige römisch-katholische Kirche in der im
Jahre 1846 verfassungsmäßig gewährleisteten römisch-katholi-

schen Kirche einzubegreifen sei. Was die in § 69 enthaltene Garantie des Gemeindevermögens als Privateigentum betreffe, so ständen gemäss konstanter bundesgerichtlicher Praxis solche Vermögensverhältnisse (trotz dieser ungenauen Bezeichnung als Privateigentum) nicht unter der Herrschaft des Zivilrechts, sondern des öffentlichen Verwaltungsrechts und sei die zur Kreirung einer neuen Kirchengemeinde kompetente Behörde auch befugt, die mit diesem Akte zusammenhängenden vermögensrechtlichen Fragen zu ordnen. Was endlich die letzten Beschwerdepunkte betreffe, dem zu Folge durch die Ausscheidung der Christkatholiken aus der bisherigen Kirchengemeinde Laufen dieselbe in ihrem bisherigen Bestande und in ihrem zu römisch-katholischen Zwecken bestimmten Vermögensbesitz der Verfassung und der Vereinigungsurkunde von 1815 zuwider gestört werde, so sei die Berufung auf letztern Akt entgegenzuhalten, daß derselbe keinen Bestandteil des bernischen Verfassungsrechts bilde. Die Verfassung sei deswegen nicht verletzt, weil durch die in Folge der Glaubenspaltung eingetretene Ausscheidung in zwei verschiedene Religionsgenossenschaften thatsächlich die bisherige Kirchengemeinde ohne irgend ein Zutun des Großen Rats und vor dessen Dekret verschwunden gewesen und durch zwei neue Kirchengemeinden ersetzt worden sei, so daß der Behörde in dieser Beziehung nur mehr die Anerkennung der vollendeten Thatsache und die Ordnung der daraus notwendig sich ergebenden Vermögensfolgen oblag. Der Regierungsrat trägt daher auf Abweisung der Beschwerde unter Kostenfolge an.

(Schluß folgt.)

Kirchen-Chronik.

Luzern. [Stift Münster. (Eingef.)] Zufolge Dekret des Großen Rates wird seit Neujahr die Verwaltung des Stiftsvermögens, die seit 1834 von einem geistlichen, seit 1852 von weltlichen Verwaltern geführt worden ist, von einem Ausschuss des Stifts besorgt, bestehend in Propst, Rustos, Senior, Sekretär und einem vom Hochw. Kapitel frei gewählten Mitgliede (Herr Ständerat Adam Herzog). Dieser Kommission unterstehen: der Kassier (der bisherige Verwalter), der Bauinspektor (Propst), der Bannwart (Hochw. Hr. Organist Niklaus Estermann), und die Pfleger der nicht inkorporierten Fonds. Dem Regierungsrate des Kantons Luzern steht die Oberaufsicht zu über die Verwaltung des Stiftsvermögens in Bezug auf Geschäftsführung, Leitung des Rechnungswesens, Obfsorge für die Erhaltung des Gutes. Ausgaben können Verwaltung und Kapitel nur innert dem von der Regierung genehmigten Budget beschließen. Ein grundsätzlicher Bruch mit der seit 1834 eingeführten Staatsverwaltung ist nicht eingetreten, nur die Art und Weise, sie auszuüben, ist eine für das Stift etwas ehrenvollere geworden.

Kirchenamtlicher Anzeiger.

Brodsegnung an St. Agatha-Fest. Da mancherorts diese Segnung in einer wenig den Vorschriften

und dem Geiste der Kirche entsprechenden Art vorgenommen wird, so sei die Hochw. Geistlichkeit hiemit aufmerksam gemacht, daß das zu Segnende von Denjenigen selbst (oder von speziell von ihnen „Beauftragten“) zur Segnung zu bringen ist, welche den Segen verlangen.

Bei der bischöfl. Kanzlei sind ferner eingegangen:

1. Für die Sklaven-Mission:

Von Büron Fr. 18, Mühlau 20, Luzern Ungenannt 10, Bure 13, Rohrdorf (innere Pfarrei) 25, Rünten 18, Bellikon 10, Fahr, Kloster, 12, Neudorf 40, Muri 40, Bischofszell 86, Eins 17, Wahlen 10. 15, Fulenbach 10, Hägendorf (II.) 5, Breitenbach 12, Rheinfelden 6, Hochdorf 71, Hellbühl 13, Beurnevésin 6, Au 46, Rothenburg 54, Hitzkirch 100, Tägerig 18, Udligenschwil 13, Meltingen 5, Altishofen 7, Großdietwil 25, Reiden 22, Walchwil 30, Zug 55, Cham 80, U.-Aegeri 24, Baar 74, Steinhausen 12. 50, Sarmensdorf 40 (nicht 30 wie in Nr. 1 der „R.-Z.“), Raisten 12, Eschenz 20, Ettiswil 15, Menznau 25, Zufikon 30, Sursee 64, Menzingen 40, Piffikon 21.

2. Für Peterspiennig:

Von Bure Fr. 21, Gormund 5, Bern 50, Neuheim 9, Walchwil 20, Menzingen 37, Cham 100, Zug 217, Risch 20, Steinhausen 35, U.-Aegeri 30, Baar 37, Allenwinden 8, Altishofen 30.

3. Für das hl. Land:

Von Bure Fr. 15, Meltingen 5, Altishofen 10, Großdietwil 16. 50, Luthern 14, Reiden 21, Schöb 20, Walchwil 20.

Gilt als Quittung.

Solothurn, den 18. Januar 1894.

Die Bischöfliche Kanzlei.

Zuländische Mission.

a. Ordentliche Beiträge pro 1893.	Fr.	Ct.
Uebertrag laut Nr. 2:	61,427	32
Kanton Aargau:		
aus der Pfarrei Mühlin 20, Bettingen 85	105	—
Kanton Bern (französische Kollekte):		
von St. Braig 54, Breuleux (B. Fr.) 7. 50, Montfaucon 47. 20	108	70
Kanton St. Gallen:		
von Ballgach (dabei 15 Fr. von H. De. und 5 Fr. von J. Z.)	109	—
von Bütschwil (dabei zwei Legate zu 50 Fr. von G. und E. sel.)	300	—
von Kirchberg 70. 50, Marbach 136, Niederbüren 12, Oberhelfenschwil 6. 50, Schännis 80, Tübach 21. 30, Weesen, Pfarrei 26 und Kloster 20	372	30
Kanton Genf (franz. Kollekte):		
durch Hrn. Grosset 34. 85, von Ungenannt 50,		
„ „ Signour n. B. 50, La Plaine 3. 70	138	55

Fürstentum Sichtenstein:			
von Triesen (Österr. 10 Gulden-Schein)	20	20	
Kanton Luzern:			
aus der Stadt Luzern: Ungenannt	15	—	
" " Pfarrei Ariens	10	—	
" " " Neudorf (Legat von J. Erni sel.)	150	—	
Kanton Neuenburg:			
von Cerneur Péquignot 20, Chaugdefonds 76, Cressier-le-Vandéron 20, Fleurier 15, Fon- taines 51, le Voele 19, Neuchâtel 105. 10	306	10	
Kanton Schwyz:			
aus Morshach 40, Rothenthurm 16	56	—	
Kanton Solothurn:			
aus der Stadt Solothurn 21, Gempen 6. 70, Grezengbach 5	32	70	
Kanton Waadt (französische Kollekte):			
von Assens 29. 20, Bottens 7. 50, Eschallens 23, Lausanne 194, Montreux 67. 20, Morges 30, Bolliez-Pittet 11. 50, St. Croix 10, Val- lorbes 12, Yverdon 40	424	40	
Kanton Wallis (französische Kollekte):			
a. Dekanat Sitten: Pfarrei Savièse	10	—	
b. Dekanat Sierre: Banz (Gabe des Hrn. P. Aug. Rey) 200, zc.	221	75	
c. Dekanat Vevey: Pfarrei St. Martin	3	—	
d. Dekanat Ardon: Retroz-Plan-Gonthey	10	—	
e. Dekanat Brig: Nied	3	—	
f. Dekanat Monthey: Champéry 28. 50, Trois- torrents (Gabe von Ther. Donnet) 100, Be- voisy 24	152	50	
Durch Hochw. Hrn. Dekan Zenklusen: aus Bisp	20	—	
Kanton Freiburg (französische Kollekte):			
a. Dekanat Freiburg, an Gaben (wobei löbl. Kloster zur Visitation 50, Schwestern du Bon Secours 50, Gräfin Scherer-Boccard 25, Hochwft. Monseign. Piller sel. 50. zc.	207	—	
Ferner: Kollegium St. Michael, Professoren und Schüler	36	60	
Universitätsfondvikt	53	—	
Didjefan-Seminar, Hochw. Prof. u. Alumnen	40	—	
Bürgerhospital	25	—	
Quartier des Places	222	85	
rue de Lausanne et rue des Places	200	—	
Grand'rue et rue des Epones	140	50	
Gasse der hängenden Brücke	128	20	
Murtner-Straße und Aidauer-Platz	101	10	
Planche et Neuveville	53	30	
Auge	65	40	
Verschiedene Gaben (abzögl. 3 Fr.)	33	—	
b. Dekanat Sâlis:			
aus Bussy, Cheyres, Font, Vully, Montbrelloz, Montet und Rueyres les Prez	94	—	
c. Dekanat Greyerz:			
aus Albeuve, Estavannens, Grandvillars,			
Gruyères (65 Fr.), Lessoc, Montbovon, Reirivue Villars-sur-Mont			202 95
d. Dekanat Romont:			
aus Billens, Châtelard, Chavannes les Forts, Lajoux, Massonnens Mézières, Siviriez, Vil- laraboud, Villaz St.-Pierre (37), Vuisternens- devant-Romont (40),			153 50
e. Dekanat Part-Dieu:			
Arvy-devant-Pont, Bulle (110), La Tour de Trême (41), Marsens, Ungenannt Fr. 100, Morlan, Riaz, Sales (28. 50), Vuadens, Vuippens (33)			353 55
f. Deutsches Dekanat:			
Alterswil, Bösingen (117), Chevrißes, Recht- halten (33), Heitenried, Plassfeyen (37. 25), Plasselb, Schmitten (40), St. Anton, St. Sil- vester, Tafers (35. 30), Wünnewil (29. 55)			380 40
g. Dekanat Aventicum:			
Carignan, Dombidier, Gletterens, Réchelles 30 und Ungenannt 50, Montagny, Villarepos			108 30
h. Dekanat Sainte-Croix:			
Barbarèche (27), Belfaug (96. 50), Cor- mondes, Cressier-sur-Morat, Givisiez (35), Grolley, Lussy, Matran, Murten, Pensier, Villars-sur Glâne			257 75
i. Dekanat St. Heinrich:			
Attalens (55), Châtel-St.-Denis 100, Le Crêt (mit 50 Fr. von Mme. Witte. Currat) 81. 65, Brogens, Bromasens (60), Borjel, von Un- genannt 100, Remaufens (50), St. Martin (60), Semales (30. 60), Urby			579 25
k. Dekanat Ste. Marie:			
Arconciel, Ependes, La Roche, Pont-la-Ville, Praroman, Treyvaux (61. 60), Zénauver			134 45
l. Dekanat St. Protasius:			
Antigny (36), Ecuvillens (31), Estavayer- le-Gibloux, Reyruz, Orjonens (34), Posat, Villargiroud, Villarsvirivieux, Vuisternens- en-Ogoz (32)			194 65
m. Dekanat Bellegarde:			
Bellegarde (32. 50), Botterens, Broc (29), Cerniat, Charmey (35), Corbières, Créruz, Hauteville, La Billette, Karthause Balsaint (25),			165 90
n. Dekanat St. Odilo:			
Aumont, Cugy, Fétiigny, Menières, Nuvilly, Surpierre (25), Vuissens			91 10
o. Dekanat St. Ulrich:			
Lentigny, Mannens, Grandsvivaz, Ponthaur, Prez-vers-Noréaz (30), Torny le-Grand, Torny-Pittet, Vallarimboud			100 10
Im Unbestimmten (franz. Koll.) Gabe von 100, und von 30 Fr.			130 —
			<u>68,247 37</u>

(Fortsetzung folgt.)

PS. Leider stehen noch Beiträge aus, die wir sicher erwarten. Mögen die Säumenden bedenken, daß das Werk der inländischen Mission bedeutenden Nachteil erleidet, wenn Rechnungs- und Berichtsgabe sich hinauszügern!

Der Kassier:
J. Düret, erwählter Propst.

Titel und Inhalt sind dieser Nummer beigelegt.

Der hohen Geistlichkeit und den verehrlichen **Priester-Seminarien** empfehle ich
mein Fabrik-Dépôt in

76⁵²

Schwarzen Tüchern und Satins

135 bis 145 cm breit, von Fr. 6. 45 an per Meter, in eigens für diesen Gebrauch aus
feinsten Wollgarnen fabrizierten **Spezial-Marken**. Feinste Färbung.

Bei Bezug von ganzen Stücken für Seminare, Convicte etc. bedeutende Preisermässigung.

NB. Muster umgehendst franko!

F. JELMOLI, Fabrik-Dépôt, **Zürich**.

Preiscurrent gratis u. franko.

Ausverkauf.

Die rühmlichst bekannte Firma **D. Segesser & Cie.** in Luzern hat noch
einen Resten **1^a Kirchenkerzen** aus der Fabrik Biauchetti in Locarno zu
Fabrikpreisen abzugeben.

Prima Referenzen u. a. von Hochw. Herrn Commissar und Regens
Segesser in Luzern stehen zu Diensten. (51983) 3

Das Dépôt befindet sich bei Herrn **C. Wolf**, Buchhalter, Brauerei
Vädeli, Luzern und sind gest. Bestellungen an denselben zu richten.

Für Bezug

von

(63^o)

Wachs-

und Stearin-Kirchenkerzen

empfehlen sich bei guter und preiswürdiger
Bedienung

van Bärle & Wöllner,

Telephon 613 **Basel**, Fasanenweg 42
Fabrik chem. techn. Produkte.

Als das beste Hilfsmittel

für den Hochw. Seelsorger beim Kommunion-Unterricht haben Katecheten nach-
stehende Büchlein bezeichnet:

Das gute Kommunionkind

in der Vorbereitung auf und in der Danksagung für die erste heilige Kommunion.

Ein vollständiges Gebet- und Betrachtungsbuch für die Jugend

von **Theodor Beining**, Pfarrer.

10. Aufl. — Preis brosch. Fr. 1. 35, geb. in Leinen Fr. 2. In Ledereinfänden
zu Fr. 3, 4, 4. 70 und Fr. 5. 35.

Das gute Kommunionkind

in der entfernteren und näheren Vorbereitung auf den grossen Tag der ersten
heiligen Kommunion.

Auszug aus dem grösseren Büche.

11. Aufl. — Preis brosch. 70 Cts., geb. Fr. 1.

Überall, wo ein Kind zum ersten Male der heiligen Kommunion entgegen-
sieht, sollte man schon jetzt obiges Büchlein anschaffen, um eine würdige Vorberei-
tung herbeizuführen. Das „Salzb. Kirchenbl.“ schreibt: „Für die Kinder selbst muss
das Büchlein, wenn sie es recht benützen, eine unberechenbar reiche Quelle des
Segens werden; dasselbe in ihre Hände zu bringen halte ich für ein höchst verdienst-
volles Werk geistlicher Barmherzigkeit.“

A. Laumann'sche Buchhandlung, Dülmen i. W.

2²

Verl. des heil. Apostol. Stuhles.

Viel Geld verloren

hat, wer seine Cigarren nicht von der billig-
sten Quelle, der Firma **J. Dümlein** in
Basel bezieht. Offerierte zu Spottpreisen ga-
rantiert aus feinsten überseeischen Tabaken
verfertigt:

EXTRANO, sehr fein pr 100 St.	Fr. 1. 80
CUBANA, hochfein " 100 " "	2. —
CURSO, sehr pikant " 100 " "	2. 50
MADRAS, hochfein " 100 " "	3. —
BAHIA, fst. Bremer statt 20 Fr.	5. —
ESTE, " 20 " "	5. —

Sende von 200 St. an frei. Bei 1000 extra
5 % Rabatt. **J. Dümlein, Basel.** (90³⁰)



Weihrauch

einfröng, wohlriechend, empfiehlt in Post-
fischen à 4 Kilo Netto zu Fr. 7. 50 per Nach-
nahme franko Zusendung. 4)

C. Richter in Kreuzlingen, St. Thurgau.
Apothek und Droguerie.

Laufregister, Cheregister, Sterberegister

mit oder ohne Einband sind stets vorrätig in der

Buch- und Kunstdruckerei Union in Solothurn.

Druck und Expedition der Buch- und Kunst-Druckerei „Union“ in Solothurn.