

Zeitschrift: Schweizerische Kirchenzeitung : Fachzeitschrift für Theologie und Seelsorge
Herausgeber: Deutschschweizerische Ordinarienkonferenz
Band: - (1875)
Heft: 22

Heft

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 22.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Schweizerische

Kirchen-Zeitung.

Abonnementspreis:
Für die Stadt Solothurn:
Halbjährl. Fr. 4. 50.
Vierteljährl. Fr. 2. 25.
Franco für die ganze Schweiz:
Halbjährl. Fr. 5. —
Vierteljährl. Fr. 2. 90.
Für das Ausland pr. Halbjahr franco:
Für ganz Deutschland u. Frankreich Fr. 6.

Für Italien Fr. 5. 50.
Für Amerika Fr. 8. 50.

Einrückungsgebühr:
10 Cts. die Petitzeile
(8 Pfg. RM. für Deutschland.)

Erscheint
jeden Samstag
1 Bogen stark.

Briefe und Gelder
franco.

Inwortschreiben des preussischen Episcopates auf das Rescript des Staatsministeriums vom 9. April 1875.

Dem königlichen Staatsministerium erlauben wir uns auf das an den Erzbischof von Köln unter dem 9. d. gerichtete und gleichzeitig durch den „Staatsanzeiger“ veröffentlichte hohe Rescript, wodurch Hochdasselbe in Folge Allerhöchsten Auftrages seiner Majestät des Kaisers und Königs unsere Immediatengabe d. d. Fulda, den 2. d., beantwortet hat, das Nachstehende ganz ergebenst zu erwidern:

Wenn im Eingang des hohen Rescripts Erstaunen darüber ausgesprochen wird, „daß Geistliche in der hohen Stellung der Bischöfe sich zum Organ einer Behauptung machen konnten, als ob es in Preußen eine Verläugnung des christlichen Glaubens sei, die Befolgung solcher Gesetze zu versprechen, welche in andern deutschen und fremden Staaten seit Jahrhunderten und noch heute von der katholischen Geistlichkeit und ihren Kirchenobern bereitwillig befolgt werden, und deren Befolgung dort mit heiligem Eide bedingungslos gelobt wird.“ so gestatten wir uns darauf zu bemerken, daß die angeführte Behauptung in unserer Immediatengabe nicht enthalten ist. Es ist darin der Satz ausgesprochen, daß die staatl. Verhältnisse von den Diöcesanständen und Geistlichen geforderte Erklärung unbedingter Befolgung der staatl. Gesetze in solcher Unbedingtheit mit dem Gewissen eines Christen unvereinbar sei. Die Wahrheit dieses Satzes haben wir durch Hinweisung auf das Verhalten der Apostel und der christlichen Blutzeugen ins Licht gestellt und müssen denselben unter allen Umständen aufrecht halten, weil eine solche Erklärung wirklich nicht vereinbar ist mit den unwandelbaren Principien des Christentums, welches zwar immer und überall den Christen Gehorsam gegen die weltliche Obrigkeit gepredigt, niemals aber einen blinden und unbeding-

ten Gehorsam gegen alle Staatsgesetze ohne Ausnahme geboten, sondern vielmehr für den Fall einer Collision derselben mit dem göttlichen Gesetze stets den die Freiheit des Gewissens schützenden Apostolischen Grundsatz hochgehalten und verteidigt hat, daß man Gott mehr gehorchen müsse, als den Menschen.

Dieser Grundsatz kommt auch den kirchenpolitischen sogenannten Maigesetzen gegenüber zur Geltung, und müssen wir deshalb die Erklärung unbedingter Befolgung derselben verweigern, weil, wie bereits in den schon früher Einem Hohen Staatsministerium von uns unterbreiteten Denkschriften und Vorlagen wiederholt nachgewiesen ist, jene Gesetze eine ganze Reihe von Bestimmungen enthalten, welche mit dem Wesen und der Verfassung der von Christus gestifteten Kirche in Widerspruch stehen, dieselbe der von Gott gewollten Selbstständigkeit berauben und sie in eine bloße Staatsanstalt umwandeln.

Daß in irgend einem andern deutschen oder fremden Lande eine solche Kette von Gesetzen, welche systematisch die kirchliche Selbstständigkeit vernichten, von katholischen Geistlichen und Kirchenobern bereitwillig angenommen und sogar eidlich beschworen worden, ist eine uns unbekanntes Thatsache, die zwar schon oft behauptet, bis jetzt aber niemals nachgewiesen ist und auch niemals wird nachgewiesen werden können. Daß aber in den fraglichen kirchenpolitischen Gesetzen verschiedene Bestimmungen enthalten sind, über welche eine Verständigung zwischen Staat und Kirche eintreten könnte und auch schon zu verschiedenen Malen in deutschen und fremden Staaten wirklich eingetreten ist, haben wir niemals in Abrede gestellt, vielmehr bereits ausdrücklich hervorgehoben. Wir würden es mit Freuden begrüßt haben, wenn zu einer derartigen Verständigung die Hand geboten worden wäre, und noch jetzt würden wir solches freudig begrüßen. So lange aber in den fraglichen Gesetzen Bestimmungen aufrecht gehalten werden,

welche das Wesen der Kirche verletzen und die von Gott gewollte Selbstständigkeit aufheben, ist selbst bei der äußersten Nachgiebigkeit von Seiten der kirchlichen Vertreter eine Verständigung und eine Wiederherstellung des Friedens zwischen Staat und Kirche nicht möglich.

Wenn ferner in dem Rescript gesagt wird, „auffällig und unwahr sei die Behauptung, daß die fraglichen Gesetze die Verkündigung der göttlichen Wahrheiten unterfügten,“ so bebauern wir abermals erwidern zu müssen, daß auch diese Behauptung in unserer Immediatengabe nicht zu finden ist. In der betreffenden Stelle haben wir gesagt, daß die Apostel und Blutzeugen lieber den Tod erdulden, als denjenigen Staatsgesetzen und obrigkeitlichen Anordnungen sich fügen wollten, welche ihnen die Verkündigung der göttlichen Wahrheit unterfügten. Wie Jemand dieser Bemerkung, deren Wahrheit unbestreitbar ist, auffällig oder unwahr nennen kann, ist uns unerfindlich. Uebrigens kann auch nicht geläugnet werden, daß in den modernen kirchenpolitischen Gesetzen manche Bestimmungen sich vorfinden, durch welche die Verkündigung der göttlichen Wahrheit unter gewissen Umständen wenigstens indirekt unterfugt wird. Es hat ja das königliche Obergericht in seinem durch den „Reichs- und Staatsanzeiger“ in Nr. 95 veröffentlichten Erkenntnis vom 6. April l. J. die Predigt in einer Kirche als eine geistliche Amtshandlung im Sinne der Maigesetze erklärt, welche mit Geldbuße, Gefängnis, Internirung und Landesverweisung zu bestrafen sei, wenn der betreffende Priester keine staatl. Amtsauctorisation aufweisen könne.

Da nun diese staatl. Amtsauctorisation von Bedingungen abhängig gemacht ist, welche die Selbstständigkeit der Kirche schwer verletzen und darum ohne eine Verletzung des Gewissens nicht erfüllt werden können, so ist offenbar, daß jene Gesetze Bestimmungen enthalten, welche in gewissen Fällen einem Verbote, das Evan-

gelium der kirchlichen Ordnung gemäß zu verkünden, gleichkommen. Das Nämliche gilt von der Spendung der heiligen Sacramente.

Sehr befreundet hat uns sobann die Stelle des hohen Rescripts, worin den Bischöfen die wiederum als unwahr bezeichnete Behauptung zugeschrieben wird, „daß den Geistlichen anderer Confessionen Gehaltsverbesserungen bewilligt wären, welche nicht gleichzeitig den katholischen Geistlichen zu Statten kämen.“ Wir haben dies nicht behauptet, vielmehr haben wir gesagt, daß die Einstellungen der staatl. Leistungen an katholische Bischöfe und Geistliche gerade im gegenwärtigen Augenblicke besonders dazu dienen müsse, bittere Gefühle in den Herzen der Katholiken anzuregen, als eben für die Geistlichen anderer christlicher Confessionen von Seiten des Staats mit wohlwollender Freigebigkeit Gehaltsverbesserungen bewilligt werden. Dadurch haben wir nur auf das allerdings bittere Moment hingewiesen, daß, während den evangelischen Geistlichen die aus Wohlwollen bewilligten Staatszuschüsse zugewendet werden, der katholische Clerus nicht nur der ihm bewilligten Zuschüsse, sondern auch der ihm von Rechtswegen gebührenden Leistungen verlustig erklärt ist, indem die Fortgewährung derselben von einer Bedingung abhängig gemacht wird, deren Erfüllung mit seiner Gewissenspflicht unvereinbar ist.

Unbegreiflich erscheint ferner der im allegirten Rescripte den Bischöfen darüber gemachten Vorwurf, daß sie Se. Majestät den Kaiser und König gehet haben, einer Gesetzesvorlage die Allerhöchste Genehmigung nicht erteilen zu wollen, obgleich es ihnen nicht unbekannt gewesen, daß dieselbe nur mit Allerhöchster Genehmigung an den Landtag habe gelangen können. Letzteres ist uns allerdings nicht unbekannt gewesen, aber wir wußten auch, daß die Allerhöchste Genehmigung zur Einbringung einer Gesetzesvorlage beim Landtag nichts weniger als identisch ist

mit der Allerhöchsten definitiven Sanction eines vom Landtag genehmigten Gesetzes, und nicht minder wußten wir, daß es in Preußen Febrern, geschweige denn den kirchlichen Vertretern von acht Millionen Staatsangehörigen, freistehet, am Throne den landesherrlichen Schutz ihrer Rechte mit Ehrfurcht und Freimuth zu erbitten. Etwas Anderes haben wir nicht gethan. Wir überlassen es getroßt dem Urtheil jedes Unbefangenen, ob in unserer Immediateneingabe an Se. Majestät den Kaiser und König irgend eine Aeußerung zu finden ist, welcher der Vorwurf „verletzender Worte“ mit Recht gemacht werden könnte. In dem Bewußtsein, dazu auch nicht den leisesten Anlaß gegeben zu haben, weisen wir jenen Vorwurf mit Entschiedenheit zurück.

In dem hohen Rescript wird ferner den Bischöfen vorgehalten: „Sie selbst würden nicht glauben, daß die betreffenden Dotationen, um deren Zurückhaltung es sich handelt, vom Staate bewilligt worden wären, wenn bei der Bewilligung den Bischöfen und Geistlichen das Recht hätte vorkommen werden sollen, je nach päpstlichem Befinden den Gesetzen des Staates gehorfolam zu sein oder nicht.“ Hierauf erwidern wir:

Niemals haben wir den Gehorsam gegen die Staatsgesetze von „päpstlichem Befinden“ abhängig gemacht. Was insbesondere die in Rede stehenden kirchenpolitischen Gesetze betrifft, so haben wir lange bevor vom päpstlichen Stuhle irgend eine Aeußerung über jene Gesetze zu unserer Kenntniß gekommen war, in vollem Einverständnis mit allen gläubigen Katholiken in Preußen und der ganzen Welt gegen dieselben unsere Stimme erhoben einzig aus dem Grunde, weil wir eine Anzahl der darin enthaltenen Bestimmungen als unvereinbar mit dem Wesen der katholischen Kirche und mit unserem Gewissen erkannten. Im Uebrigen haben wir in unserer Eingabe darauf hingewiesen, daß der Staat durch die fraglichen Dotationen nicht eine Gnade der Freigebigkeit gegen die katholische Kirche geübt, sondern eine strenge Rechtsverbindlichkeit erfüllt habe, welche er nach dem allegirten Ausdruck eines preussischen Staatsministers „unter Verpändung der Ehre Preußens“ übernommen hatte.

Wenn endlich am Schlusse des hohen Rescripts an diejenigen Bischöfe, welche im Jahre 1870 vor der Verkündung der Vatikanischen Beschlüsse in richtiger Würdigung der obwaltenden Verhältnisse darauf hingewiesen haben, daß diese Be-

schlüsse von gewisser Seite in feindseliger Weise gegen die Kirche ausgebeutet werden könnten, die Frage gerichtet wird, „ob sie nicht vielleicht durch treue und feste Vertretung ihrer Ueberzeugung das Vaterland vor den jetzt eingetretenen Wirren und Friedensstörungen zu bewahren vermocht hätten,“ so erwidern wir darauf, daß nach dieser Entscheidung nicht unterwerfen sollen, so ist das nichts Anderes, als uns Abfall vom katholischen Glauben zumuthen. Uebrigens können wir nicht unbemerkt lassen, daß das Verhalten und Wirren der betreffenden Bischöfe auf dem Concil ein ganz anderes war, als in dem Schreiben eines königlichen Staatsministeriums vorausgesetzt wird, daß es ferner keinem der preussischen Bischöfe eingefallen ist, solche Zustände, wie sie jetzt eingetreten sind, als Folgen der Vatikanischen Beschlüsse vorherzulagen, daß endlich durch die Vatikanischen Beschlüsse im Verhältniß der Kirche zum Staat nicht das Geringste geändert und eben deshalb auch zu der fraglichen Gesetzesvorlage, welche in unserer Immediateneingabe als eine Quelle unfählicher Trauer und friedestörender Verwirrung bezeichnet wurde, nicht im Mindesten eine begründete Veranlassung geboten worden ist. Für Letzteres spricht schon der Umstand, daß in andern Ländern — einige römische Kantone der Schweiz und das Großherzogthum Baden ausgenommen — ähnliche Wirren und Friedensstörungen, wie in Preußen, nach dem Vatikanischen Concil nicht vorgekommen sind. Ueberhaupt wird Niemand, der unsere Verhältnisse klar durchschaut, in den Vaticanischen Beschlüssen die Veranlassung zu den neuen kirchenpolitischen Gesetzen finden. Selbst Seine Durchlaucht der Herr Reichskanzler und Ministerpräsident Fürst Bismarck kann sie darin nicht gefunden haben, denn sonst hätte Hochderselbe am 30. Januar 1872 im Abgeordnetenhaus mit Beziehung auf die Beschlüsse des Vatikanischen Concils nicht erklären können, jedes Dogma, welches von Millionen Staatsbürgern geglaubt werde, müsse für jeden Mitbürger und für die Regierung heilig sein.

Schließlich bemerken wir, daß dieselben Bischöfe, welche im Jahre 1870 auf die Gefahr feindseliger Ausbeutungen der Vatikanischen Beschlüsse aufmerksam gemacht haben, drei Jahre später mit derselben

Gewissenhaftigkeit und Freimuthigkeit auch die dormaligen traurigen Zustände im preussischen Vaterlande als nothwendige Folge der kirchenpolitischen Gesetze d. J. 1873 vorausgesetzt und mit allen preuss. Bischöfen die dringende Bitte ausgesprochen haben, von denselben Abstand zu nehmen und es bei dem bestehenden durch Verfassung und Gesetz wohlgeordneten Verhältnissen zu belassen, welches bis dahin in Preußen die Grundlage eines friedlichen Zusammenlebens der verschiedenen Confessionen und eines gegenseitigen Einverständnisses zwischen den Staats- und Kirchenbehörden gebildet hatte. Hätten diese Bitten und Vorstellungen Berücksichtigung gefunden — das Vaterland würde jetzt nicht unter den vom hohen Staatsministerium mit uns beklagten traurigen Zuständen zu leiden haben, deren baldige Abwendung wir täglich mit heißen Gebeten von Gott ersuchen, fest überzeugt, daß der hl. Stuhl allen billigen Ansprüchen der königlichen Staatsregierung zu entsprechen niemals abgeneigt sein würde.

Wir verharren mit Ehrerbietung eines Hohen Staatsministeriums ganz ergebenste

Ende April 1875.

- † Paulus, Erzbischof von Köln.
 - † Heinrich, Fürstbischof v. Breslau.
 - † Peter Joseph, Bischof v. Limburg.
 - † Wilhelm Emmanuel, Bischof von Mainz.
 - † Johannes, Bischof von Culm.
 - † Matthias, Bischof von Trier.
 - † Johann Heinrich, Bischof von Donauwörth.
 - † Lothar, Bischof von Leuka i. p. i. und Erzbischof von Verwiler.
 - † Philippus, Bischof von Ermland.
 - † Johann Bernhard, Bischof von Münster.
 - † Wilhelm, Bischof v. Hildesheim.
- Domkapitular Hahn, Bischofsverweser von Fulda.

Wir behalten uns vor, die wichtigsten der in diesem Schreiben enthaltenen Sätze, besonders hervorzuheben, nicht sowohl für unsere verehrten Leser, die dessen nicht bedürfen und ohnehin die ungemaine Bedeutung dieses Aktenstückes zu würdigen wissen werden, als für unsere Gegner, um ihnen gestützt auf eine höhere Autorität vorzuhalten, welche Unwahrheiten sie stets gegen unsere Kirche vorbringen.

Bezeugnisse

aus alten schweizerischen Catechismen über die Fragen:
Wer ist ein rechtmäßiges Mitglied der katholischen Kirche
 und
Wer ist exkommuniziert?
 (Schluß.)

Chapitre XXII. Suite du 9me article du symbole.

Demande: N'y a-t-il qu'une vraie Eglise?

Réponse: Non; il n'y a qu'une, comme il n'y a qu'un Dieu, une foi et un baptême; et Notre Seigneur a dit qu'il n'y aurait qu'un seul troupeau et un seul pasteur (Joan. X.)

D.: Quelles sont les marques de la vraie Eglise?

R.: Il y en a quatre: elle est une, sainte, catholique et apostolique.

D.: Comment l'église est-elle une?

R.: En ce qu'elle a toujours la même foi, les mêmes sacrements, et le même gouvernement.

D.: Comment l'église est-elle sainte?

R.: Elle est sainte, 1^o parce que Jésus-Christ, son fondateur est saint et la source de toute sainteté; 2^o parce que sa doctrine est sainte; 3^o parce que ses sacrements et le culte qu'elle rend à Dieu, sont saints; 4^o parce qu'il a toujours eu et qu'il y aura toujours des saints dans cette Eglise.

D.: Que signifie le mot catholique?

R.: Il veut dire universel.

D.: L'église est-elle catholique ou universelle?

R.: Oui; parce qu'elle est établie pour tous les hommes et pour tous les siècles, qu'elle s'étend à tous les pays et qu'elle est plus nombreuse qu'aucune secte.

D.: Comment est-elle apostolique?

R.: Parce qu'elle seule remonte, par la succession de ses premiers pasteurs et par sa doctrine, jusqu'aux Apôtres, qui l'ont établie.

D.: Est-ce que ces marques de la vraie Eglise ne conviennent pas aussi à quelques sectes séparées de cette Eglise?

R.: Non, elles ne conviennent à aucune.

D.: Est-ce que ces sectes n'ont pas l'unité?

R.: Non; car il est permis à cha-

cun de se faire à soi-même une règle de foi.

D.: Est-ce qu'elle n'ont pas la *Sainteté*?

R.: Non; car 1^o leurs auteurs n'étaient pas saints; 2^o ils ont corrompu la doctrine de l'Évangile; 3^o ils ont aboli le saint sacrifice de la messe, retranché presque tous les sacrements et autres moyens de sanctification.

D.: Pourquoi ne sont-elles pas catholiques?

R.: Parce qu'elles n'ont pas toujours existé depuis Jésus-Christ, et parce qu'elles ne sont établies que dans certaines contrées.

D.: Pourquoi ne sont-elles pas apostoliques?

R.: Parce qu'elles ne remontent point jusqu'aux Apôtres; que leurs pasteurs n'ont point de mission apostolique, et que leur doctrine n'est point celle des Apôtres.

D.: La véritable Eglise peut-elle être détruite?

R.: Non; car Jésus-Christ a dit, que les portes de l'enfer, c'est-à-dire les efforts des méchants ne prévauront jamais contre elle.

D.: L'Eglise peut-elle se tromper?

R.: Non; parce que Jésus-Christ a promis d'être avec elle, tous les jours, jusqu'à la consommation des siècles, pour la préserver de l'erreur; et Saint Paul appelle l'Eglise: la colonne et le fondement de la vérité.

D.: Devons-nous donc nous soumettre toujours aux décisions et aux commandements de l'Eglise?

R.: Oui; car quiconque, dit Jésus-Christ, n'écouterait pas l'Eglise, devra être regardé comme un payen et un publicain (Matth. XVIII).

D.: Pourquoi?

R.: Parce que Jésus-Christ a dit à ses Apôtres: celui qui vous écoute m'écoute, et celui qui vous méprise me méprise, et celui qui me méprise, méprise celui qui m'a envoyé. (Luc. X.)

VII. Der gleiche Katechismus wurde durch den gegenwärtigen Bischof Etienne Marilley unterm 1. November 1865 verändert herausgegeben (Fribourg 1865, Paris Le Clerc) und bildet bis zur Stunde den Diözesan-Katechismus im Bisthum Lausanne.

Aus diesen Citaten geht unzweifelhaft die Thatsache hervor, daß seit zwei Jahrhunderten im Bisthum Lausanne un-

unterbrochen folgende Lehrpunkte vortragen und festgehalten wurden:

1. Die katholische Kirche ist römisch und nur die römische Kirche ist katholisch.
2. Die Gläubigen, welche unter dem Gehorsam des römischen Papstes stehen, sind die wahren und zwar die einzig wahren Katholiken; sie einzig haben Theil an den Gütern und Gnaden der kath. Kirche.
3. Die Erkommunizirten sind abgestandene und abgeschnittene Glieder des Körpers der Kirche und haben keinen Theil an den Werken derselben.
4. Die Kirche erkommunizirt jene, welche als Rebellen gegen ihre Gebote auftreten, und die Gläubigen müssen die namentlich Erkommunizirten meiden.
5. Ein Bischof, welcher nicht vom römischen Papst eingesetzt und anerkannt ist, ist kein Bischof, sondern ein Eindringling, und die Gläubigen dürfen denselben nicht gehorchen.
6. Ein Pfarrer, welcher nicht vom Bischof seine Vollmacht erhalten hat, ist kein Pfarrer und darf von den Gläubigen nicht anerkannt werden.
7. Keine Sekte besitzt die vier Merkmale der wahren Kirche, nämlich: die Einheit, die Heiligkeit, die Katholizität und die Apostolizität.
8. Die wahre Kirche, d. h. die eine, heilige, katholische, apostolische, römische Kirche, ist unzerstörbar und unfehlbar. *)

Anrede

an das lobw. Kapitel Sursee bei der Dekanwahl den 11. Mai 1875, gehalten von dem Hochw. Herrn Dr. Joseph Winkler, bischöfl. Kommissar. (Schluß)

Ein Zweites, das wir bei der gegenwärtigen Lage der Kirche mehr als es bisher gesehen ist, ins Auge fassen müssen, betrifft die Stellung der Priester nach unten — zum Volke und schließt drei Momente in sich.

*) Personen, welche im Besitze älterer Katechismen aus schweizerischen Bistümern sind, werden bittlich ersucht, die Unterrichte derselben über die oben bezeichneten Punkte wörtlich abzuschreiben und diese Citate mit genauer Angabe der Quelle oder aber die Katechismen selbst der Redaktion der „Schweizer Kirchen-Zeitung“ mitzutheilen.

Erstlich müssen nicht bloß die Priester katholische Gesinnung haben und dadurch mit ihren Kirchenobern fest verbunden sein, sondern auch das Volk muß dieß. Es muß ihm das klare Bewußtsein und die feste Ueberzeugung innewohnen, daß es nur dann zur katholischen Kirche gehöre und durch sie das ewige Heil erlange, wenn es mit den Priestern und durch die Priester mit dem Bischof und durch den Bischof mit dem Papst verbunden sei. Dieses Bewußtsein und diese Ueberzeugung hat sich im Laufe unseres Jahrhunderts beim Volke vielfach abgeschwächt, und Priester sind nicht wenig Schuld daran. Die Worte „Bischof“, „Papst“, „katholische“, „römisch-katholische Kirche“ hörte es selten, manchenorts jahrelang nie mehr von der Kanzel. Was Wunder, wenn Vielen mit diesen Namen allmählig auch die Sache entschwunden! An wem ist es nun wohl, diese Unterlassungssünde wieder gut zu machen? An wem anders als an denen, die sie verschuldet.

Die Priester, die Seelsorger müssen die katholische Gesinnung im Volke wieder auffrischen, beleben und beseitigen und dadurch mit der katholischen Kirche in Verbindung erhalten.

Sodann muß das Volk auch in dem, was die katholische Kirche lehrt — im katholischen Glauben wohl unterrichtet und von den Glaubenswahrheiten lebendig überzeugt sein. Das ist in unsern Tagen um so nothwendiger, als die Feinde der Kirche auch ihre Lehren angreifen und wie die Kirche, so ihr Lehrgebäude zum Sturze bringen möchten. Da müssen die Priester mit besonderm Leifer und doppelter Lehrthätigkeit auftreten in den öffentlichen Vorträgen, und wo immer die Pflicht ihn dazu mahnt, nach der Weisung des Apostels: „Predige das Wort, halte an damit, es sei gelegen oder un gelegen, überweise, bitte, strafe in aller Geduld und Lehrweise; denn es wird eine Zeit kommen, da sie die gesunde Lehre nicht ertragen, sondern nach ihren Gelüsten sich Lehrer nehmen, welche die Ohren kitzeln.“ (II. Tim. 4, 2—3.) Insbesondere müssen die Priester wie Volk ihr Auge wieder auf die Jugend richten. Je mehr ihre Unterrichtszeit verkürzt und je mehr der Besuch des Unterrichts dem freien Willen der Betreffenden anheimgestellt wird, um so fleißiger muß der Unterricht erteilt und um so gehaltvoller und ansprechender gemacht werden, damit, um wie viel er an Zeit verloren, an Inhalt gewonnen wird, und wer bisher ihn mehr gezwungen besuchte, ihn fürder, durch ihn

angezogen, freiwillig besucht. Die Christenlehren sollten an keinem Sonntag mehr fehlen, und wenn der Katechismus auch noch aus den Schulen herausgewiesen würde, so müßte er anderorts Platz und Erklärung suchen. Wenn man sagt: Was der Mensch ist, das ist er — leiblich, so kann man noch mehr sagen: was er liebt, das ist er — geistig. Die Seelsorge verlangt deshalb auch noch, daß die damit Betrauten für eine geistig gesunde Lektüre der Gläubigen sorgen und diese vor Allem zu bewahren suchen, was sie moralisch schädigen oder gar vergiften könnte.

Wenn das nun die zweifache Aufgabe der Priester und der Seelsorger dem Volke gegenüber ist, wer muß da wieder vorangehen, wenn nicht der Erste der Priester eines Kapitels? Und wiederum: Wer muß da der Erste unter den Seelsorgern sein, wenn nicht der, den unsere Synodalen «Pastor Pastorum» heißen — der Dekan? Die Pastoration nach dieser Richtung hin fruchtbar zu machen, dazu bieten die Pastoral-Konferenzen ein besonders geeignetes Feld. Der Herr Dekan wird daher die Wichtigkeit derselben für diesen Zweck nicht übersehen oder unterschätzen und dießfalls so weit nöthig es an Anstrengungen und Direktionen nicht fehlen lassen.

Endlich noch: das Volk soll nicht bloß katholische Gesinnung und katholischen Glauben haben; es soll auch katholisch leben. Die Kirche will, daß ihre Mitglieder nach den Vorschriften des Glaubens leben und in der Wahrheit desselben geheiligt werden. In diesem Sinne heißt sie ja eine Gemeinschaft der Heiligen. „Vater, heilige sie in deiner Wahrheit“, hat Christus zum Vater für die geselht, welche an ihn glauben. (Joh. 17, 17.) Und „das ist Gottes Wille, euere Heiligung“, schreibt der Apostel (I. Thes. 4, 3.) zuerst müssen die Priester sich selbst heiligen durch die Gnade, und dann die Gläubigen durch die Gnade und ihr Beispiel; und dieses ist es, worauf ich hier den Accent legen möchte. Die Hirten müssen die Herden weiden auch mit ihrem Beispiel. Sie müssen ihnen in Allem ein Vorbild des Lebens (forma gregis) sein. „Sei ein Vorbild der Gläubigen im Worte und Wandel“, ermahnt Paulus seinen Jünger (I. 4, 12.). Und der Kirchenrath von Trident (Sitz. XXII, R. 1. v. d. Reform.) sagt: „Nihil est, quod alios magis ad pietatem et dei cultum assidue instruat, quam eorum vita et exemplum, qui se divino ministerio dedicaverunt.“

Ein musterhafter Wandel in jeder Beziehung ist allezeit ihre Pflicht, heutzutage

aber für sie um so notwendiger als ihr Thun und Lassen der strengsten öffentlichen Controle und schärfsten, mitunter böswilligen und verläumberischen Kritik ausgesetzt ist. Und wiederum: Silt das von allen Priestern, auch von Ihnen, so gilt es vorab von dem Priester, der über andere, über sie gesetzt ist, und jeden, der es vergäße oder mißachtete, pflichtgemäß vernehmen und dazu anhalten müßte — vom Defan.

Das ist es, Hochwürdige Herren, was ich Ihnen bei diesem Anlasse zu sagen für zweckmäßig erachtete.

Ich schließe, indem ich Sie einlade, zur Wahl zu schreiten und so zu stimmen, wie es Jeder vor Gott, seinem Gewissen und den Mitkapitularen verantworten zu können glaubt.

Zwei Eingaben zu Gunsten des Collegiatstiftes Zurzach.

I. Das Collegiatstift zur heil. Verena in Zurzach an den Lit. Großen Rath des Kantons Aargau.

Hochgeachteter Herr Präsident!
Hochgeachtete Herren!

Der h. Regierungsrath hat in Seiner Sitzung vom 22. Februar 1875 zu Hochihren Händen einen Dekretentwurf beraten und beschlossen, dessen § 1 lautet: „Das Collegiatstift St. Verena in Zurzach ist aufgehoben.“

Diese unerwartete Kunde hat uns um so mehr mit Schmerz erfüllt, da von keiner Seite irgend ein Vorwurf gegen uns erhoben wurde, der diesen harten Schlag entschuldigen könnte.

Wohl wissen wir, daß die gegenwärtige Zeitströmung für die Erhaltung kirchlicher Stiftungen und Anstalten nicht günstig ist; gleichwohl scheint es uns höchst bemühend, daß in einer Zeit, die weder durch politische Wirren und Stürme aufgeregt, noch durch öffentliche Noth gedrängt, die Aufhebung des Collegiatstiftes St. Verena zur Ausführung kommen soll. Von Kirche und Staat in unsere Pfanden eingesetzt und eidlich in Pflicht genommen, die Interessen des Stiftes zu wahren und den Schaden abzuwenden, finden wir uns im Gewissen verpflichtet, zur Abwehr der dem Stifte drohenden Gefahr Ihnen folgende, die Verhältnisse des Stiftes in Rücksicht seiner humanen Bestimmung beleuchtende Vorstellung mit dem ehrerbietigen Gesuche einzubringen, Sie mögen geruhen, vom regierungsräthlichen Dekretentwurf Umgang zu nehmen

und das Stift zum Segen und zur Ehre des Kantons fortbestehen zu lassen.

Ohne näher auf das Historische dieser uralten, kirchlichen Anstalt, von ihrer Gründung im Jahr 1279 bis heute einzugehen; ohne weitem Rückblick auf die besonderen Verdienste, die sie nach den Bedürfnissen der Zeitverhältnisse erworben, dürfte zu Gunsten des Stiftes und dessen Fortbestand vorzüglich die wohlthätige Bestimmung von Entscheidung sein, welche es durch Konkordat zwischen der aargauischen Regierung und dem konstanziischen Bisthumsverweser Freiherr Heinrich von Wessenberg im Jahr 1813 erhalten hat.

Vor diesem Konkordat wurden nur Männer an das Stift gewählt, welche im Besiß jugendlicher Kraft und Gesundheit allen kirchlichen Verrichtungen sich unterziehen konnten, seit diesem Konkordat aber wurden nur solche Geistliche zu Chorherren gewählt, welche vorgerückt an Jahren, im Besitze besonderer Verdienste für Kirche und Staat und in Betracht körperlichen Gebrechens, als Seelsorger in ihren Gemeinden, den aufhabenden Pflichten nicht mehr nachkommen konnten.

Das Konkordat erhält im III. Abschnitte folgende wörtliche Bestimmung: „Seelsorger und Professoren sollen bei eintretender Unvermögenheit zur Verwaltung einer Pfarrei oder eines Lehramtes auf eine Ruhefründe zur Belohnung Anspruch machen können. Bei Verleihung solcher Ruhefründen soll aber besonders auf jene Geistliche Rücksicht genommen werden, die sich viele Jahre hindurch vorzüglich ausgezeichnet haben.“ (Vergl. Aarg. Ges.-Sammlung, II. Bd., Seite 674—689.)

Durch diese Konkordats-Bestimmung, deren Hauptcharakter auf wohlwollender Humanität beruht, wurde das bisherige Collegiatstift in ein Asyl für altersschwache Priester umgewandelt und die für kirchliche Zwecke gestifteten Einkünfte fordern in derselben Weise ihre Verwendung, wie die in unserer Zeit so häufig vorkommenden Legate, die für öffentliche Unterstützungsanstalten spendet und anerkennend gebilligt werden.

Sämmtliche derzeitigen Stiftsmitglieder befinden sich in Folge hohen Alters und Krankheit in einem Zustande, daß das Stift nach dem Inhalte des eingegangenen Konkordates wirklich eine Versorgungsanstalt ist für altersschwache und verdiente Geistliche.

Könnte es wohl eine humanere Bestimmung des Stiftes geben, als eben die durch das Konkordat bezeichnete? So

mancher Priester, der bei bescheidenem Pfrundeinkommen nicht im Stande war, Ersparnisse für die alten Tage zu machen, konnte sich, nachdem seine Kräfte durch Alter und Krankheit erschöpft waren, der Hoffnung getrösten, am St. Verenastift eine Ruhefründe zu erhalten.

Uebrigens leben wir gerade in einer Zeit, die eifrig bemüht ist, zur Linderung menschlicher Noth und sozialer Uebelstände, Einrichtungen und Anstalten in allen nur möglichen Formen zu gründen.

Der Kanton Aargau dürfte gewiß froh sein, eine so zeitgemäße Stiftung für altersschwache und kranke katholische Geistliche zu besitzen.

Der regierungsräthliche Dekretentwurf begründet die Aufhebung des Stiftes mit den Worten: „In Betracht, daß die Einkünfte des Stiftes St. Verena nicht mehr ausreichen, dessen Bedürfnisse zu befriedigen, als Folge dessen jährlich kleinere oder größere Rückschläge auf dem Vermögen sich ergeben, erscheint die Aufhebung des Stiftes, um dessen Verpflichtungen nachzukommen, als geboten u. s. w.“

Wirklich, wie das Stift seine Wechselfälle, so erlitt auch das Stiftsvermögen viele Einbußen; es würde zu weit führen, wenn wir seine Verluste, alle die Lasten und Bürden desselben aufzählen würden. Nur Weniges erlauben wir uns anzuführen.

Seit einer Reihe von Jahren werden an zwei Lehrerbefoldungen jährlich Fr. 2293 aus dem Stiftsvermögen geleistet; im Jahre 1860 wurden dem bischöflich-baselschen Seminaristenunterstützungsfonde in Baar abgegeben Fr. 14,285; der Verkauf und die Liquidation der stiftlichen Kollaturverpflichtungen gegen die Pfarreien Klingnau, Unter-Endingen und theilweise auch Würenlingen, betrug Fr. 132,100; ebenso wurde ein Pfarrpfrundfond für Waldingen gegründet und seit 1855 alljährlich aus dem Stiftsfonde Fr. 1000 hierfür bestimmt, was bis jetzt bereits die Summe von Fr. 29,000 erreicht hat und endlich wird auch eine alljährliche außerordentliche Staatssteuer von Fr. 1000 erhoben.

Es ist einleuchtend, daß durch solche bedeutende Summen das Stiftsvermögen gar sehr in Anspruch genommen wurde und Rückschläge wohl nicht zu vermeiden waren, hinwiederum gereicht es aber auch dem Stifte zur Ehre, daß es für allemein nützliche Zwecke so reiche Opfer bringt und auch ferner zu bringen im Stande ist. Ja, das Stift kann erhalten werden, und es könnte dessenungeach-

tet große Opfer bringen, wenn nur die gegenwärtig erledigte Chorherrenstelle nicht wieder besetzt würde; die Erträgnisse dieser Stelle wären mehr als im Stande, allfällige Rückschläge zu decken.

Das sind die Gründe, das sind die Wünsche, — ohne in weitere Erwägungen einzutreten, — welche wir zur Erhaltung dieses Asyls für altersschwache Priester Ihnen zur Würdigung vorzutragen die Freiheit nehmen.

Heben wir in Obigem, besonders auch im Interesse der Gesamtheit für die Fortexistenz des St. Verenastiftes und ausgesprochen, so erlauben wir uns noch insbesondere, eine Bitte an Sie zu richten.

Indem der Dekretvorschlag des h. Regierungsrathes (§ 4) die Liquidation sämmtlichen Stiftsvermögens in Aussicht stellt, müßten die derzeitigen Stiftsgeistlichen, nach geschehenem Verkauf auch ihre bisherigen Wohnungen verlassen und wüßten dadurch genöthigt, anderswo ein Unterkommen zu suchen.

In Betracht des hohen Alters der meisten Stiftsgeistlichen und ihres andauernden Krankheitszustandes, wolle die h. Landesbehörde, wenn die Aufhebung des Stiftes wider Erwarten beschlossen werden sollte, doch die gütige Nachsicht gewähren, daß die derzeitigen Stiftsmitglieder standesgemäß unterhalten und in ihren bisherigen Wohnungen belassen werden mögen.

Indem wir an Sie, Hochgeachtete Herren, dieses von uns einstimmig gefaßte Bittgesuch richten, geben wir uns der Hoffnung hin, Sie werden unsere Wünsche und Vorstellungen nach Möglichkeit würdigen und der Beachtung werth halten.

Genehmigen Sie die Versicherung unserer wahren Hochachtung und Ergebenheit!

Zurzach, den 30. März 1875.

Namens des Stiftskapitels,

Der Stiftspropst: Johann Huber.
Der Stiftssekretär: Frz. Keller, Pfarrer

II. An den Lit. Großen Rath des Kantons Aargau die kath. Landkapitel.

Hochgeachteter Herr Präsident!
Hochgeachtete Herren!

Auf die Februarfikung laufenden Jahres wurde Ihnen von Seite des hohen Regierungsrathes ein Dekretentwurf für Aufhebung des Collegiatstiftes St. Verena in Zurzach unterbreitet. Motivirt ist der Aufhebungsvorschlag einzig durch die Rückschläge des Stiftsvermögens.

Der hohe Große Rath ist nicht in sofortige Berathung des Dekretentwurfes

eingetreten, sondern hat denselben zur näheren Prüfung und Berichterstattung auf die Maßigung an die nämliche Commission gewiesen, welche seiner Zeit mit der Begutachtung der Klösteraufhebungsfrage betraut worden.

Wir bemühen diese verdankenswerthe Zwischenzeit, um zu Gunsten des bedrohten Collegiatstiftes Zurzach bittweise an die oberste Landesbehörde zu gelangen.

Wenn die Geistlichkeit der Landkapitel im verwichenen Herbst sich gedrungen fühlte, an Hochste ein Wort der Verwendung für den Fortbestand der drei Frauenklöster unseres Kantons zu richten, so liegt ihr bezüglich des genannten Collegiatstiftes — dieses Asyl verbodener Priester unseres Kantons — die vermehrte Pflicht ob, für dessen fernere Existenz nach Kräften einzutreten, und den hohen Großen Rath dringend zu bitten, daß dem Aufhebungsvorschlage keine Folge gegeben werde.

Wir begründen dieses ehrerbietige Bittgesuch in möglichster Kürze durch folgende Motive:

1. Die gegenwärtigen Mitglieder des St. Verena'stiftes haben durch die ordnungsgemäße Einsetzung in ihre Chorherrenpflichten das Anrecht erworben, auf Lebenszeit in dieser Stellung zu verbleiben. Sie haben diesen Anspruch in keiner Weise verwirkt, wie denn auch in der That nicht der leiseste Vorwurf gegen ihre Person erhoben wird.

Die Inhaber der Stiftskanonikate sind aargauische Geistliche, welche vom hohen Regierungsrathe in Würdigung ihrer langjährigen Verdienste um die Seelsorge und die Förderung des Schul- und Armenwesens durch Verleihung einer ehrenvollen Ruhepfründe ausgezeichnet worden. Weit entfernt, sich des ferneren Genußes dieser Auszeichnung unwürdig zu machen, leben sie ruhig der Erfüllung ihrer Pflichten und haben auch von Seite der reformirten Bewohner Zurzachs das Zeugniß friedliebender Männer, welche das gute Einvernehmen zwischen den Angehörigen beider Konfessionen auch nicht von ferne beeinträchtigen. — Wäre es gerecht und billig, diesen Priestern ihre Pfründen zu entziehen und das kollegialische Band, wodurch sie untereinander verbunden sind, ohne Nothwendigkeit zu zerreißen?

An der Spitze des Collegiatstiftes steht seit 1864 ein Mann, H. H. Stiftspröpst Johann Huber, dessen vielseitige Verdienste um den Kanton als vormaliger Seelsorger einer ausgedehnten Pfarrgemeinde, als langjähriger Vorstand eines aargauischen Landkapitels, als thätiges Mitglied

des katholischen Kirchenrathes und der verschiedenen geistlichen Prüfungskommissionen Hochobnen wohlbekannt sind. Seitdem er verdienstermaßen die Stelle eines Stiftspröpstes bekleidet, begnügt er sich, obgleich im höhern Alter stehend, nicht mit der treuen Erfüllung seiner nächsten Amtspflichten und der umsichtigen Leitung des Bezirksarmenvereins Zurzach, sondern benützt die Mußstunden zu umfangreichen historischen Forschungen. Sein rastloser Fleiß hat eine Reihe von literarischen Werken geschaffen, die sämmtlich der heimathlichen Geschichtskunde gewidmet sind und durch ihre Gebiegenheit weit über unsere Landesgrenzen hinaus bei gelehrten Vereinen und hohen Männern der Wissenschaft die lebhafteste Anerkennung und Auszeichnung gefunden haben, — eine Anerkennung und Auszeichnung, die auch seinem Heimatkantone Aargau zur Ehre gereicht. — Welch' ein herber Schlag müßte die Aufhebung des Collegiatstiftes für dessen vielverdienten Vorsteher sein, welcher in seinem neuesten Werke die sechshundertjährige Geschichte des St. Verena'stiftes beschrieben hat in der gerechten Hoffnung, daß eine ehrenvolle Vergangenheit der beredteste Anwalt für eine ungefährtete Zukunft sein werde.

3. Wir sind hiemit beim zweiten Motive unseres Bittgesuches angelangt. Das Eigenthümliche einer wohlthätigen, zu Recht bestehenden Stiftung liegt darin, daß sie nicht bloß der stüchtigen Gegenwart, sondern auch kommenden Zeiten bis in eine unabsehbare Zukunft zu Nutzen kommt. Mögen die Gründer einer solchen Institution schon Jahrhunderte im Grabe ruhen und mögen noch so viele Generationen der Ruhnießer dahin geschwunden sein, die Stiftung stirbt nicht. Sie ist ihrem Zwecke gemäß der unverwüßliche Baum, welcher mit seinen Früchten die Anspruchsberechtigten auf immerwährende Zeiten laben soll.

Dem ehrwürdigen St. Verena'stifte ist das fernere Existenzrecht auch im gegenwärtigen Jahrhundert vorbehaltlos zugesichert worden. Durch die im Jahr 1813 zwischen dem bischöflichen Ordinariate Konstanz und dem Kanton Aargau geschlossene Vereinbarung wurde bestimmt, daß diejenigen Geistlichen auf eine Chorherrenpfründe Anspruch haben, welche sich viele Jahre hindurch besonders ausgezeichnet. (Aargauische Gesetzesammlung, B. 2., S. 672.) Eine regierungsräthliche Vollziehungsverordnung vom 13. August 1840 setzte über die Ausführung dieser wohl-

thätigen Bestimmung das Nähere fest. (Dasselbst S. 679.)

Durch Aufhebung des Collegiatstiftes würde der katholischen Kantonsgeistlichkeit für alle Zukunft das staatlich zugesicherte Anspruchsrecht auf eine Ruhepfründe in dem einzigen Priesterasyl, welches der Aargau besitzt, entzogen; der Zweck des Stiftes wäre vereitelt und die Erträgnisse des Stiftsfondes ihrer humanen Bestimmung entfremdet.

Liegen zwingende Gründe vor zur Aufhebung des aargauischen Priesterasyls? Der Dekretentwurf stützt sich einzig auf die jährlichen Rückschläge, welche das unter Staatsverwaltung stehende Stiftsvermögen entnimmt.

Wir erlauben uns, die Ueberzeugung auszusprechen, daß sich bei näherer Prüfung der Vermögensverhältnisse die finanzielle Krisis weder als eine ernste noch unheilbare herausstellen werde. Verzichtet der Staat aus Rücksicht für den wohlthätigen Zweck des Stiftes auf die außerordentliche Belastung des Stiftsfondes, so wird sich derselbe innert weniger Jahre so weit erholt haben, daß dessen Einkünfte zur Befreiung seiner eigenen Bedürfnisse, sowie zu den bisherigen Leistungen an Schulzwecke vollkommen ausreichen.

3. Schließlich bitten wir Hochste, noch ein weiteres Moment würdigen zu wollen. Das Collegiatstift Zurzach trägt den Namen einer Landeswohlthäterin, deren Andenken den Bekennern jeder Confession ehrwürdig ist. St. Verena hat den untern Gau der Aare vor anderthalbtausend Jahren mit den Werken aufopfernder Nächstenliebe erfüllt, indem sie in Zurzach und Umgegend sich ganz der Pflege der Armen und Kranken widmete. Der Name dieser Heldin christlicher Liebe ist mit der Geschichte unseres Landes unzertrennlich verknüpft. Ihr gefeiertes Andenken war es, welches edle Herzen bewog, über ihrer Grabstätte ein Gotteshaus zu erbauen und daselbe zu einem Collegiatstifte zu erweitern, welches nun ausschließlich als Versorgungsanstalt verdienter Priester in den Tagen ihres Alters und ihrer Krankheit dient.

Möge die hohe aargauische Landesbehörde diese Zufluchtsstätte betagter Seelsorger, in welcher die edelste Menschenfreundin noch immer fortlebt und fortwirkt durch die Wohlthaten, die den verdienten Mitgliedern eines oft verkannten Standes daselbst zu Theil werden: — möge der hohe Große Rath das Collegiatstift St. Verena, zu dessen Aufhebung kein nöthiger Grund vorliegt, fortbestehen lassen.

Der Griffel der Geschichtsschreibung wird diesen Beschluß als einen Akt hoher Gerechtigkeit und edlen Sinnes dem dankbaren Andenken kommender Generationen überliefern.

In der zuverlässigen Hoffnung, mit diesem unserm ehrerbietigen Gesuche um Forterhaltung des Stiftes Zurzach keine Fehlbite gethan zu haben, zeichnen mit dem erneuerten Ausdruck vollkommenster Hochachtung und Ergebenheit

Baden, den 21. April 1875.

Namens des Landkapitels Bremgarten:

Der Decan: **F. X. Huber.**

Der Sekretär: **J. Stammler.**

Namens des Landkapitels Mellingen:

Der Decan: **G. Meng.**

Der Sekretär: **J. Sachs.**

Namens des Landkapitels Regensberg:

Der Decan: **J. A. Kohn.**

Der Sekretär: **F. A. Schürmann.**

Namens des Landkap. Sitz u. Friedgäu:

Der Decan: **K. Herzog.**

Der Sekretär: **S. Rinberger,**

Pfarrer.

Wochenbericht.

Schweiz. Das diesjährige Schweizerische Piusfest wird in Schwyz den 24., 25. und 26. August gehalten werden.

Der Bundesrath hat die widerrechtlich exilirten Priester des katholischen Jura noch immer nicht zurückgerufen.

Der Erziehungsdirektor von Bern hat seine schustige Lüge von den staatsfeindlichen Doktrinen und Bestrebungen der ultramontanen Kirche überhaupt, mit welchen die der römisch-katholischen Genossenschaft in Bern identisch seien, noch immer nicht zurückgenommen.

Das Gesetz über Civilstand und Ehe ist mit 212,875 gegen 204,590 Stimmen angenommen, das Gesetz über politische Stimmberechtigung hingegen mit 206,654 gegen 202,220 Stimmen von dem Volke verworfen worden.

Das Resultat hat seine traurige, hat aber auch seine unerwartet tröstliche Seite.

Verglichen mit der Betheiligung von 1872 und 74 war die Zahl der Stimmmenden bei der Entscheidung über zwei Gesetze, die an sich höchst wichtig und folgenreich, und die Vorläufer von noch tiefer eingreifenden sind, eine auffallend geringe, mehr als hunderttausende weniger, als letztes Jahr. Sei es Ermüdung durch die vielen Abstim-

mungen (vielleicht eine berechnete und absichtliche Abschwächung des Interesses an den gemeinsamen Angelegenheiten), sei es Misgunst über die Zwangerei, daß man nur ein Ja oder Nein über Gesetze niederzuschreiben kann, welche Gutes und Schlechtes enthalten, wo man also ausschelden möchte; sei es der bequeme und pflichtvergessene Gedanke: es nützt doch nichts, es kommt auf die einzelne Stimme nicht an — es blieben auch von Seite der christlich-konservativen Partei Viele zurück, welche die Pflicht gehabt hätten, gegen das Ehegesetz zu stimmen, das in der gegenwärtigen Fassung ein ungerechter Eingriff in die Kantonsouveränität und in die Rechte der christlichen Bekenntnisse und durch seine leichtsinnigen Grundsätze über die Ehecheidung eine Quelle der Unfruchtbarkeit ist. Was sollen wir erst von den Katholiken (!?) sagen, die es über das Gewissen bringen konnten, einem solchen heillosen Geleze zuzustimmen? Mag man auch die Notwendigkeit einer bürgerlichen Regelung des Ehwesens behaupten (wir selbst haben das immer gethan), so ist das Gesetz, wie es vorliegt, ein aus den angegebenen Gründen verwerfliches und verwerfliches, und hätte darum zu besserer Fassung zurückgewiesen werden sollen. Wir sind fest überzeugt: das wird noch geschehen müssen um seiner schlechten Folgen willen; durch eine Rückweisung hätte man sich das ersparen können. — Auch das ist nicht sehr erbaulich, daß die religiösen Interessen weniger begriffen und geschätzt werden, als die politischen. Man sah es ein, daß das Stimmrechtgesetz in seiner allzuweiten und unbestimmten Fassung die Gemeinden ruinire und dem Lumpenpack das Heft in die Hände gebe — da erwacht das Interesse, da wehrt man sich und es gelingt. Hier konnte man auch den Papst und die Jesuiten nicht vorantstellen. Daß die Hudelese, wie sie schon von der Bundesverfassung zu stark begünstigt und von dem vorliegenden Ehegesetz noch mehr befördert wird, eben so schädlich wirkt für das bürgerliche wie für das stitliche Wohl, das sah man nicht ein oder that Nichts dawider. „Es geht gegen Rom!“ Dies überwog. Bildsinn unserer Kulturkämpfer!

Tröstlich ist es hingegen, daß wenigstens eines der zwei nichtsnutzigen Gesetze zurückgewiesen wurde, trotz aller Treibereien und Anstrengungen der Freimaurerei und des Herren-Volkvereins, und das andere nur mit schwacher Mehrheit durchging. Man wird den Wink verste-

hen, daß das Schweizervolk sich noch nicht ganz willenslos ziehen läßt. Was wäre das für einen Jubel gewesen, wenn sie wieder mit den 150,000 Majorität gestieg hätten, und welche neuen Pläne wären da siegesgewiß ausgesprochen worden! Siehe die hochmüthige Auslassung der schweizerischen „Lererzeitung“. Jetzt wollen wir ruhig erwarten, was sie bringen. Es ist eine große Menge im Volk, die von keiner Ueberstürzung, von keinen unpraktischen Theorien wissen will. Das wird sich zeigen, wenn man ein „Schulgeseß“ in unchristlichem und unvolksthümlichem Sinne entwirft, und wenn die schändlichen Gewaltthaten in religiösen Angelegenheiten nicht bald aufhören. Auch hier werden jene Stimmen immer kräftiger ertönen, welche einmal Frieden und gleiche Berechtigung für die religiösen Bekenntnisse verlangen, und jene erbarmlichen Staatspfeuscher, die in Religion und Kirchenverfassung machen, zurückweisen.

Eine Gewähr dafür liegt in der Abstimmung vom 23. Mai. In Graubünden, wo die „Liberale“ am 2. Mai bei den Großratswahlen siegten, sind die Nein zahlreicher als die Ja. Im Argau, wo die Regierung die Katholiken und den Klerus „hismärdeln“ und die letzten Stifte und Klöster aufheben will, stehen sie einander fast gleich gegenüber. In St. Gallen, wo die Regierung mit der Deplacirung des Pfarrers Falk den verhängnißvollen Sprung in die Virengrube that, überwiegen die Nein, und schütteln Viele die Köpfe theils höhnlich, theils erkönt. Selbst in Solothurn, wo die Conservativen bei den Verfassungswahlen eine schwere und unruhigliche Niederlage erlitten, stehen bei dem Ehegesetz 300, bei dem Stimmrechtgesetz 2000 mehr zu den erhaltenden Grundsätzen. Argau, St. Gallen, Solothurn werden das in ihren kirchenpolitischen Fragen und Bewegungen in Anschlag nehmen müssen; selbst Bern sieht viele Nein im Innern, und von Außen her treten sie ihm immer zahlreicher, immer kräftiger entgegen; immer weniger hat die Schweiz Lust, bernisch oder preussisch zu werden.

Hoffen wir, aber wachen wir und wehren wir uns! Ueber die Stellung, die wir zu dem nun in Kraft getretenen Ehegesetz zu nehmen haben, später.

— Der Bundesrath beantragt Gewährleistung der revidirten Verfassung des Kantons Luzern, weil sie den Bestimmungen der Bundesverfassung entspreche und vom luzernerischen Volke angenommen worden sei. Gegen Artikel 3, Absatz 3 derselben:

„Die Freiheit des Privatunterrichtes wird unter Wahrung der gesetzlichen Aufsicht der Staatsbehörden über die Erreichung des Lehrzieles der öffentlichen Primarschule grundsätzlich anerkannt“ — hatten Großrathsglieder von Luzern Verweigerung der Bundesgenehmigung beantragt. Der Bundesrath hat aber gefunden, daß diese Bestimmung nicht im Widerspruch gegen den Artikel 27 der Bundesverfassung stehe. „Der Staat hat das Recht, sich über die Erreichung des Lehrzieles der öffentlichen Primarschule im Sinne der Bundesverfassung zu gewisern; ein Weiteres kann die Bundesbehörde nicht fordern.“ — Das lautet anders als der berühmte Ulas des bern. Erziehungsdirectoren wider die Privatschule der katholischen Kirchengenossenschaft in Bern.

— Ernst Naville in Genf beleuchtet in einem geistvollen Aufsatz die Folgen des modernen Staatskirchentums, der sogenannten Nationalkirche, gebildet aus Staatsbürgern, welche von Religion und Kirche nichts wissen wollen, und doch über kirchliche Angelegenheiten entscheiden. In verwandtem Sinne spricht sich Hr. von Kirchmann, ein preussischer Protestant, in einem gelegenen Aufsatz über die neuesten Verfassungsänderungen in Preußen aus, siehe „Germania“ Nr. 109—116. Ganz ausgezeichnet ist behandelt: die Notwendigkeit der kirchlichen Autorität für die bürgerliche Gesellschaft. Aus Mangel an Raum müssen wir darauf verzichten, auch nur die Hauptgedanken desselben anzugeben, wollen ihn aber zum Nachlesen bestens empfohlen haben. Wie kläglich nimmt sich gegen solche reife und tiefblickende Beurtheilung das Geschwätz aus, welches z. B. der „Bund“ über die neue Finanzmacht im Vatikan (Nr. 140 oder über das Jubiläum (Nr. 142) zu veröffentlichen wagt, vertrauend auf die tollstale Dummheit seiner Leser in religiösen Dingen, oder selbst jener scheinbar geistreiche, aber durch und durch unwahre Artikel: „Die neueste Politik des Vatikans“ in der allg. Schweizer-Zeitung Nr. 120, dahingehend: Der „Vatikan“ gebe seine Grundsätze Italien und Spanien gegenüber auf, um Deutschland, das ein internationales Vorgehen gegen die Uebergriffe des Vatikans angestrebt hatte, vollständig isoliren zu können! Rücksicht tragen heißt noch nicht, Grundsätze aufgeben, und Deutschland (d. h. Preußen) thut ja selbst das Menschenmögliche, um sich zu isoliren, vido Graf Münster.

Schweiz. Der Schweizerische Kath.

Bücherverein (zu Ingenbohl) versendet diese Woche an seine Mitglieder die diesjährige Vereinsgabe, welche aus folgenden zwei lehrreichen Werken besteht:

1) **Christliches Hausbuch** von P. Bernardin Tuile, Mitglied der tirolischen Kapuzinerprovinz, enthaltend Predigten über das „Vaterunser“ und das „Apostolische Glaubensbekenntniß mit einer Zugabe. 472 St. in gr. 8.

2) **Das Kirchenjahr in seinen heiligen Bekehrungen**. Betrachtungen zum kirchlichen und häuslichen Gebrauche an allen Sonn-, Fest- und Gnadentagen des römisch-kath. Christen, von J. N. Stürkle. 3. Abth., Schluß der Pfingstzeit umfassend. (St. 393 gr. 8.)

Beide Werke erfreuen sich der Genehmigung des bischöflichen Ordinariats von Chur. In unferen Tagen, wo die Lehren der Kirche vielfältig angegriffen und irrig aufgefaßt werden, ist es nothwendiger als je, daß das Volk gute Religionsbücher lese und dadurch gründlich unterrichtet werde: hiefür eignen sich vorzüglich die beiden Werke, das „Hausbuch“ und das „Kirchenjahr“, und wir begrüßen daher die diesjährige Vereinsgabe mit Vergnügen und empfehlen sie zur besten Verbreitung.

Bischof Basel.

Solothurn. Ueber das Provinzialkonzil von Schönnewerd berichtet der „Anzeiger“ Nr. 119 und 120 ausführlich und „treffend.“ Dem Präsidenten desselben, welcher über die am 16. Juni bevorstehende Feier im „Volkblatt“ sein albernnes Geschwätz ausgebreitet hat, widmet der Anzeiger einen eigenen Artikel und weist ihm nach, daß er seinem Publikum gerade das Gegentheil von dem auftrage, was das päpstl. Dekret eigentlich sagt, und daß er von der ganzen Sache nichts versteht. Wie sollten auch Leute vom Schlag eines P. D. die Pietät und andertheils die Consequenz und hohe Weisheit begreifen, welche in dem Entschreib des heiligen Stuhles über die vorliegende Frage (siehe Kirchenzeitung Nr. 20) sich kund gibt? Und solch' Stillschreiber, die sich in der Eitelkeit ihres Sinnes aufblähen, wollen die Kirche organisiren und die Schule leiten!

Luzern. (Corresp.) Ultrakatholisches. In Gr. entführte ein N. N. ein Mädchen von 16 Jahren, um mit ihm zu heirathen. Niemand wollte ihn trauen. In der Noth verduftete er nach Olten, melbete sich mit der Holden und wurde Tags darauf pfarramtlich eingesegnet. Das geschah ohne Erlaubniß von irgenb einer Behörde, ohne irgenb welche Verkän-

ding, ohne Empfang der hl. Sakramente. (Letzteres ist besser, da die Spendung der hl. Sakramente ja nur sündhaft und unerlaubt ist.) Das Brautpaar kam zurück. Die Braut entließ man unter Verleugung in's Vaterhaus; er aber konnte in's Hr. Sieder abspazieren. Er hat sich dort über Entführung, unerlaubtes Heirathen und noch über etwas Anderes zu verantworten, das hier lieber unbemerkt bleibt. Hr. Pastor Herzog aber befragte man über das sonderbare Vorgehen. In der Antwort legte er die Schuld auf den Kaplan und rief, „die Ehe nachträglich nur noch zu verkünden.“ So einfach geht es nicht ab und man wird der Sache und dem pastorlichen Briefe noch etwelche Aufmerksamkeit schenken. — Da zeigte sich die pastorliche Weisheit, resp. freche Gefehesverachtung oder krasse Unwissenheit im gehörigen Maße.

Nachträgliches aus dem „Luzerner Landboten“. Ein gewisser Meyer aus Altibirn wußte eine 17jährige Tochter, mit welcher er Bekanntschaft angeknüpft, nach Olten zu verlocken. Die Tochter habe gemeint, es handle sich nur um die Bestimmung des Populations-tages, hatte auch in ihrer Beschränktheit keinen Begriff davon, daß sie es mit keinem rechten Priester zu thun habe. Pastor Herzog war abwesend; man wies die Leute an den „Kaplan“ (Prader); der meinte nun, man könne ja die Leute gerade jetzt zusammengeben, und die Tochter schickte sich darein. Der Kaplan populirt also stehenden Fußes das Paar. Eine Verkündigung der Ehe hatte nirgends stattgefunden, und die Leute hatten daher auch keinen Verkündschein mitgebracht. Der Vormund hatte von der Geschichte keine Kenntniß. Die Tochter, der über die Rechtmäßigkeit des Verhältnisses Zweifel aufgestiegen sein mußten, entfloß schon nach wenigen Tagen dem Verführer und kehrte in das Haus des Vormundes zurück. Meyer aber, der seine Leute nicht so leicht fahren lassen wollte, verschaffte sich von dem inzwischen heimgekehrten Pastor Herzog das Zeugniß, daß er mit der betreffenden Person sich rechtmäßig verehelicht habe [hat Herzog wirklich dies bezeugt?] und verlangte, auf dieses Zeugniß gestützt, daß die Angetraute ihm polizeilich zugeführt und deren Vermögen (circa 4000 Fr.) ihm ausgehändigt werde. Statt dessen wurde Klage gegen ihn erhoben, eine Strafuntersuchung eröffnet und er in Haft gebracht. Pastor

Herzog machte seither brieflich die merkwürdige Meinung geltend, man könne die Ehe dadurch gültig machen, daß man die Verkündigung nachholte. „Eine . . . fatale Geschichte für das altkatholische Pastorentum, und zumal für Einen, der Nationalbischof werden will!“

Das paßt zum Provinzialconcilium im Bierhause von Schönenweith und zur Nationalsynode vom 14. Juni. Man möchte über solche Glendigkeiten lachen, wenn es sich nicht um die Profanation des Heiligen und die Gefährdung unsterblicher Seelen handelte.

Bern. Der Regierungsrath wird dem Bundesrathe über die jurassischen Priester noch vor der nächsten Großrathssitzung antworten, aber erst, wenn er den Gefehesvorschlag über den Privatcult ausgearbeitet habe. So! er setzt den Termin, und zugleich die Lösung der Frage; denn was der Regierungsrath vorschlägt, das schlägt der Große Rath nach, und der Bundesrath hat das Zusehen und Zunichten. Ein beneidenswerther Ehreuvortrag, so ein Bundesrath, der den Bären abwarten und . . . muß, wie einst der Papst Marcellus im Amphitheater zu Rom.

Ueber das zu erwartende Privatcultgesetz stüftere man sich ins Ohr: das Gesetz sei mit Bußen bis auf 2000 Frn. gespickt und es könne ein Pfarrer mit leichter Mühe durch Uebertretung einiger Artikel desselben Gefängnißstrafe von 1½ Jahren contrahieren. Der Berner-Corresp. der allg. Schweizerzeitung schlägt darum als Forderung der Humanität vor: die Geistlichen zuvor mit Halseisen zu versehen, um den vielgeplagten Schandarmen das Einfangen der konfurirten Geschöpfe zu erleichtern.

— Der Kirchen- und Erziehungsdirektion von Bern hat das „conservative Correspondenzblatt“ (Nr. 21) unter dem Titel „Logisch richtig“ eine famose Züchtigung applicirt, die uns beweist, daß es noch Verstand gibt zu Bern“, freilich nicht bei der Regierung und ihren Trabanten.

Jura. Aus der Hauptstadt Pruntrut haben wir heute einerseits Tröstliches und andererseits Haarsträubendes einzutragen. Nach zuverlässiger Zählung wurden in der ärmlichen, provisorischen römisch-katholischen Kapelle während der diesjährigen hl. Osterzeit 4800 Kommunionen ausgetheilt, beinahe 1000 mehr als in früheren Jahren in den 4 öffentlichen schönen Kirchen.

Mittel aller Art wurden angewandt,

um die Böglinge der Waisenanstalt für die erste hl. Kommunion dem altkatholischen Staatspastor Pipy zuzuführen. Alle Knaben widerstanden standhaft, einige Mädchen zeigten sich schwach. Unter diesen befand sich das Schwesterlein einer armen Dienstmagd. Auf die dahingehende Nachricht eilte die Dienstmagd mehrere Stunden weit herbei, nahm im Einverständniß mit dem Vater das Mädchen aus der Anstalt und entfernte sich mit demselben. Hierauf große politische Bewegung; die Dienstmagd wurde nach vielem Suchen von einem Gensdarmen in einem Hause außerhalb der Stadt entdeckt, das Schwesterlein aber war bereits über die Grenze nach Frankreich in Sicherheit gebracht. Nun Born und Aerger im Lager des Staatspastorenthums. Die Dienstmagd wurde in das Gefängniß geworfen. Der Vater eilte herbei und erklärte, daß er mit der Handlungsweise der älteren gefangenen Tochter einverstanden sei und daß er die jüngere gestrichelte Tochter nicht aus Frankreich zurückrufen werde. Vergeblich flehte der Vater und mit ihm beinahe die ganze Stadt um sofortige Freilassung der Dienstmagd; das Einzige was der Vater erhalten konnte, war, daß er seine Tochter im Gefängniß besuchen dürfte; er fand sie hier fromme Lieder singend und küßte sie mit den Worten: „Du bist eine gute Christin.“ Wer wird hier nicht unwillkürlich an die Freuden und Leiden der Glaubensbekennner aus den drei ersten christlichen Jahrhunderten erinnert?

— Staatspastorliche Lebensbilder. Staatspastor Salis, in Untervelier hat Sonntags den 2. Mai in seinem Garten Bohnen und Sonntags den 9. Mai darauf Kraut gepflanzt. An den Sonntagen Nachmittags läßt er zur Vesper läuten und sendet dann eines seiner Kinder (er hat in diesem Augenblick nur 2 hier) in die Kirche, um zu sehen, wer da sei. Auf den Bericht der Kleinen: „Niemand“, legt sich der Staatspastor dann zum Mittagsschlaf, welches gewöhnlich bis zum Abend dauert.

Aargau. Die aargauischen Landbetane haben bezüglich des bekannten Circularschreibens vom 7. April, an den Regierungsrath eine ruhig gehaltene Zuschrift gerichtet.

Sie betonen darin die Nothwendigkeit der Verbindung zwischen der Geistlichkeit und ihren kirchlichen Obern; anerkennen die bisherige Loyalität der aarg. Staatsbehörden, wodurch der Aargau im Vergleich zu andern Theilen der Schweiz vor tiefgreifenden Wirren bewahrt worden, —

und schließen mit dem dringenden Wunsche, daß dem gegenwärtigen anormalen Zustande durch Vereinbarung zwischen den competenten Autoritäten ein Ende gemacht und den aargauischen Katholiken die geordnete Verbindung mit ihren kirchlichen Vorgesetzten und der Vollgenuß der kirchlichen Heilmittel ermöglicht werde.

Schaffhausen. Die Störung in der katholischen Gemeinde ist glücklich beigelegt. Der Hochw. Herr Pfarrer Bohrer hat seine Demission zurückgezogen, und die Gemeinde hat ihre Achtung und ihr Vertrauen gegen ihn eben so warm bezeugt, als ihre Anhänglichkeit gegen die eine katholische Kirche. Die Freude der „Alt Katholiken“, Hr. Bohrer zu ihnen überreten zu sehen, war eitel; Männer wie er gehen nicht unter diese Truppe.

Bischof St. Gallen.

Das conservative Correspondenz-Blatt zieht auch die Deplacirung des Herrn Pfarrers Kalt in den Kreis seiner gebiengen Erörterungen und verurtheilt das Vorgehen der St. Gallischen Regierung auf das Schärfste. — Hr. Gegenbauer, der Verleger des St. Gallischen Volksblattes, wurde zu einer Strafe von 400 Frn. verurtheilt, weil in seinem Blatte das Lehrerseminar in Rorschach eine „Affenanstalt“ genannt wurde. Im gleichen Kanton veröffentlichte der „Toggenburger Anzeiger“ einen Artikel („Der Wahn Bius IX.“), welcher in Beschimpfung und Lüge gegen den Papst und die katholische Kirche und wilder, fanatischer Heterie gegen sie das Neueste leistet. Auch die Thurgauer-Zeitung soll den gleichen Artikel producirt haben. Wie viel Franken müssen diese elenden Lügner und Hege bezahlen?

Bischof Chur.

Zürich-March-Kapitel. (Corr.) Am 6. Mai hat die Genossengemeinde Wilerzell (Pfarrei Einsiedeln) fast einstimmig beschlossen, an die Stelle der bisherigen Kapelle eine neue Kirche zu bauen. Dieser Beschluß ist um so anerkennenswerther, da Wilerzell für die kirchlichen Zwecke des Ortes schon bisher große Opfer gebracht hat. Besondere Freude erregte in der Versammlung die Mittheilung, daß das Stift Einsiedeln für den Bau einen Beitrag von 15—20,000 Fr. in Aussicht gestellt habe. Die Kosten sind auf 50,000 Fr. berechnet.

Bischof Genf.

Genf. In der französischen Schweiz wird die Gründung einer ka-

t h ö l i s c h e n A k a d e m i e a n g e s t r e b t , w e l c h e d i e w i s s e n s c h a f t l i c h e n u n d l i t e r a r i s c h e n K r ä f t e v e r e i n i g e n u n d b e t h ä t i g e n s o l l . D i e s e l b e f ü h r t d e n T i t e l : A k a d e m i s c h e G e s e l l s c h a f t d e s h l . M a u r i t i u s ; d i e G r ü n d e r h a b e n d i e A p p r o b a t i o n d e s H o c h w ü r d i g s t e n B i s c h o f s M e r m i l l o b n a c h j u c h t u n d e r h a l t e n .

— S t a a t s p a s t o r M a r c h a l h a t ü b e r d a s a k t h o l i s c h e K i r c h e n l e b e n G e s t ä n d n i s s e a b g e l e g t , w e l c h e m i t d e n G e s t ä n d n i s s e n d e s S t a a t s p a s t o r s C a m e r l e a u s d e m J u r a k o n k u r r i v e n . I n e i n e r K o n f e r e n z p r e d i g t z u C a r o u g e a m P f i n g s t f e s t e s p r a c h e r u . A .

„D i e A p o s t e l , n a c h E m p f a n g d e s h l . G e i s t e s , w a r e n M ä n n e r d e r U e b e r z e u g u n g . I s t e s a u c h s o m i t d e n L i b e r a l e n ? N e i n . V i e l e M ä n n e r h a l t e n e s m i t u n s n i c h t a u s U e b e r z e u g u n g , s o n d e r n n u r a u s H a ß g e g e n d i e U l t r a m o n t a n e n . S i e l e i s t e n u n s e i n i g e D i e n s t e i n d e n W a h l e n ; a b e r i s t u n s e r e L i b e r a l e K i r c h e n u r e i n e R o m m ö d i e , i s t s i e e i n e p o l i t i s c h e P a r t e i o d e r e i n e R e l i g i o n ? W a s k ö n n e n w i r m i t s o l c h e n M e n s c h e n m a c h e n , w e l c h e d i e U n s t e r b l i c h k e i t d e r S e e l e u n d s e l b s t d i e E x i s t e n z G o t t e s l ä u g n e n ?

„D i e A p o s t e l w a r e n M ä n n e r d e s M u t h e s ; a b e r w o s i n d d i e M u t h i g e n u n t e r E u c h ? I h r h a b t F u r c h t , m i t o f f e n e r S t i m m e a u f z u t r e t e n . S e t i c h h i e r b i n , h a b e n n u r z w e i G e h e p a a r d i e E i n s e g n u n g v o n m i r v e r l a n g t .

„D i e A p o s t e l b e s a ß e n e i n e A u t o r i t ä t ü b e r d i e L a i e n , a b e r b e i u n s w o l l e n d i e L a i e n s i c h i n d i e r e l i g i ö s e n F u n k t i o n e n e i n m i s c h e n ; u n t e r u n s s i n d f a l s c h e B r ü d e r u n d b ö s e Z u n g e n , d i e u n b e r e c h n b a r e n S c h a d e n z u f ü g e n . E i n L i b e r a l e r , d e s s e n K i n d i c h b e i c h t g e h ö r t , h a t m i c h d e s w e g e n g e s c h o l t e n u n d u n s m e h r g e s c h a d e t a l s 5 0 0 U l t r a m o n t a n e n . W i r s i n d E u e r e D i r e k t o r e n , a b e r w e r v o n e u c h l ä ß t s i c h v o n u n s d i r t i g e n ? N u r A r m e k o m m e n z u m i r , u m z u b e t t e l n , u n d v o n d i e s e n A r m e n k o m m t d e r M a n n z u m i r u n d d i e F r a u g e h t z u m u l t r a m o n t a n e n P f a r r e r , u n d s o w e r d e n v o n d i e s e n L e u t e n b e i d e G l o c k e n g e z o g e n .“

Italienische Bischümer.

T e s s i n . D e r n e u e G r o ß e R a t h h a t v o l l a u f z u t h u n , u m m i t d e n S t a a t s k i r c h e n q u a l e r e i e n i n d i e s e m K a n t o n a u f z u r ä u m e n . D e r s e l b e h a t n i c h t w e n i g e r a l s 1 0 A r t i k e l , w e l c h e d e r r a d i k a l e G r o ß e R a t h i m J a h r e 1 8 7 3 g e g e n d i e K i r c h e n f r e i h e i t i n B e z u g a u f F e s t t a g e , L o d t e n

g o t t e s b i e n s t e , r e l i g i ö s e V e r s a m m l u n g e n , K o n f e r e n z - u n d M i s s i o n s p r e d i g t e n , a u ß e r o r d e n t l i c h e A n d a c h t e n z c . z c . e r l a s s e n , z u r ü c k g e n o m m e n u n d a l s n u l l u n d n i c h t i g e r k l ä r t .

E b e n s o h a t e r e i n i g e S t r a f f e n t e n z e n d e s r a d i k a l e n R e g i e r u n g s r a t h s g e g e n G e i s t l i c h e a u f g e h o b e n u n d d i e S t r a f g e l d e r d e n G e m a ß r e g e l t e n z u r ü c k b e z a h l e n l a s s e n .

Personaal-Chronik.

S c h w y z . Z u m P a r r o c h i a l a r i n W i l l e r z e l l e r n a n n t e d e r H o c h w . P r ä l a t v o n E i n s i e d e l n d e n H o c h w . P . P l a z i d u s B a n z v o n H a s l e n , K t L u z e r n .

G r a u b ü n d e n . Z u m P a r r e r v o n M e d e l s w u r d e H o c h w . F r . G e o r g S i m e o n , b i s h e r P r o f e s s o r i n D i s e n t i s , g e w ä h l t .

— I n S e t h s t a r b d e n 2 0 . M a i d e r H o c h w . F r . J o h . J u l i u s F i d e l B i n z e n z , D o m h e r r u n d b i s c h ö f l . B i s a r f ü r d e n K r e i s G r o b . D e r s e l b e w u r d e d e n 8 . N o v . 1 8 0 2 i n S e t h g e b o r e n . E r w a r f r ü h e r P f a r r e r i n O e r s a r e n u n d M u s i u n d v o n 1 8 6 2 b i s 1 8 7 4 S p i r i t u a l d e r W a i s e n a n s t a l t E w e n b e r g .

— H o c h w . F r . P a r r e r C a s a n o v a i n B a l s h a t a u f s e i n e S t e l l e r e s i g n i r t u n d d i e S t e l l e e i n e s H a u s g e i s t l i c h e n i m P r i v a t i n s t i t u t e d e s H o c h w . F r . d e P o z z o s e l . i n J a n z ü b e r n o m m e n .

S t . G a l l e n P l a c e t i r t w u r d e n d i e H o c h w . H e r r e n J o s . S i g e r a l s K a p l a n v o n P f ä f e r s , P e t . M a n h a r d a l s K a p l a n v o n B e r n h a r d z e l l , J o h . B a p t . E d e r l e a l s K a p l a n v o n B r u g g e n u n d J o s . F i d e l B a l z e r a l s P a r r e r v o n B ä t t i s .

Vom Bächtelische.

U e b e r d i e s o b e n i m V e r l a g d e r E x p e d i t i o n d e s S t . J o s e p h b l a t t e s i n M i n c h e n e r s c h i e n e n „ **S e l t e n e d e r s c h ä t t l i c h e n L a n d e** , h i s t o r i s c h e B i l d e r r e l i g i ö s e r C h a r a k t e r e , g e z e i c h n e t v o n C a r l B r e m a n o “ 2 0 8 S . i n 8 ° , P r e i s 1 M . 3 0 P f . — 7 5 N r .) g a b H e r r L y z e a l p r o f e s s o r D r . S c h e n z i n R e g e n s b u r g i n e i n e m S c h r e i b e n a n d e n V e r f a s s e r f o l g e n d e s U r t h e i l a b : „ I c h k a n n n i c h t u m h i n , d e r e b e n s o g e t r e u e a l s L e b e n s b i l d e r D a r s t e l l u n g , i n w e l c h e r d i e m i t S o r g f a l t a u s g e w ä h l t e n L e b e n s b i l d e r a u s d e n v e r s c h i e d e n e n G e s e l l s c h a f t s - K l a s s e n (k i r c h l i c h e u n d g e i s t l i c h e P e r s ö n l i c h k e i t e n , D i e n s t b o t e n u . s . w .) d e m L e s e r v o r g e f ü h r t w e r d e n , m e i n e u r g e t h e i l t e A n e r k e n n u n g z u z o l l e n . E s s o l l t e — d i e ß g e h t s c h o n a u s d e r E i n l e i t u n g h e r v o r , w o r i n d i e p e r s ö n l i c h e U n s t e r b l i c h k e i t g e g e n d e n m e h r a l s j e g r a s t r e n d e n M a t e r i a l i s m u s v e r t h e i d i g t w i r d — g e g e n ü b e r d e r e r s c h r e c k e n d e n F l u t h g l a u b e n s - u n d s i t t e n l o s e r

S c h r i f t e n e i n : e b e n s o b e l e h r e n d e a l s e r b a u e n d e L e k t ü r e g e s c h a f f e n w e r d e n . U n t e r d i e s e m G e s i c h t s p u n k t e r s c h i n t d a s S c h r i f t c h e n a l s e i n e V e r t h e i d i g u n g s w a f f e i n d e m K u l t u r k a m p f e , d e n d a s C h r i s t e n t h u m w i d e r e i n m o d e r n e s H e i d e n t h u m z u b e s e h e n h a t , u n d s c h o n a u s d i e s e m G r u n d e i s t i h m d i e V e r b r e i t u n g i n d e n w e i t e s t e n K r e i s e n z u w ü n s c h e n . “ W i r k ö n n e n u n s , n a c h d e m w i r d a s B ü c h l e i n s e l b s t e i n g e s e h e n , d i e s e m U r t h e i l n u r a n s c h l e ß e n u n d e m p f e h l e n d a s s e l b e u n s e r n L e s e r n a u f s B e s t e . B e i d e r h ü b s c h e n A u s s t a t t u n g i s t a u c h d e r P r e i s e i n b i l l i g e r z u n e n n e n .

Für die Bedürfnisse des Bisthums Basel.

A u s d e r P a r r e l B r e m g a r t e n F r . 6 5 . —

Schweizerischer Pius-Verein.

E m p f a n g s - B e s c h e i n i g u n g .

A . J a h r e s b e i t r a g v o n d e n O r t s v e r e i n e n : B e n t e n F r . 2 7 . 5 0 , K a i s e n 1 3 .

B . A b o n n e m e n t a u f d i e P i u s - A n n a l e n v o n d e n O r t s v e r e i n e n : E g g e n w i l - W i d e n 1 G r e m p . , R o h r d o r f - S p r e i t e n b a c h 1 0 , W i t t e n b a c h - B e r g (N a c h t r a g) 1 .

B r i e f k a s t e n . N . e r w ü n s c h t . D e r 2 . k i r c h e n p o l i t i s c h e B r i e f w i r d b e s t e n s v e r d a n k t , k a n n a b e r e r s t i n f o l g e n d e r N r . e r s c h i n e n .

Neue Schweizer-Broschüren.
D a s z w e i t e H e f t h a t s o b e n d i e P r e s s e v e r l a s s e n u n d e n t h ä l t f o l g e n d e z w e i z e i t g e m ä ß e i n t e r e s s a n t e A u f s ä t z e :
I . D e r A r i a n i s m u s a l s V o r l ä u f e r d e s A k t h o l i z i s m u s , v o n e i n e m P r i e s t e r d e s B i s t h u m s S t . G a l l e n .
I I . D e r S e g e n d e s S o n n t a g s , e i n e w a h r e G e s c h i c h t e .
D i e s e s z w e i t e H e f t k a n n b e i a l l e n B ü c h e r v e r k ä u f e r n d e s P i u s v e r e i n s u m 2 0 K p . p e r S t ü c k b e z o g e n w e r d e n . W e r 5 0 S t ü c k z u s a m m e n b e z i e h e n w i l l , w e n d e s i c h h i e r f ü r a n F r n . K a p l a n H o s e r i n L u z e r n , b e i w e l c h e m d i e 5 0 S t ü c k n u r F r . 7 . 5 0 k o s t e n .

Wöerl's Centralbureau für kathol. Interessen in Würzburg.

U n s e r B u r e a u v e r m i t t e l t A n s t e l l u n g e n v o n L i t e r a t e n , R e d a k t e u r e n , C o r r e k t o r e n , E x p e d i e n t e n , B u c h h a l t e r n z c . z c . K a t h o l i s c h e r C o n f e s s i o n b e i k a t h o l . U n t e r n e h m u n g e n o d e r f ü r k a t h o l . G e s c h a f t e . — G u t s b e i h e r e n z c . w e i s e n w i r V e r w a l t e r , R e c h n u n g s b e a m t e , R e n t m e i s t e r , j u r i d i s c h g e b i l d e t e B e a m t e , f e r n e r E r z i e h e r , H o f m e i s t e r , H a u s l e h r e r , s o w i e f e r n e r E r z i e h e r i n n e n , G e s e l l s c h a f t s b a m e n , s o w i e s ä m m t l i c h e s H i l f s p e r s o n a l n a c h . — G e s c h ä f t s l e u t e n e m p f e h l e n w i r s o l d e R e i s e n d e , G e h i l f e n , L e h r l i n g e z c . , s o w i e d e n H e r r s c h a f t e n j e d e A r t v o n D i e n s t t h u n d e n . — J e d e m A n - u n d N a c h t r a g e b r i e f e i s t 1 M a r k i n B r i e f m a r k e n z u z u f ü g e n . — U n f r a n k t e B r i e f e w e r d e n n i c h t a n g e n o m m e n — u n o n o r i r t e A n t r ä g e n i c h t b e r ü c k s i c h t i g t . A l l e A n f r a g e n u n d A n t r ä g e s i n d s c h r i f t l i c h e i n z u r e i c h e n . — N a c h w e i s e g e b ü h r M i n i m u m 3 M a r k — M a g i s t r u m 6 M a r k

Große Auswahl gebundener Gebetbücher, in gewöhnlichen Einbänden bis zu den feinsten in Elfenbein, zu den verschiedensten Preisen bei B. Schwendimann.

Kirchliche-Ornamenten- und Paramenten-Handlung
v o n
H. Höhle-Sequin
i n S o l o t h u r n ,
e m p f i e h t s e i n r e i c h h a l t i g e s L a g e r i n f e i n s t e n u n d g e w ö h n l i c h e n S t o f f e n , f ü r a l l e k i r c h l i c h e n B e d ü r f n i s s e , d e u t s c h e s u n d f r a n z ö s i s c h e s F a b r i k a t , i n s t y l g e r e c h t e r A u s f ü h r u n g n a c h k i r c h l i c h e r V o r s c h r i t i n g o t h i s c h e n u n d g e w ö h n l i c h e n F o r m e n . I n S p i z e n g r o ß e A u s w a h l . I n L e i n z e u g a l l e s N ö t h i g e . S t e a r i n - , w i e f e i n s t e W a c h s k e r z e n i n b i l l i g e m P r e i s . I n O r n a m e n t e n , w a s f ü r d i e K i r c h e n ö t h i g i s t , Z e i c h n u n g e n o h n e Z a h l , B l u m e n f ü r A l t a r u n d T r a u e r A n l ä ß e i n A u s w a h l .
R e p a r a t u r e n w e r d e n p r o m p t u n d b i l l i g s t b e s o r g t , i n P a r a m e n t e n u n d O r n a m e n t e n . S o k ö n n e n a u c h F o u r n i t u r e n j e d e r A r t b e z o g e n w e r d e n .
S o l i d e W a a r e n u n d A r b e i t e n z u s i c h e r n d
4
D b i g e r .