

Zeitschrift: Schweizerische Kirchenzeitung : Fachzeitschrift für Theologie und Seelsorge
Herausgeber: Deutschschweizerische Ordinarienkonferenz
Band: - (1875)
Heft: 15

Heft

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 02.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Abonnementspreis:

Für die Stadt Solothurn:

Halbjährl. Fr. 4. 50.

Vierteljährl. Fr. 2. 25.

Franco für die ganze Schweiz:

Halbjährl. Fr. 5. --

Vierteljährl. Fr. 2. 90.

Für das Ausland pr. Halbjahr franco:

Für ganz Deutschland u. Frankreich Fr. 6.

Schweizerische

Kirchen-Zeitung.

Für Italien Fr. 5. 50.
Für America Fr. 8. 50.Einschickungsgebühr:
10 Gts. die Beilage
(8 Bg. RM. für
Deutschland.)Erscheint
jeden Samstag
1 Bogen stark.Briefe und Gelber
franco.

Originaltext des Kreisschreibens Sr. Heiligkeit Papst Pius IX. an die Bischöfe, den Klerus und das christgläubige mit dem apostolischen Stuhle in Kirchengemeinschaft stehende Volk in der Schweiz.

Venerabilibus fratribus episcopis ac dilectis filiis clero et fidelibus Helvetiae religionis gratiam et communionem cum Apostolica Sede habentibus.

PIUS PP. IX.

VENERABILES FRATRES ET DILECTI FILII
Salutem et Apostolicam Benedictionem.

Graves ac duntaxat insidiae et conatus, quos in dies magis Neo-haeretici qui se veteres catholicos dicunt in ista regione adhibent, ut fidelem populum decipiant et ab avita fide divellant. Nos movent ut pro supremi nostri Apostolatus officio ad spirituale filiorum nostrorum salutem tuendam paternas curas et sollicitudines studiosissime conferamus. Agnoscimus enim, Venerabiles Fratres, et cum dolore deploramus, praedictos schismaticos et haereticos in diocesis Basiliensis territorio et in aliis istius regionis locis dum religiosa catholicorum libertas publice per schismaticas leges oppressa iacet, ipsos civili auctoritate favente, damnatae suae sectae ministerium exercere, ac violenter occupatis per apostatas presbyteros Parochiis et Ecclesiis, nullum fraudis et artis genus omittere ut catholicae Ecclesiae filii in schisma misere inducantur. Quoniam autem proprium semper et peculiare haereticis et schismaticis fuit simulatione et fallaciis uti, ita huiusmodi filii tenebrarum inter eos recensendi quibus per Prophetam dictum est: *«vae filii desertores habentes fiduciam in umbra Aegypti: reprobastis verbum et sperastis in calumnia et humilitate»* nihil habent antiquius, quam ut fucum facientes incautos et imperi-

tis eos per simulationem et hypocrisim in errores trahant, palam dictantes sese minime reicere Ecclesiam catholicam et eius visibile Caput, imo puritatis catholicae doctrinae se esse studiosos, seque antiquae fidei heredes et solos catholicos esse, dum reipsa divinas omnes prerogativas Christi in terris vicarii nolunt agnoscere, nec eius supremo magisterio obsequuntur. Ut autem haereticas suas doctrinas late diffundant, scimus etiam eorum nonnullos munus docendi sacram theologiam in universitate Bernensi assumpsisse, sperantes hac ratione posse novos e iuventute catholica assecras suae damnatae factioni lucrificare. Nos quidem huiusmodi deplorabilem sectam, quae tot errores adversus praecipua catholicae fidei principia e veteri haereticorum penu deprompta in medium protulit, quae catholicae religionis fundamenta evertit, quae dogmaticas definitiones oecumenici Concilii Vaticani impudenter reiecit, quae ad ruinam animarum tot modis incumbit iam reprobavimus ac damnavimus, eosque infelices homines qui ad eam pertinent eique adherent et favent ab Ecclesiae communione segregatos et tamquam schismaticos esse habendos, nostris litteris die 21 Novembris anno 1873 editis ediximus ac declaravimus. Hoc ipsum rursus nunc palam declarantes, muneris nostri esse putamus, Venerabiles Fratres, Vobiscum agere, ut pro spectato zelo vestro et pro egregia vestra virtute cuius illustra exempla in tribulationibus pro Dei causa sustinendis edidistis, omni qua potestis ratione, fidei unitatem in fidelibus vestris tueamini, iisque in mentem revocetis, ut ab insidiis illis gregis Christi hostibus eorumque venenatis pabulis omni studio caveant, ut ab eorum religiosis ritibus, instructionibus, cathedris pestilentiae quas ad sacras doctrinas tradendas impu-

ne posuerunt, ab eorum scriptis et quacumque contagio omnino refugiant, ut cum instruis presbyteris et a fide apostatis qui audent obire munera ecclesiastici ministerii, quique legitima missione et omni iurisdictione carent, nullam sibi consuetudinem et congressum esse patiantur, ab iisque abhorreant tamquam ab alienis et furibus, qui non veniunt nisi ut furentur mactent et perdant. Cogitare enim debent Ecclesiae filii, id agi ut custodiatur pretiosissimus fidei thesaurus sine qua impossibile est placere Deo, ac pariter agi, ut ipsi rectam iustitiae viam tenentes, olim reportent finem fidei salutem animarum suarum.

Quoniam vero agnoscimus isthic ab auctoritate civili, praeter caeteras leges divinae constitutioni et auctoritati Ecclesiae infensas, alias etiam editas esse omnino adversantes canonicis praescriptionibus quae Christianum Matrimonium respiciunt, iisque legibus auctoritatem et iurisdictionem Ecclesiasticam esse penitus oppressam, facere non possumus, Venerabiles Fratres, quin Vos in Domino hortemur, ut opportunis instructionibus catholicam de Christiano Matrimonio doctrinam quam tradit Ecclesia fidelibus vestris explicetis, eorumque in mentem revocetis ea, quae saepius nostris Apostolicis litteris aut allocutionibus, praesertim die 9 Septembris anno 1852, et die 27 eiusdem mensis eodemque anno de hoc Sacramento inculcavimus, quo ipsi sanctitatem et vim huius sacramenti penitus persciant, et canonicis legibus in hac re sese pie conformantes, vitare possint ea mala, quae ex contempta Matrimonii sanctitate in familias et in societatem humanam dimanant.

Plurimum autem confidimus in Domino Vos, Dilecti Filii Parochi et ecclesiastici viri, qui non solum in vestram sed in aliorum etiam sanctificationem et salutem positi estis, vos

inquam in tanta impiorum conspiratione et in tot seductionum periculis, pro vestra pietate et zelo, cuius egregia argumenta habuimus, valido solatio et auxilio futuros Episcopis vestris, et sub eorum ductu strenuam et alacrem daturos operam ut Dei, Ecclesiae, et salutis animarum causam diligenter agatis, utque stantium fidelium virtutem confirmetis, nutantium infirmitati opitulemini, et ea apud Deum merita, quae adepti estis patientia constantia sacerdotali fortitudine in dies magis augeatis. Graves quidem sunt labores quos sustinere debent hoc tempore qui pro Christo legatione funguntur, sed fiducia nostra in eo esse debet qui vicit Mundum, quique in suo nomine adlaborantes adjuvat, eosque immarcescibili corona gloriae remuneratur in caelis.

Vos autem Dilecti Filii fideles universi in Helvetia degentes, quos ob sollicitudinem quam de vestra salute gerimus paterno cum affectu alloquimur, Vos probe intelligentes quam pretiosum est donum Catholicae Fidei quod Deus vobis largitus est nulli unquam curae nulli labori parcite ut donum illud fideliter custodiat, ac avitae religionis gloriam quam a maioribus accepistis, incolumem ac integram conservetis. Illud itaque summo studio Vobis commendamus, ut legitimis vestris Pastoribus qui ab hac Apostolica Sede legitimam missionem acceperunt, quique pro animabus vestris advigilant tamquam rationem pro iis Deo reddituri, firmiter constanterque adhaereatis, eorumque voces obsequenter excipiat, ac prae oculis habentes aeternae Veritatis verba quae dixit: *«qui mecum non est contra me est, qui mecum non colligit spargit»*. Eius doctrinae obsequentes sitis, Eius suave iugum diligatis, reicientes impigre a Vobis eos de quibus a Redemptore nostro dictum est: *«attendite a falsis*

prophetis qui veniunt ad vos in vestimentis ovium intrinsecus autem sunt Lupi rapaces. Antiquo igitur humani generis hosti resistite fortes in fide, donec Dei omnipotentis dextera omnia diaboli arma confringat, cui ob hoc aliquid audere permittitur, ut a fidelibus Christi gloria maiore vincatur... quoniam ubi veritas est magistra, nunquam desunt divina solatia.)*

Haec vobis, Venerabiles Fratres, et Dilecti Filii, scribenda censuimus pro supremi Nostri ministerii munere, quo universum Christi gregem ab omni fraudis periculo eripere, eiusque salutem ac fidei et Ecclesiae unitatem tueri tenemur. Quoniam vero omne datum optimum et omne donum perfectum desursum est descendens a Patre luminum, Ipsum ex corde precamur ut vires vestras in certamine confortet, ac suo vos praesidio ac protectione tueatur, utque istam regionem propitius respiciat, quatenus destructis erroribus et impiorum consiliis veritatis et iustitiae tranquilla pace fruatur. Nec porro omitimus pro miseris etiam errantibus supernum lumen implorare, ut desinant thesaurizare sibi iram in die irae et revelationis iusti iudicii Dei, et ab errore viae suae, dum adhuc tempus eis datur, sincera poenitentia convertantur. Vos Venerabiles Fratres et Dilecti Filii servidas preces vestras nostris coniungite, ut misericordiam consequamur et gratiam inveniamus in auxilio opportuno, ac accipite Apostolicam Benedictionem quam ex intimo corde depromptam vobis singulis universis in pignus praecipuae nostrae caritatis peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die 23 Martii anno 1875.

Pontificatus Nostri anno vicesimo nono.

PIUS PP. IX.

Wie zu erwarten, hat das Kreisschreiben des hl. Vaters großes Aufsehen erregt und heftigen Entgegnungen gerufen, namentlich in seinem zweiten Theile, in der Verwerfung des Civil-Ehegesetzes. Wir geben darum das Altkessblatt auch im Originaltexte, zu genauer Auseinandersetzung dessen, was wirklich darin gesagt wird und was man hineinlegen will.

*) S. Leo in epistola ad Martinum Presbyterum.

Der Papst sagt:

1. es seien in der Schweiz (isthio), nebst andern der göttlichen Constitution und Autorität der Kirche feindseligen (insensas) Gesetzen, von der bürgerlichen Autorität auch solche erlassen worden, welche den canonischen Vorschriften betreff der christlichen Ehe durchaus zuwider laufen (omnino adversantes).

2. Durch diese Gesetze werde die Autorität und die Gerichtsbarkeit der Kirche gänzlich unterdrückt.

3. Darum ermahne er die Bischöfe, durch geeignete Unterweisungen die katholische Lehre von der christlichen Ehe, welche die Kirche vorträgt, den Gläubigen zu erklären und ihnen in Erinnerung zu bringen, was er öfter durch seine apostolischen Schreiben oder Anreden, besonders am 9. und am 27. September 1852, über dieses Sakrament eingeschärft habe.

4. Das Ziel dieser Unterweisung wird dahin bestimmt: „auf daß die Gläubigen selbst die Heiligkeit und Bedeutung dieses Sakramentes gründlich erkennen (quo ipsi... perspiciant etc.) und, den hierauf bezüglichlichen canonischen Gesetzen sich fromm unterziehend, die grundverderblichen Folgen von sich abwenden, welche aus der Mißachtung der Heiligkeit der Ehe für die menschliche Gesellschaft überhaupt hervorgehen.“

Das und mehr nicht sagt das Kreisschreiben. Es beschränkt sich durchaus auf die kirchliche Seite des Gesetzes. Er bestreitet der Civil-Autorität das Recht nicht, die bürgerliche Seite des Ehesewesens zu regeln, und Ehegesetze für die aufzustellen, welche nicht zur Kirche gehören. Von der Führung der Civilstandsregister, von der Aufhebung auch vernünftiger und gemäßiger politischer Ehebeschränkungen, in Folge welcher nun jeder Lump zum größten Nachtheil des Gemeinwesens heirathen kann, sagt er kein Wort. Eben so wenig ermahnt er (geschweige, daß er befiehlt), das vorgeschlagene Ehegesetz in allen seinen Bestandtheilen zu verwerfen. Er will nur, daß man das Volk über das Wesen dieses hl. Sakramentes belehre, damit die Gläubigen es selbst einsehen, sich fromm (pie) den canonischen Vorschriften unterziehen, und so sich von den verderblichen Folgen der Mißachtung der Heiligkeit der Ehe bewahren.

Wer kann läugnen, daß das Oberhaupt der katholischen Kirche hierin nur die Pflichten seines heiligen Amtes erfüllt und das ausgesprochen hat, was die Kirche stets und Allen, Hören und Niedrigen, gegenüber festhielt? Stets hat sie die Ehe

unter Christen als ein Sakrament und als einen Gegenstand der kirchlichen Jurisdiction, nicht bloß als einen bürgerlichen Vertrag betrachtet. Die Vereinigung, die nicht kirchlich abgeschlossen ward, galt ihr nie als christliche Ehe. Sie hat wohl, wo die Umstände es erforderten, die Civilehe geduldet, aber ihren Angehörigen immer erklärt, daß sie erst nach der kirchlichen Trauung sich als Eheleute ansehen dürfen. Die einmal gültig geschlossene und vollendete Ehe hat sie als untrennbar erklärt, bis der Tod das Band lösete. Das ist ihr Eherecht, nicht bloß älter und erprobter als jedes andere noch bestehende, sondern gegründet in der Einrichtung Gottes und dem Wesen der von Christus gereinigten und geheiligten Ehe. Mögen Könige und Kaiser, Nationalrath und Pöbelregiment etwas anderes festsetzen, sie bleibt dabei, und läßt die andern, welche ihr nicht angehören wollen, ihre Wege gehen; aber eine widerchristliche Gesetzgebung in einem ihrer wichtigsten Gebiete läßt sie sich nicht aufdrängen.

In dieser Festigkeit konnte unsere Kirche objectiv so ziemlich ruhig dem Treiben der Freimaurerpartei zusehen, die Ehe in das ausschließliche Gebiet des Staates, des bloßen bürgerlichen Vertrages hinunterziehen zu wollen. Aber es handelt sich um das Wohl ihrer Gläubigen, um den Frieden und den gesegneten Bestand der Familien und weiterhin um den jungen Nachwuchs, den man ihr dadurch entziehen will. Das fordert sie zur Belehrung und Warnung auf. Wenn sie keinen Grund dafür hätte, so dürfte man sie nur reden lassen, es würde ja doch wenig nützen; wenn sie aber ganz gute und treffende Gründe vorbringt, so wäre es kindische Thorheit, sie zurückweisen, „weil es der Papst gesagt hat.“

Protestantische und katholische Blätter haben Gründe genug gegen die zwei fraglichen Machenschaften, Stimmrechts- und Ehegesetz, vorgebracht, das beweist die alle Erwartung übersteigende Zahl von mehr als 100,000 Unterschriften, welche Volksabstimmung darüber verlangen. Diese 100,000 Unterschriften waren beisammen, ehe die Encyklika des Papstes vom 23. März in der Schweiz bekannt war; sie wären ganz sicher auch ohne dieselbe zusammengebracht worden. Nicht bloß der katholische Clerus und das Volk, sondern alle, welche es gut meinen mit der Schweiz, auf welchem sie ruht, werden sich freuen, wenn diese zwei Gesetze mit ihren schreienden Mängeln wieder in die Wertstätte

zurückgewiesen, das Nothwendige und Gute beibehalten, den Kantonen und Gemeinden ihre unaufgebbaren Befugnisse zurückgegeben, die unnützen und kostspieligen Gänge und Schreibereien abgestellt würden u. a. m. Sollten die Katholiken nicht auch das beibehalten können, was sie seit Jahrhunderten genossen: Anerkennung ihres Ehrechtes für alle, die sich demselben freiwillig unterziehen, während doch jedem Andern der Weg offen steht, eine bürgerlich geltende Ehe auch ohne die Kirche zu schließen?

Nach diesen kurzen Bemerkungen halten wir es für überflüssig, in die hohlen Deklamationen des „Bund“ Nr. 91 näher einzutreten und seine haarsträubenden Uebertreibungen und Unwahrheiten zu beleuchten. Es grenzt in der That an das Absurde, wenn der „Bund“ glauben kann, daß Schweizervolk werde jetzt, nachdem ein großer Theil auch unter den Protestanten jene zwei Gesetze als verwerflich erkannt hat, plötzlich wieder zurücktreten, weil der Papst ein Rundschreiben an die Katholiken erließ, welches der „Bund“ mit allerlei Ungeheuerlichkeiten wie einen Bauman zu befehlen für nothwendig gefunden hat. Ähnliches ist gegenüber andern Blättern zu bemerken, welche gegen die päpstliche Encyklika zu Felde ziehen, unter welchen wieder der „Solothurner Landbote“ durch seine Gemeinheiten sich bemerklich macht.

Einladung

an alle Priester für den 12. April.

Am vorgenannten Tage werden es heuer 25 Jahre, daß Pius IX. unter dem Jubel der Römer und der freubigsten Theilnahme der gesammten katholischen Welt aus der Verbannung in Gaeta in seine Hauptstadt zurückkehrte. An demselben Tage wurde er vor 20 Jahren in wunderbarer Weise errettet, als im Kloster neben der Kirche der hl. Agnes vor der Porta Pia der Fußboden unter ihm durchbrach und der Papst mit seiner ganzen Begleitung in das untere Stockwerk hinabstürzte, ohne daß Jemand eine Verletzung davontrug. Am folgenden 13. Mai tritt Pius IX. in sein 83. Lebensjahr; am 16. Juni aber in das 30. Jahr seines Pontifikates ein. Die Katholiken Italiens rüsten sich schon jetzt zu verschiedenen Andachten und Feierlichkeiten, mit welchen sie diese einzelnen Ereignisse begeden wollen. Mit besonderer Rücksicht auf den 12. April sind in Italien die Priester unter sich übereingekommen, an

demselben für den hl. Vater die heilige Messe auf die Meinung zu celebriren, um die Verlängerung seiner Tage von Gott zu erleben. Man darf sicher annehmen, daß die Priester außer Italien dieses schöne Beispiel befolgen werden. Bei dieser Gelegenheit ist auch die Erinnerung angezeigt, daß am 11. April vor eben 56 Jahren (damals Ostersonntag) der hl. Vater seine erste hl. Messe gelesen hat, nachdem er Tags zuvor (am Charfreitag) die Priesterweihe empfangen hatte.

Der Schweizerische Nationalrath in der Rekursangelegenheit Sr. Gn. des Bischofs von Basel.

I. Die Parteigruppen.

Schweizerischer Nationalrath und kirchliche Fragen? Da kann von etwas national Abgeschlossenem, Eigenthümlichem kaum die Rede sein. Kirchliche Fragen gehen über die engen Grenzen der Länder hinaus. Kein Volk kann sich gegen die weltbewegenden Ideen abschließen, wenn auch seine Bildung, seine Geschichte und Verfassung eine eigenthümlich bestimmte ist, sein Gesichtskreis vielleicht großartiger, seine Erfahrungen reicher und gereifter sind. Sehr oft gehören auch die Männer, die es in die Rätze der Nation wählt, bestimmten, über die Grenzen des Landes reichenden Verbindungen an. Wie könnte es fehlen, daß in der Nationalversammlung des Landes, welches im kleinsten Raum so große Mannigfaltigkeit vereint, alle Gruppen und Abshattungen kirchlich-politischer Ansichten vertreten wären?

Wir haben auch in diesen Fragen unsere äußerste Linke: die ausgesprochenen Längner der Offenbarung und der göttlichen Institution der Kirche, sowie des historischen Rechtes, die Anbeter der Staatsomnipotenz und der Massengewalt, bis dahin, wo es nach Viehzüchtung und Viehtöleum riecht. Sie heißen sich Demokraten; hinter ihnen steht aber nur der Dschos.

Wir haben ferner Männer schroffer protestantischer Confessionalität und tiefgewurzelten Vorurtheils, bei denen die Abneigung gegen die katholische Kirche überall thatsächlich hervortritt, wenn sie sich auch im Worte tolerant und unparteiisch geben — weit, weit mehr als die auf katholischer Seite vorkommt. Das ist noch ein unglaublich wirksamer Faktor in der Schweiz.

Die Mittelgruppe bilden wie überall

die sogenannten Liberalen; prinzipiell der Kirche, überhaupt dem positiven Glauben eben so entfremdet als die ersten, tragen sie dem Bestehenden mehr Rechnung und wenden schonendere Formen an, um ihr Ziel sicherer zu erreichen. Sie und da ein Wort der Billigkeit, eine Maßregel scheinbarer Unparteilichkeit, eine Rüge gegen Heftigkeit und maßloses Vorgehen — das verstehen sie ausgezeichnet gut anzuwenden und erwecken damit Vertrauen bei Leichtsinrigen und Gutmüthigen; wenn man aber, bei dem heiligsten materiellen Recht, an ihre Loyalität appellirt und Gerechtigkeit verlangt, dann fängt das Balanciren an, das Drehen und Deuteln an dem Buchstaben der Bundes- und der Kantonalverfassungen, die traurige Formen- und Buchstabenreiterei, und am Ende wird der Arme mit dem Bescheid entlassen (Jac. 2, 16): „Geht in Frieden, wärmet und sättiget euch!“ aber was ihm helfen könnte und sollte, bekümmert er nicht. Diese Mittelgruppe zählt bekanntlich auch eine beträchtliche Anzahl von Katholiken, die in Zeiten oder an Orten aufwuchsen, wo der Katholizismus mit schlechtem Impfstoff verderbt wurde.

Ihnen gegenüber stehen einige hochachtungswürdige Staatsmänner, und außer dem Kreise der Nationalversammlung eine wenn auch nicht große, doch bedeutsame Anzahl von Männern protestantischer Confession, hervorragend durch Bildung, Erfahrung, erprobten vaterländischen Sinn und tadellosen Charakter, welche die katholische Kirche von einem objektiven Standpunkt aus betrachten, ihre geschichtliche Größe und ihre in einem großen Theile der Schweiz festgewurzelte Dauer und Kraft anerkennen, und einsehen, daß sie im 19. Jahrhundert noch weniger als im 16. und den folgenden mit Gewalt zerstört oder verdrängt werden kann; daß eher, als dies geschähe, das Gesamtvaterland zusammenstürzen müßte. Von dieser Seite aus haben sich in unsern Tagen edle, wohlthunende Stimmen hören lassen; sie wurden weniger beachtet, weil sie nicht „brüllen“ können noch wollen.

Diesen zur Seite stehen die katholischen Abgeordneten, Männer von richtigem Takt, ohne Uebertreibung noch Leidenschaft, einzelne davon hervorragend durch Geschichts- und Rechtskenntniß und Redegewandtheit. Wenn sie nicht öfter und energischer auftreten, so geschieht es nicht, weil sie ihrer Sache oder ihrer persönlichen Fähigkeit mißtrauen müßten, sondern weil sie aus trauriger Erfahrung wissen, daß der glänzendste Redner gegen

die hässliche Stupidität oder arrogante Beschränktheit nichts vermag, und daß das „Mehr“ jedes Mal schon vorher gemacht ist, eh' ein Redner für die katholische Sache die männliche Kraft und das Gewicht der Gründe aufzuführen, oder sich an Billigkeit und eigendssischen Sinn wenden kann. Wir müßten ihnen hierin Recht geben, wenn sie nur für diese Zeit, wo die Wälder noch trüb stünden, oder nur für den engen Kreis der Bundesversammlung sprächen. Dem ist aber nicht so; das Wort tönt fort und dringt weit hinaus. Ein Wallinoktobet redet noch im Grabe, und ein Windthorst mit seinen edlen Genossen mag im Abgeordnetenhaus überstimmt, selbst verhöhnt werden, ihre Worte verhallen nicht fruchtlos; sie leben und pulsen in hunderttausend Herzen!

Eine Fraktion ist bei uns Katholiken nicht vertreten, weder in der Bundesversammlung, noch in eigentlichen Volksversammlungen, daß es jene radikalen Staatsmänner, welche nur mit den Schweinsblasen der Demagogie auf trüben Gewässern schwimmen und sich vor dem Untersinken retten können, oft und frech genug behauptet, und die servilen Tagesblätter, welche von der Rüge und Uebertreibung leben, nachgeschwätzt haben: jene Fraktion, die vorgeblich den Staat der Kirche unterwerfen, alle Befehle von Rom einholen, jeden Gegensatz und jede freie Bewegung des Geistes mit Druck und Gewalt, mit den Kerker und den Scheiterhaufen der Inquisition niederhalten, das Vaterland an auswärtige Interessen verketten soll. Wir sagen: unter uns Katholiken ist diese Fraktion nicht zu finden. Kein katholischer Schweizer gibt die politische Selbstständigkeit seines Vaterlandes fremdem Einfluß preis, sei es im Einzelnen oder im Ganzen. Wer es thun, wer die bestehenden Verhältnisse nicht beachten und Alles in unklarem Eifer übertreiben und überstürzen wollte, der würde — wir haben traurige Erfahrungen genug — nur der guten Sache schaden und den Gegnern gewonnenes Spiel bereiten. Wenn wir aber der eigenen Ueberzeugung folgen und die ererbten Rechte mannhaft vertheidigen, so soll uns niemand mit dem läppischen Worte „Ultramontane“ oder mit dem schuftigen Ausdruck „Vaterlandslose“ bezeichnen. Es gibt eine andere Fraktion, welche die Gewissen mit frevelnder Gewalt unterjochen will, und mit den Interessen des Vaterlandes ein verrätherisches Spiel treibt; sie ist nicht unter den Katholiken zu finden.

Wir glaubten, diese Bemerkungen über

die Gruppierung der Parteien voranschicken, oder eigentlich nur in Erinnerung bringen zu müssen, ehe wir die in der Rekursache des Hochwürdigsten Bischofs von Basel gefallenen Voten in Betracht ziehen.

✱ Briefe aus Bern.

IX.

Nach gewaltsamer Wegnahme der Kirchen Schlüssel von Seite des Regierungstatthalters weigerte sich der Pfarrer, dieselben vom altkatholischen Kirchengemeinderath wieder in Empfang zu nehmen. Dem Sakristan wurden die Schlüssel zugestellt, um der nothwendigen Besorgung der Kirche obliegen zu können. Dieser behielt dieselben bis zum folgenden Tage, an welchem alsdann eine Kirchengemeinderaths-Commission die Kirche inspizierte, ob noch nichts daraus entwendet worden sei!! Am gleichen Tage erschien der Sakristan vor besorgter Commission und protestirte mit Abgabe seiner Schlüssel gegen die perfide Zumuthung, er solle fortan keine Weisungen des Pfarrers und Vikars mehr berücksichtigen, sondern ausschließlich der Kirchengemeinderath ihm vorschreiben (resp. in altkatholischen Kirchengendienste treten!) — Inzwischen vernahmen die Katholiken Berns durch Anzeige im „Intelligenzblatte“, daß ihr Heiligtum bereits am folgenden Sonntage (28. Februar) entweiht werden solle. Und so geschah es auch. Friedrich und Hirschwälder haben zuerst den Fluch der bösen That auf sich geladen und ein katholischer Schullehrer begleitete mit dem Harmonium den gotteslästerlichen Akt über dem Grabe des sel. Pfarrers Baud.

Diesem Gottesdienste — oder besser Gottesraube — wohnten nun die Häupter der Alt Katholiken (selbst Bodenheimer während 3 Minuten), der hiesige Reformverein in corpore, und eine Menge Protestanten, nebst einigen Correspondenten katholischer Zeitungen bei. Es scheint eine wahre Komödie gespielt worden zu sein; — jedenfalls Komödie genug, Christusleugner, Rationalisten, Materialisten etc. in einer katholischen Kirche versammelt zu sehen, um allda den gemeinsamen Gott — ihren Hochmuth — anzubeten! Nach der Wandlung soll besonders feierlich gesungen und gebetet werden sein: O, du Lamm Gottes etc. — erbarme dich Unser! —

Sonntags den 7. März predigte Prof. Herzog über das Evangelium des IV. Sonntags in der Fasten — Wunder der Trob-

vermehrung — und betonte dabei, wie der Heiland heute noch sein Brod an die Gruppen der Menschheit, d. h. an die verschiedenen Religionsgenossenschaften austheile. Damit hatte er (Herzog) es verstanden, allen seinen verschiedenartigen und verschiedengläubigen Zuhörern, einen Bissen zuzuwenden, gab aber zugleich dem eigenen Glauben an das hl. Altarsakrament den Todesstoß. Die Wahrheit dieser unserer Behauptung ist so klar, daß wir nicht für nothwendig halten, dieselbe näher auseinanderzusetzen. Logik ist überhaupt nicht die Lieblingsache der altkatholischen Professoren.

Die fortbauende sehr zahlreiche Frequenz des römisch-katholischen Gottesdienstes unserer Pfarrei ist eine freudige und tröstliche Erscheinung. Acht-hundert Personen nahen sich den hl. Sakramenten während dieser österlichen Zeit — eine Zahl, die seit lange hier nie gesehen worden. Namentlich die Männer sah man wieder mit Andacht dem Tische des Herrn sich nahen. Die Altkatholiken zählten 70—80 Communizirende, worunter zirka 12 vorher beichteten. Die Beicht wurde von Görgens als unnötig erklärt; dennoch aber saß des Abends vor Ostern ein Beichtvater im Beichtstühle, — wahrscheinlich um diejenigen Personen, welche zu beichten gewohnt sind, nicht zu ärgern!

Die einzelnen Zwischenfälle und Ereignisse seit der Wegnahme unserer Kirche sind zu bekannt, als daß wir deren nochmals Erwähnung zu thun hätten. Auch in Bern, wie im Jura haben die altkatholischen Liebes-Gewaltsakte gegen Privatpersonen begonnen. Görgens beerdigte in Münchenbuchsee einen Familienvater gegen den Willen und unter Protest der herbeigeeilten Tochter altkatholisch; mit der Friedenspalme in der Linken, schlug ein hiesiger Synodalabgeordneter am Palmsonntag einen katholischen Abgeordneten, drohte andern mit der Faust etc. etc. Der Pfarrer und der Vikar sollen nächstens abgeprügelt werden gemäß Wirthshausdrohungen; denn sie seien allein Schuld an der ganzen Geschichte (namentlich an der kleinen Zahl von Altkatholiken!); die Kirche ist fortwährend von verstärkter Gendarmerie bewacht. „Tagespost“ und „Intelligenzblatt“ überboten sich Tag für Tag in heftigen Ausfällen gegen die Katholiken, in Artikeln, welche das beredteste Zeugniß von dem Zorne und dem Aerger der preussisch-

deutschen Liebesapostel ablegen. Alldem gegenüber antworten die Katholiken mit ruhigem Schweigen und sammeln ihre Kräfte, um noch viel bedrängteren Tagen mit Einigkeit, Glaubensmuth und Zuversicht entgegenzugehen. — Vor einem Jahre bemerkte ein hiesiger Oberichter einem Katholiken, gegenüber, „es wird halt nicht besser kommen, bis man euch mit Kanonen protestantisch macht, man hat's uns früher auch so gemacht, und jetzt fühlen wir uns wohl dabei!“ Diese Worte mochten dazumal noch zum Lachen reizen, heute aber ahnen wir darin traurigen Ernst. Vor einem gebildeten Publikum ist Bern mit Allem, was d'rum und d'r'an hängt, schon gerichtet. Ein Volk und eine Regierung kann nicht tiefer fallen als bis zur Gewalt; Gewalt aber wird nicht alt. Wir unsererseits ziehen einige Tage roher Gewalt jahrelanger diplomatischer Heuchelei vor.

Einige Worte über die bernerische „Entwurf-Verordnung“ betreffend den Cultus privater Religions-Gesellschaften.

(Siehe Kirchenzeitung Nr. 14, S. 107 f.)

Diese „Entwurf-Verordnung“ (schon der Titel des Machwerks ist höchst bezeichnend) ist zwar noch nicht förmliches Dekret der Regierung geworden; aber aus der unsterblichen Feder Teuschets geflossen, hat sie bereits die Prüfung einer Kommission durchwandert und anstatt, wie recht und billig, mit Indignation auf den Boden geworfen zu werden, ist sie, von dieser Kommission ein wenig retouchirt, vermehrt und verbessert, an das Tageslicht getreten. Wir brauchen uns nicht lange damit zu befassen. Protestantische Stimmen haben laut ihre Entrüstung über diesen miserablen Versuch ausgesprochen, die freie Bewegung der Religionsgenossenschaften in der freien Schweiz zu hemmen, wie er in den verurtheilten Landvogtzeiten nicht ärger hätte vorkommen können. Wir können uns über diese neue Schmach des Teuscher-Regimentes nur freuen. Sie wird beitragen, das Maß voll zu machen, bis immer allgemeiner, immer lauter in der Schweiz, der protestantischen wie katholischen, der Ruf ertönt: entweder fort mit diesem schmachbedeckten Regiment, oder fort mit dem Bundesrath von Bern, das eine solche Regierung nicht bloß duldet, sondern hält und unterstützt.

Oder glaubt man dort, die Katholiken, welche in der Bundesstadt entweder woh-

nen oder dorthin kommen müssen, werden sich's gefallen lassen, daß ein bernischer Regierungsrathhalter ihnen den Ort und die Zeit zum Gottesdienst vorschreibe, das Glockenfeld ihnen von der Wand reiche, um zusammenläuten zu dürfen, Landjäger und Spione ihnen an die Thüre der Kirche und vor die Kanzel stelle, ihnen vordociren oder bei Friedrich und Comp. vordociren lasse, was sie allenfalls sagen und hören dürfen, ohne irgendwo bei der hohen Obrigkeit oder dem verehrungswürdigen Publikum von Bern anzustoßen? Glaubt man, sie werden von den Bernern lernen müssen, wie man sich zum Gottesdienst versammeln und zusammenkommen müsse, ohne „die öffentliche Ordnung zu stören und der Sittlichkeit zuwider zu handeln“, in der Bundesstadt, wo man händische Gemeinheiten gegen den katholischen Gottesdienst duldet und einer säulischen Presse alle Rohheiten gegen unsere Kirche nachsieht?

Was sollen wir erst zu § 7 sagen, welcher jeden Geistlichen, „der sich innerhalb des Staatsgebietes der kirchlichen Jurisdiction eines vom Staate nicht anerkannten Bischofs unterwirft“, von Cultushandlungen und von Religionsunterricht auch beim Privatcult so lange ausschließt, „bis er zu Händen der Staatsbehörden erklärt, diese kirchliche Jurisdiction nicht mehr anerkennen zu wollen?“ Warum sehet ihr nicht gerade bei: „Kein Geistlicher, der den Papst als Oberhaupt der Kirche anerkennt, darf sich auf dem Gebiete der Stadt und Republik Bern betreten lassen.“ Es wäre nur eine Consequenz eures berücksichtigten Kirchengesetzes und dieser „Entwurf-Verordnung.“ Wir sagen es euch offen heraus: Wir verabscheuen euer Kirchengesetz vom 18. Januar 1874 und betrachten es als einen Eingriff in die heiligsten Gewissensrechte, diktiert von Männern ohne gründliche Bildung und gesetzgeberische Weisheit, durchgedrückt durch eine aufgewiegelter rohe, unwissende Menge, die über unsere religiösen Angelegenheiten nichts zu entscheiden hat, ein Attentat gegen den christlichen Glauben der Evangelischen wie der Katholiken. Wir erklären auch eben so offen, daß wir schon unsern rechtmäßigen Bischof haben, und daß wir bei ihm bleiben, obgleich ihm „die Anerkennung des Staates“ durch einen Akt der Willkür und des schreienden Unrechts entzogen worden ist. Er ist unser Bischof und bleibt unser Bischof, bis Gottes Fügung oder der Ausspruch der Kirche das Band der Verpflichtung löst, und ihr werdet uns durch nichts zwingen

können, einen andern anzuerkennen. Mit euren unsäglichsten Qualereien und vergrabenden Gewaltthatigkeiten habt ihr schon eine tiefe Kluft zwischen euch und dem Jura geöffnet, welche keine Eisenbahnen überbrücken können; waget es, diesen § 7 eurer „Entwurf-Verordnung“ durchzu-zwängen, so habt ihr selbst den verhängnisvollen Schnitt durch das letzte Band der Einigung gethan. „Wer wollte in diesen Bergen wohnen ohne Freiheit?“

Der Bundesrath und die Jura-Rekurse.

Unsern Bemerkungen über den Entscheid des h. Bundesrathes betreffend der Jura-Rekurse (siehe unsere letzte Nummer) wollen wir die Reflexionen zweier angesehenen protestantischer Blätter, eines konservativen und eines liberalen, voranschicken.

Vor dem Entscheide schrieb die allgem. Schweizerzeitung, Nr. 72:

„Die Recurse Lachat wurden vornehm abgewiesen, denn alte Sünden bekennet man nicht gern“, sondern deckt sie lieber mit neuen Fehlern zu. Die Recurse der Jura:lier hingegen konnte man nicht todtschweigen; der Nothstand ist eben so offenkundig und das Urtheil aller Unbefangenen in der Schweiz und im Ausland lautet so scharf, daß zum Rückzug geblasen werden mußte. Das geschah denn auch durch die Rückweisung an den Bundesrath, und die modernen bernischen Kirchenväter waren dadurch um eine Niederlage reicher geworden. Manches interessante und unsere Zustände charakterisirende Wort ist in den Debatten gefallen und gewisse Differenzen sind schon bei den Verhandlungen offenkundig geworden. Wer aber hätte geglaubt, daß das Scharmügel im Kathosale einen Feldzug gegen eine Eventualität im Gefolge haben würde, wie dies thatsächlich durch die Pfristerversammlung geschehen ist. Mit wahrer Ueberraschung, mit Erstaunen und Unwillen haben wir diese Berichte gelesen und uns gefragt: Was wollen denn eigentlich diese Herren? Leider ist ihre Absicht leicht zu erkennen, und muß man sich lediglich über die Maßlosigkeit und Keckheit des radikalen Wanders, das zudem gar nicht mit dem Beschluß der Räte betr. Rückweisung der Recurse an den Bundesrath stimmt, verwundern. Sollte es möglich sein, daß durch derartige Parteiverfassungen jede bessere Ueberzeugung und jeglicher Sinn für Gerechtigkeit und Gesetzmäßigkeit erstickt würde? Wir wollen hoffen, daß die Parteidisziplin auch ihre Grenzen habe, und daß wenn nicht edlere Motive doch die Achtung vor der Verfassung die Mehrzahl der Mitglieder der Bundesversammlung dazu bestimmen werde, den radikalen Vann zu durchbrechen.

Der Bundesrath hat in Sachen der jurassischen Recurse noch nicht entschieden und man kann nicht wissen, wie er entscheiden wird. Nur das ist klar, daß wenn er gerecht entscheidet, die Recurse als begründet erklärt werden müssen. Wozu also die Agitation, wenn das, was man bekämpfen will, noch gar nicht existirt.

Der Entscheid des Bundesrathes könne allerdings vor die Bundesversammlung gezogen werden, obgleich es in diesem Falle auffallend genug wäre.

Natürlich bestreiten wir der Bundesversammlung keineswegs das Recht, in wichtigeren Fragen endgültig und auch entgegen der Ansicht des Bundesrathes zu entscheiden, aber die Verfassung steht über den eigentlichen Räten und hätte sie demnach einzig und allein ein Recht gutheißendes Verdict des Bundesrathes zu bestätigen. Da aber die radikalen Theilnehmer an der Pfisternversammlung gerade das Gegentheil wollen, theils um der gesinnungstüchtigen Bernerregierung eine große Schlappe zu ersparen, theils um die herrschende Ungerechtigkeit und Unbilligkeit aus reiner Parteilichkeit neuerdings zu befestigen, da ferner der ganze Spektakel in Scene gesetzt worden ist, um den Bundesrath einzufächeln und willfährig zu machen, so sind wir auf den Ausgang der Angelegenheit, welche unter Umständen für die Schweiz von großer Bedeutung werden kann, aufs Höchste gespannt.

Als der Entscheid erfolgt war, ließ sich das gleiche Blatt (Nr. 75) von Bern schreiben:

„Der Entscheid des Bundesrathes über den bekannten jurassischen Recurs wird hier lebhaft besprochen und sehr verschiedenartig interpretirt; allerdings lautet er für Viele etwas sybillinisch. Immerhin ersieht man aus demselben, daß der hohe Bundesrath fest entschlossen ist, die Ausweisung der Geistlichen aufzuheben, wenn die Bernerregierung nicht vorzieht, dieß selbst zu thun. Wir glauben uns nicht zu täuschen, wenn wir annehmen, daß die Regierung von Bern — trotz aller schönen Phrasen einer gewissen Presse — die goldene Brücke benutzen wird, die man ihr in erster Stunde gebaut. Denn nach allen Berichten würde in beiden Räten die Mehrheit zum Bundesrathe stehen. Hoffen wir, daß diese unglückliche Angelegenheit damit definitiv aus Abschied und Tractanden fällt.“

Diese Auffassung des geachteten Blattes schien uns nach den bisherigen Erfahrungen eine zu günstige. Wirklich lautete die Ansicht von der Sachlage schon in Nr. 77 ganz anders: „Gewitterwolken! Gewisse Anzeichen lassen voraussehen, daß der Riß, welcher sich durch die jurassischen Recurse zwischen der kantonalen Hoheit Berns und der Bundesgewalt aufgethan hat, nichts

weniger als geheilt ist. Ja es scheint, man will Händel.“ Der Beweis wird aus insolenten Aeußerungen radikaler Blätter, dem „Volksfreund“, der „Demokratie catholique“ geführt. — Solcher frechen Sprache gegenüber, heißt es ferner, müsse man allerdings in dem Entscheide des Bundesrathes eine weise Mäßigung anerkennen; allein eine Mäßigung, wie sie in den gewundenen Erklärungen jenes Beschlusses zu Tage tritt, dürfte kaum geeignet sein, ihren Zweck zu erreichen.“ Der Bundesrath hätte eine authentische Interpretation der Verfassungsartikel 44 und 45 geben, die Zeit der Aufhebung der Ausweisungsmäßregel nicht dem Befinden oder Belieben der Bernerregierung anheimstellen sollen. „Hätte der Bundesrath doch wenigstens einen Zeitpunkt festgestellt, so dürfte Bern sich nicht beklagen; es wäre ihm jede gebührende Rechnung getragen. Stehen wir freilich so, daß der Bundesrath den gehorsamen Diener unserer demokratischen Heißsporne vorstellen, oder aber fallen soll, so helfen uns keine Curven aus dieser Lage, und es ist besser, man betrete beiseitig offen den Kampfplatz.“

Hier denken wir: „das Ding sei nicht so gefährlich; die thun einander nichts; die Loge wird schon wieder mitteln.“ So lang Bern Bundesrath ist, kann der Bundesrath keine wahrhafte selbstständige Stellung einnehmen. Es gibt vielleicht noch ein anderes Mittel, das heiße Blut des Büffels zu kühlen und sein Horn ein wenig abzustumpfen. Wenn der Unwille der im Ausland, namentlich in Frankreich über die Behandlung der Jurassier und der Katholiken überhaupt lebendig erwacht ist, sich nicht bloß in Worten kund gibt, sondern in die Verlehrsverhältnisse eindringt, und wegen den Berner- und Genser-Lümmeleien vielleicht die ganze Schweiz es empfinden muß, so wird das Regiment Teufcher-Vodenheimer, Et. und Sch. etwas Anderes zu hören bekommen.

(Schluß folgt.)

Ein Lebensbild.

In den Basler-Nachrichten entwirft ein ziemlich poetisch angelegter Solothurner das Lebensbild von Landammann Amanz Jucker und hebt rühmend besonders hervor, daß derselbe, obgleich Schüler der Jesuiten in Freiburg und der juristischen Fakultät in München, dennoch des Jesuitismus und des Konservatismus sich gänzlich entäußert habe, so daß Vigier an dessen Grab ihn mit Recht als einen

Haupthelden im Kulturkampfe Solothurns rühmen konnte.

Was uns veranlaßt, auf Amanz Jucker hier zurückzukommen, ist eine Anekdote aus dessen Militärlieben. Während des Kampfes zwischen Frankreich und Oesterreich in Italien hatte er zur Wahrung der schweiz. Neutralität das Bataillon 44 über den Gottthard zu führen. Bei diesem Uebergange hatte der Feldpater, der sich verspätet, das Reserve-Pferd des Herrn Obersten, welches vom Burschen bei der Bagage geführt wurde, bestiegen. Dieses rannte nun mit dem ganz unkundigen Reiter im vollen Galop dem Bataillon nach und stand erst stille, als es vor dem Oberst angelangt war. „Was Teufel, Herr Pfarrer, fragte der Oberst lachend, „wo wollt ihr denn so eiligst hin?“ „Das weiß ich selbst nicht, Herr Oberst,“ antwortete der Feldpater nun auch lachend, „das Roß war Meister.“

Der Humor von dieser Anekdote liegt nun darin, daß es dem Herrn Amanz Jucker und seinen Kollegen am Diözesanverort mit der Theologie gerade so ergangen ist, wie dem Feldpater mit dem Roß.

Es war einmal ein Reiter,
Der hat' ein schönes Pferd.
Wohlan und was dann weiter?
Der Reiter war nichts werth. M.S.

Wochenbericht.

Schweiz. In der Opposition, welche die Encyclika des Papstes an die katholische Schweiz bei den Gegnern hervorgerufen hat, wird alles Gewicht auf die Verwerfung des unkirchlichen Ehegesetzes gelegt; der Ultrakatholiken wird wenig Erwähnung gethan. Nur der „Bund“ widmet ihnen (Nr. 91) eine Spalte, bringt dabei aber mehrere Unwahrheiten vor, die hier kurz berührt werden mögen. Die Kirchenzeitung hat schon früher der pseudo-katholischen Bewegung „eine gewisse historische Bedeutung“ zugeschrieben und ein radikales Solothurnerblatt hat diesen Ausdruck aufgeschnappt. Für „absolut“ unbedeutend hielt ihn auch sonst wohl niemand; denn wenn er auch weder einen wissenschaftlichen noch einen religiösen Gehalt ansprechen kann, so sah man doch sogleich ein, daß er in der Hand der Regierungen und des Geheimbundes ein Werkzeug zur Schädigung der katholischen Kirche sein mußte, freilich ein sehr feiles und gemeines, wie das Zusammenlesen alles möglichen Gesindels aus aller Herren Länder beweist. Eben so zeigte es sich

bald, daß alle, die schon längst mit der katholischen Kirche gebrochen hatten, aber aus Rücksichten sich nicht offen von ihr trennen mögen, den Ultrakatholizismus als Nothbrücke zum spätem Abfall und zur Täuschung des Volkes benutzen wollten, während sie den ultrakatholischen Fokus-Pokus wie den katholischen Gottesdienst verhöhn. Das ist die äußere „Bedeutung“ dieser traurigen Setze, deren erster und geistig bedeutendster Führer sich bereits vor dem Pack zurückgezogen hat.

Eben so unwahr ist die längst wiederlegte Fabel von der „Vergewaltigung“ beim Concil; eben so unwahr, daß der Curie und namentlich dem Vatikanum die Schuld an dem gegenwärtigen Conflict zugemessen werden müsse. Blumlicht, Großmeister der Freimaurer und Präsident des deutschen Protestantenvereins, sagte an der Versammlung des letztern zu Wiesbaden am 26. September: „Endlich rühmen wir uns, daß schon vor dem französischen Kriege und vor Bildung der Centrumsfraktion der Protestantenverein . . . einen Bedruck gegen die Jesuiten und Rom ergehen ließ.“ — Noch weiter, wohl allzuweit geht die Allg. Schweizer-Zeitung (Nr. 79). Sie schließt einen Artikel über die lange Vorbereitung des Kampfes mit folgenden Worten: „Der Streit, wer den Kulturkampf verschuldet habe, ist somit ein ziemlich müßiger: der Ultramontanismus wie der Liberalismus hatten längst ihre Häre zum Kampf gemusert, und der Liberalismus war **hocherfreut**, im Unfehlbarkeitsdogma eine scharfe und **willkommene** Waffe in die Hand gedrückt zu erhalten.“ Wie dem sei, so viel ist gewiß, daß die „ultrakatholischen Statisten“, Pastoren, Professoren und Synodal-Krähenwinkler von A. D. Z nach dem ersten Akt abtreten, um vergessen zu werden. Verwirrung und Unglück können sie stiften, etwas zu bauen und zu erhalten vermögen sie nicht. Die guten Elemente zu reinigen und zu stärken, und die schlechten auszuscheiden, das ist ihre innere Bedeutung.

— Mit welcher Frechheit die servile Presse die „Meinung“ fälscht, das zeigen 1. preussische Blätter, welche eine grauenhafte Schilderung von den Unthaten der Katholiken im Jura, ihren Mordereien und Brennereien zu liefern die Frechheit haben, um daraus abzuleiten, daß die Bernerregierung nur zu mild verfahren sei und von ihrer Energie und Entschlossenheit gegenüber der verächtlichsten Rage in nichts zurückweichen dürfe (allg. Schw.-Zeitung, Nr. 79); 2. russische Blätter, namentlich

der „Nord“, welche die vielen freiwilligen Uebertritte der Katholiken in die russische Staatskirche rühmen. Dagegen bezeugt Herr Jewel, Vertreter Amerika's in St. Petersburg, in einer Depesche an den Staatssekretär Jizh, die Gewaltthatigkeiten der russischen Regierung gegen die Uniten in Podlachien. „Nachdem Herr Jewel von dem Blutbad in Prelow gesprochen, erwähnt er auch der Bastonnaden. Die Männer erhielten 50 Streiche, die Frauen 25 und die Kinder 10; einige Frauen sogar 100 Streiche. Nachher ist die Rede von den gleichen Vorgängen in Prokulin, von Getödteten, von den unglücklichen Bauern, die man sogar dem Verhungern aussetzt“ (N. Zürcher Zeitung, Nr. 169). Da können unsere radikalen Blätter, wie der „Soloth. Landbote“, wieder von immer zahlreicher einlaufenden Petitionen polnischer katholischer Geistlicher um die Priesterrechte und den russischen Staatsschutz fasseln!

Bisthum Basel.

Solothurn. In Olten hat letzten Sonntag die „katholische“ Kirchgemeinde den Vorschlag des Gemeinderathes, die Verfassung der „christkatholischen“ Kirche gutzubeheissen, angenommen und vier Mitglieder der Synode gewählt; in Solothurn sollen nächsten Sonntag die „freisinnigen Katholiken“ sich ebenfalls zur Wahl der Delegirten für die „christkatholische Synode“ versammeln. Zur Einleitung hat der „Landbote“ in drei Nummern über den „Flucher“ im Vatikan, welcher die „Gesetze unseres Landes als null und nichtig erklärt“, auf rohe Weise geschmäht. — Wir sind über die ganze Geschichte von tiefem Schmerz ergriffen, das wollen wir nicht verbergen, und sehen groben Vervielfachungen und schweren Störungen entgegen. Eines aber steht uns fest und gewiss: die „altkatholische“, die „christkatholische“, die „freisinnig-katholische“ Bewegung hat weder Bestand noch Erfolg. Der Name schon ist eine Lüge; 90 % der Männer, welche an der Spitze stehen, sind nicht einmal Christen, geschweige Katholiken. Ihren „Freisinn“ haben sie durch ihre Tölpereien und Zwangsmassregeln bewiesen, ihre „Bildung“ durch die unwissendste und oberflächlichste Behandlung der religiösen Angelegenheiten in Berathungen und in der Presse, so daß alle, welche an dieser „Bildung“ gearbeitet haben, sich in's Herz hinein schämen müssen. Sie können auf diesem Wege nicht still stehen: entweder müssen sie protestantisch, oder

dann wieder **nicht** christkatholisch werden. Es ähnelt wieder den Vorgängen im 16. Jahrhundert. — Auf der andern Seite wird man auch zur Einsicht kommen müssen, wohin Gleichgültigkeit, Unentschiedenheit, Zersplitterung führt. Es ist zum Theil gerechte Strafe, zum Theil eine Heimtückung, die zum Heile dienen, zu ernsterer Krastanwendung führen soll.

Bern. Dem Großen Rath trug bezüglich der jurassischen Rekursangelegenheit R.-R. Leuchser am 31. März Bericht vor. Er erklärte, daß der Entschluß des Bundesrathes die Regierung „befriedigte“, und daß sich letztere vorbehalten, in der nächsten Session dem Großen Rathe eine Gesetzentwurf vorzubringen, um den kirchlichen Uebergreifen durch entsprechende Strafen Einhalt zu thun. Auf den Antrag von Oberstlieut. Hofer faßte der Große Rath folgende Resolution: „Er nimmt mit Befriedigung Akt von der Anerkennung der konstitutionellen Befugnisse der Regierung zu den von ihr getroffenen Verfügungen [so!] und er spricht die Erwartung aus, daß sie die staatlichen Hoheitsrechte in getreuer Ausführung der verfassungsmäßigen Bestimmungen [welcher?] auch fernerhin festhalten werde“. [Tros ductus cum incensorio.] — Dagegen beantragte Hr. Kohler aus dem Jura erstlich, in Hofer's Vorschlag nicht einzutreten, sodann in zweiter Linie: die Regierung werde eingeladen, den bestehenden Conflikt im Jura innert den Schranken der bestehenden schweizerischen und kantonalen Verfassung demnächst zur Erledigung zu bringen. Unter Namensaufruf wurde Hofer's Resolution mit 153 Stimmen angenommen; für Kohler's Redaktion sprachen sich nur 20 Stimmen aus. Die „Linke“ hatte dabei die Liebeshörigkeit und den Anstand, in Masse davonzulaufen, als Kohler sich erhob, um seinen durchaus ruhigen und Niemand verletzenden Antrag zu begründen. Hätte der Präsident — bemerkt das „Pays“ — unmittelbar nach der Rede Kohler's abstimmen lassen, so hätte sein Antrag die Mehrheit gehabt; allein man rief die Truppe zurück, und diese stimmte dann über etwas ab, welches sie nicht gehört hatte. — Uebereinstimmend mit dem Bericht unseres Correspondenten (s. oben) setzt das Blatt bei: „Im gegenwärtigen Augenblick ist die Toleranz der Berner gegen die Katholiken der Art, daß ich einen Freidenker bestimmt erklären hörte: wenn die Regie-

rung vom bernerischen Volke die Ausrottung der jurassischen Katholiken verlangen würde, so würde die große Mehrheit dieselbe beschließen und sich beeifern, den Beschluß auszuführen.“

— Der Regierungsrath von Bern bewilligte dem Herrn P. J. Girardin, „gewesenen“ bernischen residirenden Domherrn und Domdechanten in Solothurn, mit Rücksicht auf sein hohes Alter, seine Vermögenslosigkeit und die Zurücknahme der von ihm eingereichten Beschwerde „nach Art. 34 des Kirchengesetzes“ einen Ruhegehalt von 1800 Frkn. und zwar vom 1. Januar d. J. an. So meldet der „Bund.“

— Die Trauer des Volkes bei der Beerdigung des Hochw. Herrn Pfarrers P. Jos. Mouttet sel. muß unbeschreiblich groß gewesen sein. Lautes Schluchzen der ganzen Versammlung unterbrach die Leichenrede des Hrn. Abbe Baumat in der Kirche; am Grabe selbst zu sprechen, wäre unmöglich gewesen, keine Stimme so stark, um das Schmerzensgeschrei des Volkes bei Versenkung des Sarges zu übertönen.

Jura. Die Regierung von Bern, welche den Römisch-Katholischen die ihnen eigenthümlich gehörigen Kirchen verschließt und weganerirt, hat Fr. 1000 an den Bau der protestantischen Kirche in Freiburg dekretirt. Ist dieß die gleiche Elle? Immerhin hat damit die Regierung von Bern das Zeugniß gegeben, daß sie die protestantische Kirche im katholischen Freiburg sicherer hält, als dieß die römisch-katholischen im Bernerbiet sind.

— Präsekt Grosjean hat am Ostersonntag ohne Angabe eines Grundes die Kirche in Saulcy, welche die Katholiken bis jetzt noch benutzten, geschlossen. Das hindert aber die Berner-Regierung nicht, zu behaupten, daß der katholische Kultus im Jura frei sei. Soll etwa damit vogelfrei verstanden werden?

— In Bruntrut hat die Fahnenweihe der Musikgesellschaft stattgefunden und darauf ging der zahlreiche Zug per Eisenbahn nach Delle — zum exilirten Dekan und Pfarrer Hornstein, und brachte ihm ein Ständchen als Zeichen unentwegter Treue und Anhänglichkeit.

Margau. Der hl. Ostersonntag war für die Pfarrgemeinde Baden ein Tag der Trauer geworden. Der Hochw. Hr. Chorherr Nietlisbach hat seine Schlußpredigt gehalten, und in warmen, rührenden Worten vor den zahlreich versammelten Zuhörern Abschied genommen. Wohl

kein Auge blieb trocken, überall sah man Thränen fließen. Ueberall hatte er in reinem hl. Eifer seine obliegenden Pflichten, am Krankenlager wie im Beichtstuhl, auf der Kanzel wie am Altar und in der Schule erfüllt; darum mußte es ihn um so mehr schmerzen, daß ihm seine liebste Beschäftigung, an der religiösen Erziehung hiesiger Jugend mitzuarbeiten, von bekannter Seite verboten wurde.

„An dem Scheidenden“, sagt die „Votenschaft“, „verliert die katholische Gemeinde Baden einen eben so würdigen als tüchtigen Priester; unermüdet thätig war er in seinem Berufe, keine Anstrengung, keine Aufopferung bei Tag und Nacht scheute er, wo es galt, das Wohl des Nächsten zu fördern. Wer erinnert sich z. B. nicht, wie er selbst jährlich für die armen Kinder des Erziehungsvereins des Bezirks Baden gleichsam von Haus zu Haus herum ging, um für dieselben Almosen zu sammeln! Die Hochachtung und Liebe, die er hier bei so vielen gewonnen, möge ihn auch in seinen neuen Wirkungskreis begleiten! Bei uns aber bleibe er in bestem Andenken!“

— Letzten Sonntag haben zwei Gemeinden des Frickthals ihren Anschluß an die neuprotestantische Kirche beschlossen: Rheinfelden fast einstimmig, Mägen mit großer Mehrheit.

Bisthum St. Gallen.

Die „Nisthweiz“ richtet einen „offenen Brief“ an den Pfarrer Eduard Herzog in Olten, über seine Zusage, in St. Gallen den Kindern altkatholischer oder neuhäretischer Eltern das Bußsakrament und die erste hl. Communion zu spenden. Der Brief ist ergreifend, und bei aller Ruhe der Sprache fallen die Gedanken mit furchtbarer Wucht auf den Betroffenen. Er, der von der Kirche suspendirt und Excommunicirt, wird erinnert, daß einst der hl. Gallus sich der unerschulderten Suspension von Seite Columbans ohne Widerrede und vollkommen fügte; es wird ihm an's Herz gelegt, daß ihm Kinder zugeführt werden, die keinen eigenen Willen haben; daß aber die, welche sie ihm zuführen, seiner nicht bedürfen und den Glanz an Priesterthum und Sakramente längst aufgegeben haben. „Was sie anbeten, ist für diese ein Stück Brod; die ganze Feier, welche sie vornehmen, gilt in ihren Augen nur als inhaltslose Ceremonie, mit der man abfahren wird, sobald dieß zweckmäßig erscheint... Es besteht zwischen diesen

und Ihnen keine Gemeinschaft des Glaubens, sondern nur ein vorübergehendes Zusammentreffen der Interessen und diese werden sich kreuzen, sobald die äußeren Umstände es erlauben.“ Oder sollte noch ein Zweites möglich sein: als Ungläubiger unter Ungläubigen am Altare funktionieren? Diese Widersprüche können kein menschlicher Verstand ausgleichen; „es braucht dazu eine traurige Energie des Willens, welche an einem Priester doppelten Mitleidens werth ist.“

Last und der Worte des hl. Vaters eingedenk sein — so sehen wir bei — inbrünstig zu beten für jene Unglücklichen, die auf den Wegen des Irrthums wandeln, daß sie doch einmal aufhören mögen, sich Jörn auf den Tag des Gerichtes zu häufen, daß sie ihren Irrweg verlassen und aufrichtige Buße wirken mögen.

Bisthum Chur.

Clarus. Die Käseker Schachfeier vom 1. April erfreute sich der schönsten Witterung. Herr Rathsherr Heer von Wittoldi hielt die Festrede, Hochw. Herr Pfarrer G. Mayer von Oberurnen die Predigt in der Kirche. Werden wir von dieser etwas zu hören bekommen?

Büsch. Dem „Vaterland“ wird aus Zürich höchst Erfreuliches über das römisch-katholische Leben daselbst berichtet. An sämtlichen Festtagen der Charwoche und der Ostern sei ein starker Zudrang zu der Kirche von Nah und Fern gewesen, so daß die neuerbaute Kirche bei weitem nicht alle Katholiken aufnehmen konnte. Obgleich vier Geistliche von frühester Morgens bis in die späte Nacht hinein die Beichte entgegen nahmen, mußten noch viele Andächtige die Kirche wieder verlassen, ohne zur Beichte gekommen zu sein. — Ein zwölfjähriger Knabe brachte 12 Fr. ins Pfarrhaus zur Anschaffung eines Kreuzifixes; er und andere seiner Kameraden hatten dieses Stümchen ihrem Sparkasten entnommen. Schon ziert die Kanzel nun ein sehr schön geschnitztes Kreuzifix, das die Kirche dem frommen Opferlinge hiesiger Mägdle verdankt. — Wem muß hier nicht das Wort der hl. Schrift in den Sinn kommen: „Wen der Herr lieb hat, den züchtigt Er?“

Bisthum Genf.

Genf. Die Osterfeier hat in den Altären des altkatholischen Staatspastorenthums eine bedeutende Baifse herbeigebracht: es zeigte sich nämlich thatächlich und Jedermann in die Augen springend durch die Kirchen-Frequenz, daß die Mi-

schien die immense Mehrheit der hiesigen katholischen Bevölkerung bilden. Die vier römisch-katholischen Kirchen waren bei allen Gottesdiensten überfüllt und für die Volksmenge unzureichend, während die altkatholische Ueberfluß an Raum hatte. Die Protestanten, welche bisher gewöhnlich den staatspastorlichen Kultus in der St. Germanikirche bewohnten, blieben nämlich zur Osterzeit aus und da zeigte sich das kleine Häuflein der Alt-katholiken in seiner ganzen Schwäche.

Es bestätigt dieß unsere schon früher ausgesprochene Behauptung, daß die Alt-katholiken wohl unter den Protestanten neugierige Zuhörer, aber keine Convertiten finden und wir fragen daher nochmals: Wo sind die von der protestantischen zur altkatholischen Confession Bekehrten?

Am Oster Sonntag empfingen einzig in der Notre-Dame-Kirche mehr als 1000 Männer die hl. Communion. Das ist die beste Abstimmung. Nach unserer Ansicht sollte überhaupt Regel sein, daß bei allfälligen konfessionellen Abstimmungen nur jene als stimmberechtigte Katholiken zählen sollen, welche sich über den Empfang der österlichen Communion ausweisen.

In den staatspastorlichen Kreisen schwebt etwas in der Luft; in der sogenannten Notre-Dame-Commission soll keine heitere Stimmung walten. Qui vivra verra.

— Bis jetzt hatten die Berner das Vorrecht, sich durch ihre Staatskirchenregiererei lächerlich zu machen; jetzt scheinen die Genfer ihnen dieß streitig machen zu wollen. Nachdem eine erste polizeilich patronirte Probepredigt des altkatholischen Marchand in Meyrin erbärmlich flaske gemacht, wurde ein zweiter Versuch durch Ueberrumpelung angestellt. Am Oftertag fand sich Marchand unter polizeilicher Begleitung zum zweiten Mal im Schulhaus ein, aber dießmal unangemeldet und zu einer Zeit, wo man die katholische Bevölkerung in der Kirche vermutete. Allein diese erhielt hievon Wind, eilte in das Schulhaus und piffte da den staatspastorlichen Probe-Prediger einstimmig aus, und dieser und seine Patrone in der Stadt Genf werden nun außer Zweifel sein, daß die Bevölkerung von Meyrin von dieser altkatholischen Marchandisse nichts wissen will.

— Es ist bekannt, wie die Regierung in den Gemeinden Vardonner und Plan eine militärische Expedition anordnete, um eine altkatholische Staatsaufse-

erzwingen. Die Regierung hatte damit in ganz Europa ein mitleidiges Lächeln geerntet, aber mit diesen Vorbeeren scheint sie noch nicht befriedigt. In der That hat sie dieser Tage von diesen beiden Gemeinden Fr. 2785. 50 gefordert, um damit die Kosten der Staatsaufse zu bestreiten! Die beiden Gemeinden verweigerten die Zahlung, der Streit wird vor den Richter kommen und in beiden Welttheilen ein neues Gaudium über die moderne Genfer Staatsweisheit hervorruhen.

— Bezüglich Genfs wird der liberalen „Neuen Zürcher-Zeitung“ geschrieben: „Man möchte sich in das 16. Jahrhundert versetzt glauben.“

— Die allg. Schweizer-Zeitung tadelt [nicht ganz ohne Grund] das Benehmen der Katholiken in Meyrin; sie hat aber zugleich den Rechtsinn, zu sagen, daß gerade das Geseß Reverchon wenigstens zum Theil Schuld an diesen Erscheinungen ist. Das Genfer-Journal bemerkt darüber: „Dieses Geseß (aufolge welchem eine ganz unbedeutende Minorität einer Gemeinde einen Staatspfaffen aufdrängen kann) schlägt dem Grundsatz der Gleichheit aller Bürger vor dem Geseße geradezu ins Angesicht. Dank diesem Geseße muß die römisch-katholische Bevölkerung eines Ortes das Erscheinen eines altkatholischen Priesters als den ersten Schritt zum Raube des Gotteshauses, der Staatssubsidien, ja des Presbyteriums (Pfarrhauses) erkennen, und dies Alles oft im Namen einer verschwindend kleinen Minorität.“ — Und was geschah und geschieht im Jura?

Berichte aus der protestant. Schweiz.

Hurgau. Die evangelische Kirchengemeinde Bischofszell hatte unterm 13. Dez. 1874 den Beschluß gefaßt: „Es verwahre sich die Gemeinde das Recht, das apostolische Glaubensbekenntniß bei den öffentlichen sakramentalen Handlungen durch ihren Geistlichen aussprechen zu lassen, und sie beauftrage diesen, die heiligen Handlungen, Taufe, Konfirmation und Abendmahl, mit Gebrauch der hiesigen Formulare zu vollziehen.“ Gegen diesen Mehrheitsbeschluß rekurirte eine Minderheit von 114 Stimmberechtigten beim evangelischen Kirchenrath, und es kassirte letzterer den Beschluß als einen ungesetzlichen, weil derselbe mit den sachbezüglichen Verordnungen und Beschlüssen der Synode im Widerspruch stehe.

Gegen diesen Kassationsbeschluß führte nun die evangelische Kirchenvorsteherschaft Namens der Kirchengemeinde Bischofszell

Beschwerde beim Regierungsrath mit dem Begehren, daß letzterer den Beschluß des Kirchenrathes aufheben möge: 1) mit Rücksicht auf den status quo in Streitfällen, und 2) mit Rücksicht auf § 17 der kantonalen und Art. 49 und 50 der Bundesverfassung. Nach Anhörung der Vernehmlassung des evangelischen Kirchenrathes und nachdem die formelle Frage des Eintretens bejahend entschieden worden, hat der Regierungsrath, wie die „Turg. Zeitung“ meldet, den Rekurs als unbegründet abgewiesen.

Deutschland. München. Die hiesigen „altkatholischen“ Professoren sind plötzlich heftig erbost über Döllinger. Einer der verblissensten Alt-katholiken, Professor Meßmer, ergoß sich in den heftigsten Schmähungen über den vor Kurzem noch so hochgeachteten Mann. Döllinger hat sich nämlich, wie ich aus sicherer Quelle erfahre, wirklich von den altkatholischen Bestrebungen, welche immer mehr in's Fahrgeleise des Konzepts gerathen, losgesagt. Er wird nicht zur katholischen Kirche zurückkehren, sondern auf seine persönliche Unschicklichkeit zurückziehen. Daß die hiesigen Alt-katholiken über diese That-sachen wüthend sind, verdenke ich ihnen nicht. Sie haben ja mit Döllinger eine wahre Vergötterung getrieben, ihn über die Sterne erhoben, seine „Wissenschaft“ der Entscheidung eines allgemeinen Concils vorgezogen, und nun zieht der gefeierte Mann grollend sich zurück.

(D. Reichszg.)

Personal-Chronik.

Luzern. In Müllers starb am frühen Morgen des 1. April im 81. Lebensjahre der Hochw. Hr. Gchorherr Ludwig Supziger von Triengen, gew. Sentipfarrer in Luzern, Feldpater in Neapel, Kaplan in Ruswil, Pfarrer in Meiden, Bistal und Allschwil, seit 1867 Gchorherr in Mänster.

— In Entlebuch starb am 2. April Abends an einer Lungenlähmung der Hochw. Hr. Pfarrer Fr. X. Küttmann. Am 5. wurde er unter zahlreichem Begleite zur Erde bestattet.

Uri. (Bf.) Den 3. April starb, mit den Erbkinder der hl. Religion versehen, Hochw. Hr. Professor Jos. Arnold, circa 60 Jahre alt. Der Verehrte war in Bürgelen geboren und verstarb in den 40er-Jahren eine Professur in Luzern. Nachher ging Hr. J. Arnold nach Amerika, wo er viele Jahre als Seelsorger sich bethätigte. Krank kehrte er nach seinem Vaterlande zurück, wo er sich zwar etwas erholte, bald aber an einem Arm gelähmt wurde und nun seit längerer Zeit sehr leidend war. Der Verehrte war ein geistreicher Mann und liebte in seinen

