

**Zeitschrift:** Schweizerische Kirchenzeitung : Fachzeitschrift für Theologie und Seelsorge

**Herausgeber:** Deutschschweizerische Ordinarienkonferenz

**Band:** - (1870)

**Heft:** 12

## **Heft**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 02.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

**Abonnementspreise:**  
 Für die Stadt Zolothurn:  
 Halbjährl. Fr. 3.—  
 Vierteljährl. Fr. 1.50.  
 Franco für die ganze Schweiz:  
 Halbjährl. Fr. 3.50.  
 Vierteljährl. Fr. 1.90.  
 Für das Ausland pr.  
 Halbjahr franco:  
 Für ganz Deutschland u. Frankreich Fr. 4.50.

Für Italien Fr. 4—  
 Für Amerika Fr. 7.—  
**Einrückungsgebühr**  
 10 Cts. die Petitzelle  
 (1 Sgr. = 3 Kr. für Deutschland.)

Erscheint jeden Samstag mit jährl. 10—12 Bogen Beblätter.

Briefe u. Gelder franco

# Schweizerische Kirchen-Zeitung.

Herausgegeben von einer katholischen Gesellschaft.

## Der Selbstmord der deutschen Wissenschaft im Angesicht des Concils.

Es ist als ob das Concil, welches als ein großes Werk der „Erleuchtung“ vom Papste angekündigt und von der ganzen Kirche begrüßt worden, durch seine Majestät manche Geister in völlige geistige Blindheit stürzen solle. Während sie Alles aufzubieten, um gegen das unfehlbare Richteramt des hl. Stuhles anzustürmen, vollziehen sie in unbegreiflicher Verblendung das Gericht an sich selbst; und indem man den Vätern des Concils vorwirft, daß sie nicht auf der Höhe der deutschen Wissenschaft ständen, prostituiert man selbst diese Wissenschaft in dem Maße, daß sie zum Gespölte aller Menschen werden muß.

Es ist eine sehr unerquickliche Beschämigung, die Frevel, welche in der gelehrten Welt und von Männern, welche wir lieber nur mit freudiger Bewunderung betrachteten, verübt werden, rücksichtslos zu verfolgen. Aber eine unerbittliche Nothwendigkeit drängt uns das Interesse der Kirche und des Glaubens, wie die Ehre der deutschen Wissenschaft, welche den Personen, die ihnen früher gedient, nicht geopfert werden dürfen; es drängt uns das Interesse dieser Personen selbst, die nur dadurch auf ihrem verfehlten Wege aufgehalten werden können, daß ihnen der Unterschied zwischen Einst und Jetzt lebhaft zum Bewußtsein gebracht wird.

1) Der Altmaster der deutschen Wissenschaft, Herr v. Döllinger, der seit 40 Jahren der erste beim Aufbau ge-

wesen, hat nun auch der erste bei der Verstörung sein wollen.

Vor mal 8 in seiner 1862 erschienenen herrlichen Schrift „Christenthum und Kirche“ hatte er nn. 54 — 60 in einer tieffinntigen Exegese der den hl. Petrus betreffenden Schriftstellen seine und aller tieferen katholischen Theologen wissenschaftliche Überzeugung von dem Wesen des päpstlichen Primates prägnant zusammenfaßt. Jetzt mußte von ihm die in jenen Stellen enthaltene „Magna Charta der Kirche“, wie er sie selbst nannte, zerrissen oder wenigstens verstümmelt werden, um dem Janus zur Proklamation seiner neuen Aera den Weg zu öffnen, — er that es, indem er in der 1868 erschienenen zweiten Auflage jener Schrift, ohne ein Wort der Erklärung oder Begründung, seine frühere Interpretation der „Magna Charta“ gänzlich umstieß und durch eine andere ebenso oberflächliche als schief Interpretation ersetzte. Die Veränderung ging so still vor sich, daß unseres Wissens bis vor Kurzem die theologische Welt keine Ahnung davon hatte. \*)

Jetzt, beim Beginne des Concils erscheinen aus Döllingers Feder seine „Erwägungen für die Bischöfe des Conciliums“, worin er mit einem Male eine ganze lange Reihe von historischen und dogmatischen Behauptungen, die er vor mal 8 sein ganzes Leben lang mit dem vollen Aufwande seiner Gelehrsamkeit und unter dem Beifalle der gelehrten Welt

auf's nachdrücklichste bewiesen und vertheidigt hatte, verwirft und als solche bezeichnet, die kein „wissenschaftlich gebildeter“ Theolog, Exeget, oder Historiker je gelehrt habe, oder auch nur überhaupt lehren könne. Aus sehr natürlichem Schamgefühl hat er zwar vor dem „Erwägungen“ seinen Namen nicht genannt, und noch weniger dem Leser zu erwägen gegeben, daß die so abgesetzten Behauptungen von ihm selbst herrühren. Aber die Enthüllung dieses schlecht verschleierten Geheimnisses konnte nicht lange auf sich warten lassen. Den Beweis, daß die in den „Erwägungen“ geläugneten Behauptungen in der That keine andern sind, als seine eigenen, liefert mit der anschaulichsten Klarheit die Broschüre „Neue Erwägungen über die päpstliche Unfehlbarkeit“, indem sie die Sätze der „Erwägungen“ und Stellen aus den früheren Schriften Döllingers in wörtlichem Auszuge einander gegenüber stellt. Wer über die gegenwärtige Stellung der deutschen Wissenschaft zum Concil sich einigermaßen orientiren will, darf diese Broschüre nicht ungelesen lassen, deshalb sei hier einfach darauf verwiesen. \*)

2) Nicht gar so wegwerfend, wie der Döllinger's, ist der Absagebrief, den Herr Prof. v. Schulte seiner und der deutschen Wissenschaft geschrieben hat. Schulte's früheres kirchenrechtliches Werk steht in Bezug auf die Verfassung der Kirche ganz auf dem alten Standpunkte Döllingers und dem von Philipp. Mit schneidender Schärfe ver-

\*) Vergl. die Broschüre „Neue Erwägungen“, welche durch Citate aus den Werken des alten Döllingers den neuen Döllinger Satz für Satz widerlegt. (Regensburg, Pastet 1870. 48 S.)

\*) Vergl. diesen Artikel im Theolg. Blatt Nr. 2.

wirft er in diesem Punkte den sogen. Gallicanismus, wie nur der „heißspornigste Ultramontane“ es thun kann; er nennt denselben geradezu ein „verwerfliches, „in sich unwares und mit der „Geschichte im ärgsten Widerspruch stehendes System.“ Jetzt Anno 1870 lobt der gleiche Schulte die neueste Schrift des Franzosen Maret, welcher der gegenheiligen Ansicht huldigt und den Gallikanismus wieder in Vordergrund stellt.

Aus Dank gegen Maret bringt Schulte seine eigenen Grundsätze zum Opfer. Früher hatte er im Anschluß an Philipp's folgende Lehren nicht als bloße Meinungen, sondern als fundamentale Sätze aufgestellt: \*) „Die Stellung und Aufgabe des Papstes hat zum Gegenstande das ganze Leben der Kirche, nicht bloß eine Seite derselben, die äußere Rechtsordnung. Ihm ist der Primat verliehen, um die Einheit zu erhalten, jede Dissonanz zu verhindern, die Kirche stets auf dem rechten Wege zu erhalten. Als Mittel zur Erreichung dieses Zweckes steht ihm das oberste Gesetzgebungsrecht zu. Hieraus folgt mit Nothwendigkeit, daß er nicht bloß die Befugniß hat, für die Disziplin Sanktionen zu erlassen, sondern auch in Bereff des Glaubens. Hat er eine solche Glaubenssachen betreffende Entscheidung erlassen, so ist dieselbe nach dem Charakter seines Gesetzgebungsrechtes ebenso verbindlich, als jedes andere Gesetz desselben.“

Das war die frühere wissenschaftliche Überzeugung Schulte's. Und nun läßt sich der deutsche Gelehrte von einem Franzosen, dessen Oberflächlichkeit er selbst betont, zu der Ansicht bringen: „Man darf als gewiß annehmen, daß die Kirche nicht von Anfang an den Glauben gehabt hat, der Papst sei allein unfehlbar, und daß die Unfehlbarkeit nur in die Kirche als christliche Gemeinschaft gelegt wurde!“ So legt man, um nur nicht dem Papste

seinen Kopf unterwerfen zu müssen, den Vorberer der deutschen Wissenschaft einem ausländischen Gegner zu Füßen, den man früher so wuchtig zu Boden gestreckt hatte, und zwar in demselben Augenblick, wo man ihn von Neuem schon halb entwaffnet hatte.

3) Prof. Reischl in München, der uns die Uebersetzung und Erklärung der hl. Schrift geliefert hat, erklärte vormals die auf den Primat bezüglichen Verheißungen des Heilandes bei Matthäus 16, 18 – 19 und Lukas 22, 32, dahin, daß Petrus „der Fels der Kirche sei, nicht nach seiner persönlichen Stimmung, Begabung oder Gläubigkeit, sondern nach seiner geistlichen Stellung als Primas im Apostolate, und nach der ihm in dieser zu eigen gewordenen Tätigkeit als Organ der göttlichen Offenbarung, als Mund des unfehlbaren Bekennnisses der eigenthümlich christlichen Wahrheit“; daß „der Gesamtbau der Kirche zu unzertrennlicher Einheit durch Petrus, d. i. durch seiner Abfolge, mithin durch die Bischöfe Rom, in welchen nach Ausdruck des ältesten kirchlichen Bewußtseins in deren Eigenschaft als Päpste eben nur Petrus spricht, entscheidet und wirkt, durch alle Seiten hin verbunden und zusammengehalten wird“; und daß „es der Primat ist, welcher in Petrus durch das Gebet des Heilandes die Unverirrbarkeit des Glaubens und der höchsten Autorität empfängt.“ Und jetzt konnte dieser Gelehrte sich zur Unterschrift des Mainzer Majoritätsvotums bewegen lassen, welches rundweg läugnet, daß in der heil. Schrift und der Tradition ein Anhalt zur Unterscheidung und Würdigung der Aussprüche ex cathedra nicht gegeben sei! Wüßte er nicht mehr, daß diese keine andern sind, als diejenigen Entscheidungen, welche die Päpste in ihrer Eigenschaft als Päpste erlassen, in welchen sie ihre „höchste Autorität“ als solche geltend machen, und in welchen „nach dem ältesten kirchlichen Bewußtsein eben nur Petrus spricht, entscheidet und wirkt?“ Haben wir zu gegenwärtigen,

dass Reischl bei der zweiten Auflage seines Neuen Testaments, ähnlich, wie Döllinger es in „Christenthum und Kirche“ gethan, die den Primat betreffenden Stellen, ebenfalls im Sinne der durch Janus inaugurierten neuen Aera abändert? Zu vor müßte er denn doch alle die deutschen Bischöfe, die das Buch gelobt und approbiert, davon in Kenntnis setzen.

4) Fast noch mehr, als Prof. Reischl, scheint der Ereget Schegg der Früchte seiner langjährigen Studien überdrüssig geworden zu sein. Von vielen hier nur ein Beispiel.

In Bezug auf die Verheißung bei Matthäus: du bist Petrus, und auf diesen Felsen will ich meine Kirche bauen, und die Pforten der Hölle werden sie nicht überwältigen, lehrt Schegg jetzt \*): „Das letzte „und“ wird gewöhnlich im consecutiven Sinne genommen, gleich: also, in Folge, nämlich in Folge dieses Fundamentes ist die Kirche von ewiger Dauer.“ Das geht aber nicht an; denn „Jesus hätte seine Kirche auch auf Sand bauen können, und sie würde doch ewig dauern.“ „Die Partikel „und“ ist demnach rein copulativ“, d. h. drückt einen bloßen Zusatz, keinen Folgesatz aus; „der Stuhl Petri ist vielmehr nur wegen seiner fundamentalen Einfügung in die Kirche unvergänglich.“

Früher hatte dagegen Schegg gesagt \*\*): „Über den Zusammenhang dieser beiden Sätze spricht sich einfach und schön Wiseman aus: „Unser Heiland sagt nicht bloß, Petrus sei der Felsen, auf welchen die Kirche begründet werden soll, sondern zudem auch, daß diese Kirche in Folge dieses Fundamentes unverwundlich und unbeweglich sein soll. Auf diesen Felsen will ich meine Kirche bauen, und die Pforten der Hölle sollen sie nicht überwältigen.““ Dieser Satz, sage ich, drückt offenbar aus, daß die Kirche in Folge ihrer Gründung auf Petrus unvergänglich

\*) Die Quellen des Kirchenrechts § 19 u. 21.

\*\*) Chilianeum a. a. O. S. 341.

\*\*\*) Commentar zu Matthäus 16, 18.

"sein soll; denn die Verbindung zwischen den beiden Vorstellungen von einem festen Fundamente und einem dauerhaften Baue ist so eng und natürlich, daß der Sprachgebrauch uns nöthigt, sie als blos in Folge dieser Verbindung zusammengebracht zu betrachten."

Wir untersuchen vorläufig nicht die Gründe, welche diese gelehrtene Herrn bestimmen, erst die deutsche Wissenschaft recht gründlich zu verachten und mit Füßen zu treten, um sie zu gleicher Zeit als unantastbares drohendes Volkwerk dem Concil entgegen zu werfen. So viel ist klar, daß weder reines wissenschaftliches Interesse, noch Eifer für die Freiheit und Ehre des Concils es ist, was zu diesem seltsamen Gebahren antreibt. Der hl. Vater bezeichnete in der Gründungsrede des Concils es als eine der Hauptaufgaben desselben, „unter Leitung des hl. Geistes über die Einsprüche einer fälschlich sogenannten Wissenschaft zu urtheilen.“ Es scheint, als ob gewisse gelehrtene Herrn in Deutschland seit einigen Monaten mit Absicht darauf ausgingen, durch die schändliche Misshandlung alles dessen, was man bisher für wahre Wissenschaft ansah, die ganze unselige Natur der falschen Wissenschaft, welche „nur groß ist im Verneinen“ und „das Licht Finsterniß, die Finsterniß Licht nennt“, zu enthüllen und das Gericht, das über sie ergehen soll, herauszufordern. \*)

### Bischof Mermillod über die Unfalllichkeit des Papstes.

(Aus seinem Fastenmandat vom 16. Februar in's Deutsche übertragen.)

Es läßt sich kaum sagen, wie sehr ihr, geliebte Brüder! Ursache habet, euch vor den Berichten böswilliger und lügenhafter

Zeitungsschreiber in Acht zu nehmen, welche sich hier in Rom, wie es scheint, mit der bestimmten Absicht festgesetzt haben, die Kirchenversammlung auf alle Weise anzuschwärzen. Uns, die Bischöfe, will man zu gemeinen politischen Intriganten stempeln; wir sollen nichts anderes und nichts besseres sein, als die mehr oder weniger gefügigen Werkzeuge einer gemeinen Parlamentsversammlung. Aber nein, das sind wir nicht, nicht Politiker, nicht Diplomaten, die sich mit leerem Wortgeänk abgeben; wir sind einfach das, was wir sind — Apostel. Wir sind die Nachfolger Derjenigen, zu welchen der Heiland sprach: „Gehet hin und lehret alle Völker.“ Wir erfüllen einfach unsere Pflicht, und alle Genossen unseres heiligen Amtes stehen bereit, die Wahrheit zu verkünden, und sie zu verkünden, koste es auch unser Blut und Leben. Damit wollen wir nicht läugnen, daß es wohl auch Einige unter uns gibt, welche, die Glaubensschwäche, den Unverstand und die Unwissenheit in Sachen der Religion so zahllos vieler Menschen unserer Tage mit tiefbekümmter Seele betrachtend, die Ansicht hegen, man müsse für diese die schonsten Rücksichten eintreten lassen; sie meinen, es sei die Zeit noch nicht da, diese zum Glauben an die ganze und volle Wahrheit anzuhalten, und solche Seelen, die nun einmal unfähig seien, die volle Wahrheit zu ertragen, können durch solche Nachgiebigkeit besser gewonnen und gerettet werden. Aber dennoch bei aller Achtung, die der heilige Seelen-eifer und die glänzenden Reden dieser ausgezeichneten Kirchenprälaturen mir eingesetzt haben, ich konnte mich dennoch mit ihrer Ansicht nicht vertraut machen: zu den Füßen meines Heilandes hingeworfen, überzeugte ich mich jedesmal wieder, die göttliche Sendung, die uns Bischöfen geworden, habe uns hiefür einen anderen Weg vorgezeichnet.

Die Unfehlbarkeit des Papstes, als des Hauptes und Lehrers der gesammten Kirche, ist eine Lehre, die sich in der beständigen Überlieferung der Kirche erhalten und die auch der göttliche Stifter derselben verkündet hat. Wir unterscheiden im Papste seine private Persönlichkeit

von dem Stellvertreter Christi. Die dem Papste inwohnende Unfehlbarkeit der Lehre dann, wenn er sein Lehrwort an die gesammte Kirche richtet, ist ihm nicht für seine privatpersönliche Stellung, sondern für die heilige Amtsstellung, die er als das Oberhaupt der Kirche einnimmt, vom Herrn verliehen worden und zwar mit jenen Worten, die er zu Petrus sprach: „Ich habe für dich gebeten, damit dein Glaube nicht wanke; und wenn du beherrst sein wirst, dann stärke deine Brüder im Glauben.“ Also müssen seine Brüder, das heißt die Bischöfe alleamt, glauben, daß, was Petrus spricht, in Wahrheit ein göttliches Lehrwort ist: unmöglich könnte Gott uns ein so unbedingtes Vertrauen auf die Lehre eines Menschen zur Pflicht machen, wenn dieser gleichwohl, wie jeder andere, dem Irrthum zugänglich bliebe. — Man mache sich nur an ein recht gründliches Studium der Kirchengeschichte, der Kirchenväter, der Conciliumsacten, der Glaubensbekenntnisse der Heiligen, des kirchlichen Lebens nach Innen und Außen, und man wird sich bald überzeugen, daß die Kirche in den Worten, die der Herr an Petrus gerichtet, fortwährend nur den Verstand gefunden habe, es sei diesem Haupte der Apostel die Gabe der Unfehlbarkeit verliehen, damit durch sie die Gewissen beruhiget, die Geister in ihrem Forschen nach Wahrheit geleitet und die Übereinstimmung aller in der gemeinsamen Religion geführt werde. Das ist also kein neues Dogma, es ist ein alter und allgemeiner Glaube, und auch auf ihn hat jenes zutreffende Wort Tertullians seine Anwendung: „Was so viele Völker mit Einmuth glauben, das kann kein leerer Wahnsinn sein, sondern eine Wahrheit muß es sein, die durch die Überlieferung von den Vätern auf uns gekommen.“ (Quod apud tam multos idem reperitur, non est erratum, sed traditum. De præscript.)

Kein Concilium macht ein neues Dogma, wohl aber gibt es einer vom Heilande längst geoffenbarten Wahrheit einen schärfern und bestimmter Ausdruck; alle Wahrheiten, die Jesus Christus verkündet hat, sind Licht und Leben, und die aus-

\*) Einlählicheres über den „Selbstmord der deutschen Wissenschaft“ findet der Leser in den Periodischen Blättern „Das Dokumentische Concil“ (IX. Heft des II. Bandes Regensburg Pustet 1878) und speziell in Betreff Döllingers in der Schrift „Neue Erwägungen“ (Pustet) auf die wir hier verweisen.

drücklichen Erklärungen und Entfaltungen derselben, die sie im Laufe der Jahrhunderte erhalten, sind eben so viele fortschreitende Offenbarungen von der unerschöpflichen Kraft und Lichtfülle, die im Schoße des Christenthums ruht. Was sollte also dem gläubigen Gefühl und heiligen Wissensdrange der Christen wünschenswerther erscheinen, als eben die innere reichere Entfaltung ihres Glaubensbekenntnisses, um so mehr und mehr in den Besitz der Wahrheit, die uns der Sohn Gottes vom Himmel auf diese Erde herabgebracht hat, zu gelangen? Schöpfen die Gerechten ihre Seligkeit im Himmel aus dem Schauen der Wahrheit, so nahen wir uns schon hienieden diesem ersehnten Ziele in dem Grade, in welchem die großen Wahrheiten unseres heiligen Glaubens sich unserer Erkenntniß erschließen. Die Auserwählten schauen, was wir glauben; aber je zahlreicher die Wahrheiten werden, die als bestimmt ausgeprägte Glaubenspunkte an unseren erkennenden Geist herantreten, desto näher fühlen wir uns mit jenen Auserwählten verwandt und verbunden, soweit dies uns überhaupt unter dem Schatten dieser unserer sterblichen Natur möglich ist.

Der Gesamtinhalt der von Jesus Christus geoffneten Wahrheiten ruhet im Bewußtsein der Kirche, unter der Obhut des hl. Geistes, von dem der Heiland sagt: „Er wird ewig bei euch bleiben, und euch an alles erinnern, was ich euch gesagt habe.“ (Joh. 14, 26.) Die Kirche stand und lebte also schon von ihrem ersten Tage an, und wird stehen und leben bis ans Ende der Tage im Besitz der Wahrheit, die Jesus Christus ihr anvertraut hat. Aber die Strahlen dieser Wahrheit, deren unerschöpflicher Lichtkern im Schoße der Kirche geborgen ist, sind nicht allesamt und auf einmal hervorgebrochen, in dieses schattenreiche Erdenthal. Sie sollten nach Gottes Rathschluß nur allmälig hervortreten; dennoch ist ihr Licht ewig alt und ewig neu zugleich; ewig alt, weil es von jeher in seinem Lichterne, im tiefinnerlichen Bewußtsein der Kirche geleuchtet hat; neu aber dadurch, daß es sich durch die

Einwirkung des hl. Geistes nach Außen ergiebt und verbreitet. So hat auch das Concil von Nicäa den Glaubensatz von der Menschwerdung des Sohnes Gottes nicht erfunden und gemacht, wohl aber hat es mit dem Worte „wesen gleich“ die bestimmte und klare Vollständigkeit dieses Geheimnisses zum sprachlichen Ausdrucke gebracht und die göttlichen Tiesen desselben beleuchtet; und so wird auch das Concil im Vatican den Rathschluß enthalten, den Gott gefaßt hat, da er seine Kirche auf Petrus, als wie auf einen unerschütterlichen Fels, gebaut hat.

Es sind Einige der Ansicht, durch eine unzeitige Dogmatisirung der Infalibilität des Papstes stößen wir diejenigen unserer getrennten Brüder, die sich sonst zur Rückkehr in die Kirche bereit fänden, wieder ab. Aber merkwürdig, bei allen großartigen Conversionen ist das gerade Gegentheil eingetroffen. Für wahr, nicht theologische Spitzfindigkeiten sind es, durch welche die Seelen zur Wahrheit zurückgeführt werden; der Glaube, die gläubige Wahrheitsliebe führt sie zur Wahrheit zurück. Sind sie einmal von ihrem übernatürlichen Lichte erleuchtet, dann geben sie alle Baghastigkeit auf und unterwerfen sich mit vorbehaltlosem Vertrauen der Kirche, die und wie sie der Herr geschaffen hat. Ja, im Blicke auf den Berfall, in den das sogenannte freisinnige Christenthum gerathen, und auf das hl. Evangelium und auf den Glauben an den Gottmenschen selbst, die in Folge einer freien Forschung gänzlich in die Brüche gegangen, werden die nach Wahrheit durstenden Seelen bei der unvergänglichen und sichtbaren Lehrautorität des römischen Papstes sich Rathes erholen, suchen bei ihm das göttliche Licht des Glaubens. Es hieße, die Aufrichtigkeit solch edler Seelen in Zweifel ziehen, wenn man sie mit einem abgeänderten und verschleierten Katholizismus anlocken und einsangen wollte. Des endlosen Suchens und selbst der etwelchen augenblicklichen Eroberungen auf dem Gebiete des Geistes müde, und müde all' der unfruchtbaren Versuche, den kennel unlösbarer Rätsel zu entwirren, werden sie die dürre Haide

des Zweifels verlassen und dem Grundsachen der heiligen Kirche zueilen, um auf ihm ihre Ruhe und ihren Frieden zu finden.

Vor drei Jahrhunderten ist ein gewaltiger Seeleneroberer in die Welt getreten; zugleich war er, Niemand wird es läugnen, die Klugheit und Misde selber — der hl. Franz von Sales. Und wie hat nun dieser Gottesmann die Protestanten seiner Zeit wieder in den Schoß der wahren Kirche zurückgeführt? Dadurch, daß er ihnen die ganze, die volle Wahrheit sagte. Ich will hier ein Bruchstück aus einer seiner Schriften citieren, die uns deutlich sagt, wie er diefalls gedacht und gehandelt habe. Er spricht sich hierüber wörtlich so aus: „Wäre es möglich, daß auch der oberste Hirte und Lehrer der Kirche seine Schafe auf giftige Weide führen könnte, dann freilich müßte bald die ganze Hürde zu Grunde gehen. Wenn der oberste Hirte und Lehrer uns zum Bösen verführte, wer könnte dann noch die Heerde retten. Wenn sie in die Irre ginge, wo fände sich dann noch Derjenige, der sie wieder zur Wahrheit zurückführen würde. Also es bleibt nichts anderes, wir müssen ihm in Einfalt des Herzens Folge leisten, wir dürfen von ihm uns nicht trennen, sonst machen sich die Schafe, die thörlichen, zu ihrem eigenen Hirten. Gewiß, die Kirche kann sich nicht zu jeder beliebigen Zeit zu einem allgemeinen Concil versammeln; in den ersten drei Jahrhunderten kam ein solches gar nicht zu Stande. Nun denn, in all' den Zweifeln und Schwierigkeiten, die sich doch tagtäglich erheben können, an wen sollte man sich eher und vertrauensvoller wenden? Von wem könnte man eine verläßigere und und sicherere Regel und Richtschnur erwarten, als eben vom Oberhaupt der gesamten Kirche, von dem Stellvertreter unseres Herrn? Das alles hatte Geltung nicht für den Apostel Petrus allein, sondern gilt auch für alle seine Nachfolger; denn, indem die Ursache fortduert, muß auch die Wirkung fortduern; die Kirche bedarf jederzeit eines unfehlbaren und bleibenden Bestärker im Glauben, an den man sich nur

zu wenden braucht, um sich auf eine feste Grundlage zu stellen, die von den Pforten der Hölle niemals und voraus von keinem Irrthume, zerstört werden kann; es muß durchaus keine Gefahr und Möglichkeit eintreten können, daß der oberste Hirte der Kirche uns jemals irreleite oder zum Bösen uns antreibe. Diese Unfehlbarkeit und Untrüglichkeit kommt (wenn ein allgemeines Concil nicht gerade gesammelt ist) den Nachfolgern des hl. Petrus allein zu; sie inhärit nicht seiner Person, sondern der Würde und dem heiligen Amte, mit dem ihre Person für die gesammte Kirche betraut ist." \*)

Ihr seht also, geliebte Brüder! der hl. Franz von Sales trug kein Bedenken, diese unumstößliche Glaubenswahrheit offen und laut auszusprechen. Später hat auch sein berühmter Landsmann, der Graf von Maistre, aus diesem Glaubenspunkte reichliches Licht geschöpft zur Aufhellung und Löfung der wichtigsten Fragen auf dem Gebiete des geistigen sowohl, als auch des sozialen Lebens. \*\*)

Aufrichtige und glaubensstarke Seelen, die das Evangelium mit heiliger Einfalt durchlesen, die Geschichte der heiligen Kirche mit redlichem Sinn studiren und von der weisen und gütigen Vorsehung einen „unfehlbaren und bleibenden Bestärker im Glauben“ mit Zuverlässigkeit erwarten, werden sich von den aus dem Bibliothekenstaub hervorgezogenen Spitzfindigkeiten und schon hundert mal widerlegten historischen Unrichtigkeiten und Trugschlüssen nicht irre machen lassen. Auch hat ein höchst achtungswürther Laie erst neulich ganz richtig gesagt: „Die Gallikaner tragen sich mit dem Gedanken, wenn Rom dem Gallikanismus huldigte, würden die Protestanten in hellen Haufen in den Schoß der katholischen Kirche zurückkehren. Und doch ist das gerade Gegentheil wahr; eine fortwährende Erfahrung sagt uns, daß die Protestanten, denen es mit der

„Rückkehr zur Kirche wahrer Ernst ist nicht auf halbem Wege stille stehen.... „Stolberg, F. Schlegel, Werner, Haller, Philips, Hurter und so viele andere liegen hiefür ein merkwürdiges Zeugniß ab. Und lassen sich für die gegentheilige Ansicht gegenwärtig allenfalls einige Beispiele aufführen, so gehören sie eben nur zu den Ausnahmen.“ \*)

(Schluß folgt.)

## Mysterien.

(Schluß-Artikel.)

### III. Die Geheimnisse der christlichen Religion sind ganz besonders der Vernunft angemessen und lehrreich.

Ein Geheimniß ist desto ehrwürdiger, je erhabener sein Ursprung und je segensreicher seine Wirkungen sind. Jesus Christus, der Verkünder der christlichen Religionsgeheimnisse, ist Gottes Sohn selbst; er wird durch die glänzendsten Weissagungen angekündet; er hat seine Sendung durch die augenscheinlichsten Wunderthaten bewiesen; er hat uns die erhabensten Lehren über Gott mitgetheilt; er hat seine Lehre durch solche Mittel unter den Menschen eingeführt und fortgepflanzt, welche sonnenklar die Allmacht Gottes zu erkennen geben, indem er sie eingeführt trotz aller Hindernisse, welche die menschlichen Gewalthaber, die tiefst eingewurzelten Vorurtheile, die heftigsten Leidenschaften, die lockendsten Vortheile ihr entgegenstellten; er hat zu dieser Einführung seiner Lehre nur die schwächsten Mittel angewendet, welche nach dem gewöhnlichen Gang der Dinge nicht fähig waren, das Unternommene zu Stande zu bringen; er macht die Hochmuthigen durch die Annahme seiner Lehre demuthig, die Wollüstigen keusch, die Schwelger mäßig, Eitle und Ehrfurchtige gleichgültig gegen den Schimmer und Glanz der Ehren und Würden, die Irreligiösen zu Mustern der erbaulichsten Frömmigkeit. Er hat auch die Angriffe und Kämpfe vorhergesagt, welche seine Religion von Seite der menschlichen Leidenschaften, von den Mächtigen der Welt, von den Irrlehren und vom Unglauben zu bestehen

haben werde; aber nicht minder hat er auch schon die Siege vorhergesagt, welche seine Kirche bis an's Ende der Welt über alle diese Feinde davontragen werde; dies Alles hat er verausgesagt als Abgesandter Gottes, als Sohn Gottes, als Gott selbst, als welchen er sich auch hiervon erwiesen hat. Wie ehrwürdig müssen uns daher die Geheimnisse der christlichen Religion schon ihres Ursprungs wegen sein! Sie sind es aber nicht minder auch wegen ihrer segensreichen Wirkung.

Von allen geoffenbarten christlichen Religionsgeheimnissen ist auch nicht eines, welches nicht dazu beiträge, uns über die Größe und über die Vollkommenheiten Gottes zu belehren, das Gefühl der innigsten Dankbarkeit in uns zu wecken und zu bekräftigen, die Religion uns in ihrer Erhabenheit und Ehrwürdigkeit vor Augen zu halten, sie unserm Herzen liebenswürdiger zu machen oder uns die dringendsten Beweggründe zur Erfüllung unserer Pflichten an die Hand zu geben.

Wir wollen dies nur in zwei Geheimnissen kurz nachweisen.

Das Geheimniß der Schöpfung legt uns das Verständniß der göttlichen Allmacht nahe. Erschaffen; dem Nichts gebieten; durch ein einziges Wort machen, daß alles auf einmal da sei, was nicht da war; dieses ganze Weltall, alle jene unermesslichen und unzählbaren Himmelskörper, die wir sehen, aus dem Nichts hervorgerufen, — wahrlich, es läßt sich nichts denken, was eine göttliche, unendliche, unermessliche Allmacht besser zu bezeichnen vermöchte. Zu einer solchen Idee konnte sich die Menschenvernunft nicht erschwingen. Beinahe alle Philosophen behaupteten das ewige Dasein der Materie, und glaubten genug gethan zu haben, wenn sie sagen, Gott habe die Materie geordnet und eingerichtet, um diese Welt daraus zu formen und ihr jene Ordnung, jene Wirksamkeit, jene unveränderliche, unerschöpfliche Fruchtbarkeit zu verleihen, durch welche die Welt jeden Tag aus sich selbst auf's Neue wieder zu entstehen scheint. Haben aber diese vermeintlichen großen Geister durch die Annahme einer ewigen Materie sich nicht eine arge Blöße gegeben und ihre Gei-

\*) Wir haben diese vom hl. Franz von Sales eigenhändig geschriebene Stelle in seinem Buche mit dem Titel Controverse hier in Rom selbst, in der Bibliothek Thigl, gelesen.

\*\*) Graf von Maistre in seinem Buche Du Pape.

\*) Goisset. Correspondant. VII. 60.

stesschwachheit an den Tag gelegt? Was ist unsinniger und vernunftwidriger als eine ewige, und ewig träge Materie, die eine ganze Ewigkeit harren mußte, bis Gott sie in Thätigkeit versetzte? Eine Materie, die sich selbst den Ursprung und das Dasein gibt, und doch für sich selbst zu allem unfähig, ewig unwirksam, unkästig, unfruchtbar ist! Wenn das Geheimniß der Schöpfung wegen seiner Unergründlichkeit für uns unbegreiflich ist, so ist dagegen die Annahme einer ewigen Materie ein Rätsel, das wegen seiner Ungereimtheit vollends verunst w i d r i g ist. Die Lehre von der Schöpfung gibt dieser Ungereimtheit den Abschied und setzt die Allmacht Gottes in's hellste Licht.

Das Geheimniß der Menschwerdung Christi darf ohne Anstand das Geheimniß der unendlichen Liebe Gottes, das Geheimniß der Entzückung, der Wonne und Dankbarkeit des Menschengeschlechtes genannt werden. Dass eine göttliche Person sich mit der Menschennatur vereinigt und auf die Erde herabgestiegen ist; dass dieser Gottmensch selbst das Haupt, der Gesetzgeber, Mittler und Versöhnner der Menschen werden wollte; dass er sich gewürdigt hat, selbst ihr Lehrer zu werden, sie in der heiligsten und erhabensten Lehre zu unterrichten; dass er nichts Höchtes, Edles, Vollkommenes sie gelehrt, das er nicht selbst zuerst erfüllte, dass er seine hl. Religion mit seinem Blute besiegelt, dass er den Mittler des innigsten Bundes ist und die engste Gemeinschaft des Menschen mit Gott gestiftet hat: dies Alles ist im Geheimniß der Menschwerbung enthalten. Welch ein Lehrer! Welch ein Vorbild! welche Belehrung für den Menschen! Wird wohl die Dankbarkeit der Menschen, ihr Eifer und Gehorsam gegen sein heiliges Gesetz, ihre Liebe und Treue jemals demjenigen genügen können, was dieses erhabene Geheimniß sie lehrt, was es von ihnen fordert? Aus diesem Mysterium der Menschwerbung strahlt uns: Gott in Christo als Heil der Welt entgegen. Durch seine Lehre, die ganz Liebe ist, auf Liebe dringt, in der Liebe ihr Bestehen findet, und durch die Liebe Gott mit den Menschen versöhnt, kam Licht, Gnade, ewiges Leben: Licht,

wo zuvor nur dunkles Ahnen stattfand; Gnade durch den Tod des Gottmenschen, der sich freiwillig aus Liebe dahingab; ewiges Leben durch die Machtvollkommenheit seiner Auferstehung, die uns die unsige verbürgt. Darum ist zu allen Zeiten das Christenthum mit seinen Geheimnissen Bedürfniß für die Menschheit.

Gewiß, die Geheimnisse der christlichen Religion sind wegen ihres Ursprungs unendlich erhaben und der Vernunft des Menschen höchst angemessen, indem der Mensch erst durch sie zur Kenntniß dessen gelangt, was ihm zu wissen wahrhaft nothwendig ist.

Wir haben hiemit nachgewiesen, daß Geheimnisse der Religion im Wesen Gottes begründet sind, daß sie über, aber nicht gegen die Vernunft gehen, daß die Geheimnisse der christlichen Religion wegen ihres Ursprungs und Inhalts unendlich ehrwürdig, somit auch der Vernunft des Menschen durchaus angemessen sind. Wir schließen mit den Worten eines tiefen christlichen Denkers und Gelehrten: „Lasset uns, wo wir Licht und Wahrheit, wo wir segenreiche Folgen davon entdecken, sie der Gnade und Offenbarung des Gottes froh verdanken, von „dem alle Wahrheit einzig herkommt, der sich gegen die Menschen nicht unbezeugt gelassen hat, und ihnen nicht blos nach „seinen Naturgesetzen „„Negen und fruchtbare Zeiten““ zur Nahrung des sterblichen Leibes gibt, sondern noch vielmehr „die höhere Nahrung der Wahrheit ihrem unsterblichen Geiste anbietet.“ (G. Müller, vom Glaube der Christen. \*)

### Wochen-Chronik.

**Schweiz.** Durch außerordentliche Verfügung Sr. Hl. des Papst Pius IX. ist bewilligt worden, daß in allen Bischofshäusern, deren Bischöfe wegen dem Concil abwesend sind und wo kein Titular-Bischof sich vorfindet, und wo folglich zu Ostern 1870 keine hl. Oel-Weihung stattfinden kann, dieses Jahr ausnahmsweise

\*) Monnotte: Philos. Lex. der Rel. II Thl.  
— Cheteaubriand: Génée du christianisme.  
4. Bd. — Beauprand, sammel. Schrift. Leonhardo; Schmitt.

die zu Ostern 1869 geweihten hl. Oele auch nach Ostern 1870 noch gebraucht werden dürfen. (Wir werden das päpstliche Dekret nächstens vollständig mittheilen.)

— Dem R. D. Edward Daldini, Pfarrer zu Muzzano, Et. Tessin, ist in Rom die Auszeichnung zu Theil geworden, zwei Audienzen bei dem hl. Vater Pius IX. zu haben. Als Hr. Daldini beim Abschied Se. Hl. fragte, was er seinen Mitbürgern zu Hause von Seite des Papsts zu melden habe, erwiederte der hl. Vater in seiner angestammten Güte: „Dem Clerus melden sie, daß er fest im Glauben, fleißig im Studium sei und mutig im Kampf des Herrn sein soll.“

„Dem Piusverein sagen sie, daß er mit Eifer in den guten Werken und mit Unbrust in den Gebeten fortfahren soll.“

„Der Schweiz berichten sie, daß ich ihr wohl wolle und für sie bete.“

Der Papst entließ den Schweizer Priester mit seinem hl. Segen und der Empfehlung, besonders für das hl. Concil und für die Bedürfnisse seines Vaterlandes zu beten. \*)

### Bisthum Basel.

**Luzern.** Die Zeitungen haben in letzterer Zeit zwei Gellatsche breit getreten, auf welche die „Kirchenzeitung“ keine Rücksicht genommen hätte, wenn sie nicht neuerdings wiederkehrten; es ist der Beweis, welcher der Pfarrer von Reiden wegen einer Nicht-Beerdigung von Staatswegen erhalten hat und das angeblich unfreundliche Verhältniß zwischen dem Hochw. Herrn Bischof Lachat und Stiftspropst Dr. Tanner in Rom. Was das erste Gellatsch betrifft, so hat der Hochw. bischl. Kommissar dem Pfarrer eine öffentliche gute Note gegeben, was ihn über die obrigkeitliche mala nota beruhigen wird, und was das zweite betrifft, so hat Sr. Gn. Stiftspropst Tanner selbst öffentlich dasselbe dementirt; mögen nun die Zeitungen und ihre Nachtreter hiermit diese Gellatsche schließen.

— Eine Petition der Rathaus-Klosterfrauen um Erhöhung der Pensionen wurde

\*) Vergl. „Credente,“ Nr. 16.

vom Großen-Rath im Sinne einer regierungsräthlichen Botschaft dahin entschieden: die Abtissin erhält Fr. 1000, die Chorschwestern Fr. 700, die Laienschwestern Fr. 460.

**Basel.** Wie die hiesige Verspottung der katholischen Kirche während dem Karneval *A u s w à r t s* beurtheilt wird, darüber gibt folgender Artikel des „Freiburger Kirchenblatts“ (Großherzogthum Baden) Auskunft: „Nachdem andere Fastnachtsnarren längst wieder zur Roison gekommen und Asche auf das Haupt sich haben streuen lassen, steht in Basel die Tollheit noch in üppiger Blüthe. Wie man in den Tagen des Pontius Pilatus den Heiland in einem Marienkleide verspottete, so widerfuhr das seinem Stellvertreter, dem heiligen Vater, in Basel. Den ruchlosen Spaß, welchen der königliche Ehebrecher Herodes zu Jerusalem gegen den Heiland sich erlaubte, führten diesmal die republikanischen Basler „Leckerli“ auf gegen die Person des Papstes und das ökumenische Concil. Wir haben zufällig auch einige katholische Bürger aus Freiburg hier gesehen: wenn dieselben noch einige Liebe und Achtung vor ihrer Kirche im Herzen tragen, so müssten dieselben mit dem tiefsten Abscheu über solch niederrächtiges Bubenstück nach Hause zurückkehren. Wir möchten sehen, was diese Basler Helden dazu sagen würden, wenn es den Katholiken Freiburgs im Breisgau einfiele, einmal den *W i n g l i* oder *C a l v i n* oder gar die *V i b r a n d i s R o s e n b l a t t* in öffentlichem Narrenzuge aufzuführen! Wir wiederholen unsere frühere Bemerkung: in Basel steht die religiöse Toleranz unendlich tief unter dem Niveau der — *T ü r k e i*.“ So urtheilt ein in Deutschland viel verbreitetes Blatt.

### Bisthum Chur.

**Graubünden.** (Bf.) Vom 26. Febr. bis zum 6. März wurde in Bonaduz eine hl. Mission gehalten durch drei ehw. Patres Kapuziner, wovon der eine, Hochw. Pater Paul, die deutschen, die beiden andern, aus der italienischen Provinz, die romanischen Vorträge hielt. Die Teilnahme des Volkes, namentlich auch der Männer, war groß, der Erfolg glänzend.

Den scheidenden Missionären brachte der Vorstand Namens der tiefgerührten Bevölkerung den herzlichsten Dank dar. Ein neuer Beweis, daß Missionen zeitgemäß sind.

— (Bf.) Lezhin hat die schweiz. Kirchenzeitung die starke Vertretung der Schweiz beim vatikanischen Concil hervorgehoben. Unter den dort Bezeichneten sind aber nicht weniger als 5 Bündner: Bischof Henni, Bischof Kasp. Willi, Abt Flugi, Dompropst Decurtins und Theolog. P. Georg Ulber. So wären die „dahinten“ auch einmal etwas weiter voran zu stehen gekommen.

### Bisthum Lausanne.

**Freiburg.** (Einges.) Schreiber dieser Zeilen ist kein Freiburger, aber ein Freund der Schulen, der mit Interesse die Zeitungs-Polemik über das neue Schulgesetz des Kts. Freiburg gelesen. Ich nehme keinen Anstand, zu erklären, daß eine langjährige Erfahrung mir zeigt hat, daß einzig mit dem Examina für Patentierung nicht viel gewonnen ist; mancher kann ein Grammatiketheoretisch bestehen und ein Patent erhalten, ohne die wahren Eigenschaften eines Lehrers zu haben. Die Erfahrung ist die wahre Lehrmeisterin und das Probieren die Hauptsache. Ich lege auf eine Probezeit von 2 bis 3 Jahren weit mehr Gewicht als auf alle Examina. Ich würde daher anrathen, zu verlangen, daß die Gemeinden die Lehrer und Lehrerinnen zuerst nur auf eine 2- bis 3jährige Probezeit berufen sollen und zwar als Lehramtskandidaten, welche gute Zeugnisse entweder von einem Schullehrer-Seminar oder einem Schulordens-Institut beibringen und daß die definitive Patentierung nur nach vollendetem Probezeit geschehen könne, insofern die Schulbehörden ein Zeugnis ausstellen, daß die Probe gut abgelaufen sei. Auf eine solche Weise könnte die Patentfrage eine Lösung finden, welche auch die Berufung der Lehrschwestern erleichtert, indem die Patentierung sich auf die Probezeit und nicht auf die Examina stützte.

† **Graf Montalembert** ist den 13. d. in Paris gestorben. Obwohl seit 4 Jahren krank, kam dieses rasche Ende in diesem Augenblick doch unerwartet. Als wir in letzter Nr. dem um die kath. Kirche in seinen gesunden Tagen hochverdienten Manne eine Litanei Gebete in Aussicht stellten, glaubten wir nicht, in der nächstfolgenden Nr. schon das **R. I. P.** für ihn eintragen zu müssen. Heute Mir, morgen Dir, das ist das letzte Wort des großen Redners auf seinem Todbett an uns Alle.

**Frankreich.** Kirchenfeindliche, wir betonen, kirchenfeindliche Blätter bringen folgenden interessanten Artikel:

„Die Einnischung des französischen Ministers des Neuzern in den Gang des Concils wird bekanntlich dem Einfluss französischer Prälaten von der Opposition, mit welcher Daru zum Theil auf vertrautem Fuße steht, zugeschrieben. Dieselben hätten sich in der letzten größten Angst vor dem entscheidenden Schritte an die weltliche Schutzmacht des Papstes gewandt, mit der Bitte um Intervention.\*.) Das Verlangen Daru's daß ein Vertreter Frankreichs den Concilsitzungen beiwohne, erregt indeß vielfaches Kopfschütteln und nicht mit Unrecht. Was soll der Gesandte einer weltlichen Macht im Kreise der Kirchenfürsten? Wird derselbe in seiner vereinzelten Stellung nicht eine Rolle spielen, welche die weltliche Macht der geistlichen gegenüber lächerlich macht? Auf irgend welchen Einfluß eines französischen Beisitzers auf die Entschlüsse der Väter darf man sich jedenfalls keine Hoffnungen machen.“

„Dass die Zulassung eines französischen Gesandten zu den Concilsitzungen von der Curie selbst als eine Ironie auf die Stellung der weltlichen Macht aufgefaßt wird, dafür liegt der beste Beweis in der Bereitwilligkeit, mit welcher der päpstliche Hof nach einer Depesche des „Memorial diplomatique“ die Vertretung Frankreichs im Sitzungssaale zugestanden hat. Daru selbst soll indeß seither von der bizarren Idee, einen Gesandten am Concil zu beglaubigen, wieder abgekommen sein

\*.) Schwerlich wird ein Bischof sich zu einem solchen Appel an die weltliche Macht vergangen haben; bis der Beweis vorliegt, protestieren wir gegen diese Zumuthung.

und sich damit begnügen wollen, dem römischen Hof durch einen außerordentlichen Botschafter Vorstellungen gegen die Dogmatik der Unfehlbarkeit machen zu lassen."

So melden wohlgerne kirchenfeindliche Blätter, deren Niemand Ultramontanismus vorwerfen wird.

**Bayern.** München. Nachrichten aus Regensburg zufolge hat der dortige Hochw. Bischof von Rom aus an sein Generalvicariat die Weisung ergehen lassen, daß jenen Theologen, welche dermalen ihre Studien an der Universität München betreiben, bekannt gegeben werden solle, daß sie nicht ordinirt würden, wenn sie weiters an dieser Universität verweilten. Ob auch von Seite anderer Oberhirten dieselbe Weisung ergangen, ist unbestimmt. (Augsb. Post Ztg.)

### Personal-Chronik.

**Ernennung.** [Luzern.] Der Große Rath hat als Mitglied des Erziehungsrathes den Hochw. Hrn. Pfarrer Nöthelin in Meggen erwählt.

### Zuländische Mission.

I. Gewöhnliche Vereinsbeiträge.	
Uebertrag laut Nr. 10:	Fr. 4403. 80
Aus der Pfarrei Meggen	" 50. —
" " Oberrüti	" 30. —
Bon Ungeannt von Oberrüti	" 10. —
Bon einigen Ungeannten in Sommeri	" 12. —
Durch Hochw. Hrn. Pfarrer Koller in Bichwil:	
Ein Wittwenbeitrag	" 20. —
"Der Herr vermehre ihn, wie Brod und Fische in der Wüste."	
	Fr. 4525. 80

Der Kassier der int. Mission:  
Pfeiffer-Elmiger in Luzern.

Geschenke zu Gunsten der int. Mission.  
Zwei Tafeln von Hauptmann Kaufmann, Mezger in Luzern.

Der Paramenten-Verwalter:  
Pfeiffer-Elmiger in Luzern.

### Schweizerischer Pius-Verein.

#### Empfangs-Bescheinigung.

- a. Jahresbeitrag von den Ortsvereinen Rothenburg Fr. 49. 80, Bünzen Fr. 26.
- b. Abonnement auf die Pius. Annalen von den Ortsvereinen Hagenwyl-Muolen 4 Expl.

### Für die Brandbeschädigten in Ems (Graubünden.)

Von B. Fr. 2 —

**Offene Correspondenz.** An Hrn. S. in H. Wir danken Ihre Correspondenz, mit der wir ganz einverstanden sind. Da die Sache selbst als dahingefallen und erledigt betrachtet werden kann, so werden wir Ihren Brief nur dann veröffentlichen, wenn diese Angelegenheit wider Erwarten nochmals auftauchen sollte. — Die Einsendungen „Aeltestes und jüngstes Concil“ und „Americanius“ werden verdankt und nächstens berügt. — Einsendung von A. B. i. B. wird in nächster Nr. Aufnahme finden. Weitere Mittheilungen sind willkommen.

### Anzeige und Empfehlung.

Bei herannahender Karwoche erlaubt sich der Unterzeichnete die Tit. Pfarrämter und Kirchenpflegeschaften zur rechtzeitigen Bestellung von farbigen Gläsern zur Beleuchtung des hl. Grabs einzuladen. Diese Gläser sind von feinem böhmischen Glase und in den Farben: „Rubinroth, hellgelb, rosenroth, grün und blau“ zu beziehen.

**J. Mähler,**

Kirchenpfleger in Rapperswyl  
St. St. Gallen.

113

In der Unterzeichneten ist soeben erschienen:

**Das Concil und die päpstliche Unfehlbarkeit. Zwei Predigten von Hörschel.** Preis 45 Cts.  
Leo Wörl'sche Buch-, Kunst- und Verlagshandlung in Würzburg.

17

Für die Schweiz: Ablage Kreuzlingen (Thurgau).

Im Verlage des Unterzeichneten sind soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes zu beziehen:

**Franco, P. J. J., S. J., Simon Petrus und Simon Magnus.** Legende  
Deutsch von F. X. Schumacher. gr. 8°. Fr. 1. 65.

**Bolanden, Conrad von, Die Aufgeklärten.** Ein Zeitroman. Zweite Auflage. 8°. geh. Fr. 6. 90.

Der gefeierte Name des bei allen deutschredenden Katholiken sowohl diesseits wie jenseits des Oceans so beliebten Hrn. Verfassers, sowie der Umstand, daß in kürzer Zeit eine zweite Auflage des hier angeführten Romanes notwendig wurde, rürgen gewiß für die schöne Form, wie für den gediegenen Inhalt des letzteren.

**Wasserburg, Philipp, Aus der Ferne.** Novellen nach dem Französischen bearbeitet. 8. geh. Fr. 1. 65.

Diese Novellen wurden bereits in mehreren Journalen auf das Günstigste besprochen und sehr warm empfohlen.

Mainz, im Januar 1870.

15

**Franz Kirchheim.**

Unterzeichnet empfiehlt  
**Stolz, Alban, Naturgeschichte der Freimaurer.** 25 Exemplare 85 Cts.

**Leo Wörl.** Buchhandlung in Würzburg.

146 Für die Schweiz: Ablage Kreuzlingen (Thurgau).

Aus der Buchdruckerei von F. J. Sonderegger in St. Gallen ist neu hervorgegangen und im Selbstverlag des Verfassers zu haben:

**Missa sine gloria, necnon Responsoria s. missæ.** Leichte Messe sammt den Responsorien, für 4 Männerstimmen ohne Orgelbegleitung, berechnet für die Advent- und Fastenzeit, componirt von

**J. C. Bischoff,**

Pfarrer zu Kaltbrunn (St. Gallen).

Preis der Partitur, die auch als Einzelstimme dient, 50 Cts.

Auf 10 Expl. 2 Freieremplare!

Diese Messe, die sich der Durchsicht des berühmten Kirchenmusikers Direktor C. Greth erfreute, beabsichtigt, auch den schwächeren Landeshören es zu ermöglichen, an den betreffenden Advent- und Fastensonntagen gemäß den liturgischen Vorschriften ohne Orgel das h. Amt zu singen und somit einem Bedürfnisse zu entsprechen. Sie empfiehlt sich sowohl durch ihre Einfachheit, als auch ganz kirchliche Haltung.

162

# Beiblätter

1870.] zur Schweizerischen Kirchenzeitung Nr. 12. [Nr. 7.

## NICOLAUS FRANCISCUS

Dei et Apostolicae Sedis Gratia Episcopus Curiensis Dominus in Fürstenberg et Fürstenau etc. etc. Comes et Prælatus solio pontificio assistens.

Universo venerabili Clero in Rhætia Salutem et Benedictionem in Jesu Christo,  
Domino Nostro!

Concilio generali Vaticano a sanctissimo Domino Nostro Pio PP. IX, supremo Christi in terris Vicario, Divi Petri successore indicto adhucdum perdurante, litteris nostris pastoralibus populo fidei Nobis concredito ad previam illius instructionem simul et præstandam conciliariis definitionibus et Decretis debitam obedientiam veritatem catholicam: de infallibili Ecclesiæ in rebus fidei et morum Magisterio divinitus instituto, fusius dilucidandam, in Domino congruum atque opportunum arbitrabamur.

Eundem autem in finem vobis quoque in vinea Domini operariis consueto hac in parte idiomate latino Positiones quasdam, id, est themata pro instructione populi in vertente materia ex sacra Theologia deducetas communicare non prætermittimus, tenoris sequentis:

a) Non tantum per mutam regulam, sed etiam per vivum controversiarum judicem optimus Redemptor noster pro Sapientia sua necessario providit, qualis tamen nec Sacra Scriptura est nec Traditio, nec spiritus privatus sive seorsim, sive simul sumantur. Sed sola Ecclesia hac prærogativa atque auctoritate pollet, qua prout tanquam fidei magistra infallibiliter docet, ita tanquam controversiarum Judex decretorie judicat, ut proin decisivo ejus judicio, et in diremptis fidei quæstionibus, et in conditis morum Decretis generalibus, singuli acquiescere tenantur, quippe tam in his, quam in istis atque infallibilis est, non solum in Concilio congregata, sed etiam extra Concilium dispersa.

b) Hac tamen docendi judicandique potestate solum gaudent Episcopi, non vero laici, sive sceptrum teneant, sive aratum. Imo ipsorum Episcoporum potestas, licet a Deo immediate concessa, subordinata tamen est Romano Pontifici. Christus enim soli S. Petro Primatum non tantum honoris, sed etiam vere Jurisdictionis in universam Ecclesiam contulit, ita ut Primatus S. Petro datus in omnes ejus legitimos successores transiret. Cum igitur Romani Pontifices sint legitimi Divi Petri successores, Papæ Pii IX judicium in rebus fidei ac morum haud dubie eousque prævalet Judicio reliquorum Epis-

cotorum, ut hoc sine illius consensu numquam finale sit ac decisivum, quale tamen ocyus evadit, si accidente Summi Pontificis consensu firmetur, sive dein multorum, sive paucorum fuerit Episcoporum. Ipsius vero Romani Pontificis judicium in rebus fidei ac morum pro universa Ecclesia latum se solo, a vero et sancto non deflectere est sententia fidei proxima. Generalis enim ejusmodi ac definitiva S. Romanæ Sedis decisio universam Ecclesiam ad assensum ipsi præstandum ex Christi voluntate stringit. Portæ enim inferi non possunt prævalere adversus Ecclesiam, et hinc neque Ecclesia potest unquam integræ a suo capite ac fundamento « Petro » avelli.

Pauca hæc in memoriam Vobis revocata sufficient, ut Fideles Curæ Vestre concredi exhortationibus opportunis instructi promptiores et alacriores ad debitam Ecclesiæ præstandam obedientiam, Spiritus Sancti gratia cooperante, inveniantur.

Preces autem interea et privatas et publicas præscriptas effundant, ut Pater celestis dives in misericordia Ecclesiam suam undequaque afflictam in Benedictionibus suis visitare et deliberationes actusque Concilii œcumени aspirando prævenire et adjuvando prosequi dignetur.

Curiæ Rhætorum die 28 Januarii 1870.

+ Nicolaus Franciscus  
Episcopus.

## \* Nom. Concils-Chronik.

Das Schema bezüglich der päpstlichen Infallibilität, dessen Ausgabe wir bereits in letzter Nr. angezeigt, war mit einem Monitum, dd. 6. März begleitet, welches, wie wir glauben versichern zu können, folgendermaßen lautet:

„Cum plurimi Episcopi petierint a SSmo Domino nostro, ut concilio proponatur schema de infallibilitate Romani Pontificis, idemque SSmus Dominus noster, de consilio peculiaris congregationis pro recipiendis et ex pendendis Patrum propositionibus deputatae, memoratae petitioni annuere dignatus sit; idcirco RRmis Concilii Patribus examinanda distribuitur formula novi capitulæ eade re agentis: quæ formula schemati Constitutionis Dogmaticæ de Ecclesia Christi inse renda erit post Caput undecimum. Simul autem RRmi PP. monentur ut

ii quibus super eodem capite undecimo et super prædicta formula, nec non super canonibus 14, 15, 16 ali quid observandum videbitur, animad versiones suas scripto tradant secretario Concilli intra decem dies, nempe a die octava usque ad diem decimam septimam Martii inclusive, juxta Decretum 20 Februarii proxime elapsi.“

Dieses Monitum ist sehr wichtig, denn es enthält zum erstenmal die amtliche Anzeige, daß Papst Pius IX. sich für die Opportunität ausgesprochen hat, wodurch diese Angelegenheit in ein neues Stadium getreten ist.

Den offiziellen Text des Schemas besitzen wir nicht; wir haben nur den Text, wie er von kirchenfeindlichen Blättern lateinisch und deutsch veröffentlicht wurde, wobei zu bemerken ist, daß diese Blätter in ihren Veröffentlichungen nicht ganz mit einander übereinstimmen. Wir theilen daher diesen Text nur unter Vorbehalt mit.

„Caput addendum decreto de Romani Pontificis Primatu. Romanum Pontificem in rebus fidei et morum definiendis errare non posse.

„Sancta Romana ecclesia summum et plenum primatum et principatum super universam catholicam ecclesiam optinet, quem se ab ipso domino in beato Petro, apostolorum principe, cuius Romanus pontifex est successor, cum potestatis plenitudine recepisse veraciter et humiliter recognoscit; et sicut præ caeteris tenetur fidei veritatem defendere, sic et si quæ de fide subortæ fuerint quæstiones suo debent judicio definiri, et quia non potest domini nostri Jesu Christi prætermitti sententia dicentis: „tu es Petrus etc.“ Hæc quæ dicta sunt rerum probantur effectibus, quia in sede apostolica immaculata est semper catholica servata religio et semper celebrata doctrina.

„Hinc sacro approbate concilio docemus et tanquam fidei dogma definimus per divinam assistentiam fieri, ut Romanus Pontifex, de quo in persona beati Petri dictum est ab eodem domino nostro Jesu Christo: „ego pro te rogavi etc.“, cum supremi omnium Christianorum doctoris munere fungens pro auctoritate definit quid in

rebus fidei et morum ab universa ecclesia tenendum sit, errare non possit; et hanc Romani Pontificis inerrantiae seu infallibilitatis prerogativam ad idem objectum porrigi, ad quod infallibilitas ecclesiae se extendit.

„Si quis autem huic nostrae definitioni contradicere, quod Deus avertat, presumperit, sciat se a veritate fidei deficere.“<sup>\*)</sup>

Seit dem 6. März hat sich der bisherige Standpunkt bezüglich der Infalibilität verändert und in diesem neuen Stadium können wir Geistliche und Weltliche nichts Besseres thun, als unsere Gebete für das Concil zu verdoppeln. Im katholischen Gebiete kommt der Glaube nicht von der Wissenschaft, sondern die Wissenschaft vom Glauben.

Bezüglich dieses Concilien-Gebetes und der dahierigen kirchlichen Ablässe machen wir auf folgende zwei neuere Erlasse aufmerksam.

<sup>\*)</sup> Deutlich wurde das Schema in folgender Weise von besagten Blättern veröffentlicht:

„**Zusatzkapitel** zu dem Decret über den Primat des römischen Papstes, besagend, daß der römische Papst in der Definition von Sachen des Glaubens und der Moral nicht irren könne.

Die heilige römische Kirche besitzt den höchsten und vollen Primat und Principat über die gesamte katholische Kirche, welchen sie von dem Herrn selbst durch den hl. Petrus, den Apostelfürsten, dessen Nachfolger der römische Papst ist, mit der Fülle der Macht empfangen zu haben, wahrhaftig und demuthig erkennt. Und wie sie vor den Uebrigen gehalten ist, die Glaubenswahrheit zu vertheidigen, so müssen auch etwaige Fragen, welche in Bezug auf den Glauben entstehen möchten, durch ihr Urtheil definitiv werden, und weil der Auspruch unseres Herrn Jesu Christi nicht zu übergehen ist, wo er sagt: „Du bist Petrus u. s. w.“ Was hier gefragt ist, wird durch die Folgen bewiesen, indem beim apostolischen Stuhl die katholische Religion immer unbefleckt bewahrt und die Lehre stets hochgehalten worden ist. Daher lehren wir mit Zustimmung des heiligen Concils und definieren es als ein Dogma des Glaubens, daß Kraft des göttlichen Beistandes der römische Papst, von dem in der Person des heiligen Petrus gleichfalls von unserem Herrn Jesu Christo gesagt ist: „Ich habe für dich gebeten u. s. w.“, nicht irren könne, wenn er als höchster Lehrer aller Christen auftretend mit seiner Autorität definitiv, was in Sachen des Glaubens und der Moral von der ganzen Kirche zu halten sei, und daß diese Prerogative der Irrthumslosigkeit oder Unfehlbarkeit des römischen Papstes sich auf denselben Bereich erstrecke, welchen die Unfehlbarkeit der Kirche umfaßt. Wenn aberemand, was Gott abwenden möge, dieser unserer Definition zu widersetzen sich anmaßen sollte, so wisse er, daß er von der Wahrheit des Glaubens absfällt.“

### I. Neue Abläß-Bewilligung für die Dauer des Concils.

Wir theilen hier das nachstehende Breve in getreuer Verdeutschung mit, nach welchem in jeder Woche während der Dauer des ökumenischen Concils alle dienjenigen, welche an jedem Tage einer Woche wenigstens fünf Gesäze (Behner) des Rosenkranzes beten, reumüthig beichten und communiciren und in irgend einer Kirche oder öffentlichen Kapelle nach der Meinung des hl. Vaters für einen glücklichen Ausgang des Concils beten, einen vollkommenen Abläß gewinnen, welcher auch den Verstorbenen fürbittweise zugewendet werden kann.

#### Pius IX., Papst.

Ermuntert durch das herrliche Beispiel seines Ordensstifters und bestrebt, dessen Fußstapfen nachzufolgen, hat unser geliebter Sohn, Vinzenz Fandl, General des Prediger-Ordens, in aller Demuth uns darauf aufmerksam gemacht, daß es für die Interessen der Christenheit von großem Nutzen wäre, wenn in diesen Tagen alle Gläubigen der Welt zu häufigerer Abhebung des Rosenkranz a n z e s angespornt würden. Denn wie der hl. Dominikus mit dieser Gebetsweise als einem unüberwindlichen Schwerte, die Macht der unheilvollen Häresie der Albigenser, welche den Frieden und die Ruhe der Christenheit bedrohte, gebrochen, so würden die Gläubigen mit dieser Waffe ausgerüstet, nämlich durch die tägliche Abhebung des Rosenkranzes der Allerseligsten Jungfrau Maria, um so leichter es erlangen, daß die so zahlreichen, heutzutage überall sich verbreitenden entsetzlichen Irrlehren durch den mächtigen Beistand der unbefleckten Gottesmutter und durch das Ansehen des von Uns ausgeschriebenen, bald zu eröffnenden Allgemeinen Vatikanischen Concils vernichtet und vertilgt werden. Er hat uns inständig, Wir möchten, damit dieses Ziel um so sicherer erreicht werde, zu den Ablässen, welche die Päpste, Unsere Vorgänger den Gläubigen, die sich jener Gebetsweise, dem Rosenkranze, Gebrauch machen, gütigst noch andere hinzuzufügen gerüthen. Da Wir von Jugend an und besonders seitdem Wir, nach dem Willen des Allgütigen Gottes, den Stuhl Petri bestiegen, unser ganzes Vertrauen auf die Allerseligste Gottesmutter Maria gesetzt haben, in der Überzeugung, daß sie allein nach Gottes Rathschluß alle Häresien vernichten kann: so haben wir beschlossen, dem frommen Ansuchen zu entsprechen. Und so gewähren wir, im Vertrauen auf Gottes Barm-

herzigkeit und auf das Ansehen der heil. Apostel Petrus und Paulus, allen und jeden Christgläubigen beiderlei Geschlechts, die während der Dauer des ökumenischen Concils alle Tage einer jeden Woche wenigstens fünf Behner des Rosenkranzes andächtig beten unter Beobachtung dessen, was bei diesem Gebete sonst vorgeschrieben, und die nach einer reumüthigen Beicht und würdigen Communion irgend eine Kirche oder öffentliche Kapelle besucht und alldort für einen glücklichen Ausgang des Vatikanischen Concils nach Unserer Meinung andächtig gebetet haben, in welcher Woche dies auch geschehen sei, einen vollkommenen Abläß und Nachlaß aller ihrer Sünden, der auch den in der Liebe Gottes dahingeschiedenen Christgläubigen fürbittweise zugewendet werden kann. Diese gegenwärtige Bestimmung soll während der Dauer des ökumenischen Vatikanischen Concils Geltung haben. Wir wollen aber, daß die Copien und gedruckten Exemplare dieses Altersstückes, welche mit der Unterschrift eines öffentlichen Notarius oder dem Siegel eines kirchlichen Würdeträgers versehen sind, ebenso beglaubigt seien, wie wenn dieses gegenwärtige Schriftstück selbst gezeigt würde. — Gegeben zu Rom bei St. Peter unter dem Fischerring am 3. Dezember 1869, im 24. Jahre unseres Pontifikats.

(Sig.) A. Garaciani Clarelli, Kardinal.

### II. Neue Congregation-Entscheidungen über die Gewinnung des Jubiläums-Ablusses.

Dubia et responsa.

**A. Dubium.** Cum religiosi S. Francisci teneantur jejunare a secunda die Novembris usque ad Nativitatem Domini, queritur, utrum hoc decurrente tempore, ipsi possint unico jejunio tribus prescriptis diebus facto satisfacere dupli obligationi tum praecetti, tum jubilai?

**Responsum.** Permittitur ex speciali Sanctitatis suæ indulto, dummodo esuralibus tantum cibis pro tribus diebus jubilai utantur.

**B. Dubium.** An idem dicendum sit pro Quadragesima Ecclesiæ etiam quoad Christifideles?

**Responsum.** Permittitur ex speciali indulto, ut in responsione (ad dubium praecedens) et cum eadem conditione.

**C. Dubium.** An ii, qui ad statutam ætatem pro jejunii obligatione nondum pervenerint, nec non ope-

rarii, aliqui, qui ab legitimam causam ad jejunii ab ecclesia precepta non tenentur, debeant jejunare, ut iudicentiam jubilaei lucentur?

**Resp.** Affirmative. Quod si iudicio Confessarii praestare nequierint, Confessarius ipse poterit jejunium in alia pia opera commutari.

Mögen alle Christgläubigen durch diese kirchlichen Erleichterungen sich zum verdoppelten Gebetseifer aufgemuntert fühlen. \*)

## Verzeichniß der Vorlagen für das vatikanische Concil.

Index schematum, quæ a Theologis et ecclesiastici juris consultis præparata fuerunt.

### I. Circumstancia.

*Schema I. De doctrina catholica contra multiplices errores ex rationalismo derivatos.*

**Pars prima.** Professio doctrinæ catholicæ: 1) Contra materialismum et pantheismum; 2) Contra rationalismum absolutum.

**Pars secunda.** Declaratio doctrinæ catholicæ contra principia semi-rationalismi. A. De revelatione supernaturali: 1) De fontibus revelationis in Scriptura et Traditione; 2) De necessitate revelationis; 3) De objecto superrationali revelationis sive de mysteriis. — B. De fide divina: 1) De distinctione fidei divinæ a scientia rationali; 2) De motivis credibilitatis pro fide christiana; 3) De supernaturali virtute fidei, et de libertate voluntatis in fidei assensu; 4) De necessitate et supernaturali firmitate fidei. — C. De relatione inter fidem et scientiam: 1) De ordine scientiarum ad fidem et ad auctoritatem Ecclesiæ custodientis depositum; 2) De incommutabili veritate doctrinæ Ecclesiæ præ quavis scientiarum transformatione.

**Pars tertia.** Declaratio doctrinæ catholicæ contra errores circa specialia dogmata: A. Doctrina de Deo: 1) De unitate divinæ essentiae in tribus personis realiter inter se distinctis; 2) De divina operatione ad

extra communis tribus personis, et de Dei libertate in creando. — B. Doctrina de Verbo incarnato: 1) De una divina persona Christi in duabus naturis; 2) De redemptione et satisfactione a Verbo incarnato pro nobis præstata secundum humanam suam naturam. — C. Doctrina de homine secundum naturam spectato: 1) De communi origine totius generis humani ad Adam; 2) De natura hominis composita ex corpore et anima rationali ut forma corporis humani. — D. Doctrina de hominis elevatione supernaturali: 1) De supernaturali statu sanctitatis et justitiae originalis; 2) De hominis lapsu et de peccato originali; De aeternitate poenae destinatæ cuivis peccato letali in hac vita non expiato; 3) De gratia, quæ nobis per Christum Redemptorem donatur; De habituali gratia permanente et animæ inhærente; De necessitate gratiæ ad quemvis actum salutarem.

(Fortsetzung folgt. \*)

## Rückblick auf das Leben des Hochwürdigen Priesters Jakob Anton Wespe.

(Aus dem Sebezirk des Kts. St. Gallen)

Nach blos menschlicher Anschauung sollte von keinem Priester weniger zu sagen sein, als von Herrn Wespe. Seine Eltern waren arme Bauernleute und wohnten, pfarrlich nach Uznach, in einem weit entlegenen Berge, aber auf dieser armen Bauersfamilie zeigte sich Gottes besonderer Segen wirksam, da aus ihr drei Sprößlinge, die letzten dieses Namens, hervorgingen und fördersamst an einem ältern Bruder, welcher in päpstlichen Diensten lebte und, wie erzählt wird, um seine Brüder zum geistlichen Stande mit Geld zu unterstützen, sogar seine „Ehreninsignien“ verkauft.

Auch sämtliche Pfründen, die Jakob Anton Wespe bekleidete, waren so dotirt, daß ein Priester sich ordentlich einschränken muß, um anständig leben zu können. Aber das Letztere verstand Herr Wespe auch wie Wenige seines Standes; so lang wir ihn kennen, versagte er sich in Klei-

dung und Lebensart bis auf das Unentbehrlichste alles, zu Hause lebte er von geringer Kost, Wein trank er wenig und auch seine Hausleute mußten sich mit dieser Einfachheit begnügen. Luxusgegenstände sah man nicht. Nicht minder groß war seine Frugalität, wenn er von Freunden zu Tische geladen wurde. Sein Büchernachlaß besteht in einer Sammlung von Altem, wie es von seinen Brüdern auf ihn gekommen; las er ein neues Buch, eine erscheinende Zeitschrift, so ließ er sich solches von Amtsbrüdern, Nachbaren und Freunden geben; den schlechten Geisteserzeugnissen allem Glaubenslosen war er ingründlich abgeneigt, dagegen suchte er sich mit dem besten Neuesten in Literatur und Leben in steter Verbindung zu erhalten. Vorgerücktes Leben, Gefühl der Arbeitsmüde und hartes Lebensschicksal bewog ihn zur Resignation auf seine Pfarrpfände, und fand sein letztes Aufleuchten auf der St. Jodad-Burg, wohin schon seit längerer Zeit sein Blick sich wandte. „Ich vermag Dir, schrieb er damals, diesen Ort nicht zu schildern. Denke Dir einen 7000 Fuß hohen Berg mit einer starken Zuchart Ebene, eine Bergruine, bedeckt mit Gesträuchen; gegen Süden, Westen und Norden bereits wie mit einer Festung umgeben; gegen Osten allmäßige Abnahme der Steile, aber auf den Höhen bei heiterer Witterung eine Aussicht nach den Seiten, die ihres Gleichen sucht. Als ich das erste Mal dahin kam — welche Gedanken erwachten in meinem Innersten? Ich vermag's nicht auszusprechen. Ich sah die prachtvolle Kirche und das schöne Kloster Fischingen. — Da, sagte ich mir, hast du ein Beweis von der traurigen Umwandlung dieser einst so heiligen berühmten Stätte. Hier auf dieser herrlichen alten Burg lebte einst die Gräfin Idda — hier nahmen ihre Leiden, Gottesprüfungen und ihre Heiligung von Tag zu Tag zu, bis der Herr sie vollendete und die Vollendete dort auf dem Gottesacker ein Ruheplatzchen gefunden, die dort die Klosterbewohner mahnte, in ihre Fußstapfen zu treten, um so wie sie zu vollenden — und wie haben sie vollendet bald nachdem der gute letzte Abt die Augen geschlossen?!

die da der Heiligen, der sie so unendlich viel zu verdanken hatten, nicht einmal ein Denkmal gründeten?!

Ich vermöchte ich's, an

dieser klassischen Stelle geweiht, geheiligt

durch die heilige Mutter Idda — ein

Zellchen mit einem Kapellelein würde ich

bauen, damit hier zu Zeiten einer heilige

Messe glesen werden könnte.“

Ein Mann, fromm und gut, entdeckt mir 4—5 Jahre später den gleichen Gedanken, dieser wußte mir den Weg zu

\*) Neuere Berichte aus Rom wollen wissen, daß höchst interessante Entdeckungen über die gegen das Concil angesponnenen Intrigen gemacht worden sind.

\*) Bergl. Pastorbl. für die Diözese Ermland, Nr. 3, Salzburger Kirchenblatt, Nr. 10 sc. Für die Authentizität dieses Index stehen wir nicht ein.

öffnen, die Ruine zu meinem Eigenthum zu machen. Ein Protestant, man denke sich, gab den Hauptsporn zur schleunigsten gesetzlichen Uebergabe. Man ging nämlich mit dem Gebanken schwanger, ein Denkmal nicht der hl. Iddo, nicht zu Verherrlichung Gottes, nicht zum Frommen der Gläubigen zu gründen — ein Lusthaus nämlich. Und das wäre wahrscheinlich vor Langem schon geschehen, wenn's nicht den Anschein gehabt, man könne keinen Weg dahin anbringen ohne horrible Mühe und Kosten. Die guten Leute Wegwils — Gott segne sie dafür — hatten aber mir ungeheissen, unentgeltlich bald ein Sträfchen dahin erstellt, daß es eine Lust, dahin zu wandeln, so daß der alte Graf von Toggenburg, wenn er zu Fuß nicht mehr gehen mag, mit der Kutsche fahren kann, wenn er Geld hat! Auch mit Holz und Frohdienst gingen mir die Leute an die Hand bis der Feind alles Grünen sich die unselige Mühe gab, das Unternehmen zu vereiteln oder mir die Mühe zu vermehren und zu erschweren. Lügen und Verlärmdungen, als hätte Hr. Wespe von Einsiedeln und von Deutschland her große Summen Geldes erhalten für heilige Peterspfennige, nach seinem Tode werden die Erben Alles nehmen, Togenburg wird vergantet und die Wohnung in ein Lust-Herren-Haus verwandelt — wurden nach allen Seiten im Lande verbreitet. Doch Sr. Gn. Hr. Dr. Greith, Bischof, schrieb: „Die heilige Kirche Gottes ist mit der Dornenkronen gegründet worden und Sie wollen die Rosenkrone?!“ 3 Jahre, irrte Referent nicht, brachte Hr. Wespe auf dieser Burg zu und war mit Einrichtung beschäftigt. Bedeutende Summen in Togenburg und aus dem Seebzirk wurden zu seinem Zwecke gesammelt und geschickt. Die Einsegnung des Orts durch den bereits zum Bischof gewählten Hochw. Hrn. Dr. Greith, und seine an die zusammengeströmten Volksmassen gerichtete vaterländisch christlich begeisterte Rede machte im Lande und in den Blättern großes Aufsehen. Aber (Jahr 1868) schrieb Hr. Wespe: „Du wirst begreifen, daß ich die heilige Burg mit Schmerzen verlasse. Mit unbeschreiblicher Mühe habe ich sie erstellt und Alles geopfert, nur um hier die Verherrlichung Gottes, die Ehre der göttlichen Mutter und der hl. Iddo zu fördern. Man versprach mir von allen Seiten Hand zu bieten und in allen Blättern erhob man das Unternehmen bis zum Himmel und nachdem ich alt und blutarm geworden, finde ich keine Hilfe mehr, das schöne Werk zu vollenden. 79 Jahre habe ich am Rücken, einen Knecht vermag

ich nicht, bekomme nicht einmal einen Matroden im Winter, kommt seltenemand hieher, selbst Solche nicht, die ich immer zu meinen Freunden zählte. Aus dem siehst du, daß man mich gleichsam zwingt, die herrliche Burg zu verlassen und mir nichts anderes bleibt als auszuwandern.“

Die Kapellgenossenversammlung von Wagen im Seebzirk hatte ihn einstimmig zum Frühmesser gewählt, er folgte dem Ruf mit Bewilligung des Hochw. Hrn. Bischofs, erhielt auch, wie schon auf der St. Iddo-Burg, eine Zulage aus der Priesterkasse. Er erreichte das 80ste Ultersjahr. Selig sind die Armen, die im Herrn sterben! Von nun an spricht der Geist, sollen sie ruhen von ihren Mühen, denn ihre Werke folgen ihnen nach. (Ap. 14.)

**Nachtrag.** Merkwürdig und die Gesinnungsweise des Verewigten tief bezeichnend, ist seine Abtreitung der St. Iddo-Burg an den Hochwürdigsten Herrn Bischof von St. Gallen und wie solche von dem Oberhirten entgegengenommen wurden. Wir werden den Schenkungsvertrag in der Kirchenzeitung folgen lassen, sobald höherer Seits die Zustimmung zur Veröffentlichung wird erhalten sein.

## Auf den Büchertisch für die Winterabende.

Als Lektüre zur Unterhaltung und Belehrung führen wir den Lesern der Kirchen-Zeitung folgende Novitäten zur Rücksichtigung vor:

1. **Dänisches und Schwedisches** von **Leopold Kist**. In diesem Werke schildert der auch im Schweizerland als volksthümlicher Schriftsteller wohlbekannte und beliebte Verfasser Land und Leute Dänemarks und Schwedens, wie er dieselben durch eigene Anschauung auf seinen Reisen im Norden kennen lernte. Kist hat in diesem Buche wieder gezeigt, daß er ebenso originell in der Beobachtung und Auffassung als in der Darstellung ist. Wir stimmen ganz ein in das Urtheil, welches ein gelehrter Schriftsteller über diese verdankenswerthe neue Arbeit gefällt: „Es ist nicht eine trockne Zusammenstellung geographischer, historischer, statistischer, artistischer u. s. w. Notizen,

sondern ein lebenvolles, frisches anziehendes Bild dänischer und schwedischer Verhältnisse und Zustände. Es ist ein wahrer Genuss, den Verfasser auf seiner Reise durch Deutschland, nach Kopenhagen, Roskilde, Gothenburg, Stockholm, Upsala, Kalmar und Ystad, bei seinem Besuche der Kirchen, Schlösser Museen und Gallerien, sowie auf seiner Heimreise zu begleiten. In geistreicher, spannender, fesselnder Weise und mit vielem Humor erzählt er als weltkundiger Mann die Erlebnisse und Erfahrungen seiner interessanten Reise nach dem in literarischer Beziehung wenig bekannten und lange vernachlässigten Norden, und ist darum sein „Dänisches und Schwedisches“ unstreitig eine hervorragende Erscheinung auf dem Gebiete der neuesten Reisebeschreibung, die alle Empfehlung verdient.“ Wir machen hier noch besonders aufmerksam, daß Kist auch die Reformationsgeschichte des Nordens in seine Reiseberichte einslocht und diese höchst interessante bis jetzt zu sehr verkannte Periode mit ebensolter Takt als kirchlichem Geist besprochen hat. (Mainz, Kirchheim. 528 S. in gr. 8°.)

2. **Mentana.** Baron N. Taccone Gallucci hat die Revolution und das Papstthum in dieser kleinen aber inhaltsreichen Schrift treffend geschildert und F. Hummel, Sprachenprofessor in Mainz, dieselbe dem deutschen Publikum zugänglich gemacht. Der katholischen Politik schweift dem Verfasser als Endziel vor und er spricht seine Hoffnungen hiefür in bestreiter Weise aus. Im Interesse der menschlichen Gesellschaft ist zu wünschen, daß diese Ideen auch in politischen, weltlichen Kreisen Eingang finden und Europa dadurch vor dem Abgrund der sozialen Revolution gerettet werde. (Solothurn, Schwendimann. 56 S.)

Mainz, 15. März. Von Bischof von Ketteler ist am 17. März eine 1½ Bogen starke Broschüre durch die Verlagsbuchhandlung Franz Kirchheim ausgegeben worden, welche den Titel führt: „Die Unwahrheiten der Römischen Briefe vom Concil in der Allgemeinen Zeitung.“