

**Zeitschrift:** Bericht über die Staatsverwaltung des Kantons Bern ... = Rapport sur l'administration de l'Etat de Berne pendant l'année ...

**Herausgeber:** Kanton Bern

**Band:** - (1920)

**Artikel:** Verwaltungsbericht der Forst-Direktion des Kantons Bern

**Autor:** Moser, C. / Stauffer, A.

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-416935>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 25.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Verwaltungsbericht

der

## Forst-Direktion des Kantons Bern

für

### das Jahr 1920.

Direktor: Regierungsrat Dr. C. Moser.  
Stellvertreter: Regierungsrat A. Stauffer.

### Forstwesen.

#### I. Zentralverwaltung.

##### Personalveränderungen.

Am 6. März 1920 starb infolge eines Schlaganfalles der Kreisoberförster Otto Cunier in Aarberg, nachdem er während 19 Jahren den Forstkreis XI verwaltet hatte. Als Nachfolger wurde vom Regierungsrat gewählt Robert Neeser, Vorstand der kantonalen Zentralstelle für Holzversorgung, mit Amtsantritt auf 1. Mai 1920.

Auf Ende des Jahres ist Oberförster Jules Schnyder in Neuenstadt nach 51jährigem Staatsdienste von seiner Amtsstelle zurückgetreten. Unter Verdankung seiner langjährigen Dienste hat ihm der Regierungsrat die verlangte Entlassung erteilt und zum Oberförster des XII. Forstkreises gewählt Hans Aegerter, den bisherigen Stellvertreter.

##### Erlasse eidgenössischer und kantonalen Behörden.

##### A. Bundesratsbeschlüsse und Verfügungen.

Durch Bundesratsbeschluss vom 15. Oktober sind alle bisherigen Verfügungen über die Brennholzversor-

gung aufgehoben worden. Die Kantone bleiben ermächtigt, gewisse Einschränkungen auf ihrem Gebiete je nach Bedarf weiter bestehen zu lassen. Ausserdem sind in Zukunft noch unverändert in Kraft die Bundesratsbeschlüsse:

1. Vom 23. Februar 1917 betreffend Überwachung der Holznutzungen in den privaten Nichtschutzwaldungen.
2. Vom 20. April 1917 betreffend Erhöhung der Bussen für verbotene Abholzungen.
3. Vom 16. Oktober 1917 betreffend das Sammeln von Leseholz.
4. Vom 23. September 1918 betreffend den land- und forstwirtschaftlichen Liegenschaftsverkehr.

##### B. Kantonale Erlasse.

1. Instruktion für Errichtung und Revision von Wirtschaftsplanen in den öffentlichen Waldungen vom 26. Februar, genehmigt vom eidgenössischen Departement des Innern den 7. April 1920.
2. Verordnung vom 4. März 1920 betreffend die Höchstpreise für Brennholz.

3. Aufhebung der Verordnung vom 4. März betreffend die Versorgung des Landes mit Brennholz, den 26. Oktober 1920.
4. Abänderung der Verordnung vom 2. Dezember 1905 und derjenigen vom 9. April 1918 über die Errichtung und Revision der Waldwirtschaftspläne, den 19. Mai 1920.
5. Dekret betreffend die Vermögensverwaltung und das Rechnungswesen in den Gemeinden vom 19. Mai 1920.
6. Verordnung vom 21. Dezember 1920 über die Reservefonds der Gemeindeforstkassen.

Nachfolgende **Waldreglemente** sind vom Regierungsrate genehmigt worden:

**Oberland:** 1. Brienz, Einwohnergemeinde; 2. Ringoldingen-Wilen, Bäuerl. Amtsbezirk Niderrimmthal.

**Mittelland:** 1. Utzenstorf, Einwohnergemeinde, Wald- und Waldschutzreglement; 2. Grafenried, Bürgergemeinde; 3. Schwarzenburg, Dorfbürgergemeinde; 4. Mett, Bürgergemeinde; 5. Mattstetten, Bürgergemeinde; 6. Münchenbuchsee, Einwohnergemeinde, Waldhutreglement.

**Jura:** Die Waldreglemente der Bürgergemeinden: 1. Villeret; 2. Courtelary; 3. Boécourt-Séprais; 4. La Heutte; 5. Sonceboz-Sombeval; 6. Vorstadt Laufen.

Die **Waldwirtschaftspläne** der nachfolgenden Gemeinden und Korporationen sind teilweise neu erstellt, teilweise einer Haupt- oder Zwischenrevision unterzogen und vom Regierungsrate genehmigt worden:

**Oberland.** Neue Wirtschaftspläne: Alpgenossenschaft Habchegg, Bohl, Lombach, Hornt und Bodmi im Gemeindegebiet Habkern; Alpgenossenschaft Gemmenalp, Gemeindegebiet Beatenberg; Bättenalp, Gemeindegebiet Iseltwald; Pletschen in Lauterbrunnen; Bäuerlen, Kandersteg, Wattfluh und Bächlen; Kihlegwaldungen der Firma Naef & Schneider; Waldungen der eidgenössischen Pulverfabrik Wimmis.

**Hauptrevisionen:** Meiringen, Bürgergemeinde; Alpgenossenschaft Wenden in Gadmen; Niederried a. B., Einwohner- und Bürgerwaldungen; Bürgergemeinden Blumenstein und Strättligen.

**Mittelland.** Neuer Wirtschaftsplan: Röthenbach, Bürgergemeinde bei Herzogenbuchsee.

**Hauptrevisionen:** Bern, Einwohnergemeinde, für die Waldungen der Gasanstalt und Armenanstalt Kühlewil; Einwohnergemeinden Erlach und Langnau; Bürgergemeinden Gondiswil, Roggwil und Vingelz; Waldkorporationen Stierenweid und Wyler bei Rüeggisberg.

**Zwischenrevisionen:** Bürgergemeinden Erlach, Herzogenbuchsee, Walliswil-Bipp; Holzgemeinde Farnern; Rechtsamegemeinde Mühlethurnen und Alpgenossenschaft Hinter-Arni in Sumiswald.

**Jura.** Hauptrevisionen: Crémines, gemischte Gemeinde; Bürgergemeinden Orvin, La Joux und Bévilard.

**Zwischenrevision:** Bürgergemeinde Vicques.

**Unterförsterkurs.** Mit spezieller Berücksichtigung der Verbauungs- und Aufforstungsarbeiten im Gebirge wurde im *Oberlande* unter Leitung der Oberförster von Greyerz in Frutigen und Marcuard in Spiez ein achtwöchentlicher Unterförsterkurs durchgeführt, welcher von 23 Teilnehmern besucht war, wovon einer aus dem Kanton Wallis. Um die praktischen Arbeiten für Lawinen- und Wildbachverbau an der obren Waldgrenze zu ermöglichen, fand der Kurs in drei Abteilungen statt, wovon je drei Wochen im Frühjahr und Herbst in Spiez, zwei Wochen Ende Juli und Anfang August in den Verbauungsgebieten am Niesen, in den Brienzer Wildbächen und denjenigen der Faulhornkette.

Sämtliche Zöglinge konnten zur Patentierung empfohlen werden.

## II. Allgemeine Wirtschaftsverhältnisse.

**Witterungserscheinungen.** Das Jahr 1920 war das vierte der gegenwärtigen Trockenheitsperiode, die sich durch milde Winter, frühes Erwachen der Vegetation und kühle Sommer auszeichnen. Den Witterungsberichten der schweizerischen meteorologischen Zentralanstalt in Zürich entnehmen wir, dass der Sommer ausserordentlich warm und reich an Niederschlägen war, meist bis zur Höhe von 1200 m als Regen, mit 4—4½ Grad Wärmeüberschuss; ebenso waren Februar und März 2—2½ Grad zu warm, jedoch mit sehr geringen Niederschlägen; der April war sehr trübe mit häufigen Niederschlägen, die Temperatur über normal, der Mai wieder um 8 Grade zu warm mit normalen Niederschlägen, Juni, Juli und August etwas zu kühl, der September regenreich, Oktober, November und Dezember ausserordentlich trocken, so dass viele Quellen versiegten oder der Wassererguss auf 10—30 % des Normalen herabsank, die Flüsse und Seen gegen den Jahreschluss einen Tiefstand des Wasserspiegels aufwiesen, die Kraftwerke vielfach an ihrem Betriebe gehemmt waren.

Durch den Wärmeüberschuss im Frühjahr wurde die Vegetation früh zur Entwicklung gebracht, schädliche Spätfröste blieben aus, Obst- und Waldbäume fanden eine günstige Blüten- und Reifezeit. Die frühe Entwicklung des Graswuchses erzeugte eine grosse Masse von Futter, und auch Getreide und Hackfrüchte gaben befriedigende Ernten, so dass im Oberlande das Bedürfnis für die Waldweide und die Gewinnung von Futter aus dem Walde weniger dringend war, als während der Kriegsjahre.

**Schaden durch Stürme, Gewitter, Wildbäche, Lawinen, Bergstürze und Steinschlag.** Die Tage vom 12. bis 14. Januar waren im Gebirge Sturmtage. Die durch die Föhnkatastrophe vom 4. und 5. Januar 1919 geschwächten und gelichteten Waldbestände litten erneut unter Windfall; so wurden im Brückwalde des Staates bei Interlaken 250 Festmeter und im Forstkreise Frutigen 2000 Festmeter Holz geworfen.

Bei der ausserordentlichen Trockenheit war der *Schaden durch Wildbäche* der Talgehänge sehr gering. Einzig zu erwähnen sind die enormen Regengüsse und Gewitter, welche am 19. und 20. September im Tessin und am 22. und 23. über den Walliser Alpen niedergingen und dort die grossen Überschwemmungen veranlassten.

Ein Ausläufer dieser Niederschläge erreichte zwischen dem 28. und 25. September auch das bernische Hochgebirge, namentlich das Gletschergebiet der Weissen Lüttschine, welche in kürzester Zeit zum reissenden Strome answoll. Ausser erheblichen Uferbeschädigungen floss jedoch das Wasser ohne bedeutende Überschwemmungen ab.

**Schaden durch Lawinen** meldet das Kreisforstamt Meiringen im innern Gadmental, wo die Kalberweidlau bis ins Dörfchen Obermaad stürzte und daselbst 3 Scheunen und 1 Wohnhaus demolierte. Die Fahrlau gegenüber dem Führendörfli verursachte Waldschaden. In den Bäuertswaldungen Gadmen sind 1000 Festmeter Holz durch Lawinen geworfen worden. Auch die Sonnseite des Gentals hatte Lawinenschaden; daselbst sind in den Hasliberg-Bäuertswaldungen und in den Alp-wäldern von Gental über 800 Festmeter Laub- und Nadelholz zum Wurf gelangt, wobei auch die Alphütten Schaden litten. Auch die Waldungen von Guttannen und Boden, sowie diejenigen im Gasterntale bei Kandersteg blieben, wie fast alljährlich, nicht vom Schaden verschont. Im Forstkreis Zweisimmen beschädigten Lawinen die Waldungen der von Roll'schen Eisenwerke im Meienbergl bei Gstaad, der Längenweid im Tschierzistal und an der Horntaube im Turbachtal.

Alle diese Lawinenschäden sind dem Umstande zuzuschreiben, dass es bis zur Meereshöhe von 1000 bis 1200 m im Sommer meist regnete, über dieser Grenze der Schnee jedoch schwer und mit Wasser durchtränkt in grossen Massen niederfiel, so dass er sich bei unfrorenem Boden leicht als Grundlau von den steilen Hängen ablöste.

Aus dem gleichen Grunde haben auch viele Lawinenverbauungen nicht unerheblich gelitten, namentlich die Terrassen und Mauern, welche nicht auf festem Boden fundamentiert waren. Bei dem aufgeweichten Untergrund wurde das Mauerwerk durch den Druck der hohen, langsam fliessenden Schneeschichten, des sogenannten «Sueggischnees», stellenweise nach unten verschoben, ohne jedoch abzustürzen.

Ein **Felssturz** wurde gegen den Vorfrühling durch die rasche Schneeschmelze im Glyssibachgebiet bei Brienz verursacht, woselbst sich am Rande der Urserenfluh eine grosse Fels- und Erdmasse ablöste, welche mit dem beigemischten Lausichnee in Form eines Murganges in den Brienersee geschwemmt wurde.

Murgänge ereigneten sich auch im Brandgebiet der Simmenfluh bei Wimmis, wo nach einem starken Gewitterregen grosse Massen Geschiebe durch die Runsen der kahlen Schutthalden auf eine längere Strecke der Talstrasse geworfen wurden.

**Schaden durch Tiere.** *Weidgang.* Durch die Föhnstürme und erheblichen Übernutzungen infolge der Versorgung des Landes mit Brenn- und Bauholz während des Krieges sind dem Walde Wunden geschlagen worden, welche eine sorgfältige, rasche Verjüngung der Kahlfächen und durchlichteten Waldbestände erfordern. Die Kleinviehweide mit Ziegen und Schafen im Walde ist mit diesen Bestrebungen unvereinbar, weshalb die Forstdirektion mittels Kreisschreiben vom 22. April die Aufhebung der verschiedenen Gemeinden gewährten Bewilligungen für Ausdehnung der Wald-

weide verfügen musste. Es kann konstatiert werden, dass die waldbesitzenden Gemeinden und Korporationen die Notwendigkeit dieser Massregel einsahen und die Bevölkerung des Oberlandes sich im eigenen Interesse willig fügte, um so eher, als die Waldungen während des Krieges viel zur Linderung der Not beigetragen haben.

Der **Wildschaden**, namentlich derjenige durch Fegen und Verbiss der *Rehe*, ist in einigen Forstkreisen des Oberlandes sehr empfindlich. Weisstannen- und Buchenverjüngungen, namentlich aber die Kulturen der Lärchen, Weymouthskiefern und Arven, leiden ganz erheblich, sogar in den Aufforstungsgebieten der Hochlagen.

An der bernisch-aargauischen Grenze wurde konstatiert, dass die Abisssschäden an den Weisstannen nicht nur von den Eichhörnchen, sondern zu einem grossen Teil durch die Röteldmaus verursacht wurden.

**Insektenschaden.** In den Forstgärten und Kulturen der tiefern Lagen des Mittellandes und der Vorberge war der Engerlingsschaden sehr empfindlich.

Nach dem grossen Föhnsturmschaden vom 4. und 5. Januar 1919 in den Waldungen des Oberlandes war zu befürchten, dass sich die *Borkenkäfer* einnisten würden, um so mehr, als es nicht möglich war, sämtliches Holz in den entlegensten Gebirgswaldungen zu entrinden. Während im Jahre 1919 noch keine Insektengefahr zu konstatieren war, stellte sich der Anflug der Borkenkäfer an den Resten des unentrindeten Holzes stellenweise massenhaft ein. Durch rasches Entrinden und Vernichtung der Brut vor dem Ausfliegen der Käfer glauben wir die Gefahr endgültig beseitigt zu haben. Immerhin wird für die nächsten Jahre noch eine scharfe Kontrolle der Windfallgebiete notwendig sein.

Von **Pilzschäden** litten namentlich die Kulturen und natürlichen Verjüngungen der Hochlagen durch den Blasenrost und den Schneepilz (*Herpotrichia nigra*), was wohl den schweren Massen des aufgeweichten Schnees zuzuschreiben ist.

**Streuennutzung.** Der Maul- und Klauenseuche wegen konnte in vielen Gemeinden kein Stroh von auswärts zugeführt werden, so dass zum Ersatz in einzelnen Gegenden des Oberlandes eine erweiterte Nutzung von Laub- und Nadelstreue aus dem Walde eingeräumt werden musste.

**Gedeihen der Kulturen.** Der trockene, warme Sommer erwies sich für die Kulturen der Hochlagen als sehr günstig, da es daselbst an Feuchtigkeit im allgemeinen nicht mangelt. Ebenso gestattete der sonnige Herbst ein gutes Verholzen der Jahrestriebe. Auch in den Niederungen stehen die Kulturen befriedigend.

**Samenertrag der Waldbäume.** Nachdem Fichte und Tanne pro 1919 nur sehr spärliche Zapfen trugen, konnten unsere Forstgärten aus eigener Ernte und durch Ankauf nur mit geringen Quantitäten von Samen zweifelhafter Qualität und zu sehr hohen Preisen versorgt werden. Für den Herbst 1920 werden bessere Samenerträge gemeldet. Auch die Buche trug in den Niederungen eine Sprengmast, ebenso liefern die übrigen Nadel- und Laubhölzer mehr oder weniger Früchte.



Bei dem gegenwärtig mit Rücksicht auf Qualität, Provenienz und Preis sehr ungünstigen Angebot der Handelsware in forstlichen Sämereien wird es wohl zweckmässig sein, das Sammeln der Samen durch das eigene Personal besorgen zu lassen, wie es vom eidgenössischen Oberforstinspektorat angeregt und von einigen Forstämtern und Verwaltungen in mustergültiger Weise durchgeführt worden ist.

**Holzrüstung und Holztransport.** Im Jura, Mittelland und den Vorbergen waren sowohl die ersten wie die letzten Wintermonate des Jahres 1920 arm an Schnee und Schleit, so dass die Holzabfuhr meist bei aufgeweichtem Boden stattfinden musste und erheblich erschwert war.

In den vielen Windfallgebieten des Oberlandes wurde die Holzhauerei das ganze Jahr hindurch energisch betrieben, namentlich in den Hochlagen. Die Holzaufrüstung und der Holztransport aus einer grossen Zahl der abgelegenen Gebirgswaldungen wurde in der Hauptsache durch unternehmungslustige Holzhandelsfirmen grosszügig durchgeführt. Vielerorts wären die Eigentümer abgelegener Gemeinde-, Korporations- und Alpwaldungen finanziell nicht in der Lage gewesen, die Aufrüstung und den Transport der grossen Massen Windfallholz mittels Drahtseil und Flösserei durchzuführen und in den Handel zu bringen.

**Waldwegbau.** Zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit, welche hauptsächlich durch Stillstand der Bautätigkeit und der Industrie eingetreten war, wurde die Erstellung von Waldwegen vielfach in den Waldungen des Staates, der Gemeinden und Korporationen an die Hand genommen.

Die durch den Bund vorgesehene Prüfung der Projekte für Wald- und Alpwegen gemeinschaftlich durch die Organe der Land- und Forstwirtschaft wird die rationelle Durchführung dieser Anlagen ermöglichen und fördern.

In den Staatswaldungen wurden im Berichtsjahre 13,943 m, in den Gemeinde- und Korporationswaldungen 40,380 m neue Wege erstellt.

**Holzabsatz und Holzpreise.** Seit dem Kriegsschlusse ist auch ein andauernder Rückgang der Preise der meisten Sortimente eingetreten. Der Absatz von Bau- und Sagh Holz ins Ausland ist erheblich zurückgegangen, die Zufuhr aus demselben hat wieder eingesetzt. Da auch die Bautätigkeit im Inlande der hohen Kosten wegen die Vorkriegszeit noch nicht erreicht hat, ist der Rückgang der Preise erklärlich, ebenso derjenige für das Brennholz, da die Kohlenversorgung vollständig gesichert ist. Aus den entlegeneren Gebirgswaldungen verhindern die allzu hohen Frachtkosten der Eisenbahnen den Holzverkauf in die untern Landesteile.

Mit dem allgemeinen Preisabbau kann sich auch die Forstwirtschaft einverstanden erklären. Auf die Preise der Vorkriegszeit dürfen jedoch die Erlöse nicht zurückgehen, wenn bei den auf das Doppelte oder Dreifache angestiegenen Kosten der Holzrüstlöhne und des Transportes, den erhöhten Steuern infolge Revision der Grundsteuerschätzungen und den gesteigerten Verwaltungskosten noch bescheidene Reinerträge resultieren sollen.

Nachfolgende Zusammenstellung gibt einen Überblick über die Erlöse und Rüstkosten während den letzten 10 Jahren in den Staatswaldungen des Kantons Bern.

Erlöse und Rüstkosten per Festmeter.

Jahr	Brutto-Erlös						Rüst- und Transportkosten						Netto-Erlös					
	Brennholz		Bauholz		Durchschnitt		Brennholz		Bauholz		Durchschnitt		Brennholz		Bauholz		Durchschnitt	
	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.
1911	14	35	26	45	19	82	4	33	2	68	3	59	10	02	23	77	16	23
1912	13	25	27	34	20	21	4	52	2	80	3	72	8	72	24	72	16	49
1913	14	02	26	84	20	12	4	61	2	48	4	11	9	61	24	36	16	35
1914	14	24	26	38	19	51	4	35	2	41	3	51	9	89	23	96	16	—
1915	15	46	25	61	17	93	4	37	2	97	4	03	11	09	22	63	13	89
1916	16	95	29	30	22	94	4	43	2	35	3	42	13	40	26	01	19	51
1917	22	05	41	66	31	81	4	59	2	63	3	62	17	46	39	—	27	90
1918	27	93	58	04	37	46	8	16	3	81	6	78	19	77	54	23	30	68
1919	31	28	74	96	46	95	11	05	5	68	9	12	20	22	69	28	37	82
1920	31	10	57	13	38	99	10	69	5	96	9	25	20	41	51	17	29	72

Die erzielten Erlöse und verausgabten Rüstlöhne beziehen sich pro 1920 auf das Forstjahr vom 1. Oktober 1919 bis 30. September 1920.

Obschon der Holzhandel im Vorwinter 1919 noch bei guter Nachfrage und ordentlichen Preisen vor sich ging, ist doch der Preistrückgang, namentlich des Bauholzes von Fr. 74. 96 auf Fr. 57. 13 per Festmeter, also um 24 %, und des durchschnittlichen Nettoerlöses von Fr. 37. 82 auf Fr. 29. 72, also um 22 % gegenüber den Maximalresultaten pro 1919, zu konstatieren. Pro Forstjahr 1920/21 wird dieser Abbau noch erheblich grösser sein, da auch das Brennholz und namentlich das Papierholz bei weiterem Rückgang der Bauholzpreise erheblich im Preise gesunken sind.

**Schweizerische Unfallversicherung.** An die schweizerische Unfallversicherungsanstalt in Luzern sind im Berichtsjahre an Prämien bezahlt worden Fr. 71,769. 80. Entschädigungen wurden entrichtet für 65 Unfälle mit Fr. 10,528. 50.

**Unfall- und Krankenkasse.**

Das Vermögen der Kasse betrug am	
1. Januar 1920 . . . . .	Fr. 129,165. 85
An Zinsen sind zu buchen . . . . .	» 6,089. 15
Total Vermögen	Fr. 135,205. —
An bezahlten Renten kommen in Abzug	» 5,723. 70
Somit war der Stand des Vermögens per Ende Dezember 1920 . . . . .	<u>Fr. 129,481. 80</u>

**Aufforstungs-, Verbauungs- und Wegprojekte, genehmigt im Jahre 1920.**

22

Gemeindebezirk	Bodenbesitzer	Name des Projektes	Kosten- voranschlag		Beiträge						Bemerkungen
					des Bundes		des Kantons		Total		
			Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	
A. Aufforstungs- und Verbauungsprojekte.											
Forstkreis Interlaken.											
Lauterbrunnen	Alpgenossenschaft Pletschen .	Pletschenalp . . . . .	3,300	—	2,050	—	660	—	2,710	—	Ertragsausfall
"	Einwohnergemeinde . . . . .	Rutschgebiet ob Lauterbrunnen	1,250	—	1,250	—	—	—	1,250	—	
			4,700	—	2,350	—	1,410	—	3,760	—	
Forstkreis Frutigen.											
Reichenbach .	Staat . . . . .	Hornlani am Rüdrihorn .	8,500	—	5,488	40	2,550	—	8,038	40	Bodenerwerb
"	Niesenbahngesellschaft . . .	Hegern-Niesen . . . . .	1,400	—	560	—	—	—	560	—	
Kandersteg .	Bäuert Kandersteg . . . . .	Riesetenegg . . . . .	62,000	—	36,236	50	12,400	—	48,636	50	Bodenerwerb Nachtragsprojekt
Reichenbach-Äschi	Schlechtenwaldalp und Niesenbahn .	Schwandegg-Hegern . . .	16,000	—	10,515	—	3,376	—	13,891	—	
Kandergrund .	Berner Alpenbahngesellschaft .	Bahnschutzwald . . . . .	880	—	264	—	—	—	264	—	
			50,000	—	29,694	—	noch unbestimmt	—	29,694	—	
			16,000	—	8,000	—	"	"	8,000	—	
Forstkreis Thun.											
Homberg . .	Burgergemeinde Thun . . . .	Rothenberg . . . . .	3,300	—	2,190	—	—	—	2,850	—	Bodenerwerb
"	"	Höhenweid . . . . .	8,850	—	4,425	—	660	—	4,425	—	
"	"	"	6,000	—	4,040	—	1,200	—	5,240	—	Bodenerwerb
			12,900	—	6,450	—	—	—	6,450	—	
Forstkreis Seftigen-Schwarzenburg.											
Wattenwil-Rüti	Verschiedene . . . . .	Tiefengraben . . . . .	50,010	—	31,241	—	10,000	—	41,241	—	
Forstkreis Courtelary.											
Les Breuleux .	Commune . . . . .	Pâturages boisés communaux	9,000	—	4,500	—	1,800	—	6,300	—	
Forstkreis Nidersimmental.											
Spiez . . . .	Bürgerbäuert Faulensee . . .	Seeholzwald . . . . .	11,320	—	6,698	60	2,264	—	8,962	60	Ertragsausfall
				—	400	—	—	—	400	—	
Total			265,410	—	156,352	50	36,320	—	192,872	50	

Forsten.

**Aufforstungs-, Verbauungs- und Wegprojekte, genehmigt im Jahre 1920.**

Forstkreis	Bodenbesitzer	Name des Projektes	Kosten- voranschlag		Beiträge						Bemerkungen
					des Bundes		des Kantons		Total		
			Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	
B. Wegprojekte.											
Oberhasle . .	Einwohnergemeinde Brienz .	Winkelfluhwald . . . .	6,500	—	1,300	—	—	—	1,300	—	Nachtragsprojekt
Interlaken . .	Bürgergemeinde Unterseen .	Hinterer Harder . . . .	12,700	—	2,450	—	—	—	2,450	—	
Thun . . . .	Staat . . . . .	Hirsetschwendi . . . .	12,600	—	2,520	—	—	—	2,520	—	
" . . . .	" . . . . .	Riedmatt-Rauchgrat . . .	42,300	—	8,460	—	—	—	8,460	—	
Moutier . . .	" . . . . .	Petit Rameux . . . . .	4,400	—	880	—	—	—	880	—	
" . . . .	Commune de Crémines . . .	Rouge Contour-Côte aux Bœufs	46,000	—	9,200	—	—	—	9,200	—	
" . . . .	Commune de Roches . . . .	Ciblerie «La Loge» . . . .	18,000	—	3,600	—	—	—	3,600	—	
Delsberg . . .	Staat, Com. de Bassecourt et Glovelier	Les Forges-Montépoirgeat . .	127,000	—	25,400	—	—	—	25,400	—	
Laufen . . . .	Bourgeoisie de Vicques . . .	Creux de Moton . . . . .	6,500	—	1,300	—	—	—	1,300	—	
" . . . .	Bürgergemeinde Liesberg . . .	Aebin-Riesel . . . . .	13,000	—	2,600	—	—	—	2,600	—	
" . . . .	Commune de Mervelier . . . .	Les Fuattes . . . . .	12,000	—	2,400	—	—	—	2,400	—	
" . . . .	Staat . . . . .	Bislach-Allmend . . . . .	17,800	—	3,560	—	—	—	3,560	—	
" . . . .	Bürgergemeinde Courchapoix .	La Montagne . . . . .	17,500	—	3,500	—	—	—	3,500	—	
Total			336,300	—	67,170	—	—	—	67,170	—	

Forsten.

Beiträge an ausgeführte Aufforstungs-, Verbauungs- und Wegprojekte, ausgerichtet im Jahre 1920.

24

Forsten.

Gemeindebezirk	Bodenbesitzer	Name des Projektes	Kosten		Beiträge						Bemerkungen
					des Bundes		des Kantons		Total		
			Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	
A. Aufforstungs- und Verbauungsprojekte.											
Forstkreis Oberhasle.											
Meiringen . .	Staat . . . . .	Glyssibach . . . . .	30,940	45	21,557	39	6,188 3,094	06 05	30,839	50	Abschlagszahlung S. B. B.
Brienz . . .	" . . . . .	Lammbach . . . . .	5,904	80	4,126	78	1,778	02	5,904	80	Abschlagszahlung
Schwanden . .	" . . . . .	Schwanderbach . . . . .	5,686	05	4,310	76	1,375	29	5,686	05	"
Forstkreis Interlaken											
Gündlischwand	Einwohnergemeinde . . . . .	Wandfluh . . . . .	2,510	05	1,633	10	552	20	2,185	30	Schlusszahlung
Habkern . .	Bäuert Bohlseiten, Bergschaften Bohl, Habchegg und Traubach .	Einzugsgebiet d. Traubaches	7,747	60	4,919	09	2,324	26	7,243	35	Abschlagszahlung
Forstkreis Frutigen.											
Reichenbach-Äschi	Schlechtenwaldalp und Niesenbahn	Schwandegg-Hegern . . .	3,831	35	2,302	56	767	49	3,070	05	Abschlagszahlung
Reichenbach .	Niesenbahngesellschaft . . .	Hegern-Niesen . . . . .	31,840	10	18,733	91	6,368	—	25,101	91	"
Forstkreis Thun.											
Sigriswil . .	Einwohnergemeinde . . . . .	Rüeggens . . . . .	2,158	80	1,079	40	313	35	1,392	75	Schlusszahlung
Schangnau-Eriz	Staat . . . . .	Bürkeli . . . . .	1,473	25	1,030	89	442	36	1,473	25	"
Eriz . . . .	J. Schwarz, Steffisburg . . .	Drüschhubel-Mähder . . .	11,647	95	7,651 1,200	63 —	2,329	57	9,981 1,200	20 —	Abschlagszahlung Ertragsausfall
Homberg . .	Burgergemeinde Thun . . . .	Rothenberg . . . . .	2,545 8,850	30 —	1,698 4,425	89 —	509	06	2,207 4,425	95 —	Schlusszahlung Bodenerwerb
Forstkreis Seftigen-Schwarzenburg.											
Wattenwil-Rüti	Verschiedene . . . . .	Tiefengraben . . . . .	11,067	10	7,746	97	2,213	43	9,960	40	Abschlagszahlung
Forstkreis Seeland.											
Leubringen .	Burgergemeinde Biel . . . .	Hohmatt . . . . .	48,815	10	14,478	—	4,826	—	19,304	—	Schlusszahlung

*Forstkreis Nieder-Simmental.*

Niederstocken.	Bürgergemeinde Höfen . . .	Rote Fluh . . . . .	4,139	73	2,798	65	1,241	90	4,040	55	Abschlagszahlung
Oberwil . . .	Bäuertgemeinde Narrenbach .	Steglawine . . . . .	2,790	01	1,816	28	558	02	2,374	30	"
Wimmis . . .	Einwohnergemeinde . . . . .	Ahorni . . . . .	19,029	10	12,979	37	4,186	40	17,165	77	"
Erlenbach . .	Bäuert Latterbach . . . . .	Simmenfluh . . . . .	3,734	45	1,867	23	933	62	2,800	85	"
Wimmis . . .	Einwohnergemeinde . . . . .	Simmenfluh . . . . .	3,064	85	1,532	43	919	42	2,451	85	"
<i>Total</i>			207,776	04	117,888	33	40,920	50	158,808	83	

**Forstkreis:**

**B. Wegbauten.**

Interlaken . .	Bürgergemeinde Unterseen .	Luegiwald . . . . .	7,330	90	1,000	—	—	—	1,000	—	Schlusszahlung
Thun . . . .	Bürgergemeinde Steffisburg .	Junkernholz I. . . . .	36,295	60	7,000	—	—	—	7,000	—	Nachtragsprojekt
Seftigen-Schwarzenburg . .	Staat . . . . .	Sangernboden-Muscherenwald .	14,198	29	1,960	—	—	—	1,960	—	Schlusszahlung
Courtelary . .	Commune mixte du Noirmont .	Les Côtes . . . . .	11,417	50	1,642	23	—	—	1,642	23	"
Laufen . . . .	Staat . . . . .	Tiefental . . . . .	10,086	40	2,017	28	—	—	2,017	28	"
" . . . . .	Bürgergemeinde Vicques . .	La Montagne . . . . .	31,810	75	6,362	15	—	—	6,362	15	"
" . . . . .	Bürgergemeinde Nenzlingen .	Platte Eckberg . . . . .	8,082	75	1,616	55	—	—	1,616	55	Abschlagszahlung
Pruntrut . . .	Gemeinde St. Ursanne . . . .	Moulins des Lavoires au Pécal .	8,042	95	1,540	—	—	—	1,540	—	Schlusszahlung
" . . . . .	" . . . . .	St. Ursanne-Moulins des Lavoires	41,208	15	3,800	—	—	—	3,800	—	"
<i>Total</i>			168,473	29	26,938	21	—	—	26,938	21	

*Anmerkung:* Die Ausrichtung der Beiträge musste zum Teil pro 1920 wegen mangelndem Kredit des Bundes sistiert werden.



### III. Staatswaldungen.

#### 1. Arealverhältnisse.

26

Forstkreis	Amtsbezirk	Erworbene Objekte	Flächeninhalt			Kaufpreis		Grundsteuer- schätzung
			ha	a	m <sup>2</sup>	Fr.	Rp.	Fr.
		<b>a. Zuwachs.</b>						
I	Oberhasli	Ein <i>Streifen Wald</i> , im Rutsperri zu Gadmen, von Robert Brügger-Kehrli, Schreiner und Landwirt in Nessenthal . . . . .	—	1	03.5	30	—	10
I	»	Ein <i>Streifen Streuland</i> , im äussern Fürschlacht, von Melchior Jaggi-von Bergen, Landwirt auf Mühlestalden, Nessenthal . . . . .	—	12	12	400	—	50
I	»	Ein <i>Landabschnitt</i> , «Schlupf» genannt, zu Gadmen, von Eugen von Büren-von Salis, Sachwalter in Bern . . . . .	—	2	98.5	—	—	60
I	»	Ein <i>Landstreifen</i> von der «äussern Fürschlacht» zu Nessenthal, von Kaspar Kehrli-Furrer, Landwirt daselbst . . . . .	—	23	10	1,200	—	70
II	Interlaken	Eine <i>Wiese mit Wald</i> , bei der Trinkhalle in Matten, mit der <i>Hälfte</i> einer darauf stehenden, unter Nr. 22 für Fr. 600 brandversicherten <i>Scheune</i> , von Fritz Schaflützel, Landwirt in Matten . . . . .	—	69	63	6,597	50	2,850
IV	Saanen	Ein <i>Stück Weidland</i> , im Oberberg bei Abländschen, nebst Recht, über die Oberbergvorsass einen Fussweg zu erstellen und zu benutzen, von Johann Gerber-Stocker, Landwirt in Oberwil, und Johann Ritschard-Stocker, Landwirt in Oberhofen . . . . .	3	80	—	2,300	—	300
IV	»	Die « <i>Brandmaadbesitzung</i> », obenher dem Rüefeldorf, Gemeinde Saanen, enthaltend Sennhütte, 2 Scheunen, Wald und Weidland, von der Erbschaft A. Reichenbach in Saanen . . . . .	24	72	—	92,000	—	25,320
V	Thun	Rücknahme von einem <i>Stück Wald</i> in der Gemeinde Uetendorf, von den schweizerischen Bundesbahnen, Kreisdirektion II . . . . .	—	1	—	20	—	—
VIII	Bern	Ein <i>Heimwesen</i> im «Wickacker», Gemeinde Wohlen, von den Bernischen Kraftwerken A.-G. mit Sitz in Bern . . . . .	2	01	40	27,000	—	12,680
X	Aarwangen	Ein <i>Stück Wald</i> zu Kleinroth, Gemeinde Untersteckholz, von Gottfried Gabi, Landwirt daselbst . . . . .	2	79	58	18,000	—	5,590
		Übertrag	34	42	85	147,547	50	46,930

Forsten.

Forstkreis	Amtsbezirk	Erworbene Objekte	Flächeninhalt			Kaufpreis		Grundsteuer- schätzung
			ha	a	m <sup>2</sup>	Fr.	Rp.	Fr.
		Übertrag	34	42	85	147,547	50	46,980
XI	Aarberg	Ein <i>Heimwesen</i> in der «Hardern» zu Lyss, von Gottfried Straub, Staatsbannwart daselbst . . . . .	2	18	96	17,000	—	14,770
XIV	Freibergen	Drei <i>Wald-</i> und eine <i>Wiesenparzelle</i> , «Iles de la Verrerie» genannt, in der Gemeinde Les Pommerats, von Florian Choulet, cultivateur au Moulin du Plain, commune de Fessevillers, France . . . . .	6	41	50	8,850	—	4,960
XIV	»	Eine <i>Wald-</i> und eine <i>Wiesenparzelle</i> , «Iles de la Verrerie» genannt, in der Gemeinde Les Pommerats, von Paul Crelerot, cultivateur au Moulin du Plain, commune de Indevillers, France . . . . .	5	33	40	7,794	55	5,500
XVII	Moutier	Das « <i>Dürrenbergheimwesen</i> » in der Gemeinde Schelten, von Joseph Levy, Viehhändler in Delsberg . . . . .	44	59	25	50,000	—	18,800
XVII	Laufen	Eine <i>Matte</i> , «Gaben» genannt, am Hägenberg, Gemeinde Zwingen, von Leo Hof-Scherrer, Steinhauer in Zwingen . . . . .	—	10	80	400	—	40
XVII	»	Zwei <i>Matten</i> , ebendasselbst, von Luisa Scherrer-Anklin, Sigrists in Zwingen . .	—	23	13	750	—	90
XVII	»	Eine <i>Matte</i> , ebendasselbst, von Franz Fritschi, Maurer in Zwingen . . . . .	—	8	—	250	—	30
XVII	»	<i>Matten</i> , <i>Acker</i> und <i>Wald</i> , ebendasselbst, von Adolf Hof, Wagner in Liesberg	—	45	45	970	—	200
XVII	»	Zwei <i>Waldparzellen</i> , ebendasselbst, von Hermann Fritschi, Commis, und Philomena Brosi geb. Fritschi in Zwingen . . . . .	—	10	15	700	—	100
XVII	»	Eine <i>Matte</i> , «Gaben» genannt, am Hägenberg, Gemeinde Zwingen, von Peter Hof, Maschinist, Zwingen . . . . .	—	25	20	650	—	100
XVII	»	Zwei <i>Waldparzellen</i> , ebendasselbst, von Peter Jermann, Holzhändler, Zwingen	—	16	65	850	—	170
XVII	»	Ein <i>Stück Wald</i> , ebendasselbst, von August Cueni, Landwirt in Zwingen . . .	—	14	25	430	—	140
XVII	»	Ein <i>Waldstück</i> , ebendasselbst, von Lorenz Anklin, Landwirt in Zwingen . . .	—	14	65	460	—	150
XVII	»	Ein <i>Waldstück</i> , ebendasselbst, von Ottilia Cueni geb. Anklin, des Landwirts, Zwingen . . . . .	—	7	85	360	—	80
		Übertrag	94	72	09	237,012	05	91,560

Forstkreis	Amtsbezirk	Erworbene Objekte	Flächeninhalt			Kaufpreis		Grundsteuer- schätzung
			ha	a	m <sup>2</sup>	Fr.	Rp.	Fr.
		Übertrag	94	72	09	237,012	05	91,560
XVII	Laufen	Ein Stück Wald, ebendasselbst, von Bernhard Anklin, alt Posthalter, Zwingen	—	16	25	500	—	160
XVII	»	Ein Stück Wald, ebendasselbst, von Frl. Delfina Anklin, Haushälterin, Zwingen	—	9	85	300	—	100
XVII	»	Ein Stück Wald, ebendasselbst, von Jak. Hof, Landwirt, Zwingen . . . . .	—	11	30	350	—	110
XVII	»	Ein Stück Matte, ebendasselbst, von Leo Felix, Wegmeister, Zwingen . . . . .	—	18	—	300	—	70
		Total	95	27	49	238,462	05	92,000
		<b>b. Abgang.</b> Verkaufte Objekte.						
I	Oberhasli	Ein Teil der «Fürschlachtparzelle» in der Gemeinde Gadmen, an Kaspar Kehrli-Fuhrer, Landwirt in der Fürschlacht zu Nessenthal . . . . .	—	3	80	230	—	80
II	Interlaken	Eine Parzelle vom «Brückwald» in der Gemeinde Interlaken, an die Berner Alpenbahngesellschaft B. L. S. . . . .	—	7	26	174	25	—
VIII	Bern	Das «Leubachheimwesen» in der Gemeinde Wohlen, an die Bernischen Kraftwerke A.-G. mit Sitz in Bern . . . . .	1	71	44	24,900	—	10,310
IX	Fraubrunnen	Ein Stück vom «Bischoffwald» in der Gemeinde Fraubrunnen, an die Solothurn-Bern-Bahn A.-G. mit Sitz in Solothurn . . . . .	—	45	86	3,082	80	960
IX	»	Ein Stück vom «Altisbergwald» in der Gemeinde Bätterkinden, an die Solothurn-Bern-Bahn A.-G. mit Sitz in Solothurn . . . . .	—	8	05	483	40	200
XI	Aarberg	Dienstbarkeitsvertrag um ein Wegbenützungsrecht im Rapperswil-Pfrundwald, mit Hans Scheuner, Landwirt auf dem Feld zu Grossaffoltern . . . . .	—	—	—	120	—	—
XI	»	Dienstbarkeitsvertrag um ein Wasserdurchleitungsrecht für Quellwasser aus den Gemeinden Schüpfen und Seedorf durch den staatlichen Hardtwald, mit J. Brunschwylers Söhne, Unternehmer, Bern . . . . .	—	—	—	437	—	—
XI	»	Dienstbarkeitsvertrag betreffend Überlassung des sich im «Dreihubel-Staatswald» vorfindenden Quellwassers, mit der Schulgemeinde Hardern bei Lyss . .	—	—	—	1,070	—	—
		Total	2	36	41	30,497	45	11,550

c. Flächeninhalt und Grundsteuerschätzungen der Staatswaldungen.

Forstkreis	Bestand auf 1. Januar 1920				Vermehrung				Verminderung				Bestand auf 1. Januar 1921 gemäss Etat			
	Waldfläche			Grundsteuer- schätzung	Waldfläche			Grundsteuer- schätzung	Waldfläche			Grundsteuer- schätzung	Waldfläche			Grundsteuer- schätzung
	ha	a	m²	Fr.	ha	a	m²	Fr.	ha	a	m²	Fr.	ha	a	m²	Fr.
I. Oberhasle . . . . .	939	30	92	242,420	6	62	09	202,640	—	3	80	80	945	89	21	444,980
II. Interlaken . . . . .	677	97	66	695,240	—	69	63	192,970	—	7	26	—	678	60	03	888,210
III. Frutigen . . . . .	369	23	10	138,570	—	—	—	76,160	—	—	—	—	369	23	10	214,730
IV. Ober-Simmental . . . . .	369	94	—	144,010	17	33	—	156,180	—	—	—	—	387	27	—	300,190
XIX. Nieder-Simmental . . . . .	283	56	25	222,410	—	—	—	69,500	—	—	—	—	283	56	25	291,910
V. Thun . . . . .	971	39	46	781,230	82	74	73	586,930	—	—	—	—	1,054	14	19	1,368,160
VI. Emmental . . . . .	874	19	96	1,089,070	—	—	—	533,020	—	—	—	—	874	19	96	1,622,090
VII. Kehrsatz . . . . .	2,115	63	85	1,739,350	—	—	—	1,078,780	—	—	—	—	2,115	63	85	2,818,130
VIII. Bern . . . . .	1,118	14	85	2,153,770	10	05	75	755,760	1	71	44	10,310	1,126	49	16	2,899,220
IX. Burgdorf . . . . .	911	55	96	1,681,040	—	—	—	533,430	—	53	91	1,160	911	02	05	2,213,310
X. Langenthal . . . . .	289	63	21	634,750	2	06	73	157,550	—	—	—	—	291	69	94	792,300
XI. Aarberg . . . . .	786	26	37	1,358,160	3	68	33	645,920	—	—	—	—	789	94	70	2,004,080
XII. Neuenstadt . . . . .	868	59	80	1,165,700	248	24	39	836,790	—	—	—	—	1,116	84	19	2,002,490
XIII. St. Immertal . . . . .	42	94	80	14,660	11	76	90	29,660	—	—	—	—	54	71	70	44,320
XIV. Dachsfelden . . . . .	342	66	60	420,520	11	74	90	141,260	—	—	—	—	354	41	50	561,780
XV. Münster . . . . .	1,150	69	85	1,056,760	8	07	96	820,110	—	—	—	—	1,158	77	81	1,876,870
XVI. Delsberg . . . . .	1,126	32	23	1,238,370	8	56	93	1,031,120	—	—	—	—	1,134	89	16	2,269,490
XVII. Laufen . . . . .	439	81	36	610,140	46	74	21	286,270	—	—	—	—	486	55	57	896,410
XVIII. Pruntrut . . . . .	834	15	83	1,322,250	49	53	53	751,370	—	—	—	—	883	69	36	2,073,620
	14,512	06	06	16,708,420	—	—	—	—	—	—	—	—	15,017	54	30	25,582,290
Stockernsteinbruch . . . . .	12	22	66	19,850	—	—	—	—	—	—	—	—	12	22	66	19,850
<i>Total</i>	14,524	28	72	16,728,270	507	89	08	8,885,420	2	36	41	11,550	15,029	81	32	25,602,140

Forsten.

## 2. Holzernte.

### a. Nach Hauptnutzung und Zwischennutzung.

Forst- kreis	Hauptnutzungs- Abgabesatz	Genutzt pro 1919/20				Brutto-Erlös									Rüst- und Transportkosten									Netto-Erlös								
		Haupt- nutzung		% der H.N.	Total	Haupt- nutzung		Zwischen- nutzung		Total	Haupt- nutzung		Zwischen- nutzung		Total	Haupt- nutzung		Zwischen- nutzung		Total	Haupt- nutzung		Zwischen- nutzung		Total							
		m²	m³			Fr.	Sp.	per m²	Fr.		Sp.	per m²	Fr.	Sp.		per m²	Fr.	Sp.	per m²		Fr.	Sp.	per m²	Fr.		Sp.	per m²	Fr.	Sp.	per m²		
Meiringen .	1,500	2,719,71	44,29	1,00	2,764,10	100,697	90	37,08	1,325	50	29,80	102,023	40	36,91	33,197	90	12,21	548	70	12,30	33,746	60	12,21	67,500	—	24,82	776	80	17,50	68,276	80	24,70
Interlaken .	1,650	3,537,11	184,09	3,80	3,671,80	102,710	55	29,05	5,384	10	39,96	108,094	65	29,45	30,762	40	8,70	1,639	35	12,15	32,401	75	8,85	71,948	15	20,85	3,744	75	17,80	75,692	90	20,60
Frutigen .	450	1,050,45	101,57	10,00	1,152,02	39,749	95	37,84	3,680	—	36,28	43,429	95	37,80	15,663	30	11,91	2,754	90	17,12	18,418	20	15,08	24,086	65	22,08	925	10	9,11	25,011	75	21,71
Zweisimmen	1,150	1,423,58	—	—	1,423,58	53,540	45	37,61	—	—	—	53,540	45	37,61	18,127	94	12,73	—	—	—	18,127	94	12,73	35,412	51	24,88	—	—	—	35,412	51	24,88
Wimmis .	650	470,82	145,08	30,00	615,88	24,478	95	51,11	6,295	80	43,40	30,769	75	49,96	8,480	42	17,71	2,777	40	11,14	11,257	82	18,27	15,998	53	33,40	3,518	40	11,28	19,511	93	31,84
Thun .	1,500	1,858,78	1,042,40	56,08	2,901,13	76,917	05	41,88	25,151	05	24,18	102,068	10	35,18	11,047	—	5,84	8,108	25	7,78	19,155	25	6,60	65,870	05	35,44	17,042	80	16,55	82,912	85	28,58
Emmenthal	3,800	2,066,27	699,57	33,85	2,765,84	94,448	85	45,54	23,685	30	32,04	118,084	15	42,36	12,388	85	6,00	6,030	90	8,82	18,419	75	6,90	82,060	—	39,54	17,604	40	11,82	99,664	40	35,70
Kehrsatz .	4,800	5,105,85	1,963,94	38,46	7,069,79	263,219	50	51,55	71,739	15	36,52	334,958	65	47,37	32,233	38	6,31	19,330	80	9,84	51,564	18	7,29	230,986	12	45,24	52,408	35	16,08	283,394	47	40,08
Bern .	5,800	4,038,02	1,924,88	47,80	5,962,80	191,677	—	47,47	61,348	50	31,87	253,025	50	42,48	26,178	90	6,48	17,538	05	9,11	43,716	95	3,88	165,498	10	40,98	43,810	45	12,79	209,308	55	35,10
Burgdorf .	4,400	4,285,90	2,309,00	54,00	6,595,50	190,688	70	44,50	68,123	25	29,50	258,811	95	39,24	26,675	50	6,22	18,494	—	8,00	45,169	50	6,84	164,013	20	38,20	49,629	25	11,48	213,642	45	32,89
Langenthal	1,600	894,02	1,697,02	188,50	2,591,04	54,510	90	58,78	61,570	25	36,14	116,081	15	44,11	4,313	35	4,04	9,216	20	5,41	13,529	55	5,14	50,197	55	54,06	52,354	05	10,72	102,551	60	38,87
Aarberg .	4,100	5,125,80	1,456,07	28,41	6,581,87	241,744	90	47,17	43,167	35	29,80	284,912	25	43,30	26,296	05	5,18	8,912	45	6,12	35,208	50	5,85	215,448	85	42,04	34,254	90	18,58	249,703	75	37,06
Neuenstadt	2,700	4,242,20	2,162,25	51,61	6,404,04	144,038	25	33,95	60,208	10	27,80	204,246	35	31,89	39,152	01	9,23	19,228	65	8,08	58,380	66	9,11	104,886	24	24,74	40,979	45	16,92	145,865	69	22,77
Dachsfelden .	1,700	1,232,77	217,00	17,80	1,449,77	50,631	55	41,07	7,776	90	35,83	58,408	45	40,28	13,909	05	11,28	3,349	70	15,43	17,258	75	11,90	36,722	50	29,79	4,427	20	11,40	41,149	70	28,38
Münster .	4,700	6,417,38	2,559,87	40,50	8,977,25	265,899	10	41,48	76,607	60	29,92	342,506	70	38,15	104,148	05	16,28	38,699	40	5,12	142,847	45	16,91	161,751	05	25,20	37,908	20	11,80	199,659	25	22,24
Delsberg .	4,800	7,610,07	847,88	11,00	8,457,90	269,753	09	35,44	15,505	60	18,26	285,258	69	33,72	80,301	20	11,55	6,509	10	7,08	86,810	30	11,20	189,451	89	24,89	8,996	50	1,62	198,448	39	23,40
Laufen .	1,400	1,289,52	729,72	56,20	2,019,25	66,130	90	51,30	30,558	45	41,86	96,659	35	47,89	8,252	—	6,40	9,787	55	11,89	18,039	55	8,90	57,878	90	44,00	20,770	90	16,47	78,649	80	38,06
Pruntrut .	3,000	2,563,70	404,32	15,77	2,968,02	98,417	30	38,39	8,420	90	20,83	106,838	20	36,00	19,625	25	7,85	5,038	20	11,36	24,663	45	8,30	78,792	05	30,78	3,382	70	8,87	82,174	75	27,60
Total 1920	48,700	55,931,46	18,440,28	32,06	74,371,80	2,329,249	89	41,64	570,497	80	30,08	2,899,747	69	38,99	510,752	55	9,18	177,963	60	9,68	688,716	15	9,28	1,818,497	34	32,61	392,584	20	11,28	2,211,031	54	29,72
„ 1919	48,700	61,298,66	19,488,02	31,70	80,787,78	3,180,728	04	51,00	612,511	61	31,42	3,793,237	65	46,95	537,705	38	8,77	199,862	82	11,25	737,568	20	9,12	2,643,020	66	43,28	412,648	79	11,17	3,055,669	45	37,82

b. Nach Sortimenten.

Forst- kreise	Genutzt pro 1919/20				Brutto-Erlös						Rüst- und Transportkosten						Netto-Erlös					
	Brenn- holz	Bauholz	% des Total	Total	Brennholz	Bauholz	Total	Brennholz	Bauholz	Total	Brennholz	Bauholz	Total	Brennholz	Bauholz	Total	Brennholz	Bauholz	Total	Brennholz	Bauholz	Total
	m³	m³	% des Total	m³	Fr.	Sp.	per m³	Fr.	Sp.	per m³	Fr.	Sp.	per m³	Fr.	Sp.	per m³	Fr.	Sp.	per m³	Fr.	Sp.	per m³
Meiringen .	1,347,50	1,416,00	51,14	2,764,10	36,158	60	26,63	65,864	80	46,40	102,023	40	36,91	18,494	70	13,72	15,251	90	10,70	33,746	60	12,21
Interlaken	2,266,48	1,405,32	38,00	3,671,80	55,251	60	24,40	52,843	05	37,00	108,094	65	29,45	19,405	15	8,55	12,996	60	9,25	32,401	75	8,85
Frutigen .	637,00	514,02	45,00	1,152,02	19,741	25	30,04	23,688	70	46,08	43,429	95	37,00	12,904	60	20,22	5,513	60	10,72	18,418	20	15,08
Zweisimmen	658,15	765,38	53,77	1,423,53	13,966	20	21,22	39,574	25	51,71	53,540	45	37,01	9,334	20	14,11	8,793	74	11,40	18,127	94	12,73
Wimmis .	453,08	161,00	26,00	615,88	21,297	40	46,01	9,472	35	58,50	30,769	75	49,00	9,655	85	21,20	1,601	97	9,89	11,257	82	18,27
Thun .	1,830,44	1,070,09	36,90	2,901,12	52,400	65	28,62	49,667	45	46,39	102,068	10	35,18	14,974	55	8,18	4,180	70	3,00	19,155	25	6,60
Emmental .	1,593,50	1,172,34	42,38	2,765,84	49,480	70	30,47	68,603	45	58,57	118,084	15	42,30	12,318	95	7,72	6,100	80	5,20	18,419	75	6,08
Kehrsatz .	3,302,72	3,767,07	53,28	7,069,79	107,502	85	32,54	227,455	80	60,38	334,958	65	47,37	30,950	—	9,37	20,614	18	5,47	51,564	18	7,20
Bern .	3,883,00	2,078,00	34,80	5,962,80	124,176	55	31,07	128,848	95	61,07	253,025	50	42,43	35,475	60	9,13	8,241	35	3,00	48,716	95	7,33
Burgdorf .	4,835,40	1,760,10	26,68	6,595,50	146,471	45	30,20	112,340	50	63,82	258,811	95	39,24	37,824	85	7,82	7,344	65	4,17	45,169	50	6,84
Langenthal	1,765,22	825,81	32,60	2,591,04	57,653	10	32,54	58,428	05	67,04	116,081	15	44,11	9,922	40	5,00	3,607	15	4,18	13,529	55	5,14
Aarberg .	4,873,22	1,708,15	25,95	6,581,37	150,215	50	30,82	134,696	75	78,95	284,912	25	43,30	29,524	55	6,00	5,683	95	3,32	35,208	50	5,85
Neuenstadt	5,137,35	1,267,20	24,84	6,404,84	127,931	70	24,00	76,314	65	60,10	204,246	35	31,00	51,156	20	9,00	7,224	46	5,70	58,880	66	9,11
Dachsfelden	951,42	498,34	34,20	1,449,77	34,591	50	36,35	23,816	95	47,70	58,408	45	40,28	14,041	15	14,75	3,217	60	6,48	17,258	75	11,00
Münster .	7,495,02	1,482,22	16,50	8,977,25	263,696	60	35,18	78,810	10	53,17	342,506	70	38,15	127,683	65	17,08	15,163	80	10,28	142,847	45	16,01
Delsberg .	7,410,10	1,047,80	11,78	8,457,90	227,888	80	31,02	57,369	89	54,80	285,258	69	33,73	83,694	85	11,20	3,115	45	2,07	86,810	30	11,20
Laufen .	1,261,88	757,88	37,50	2,019,25	51,307	30	40,00	45,382	05	59,07	96,689	35	47,00	14,935	60	11,84	3,103	95	4,00	18,039	55	8,02
Pruntrut .	2,143,00	824,12	27,75	2,968,02	73,176	50	34,12	33,661	70	40,85	106,838	20	36,00	22,128	45	10,32	2,535	—	3,07	24,663	45	8,30
Total 1920	51,847,00	22,524,01	30,28	74,371,01	1,612,908	25	31,10	1,286,839	44	57,12	2,899,747	69	38,00	554,425	30	10,00	134,290	85	5,00	688,716	15	9,22
„ 1919	51,812,12	28,975,05	35,88	80,787,17	1,621,080	91	31,28	2,172,156	74	74,00	3,793,237	65	46,05	572,936	37	11,00	164,631	83	5,08	737,568	20	9,12

Forsten.



### 3. Neue Aufforstungen von Kulturland auf Staatsareal.

32

Forst- kreis	Name	Entwässerungs- gräben	Fläche		Samen	Pflanzen	Kulturkosten		Pflanzen- wert		Totalkosten	
			ha	a			Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.
I	Glyssibachprojekt . . . . .	—	—	—	5	9,100	1,182	45	590	—	1,772	45
"	Schwanderbachprojekt . . . . .	—	—	—	13	29,650	2,483	60	1,054	35	3,537	95
"	Lammbachprojekt . . . . .	—	—	—	10	9,400	1,153	80	853	10	2,006	90
"	Gummen-Eistlenbachprojekt . . . . .	—	—	—	60	—	721	90	1,520	45	2,242	35
VI	Geissgrat . . . . .	—	4	—	—	12,900	977	50	713	—	1,690	50
VII	Einberg . . . . .	4,915	4	50	—	31,200	5,134	95	1,601	—	6,735	95
"	Grönegg . . . . .	—	0	13	—	900	39	60	45	—	84	60
"	Gurnigelbruch . . . . .	1,400	—	—	—	—	1,661	75	—	—	1,661	75
XVII	Allmend-Schelloch . . . . .	—	1	70	—	11,400	987	80	795	—	1,782	80
	<i>Total 1920</i>	6,315	10	33	88	104,550	14,343	35	7,171	90	21,515	25
	" 1919	—	6	89	105	70,290	4,290	27	2,816	25	7,106	52

Forsten.

# 4. Kulturbetrieb des Staates pro 1920.

Forstkreis	Saat- und Pflanzenschulen									Kulturen, Nachbesserungen, Säuberungen								Ver- banungen	
	Zahl	Grösse	Verwendeter Samen	Verschulte Pflanzen	Kosten		Pflanzenverkauf		Verwendetes Material		Anschlagpreis der Pflanzen und Samen	Kultur- kosten		Total					
							Stückzahl	Erlös	Samen	Pflanzen									
		a	kg	Stück	Fr.	Rp.		Fr.	Rp.	kg	Stück	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.
I. Oberhasle .	8	144	35.25	134,850	5,655	30	94,250	4,873	10	—	8,830	570	50	910	60	1,481	10	1,998	10
II. Interlaken .	11	220	78.50	229,445	9,155	25	125,993	7,485	40	—	23,605	1,411	—	5,201	05	6,612	05	326	10
III. Frutigen .	4	40	15	35,000	6,265	20	91,900	4,913	85	—	10,750	592	—	909	40	1,501	40	435	90
IV. O.-Simmenthal .	7	146	124	126,960	8,416	75	149,118	8,083	75	—	12,390	711	15	836	60	1,547	75	—	—
XIX. N.-Simmenthal .	2	44	30	62,000	4,152	—	94,700	5,474	20	—	8,600	473	—	566	10	1,039	10	21	60
V. Thun . . .	3	185	78	100,500	7,327	80	191,935	7,684	65	—	38,865	2,050	—	4,039	30	6,089	30	1,194	85
VI. Emmenthal	4	32	72	74,600	3,483	90	66,600	3,649	25	—	7,500	409	50	1,924	25	2,333	75	1,595	10
VII. Seftigen- Schwarzenbourg	1	37	38	112,600	6,894	69	131,400	5,816	—	—	72,825	4,273	75	8,815	56	13,089	31	1,359	10
VIII. Bern . .	10	400	106.80	237,030	8,385	35	270,950	15,112	35	—	15,730	1,082	—	2,519	75	3,551	75	402	25
IX. Burgdorf .	3	202	24	200,800	4,511	—	175,600	8,305	—	—	4,500	198	—	909	—	1,107	—	—	—
X. Langenthal .	2	180	5	33,300	2,539	65	72,800	3,817	20	—	30,550	1,376	60	2,823	20	4,199	80	—	—
XI. Aarberg . .	8	103	31.75	133,100	5,665	05	135,950	7,883	—	—	37,900	2,287	—	3,259	60	5,546	60	—	—
XII. Seeland . .	5	30	66.25	75,300	3,620	90	35,300	2,018	70	—	17,100	892	90	4,631	40	5,524	30	—	—
XIV. Dachsfelden	4	160	12.50	70,000	3,929	39	81,800	3,347	50	—	20,850	469	—	2,681	30	3,150	30	—	—
XV. Münster . .	1	140	12.50	80,200	4,642	55	68,391	4,018	35	—	4,000	200	—	1,006	70	1,206	70	—	—
XVI. Delsberg .	1	0.36	5	55,300	2,794	40	40,270	2,077	50	—	9,500	475	—	1,774	90	2,249	90	—	—
XVII. Laufen . .	3	40	16	35,500	2,562	90	44,750	3,043	95	—	10,700	788	—	4,489	15	5,277	15	—	—
XVIII. Pruntrut .	3	40	10.25	58,860	2,829	75	96,850	3,213	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total 1920	80	2,143.36	760.80	1,855,315	92,831	83	1,968,557	100,817	70	—	334,195	18,209	40	47,297	86	65,507	26	7,333	—
„ 1919	80	2,393.36	2,133.75	2,106,640	93,658	26	1,922,033	85,877	30	1,009	316,439	13,536	20	39,360	46	52,896	66	12,527	81

Forsten.

## 5. Wegbau.

Forstkreis	Unterhalt		Korrekturen			Neuanlagen			Totalkosten	
			Länge	Kosten		Länge	Kosten			
	Fr.	Rp.	m	Fr.	Rp.	m	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.
I. Oberhasle . . . . .	1,078	55	—	—	—	2,080	2,247	35	3,325	90
II. Interlaken . . . . .	2,865	90	—	—	—	1,130	4,215	95	7,081	85
III. Frutigen . . . . .	784	25	180	894	05	—	3,864	95	5,543	25
IV. Ober-Simmenthal . .	1,838	05	230	380	—	132	837	90	3,055	95
XIX. Nieder-Simmenthal .	777	20	—	—	—	—	1,167	70	1,944	90
V. Thun . . . . .	9,218	15	—	—	—	2,605	17,926	50	27,144	65
VI. Emmenthal . . . . .	4,050	90	470	903	—	950	3,862	30	8,816	20
VII. Seftigen-Schwarzenburg .	6,100	41	—	—	—	4,013	27,523	99	33,624	40
VIII. Bern . . . . .	10,907	45	120	196	70	—	1,235	—	12,339	15
IX. Burgdorf . . . . .	3,974	65	130	149	50	460	4,499	55	8,623	70
X. Langenthal . . . . .	892	10	—	—	—	200	2,593	30	3,485	40
XI. Aarberg . . . . .	2,413	35	190	1,523	50	—	—	—	3,936	85
XII. Seeland . . . . .	5,976	85	—	—	—	—	—	—	5,976	85
XIII. St. Immerthal . . .	288	60	—	—	—	—	—	—	288	60
XIV. Dachsfelden . . . .	2,281	60	—	—	—	150	2,384	90	4,666	50
XV. Münster . . . . .	3,172	60	—	—	—	—	—	—	3,172	60
XVI. Delsberg . . . . .	4,965	60	—	—	—	—	513	80	5,479	40
XVII. Laufen . . . . .	2,597	20	—	—	—	1,089	15,782	80	18,380	—
XVIII. Pruntrut . . . . .	332	—	—	—	—	1,134	6,538	45	6,870	45
Total 1920	64,515	41	1,320	4,046	75	13,943	95,194	44	163,756	60
„ 1919	60,719	86	1,287	6,178	95	14,423	118,187	52	185,626	33

# Erteilte Holzschlagsbewilligungen in den Privatwaldungen.

Amtsbezirk	1917	1918	1919	1920	Amtsbezirk	1917	1918	1919	1920
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>
Oberhasle . . . . .	5,346	5,964	1,874	639	<i>Übertrag</i>	193,486	210,023	104,110	67,955
Interlaken . . . . .	12,639	15,674	2,922	1,349	Aarberg . . . . .	2,870	6,167	4,974	1,009
Frutigen . . . . .	6,798	5,971	754	351	Büren . . . . .	—	245	536	—
Nieder-Simmenthal . . . . .	10,033	9,045	1,251	1,858	Laupen . . . . .	2,331	1,690	2,430	1,431
Ober-Simmenthal . . . . .	6,060	19,518	16,702	—	Nidau . . . . .	—	49	22	15
Saanen . . . . .	19,058	11,412	18,479	3,300	Erlach . . . . .	—	—	—	40
Thun . . . . .	6,983	5,268	4,476	3,249	Biel . . . . .	—	—	—	—
Signau . . . . .	31,050	41,071	15,041	20,413	Neuenstadt . . . . .	—	—	88	27
Trachselwald . . . . .	16,735	12,549	5,622	6,908	Courtclary . . . . .	8,837	6,255	5,385	3,668
Schwarzenburg . . . . .	6,198	8,052	1,777	1,264	Freibergen . . . . .	11,577	16,681	9,206	3,297
Seftigen . . . . .	3,652	6,870	2,543	2,040	Münster . . . . .	6,333	5,198	4,964	5,235
Bern . . . . .	16,990	14,260	7,285	3,694	Delsberg . . . . .	8,206	4,779	5,609	7,143
Konolfingen . . . . .	34,425	20,638	6,022	9,292	Laufen . . . . .	2,047	2,228	1,023	948
Burgdorf . . . . .	10,098	9,996	7,487	5,429	Pruntrut . . . . .	5,824	5,474	4,748	4,171
Fraubrunnen . . . . .	3,148	6,354	3,015	1,218					
Aarwangen . . . . .	2,305	9,433	5,211	3,172	<i>Total</i>	241,511	258,789	143,095	94,939
Wangen . . . . .	1,968	8,008	3,649	3,779					
<i>Übertrag</i>	193,486	210,023	104,110	67,955	Anzahl der bewilligten Holzschläge .	3,498	4,302	2,438	1,505

Forsten.

## IV. Summarischer Hauungs- und Kulturnachweis pro 1920

Amtsbezirke Gemeinden und Korporationen	Produktive Waldfläche (Summa Waldboden)		Abgabesatz			abgegeben: g = gerüstet n = stehend	Nutzung		
			Haupt- Nutzung	Zwischen- Nutzung	Summa		Haupt- Nutzung	Zwischen- Nutzung	Summa
	ha	a	m³	m³	m³		m³	m³	m³
<b>Oberland.</b>									
I. Oberhasle . . . . .	5,646	—	8,634	766	9,400	g.	20,479	923	21,402
II. Interlaken . . . . .	6,020	61	11,279	541	10,820	"	17,293	2,430	19,723
III. Frutigen . . . . .	2,542	21	5,166	—	5,166	"	7,387	—	7,387
IV. Ober-Simmenthal . . .	3,300	50	6,021	435	6,456	"	9,445	2,697	12,142
XIX. Nieder-Simmenthal . .	5,746	—	10,511	1,030	11,541	"	18,378	1,345	19,723
V. Thun . . . . .	3,483	89	12,051	1,901	13,952	"	13,811	2,544	16,355
	26,739	21	52,662	4,673	57,335		86,793	9,939	96,732
<b>Mittelland.</b>									
VI. Emmenthal . . . . .	842	58	3,965	117	4,082	g.	4,101	118	4,219
VII. Seftigen-Schwarzenburg .	3,659	68	11,652	2,709	14,361	"	12,138	1,932	14,070
VIII. Bern . . . . .	3,882	28	17,364	5,781	23,145	"	20,329	11,337	31,665
IX. Burgdorf . . . . .	1,949	94	9,619	2,211	11,830	"	10,901	4,814	15,715
X. Obergeraargau . . . . .	5,060	53	23,153	7,160	30,313	"	29,051	8,379	37,430
XI. Aarberg . . . . .	4,915	71	18,854	4,866	23,720	"	21,196	4,903	26,100
XII. Seeland . . . . .	6,914	93	23,358	5,904	29,262	"	24,697	4,912	29,609
	27,225	65	107,965	28,748	136,713		122,413	36,395	158,808
<b>Jura.</b>									
XIII. Courtelary . . . . .	6,336	33	24,400	5,260	29,660	g.	32,799	4,137	36,936
XIV. Dachsfelden . . . . .	4,255	05	14,885	2,265	17,150	"	17,312	3,230	20,542
XV. Münster . . . . .	4,325	36	13,500	2,820	16,020	"	14,653	4,765	19,418
XVI. Delsberg . . . . .	7,787	36	20,685	7,940	28,625	"	24,236	9,155	33,391
XVII. Laufen . . . . .	4,754	97	11,420	3,490	14,910	"	12,006	3,893	15,899
XVIII. Pruntrut . . . . .	4,847	88	16,726	3,960	20,686	"	18,819	3,065	21,884
	32,306	95	101,616	25,735	127,051		119,825	28,245	148,070
<b>Total Kanton</b>	86,271	81	262,243	59,156	321,099		329,031	74,579	403,610





## V. Bericht der kantonalen Holzzentrale.

(Schlussbericht.)

### I. Erlasse eidgenössischer und kantonaler Behörden.

#### A. Eidgenössische Erlasse.

##### a. Kreisschreiben.

##### 1. Brennholz betreffend:

Vom 29. Januar 1920: Einladung an die Kantone, sich bis 7. Februar dahin zu äussern, ob nicht auf Mitte oder Ende März in Sachen Brennholzversorgung ein totaler Abbau möglich wäre. Auf diese Einladung hin hat die kantonale Forstdirektion unterm 2. Februar ihre Zustimmung zu einem möglichst raschen Abbau gegeben.

Vom 1. März: Bericht an die Kantone über die Umfrage in Sachen Abbau. In Berücksichtigung der sehr zugespitzten Lage in der Kohlenversorgung muss auf einen sofortigen Abbau vorderhand verzichtet werden.

##### 2. Papierholz betreffend:

Vom 20. Januar 1920: Rapport der eidgenössischen Zentralstelle an die Kantone über die pro 1. September 1918 bis 31. August 1919 von denselben an die Hespera und die Nichtverbandsfabriken gelieferten Papierholzmengen (z. H. Gebührenverrechnung).

#### b. Bundesratsbeschlüsse (B. B.) und Departementsverfügungen (D. V.).

D. V. vom 1. März 1920: Setzt betreffs Brennholz neue Höchstpreise fürs Hartholz fest.

B. B. vom 15. Oktober 1920: Durch denselben werden auf 25. Oktober in Sachen Brennholzversorgung die von seiten des Bundes festgesetzten Höchstpreise und Transportbeschränkungen ausser Kraft erklärt; den Kantonen wird dagegen die Kompetenz eingeräumt, diese Beschränkungen im Brennholzverkehr bis 1. Mai 1921 weiterhin beizubehalten.

#### B. Kantonale Erlasse.

##### a. Regierungsratsbeschlüsse.

Vom 4. März 1920: Festsetzung von neuen Höchstpreisen fürs Hartbrennholz.

Vom 24. August 1920: Eingabe an das schweizerische Departement des Innern mit Antrag auf Aufhebung der in Sachen Brennholzverkehr noch bestehenden Einschränkungen.

Vom 26. Oktober 1920: Betrifft Aufhebung der kantonalen Brennholzverordnung vom 2. Dezember 1919.

##### b. Verordnungen.

Vom 4. März 1920: Fixiert, in Abänderung der Verordnung vom 2. Dezember 1919, neue Höchstpreise fürs Hartholz.

## II. Organisation der Zentrale.

### 1. Personal.

Mit Amtsantritt auf 1. Mai wurde der Vorsteher der Zentrale zum Oberförster von Aarberg gewählt. Da die Besetzung der vakant gewordenen Stelle Schwierigkeiten zu bereiten schien, wurde die Vorsteherstelle auf der Holzzentrale dem bisherigen Inhaber im Nebenamt übertragen. Für diesen Besetzungsmodus sprach insbesondere der Umstand, dass seit Frühlingsbeginn eine starke Abnahme der Zahl der Geschäfte zu konstatieren war, die Vorsteherstelle eine Arbeitskraft demnach sowieso nicht mehr voll beschäftigt hätte. Diese Geschäftsbesorgung im Nebenamt beanspruchte den Vorsteher wöchentlich durchschnittlich 2 Tage. Neben dem Vorsteher beschäftigte die Holzzentrale das ganze Jahr hindurch noch einen ständigen Angestellten, daneben zur Nachführung der Buchhaltung während der 6 Sommermonate noch einen Buchhalter.

### 2. Geschäftsverkehr.

Das Jahr 1920 steht ausgesprochen im Zeichen des Abbaues. Brachte das Jahr 1919 bereits fürs Nutzholz und für einzelne Kategorien und Surrogate des Brennholzes (Wellen, Sägespäne und Holzkohlen) die völlige Rückkehr zum Freihandel, so desgleichen das Berichtsjahr fürs Papierholz und die übrigen Brennholzsortimente; das Papierholz war allerdings bereits seit Sommer 1919 nur noch Beschränkungen im Transport, nicht aber punkto Höchstpreisen unterworfen.

### 3. Gebühren.

Die pro 1919 angewendeten Gebührenansätze sind auch im Berichtsjahre unverändert beibehalten worden. Zu den bisher in Geltung befindlichen neu hinzugekommen ist eine Gebühr für Holz, das aus dem Ausland (Elsass) in unsern Kanton eingeführt wurde, respektive auf dem Transitwege in andere Kantone (insbesondere Baselstadt) gelangte. Einheitlich wurde dieses Holz mit 5 Rp. per Ster belastet.

### 4. Höchstpreise.

Die auf Mai 1919 in Kraft gesetzten Höchstpreise für Brennholz sind betreffs Nadelholz auch im Jahre 1920 unverändert in Geltung geblieben; einzig fürs Hartholz erfolgte im März 1920 eine Abänderung im Sinne einer Erhöhung. Endgültig aufgeräumt mit den Höchstpreisen hat nun der Bundesratsbeschluss vom 15. Oktober 1920, der ab 25. gleichen Monats nun auch fürs Brennholz wieder restlose Rückkehr zum Freihandel gebracht hat.

## III. Holzverkehr.

### A. In Brennholz.

#### a) Kantonaler Verkehr.

Gemäss Tabelle 1 wurden im Berichtsjahr total 53,117 Ster umgesetzt, an welches Quantum mit 80,516 Ster der Jura über die Hälfte geliefert hat. Vom Totalumsatz entfallen auf Lieferungen an die Industrie 6573 Ster und an solchen zugunsten der Gaswerke 1099 Ster. Auf den Konsum der Stadt Bern entfallen vom Totalquantum allein 22,410 Ster oder 42 %, auf Bern und Biel zusammen nicht weniger als 62 % des ganzen Umsatzes.

Mit den Umsatzziffern vom Jahre 1919 verglichen, konstatieren wir im Berichtsjahre einen Minderumsatz von 25,401 Ster. Ihre Begründung findet diese immerhin erhebliche Ziffer einerseits in dem Umstande, dass vom Berichtsjahr nur noch 10 Monate in Rechnung fallen, und anderseits darin, dass gegenüber 1919 dank der bedeutend stärkern Kohlenzufuhren der Brennholzkonsum stark zurückgegangen war.

*b) Kantonaler Konsum.*

Derselbe ermittelt sich aus dem kantonalen Umsatz und aus der Einfuhr. Es beträgt nun:

der kantonale Umsatz (Tabelle 1) . . .	53,117 Ster
die Einfuhr aus andern Kantonen (Tabelle 4) . . . . .	3,101 »
die Einfuhr aus dem Auslande . . . . .	230 »

Total somit 56,448 Ster

oder 26,908 Ster weniger als im Vorjahre.

*c) Interkantonaler Verkehr.*

Über denselben orientieren die beiden Tabellen 3 und 4 zur Genüge. Hervorheben möchten wir hier nur, dass an Stelle von Baselstadt und Genf, die bis 1919 als kontingentberechtigte Kantone Hauptabnehmer unseres Exportholzes waren, heute Solothurn und Zürich als grösste Bezüger getreten sind. Im Berichtsjahre marschiert punkto Import aus unserem Kanton Baselstadt erst an vierter, Genf gar erst an elfter Stelle. Am totalen Ausfuhrquantum (25,291 Ster) mit dem Löwenanteil (19,953 Ster = 79 %) beteiligt ist der Jura.

**B. In Papierholz.**

Im Berichtsjahre war dieses Sortiment nur noch den Transportbeschränkungen unterworfen, die einzig in Rücksicht auf Vermeidung von Widerhandlungen beim Transport von Brennholz beibehalten worden waren. Mit Inkrafttreten des Bundesratsbeschlusses vom 15. Oktober 1920 ist nun auch das Papierholz dem freien Verkehr wieder vollständig zurückgegeben.

Zum Transport bewilligt wurden: Im Versorgungsjahr 1919/20 (1. September 1919 bis 31. August 1920) 38,925 Ster und im Kalenderjahr 1920 (1. Januar bis 31. Oktober 1920) 36,916 Ster.

Geliefert wurden von diesen 36,916 Ster:

An die Papierfabrik Utzenstorf-Bätter-	
kinder . . . . .	5,499 Ster
An die Papierfabrik Rondchâtel . . . .	4,388 »
» » » Attisholz . . . . .	13,139 »
» » » Deisswil . . . . .	400 »
» » » Perlen . . . . .	150 »
» » » Zwingen . . . . .	2,109 »
» » » Grellingen . . . . .	344 »
» diverse andere Papierfabriken . . . .	10,877 »

**IV. Aufhebung der kantonalen Holzzentrale.**

Von der ihm durch den Bundesratsbeschluss vom 15. Oktober 1920 eingeräumten Kompetenz hat der bernische Regierungsrat bereits in seiner Sitzung vom 26. gleichen Monats Gebrauch gemacht und auf 1. November 1920 für sein Gebiet die letzten Einschränkungen im Handel und Verkehr mit Brennholz aufgehoben. Mit diesem Tage hat auch die kantonale Holzzentrale ihre Daseinsberechtigung eingebüsst.

Tabelle 1. **Brennholzverkehr innerhalb Kantonsgebiet vom 1. Januar bis 31. Oktober 1920.**

40

Lieferant	Empfänger								Summa
	Bern	Biel	Thun	St. Immer	Delsberg	Münster	Pruntrut	Übrige Ortschaften	
<b>Kreisforstamt</b>	Ster	Ster	Ster	Ster	Ster	Ster	Ster	Ster	Ster
Meiringen . . . . .	2,218	24	141	—	—	—	—	453	2,836
Interlaken . . . . .	1,316	200	699	—	—	—	—	527	2,742
Frutigen . . . . .	316	—	193	—	—	—	—	115	624
Zweisimmen . . . . .	711	—	511	—	—	—	—	1,527	2,749
Thun . . . . .	83	—	—	—	—	—	—	—	83
Spiez . . . . .	599	—	1,775	—	—	—	—	679	3,053
<i>Oberland</i>	5,243	224	3,319	—	—	—	—	3,301	12,087
Grünen . . . . .	2,687	—	24	—	—	—	—	3,598	6,309
Kehrsatz . . . . .	129	—	—	—	—	—	—	28	157
Bern . . . . .	326	—	12	—	—	—	—	177	515
Burgdorf . . . . .	970	—	—	—	—	—	—	1,868	2,838
Langenthal . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	105	105
Aarberg . . . . .	55	—	—	—	—	—	—	142	197
Neuenstadt . . . . .	3	—	—	—	—	—	—	390	393
<i>Mittelland</i>	4,170	—	36	—	—	—	—	6,308	10,514
Courtclary . . . . .	590	344	—	191	—	—	—	418	1,543
Dachsfelden . . . . .	1,808	2,818	—	205	—	—	—	746	5,577
Münster . . . . .	4,378	1,077	270	109	80	29	—	2,393	8,336
Delsberg . . . . .	2,542	3,511	—	—	—	55	24	1,250	7,382
Laufen . . . . .	—	103	—	—	—	—	—	70	173
Pruntrut . . . . .	3,679	2,578	—	—	—	—	100	1,148	7,505
<i>Jura</i>	12,997	10,431	270	505	80	84	124	6,025	30,516
Oberland . . . . .	5,243	224	3,319	—	—	—	—	3,301	12,087
Mittelland . . . . .	4,170	—	36	—	—	—	—	6,308	10,514
Jura . . . . .	12,997	10,431	270	505	80	84	124	6,025	30,516
<b>Total</b>	<b>22,410</b>	<b>10,655</b>	<b>3,625</b>	<b>505</b>	<b>80</b>	<b>84</b>	<b>124</b>	<b>15,634</b>	<b>53,117</b>

Davon für „Hausbrand“ . . . . 46,544 Ster  
 „ an „Industrie“ . . . . 6,573 „  
 Total 53,117 Ster

Forsten.

**Lieferung an die Gaswerke des Kantons**

Tabelle 2.

vom 1. Januar bis 31. Oktober 1920.

Monat	Gaswerke											Total
	Thun	Interlaken	Bern	Biel	Burgdorf	Langnau	Münster	Pruntrut	Dachs-felden	Delsberg	St. Immer	
	Ster	Ster	Ster	Ster	Ster	Ster	Ster	Ster	Ster	Ster	Ster	Ster
Januar . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Februar . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	60	175	—	—	235
März . . . . .	90	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	390
April . . . . .	—	15	—	289	—	—	—	—	—	—	—	304
Mai . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Juni . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	40
Juli . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	100
August . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
September . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	30
Oktober . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Summa</i>	90	315	—	289	—	—	—	60	345	—	—	1099

**Brennholzausfuhr** (eidgenössische Bewilligungen: ohne Grenzverkehr).

Tabelle 3.

Nach Forstinspektionen geordnet.

Nach dem Kanton	Oberland	Mittelland	Jura	Total
	Ster	Ster	Ster	Ster
Basel-Stadt . . . . .	—	21	3,460	3,481
Basel-Land . . . . .	25	—	1,507	1,532
Genf . . . . .	85	—	166	251
Solothurn . . . . .	60	674	4,218	4,952
Neuenburg . . . . .	—	115	3,662	3,777
Zürich . . . . .	90	203	4,248	4,541
Waadt . . . . .	350	30	1,610	1,990
Luzern . . . . .	354	505	40	899
Freiburg . . . . .	1466	81	58	1,605
Aargau . . . . .	1138	99	984	2,221
Obwalden . . . . .	42	—	—	42
<i>Summa</i>	3610	1728	19,953	25,291
davon Äste . . . . .	.	.	.	1,065

# Verkehr mit Brennholz.

(1. Januar bis 31. Oktober 1920.)

Tabelle 4.

42

Ausfuhr				Einfuhr			
Eidgenössische Bewilligungen	Grenzverkehr	Summa	nach dem Kanton	aus dem	Eidgenössische Bewilligungen	Grenzverkehr	Summa
Ster	Ster	Ster			Ster	Ster	Ster
3,481	15	3,496	Basel-Stadt . . . . .		66	—	66
1,532	74	1,606	Basel-Land . . . . .		—	—	—
251	—	251	Genf . . . . .		—	—	—
4,952	339.5	5,291.5	Solothurn . . . . .		196	230.5	426.5
3,777	—	3,777	Neuenburg . . . . .		127	—	127
4,541	—	4,541	Zürich . . . . .		—	—	—
1,990	—	1,990	Waadt . . . . .		25	—	25
899	6	905	Luzern . . . . .		900	64	964
1,605	—	1,605	Freiburg . . . . .		—	—	—
—	681	681	*Freiburg . . . . .		—	—	—
2,221	—	2,221	Aargau . . . . .		—	—	—
42	—	42	Obwalden . . . . .		55	—	55
—	—	—	Tessin . . . . .		1435	—	1435
—	—	—	Thurgau . . . . .		3	—	3
25,291	1115.5	26,406.5			2807	294.5	3101.5

\*Freiburg = Ausfuhr gestützt auf Steigerungskarten (aus dem „Forst“ bei Neueneegg).

Grenzverkehr = Fuhrwerkverkehr bis zu maximal 9 Ster pro Empfänger, direkt bewilligt durch die kantonalen Zentralstellen.

Forsten.

\* Freiburg = Ausfuhr gestützt auf Steigerungskarten (aus dem „Forst“ bei Neuenegg).

Grenzverkehr = Fuhrwerkverkehr bis zu maximal 9 Ster pro Empfänger, direkt bewilligt durch die kantonalen Zentralstellen.

## VII. Jahresbericht der bernischen kantonalen Torfkommission pro 1920.

Eine vom eidgenössischen Departement des Innern, Inspektion für Forstwesen, Abteilung Torfversorgung, auf den 24. März 1920 nach Bern einberufene Konferenz der kantonalen Torfkommissionen und der schweizerischen Torfproduzenten ergab als Resultat, dass die Höchstpreise, wie sie für das Jahr 1919 Geltung hatten, und auch die übrigen Vorschriften betreffend Torf, als im allgemeinen Interesse liegend, auch für das Jahr 1920 beibehalten werden sollen.

Es blieben deshalb in Kraft:

1. *Der Bundesratsbeschluss vom 1. März 1918 betreffend die Ausbeutung von Torflagern und den Handel mit Torf.*
2. *Die Verfügungen des eidgenössischen Departements des Innern vom 22. März und 16. April 1918 betreffend die Ausbeutung von Torflagern und den Handel mit Torf.*
3. *Die Verfügung des eidgenössischen Departements des Innern vom 1. März 1919 betreffend Höchstpreise für Torf.*
4. *Der Beschluss des Regierungsrates betreffend Verschleissspanne für den Wiederverkauf und den Kleinverkauf von Torf vom 30. Mai 1919.*

Es wurde im Jahre 1920 neu erlassen:

*Die Verfügung des eidgenössischen Departements des Innern betreffend Ausbeutung von Torflagern und den Handel mit Torf vom 7. Februar 1920 (Abänderung resp. Ergänzung).*

Durch letztere Verfügung wurde der unter Ziffer 4 erwähnte Regierungsratsbeschluss teilweise modifiziert. Als Kleinverkauf galt nunmehr die Lieferung von unter 18 Ster oder 4500 kg an den einzelnen Verbraucher (gegenüber 8 Ster oder 900 kg früher). Die Festsetzung der Verschleissspanne im Kleinverkauf blieb den Kantonen überlassen.

Für den Wiederverkauf in Quantitäten von über 18 Ster oder 5400 kg wurde neu die Bestimmung aufgestellt, dass unter keinen Umständen mehr als Fr. 3 per Tonne zum Höchstpreis hinzugeschlagen werden dürfe, welches auch die Zahl der beteiligten Zwischenhändler sei. Der Produzent selbst aber wurde als nicht berechtigt erklärt zur Erhebung dieses Zuschlages für den Verschleiss. Mit diesen Bestimmungen sollte der Kettenhandel wirksam bekämpft und ausgeschaltet werden.

Unsere Kommission sah sich nicht veranlasst, der Regierung einen Antrag auf umfassende Neuordnung der Verschleissspanne zu unterbreiten, indem man mit den bisherigen Bestimmungen auskommen zu können glaubte. (Vgl. Jahresbericht pro 1919.)

Da im wesentlichen also die nämlichen Vorschriften galten wie im Vorjahre, blieben auch unsere Aufgaben ungefähr die nämlichen wie letztes Jahr. Es kann deshalb teilweise auch auf die Berichte pro 1918 und 1919 verwiesen werden.

Die Hauptaufgabe bestand wiederum in der Kontrollierung der sämtlichen Lieferungsbevolligungsgesuche und damit der Einhaltung der Höchstpreise. Innerkantonale Lieferungen bis zu 5,4 Tonnen oder 18 Ster

hatten wir selbst zu bewilligen; für alle andern Lieferungen waren die Gesuche nach Kontrollierung durch uns an die schweizerische Inspektion für Forstwesen weiterzuleiten. Zahlreiche Formulare waren immer noch unrichtig oder unvollständig ausgefüllt.

Gegenüber dem Vorjahre nahmen die kleinern Lieferungen vom Produzenten direkt an den Verbraucher weiterhin beträchtlich ab, wogegen die grössern Lieferungen namentlich an Wiederverkäufer sich neuerdings vermehrten.

Die Gesamtproduktion an Torf im Gebiete des Kantons Bern hat sich gegenüber 1919 wesentlich vermehrt. Die bewilligten Torflieferungen stiegen von rund 38,800 Tonnen im Jahre 1919 auf 42,150 Tonnen im Berichtsjahre, wobei nicht zu vergessen ist, dass noch ein beträchtliches Quantum Torf im Jahre 1920 leider nicht abgesetzt werden konnte.

Selbstverständlich unterliegt der nämliche Torf nur einmal der Kontrolle.

Die früher bewilligten besondern Transportzuschläge für weit abgelegene Torflager blieben ohne weiteres in Kraft.

Besondere kantonale von den eidgenössischen abweichende Höchstpreise (für den Kleinverkauf) wurden auch pro 1920 nicht aufgestellt.

Unsere Kommission wurde auch im Berichtsjahre in Anspruch genommen: bei Anständen über Preis und Qualität des Torfes, bei Streitigkeiten betreffend Höhe der zu berechnenden Transportkosten, bei der Vermittlung von Verkaufs- und Kaufsgelegenheiten. Zuhanden der Produzenten und Händler wurde eine Liste der sämtlichen Abnehmer erstellt, zuhanden einzelner Verbraucher eine Liste der Produzenten.

Fast als Kuriosum mag erwähnt werden, dass auch noch im Jahre 1920, wie eine Durchsicht der Korrespondenz ergibt, sich einige wenige Unternehmer an die Errichtung von neuen Anlagen zur maschinellen Ausbeutung von Torf wagten.

Von der Handhabung einer kantonalen Ausfuhrbeschränkung wurde auch im Berichtsjahre gänzlich Umgang genommen. Von einer solchen Einschränkung hätten jedenfalls weder die bernischen Produzenten noch die Konsumenten eine Verbesserung ihrer Situation zu erwarten gehabt.

Die Aufklärung der Produzenten sowohl wie auch der Verbraucher von Torf über die zu beobachtenden Vorschriften bildete wieder einen wesentlichen Teil unserer Tätigkeit.

Im Berichtsjahre fand nur eine Sitzung der kantonalen Torfkommission statt, an welcher u. a. behandelt wurden: Jahresbericht und Jahresrechnung pro 1919, allgemeine Lage auf dem Torfmarkte, Aufhebung der Vorschriften über Höchstpreise und Kontrollierung etc. Obschon einerseits baldmöglichster Abbau befürwortet wurde, stimmte die Kommission schliesslich doch in der Überzeugung überein, dass die Höchstpreise und die damit verbundene Kontrolle bis Ende des Jahres 1920 beizubehalten seien.

Die Kommission setzte sich wie früher zusammen aus:

Präsident: Alb. Berger, Bankpräsident, Langnau;  
Vizepräsident: O. Kellerhals, Direktor, Witzwil;



Mitglieder: A. von Anacker, Direktor, Choindex; H. R. Pulfer, Professor an der Eidgenössischen Technischen Hochschule in Zürich; Grossrat Thomet, Konsumverwalter in Bern.

An zwei beratenden Konferenzen in Bern, veranstaltet von der schweizerischen Inspektion für Forstwesen, liess sich unsere Kommission durch ihren Präsidenten und den Sekretär vertreten. Von einer solchen Konferenz vom 24. März 1920 ist bereits eingangs die Rede gewesen. An einer auf 20. Dezember 1920 anberaumten Konferenz wurden sodann von den Vertretern der kantonalen Torfkommissionen und der schweizerischen Torfindustriellen folgende Fragen eingehend diskutiert:

- Orientierung über die unverkauften Torfvorräte und die Absatzverhältnisse.
- Aussichten für Produktion und Absatz im Jahre 1921.
- Aufhebung der Erlasse betreffend die Ausbeutung von Torflagern und den Handel mit Torf.

Im Jahre 1919 hatte sich bekanntlich nach einiger Stockung und Flaueit im Sommer der Handel mit Torf im Herbst gut angelassen. Dieser Brennstoff fand damals derart rapiden Absatz, dass im Dezember 1919 keine nennenswerten unverkauften Torfmengen mehr vorhanden waren. Die Nachfrage nach Torf im Jahre 1920 blieb dagegen derart flau, dass sich beträchtliche Mengen unverkäuflichen Torfes bei den Produzenten ansammelten. Eine Enquete, die wir im Auftrage der schweizerischen Inspektion für Forstwesen vermittels eines Zirkulars bei sämtlichen uns bekannten Torfproduzenten veranstalteten, ergab, dass sich Ende November 1920 einzig bei *bermischen* Produzenten noch 4635 Tonnen Maschinentorf und 9377 Ster Handstichtorf vorfinden, für die es an Absatzmöglichkeit fehlte. In Wirklichkeit dürfte die vorhandene Menge noch bedeutend grösser gewesen sein, indem viele Zirkulare unbeantwortet blieben. Gestützt auf ähnliche Feststellungen ergab sich für die ganze Schweiz ein noch unverkauftes Torfquantum von über 60,000 Tonnen.

Bei denjenigen Firmen, die sich mit dem Vertrieb von Torf befassten, sammelten sich teilweise grosse Lager an, wobei nach und nach ein ganz erheblicher Gewichtsverlust durch Verdunstung von Wassergehalt eintrat. Es wird dem Handel schwer fallen, die vorgesehenen Preise für besonders trockene Torfe erhältlich zu machen. Ein erheblicher Verlust erscheint daher als unvermeidlich.

Die Absatzmöglichkeit für Torf ist und bleibt eben immer davon abhängig, ob und in welchem Masse Kohlen erhältlich sind.

Das Bureau der Kommission befand sich im Hotel zum Hirschen in Langnau in nächster Nähe der Bureaux des Präsidenten und des Sekretärs.

Die Auslagen des Kantons Bern in Torfangelegenheiten werden im wesentlichen gedeckt werden durch

den Anteil des Kantons an den Bewilligungsgebühren. Zur Stunde haben wir zwar von der eidgenössischen Inspektion für Forstwesen, resp. der schweizerischen Torfgenossenschaft den Gebührenanteil pro 1920 noch nicht erhalten. Die Jahresrechnung, die wir mit der Schlussrechnung demnächst ablegen zu können hoffen, wird über alle Einzelheiten Aufschluss geben.

Wie schon früher betont, tendierte unsere Kommission auf den vollständigen Abbau der Erlasse betreffend Torf auf Ende des Berichtsjahres. Die Kantone waren hierin jedoch vom Vorgehen der eidgenössischen Behörden abhängig, indem vorerst die grundlegenden, vom Bunde erlassenen Vorschriften aufgehoben werden müssen, bevor an eine Einstellung der Funktionen der kantonalen Torfkommission gedacht werden kann.

Etwas vorgreifend sei hier bereits erwähnt, dass Ende Februar 1921 die eidgenössischen Vorschriften betreffend Torf als auf 1. April 1921 aufgehoben erklärt wurden (mit einziger Ausnahme der Verfügung des Departements des Innern vom 15. Juni 1920 betreffend Einfuhr von ausländischem Brenntorf). Die Bundesbehörden haben mittlerweile beschlossen, den Produzenten zur Verbilligung des noch nicht verkauften Torfes vom Jahre 1920 unter gewissen Bedingungen und Voraussetzungen einen Zuschuss von insgesamt Fr. 1,200,000 auszurichten. Bei der hierzu erforderlichen Bestandaufnahme und schliesslich bei der Verteilung der Zuschüsse soll unsere Kommission noch mitwirken.

Im übrigen wird auf die nachfolgenden statistischen Angaben verwiesen.

#### I. Von der kantonalen Torfkommission im Jahre 1920 erteilte Bewilligungen.

Tonnen	Ster	Lieferanten
206,509	2360 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	128

#### II. Von der schweizerischen Inspektion für Forstwesen im Jahre 1920 bewilligte Torflieferungen.

##### Innerkantonale Transporte.

Handstichtorf Tonnen	Handstichtorf Ster	Maschinentorf Tonnen	Maschinentorf Ster
5113. <sup>810</sup>	1885	17,985. <sup>651</sup>	—

##### Interkantonale Transporte.

Handstichtorf Tonnen	Handstichtorf Ster	Maschinentorf Tonnen	Maschinentorf Ster
4744. <sup>500</sup>	347	12,576. <sup>173</sup>	—

#### III. Insgesamt im Jahre 1920 bewilligte Torflieferungen.

(3 Ster zu einer Tonne umgerechnet.)

Total 42,157.<sup>220</sup> Tonnen.

# Jagd, Fischerei und Bergbau.

## A. Jagd.

Der Rechnungsabschluss des Jahres 1920 gestaltet sich wie folgt:

Rechnungsrubriken	Voranschlag	Einnahmen		Ausgaben		Netto-Ertrag	
	Fr.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.
1. Einnahmen aus der Jagd (exklusive Stempelmarken) . . . . .	120,000	129,837	15	—	—	—	—
2. Anteil der Gemeinden . . . . .	21,000	—	—	25,690	—	—	—
3. Aufsichts- und Bezugskosten . . . . .	52,000	—	—	48,704	60	—	—
4. Hebung der Jagd . . . . .	2,500	—	—	511	—	—	—
5. Vergütung der Eidgenossenschaft für Wildhut	7,500	9,068	33	—	—	—	—
<i>Netto</i>	52,000	138,905	48	74,905	60	63,999	88
Mehrertrag gegenüber dem Voranschlag . . .	. . .	11,405	48	. . .	. . .	11,999	88
Minderausgaben gegenüber dem Voranschlag . .	. . .	. . .	. . .	594	40	. . .	. . .

Es betragen die Einnahmen:

aus den Herbstjagdpatenten Fr. 143,372. — (gegenüber Fr. 144,950. — im Vorjahre)  
» verwertetem Wild . . . » 1,408. 75 ( » » 936. 35 » » )

Fr. 144,780. 75

Rückerstattungen . . . . . Fr. 10,205. 60

Beitrag an Druckkosten . . . » 4,738. —

» 14,943. 60

Fr. 129,837. 15

Die Zahl der ausgestellten Patente beträgt:

Herbstjagd				Winterjagd	
à 100 Fr.	à 80 Fr.	à 50 Fr.	Total	à 15 Fr.	Total
2	666	1703	2371	—	—

Die Aufsichts- und Bezugskosten verteilen sich wie folgt:

im Vorjahre  
Besoldung der Wildhüter Fr. 38,400. — Fr. 36,251. 30  
Ausrüstung der Wildhüter » 2,923. 60 » 2,221. 60  
Prämien für Raubwildabschuss an die Wildhüter » 313. 75 » 292. 75  
Munitionsvergütung . . » 550. — » 1,005. 80

Übertrag Fr. 42,187. 35 Fr. 39,771. 45

Übertrag Fr. 42,187. 35 Fr. 39,771. 45

Fahrkosten . . . . . » 305. 40 » 312. 80  
Taggelder . . . . . » 7,638. — » 7,200. —  
Unfallversicherung der  
Wildhüter . . . . . » 887. 50 » 797. 25  
Druckkosten . . . . . » 3,231. 45 » 4,403. 30  
Verschiedenes . . . . . » 789. 90 » 649. 90

Fr. 55,039. 60 Fr. 53,134. 70

Beiträge von Gemeinden  
und Jagdschutzvereinen  
an einzelne Besoldungen

Fr. 1,450

» 929. 15

Beitrag der Jäger  
an Druckkosten » 4,738

Gewinnanteil von  
der Unfallver-  
sicherung . . . » 147 » 6,335. —

Fr. 48,704. 60 Fr. 52,205. 55

Von den Wildhütern des Hochgebirges sind in den Bannbezirken erlegt worden:

Füchse		Marder	Dachse	Ilitis	Katzen	Wiesel	Habichte	Sperber	Würger	Berg- raben	Krähen	Elstern	Häher	Total
alt	jung													
42	—	3	8	—	57	—	7	44	8	43	245	29	171	657

**Jagdgesetz.** Im Berichtsjahre wurde ein Entwurf der Forstdirektion zu einem neuen Jagdgesetz nach erfolgter Zustimmung des Regierungsrates vom Grossen Rat durchberaten und in zweiter Lesung genehmigt. Die Abstimmung über diese Gesetzesvorlage musste wegen der Maul- und Klauenseuche verschoben werden und konnte im Berichtsjahre nicht stattfinden.

**Winter- und Herbstjagd.** Von der Winterjagd im Januar und Februar wurde mit Rücksicht auf den Stand der Maul- und Klauenseuche Umgang genommen, während andererseits der Abschuss marodierenden Raubwildes als Massnahme zur Bekämpfung der Maul- und Klauenseuche verlangt wurde.

**Die Herbstjagd** wurde unter Berücksichtigung der vom seuchenpolizeilichen Standpunkt gebotenen Massnahmen, gestattet. Das Jagdgebiet wurde in Zonen eingeteilt, die je nach dem Stand der Seuche und entsprechend den landwirtschaftlichen Interessen verschieden behandelt wurden. Die Frage, ob die Jagd der Verschleppung der Seuche förderlich sei, kann noch heute weder verneint noch bejaht werden. Für die Zukunft dürfte es angesichts der mit der Seuchenpolizei verbundenen Schwierigkeiten der Jagdausübung einerseits und im Hinblick auf rechtliche Bedenken andererseits geboten sein, die Jagd in solchen Fällen entweder ganz oder gar nicht zu gestatten.

**Verschiedenes.** Nutzwildaussetzungen fanden im Berichtsjahre nicht statt, da die Verhältnisse der Nachkriegszeit nicht gestatteten, entsprechende Bestellungen im Ausland zu machen. — In den Bannbezirken des Oberlandes wurden im Auftrage der Forstdirektion eine Anzahl alter Gemsböcke zum Abschuss gebracht. — Eine über das Vorkommen des Steinadlers im Hochgebirge bei den Wildhütern angestellte Umfrage ergab, dass im Oberland zurzeit 25 Adlerhorste bestehen, von denen aber in den Jahren 1919 und 1920 nur je fünf besetzt waren. In den beiden Jahren gingen aus den besetzten Horsten 8 flügge Junge hervor. Wir dürfen also mit einem Minimum von 18 Steinadlern rechnen, was mit den üblichen Berichten der Wildhüter auch übereinstimmt. Seit Jahren werden für die Erlegung von Steinadlern keine Prämien mehr ausgerichtet. Dagegen dürfte die Frage, ob der Steinadler absoluten Schutz geniessen soll, noch der Prüfung bedürfen. — Im Jahre 1918 wurden die Prämien für die Erlegung von Ottern und Fischreiher sistiert. Seitdem spukt es in allen Gewässern von Fischottern; die Reiher stellen sich, seitdem die Vogelschutzreviere bestehen, wieder zahlreicher ein. — Im Jura machten die Wildschweine von sich reden, während im März des Berichtsjahres ein Trupp Hirsche bei Montsevelier dem Schweizergebiet einen kurzen Besuch abstattete. — Die Prämien für den Abschuss brieftaubenfeindlicher Raubvögel wurden mit Wirkung ab 1. Januar 1920 sistiert.

## B. Fischerei.

Der Rechnungsabschluss gestaltet sich wie folgt:

Rechnungsrubriken	Voranschlag	Einnahmen		Ausgaben		Netto-Ertrag	
	Fr.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.
1. Fischenzenzinse und Patentgebühren (exklusive Stempelmarken) . . . . .	23,000	26,752	70	—	—	—	—
2. Aufsichts- und Bezugskosten . . . . .	22,650	—	—	23,759	30	—	—
3. Hebung der Fischzucht . . . . .	1,500	—	—	973	40	—	—
4. Vergütung der Eidgenossenschaft . . . . .	13,000	14,804	—	—	—	—	—
5. Fischzuchtanstalt . . . . .	1,500	2,352	70	—	—	—	—
6. Rechtskosten . . . . .	300	—	—	168	85	—	—
<i>Netto</i>	13,050	43,909	40	24,901	55	19,007	85
Mehreinnahmen gegenüber dem Voranschlag . .	.	6,409	40	.	.	5,957	85
Mehrausgaben gegenüber dem Voranschlag . .	.	.	.	451	55	.	.

**Fiskalisches.** Durch Neuverpachtung bisheriger Pachtobjekte, sowie Einbeziehung neuer Bäche in die Pacht konnte für die Zukunft ein jährlicher Mehrertrag der Pacht um Fr. 3130 gesichert werden.

		Gegenüber im Vorjahre
Die Einnahmen aus der Verpachtung der Fischenzenzen betragen . . . . .	Fr. 17,650. 50	Fr. 16,158. 75
Die Einnahmen aus der Garnfischerei in den Seen betragen . . . . .	» 9,025. —	» 7,015. —
Die Einnahmen aus dem Verkauf von Fischen betragen . . . . .	» 77. 20	» —
<b>Total</b>	<b>Fr. 26,752. 70</b>	<b>Fr. 23,178. 75</b>

Die Garnfischerei in den Seen verteilt sich auf die einzelnen Seen und Gerätschaften wie folgt:

Name der Seen	Zuggarn		Schweb- und Grundnetz		Reusen		Speisenetz		Trilschenbären		Total-Ertrag
	Anzahl	Ertrag	Anzahl	Ertrag	Anzahl	Ertrag	Anzahl	Ertrag	Anzahl	Ertrag	
Brienzersee . . .	—	Fr. —	15	Fr. 960	—	—	—	—	—	—	Fr. 960
Thunersee . . .	3	600	21	2160	4	40	2	40	1	5	2845
Bielsee . . .	2	600	45	3320	108	1080	8	160	—	—	5160
	5	1200	81	6440	112	1120	10	200	1	5	8965
Motorgebühren .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	60

Die Aufsichts- und Bezugskosten verteilen sich wie folgt:

		Gegenüber im Vorjahre
Besoldungen der Fischereiaufseher . . . . .	Fr. 19,600. —	Fr. 19,701. 50
Reisekosten . . . . .	» 7,688. —	» 8,141. 75
Druckkosten . . . . .	» 93. 40	» 298. 80
Rückerstattungen . . . . .	» 65. —	» 50. —
Verschiedenes . . . . .	» 1,048. 40	» 396. 85
Schonreviere . . . . .	» 539. 50	—
	Fr. 29,034. 90	Fr. 28,588. 90
Laichfischfanggebühren . . . . .	Fr. 2,525. —	
Anteil der Eisenbahndirektion an die Besoldungen . . . . .	» 2,750. —	» 5,275. —
	Fr. 23,759. 30	Fr. 22,993. 90

An die Druckkosten der Schweizerischen Fischereizeitung und vom Bulletin Suisse de Pêche et de Pisciculture wurden je Fr. 100 abgegeben.

**Netz- und Laichfischerei.** Eine Eingabe des Sportfischervereins Seeland auf teilweise Aufhebung der Netzfischerei im Bielersee und den damit zusammenhängenden fließenden Gewässern des Seelandes musste in ablehnendem Sinne behandelt werden. Für die Durchführung des Laichfischfanges hat der Staat einen immer wachsenden Widerstand zu überwinden. Der Ruf: «Weg mit der künstlichen Fischzucht» hat nun dem Lösungswort Platz gemacht: «Weg mit der Laichfischerei». Da aber die Fischzucht ohne Laichfischerei nicht denkbar ist, so müsste auf die Laichfischerei im Ausland abgestellt und das Brutmaterial von dort bezogen werden. Gegen diese Praxis bestehen jedoch ernstliche Bedenken. Wie seit mehreren Jahren wurde die Fischerei auf Hechte in den Seen für deren Laichzeit zur Gewinnung von Brutmaterial vom Bund bewilligt. Eine Anfrage bei der Bundesbehörde über die mit Rücksicht auf den Abbau der Vollmachten des Bundesrates wünschbare Sicherung der rechtlichen Grundlage dieser Fischerei ergab, dass die Kompetenz der Bundesbehörde zu dieser Ermächtigung nicht auf die Vollmachten gestützt wird, also die Möglichkeit, Massnahmen zur Gewinnung von Brutmaterial von Hechten zu ergreifen, für die Zukunft gesichert ist.

**Fischzucht.** Im Kanton Bern waren während der Betriebsperiode 1919/1920 46 Brutanstalten im Betrieb, an deren Betriebskosten der Bund einen Beitrag von total

Fr. 5740 leistete. Von der staatlichen Brutanstalt wurden verkaufsweise an Pächter von Fischereigewässern, sowie an Private 272,500 Forellen abgegeben. 120,000 Forellen und 70,000 Äschen wurden auf Rechnung der Bernischen Kraftwerke teils in Gewässer des Oberlandes, teils in die obere und untere Aare ausgesetzt.

**Verunreinigungen.** In das Berichtsjahr fällt die Untersuchung über die Einwirkung der chemischen Abwässer aus den Vereinigten Drahtwerken Biel-Bözingen in die Schüss und alte Zihl. Die V. D. B. B. nahmen den Standpunkt ein, dass der Art. 21 des Bundesgesetzes über die Fischerei auf ihre Werke, die nämlich in der Zeit vor dem 1. März 1876 errichtet worden seien, nicht Anwendung finden könne. Der Entscheid über diese Frage ist Sache des Regierungsrates; er kann aber von den betreffenden Werken an den Bundesrat weitergezogen werden.

Die Birs unterhalb Choindez blieb dank der vorübergehenden Einstellung des Hochofenbetriebes von der Abschwemmung eisenhaltigen Schlemmsandes verschont. — Die Suze bei Courtelary wurde von der Papierfabrik aus stark verunreinigt; immerhin konnten an den Kläranlagen verschiedene Verbesserungen erwirkt werden. Ebenso wurde im Berichtsjahre die Reinigung der Klärteiche wenigstens einmal durchgeführt.

Bei St. Immer werden die Suze und bei Pruntrut die Allaine durch die Kloakenabgänge verunreinigt. Der Abhilfe dieser Übelstände stehen vorläufig technische Schwierigkeiten entgegen. Abgänge aus dem Gaswerk der Gemeinde Bern richteten im Fischbestand der klei-

nen Aare grössere Verheerungen an; unterhalb der Schwellen bei Bern bilden die Kloakenabgänge einen steten Infektionsherd für das Auftreten der Furunkulose.

**Wasserrechtliches.** Der Stausee von Niederried entwickelt sich, seitdem eine Schleusenöffnung grösseren Massstabes unterblieb, zum eigentlichen Fischbestands-reservoir. Die Saane bevölkert sich mit Äschen, deren

Aufstieg nun durch das Talwehr von Mühleberg verhindert ist. Der seit dem Mai 1920 in Stau gebrachte Wohlensee, ob dem Talwehr von Mühleberg bei Bern, der Niveauschwankungen von 3 m unterworfen sein wird, wird, sobald die Pachtverhältnisse es gestatten werden, Gegenstand systematischer Probefänge sein müssen.

### C. Bergbau.

Am 18. Februar 1920 ist der **Schürfschein** des Johann Brawand in Leissigen zum Aufsuchen von fossiler Kohle am Fusse des Wetterhorns erneuert worden.

Der Prozess betreffend das **Bergregal an den Schiefern** des Frutigtales ist am 14. Februar 1920 durch einen Vergleich zwischen dem Staate und der Bäuertgemeinde Rinderwald und Mithaffe abgeschlossen worden. Der Regierungsrat hat diesem Vergleich am 28. Mai 1920 die Genehmigung erteilt. Damit ist das Bergregal an den Schiefern des Frutigtales grundsätzlich wieder zur Anerkennung gebracht.

Am 25. September 1920 wurde die **Eisgewinnung und die Erstellung von Eisgrotten** am Eiger- und obern Grindelwaldgletscher auf einen Zeitraum von zehn Jahren neu geordnet. Konzessioniert wurden die Gebrüder Seiler auf der Kleinen Scheidegg und die Bäuertgemeinde Scheidegg zu Grindelwald.

Am 19. Oktober 1920 wurde der Kur- und Verkehrsverein Grindelwald ermächtigt, das Eintrittsgeld für die **Lütschinenschlucht bei Grindelwald** angemessen zu erhöhen.

Der Vorstand der Schweizerischen Kohlenbohr-gesellschaft hat im Berichtsjahre beschlossen, in der Gegend von Pruntrut **eine zweite Tiefbohrung** nach Steinkohlen durchzuführen.

Der **Eisenerzabbau** im Delsbergertal war auch im Jahre 1920 kein normaler. Zwar ist er im bisherigen Umfange beibehalten worden, aber zum Hochofen von Choindez ist kein Erz verfrachtet worden. Laut Konzession vom 23. Januar 1914 betrug die Minimalabgabe Fr. 2500 (1919: Fr. 2500; 1918: Fr. 4010; 1917: Franken 5232).

Aus den **Konzessionsgebühren** ergibt sich eine Einnahme von Fr. 17,372. 17. Es partizipieren an diesem Betrage die Braunkohlenwerke in Gondiswil mit Fr. 11,330, die Steinkohlengruben ob Boltigen i. S. mit Fr. 5868. 25, die Huppergruben der Burgergemeinde Lengnau mit Fr. 173. 92.

Im **Stockernsteinbruch** bei Bolligen ruhte der Abbau vollkommen. Erst mit der Wiederkehr normaler Bau-tätigkeit darf hier mit der erneuten Aufnahme der Arbeit gerechnet werden. Die Verpachtung der Landparzellen ergab eine Einnahme von Fr. 354. 90. Ein kleiner Holzschlag warf Fr. 1198. 55 ab; mithin beträgt die Brutto-einnahme der Stockern im Jahre 1920: Fr. 1553. 45.

Inspiziert wurden im Berichtsjahre ein Eisenbergwerk bei Delsberg und mehrere Schieferbergwerke im Frutigtal, sowie die Huppergrube bei Lengnau. Zu Bemerkungen gaben diese Inspektionen nicht Anlass.

Bern, den 15. Juni 1921.

Der Forstdirektor:  
Dr. C. Moser.

Vom Regierungsrat genehmigt am 21. Juni 1921.

Test. Der Staatsschreiber: Rudolf.