

**Zeitschrift:** Bericht über die Staatsverwaltung des Kantons Bern ... = Rapport sur l'administration de l'Etat de Berne pendant l'année ...

**Herausgeber:** Kanton Bern

**Band:** - (1902)

  

**Artikel:** Verwaltungsbericht der Forst-Direktion des Kantons Bern

**Autor:** Wattenwyl, F. von / Scheurer

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-416634>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 26.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Verwaltungsbericht

der

## Forst-Direktion des Kantons Bern

für

### das Jahr 1902.

Direktor: Herr Regierungsrat **F. von Wattenwyl.**  
Stellvertreter: Herr Regierungsrat **Scheurer.**

## Forstwesen.

### I. Zentralverwaltung.

**Personelles.** Am 13. Oktober starb nach langer Krankheit Joh. Jermann, seit Oktober 1868 Unterförster und seit 1. Juli 1882 Kreisförster in Laufen. In letzterer Eigenschaft wurde er ersetzt durch Hans Rud. Pulfer, von Rümligen, Adjunkt der Forstdirektion, welcher sein neues Amt am 15. November 1902 antrat. Die Adjunktenstelle wurde auf den gleichen Zeitpunkt durch Jos. Frund, von Courtételle besetzt.

**Gesetzgebung.** Am 1. April erliess die Forstdirektion eine neue Instruktion für Errichtung und Revision von Waldwirtschaftsplänen, als Ersatz für die revisionsbedürftige Instruktion von 1861.

Über das mühselige Zustandekommen eines neuen eidgenössischen Forstgesetzes haben wir uns in den Verwaltungsberichten für 1899 und 1901 ausgesprochen. Der Abschluss erfolgte endlich in der Schlussitzung der Legislaturperiode, am 11. Oktober 1902, indem der Nationalrat dem Ständeratsbeschlusse vom 10. beipflichtete. Die Referendumsfrist, welche am 27. Januar 1903 ablief, blieb unbenützt. Nun wird von seiten des Bundesrates die Inkrafterklärung und der Erlass einer Vollziehungsverordnung erfolgen.

### II. Allgemeine Verwaltung.

#### 1. Unfall- und Krankenkasse der Staatsforstverwaltung.

Der Stand der Kasse auf 31. Dezember 1902 ist folgender:

Guthaben bei der Hypothekarkasse	
am 1. Januar 1902 . . . . .	Fr. 42,051. 36
Zinse dieser Kasse pro 1902 à 4% . . . . .	" 1,682. 04
Zinse der Kantonskasse à 3% . . . . .	" 25. 04
Beitrag des Staates . . . . .	" 3,500. —
Beiträge der Arbeiter . . . . .	" 7,453. 86
	Fr. 54,712. 30
Davon ab: bezahlte Entschädigungen	
an Arbeiter . . . . .	" 7,705. 75
Guthaben bei der Hypothekarkasse	
am 31. Dezember 1902 . . . . .	Fr. 47,006. 55

Die Entschädigungen wurden bezahlt für 53 Fälle von Verletzung und 11 Fälle von Erkrankungen.

#### 2. Bannwartenkurs.

Ein solcher fand in Bellelay statt, unter Leitung der Kreisförster Morel und Criblez. Er dauerte vier Wochen, nämlich vom 28. April bis 10. Mai, und vom 15. bis 27. September 1902.

Gestützt auf die Ausschreibungen im Amtsblatt hatten sich 96 Kandidaten angemeldet. Davon wurden 26 zugelassen, welche dann sämtlich den ganzen Kurs durchmachten und auch patentiert werden konnten.

Im Frühjahr war das Wetter sehr ungünstig, regnerisch, kalt; an mehreren Tagen fiel Schnee. Im Herbst dagegen ausnahmslos schön, so dass schliesslich doch das ganze Programm durchgearbeitet werden konnte.

#### 3. Aufforstungen und Verbauungen.

Der Stand der bezüglichen Arbeiten geht aus nachfolgenden Tabellen hervor.

## a. Ausgeführte und vollendete Projekte pro 1902.

Gemeinde.	Bodenbesitzer.	Projekte.	Fläche.	Aus- führungs- termin.	a. Auf- forstung. b. Verbau.	Kosten.		Beiträge					
								des Bundes.		des Kantons.		Total.	
						Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.		
<i>Forstkreis Interlaken.</i>													
Unterseen . .	Burggemeinde Unterseen	Luegiweid . . . . .	ha a	1 80	1901 a	899	60	360	—	216	—	576	—
<i>Forstkreis Thun.</i>													
Reutigen . .	Burggemeinde Reutigen	Pachtigraben . . . . .	2 95	1896 a	894	95	402	73	268	48	671	21	
„ . .	„	Krazhaldengraben . . . . .	1 42	1895 a	372	45	167	60	111	74	279	34	
<i>Forstkreis Emmenthal.</i>													
Trub . . . .	C. Rüegsegger, Fuhren . .	Fuhweidli . . . . .	3 86	1902 a	1272	68	681	14	381	79	1062	93	
<i>Total</i>			10 03		3439	68	1611	47	978	01	2589	48	

## b. In Ausführung begriffene Projekte.

Forstkreise.	Anzahl Projekte.	Fläche.		Voranschlag.	Zugesicherte Beiträge			
					des Bundes.		des Kantons.	
		ha	a	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Total.
Forstkreis Oberhasle . . . . .	28	126	68	304,680	90			
" Interlaken . . . . .	65	338	47	619,461	80			
" Frutigen . . . . .	8	279	46	464,348	50			
" Simmenthal . . . . .	36	287	47	302,172	77			
" Thun . . . . .	19	387	90	242,165	64			
" Emmenthal . . . . .	12	298	37	235,724	66			
" Rüeggisberg . . . . .	25	595	58	413,183	50			
" Neuenstadt . . . . .	1	57	43	16,765	—			
<i>Total</i>		2371	36	2,598,502	77			
<b>1901</b>		2212	95	2,529,861	26			



## c. Neuangemeldete Projekte.

Gemeinden.	Bodenbesitzer.	Projekte.	Fläche.	Aus- führungs- termin.	a. Auf- forstung, b. Verbau.	Kosten.	Zugesicherte Beiträge				
							des Bundes.		des Kantons.		Total.
							Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	
<i>Forstkreis Oberhasle.</i>											
Guttannen . . .	E. Liesegang-Perrot . . . . .	Handegg-Alp . . . . .	2	1905	a	2,000	—	—	—	—	
" . . .	" . . . . .	Spittelnollen an d. Grimsel . . . . .	1	1905	a	1,500	—	—	—	—	
<i>Forstkreis Interlaken.</i>											
Lauterbrunnen . . .	Bergschaft Seftin . . . . .	Brändli, Wasenegg, Bogangenen, S.W. . . . .	2	—	a, b	2,210	25	—	—	—	
" . . .	Gimmelwald-Allmentgenossensch. . . . .	Allmentwald . . . . .	1	—	a, b	1,787	60	—	—	—	
<i>Forstkreis Frutigen.</i>											
Habkern . . .	Brunner, Jak., Blatter, Joh. . . . .	Ob der Traubachbrücke . . . . .	1	—	a, b	4,240	—	2120	—	3392	
<i>Forstkreis Simmenthal.</i>											
Saanen . . .	LS. von Roll, Gerlafingen . . . . .	Meienbergli, I. Nachtragsprojekt . . . . .	—	—	b	3,340	—	1670	—	2672	
" . . .	" . . . . .	II. " . . . . .	—	1903	b	3,100	—	—	—	—	
<i>Forstkreis Thun.</i>											
Eriz . . .	Staat Bern . . . . .	Hohe und tiefe Hohnegg . . . . .	58	1910	a	26,500	—	—	—	—	
" . . .	Reusser, Christ., Eriz . . . . .	Farneggli . . . . .	5	1906	a	2,000	—	—	—	—	
<i>Forstkreis Emmenthal.</i>											
Dürrenroth . . .	Staat Bern . . . . .	Oberwald, Nachtragsprojekt . . . . .	—	80	a, b	3,460	26	1730	13	2768	
Röthenbach . . .	Kipfer, Ulrich, Gartegg . . . . .	Weierschwand . . . . .	3	77	a	2,100	—	945	—	1575	
Trubschachen . . .	Krähenbühl, Fritz, Hegen . . . . .	Hegenweidli . . . . .	2	03	a	950	—	427	50	712	
<i>Forstkreis Rüeeggisberg.</i>											
Wahlern . . .	Brunschwyler, J., Bern . . . . .	Fuhregut, Nachtragsprojekt . . . . .	1	17	a	370	—	166	50	277	
Rüscheegg . . .	Staat Bern . . . . .	Grön-Vorsass . . . . .	31	30	a	23,800	—	111	—	—	
<i>Total</i>			110	81		77,358	11				



### III. Bemerkungen zum Wirtschaftsjahre.

**Witterungserscheinungen.** Der Charakter der Witterung im Jahr 1902 war die Veränderlichkeit. Als häufigste Wetterzeichen Cirrusdecke in den höheren, Nordwestwind in den tieferen Luftschichten. Schönes und regnerisches Wetter wechselten oft, ohne dabei die schuldige Rücksicht auf den Barometerstand zu nehmen. Die gleichartigen Perioden dauerten häufig nur wenige Tage, selten mehrere Wochen und endigten gewöhnlich mit starken Umschlägen.

Der milde Winter schloss mit einem rauen März ab, diesem folgte ein warmer, gewitterhafter April, der die Vegetation rasch weckte und förderte. Aber mitten in die Blütezeit fiel ein Rückschlag mit Frösten, kalten Regenschauern, Schnee und Riesel, von mehr als dreiwöchentlicher Dauer. Erst vom 22. Mai an konnten die halbverkümmerten Blüten sich entwickeln, so dass wenigstens die Äpfelbäume reichlichen Ertrag gaben, während Birnen und Steinobst meistens fehlten. Auch über den Sommer, bis in den September hinein, wechselten heisse Tage mit raschen Abkühlungen, wodurch viele Gewitter entstanden. Auf die wärmste Periode des Jahres folgte am 12. August ein Schneefall bis auf 1300 m. herab, und auf den angenehmen Martinsommer der ersten Novemberrhälfte setzte die erste kurze Kälteperiode des Winters ein.

Ein besonders heftiges **Gewitter** mit schwerem **Hagelschlag** entlud sich am 10. September über dem Brienzergrat, hauptsächlich über den Einzugsgebieten der Wildbäche Tracht- und Glyssibach. Gleich wie im April 1901 die vom Forstamt Spiez angelegten Verbauungen und Schutzwaldanlagen im Lombachgebiet\*), so kamen diesmal auch die Anlagen am Trachtbach zu voller Geltung. Während früher bei ähnlichem Unwetter Muhrgänge regelmässig eintraten, schwoll jetzt der Trachtbach nur mässig an und brachte keinerlei Geschiebe, sondern zeigte nur eine schmutzige Färbung des Wassers. Anders verhielt sich sein nächster östlicher Nachbar, der Glyssibach. Dieser schwoll in drohender Weise an; Muhrgänge, welche die Schale erreichten, wurden zwar in den See hinausbefördert, dagegen blieb viel Geschiebe im mittleren Teil des Sammelkanals liegen, die Bachsohle erhöhend und das Unterdorf von Schwanden in dem Masse gefährdend, dass bauliche Schutzvorrichtungen in Aussicht genommen werden mussten. Eine forstliche Sanierung des Glyssibachgebietes wäre, nachdem man am Trachtbach so günstige Erfahrungen gemacht hat, angezeigt.

Im Forstkreis Interlaken haben die an beinahe sämtlichen Berghängen durchgeführten forstlichen Verbauungen und Aufforstungen den noch vor 20 Jahren bei jedem Hochgewitter und Hagelschlage drohenden Wasserschaden auf ein Minimum reduziert.

Am 29. März veranlasste der hochgehende Gohlbach (Emmenthal) einen **Bergsturz** an seinem linken Ufer, wodurch  $\frac{1}{2}$  ha. Wald zerstört wurde. Die Erscheinung ist eine aus Felsbruch und Schuttrutschung kombinierte. Die letztere hat den ersteren mit veranlasst. Verbauung und Anpflanzung des Rutschgebietes ist jedoch erst nach Verbauung des Gohlbaches möglich und zweckmässig.

\*) Im Jahresbericht für 1901 waren diese Arbeiten irrthümlicherweise dem Forstamt Interlaken zugeschrieben.

Auch im oberen Sensegebiet fanden, durch starkes Anschwellen der Bäche verursacht, bedeutende Uferbeschädigungen statt.

Eine ganz ausserordentliche Erscheinung war der **Nordost-Sturm** vom 1. Februar, der hauptsächlich die tieferen Lagen und das Hügelland bis an die Lehnen der Vorberge und des Jura heimsuchte und auch im Zentrum des Jura hauste. Er erreichte eine Schnelligkeit bis 70 Kilometer in der Stunde, dauerte mit Zunahme und Abnahme ungefähr 24 Stunden, war von heftigen Schneewehen begleitet und machte den Aufenthalt im Walde so unsicher, dass das scheue Wild heraustrat und in der Nähe der menschlichen Wohnungen Schutz suchte. Von vielen Seiten kamen Nachrichten über grössere Windfälle, die im Inspektionskreise Mittelland wohl 12,000 m<sup>3</sup> abgeworfen haben. Im Forstkreise Delsberg wurden zirka 2000 m<sup>3</sup> geworfen.

In nördlich angrenzenden Kantonen, in den Vogesen und in Süddeutschland war die Wirkung noch stärker. Sie musste allgemein um so grösser sein, als das vorhergegangene Tauwetter den Boden aufgeweicht hatte, und als bekanntlich alle Waldbestände von der Nordostseite angehaue werden, wenn man sie gegen den sonst gemeingefährlichen Südwestwind sicherstellen will. Die Empörung über die Hinterlist, mit der die Bise diesmal wider alle Regel die Rolle des Sturmwindes spielte, war denn auch bei den vielen Geschädigten nicht gering. Nachträglich aber hat sich gezeigt, dass es doch nicht die eigentliche Bise war, sondern ein Teil des grossen Wirbelsturms, der in jenen Tagen über den europäischen Norden ging. Nach den Wetterkarten bewegte sich nämlich ein Zentrum hoher Luftdichtigkeit über der Nordsee nach Skandinavien hin, welchem gegenüber unser Barometer um mehr als 60 mm. tiefer stand. (Bericht in der Forst- und Jagdzeitung.)

Auch während des Frühjahrs und Sommers wurde Sturmschaden notiert, so namentlich unter dem 17./18. Mai an den Hängen des Jura und in der Ebene. Viele Gewitterstürme hatten nur lokale Wirkung.

**Lawinen.** Am 1. April fuhr die sogenannte Handegglaui talwärts, vom Handeggwasserfall in ganz ungewöhnlicher Ausdehnung, teils als Grund-, teils als Staublawine, und hatte Waldverwüstungen, weit über ihre bisherige Wirkungszone hinaus, zur Folge. Sie überbrückte die Aare und legte durch den verursachten Luftdruck auf der entgegengesetzten rechtsseitigen Talwand der Bäuert Guttannen einen ziemlich geschlossenen Fichtenbestand von 2 $\frac{1}{2}$  ha. mit 600 m<sup>3</sup> Holzmasse nieder. Ferner wurden auf dem linken Ufer, auf beiden Seiten der gewöhnlichen Lauizone, zirka 400 bis 500 m<sup>3</sup> Holz, dem Handeggbesitzer gehörend, gebrochen und geworfen. Der hier verwüstete Bestand hatte mehr plänterartigen Charakter. Diese Lawine hat somit eine früher unbekannte Ausdehnung genommen.

Aus dem Oberland wird ferner berichtet: Die abnormen Schneefälle im Mai und Juni hatten stets kalte Nächte zur Folge, so dass viele im April ausgeführte Kulturen die jungen Triebe durch den **Frost** verloren. Dieses Schicksal erlitten fast sämtliche in den Verbauungen ausgeführten Anpflanzungen. Der nasse und kühle Sommer heilte die eingetretene Kränk-



lichkeit wieder etwas aus, indem die meisten Pflanzen neu antrieben. — Die Alpfahrt war seit Jahrzehnten nicht so verspätet.

Kälteschaden brachten im Mittelland die Spätfröste vom 30. April und 7. Mai, welche nicht nur frühe Pflanzschulen und Kulturen heimsuchten, sondern auch natürliche Buchenbesamungen bräunten. In höheren Lagen wiederholte sich dies am 22. Mai.

Der **Schneescha-**den war gering. Im Oberland fielen gegen Ende Dezember ausserordentlich grosse Schneemassen, und es haben denn auch an mehreren Orten Jung- und Mittelwüchse vom Schneedruck gelitten. Am 9. und 10. Mai erfolgte im ganzen Emmenthal so reichlicher Schneefall, dass allenthalben nesterweiser Bruch- und Druckschaden entstand. Zumal im „Oberwald“ hielten die neubelaubten Buchen nicht stand und rissen im Falle auch Tannen mit zu Boden.

**Beschädigungen durch Säugetiere und Vögel** waren unbedeutend. Doch mussten, namentlich im Mittelland, mancherorts zum Schutze der Saatschulen Eichhörnchen und Häher abgeschossen werden. Ersteren wird von vielen Seiten das Abbeissen der Weissstannengipfelknospen zugeschrieben; man kann Jungwüchse treffen, in denen kaum ein Weissstannengipfel unverseht geblieben ist; ja häufig erfolgt auch die Verstümmelung des zweiten und dritten Gipfels, wenn sich solche aus Seitenzweigen gebildet haben. Viele Stämmchen erhalten dadurch eine besenförmige Krone und werden im Konkurrenzkampf mit anderen Holzarten aufs empfindlichste gehemmt.

Der Reh-, Auer- und Birkwildstand scheint zurückgegangen zu sein; es werden keine dahorigen Schädigungen mehr verzeichnet. Im Känelchlucht-lauwald (Interlaken) sind viele der früheren, durch das Fegen der Rehböcke an Lärchen erfolgten, bis 40 cm. langen und 8 cm. breiten Wunden fast vollständig überwältigt und zugeheilt. Es ist dies zugleich ein Beweis für die grosse Lebenskraft dieser Holzart auf ihrem heimatlichen Standorte.

In mehreren Waldungen des Forstkreises Emmenthal wurden zusammen 166 Nistkästen aufgehängt, und in der Mehrzahl von Staren und Meisen bezogen.

**Insekten.** Im Oberland ist der Fichtenborkenkäfer ganz bedeutend zurückgegangen. Weniger ist dies im Mittelland der Fall, wo auch der Waldgärtner verderbenbringend auftritt. Mit Rücksicht auf dieses Übel wird wiederholt gemeldet, dass in vielen Privatwaldungen das Holz zur Sommerszeit oft lange in der Rinde liegen bleibe, und dass sich zur Hebung dieses Übelstandes (im alten Kanton) kaum ein gesetzliches Mittel biete.

An Schädlichkeit weit voran steht im Mittelland der **Engerling**. Im Frühsommer 1902 war ihm zwar nur eine kurze Frist gegönnt. Dafür stellten sich die im Sommer und Herbst 1901 angerichteten Verheerungen nachträglich noch als viel grösser heraus. Ja mehreren grösseren Saat- und Pflanzschulen wurden die sämtlichen unverschulten Pflänzlinge und ein grosser Teil der ältern durch Abfressen der Wurzeln getötet und damit die Vorräte um mehrere Hunderttausende vermindert. Ausserdem aber fanden sich Kulturen von 5- bis 8jährigen Weissstannen und Buchen teils

ganz vernichtet, teils stark beschädigt. Da auch viele landwirtschaftliche Gewächse zu leiden hatten, so wird von vielen Seiten einem allgemeinen Sammeln der Maikäfer im kommenden Flugjahre gerufen.

Über **Pilzkrankheiten** wird nur folgendes berichtet, und zwar aus dem Emmenthal:

In älteren Jungwüchsen tritt überall der Lärchenkrebs auf, und zwar so allgemein, dass man eine fernere Verwendung der Lärche bei den hiesigen Kulturen ernstlich in Frage stellen muss. An ihrer Stelle mögen Weimutskiefer und Douglasfichte in vielen Fällen am Platze sein. Jedenfalls sollte überall, wo man die Lärche pflanzt, auch dem Laubholz Raum gegeben werden, da im Emmenthal jene nur da andauernd zu gedeihen pflegt, wo sie neben der Buche vorkommt.

Im stetigen Kampf gegen den schädlichen **Weidgang** wird als erfreulicher Fortschritt gemeldet, dass die Abschaffung der Ziegenweide in den Bäuernten Schwendi, Mittelbäuert und Port der Gemeinde Habkern zur Tat geworden ist.

Die gemeldeten **Waldbrände** sind ganz unerheblich und haben teils nur ganz geringen, teils gar keinen Schaden verursacht.

**Gedeihen der Kulturen.** Die Waldkulturen waren in der Hauptkulturzeit des Frühlings durch ungünstige Witterung gehemmt. Wo der Samen vorher ausgesät wurde, konnte er wegen Mangel an Wärme lange nicht aufgehen und vermoderte zum Teil vor der Keimung. In einzelnen Staats- und Gemeindefeldungen verschob man die Verschulung auf den Herbst. Durch den Sommer war dann das Gedeihen der Kulturen bei der wechselnden Zufuhr von Feuchtigkeit und Wärme ein günstiges. Besonders schön steht der ein- und zweijährige Anflug und Aufschlag; es finden sich in vielen Staats- und Gemeindefeldungen Strecken, weche jedem Saatbeet vorteilhaft an die Seite gestellt werden könnten.

Besonders mag noch erwähnt sein, dass die interessanten ausgedehnten Arvenkulturen auf der Wengernalp, Wärgisthal und an der Grossen Scheidegg im Frühjahr zwar wieder gelb und kümmerlich aussahen, sich aber im Sommer — immerhin unter Abgang einiger Prozent — gut erholten.

Der **Samenertrag** war gering, für Weissstannen kaum hie und da zum eigenen Gebrauch ausreichend. Auch Rottannen und Kiefern gaben sehr wenig, einzig die Eschen genügend. Bucheln werden nur zu hohen Preisen und in fraglicher Qualität von aussen erhältlich sein.

Für den **Holzwarenbetrieb** war der schneearme und meist milde Winter sehr förderlich. Da, wo der Sturm vom 1. Februar grössere Holzmassen geworfen hatte, ging aber die Aufrüstung nicht mehr so gut von statten und verzögerte sich an einzelnen Orten bis in den Sommer hinein.

In mehreren Staatswaldungen wird der Holztransport aus den Schlägen an die Hauptwege oder Strassen in Regie betrieben. Namentlich in den Kreisen Malleray, Münster, Pruntrut und Langenthal ist diese Einrichtung seit Jahren durchgeführt und hat sich bewährt. Der Hauptvorteil liegt darin, dass die Verjüngungen besser geschont bleiben; die Mehrkosten



werden dadurch aufgewogen, dass der Käufer, infolge der erleichterten Abfuhr, um so höhere Preise bezahlt. Das Verfahren beginnt auch in den Gemeindewaldungen Anwendung zu finden.

Der Mangel an dauernder Schneedecke und der oft aufgetroffene Boden brachten auch in diesem Jahr grosse Nachteile für die Waldwege und höhere Unterhaltungskosten mit sich.

Mehrfach verlauten Klagen, dass für gewisse Arbeiten im Walde, wie Wellenmachen, Stockroden etc., Arbeiter selbst zu hohen Preisen nicht mehr gefunden werden. Die alten Arbeitskräfte sterben aus, aus der jungen Welt will sie niemand ersetzen, weil die Tätigkeit im einsamen Wald dem Geschmack unserer Zeit wenig entspricht.

Im Kreise Delsberg mussten Tiroler Holzhauer eingestellt werden; diese Leute verlangen aber Arbeit fürs ganze Jahr, was schwer durchzuführen sein wird.

Ein allgemeines Bild über den Stand und die Tendenzen des **Holzhandels** und der **Holzpreise** zu geben, ist unmöglich. Auf diesem Gebiet herrscht grosse Verschiedenheit.

Aus dem Oberland erfahren wir, dass im Gadenenthal Brenn- und Papierholz noch nie gesehene Preise erreichten und das Bauholz langsam und schwach stieg. In Interlaken ging das Brennholz ebenfalls sehr gut; die Bauholzpreise waren im Herbst gedrückt, erreichten aber gegen das Frühjahr ihre normale Höhe wieder. Im Kreise Frutigen ergab sich für Brennholz ein schwaches Steigen, während Bauholz weniger begehrt war als in den Vorjahren. Im Simmenthal ging das Brennholz wenig lebhaft, das Bauholz schwach anziehend. Thun weist für beide Hauptsortimente sehr lebhaften Absatz und Preissteigerung auf. Im Emmenthal keine Veränderung; für geringe Sägholzsortimente ist die fremde Konkurrenz sehr hinderlich: die dortigen Säger können z. B. nur einen kleinen Teil der im Emmenthal benötigten Käskübel-dauben selbst liefern, den Grossteil liefert das Ausland.

Im Mittelland zeigt das Berichtsjahr ebenfalls viele lokale Schwankungen. Wo die Käsereien die

wichtigsten Abnehmer für Brennholz waren, entstand ein Preisrückgang bis zu Fr. 1. — per Ster, der hier der Einstellung des Käsereibetriebes, dort der vermehrten Kohlenfeuerung zuzuschreiben ist. In den von Holzstoffabriken exploitierten Gegenden des Seelandes und des Forstkreises Burgdorf verursachte die vermehrte Nachfrage nach Papierholz eine Hausse für Brennholz, im besonderen für Tannenholz. Das Bau- und Sägholz blieb im allgemeinen bei den letztjährigen Preisen stehen mit Ausnahme der Eichen-sortimente, welche noch weniger gesucht waren.

Aus dem Jura erfahren wir wesentlich folgendes: Im St. Immerthal und auf den Freibergen war der Brennholzabsatz beschwerlich und mit entschiedenem Preisrückgang verbunden; das Bauholz dagegen wurde leicht abgesetzt, da in Biel, St. Immer und Chaux-de-Fonds viel gebaut wurde. Namentlich schwaches Bauholz ging sehr gut. In Münster erheblicher Rückgang des Brennholzes bis November, dann mässiges Anziehen; immerhin blieb der Preis per Ster um 1 bis 1½ Franken hinter dem Vorjahre zurück. Wellen, welche früher nicht fabriziert wurden, haben die Gunst der Uhrenmacherei treibenden Bevölkerung gewonnen und finden guten Absatz. Die Bauholzpreise sind konstant geblieben, stellenweise schwach gestiegen. Delsberg, mit Bassecourt ein starkes Brennholzzentrum, verzeichnet für dieses Sortiment einen Rückschlag von 2 bis 2½ Franken per Ster, wohl der stärkste im Kanton. Es wird dies allzu grossen Schlägen und den bedeutenden Windfällen zugeschrieben. Das Bauholz dagegen blieb auf der Höhe. Gegenwärtig wird in jenem Bezirk eine allgemeine, wenn auch schwache Hausse bemerkbar. Sehr begehrt, aber nicht besonders hoch im Preise, sind schwächere Eichen und Kiefern für Eisenbahnschwellen. Pruntrut erlitt am Brennholz einen Rückschlag von 26 % mit schwierigem Absatz, während das Bauholz auf gleicher Höhe blieb.

Aus all diesen Einzelberichten geht hervor, dass im allgemeinen Absatz und Preise nicht besonders erfreulich waren.

Über Holz- und anderen **Frevel** ist nichts Besonderes zu berichten.

## IV. Staatswaldungen.

## 1. Arealverhältnisse.

## a. Zuwachs.

Forstkreis.	Amtsbezirk.	Erworbene Objekte.	Ge- bäude.	Flächeninhalt.			Kaufpreis.		Grundsteuer- Schatzung.
			Zahl	ha	a	m <sup>2</sup>	Fr.	Rp.	Fr.
II	Interlaken	Den Oberallmentwald von der Burggemeinde Därligen . . . . .	2	26	—	—	73,000	—	11,530
V	Thun	Knübeli, Oberlangegg. Erhöhung der Schätzung laut Steuerquittung	—	—	—	—	—	—	830
VII	"	Den Girisberg, Gmd. Blumenstein, von Bergrechtsbesitzern der Nünenalp	—	27	50	—	8,300	—	8,300
"	Schwarzenburg	Vom Horstengrün, Gemeinde Rüschegg, Wald und Weide von Anna Wenger in Gurzelen . . . . .	—	33	—	—	8,000	—	4,360
"	"	Den Selenenrain, Gmd. Rüschegg, von Bergrechtsbesitzern der Nünenalp	—	43	60	—	9,600	—	9,600
"	"	Längeneiwald, Gmd. Rüschegg, Erstellung einer Remise mit Pferdestall	—	—	—	—	—	—	1,000
"	Seftigen	Den Selenenrain, den Heithubel, den Girisberg, Gemeinde Rüeggisberg	—	39	60	—	12,000	—	12,000
VIII	"	Vom oberen Gurnigelwald den Selenenrain, das Rotmoos, Gemeinde Rütli	—	20	07	—	500	—	9,950
XVI	Konolfingen	Wildenei, Bowil. Aufrundung der Einheitsschätzung . . . . .	—	32	26	20	40,000	—	670
XVI	Delsberg	Tuilerie de Lucelle, Gmd. Pleigne, von Abbé Eug. Fouvet in Mülhausen	3	12	96	50	32,800	—	56,420
"	"	Combes es Fornaires, Gmd. Undervelier, Wald, von dortiger Burggemeinde	—	2	22	—	5,500	—	2,700
XVIII	Freibergen	Eine Waldparzelle, Gemeinde Epiquez, von dortiger Burggemeinde	—	—	38	58	300	25	2,000
"	Pruntrut	3 Parzellen in der Gemeinde Montmelon, von J. A. und V. Girardin .	—	—	18	—	460	—	300
"	"	1 Parzelle Feld, Courchavon, von Witwe Guinans in Courchavon . .	—	—	79	90	1,000	—	460
"	"	1 Parzelle Feld, Courchavon, von Witwe Mourot in Courchavon . .	—	—	58	18	191,460	25	910
			5	238	58	18	191,460	25	121,030

## b. Abgang.

Forstkreis.	Amtsbezirk.	Verkaufte Objekte.	Ge- bäude.	Flächeninhalt.			Kaufpreis.		Grundsteuer- Schatzung.
			Zahl	ha	a	m <sup>2</sup>	Fr.	Rp.	Fr.
II	Interlaken	Golzwillhubel. Verkauf einer Quelle an Chr. Lauener, Wirt, Interlaken	—	—	—	—	250	—	—
V	Thun	Tägerstein, Verkauf der Saatschule an Einwohnergemeinde Wimmis .	—	—	23	40	1,500	—	130
VI	Signau	Bachgut, Trub, Verkauf an Pächter Gerber, durch Domänendirektion	—	2	76	—	2,500	—	2,910
VII	Seftigen	Vom Gurnigelberg, Rütli, an Bergrechtsbesitzer der Nünenalp . .	1	52	20	10	27,900	—	22,100
"	"	Vom Gurnigelberg, Rütli, an 8 Holzgemeinden der Obergurnigelwaldungen	—	7	38	20	—	—	760
"	Schwarzenburg	Schwarzwasser-Reissgrund, Rüschegg, an R. Zwahlen, Wirt, Wisisau .	—	—	14	10	350	—	20
VIII	Konolfingen	Kurzeneggwald, Bowil, Abrundung der Einheitsschätzung . . . . .	—	—	—	—	—	—	250
XII	Erlach	Kanalgebiet, Ins, an Eisenbahngesellschaft Freiburg-Murten-Ins . .	—	18	05	—	543	—	100
XV	Münster	Prémattat, Sorvilier, an dortige Burggemeinde . . . . .	—	9	90	—	1,485	—	11,580
"	"	Prémattat, Court, an dortige Burggemeinde . . . . .	—	1	78	73	268	—	2,190
			1	74	58	58	34,796	—	40,040



## c. Flächeninhalt und Grundsteuerschätzung der Staatswäldungen.

Forstkreis.	Bestand auf 1. Januar 1902.				Vermehrung.				Verminderung.				Bestand auf 1. Januar 1903.			
	Produktive Waldfläche.		Grundsteuer-schätzung.		Waldfläche.		Grundsteuer-schätzung.		Waldfläche.		Grundsteuer-schätzung.		Produktive Waldfläche.		Grundsteuer-schätzung.	
	ha	a	m <sup>2</sup>	Fr.	ha	a	m <sup>2</sup>	Fr.	ha	a	m <sup>2</sup>	Fr.	ha	a	m <sup>2</sup>	Fr.
I. Oberhasle . . . . .	371	83	08	178,320	—	—	—	—	—	69	—	—	371	83	08	178,320
II. Interlaken . . . . .	581	58	86	535,390	26	—	—	11,530	—	—	—	—	607	58	86	546,920
III. Frutigen . . . . .	276	33	10	135,800	—	—	—	—	—	—	—	—	276	33	10	135,800
IV. Simmenthal . . . . .	325	34	08	130,800	—	—	—	—	—	—	—	—	325	34	08	130,800
V. Thun . . . . .	1,034	88	26	774,740	—	—	—	830	—	23	40	130	1,034	64	86	775,440
VI. Emmenthal . . . . .	827	92	31	1,040,260	—	—	—	—	2	76	—	2,910	825	16	31	1,037,350
VII. Kehrsatz . . . . .	1,760	25	02	1,363,190	163	77	—	45,210	59	72	40	22,880	1,864	29	62	1,385,520
VIII. Bern . . . . .	1,033	68	74	1,891,670	—	—	—	670	—	—	—	250	1,033	68	74	1,892,090
IX. Burgdorf . . . . .	889	11	02	1,531,630	—	—	—	—	—	—	—	—	889	11	02	1,531,630
X. Langenthal . . . . .	284	54	58	620,290	—	—	—	—	—	—	—	—	284	54	58	620,290
XI. Aarberg . . . . .	792	32	73	1,285,360	—	—	—	—	—	—	—	—	792	32	73	1,285,360
XII. Neuenstadt . . . . .	892	02	38	1,068,662	—	—	—	—	—	18	05	100	891	84	33	1,068,562
XIV. Malleray . . . . .	339	38	36	258,250	—	—	—	—	—	—	—	—	339	38	36	258,250
XV. Münster . . . . .	1,120	55	56	908,200	—	—	—	—	11	68	73	13,770	1,108	86	83	894,430
XVI. Delsberg . . . . .	1,050	96	10	871,370	45	22	70	59,120	—	—	—	—	1,096	18	80	930,490
XVII. Laufen . . . . .	422	81	31	562,690	—	—	—	—	—	—	—	—	422	81	31	562,690
XVIII. Pruntrut . . . . .	833	23	31	1,238,210	3	58	48	3,670	—	—	—	—	836	81	79	1,241,880
Stockernsteinbruch . . . . .	12,836	78	80	14,394,832	238	58	18	121,030	74	58	58	40,040	13,000	78	40	14,475,822
	7	33	66	4,570	—	—	—	—	—	—	—	—	7	33	66	4,570
	12,844	12	46	14,399,402	238	58	18	121,030	74	58	58	40,040	13,008	12	06	14,480,392

# 2. Holzernte.

## a. Nach Hauptnutzung und Zwischennutzung.

Forst- kreis.	Hauptnutzung Abgabensatz für zehn Jahre.	Genutzt pro 1902.			Brutto-Erlös.			Rüst- und Transportkosten.			Netto-Erlös.		
		Haupt- nutzung.	Zwischen- nutzung.	Total.	Haupt- nutzung.	Zwischen- nutzung.	Total.	Haupt- nutzung.	Zwischen- nutzung.	Total.	Haupt- nutzung.	Zwischen- nutzung.	Total.
		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	% der H.N.	Fr.	tl.	per m <sup>3</sup>	Fr.	tl.	per m <sup>3</sup>	Fr.	tl.	per m <sup>3</sup>
Meiringen .	1,050	1311,06	362,72	30	18,302 28 13,05	4,215 07 11,02	22,517 35 13,44	4,207 81 3,42	1,659 97 4,38	5,867 78 3,68	14,094 47 10,74	2,555 10 7,04	16,649 57 9,94
Interlaken	1,370	1,265,20	685,53	54	23,655 75 18,70	8,816 50 12,86	32,472 25 16,05	4,249 40 3,36	3,247 20 4,74	7,496 60 3,84	19,406 35 15,34	5,569 30 8,12	24,975 65 12,81
Frutigen .	480	416,00	227,37	54	7,722 63 18,56	2,408 97 10,60	10,131 60 15,74	2,657 47 6,38	1,219 15 5,36	3,876 62 6,02	5,065 16 12,17	1,189 82 5,23	6,254 98 9,72
Simmenthal	1,140	835,80	86,40	10	11,786 41 14,10	673 60 7,78	12,460 01 13,51	2,842 70 3,40	534 10 6,18	3,376 80 3,60	8,943 71 10,76	139 50 1,01	9,083 21 9,85
Thun .	1,760	1,323,73	330,62	25	26,523 72 20,04	5,124 66 15,50	31,648 38 19,13	3,728 69 2,82	1,380 50 4,18	5,109 19 3,09	22,795 03 17,22	3,744 16 11,32	26,539 19 16,04
Emmenthal	3,170	3,412,43	2,594,64	76	58,291 34 17,08	28,781 69 11,06	87,073 03 14,40	12,346 94 3,61	8,145 76 3,13	20,492 70 3,41	45,944 40 13,47	20,635 93 7,06	66,580 33 11,08
Kehrsatz .	4,100	4,065,41	2,493,88	51	84,256 51 20,73	31,804 44 12,75	116,060 95 17,69	6,662 75 1,63	6,677 75 2,00	13,340 50 2,03	77,593 76 19,10	25,126 69 10,00	102,720 45 15,06
Bern .	5,200	5,217,80	2,193,55	42	98,450 89 18,86	30,467 75 13,88	128,918 64 17,39	10,028 80 1,92	6,953 55 3,17	16,982 35 2,29	88,422 09 16,94	23,514 20 11,71	111,936 29 15,10
Burgdorf .	3,550	4,407,20	1,927,40	44	75,353 90 17,10	25,937 05 13,46	101,290 95 15,06	11,080 95 2,51	6,645 — 3,45	17,725 75 2,80	64,273 15 14,56	19,292 05 10,01	83,565 20 13,19
Langenthal	1,800	1,507,36	2,410,07	159	28,296 75 18,77	29,021 20 12,04	57,317 95 14,63	4,818 65 3,19	7,038 60 2,92	11,857 25 3,02	23,478 10 15,58	21,982 60 9,12	45,460 70 11,60
Aarberg .	3,540	3,973,36	2,433,02	61	66,251 20 16,07	36,288 10 14,91	102,539 30 16,00	6,649 90 1,07	7,455 15 3,06	14,105 05 2,20	59,601 30 15,00	28,832 95 11,86	88,434 25 13,81
Neuenstadt	2,740	3,346,70	1,072,70	34	63,920 90 19,00	18,031 50 15,80	81,952 40 18,28	6,823 — 2,03	3,788 90 3,34	10,611 90 2,36	57,097 90 17,06	14,242 60 11,56	71,340 50 15,02
Tavannes .	1,800	1,359,76	945,69	69	28,456 40 20,02	11,344 90 12,00	39,801 30 17,26	4,504 30 3,31	5,317 90 5,06	9,822 20 4,26	23,952 10 17,01	6,027 — 6,94	29,979 10 13,00
Münster .	4,700	3,800,76	1,503,06	39	70,353 40 18,51	23,262 50 15,47	93,615 90 17,05	12,963 80 3,20	10,234 82 5,56	23,198 62 3,94	57,389 60 15,10	13,027 68 8,66	70,417 28 13,27
Delsberg .	5,200	6,499,40	1,881,87	27	91,618 67 14,06	17,071 05 9,07	108,689 72 12,07	19,059 20 2,03	6,721 35 3,57	25,780 55 3,07	72,559 47 11,17	10,349 70 5,56	82,909 17 9,89
Laufen .	1,350	1,099,00	741,50	67	19,417 30 17,07	5,914 15 7,07	25,331 45 13,77	2,017 — 1,83	2,555 95 3,49	4,602 95 2,50	17,400 30 15,83	3,328 20 4,46	20,728 50 11,26
Pruntrut .	2,500	1,495,10	2,743,61	183	31,010 — 20,74	31,667 85 11,54	62,677 85 14,74	2,662 — 1,78	9,355 60 3,40	11,997 60 2,83	28,348 — 18,06	22,332 25 8,13	50,680 25 11,06
Total	45,450	45,337,54	24,633,63	54	803,668 05 17,77	310,830 98 12,62	1,114,499 03 15,93	117,303 16 2,58	88,941 25 3,61	206,244 41 2,94	686,364 89 15,14	221,889 73 9,00	908,254 62 13,00
1901	45,450	42,417,54	21,488,74	50	777,871 61 18,34	277,004 76 12,58	1,054,876 37 16,50	112,151 83 2,64	75,021 24 3,46	187,173 07 2,93	665,719 78 15,70	201,983 52 9,40	867,703 30 13,57



## b. Nach Sortimenten.

Forst- kreis.	Genutzt pro 1902.			Brutto-Erlös.						Rüst- und Transportkosten.						Netto-Erlös.									
	Brenn- holz.	Bauholz.		Total.	Brennholz.			Bauholz.			Total.	Brennholz.			Bauholz.			Total.	Brennholz.			Bauholz.			Total.
		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>		% des Totals	Fr.	fl.	per m <sup>3</sup>	Fr.	fl.		per m <sup>3</sup>	Fr.	fl.	per m <sup>3</sup>	Fr.	fl.		per m <sup>3</sup>	Fr.	fl.	per m <sup>3</sup>	Fr.	fl.	
Meiringen .	1,142,00	532,08	28,00	1,674,08	12,830	60 11,94	9,686	75 18,49	22,517	35 13,29	4,330	20 3,79	1,537	58 3,40	5,867	78 3,08	8,500	40 7,15	8,149	17 15,00	16,649	57 9,04	per m <sup>3</sup>		
Interlaken .	1,518,03	431,80	22,00	1,950,73	21,540	45 14,18	10,931	80 25,31	32,472	25 16,66	6,554	15 4,31	942	45 2,18	7,496	60 3,84	14,986	80 9,87	9,989	35 23,13	24,975	65 12,81	fr.		
Frutigen .	269,30	374,16	58,00	643,46	3,644	45 13,53	6,487	15 17,34	10,131	60 15,74	1,554	30 5,77	2,322	32 6,20	3,876	62 6,02	2,090	15 7,76	4,164	83 11,13	6,254	98 9,72	fr.		
Simmmenthal	409,70	512,50	55,00	922,20	3,187	04 7,78	9,272	97 18,09	12,460	01 13,51	1,557	38 3,80	1,819	42 3,55	3,376	80 3,66	1,629	66 3,08	7,453	55 14,54	9,083	21 9,88	per m <sup>3</sup>		
Thun .	990,18	664,17	40,00	1,654,35	15,758	70 15,01	15,889	68 23,02	31,648	38 19,13	4,271	16 4,31	838	03 1,26	5,109	19 3,09	11,487	54 11,60	15,051	65 22,66	26,539	19 16,04	fr.		
Emmenthal	3,745,30	2,261,77	37,00	6,007,07	40,669	42 10,85	46,403	61 20,51	87,073	03 14,46	11,979	37 3,12	8,513	33 3,76	20,492	70 3,41	28,690	05 7,66	37,890	28 16,75	66,580	33 11,08	per m <sup>3</sup>		
Kehrsatz .	3,918,70	2,640,53	40,00	6,559,20	49,736	88 12,09	66,324	07 25,11	116,060	95 17,39	10,077	— 2,57	3,263	50 1,23	13,340	50 2,03	39,659	88 10,12	63,060	57 23,88	102,720	45 15,66	fr.		
Bern . .	5,079,25	2,332,10	31,00	7,411,35	71,667	40 12,14	57,251	24 24,55	128,918	64 17,39	13,954	90 2,74	3,027	45 1,29	16,982	35 2,29	57,712	50 11,36	54,223	79 23,20	111,936	29 15,10	per m <sup>3</sup>		
Burgdorf .	5,137,10	1,196,90	19,00	6,334,00	72,123	70 14,06	29,167	25 24,37	101,290	95 15,99	15,442	50 3,03	2,283	25 1,91	17,725	75 2,80	56,681	20 11,08	26,884	— 22,46	83,565	20 13,19	fr.		
Langenthal	2,613,13	1,304,30	33,00	3,917,43	26,998	60 10,33	30,319	35 23,32	57,317	95 14,63	8,161	20 3,12	3,696	05 2,84	11,857	25 3,02	18,837	40 7,21	26,623	30 20,48	45,460	70 11,00	per m <sup>3</sup>		
Aarberg .	4,844,53	1,562,15	24,00	6,406,68	67,802	20 14,06	34,737	10 22,24	102,539	30 16,00	12,245	35 2,53	1,859	70 1,19	14,105	05 2,20	55,556	85 11,47	32,877	40 21,02	88,434	25 13,80	fr.		
Neuenstadt	2,589,75	1,829,65	41,00	4,419,40	37,517	40 14,15	44,435	— 24,28	81,952	40 18,38	8,678	85 3,28	1,933	05 1,05	10,611	90 2,36	28,838	55 10,87	42,501	95 23,20	71,340	50 15,02	per m <sup>3</sup>		
Tavannes .	1,122,40	1,183,05	51,00	2,305,45	13,909	50 12,30	25,891	80 21,88	39,801	30 17,26	6,239	85 5,56	3,582	35 3,02	9,822	20 4,26	7,669	65 6,83	22,309	45 18,86	29,979	10 13,00	fr.		
Münster .	2,394,85	2,908,97	55,00	5,303,82	34,985	— 14,61	58,630	90 20,15	93,615	90 17,63	17,057	50 6,80	6,141	12 2,00	23,198	62 3,04	17,927	50 7,46	52,489	78 18,04	70,417	28 13,87	per m <sup>3</sup>		
Delsberg .	5,703,30	2,678,00	32,00	8,381,30	55,004	35 9,04	53,685	37 20,04	108,689	72 12,97	21,589	60 3,78	4,190	95 1,56	25,780	55 3,07	33,414	75 5,86	49,494	42 18,48	82,909	17 9,89	fr.		
Laufen .	1,198,30	642,20	35,00	1,840,50	11,347	75 9,47	13,983	70 21,77	25,331	45 13,77	3,937	55 3,28	665	40 1,04	4,602	95 2,50	7,410	20 6,19	13,318	30 20,74	20,728	50 11,26	per m <sup>3</sup>		
Pruntrut .	2,968,30	1,270,41	30,00	4,238,71	35,887	20 12,91	26,790	65 21,09	62,677	85 14,78	9,957	05 3,35	2,040	55 1,09	11,997	60 2,83	25,930	15 8,73	24,750	10 19,49	50,680	25 11,06	fr.		
Total	45,645,77	24,325,10	35,00	69,971,17	574,610	64 12,56	539,888	39 22,20	1,114,499	03 15,93	157,587	91 3,45	48,656	50 2,00	206,244	41 2,94	417,022	73 9,18	491,231	89 20,30	908,254	62 13,00	per m <sup>3</sup>		
1901	41,541,43	22,364,85	35,00	63,906,28	554,105	52 13,33	500,770	83 22,39	1,054,876	37 16,50	143,691	27 3,46	43,481	80 1,99	187,173	07 2,93	410,414	25 9,88	457,289	05 20,44	867,703	30 13,87	fr.		

## 3. Neue Aufforstungen von Kulturland auf Staatsareal.

Forst- kreis	Kulturland	Entwäs- serungs- gräben	Fläche		Samen	Pflanzen	Kulturkosten		Pflanzenwert		Gesamtkosten	
			m	ha			a	kg	Stück	Fr.	Rp.	Fr.
I	Denzenfad-Rossfeld .	—	—	50	—	2,910	125	—	115	20	240	20
IV	Spizenegg . . . . .	—	—	09	—	500	7	20	8	70	15	90
V	Vordere Hohnegg . .	1,012	—	52	—	6,400	311	85	110	60	422	45
„	Hintere Hohnegg . .	—	7	58	—	77,600	987	—	1,401	10	2,388	10
VI	Farnli . . . . .	—	—	95	—	7,450	216	40	149	—	365	40
VII	Gurnigel-Alp (Gürbe) .	702	3	80	—	26,900	1,424	28	747	30	2,171	58
„	Süftenen-Alp . . . . .	—	—	—	—	—	1,018	25	—	—	1,018	25
„	Nünenen-Alp (Gürbe) .	166	8	—	21	56,800	3,117	78	1,259	75	4,377	53
„	Kaltweh-Vorsass . .	4,199	7	50	—	52,450	2,721	30	1,160	30	3,881	60
„	Selibühl-Alp . . . . .	6,185	1	50	—	10,400	2,722	40	209	60	2,932	—
„	Schwarzwasser-Vorsass	—	—	—	—	—	181	18	—	—	181	18
„	Gägger-Burst-Vorsass .	3,147	12	60	10	88,300	5,601	81	2,006	45	7,608	26
„	Nünenen-Alp (Sense) .	3,904	—	—	—	—	1,101	15	—	—	1,001	15
„	Gurnigel-Alp (Sense) .	5,872	—	—	—	—	2,877	88	—	—	2,877	88
„	Dürrentannen-Alp . .	—	—	—	—	—	215	05	—	—	215	05
XII	Kanalbezirk . . . . .	162	5	19	—	36,200	1,793	35	692	60	2,485	95
„	Schwarzgraben . . . .	—	—	—	—	—	221	30	—	—	221	30
„	Fanelstrandboden . .	417	3	04	—	66,200	3,360	15	1,268	—	4,628	15
	Total	25,766	51	27	31	432,110	28,003	33	9,128	60	37,131	93
	1901	22,890	68	55	120	517,670	28,988	79	8,689	35	37,678	14



## 4. Kulturbetrieb des Staates.

Forstkreis.	Saat- und Pflanzschulen.								Kulturen, Nachbesserungen, Säuberungen.							
	Grösse.	Verwendeter Samen.	Verschulte Pflanzen.	Kosten.		Pflanzenverkauf.		Verwendetes Material.		Kosten.		Anschlagspreis der Pflanzen.		Total.		
				Stückzahl.	Erlös.	Samen.	Pflanzen.									
a.	kg.	Stück	Fr.	Rp.	Stückzahl.	Fr.	Rp.	kg.	Stück	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	
I. Oberhasle . .	126	58	170,800	2,529	68	140,000	3,861	65	5	1,000	109	30	20	—	129	30
II. Interlaken . .	210	76	354,550	4,729	—	126,000	3,220	45	—	45,460	833	60	590	—	1,423	60
III. Frutigen . .	32	56	35,100	1,172	95	69,800	1,054	80	—	5,900	356	80	118	—	474	80
IV. Simmenthal .	116	66	195,700	3,251	40	180,420	3,034	45	—	28,580	562	40	550	—	1,112	40
V. Thun . .	190	183	325,000	3,537	27	217,620	5,191	30	—	32,515	814	85	607	—	1,421	85
VI. Emmenthal .	90	289	299,750	6,542	40	263,960	4,711	24	—	18,230	1,532	—	219	—	1,751	—
VII. Rüggenberg .	515	280	602,370	6,933	11	284,663	7,031	40	—	34,305	3,468	91	773	—	4,241	91
VIII. Bern . . . .	113	419	357,150	3,403	94	494,100	7,385	65	10	43,200	1,702	50	859	—	2,561	50
IX. Burgdorf . .	294	141	408,780	4,161	70	365,655	5,768	90	—	21,075	979	90	416	—	1,395	90
X. Langenthal . .	95	144	172,140	5,766	40	385,067	5,093	35	—	69,692	1,027	20	647	—	1,674	20
XI. Aarberg . . .	308	216	226,400	3,722	55	175,379	3,750	70	112	74,960	2,456	25	1,423	—	3,879	25
XII. Neuenstadt .	123	307	185,750	1,467	95	97,650	1,236	70	—	24,550	1,189	10	479	—	1,668	10
XIV. Malleray . .	200	43	155,400	3,874	05	144,835	3,243	50	—	3,000	738	15	66	—	804	15
XV. Münster . . .	90	37	165,000	1,322	55	41,226	1,318	20	—	17,150	506	85	343	—	849	85
XVI. Delsberg . .	38	15	45,000	618	60	22,500	405	—	—	6,800	241	70	136	—	377	70
XVII. Laufen . . .	128	54	24,000	3,315	40	43,300	792	60	—	44,000	1,302	90	770	—	2,072	90
XVIII. Pruntrut .	108	68	121,850	1,780	—	50,605	989	90	—	9,770	1,740	60	195	—	1,935	60
Total	2,776	2,452	3,844,740	58,128	95	3,102,780	58,089	79	127	480,187	19,563	01	8,211	—	27,774	01
1901	2,954	2,789	4,484,000	57,267	94	3,447,405	61,397	20	426	471,515	17,694	37	8,358	—	26,052	37

## 5. Wegbauten.

### Ausgeführte Wegbauten, Unterhalt, Kosten.

[illegible]



## V. Gemeinde-, Korporations- und Privatwaldungen.

## 1. Waldfläche, Holznutzung und Kulturen der Gemeinden und Korporationen.

Forstkreis.	Anzahl Gemeinden.	Produktive Waldfläche.	Abgesatz.		Nutzung.		Aufforstungen.			Saat- und Pflanzenschulen.			Neue Weganlagen.	Entwässerungsgräben, Mauern, Zäune.
			Hauptnutzung.	Zwischennutzung.	Total.	Hauptnutzung.	Fläche.	Pflanzen verwendet.	Samen verwendet.	Fläche.	Pflanzen verschult.	Pflanzen vorrat.	Samen verwendet.	
		ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m	ha	Stück	kg	ha	Stück	Stück	kg	m
I . . .	35	4,578	7,536	591	8,127	8,072	16,90	133,892	—	0,73	75,700	93,850	32	1,060
II . . .	41	4,884	9,955	340	10,295	10,729	26,63	132,700	—	2,37	57,200	60,300	43	4,340
III . . .	44	3,009	5,258	459	5,717	5,085	22,00	101,300	—	0,29	76,000	147,500	17	1,831
IV . . .	30	3,392	5,108	120	5,228	4,162	2,70	21,800	—	—	—	1,500	—	735
V . . .	54	7,165	18,974	3,163	22,137	17,314	15,60	131,900	—	0,79	86,050	76,450	34	834
VI . . .	9	625	2,399	453	2,852	2,008	1,00	8,800	—	0,22	30,000	22,000	20	—
<b>Oberland</b> . . .	213	23,633	49,280	5,126	54,406	47,400	84,92	530,392	—	4,40	322,950	409,600	146	8,800
VII . . .	24	3,471	10,651	2,081	12,732	8,925	18,40	132,300	10	1,61	179,700	121,000	92	2,631
VIII . . .	69	3,709	15,284	4,943	20,227	15,373	18,03	134,400	2	1,00	218,000	473,600	114	6,800
IX . . .	66	1,886	9,504	2,115	11,619	8,824	14,27	113,900	—	1,07	123,300	151,500	59	80
X . . .	48	5,121	21,149	5,952	27,101	21,863	33,43	265,300	25	3,05	351,000	330,500	304	6,660
XI . . .	44	3,937	16,514	3,988	20,502	17,781	23,55	170,000	57	2,08	211,500	395,000	288	1,160
XII . . .	53	6,466	23,410	5,158	28,568	27,415	35,90	254,600	131	1,45	263,900	265,100	160	1,394
<b>Mittelland</b> . . .	304	24,587	96,512	24,237	120,749	100,181	143,58	1,070,500	225	12,42	1,347,400	1,736,700	1,017	18,725
XIII . . .	24	6,148	24,500	4,960	29,460	30,030	21,90	119,140	—	0,84	77,100	64,000	26	2,760
XIV . . .	27	4,049	14,170	3,500	17,670	16,137	28,25	99,605	—	—	—	—	—	3,830
XV . . .	19	4,253	13,310	2,990	16,300	13,593	7,02	44,160	—	0,04	—	3,000	—	2,720
XVI . . .	21	4,655	16,920	4,530	21,450	21,780	12,10	63,405	—	1,19	62,050	33,500	18	2,400
XVII . . .	23	4,495	11,955	3,053	14,988	12,144	10,82	58,900	10	0,28	29,600	9,000	5	4,207
XVIII . . .	*) 36	7,608	19,230	7,740	26,970	20,032	33,50	185,500	—	1,43	221,200	63,100	137	1,010
<b>Jura</b> . . .	150	31,208	100,070	26,770	126,840	113,716	114,49	**) 571,110	10	3,08	389,950	172,600	186	16,927
<b>Total</b> . . .	667	79,448	245,862	56,133	301,995	261,297	342,90	2,172,002	235	20,80	1,842,950	2,318,900	1,349	44,452
<b>1901</b> . . .	668	79,508	245,437	55,243	300,716	238,457	327,00	2,067,610	698	22,9399	2,041,797	2,682,060	1,300,002	27,740

\*) Ravine und Montmelon sind verschmolzen worden. — \*\*) Darunter 980 Stück Hochstämme.

## 2. Zehnjährige Übersicht.

Während des zweiten Dezenniums nach der Reorganisation des Forstwesens (1882), d. h. von 1893 bis 1902, gestalten sich die Nutzungen und die Meliorationen in den Gemeinde- und Korporationswäldungen wie folgt:

Forstkreis.	Anzahl Gemeinden.	Produktive Waldfläche. 1902	Abgabesatz.		Nutzungen.		Aufzuchtungen.			Saat- und Pflanzschulen.			Neue Weganlagen.	Entwässerungsgräben, Manern, Zäune.
			Hauptnutzung.	Zwischennutzung.	Total.	Hauptnutzung.	Zwischennutzung.	Total.	Fläche.	Pflanzen verwendet.	Samen verwendet.	Fläche 1902.	Pflanzen verschult.	Samen verwendet.
		ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	Stück	kg	ha	Stück	kg
1 . . . . .	35	4,578,2	75,360	5,910	81,270	82,243	3,861	86,104	168,45	1,324,093	50	0,7290	647,060	477,5
2 . . . . .	41	5,044,75	100,860	4,210	105,070	101,507	5,498	107,005	286,21	1,407,210	30	2,3683	384,710	282
3 . . . . .	44	3,009	52,580	4,590	57,170	54,414	8,113	62,527	249,2	1,232,270	—	0,2850	579,300	150,5
4 . . . . .	30	3,392	49,789	200	49,989	52,500	7,562	60,062	47,6	323,450	—	0,1345	39,200	30
5 . . . . .	54	7,165	194,494	26,145	220,639	176,729	25,578	202,307	157,77	1,547,432	65	1,3876	1,267,950	635
6 . . . . .	9	625,4	23,990	4,530	28,520	25,702	2,221	27,923	12,35	57,600	—	1,4400	338,700	173
<b>Oberland . . .</b>	<b>213</b>	<b>23,814,35</b>	<b>497,073</b>	<b>45,585</b>	<b>542,658</b>	<b>493,095</b>	<b>52,833</b>	<b>545,928</b>	<b>921,78</b>	<b>5,922,055</b>	<b>145</b>	<b>6,3444</b>	<b>3,256,920</b>	<b>1,748</b>
7 . . . . .	24	3,471,04	104,056	19,255	123,311	90,645	21,972	112,617	319,57	2,217,065	54	1,0100	2,725,250	946,5
8 . . . . .	69	3,706,21	151,990	47,021	199,011	158,074	103,783	264,857	161,29	1,167,978	115	1,0015	1,525,900	2,320
9 . . . . .	66	1,885,58	93,267	21,349	114,616	91,454	27,432	118,886	178,43	1,527,020	129	1,0074	1,276,440	430,5
10 . . . . .	48	5,121	216,072	57,942	274,014	202,600	66,651	269,251	346,29	3,035,406	82	3,6334	3,693,848	2,859,3
11 . . . . .	44	3,936,06	165,643	37,865	203,508	160,355	47,223	207,578	231,07	1,791,692	681	2,0785	2,490,205	2,598,8
12 . . . . .	52	6,466,20	246,258	52,240	298,498	250,448	60,304	310,752	303,91	2,100,205	1,584	1,4329	2,137,807	1,562,5
<b>Mittelland . . .</b>	<b>303</b>	<b>24,586,90</b>	<b>977,286</b>	<b>235,672</b>	<b>1,212,958</b>	<b>953,576</b>	<b>330,365</b>	<b>1,283,941</b>	<b>1,541,16</b>	<b>11,839,366</b>	<b>2,645</b>	<b>12,4268</b>	<b>13,849,450</b>	<b>10,718</b>
13 . . . . .	24	6,148,39	248,680	47,180	295,860	251,520	63,070	314,590	194	999,040	402	0,8106	700,000	310
14 . . . . .	27	4,048,48	144,560	31,540	176,100	161,000	69,670	230,670	189,01	691,560	26	—	35,000	—
15 . . . . .	19	4,253,01	133,870	28,300	162,170	133,890	37,450	171,340	49,67	270,840	4	0,0400	100,000	18,5
16 . . . . .	21	4,654,92	167,530	42,140	209,670	170,700	78,800	249,500	95,64	523,990	180	1,1000	546,900	192
17 . . . . .	23	4,495,43	119,680	28,010	147,690	112,770	39,450	152,220	123,32	698,340	24	0,2812	297,900	165
18 . . . . .	36	7,607,38	187,110	67,350	254,460	204,900	129,970	334,870	435,10	2,239,630	447	1,0300	1,399,370	832,5
<b>Jura . . . . .</b>	<b>150</b>	<b>31,208,11</b>	<b>1,001,430</b>	<b>244,520</b>	<b>1,245,950</b>	<b>1,034,780</b>	<b>418,410</b>	<b>1,453,190</b>	<b>1,086,74</b>	<b>*5,073,400</b>	<b>1,033</b>	<b>3,3812</b>	<b>3,079,170</b>	<b>1,588</b>
<b>Kanton . . . . .</b>	<b>666</b>	<b>79,609,45</b>	<b>2,475,789</b>	<b>525,777</b>	<b>3,001,566</b>	<b>2,481,451</b>	<b>801,608</b>	<b>3,283,059</b>	<b>22,7468</b>	<b>22,834,821</b>	<b>3,873</b>	<b>22,7464</b>	<b>20,185,540</b>	<b>14,054</b>
<b>1883—1892 . . .</b> (erstes Dezennium)	<b>651</b>	<b>78,572,71</b>	<b>2,437,329</b>	<b>399,386</b>	<b>2,836,715</b>	<b>2,381,637</b>	<b>562,668</b>	<b>2,944,305</b>	<b>3,761,85</b>	<b>24,305,445</b>	<b>4,104</b>	<b>50,4801</b>	<b>22,359,431</b>	<b>11,338,2</b>

\*) Davon sind 17,900 Hochstämme, welche auf Weiden gepflanzt wurden.

**Bemerkungen zur 10jährigen Übersicht.** Dass an der Hauptnutzung eine kleine Überbauung von 0,46 % stattfand, hat nichts Beurteilendes; denn der berechnete Abgabesatz steht merklich unter dem Zuwachs, so dass sich der Waldstand trotz Übernutzung ohne Zweifel während dieser 10 Jahre effektiv gehoben hat. Die Überschreitungen betreffen hauptsächlich den Jura und stützen sich auf bewilligte ausserordentliche Holzschläge zu gunsten von Schulhausbauten, Wasserversorgungen und Eisenbahnen etc.

Bemerkenswert ist der starke Aufschwung der Durchforstungen, 801,608 m<sup>3</sup> gegenüber 562,668 des vorhergegangenen Dezenniums und

525,777 m<sup>3</sup> des Voranschlags. Es bedeutet dies eine gesteigerte Waldpflege.

Der Umfang der Kulturen hat abgenommen und mit ihm naturgemäss der Saatschulbetrieb, weil (glücklicherweise) stets mehr auf natürliche Verjüngung der Bestände hingearbeitet wird. Gemeinden, welche nur noch ganz geringen Pflanzenbedarf haben, liessen ihre Saatschulen eingehen und beziehen das Pflanzenmaterial vom Staate.

Sehr erfreulich sind die Fortschritte im Waldwegbau, 323,6 Kilometer, gegenüber 244,9 im vorigen Jahrzehnt.



## 3. Erteilte Bewilligungen zu Holzschlägen.

Oberland.						Mittelland.					
Amtsbezirk.	1898	1899	1900	1901	1902	Amtsbezirk.	1898	1899	1900	1901	1902
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>
Oberhasle . .	902	3,214	1,163	1,550	2,657	Aarberg . .	3,653	4,326	1,943	763	1,711
Interlaken . .	1,612	2,997	2,521	1,327	3,970	Aarwangen . .	1,313	4,287	2,707	2,282	4,608
Frutigen . .	417	774	314	198	800	Bern . .	1,986	18,403	5,948	420	825
N.-Simmenthal	2,297	2,361	1,879	6,504	4,347	Büren . .	360	636	118	—	—
O.-Simmenthal	9,845	6,036	11,726	8,214	6,439	Burgdorf . .	13,465	14,339	7,925	60	1,659
Saanen . .	11,524	17,164	13,885	10,882	14,861	Erlach . .	—	—	—	—	—
Thun . .	3,552	7,955	4,191	3,443	5,576	Fraubrunnen .	3,262	7,383	3,294	—	154
Seftigen . .	2,687	4,085	2,618	1,220	2,022	Laupen . .	111	1,167	1,314	345	168
Schwarzenburg	2,681	486	2,404	965	2,744	Nidau . .	100	251	—	—	—
Signau . .	16,405	24,951	13,858	18,142	19,347	Wangen . .	2,055	4,780	3,772	2,471	504
Trachselwald .	4,120	7,527	3,652	3,001	4,258	<i>Total</i>	26,305	55,572	27,021	6,341	9,629
Konolfingen .	8,118	11,145	6,686	6,647	7,114						
<i>Total</i>	64,160	88,695	64,897	62,093	74,135						
Jura.						Total.					
Amtsbezirk.	1898	1899	1900	1901	1902	Landesteil.	1898	1899	1900	1901	1902
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>
Biel . .	—	—	—	—	—	Oberland . .	64,160	88,695	64,897	62,093	74,135
Courtellary . .	4,080	3,120	6,944	7,526	3,426	Mittelland . .	26,305	55,572	27,021	6,341	9,629
Delsberg . .	13,896	6,830	8,275	2,643	4,657	Jura . .	31,913	35,965	24,710	56,911	14,124
Freibergen . .	4,573	15,285	5,317	17,437	3,443	<i>Total</i>	122,378	180,332	116,628	125,345	97,888
Laufen . .	—	171	—	70	175						
Münster . .	2,343	3,743	1,462	14,596	1,258						
Neuenstadt . .	—	—	215	—	—						
Pruntrut . .	7,021	6,816	2,497	14,648	1,165						
<i>Total</i>	31,913	35,965	24,710	56,911	14,124						

## 4. Bewilligung zu bleibenden Waldausreutungen.

Amtsbezirk.	Ausreutung.			Gegenaufforstung.			Gebühr.	
	ha	a	m <sup>2</sup>	ha	a	m <sup>2</sup>	Fr.	Ct.
Thun . . . . .	—	63	—	—	—	—	140	—
Aarberg . . . . .	1	46	81	—	—	—	327	40
Fraubrunnen . . . . .	—	72	06	—	—	—	161	35
Trachselwald . . . . .	—	39	40	—	48	—	—	—
Signau . . . . .	1	46	17	—	75	52	157	—
Burgdorf . . . . .	—	49	61	—	—	—	110	20
Bern . . . . .	1	22	37	1	97	—	—	—
Konolfingen . . . . .	—	87	11	1	26	36	—	—
<i>Total</i>	7	26	53	4	46	88	895	95
	4	46	88					
Mehr ausgereutet wurden	2	79	65					

# Jagd, Fischerei und Bergbau.

## A. Jagd.

Der Rechnungsabschluss für das Jahr 1902 weist folgende Resultate auf:

	Voranschlag.	Einnahmen.		Ausgaben.		Netto-Ertrag.	
	Fr.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.
1. Einnahmen aus Jagdpatenten etc. (exklusive Stempelmarken) . . . . .	50,000	59,435	80	50	—	—	—
2. Anteil der Gemeinden . . . . .	10,000	—	—	11,070	—	—	—
3. Aufsichts- und Bezugskosten <sup>1)</sup> . . . . .	9,600	126	50	10,957	30	—	—
4. Vergütung der Eidgenossenschaft an die Kosten der Wildhut (pro 1901) . . . . .	1,700	1,422	78	—	—	—	—
<i>Summa</i>	<i>32,100</i>	<i>60,985</i>	<i>08</i>	<i>22,077</i>	<i>30</i>	<i>38,907</i>	<i>78</i>
Mehrertrag gegenüber dem Voranschlag . . .		9,285	08	—	—	6,807	78
Mehrausgabe „ „ „ . . .				2,477	30		

Die Einnahmen aus Herbstjagdpatenten betragen . . . . .	Fr. 55,450. —
„ „ „ Frühjahrsjagdpatenten „ . . . . .	„ 3,610. —
Die Einnahmen aus dem Abschuss von Gemswild durch den Wildhüter Wäfler im Bannbezirk Kienthal, sowie aus versprengtem zu gunsten des Staates verwertetem Wilde betragen . . . . .	„ 375. 80
<i>Summa</i>	<i>Fr. 59,435. 80</i>

Die diesjährigen Jagdeinnahmen sind um Fr. 587. 10 höher ausgefallen, als diejenigen pro 1901.

Die Zahl der ausgestellten Patente und Bewilligungen beträgt insgesamt für die:

Hochjagd	Niederjagd	Fuchsjagd	Schwimmvögeljagd
155	861	214	98

Auf Ende vorigen Jahres wurden 2 neue Wildhüter definitiv angestellt: Peter Zumbrunn von Ringgenberg für den Bannbezirk Faulhorn und Samuel Stoller von Frutigen für das Kienthalbanngebiet.

Die Ausgaben für die Jagdaufsicht verteilen sich wie folgt:

Besoldung von 9 Wildhütern in 4 Bannbezirken, Unfallversicherung, Reisekosten, Gehülfenlöhne	Fr. 7,756. 45
Prämien für Raubwildabschuss im Banngebiet . . . . .	„ 307. 50
Prämien für Frevelanzeigen an Landjäger, Wildhüter und Jagdaufseher . . . . .	„ 616. —
Hebung der Jagd durch Beiträge an Wildankäufe . . . . .	„ 1,760. 65
Verschiedenes (Druckkosten etc.) . . . . .	„ 516. 70
<i>Summa</i>	<i>Fr. 10,957. 30</i>

Die Besoldungen der Wildhüter variieren zwischen Fr. 600—1000, und zwar nach Grösse der Bannbezirke und Schwierigkeit in der Ausübung der Wildhut.

An Prämien für Jagdfrevelanzeigen wurden an Landjäger Fr. 428 <sup>1)</sup>, an Wildhüter Fr. 130 und an Jagdaufseher Fr. 58 angewiesen.

<sup>1)</sup> Exklusive Fr. 236 für Anzeigenprämien an Landjäger, pro IV. Quartal 1902, die erst in die Staatsrechnung von 1903 rubriziert werden konnten.



Der Raubzeugabschuss verteilt sich wie folgt:

Erlegt durch Wildhüter	Fuchs.	Dachs.	Marder.	Itis.	Katze.	Fischotter.	Adler.	Habicht.	Sperber.	Bergkrähe.	Kräh.	Elster.	Häher.	Würger.	Summa.
Anderegg, Unterstock . . .	12	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	4	—	18
Blatter, Meiringen . . .	22	1	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	1	—	36
Stoller, Lüttschenthal . . .	9	3	—	—	3	—	—	1	4	1	11	2	—	—	34
Zumbrunn, Ringgenberg . . .	13	2	3	2	12	—	—	4	—	—	1	—	—	—	37
Jaggi, Lenk . . . . .	22	2	2	5	1	2	—	—	1	—	1	—	3	—	39
Wäfler, Kanderbrugg . . .	36	2	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	43
Stoller, Frutigen . . . .	24	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	27
Oppliger, Sigriswil . . . .	6	3	—	—	—	—	—	1	—	—	4	—	2	—	16
Gyger, Eriz . . . . .	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	8
<i>Summa</i>	145	18	7	8	16	2	3	7	7	13	20	2	10	—	258

Über die Tätigkeit der einzelnen Wildhüter gibt die folgende Tabelle Aufschluss:

Wildhüter.	Revier.	Zahl der		Erlegtes Raubwild.		Wildstand. <sup>1)</sup>	
		Streiftouren.	Frevelanzeigen.	Haarwild.	Federwild.	Gems.	Rehe.
Anderegg . . . . .	Faulhorn . . . . .	200	—	12	6	110	—
Blatter . . . . .	" . . . . .	205	3	23	13	100	—
Stoller . . . . .	" . . . . .	201	—	15	19	130	—
Zumbrunn . . . . .	" . . . . .	182	2	32	5	40	1
Wäfler . . . . .	Kiensuldthal . . . . .	212	—	40	3	300	35
Stoller . . . . .	" . . . . .	170	—	26	1	350	40
Jaggi . . . . .	Gifferhorn . . . . .	211	—	34	5	110	13
Oppliger . . . . .	Hohgant . . . . .	198	2	9	7	95	10
Gyger . . . . .	" . . . . .	203	—	5	3	85	5
	<i>Summa</i>	1782	7	196	62	1320	104

<sup>1)</sup> Laut Schätzung der Wildhüter.

Für die Wildhut in den eidg. Bannbezirken Faulhorn und Kander-Kien-Suldthal wurden Fr. 5793.15 ausgegeben, welche vom Bund mit  $\frac{1}{3}$  der Summe oder Fr. 1931.05 subventioniert wurden. Dieser Einnahmeposten wird erst in die Rechnung von 1903 eingetragen werden können. Die diesbezügliche Vergütung des Bundes pro 1901 betrug Fr. 1422.78.

Die Flugjagd begann am 1. September und endete für Rebhühner am 30. September, für Schwamm- und Zugvögel am 15. Dezember und für alles andere Federwild am 29. November. Die allgemeine Jagd, inklusive die Rehjagd im Tiefland, dauerte vom 1. Oktober bis 29. November.

Die Jagd auf Gemsen, Rehböcke und Murmeltiere des Hochgebirges war vom 1.—30. September angesetzt.

Die kantonalen Banngebiete Gifferhorn, Faulhorn und der Suldthalbezirk des Kienthalbannes wurden für die Gemsjagd vom 1.—13. September, für die Flugjagd vom 1. September bis 31. Oktober und für die übrige Niederjagd vom 1.—31. Oktober geöffnet.

Im kantonalen Banngebiet Hohgant-Justisthal (inbegriffen die gesamte Gemeinde Sigriswil) war jegliche Jagd auf Gemsen und Rehe verboten; für die Flug- und Niederjagd galten die Termine der obgenannten Bannbezirke.

**B. Fischerei.**

Der Jahresabschluss weist folgende Zahlen auf:

	Voranschlag.		Einnahmen.		Ausgaben.		Netto-Ertrag.	
	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.	Fr.	Rp.
1. Fischezezinse und Patente <sup>1)</sup> . . . . .	8,000	—	8,125	—	—	—	—	—
2. Aufsichts- und Bezugskosten . . . . .	6,000	—	—	—	6,839	85	—	—
3. Hebung der Fischzucht . . . . .	2,000	—	2,720	—	3,216	—	—	—
4. Vergütung der Eidgenossenschaft . . . . .	2,500	—	3,327	82	—	—	—	—
5. Fischzuchtanstalt . . . . .	200	—	665	—	457	20	—	—
<i>Summa</i>	2,700	—	14,837	82	10,513	05	4,324	77 <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Exklusive Fr. 1005 für Fischezenpachtzins.

Die Einnahmen für die Verpachtung der Fischezen betragen . . . . . Fr. 6,225. —  
 Die Patente für die Gross- und Kleingarnfischerei in den Seen ergeben . . . . . „ 1,900. —

Summa Fr. 8,125. —

Ausstände für Fischezenpachtzins . . . . . „ 1,005. —

Summa Fr. 9,120. —

Die Patenttaxen für die Seefischerei verteilen sich wie folgt:

Bielersee . . . . .	Fr. 910. —
Thunersee . . . . .	„ 560. —
Brienzersee . . . . .	„ 430. —
<i>Summa</i>	Fr. 1,900. —

Die Einnahmen aus der Fischerei sind somit inklusive Ausstände um Fr. 118 höher als pro 1901. Dabei ist zu berücksichtigen, dass im Vorjahre eine Vorzahlung von Fr. 273 für einen pro 1902 fälligen Pachtzins erfolgte, was die letztjährigen Einnahmen gegenüber denjenigen dieses Jahres um den genannten Betrag günstiger stellt.

Die Patente für die Seefischerei ergeben einen Mehrertrag von Fr. 380, währenddem die Einnahmen für die Verpachtung der Fischezen um Fr. 262 gegenüber dem Vorjahr zurückbleiben.

Die Ausgaben für die Fischerei verteilen sich wie folgt:

a) Fischereiaufsicht:

Besoldung der Fischereiaufseher, inklusive Reisekosten . . . . . Fr. 6,639. 80  
 Verschiedenes (Publikationen, Druckkosten etc.) . . . . . „ 200. 05

Summa Fr. 6,839. 85

b) Für Hebung der Fischzucht:

Prämien für den Abschuss von 14<sup>1)</sup> Fischottern und 34 Fischreihern . . . . . Fr. 346. —  
 Prämien an Fischzuchtanstalten (Bundesbeitrag Fr. 2720) und an Fischereivereine (kantonaler Beitrag Fr. 150) . . . . . „ 2,870. —

Summa Fr. 3,216. —

Diese Auslagen subventionierte der Bund mit Beiträgen von:

Fr. 3,462. 02 für Aufsicht (50 %), Abschuss von Fischottern (50 %) und Abschuss von Fischreihern (30 %);  
 „ 2,720. — für Unterstützung der Fischzuchtanstalten.

*Summa* Fr. 6,182. 02.

Der diesbezügliche Beitrag pro 1901 beträgt Fr. 5887. 82.

<sup>1)</sup> Exklusive 1 Fischotter, die bei der „Jagd“ rubriziert wurde.



Die Leistungen der Fischzuchtanstalten während der Brutperiode 1901/02 sind folgende:

	28 Privatanstalten.	Anstalt des Staates.	Total.
Eingesetzte Eier . . . . .	Stück 2,848,200	159,300	3,007,500
Ausgebrütete Fischchen . . . . .	" 1,857,400	144,500	2,001,900
Unter amtlicher Kontrolle in öffentlichen Gewässern aus- gesetzt . . . . .	" 1,822,100	144,500	1,966,600
Gesamtbundesbeitrag . . . . .	Fr. 2455. —	265. —	2720. —

Im Verlaufe des Berichtsjahres sind 2 neue Privat-Fischzuchtanstalten gegründet und in Betrieb gesetzt und beim Bunde zur Subvention angemeldet worden.

### C. Bergbau.

Im Jahre 1902 wurde einzig ein **Schürfschein** er-  
teilt, und zwar:

an Bohren, Fritz, Faulhornwirt in Grindelwald,  
behufs Aufsuchung von Bergkristallen und Edel-  
metallen auf Wiederfeld auf der Alp Grindel,  
für ein Jahr.

**Eisenerzgebühren.** Nach Choindez wurden nur  
18,610 Hektoliter Erz zur Verhüttung transportiert,  
wofür, à 8 Rappen per Hektoliter, dem Staat eine  
Gebühr von Fr. 1488.80 entrichtet wurde. Der Vor-  
anschlag lautete auf Fr. 4000. An diesem für den  
Fiskus ungünstigen Resultate ist in erster Linie der  
momentan flauere Gang der Eisenindustrie, speziell der  
Röhrenfabrikation, schuld, sodann nicht minder der  
Umstand, dass der Hochofen einen grossen Teil des  
Jahres ausser Betrieb stand. Am 4. August 1902  
musste er nach 6 $\frac{1}{2}$ jährigem Betrieb zwecks neuer  
Ausmauerung ausgeblasen werden; am 4. Januar kam  
er wieder in Betrieb, und die Erzsendungen wurden  
wieder aufgenommen. Viel Erz liegt gegenwärtig  
entweder ungewaschen bei den Schächten oder ge-  
waschen bei den Erzwäschen.

Die **Stockernsteinbrüche** lieferten, das Loch ge-  
messen, 2792,333 m<sup>3</sup> taugliches Material. Die da-  
herige Lösung betrug, à Fr. 1.50 per m<sup>3</sup>, Fr. 4188.50.

Davon fielen Herrn Oberst von Tscharnern für 805,181 m<sup>3</sup>  
in seinem Terrain gebrochener Steine, à Fr. 0.75  
per m<sup>3</sup>, Fr. 603.90 zu.

Bleiben als Rohertrag für den Staat	Fr. 3,584.60
Dazu der Ertrag der verpachteten Par- zellen . . . . .	" 148.90
und von der Genfer Stockerngesell- schaft für Mitbenutzung des Stockernweges . . . . .	" 100. —

Zusammen Fr. 3,733.50

Die Kosten für Wegunterhalt, Steuern u. s. w. beliefen sich auf . . . . .	" 1,611.88
--	------------

Der Reinertrag somit auf . . . . .	Fr. 2,121.62
------------------------------------	--------------

Gegenüber einem Voranschlag von . . . . .	Fr. 2,000. —
---	--------------

Die Einnahme für Parzellenverpachtung erscheint  
erst in der Staatsrechnung für 1903.

Bern, im Februar 1903.

Der Forstdirektor:

F. von Wattenwyl.

Vom Regierungsrat genehmigt am 25. März 1903.

Test. Der Staatsschreiber: Kistler.