

**Zeitschrift:** Berichte der St. Gallischen Naturwissenschaftlichen Gesellschaft  
**Herausgeber:** St. Gallische Naturwissenschaftliche Gesellschaft  
**Band:** - (2005)

**Artikel:** Der Rhein und seine Fische  
**Autor:** Walter, Jakob E.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-832673>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 30.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## **Der Rhein und seine Fische**

**Jakob E. Walter (Neuhausen am Rheinfall)**

### **1 EIN VORBEHALT**

Schon auf die einfache Frage nach der häufigsten Fischart im Rhein gibt es keine präzise Antwort. Dies liegt daran, dass keine Möglichkeit besteht, repräsentative Stichproben zu erheben. Die verfügbaren Methoden liefern allesamt verzerrte Bilder:

Vom Lande aus erkennt man grosse Arten, welche sich in Oberflächennähe aufhalten. Wenn Sie im Rhein einen grossen Fisch sehen, ist es mit hoher Wahrscheinlichkeit ein Alet (Abb. 1 zeigt eine Auswahl von Fischarten des Rheins).

Taucher melden auffällige und unverkennbare Arten, welche den Menschen nahe an sich herankommen lassen. Spitzenreiter sind hier Hecht, Aal, Trüsche und Wels.

Mit Netzen einer bestimmten Maschenweite fängt man Fische, die in den Maschen stecken bleiben und die sich nicht zwischen Steinen verkriechen.

Das Elektrofanggerät ist nur in geringeren Wassertiefen wirksam. An Flachufern fängt man damit junge Barben, Alet und Egli, im Blockwurf Aale.

In der Fischtreppe eines Kraftwerkes lassen sich Arten erfassen, welche diese Fischtreppe bewältigen können und wollen – im Falle des Kraftwerkes Schaffhausen sind das hauptsächlich Barben.

Die Fangstatistik schliesslich gibt die Vorlieben der Fischer wieder (mit der Wahl von Köder und Ort kann ein Fischer seinen Fang weitgehend steuern); im Rhein zwischen Untersee und Rheinfall sind beinahe neun von zehn gefangenen Fischen Äschen. Kleine Arten wie Elritze, Groppe, Bartgrundel oder Stichling tauchen nie in einer Fangstatistik auf.

Es gilt deshalb, aus den einseitigen Ergebnissen der verschiedenen Methoden ein Bild zusammenzusetzen. Dass dieses unmöglich exakt sein kann, leuchtet ein.

Während dem Verfassen dieses Kapitels ist der Äschenbestand im Rhein immer noch schwer geschädigt durch den Hitzesommer 2003. Gleichzeitig herrscht im Rahmen eines Versuches ein Fangverbot für Forellen. In den Aussagen zum Fischbestand werde ich indessen einen «Normalzustand» schildern, wie er vor zehn oder zwanzig Jahren herrschte. Die fortschreitende Klimaveränderung lässt allerdings befürchten, dass jener Zustand Geschichte bleiben wird.

### **2 FISCHE UND IHR LEBENSRAUM**

Dass Fische Wasser von ausreichender Güte, Sauerstoff und Nahrung benötigen, braucht hier nicht weiter ausgeführt zu werden. Daneben stellen sie weitere Ansprüche, die weniger offenkundig sind:

Unterschlupf ist für viele, gerade kleinere Arten lebensnotwendig. Unbeholfene Schwimmer wie Groppe oder Bartgrundel hätten in einem Gewässer mit Forellen keine Überlebenschance, wenn sie sich nicht unter Steinen in Sicherheit bringen könnten. Andere Arten schätzen den Aufenthalt unter überhängenden Böschungen. Es gibt jedoch auch Arten wie die Äsche oder den Hecht, welche sich nie verkriechen, sondern ihr Heil in der Flucht suchen.

Schutz vor Strömung kann mit Unterschlupf einhergehen. Kein Fisch kann tagelang ununterbrochen gegen die Strömung eines Fliessgewässers ankämpfen; er benötigt Ruhezonen in tiefen Löchern, hinter Felsblöcken oder in Buchten, wo die Strömung verlangsamt ist.

Laichplätze (s. Kästchen!) sind oft begrenzender Faktor für das Vorkommen einer Fischart. Dabei haben viele Arten sehr spezielle Bedürfnisse: Forellen und Äschen graben ihre Eier in kiesige Stellen ein, die von sauerstofffreiem Wasser durchströmt werden. Hechte laichen in Wiesen und Schilfgebieten, welche bei

### Laich

So bezeichnet man die in Massen abgegebenen Eier von Fischen, Amphibien und Schnecken. Die frisch ausgestossenen Eier werden in einer Wolke von Samen befruchtet, welche das Männchen (der Milchner) praktisch gleichzeitig abgibt. Die Gleichzeitigkeit wird durch ein vorangegangenes Liebesspiel erreicht.

Die Eier unserer Fische messen etwa einen Millimeter bis, bei der Forelle, etwa sechs Millimeter. Forellen erzeugen pro Pfund Körpergewicht etwa 1000 Eier, ein grosser Hecht kann eine Viertelmillion Eier abgeben, der Bitterling überlässt das Ausbrüten einer lebenden Muschel und begnügt sich mit einem halben Dutzend Eier pro Muschel.

Die Entwicklungszeit hängt von der Temperatur ab; man kann sie in Tagesgraden ausdrücken: Temperatur x Anzahl Tage. Eine Forelle schlüpft nach 440 Tagesgraden, also bei fünf Grad nach 88 Tagen. Bei der Äsche dauert die Entwicklung im Ei 160, beim Hecht 110 Tagesgrade.

Ein frisch geschlüpfter Fisch trägt einen Nährstoffvorrat im Dottersack am Bauche mit sich; es dauert einige Zeit (bei der Forelle etwa 160 Tagesgrade), bis er seine Entwicklung so weit vollendet hat, dass er zu schwimmen und zu fressen beginnt.

Frühlingshochwassern überschwemmt werden – oft entstehen nach Hochwassern starke Hecht-Jahrgänge. Der Flussbarsch (= Egli = Chretzer) hängt seine Eier in Bändern an versunkene Äste, Gruppen kleben sie an die Unterseite hohl aufliegender Steine und bewachen sie dort, Stichling-Männchen bauen in ruhigem Wasser ein Nest aus Pflanzenteilen, und der Bitterling benötigt lebende Grossmuscheln, in deren Kiemenraum sich die Eier entwickeln. Sind diese Ansprüche nicht befriedigt, kann ein Fisch zwar leben, sich aber nicht fortpflanzen.

Seichte Ufer sind wichtig für die jüngsten Stadien der meisten Arten. Fischlein von einem Zentimeter Länge finden da Schutz vor dem Abgetriebenwerden und auch vor grösseren Fischen, welche sich kaum in seichtes Wasser vorwagen. Im Mai kann man an solchen Stellen frisch geschlüpfte Äschen und (unterhalb der Thurmündung) Nasen finden, im Juni Hasel und im Juli Alet und Barben.

### 3 NAHRUNG

Die frühere Einteilung in «Raubfische» und «Friedfische» ist irreführend: Jeder Fisch frisst Tiere, auch wenn Rotfedern und Alet zusätzlich Pflanzen zu sich nehmen. Dabei kommen zwar Spezialisierungen vor, doch nicht nach biologischer Systematik, sondern nach Grösse, Erreichbarkeit und Art der Nahrungsaufnahme: Äschen halten sich in der Strömung auf und fressen, was ihnen diese entgegentreibt – Insektenlarven, Schnecken, Egel, Bachflohkrebs und Fischeier. Wenn in der Nahrung der Äschen köcherlose Köcherfliegenlarven der Gattung *Hydropsyche* vorherrschen, dann allein deshalb, weil diese sehr häufig sind und eine attraktive Grösse aufweisen. Karpfen und Brachsmen dagegen wühlen im Schlamm nach Nahrung und erbeuten dort hauptsächlich Zuckmückenlarven, Schlammröhrenwürmer und Erbsenmuscheln, was aber keineswegs bedeutet, dass sie einen ins Wasser gefallenen Regenwurm verschmähten. Hechte gelten als spezialisierte Fischräuber, fressen aber auch Frösche, Krebse und junge Wasservögel – es leuchtet ein, dass sich für einen grossen Hecht nicht lohnt, wegen einer Insektenlarve auch nur das Maul zu öffnen.

(Die Eiszeiten mit ihrem verheerenden Einfluss auf die Fischfauna liegen nicht weit zurück. Die Artenzahl unserer Fische ist, verglichen mit ähnlichen Gebieten in anderen Erdteilen, immer noch recht bescheiden. Fachleute nehmen an, dass noch längst nicht alle denkbaren ökologischen Nischen besetzt sind und die Spezialisierung, auch im Hinblick auf die Nahrung, noch nicht weit fortgeschritten ist.)



Äsche *Thymallus thymallus*

In strömenden Flüssen; frisst Insektenlarven, welche knapp über Grund dahertreiben. Zum Laichen auf sauberen, durchströmten Kies angewiesen. Früher dominierende Art im Rhein; bedroht durch Stauwehre und Klimaerwärmung. Geschätzter Speisefisch.



Bachforelle *Salmo trutta*

Zum Laichen auf sauberen, durchströmten Kies angewiesen, sonst in verschiedenen Standortformen in unterschiedlichen kühlen Gewässern. Geschätzter Sport- und Speisefisch. Drastische Bestandseinbrüche in mittleren und grösseren Gewässern, zusätzlich bedroht durch die Klimaerwärmung.



Egli, Flussbarsch *Perca fluviatilis*

Räuberischer Schwarmfisch in tieferem, ruhigem Wasser. Hängt seinen Laich in Bändern an versunkene Äste. In der Schweiz geschätzter Speisefisch.



Alet, Döbel *Leuciscus cephalus*

Anspruchsloser Allesfresser in Fliessgewässern jeder Art. Schwimmt meist träge nahe der Oberfläche und ist deshalb leicht zu sehen. Im Rhein häufig, aber wegen feiner Gräten im Fleisch wenig begehrte.



Aal *Anguilla anguilla*

Räuber; verbirgt sich zwischen Felsen oder in Krautbänken. Lebensweise mangelhaft bekannt; laicht im Meer. In der Schweiz wenig begehrte.



Hecht *Esox lucius*

Lauerjäger in stehendem oder langsam fliessendem Wasser. Laicht in Überschwemmungs- und Schilfgebieten.

Abb. 1. Einige Fischarten des Rheins. Nomenklatur nach KOTTELAT 1997. Fotos: E. Knapp und J. Walter.



Barbe *Barbus barbus*

Lebt in Flüssen auf Kiesböden, welche sie mit ihren Barteln nach Wirbellosen absucht. Unternimmt kilometerlange Laichwanderungen in Gebiete mit stärkerer Strömung. Wenig begehrt.



Nase *Chondrostoma nasus*

In Flüssen, schabt den Belag aus Algen und Kleintieren von den Steinen ab. Die Nase zieht zum Laichen in grossen Schwärmen flussaufwärts. Kraftwerke verhindern die Wanderungen. Nachdem die Langdistanzwanderer (Bsp.: Lachs) ausgestorben sind, ist nun mit dem Aussterben dieses Mitteldistanzwanderers zu rechnen. Ein (überalterter) Bestand lebt zwischen Kraftwerk Eglisau und Unterlauf der Thur.



Brachsmen *Abramis brama*

Gemächlicher Schwimmer in ruhigem Wasser, sucht mit seinem rohrförmig ausstülpbaren Maul im Schlamm nach Kleintieren. Die klebrigen Eier haften in Ufernähe an Wasserpflanzen und Wurzeln. Wegen der feinen Gräten wenig geschätzt.



Groppe *Cottus gobio*

Bodenlebender Kleinfisch in rasch fliessenden Gewässern mit steinigem Boden; schlechter Schwimmer. Die Groppe deponiert und bewacht ihren Laich im Hohlraum unter einem Stein. Wo Schlamm die Hohlräume ausfüllt, stirbt die Groppe aus.



Stichling *Gasterosteus aculeatus*

Einst ein beliebter Aquarienfisch, wurde von Aquarianern in den Rhein eingeführt. Lebt in Ufernähe in ruhigem Wasser, wo das Männchen aus Wasserpflanzen ein Nest baut und darin Eier und Junge betreut. Im Rhein erfolgen in Abständen von fünf bis zehn Jahren Massenvermehrungen.



Wels *Silurus glanis*

An tiefen, ruhigen Stellen; gefrässiger Räuber, grösste einheimische Art. Seit jeher im Bodensee heimisch, allerdings nie häufig. Seit gut zehn Jahren starke Vermehrung im Rhein zwischen Rheinau und Basel.

Auch der grösste Hecht beginnt sein Leben als Fischchen von anderthalb Hundertstelgramm. Jede Fischart benötigt fürs Aufkommen der Jungen ein reiches Angebot an winzig kleinen Wasserlebewesen. Im Rhein besteht dieses Angebot hauptsächlich aus Plankton – Kleinkrebse von rund einem Millimeter Körpergrösse, die sich im See entwickeln und passiv den Rhein hinuntertreiben. Ein Liter Rheinwasser kann im Mai Dutzende solcher Krebschen enthalten; wenn wir hundert Krebschen pro Liter und eine Wasserführung von 400 Kubikmetern pro Sekunde annehmen, dann sind es 40 Millionen Planktonkrebse, die jede Sekunde den Rhein hinuntertreiben.

Der See als Lieferant von Plankton ist eine Standortgunst. Ein Fluss, der sein Wasser nicht aus einem See erhält, kann seinem Fischbestand keine so üppige Nahrungsquelle für die jüngsten Stadien anbieten. Dort müssen sich junge Fische von den jüngsten Stadien von Insektenlarven und Bachflohkrebsen ernähren, welche nur in bedeutend geringeren Zahlen zur Verfügung stehen.

#### **4 FISCHE ALS BEUTE**

Einer Faustregel zu Folge leben von 1000 soeben schwimmfähig gewordenen Forellen nach sechs Wochen noch 200, nach drei Monaten noch 100, nach einem Jahr 50, nach zwei Jahren 25 und nach drei Jahren, wenn sie geschlechtsreif werden, noch 15. Für Arten, die für die Fischerei weniger bedeutsam sind, fehlen solche Faustregeln, aber das Muster dürfte dasselbe sein: eine sehr hohe Sterblichkeit namentlich der jüngsten Stadien.

Niemand weiss, an welchen Todesursachen wieviele Fische sterben. Beträchtliche Anzahlen werden wohl verhungern, Krankheiten und Parasiten zum Opfer fallen oder beim Vorbeifahren eines Kursschiffes von den Wellen aufs Ufer geworfen werden. Und sehr viele werden zweifellos gefressen.

Man kann sich vorstellen, dass ein frisch geschlüpfte, noch kaum schwimmfähiges Fischchen für die Mehrheit der Wasserlebewesen

buchstäblich ein gefundenes Fressen ist. Egel und Strudelwürmer, die Larven von Libellen, Köcher- und Steinfliegen und kleine Fische dürften sich ihren Anteil holen, und der kleineren Schar derer, welche die Länge eines kleinen Fingers erreichen, stellen grössere Fische, Ringelnatter, Wasserspitzmaus, Möve, Haubentaucher, Zwerghaucher und Eisvogel nach – wer der Meinung ist, eine so seltene Art wie der Eisvogel könnte unmöglich einen Einfluss auf den Fischbestand haben, der möge bedenken, dass ein Eisvogelpaar pro Jahr mit Leichtigkeit 10 000 Fische verbraucht.

Die Wenigen – nach obiger Faustregel 15 von 1000 –, welche die Länge einer Spanne erreichen, sind der überschaubaren Zahl spezialisierter Fischfresser ausgesetzt. Zu diesen gehören Hecht, Forelle, Zander, Haubentaucher, Gänseäger, Fischreiher, Kormoran – und der Mensch.

Die Fischentnahme lässt sich auf verschiedene Weise abschätzen: Bei Raubfischen kann man annehmen, dass sie aus 10 kg gefressener Fische 1 kg eigenes Körpergewicht erzeugen, dass also ein 20-pfündiger Hecht im Laufe seines Lebens 100 kg Fische gefressen hat. Bei einigen fischfressenden Vögeln kennt man den täglichen Nahrungsbedarf: Kormoran 500 g, Gänseäger 300 g, Fischreiher 340 g, wovon allerdings bei letzterem nur etwa die Hälfte auf Fische entfällt. Und die Entnahme durch den Menschen lässt sich in der Fangstatistik nachlesen; sie betrug beispielsweise im Jahre 2002 für die Rheinstrecke zwischen Untersee und Rheinfall (3,83 km<sup>2</sup>) 21275 kg.

Die Annahme ist wohl nicht überrissen, dass der genannte Rheinabschnitt jährlich mindestens 50 Tonnen Fische produziert, die ihrerseits mindestens 500 Tonnen kleinerer Wassertiere gefressen haben.

## 5 DER NIEDERGANG EINER FISCHART

Man kann Fließgewässer von der Quelle bis zur Mündung ins Meer auf Grund von Gefälle, Beschaffenheit der Sohle, Temperaturverlauf während dem Jahr, Pflanzenwuchs und tierischer Lebensgemeinschaft in Regionen einteilen, die nach einer charakteristischen Fischart benannt werden. Dieser Einteilung zu Folge entspricht der Alpenrhein der Forellenregion, der Hochrhein der Äschen-, der Oberrhein der Barben- und der Niederrhein der Brachsmenregion. Und tatsächlich war die Äsche noch vor 150 Jahren die dominierende Fischart zwischen Untersee und Basel.

1866 wurde das Kraftwerk Schaffhausen mit dem Moserdamm eingeweiht – aus heutiger Sicht ein vergleichsweise sanfter Eingriff in die

Natur –, 1898 folgte Rheinfelden, 1911/12 Augst-Wyhlen, 1914/15 Laufenburg, und heute stehen zwischen Bodensee und Basel elf Kraftwerke mit 13 Stauwehren (Abb. 2; vgl. auch VISCHER und KALT, in diesem Buch).

Stauwehre wirken sich in mehrfacher Weise auf die Fische aus:

*Wanderung.* Zwar können Kraftwerke flussabwärts durchschwommen werden, sofern die Turbinen vom Modell Kaplan und die Fische nicht allzu lang sind, aber eine Wanderung flussaufwärts ist ausgeschlossen. Dies wurde schon früh erkannt, und bei allen Hochrhein-Kraftwerken außer Rheinau wurden Fischtreppen (= Fischpässe = Fischaufstiegshilfen) gebaut, in denen Fische die Höhendifferenz in einer Abfolge hintereinander angeordneter Becken überwinden können. Wohl wurde viel Geld

Kraftwerke am Hochrhein

Basel - Bodensee

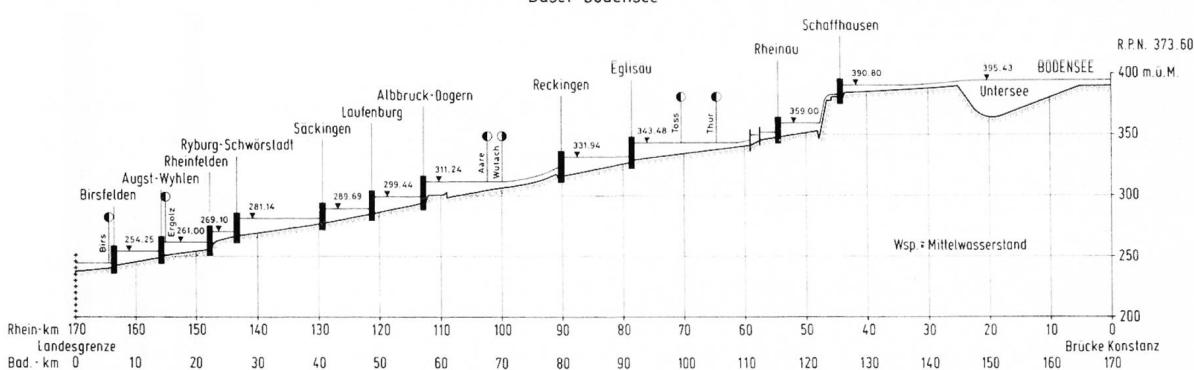


Abb. 2. Der Rhein zwischen Konstanz und Basel, unten topografisch, darüber im Längsschnitt. Die Kraftwerke verwandelten den Fluss in eine Abfolge von Staustufen; lediglich in vier Abschnitten fliesst der Rhein ungestaut: unterhalb des Untersees, zwischen Schaffhausen und Rheinfall, oberhalb der Thurmündung und unterhalb des Kraftwerks Reckingen. Quelle: Bundesamt für Wasserwirtschaft.

und Geist in solche Einrichtungen gesteckt, aber die Suche nach einer Konstruktion, die von jeder im Gebiete vorkommenden Fischart gefunden, angenommen und bewältigt wird, ist bis heute nicht zu Ende.

*Sohlenbeschaffenheit.* In stehendem Wasser lagern sich Sand, organisches Material und Kalkkrümel, welche bei der biogenen Entkalzung entstehen, am Grunde ab und füllen die Lücken im Kies auf. Bei sehr starker Strömung wird nicht nur dieses feine Material, sondern auch kleinere Steine mitgerissen, und nur grosse Blöcke bleiben liegen. Typisch für die Äschenregion sind Strömungsgeschwindigkeiten, welche Kies ab dem Durchmesser eines Frankenstückes liegen lassen. Solchen Kies benötigen Äschen als Laichplatz. Ein Stauwehr bremst die Strömung, feines Material wird nicht mehr weggespült, die

Laichplätze verschlammen, und die Fortpflanzung ist den Äschen nicht mehr möglich.

*Ufer.* Ein Stauwehr erhöht den Wasserstand. Deshalb mussten die Ufer neu gestaltet werden. Selbstverständlich versuchte man, möglichst wenig Land zu beanspruchen oder sogar dem Rhein Fläche abzuringen und baute deshalb steile Ufermauern – dem Zeitgeist entsprechend mit wenig Zartgefühl und viel Granit oder Beton. Damit wurden die Flachwasserzonen vernichtet, welche als «Kinderstube» für viele Fischarten wichtig sind.

Abb. 3 zeigt die Abhängigkeit der Äsche von ungestauten Fliessstrecken. Die weitaus grössten Fänge waren möglich in den Fliessstrecken zwischen Stein am Rhein und Diessenhofen sowie zwischen dem Kraftwerk Schaffhausen und dem Rheinfall, gefolgt vom dazwischen liegen-

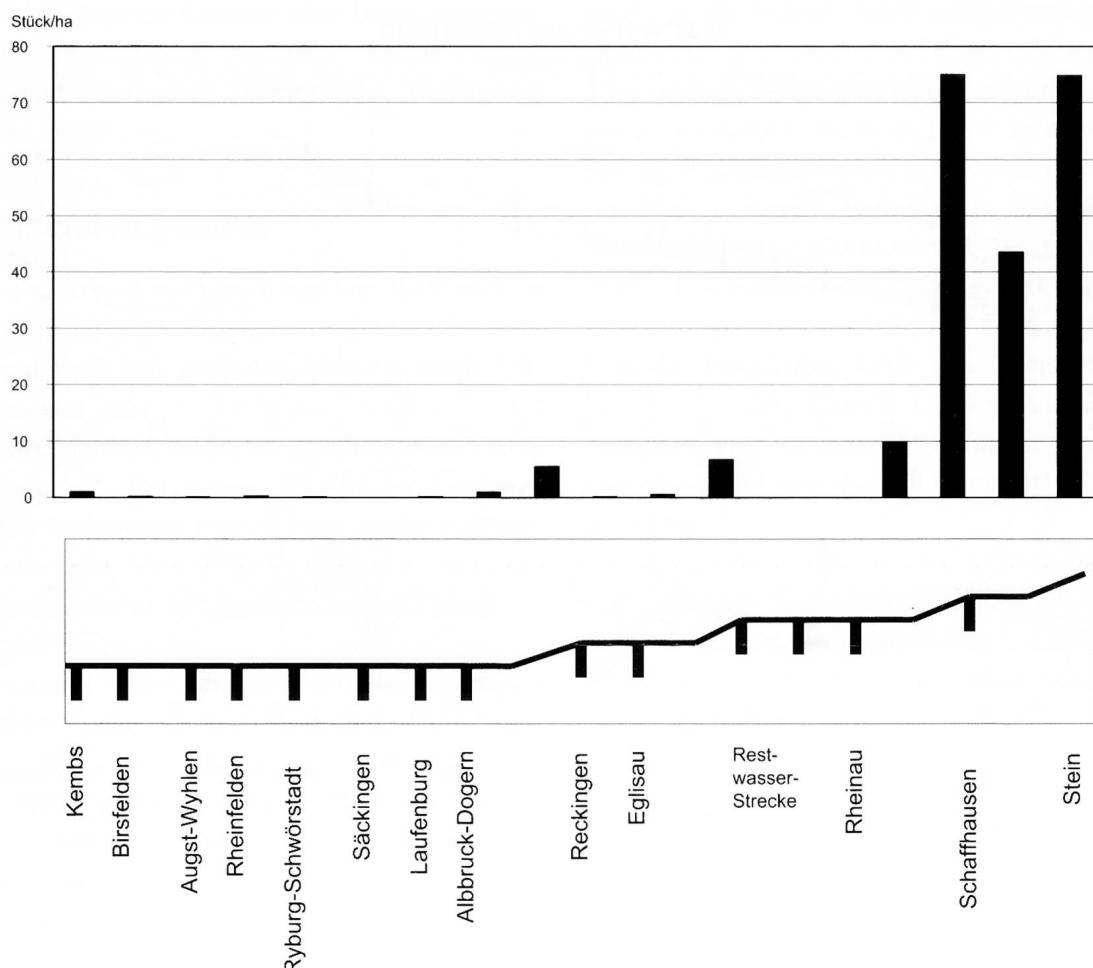


Abb. 3. Äschenfänge (Stück pro Hektar, Median der Jahre 1988 bis 1997) in den Abschnitten des Hochrheins. Erklärung im Text.

den Stau: Da profitieren die Äschen vom ungehindert erreichbaren Laichgebiet oberhalb Diesenhofens. Auch der Bestand im Stau Rheinau dürfte gestützt werden von Nachwuchs, welcher von oberhalb des Rheinfalls stammt. Umgekehrt lassen sich die mässigen Fänge in den beiden untersten Fliessstrecken, oberhalb der Mündungen der Thur und der Aare, damit erklären, dass es kurze, zwischen Staustrecken isolierte Abschnitte sind.

Innert eines halben Jahrhunderts wurde der Rhein also durch Kraftwerkbaute so stark verändert, dass die einst dominierende Fischart nur noch in den obersten rund 20 Kilometern einen blühenden Bestand bilden kann. Da alle grösseren Flüsse zur Energiegewinnung genutzt werden, kam die Äsche grossflächig in Bedrängnis und gilt heute in der Schweiz als gefährdet. In den verbleibenden ungestauten Abschnitten ist jedoch eine recht intensive nachhaltige Nutzung möglich.

Neues Ungemach nahte in der Gestalt des Kormorans, der in den 80er Jahren nach Jahrzehnte langer Abwesenheit in Grüppchen in den Hochrhein einzufliegen begann. Obwohl sich die Grüppchen schon bald zu Schwärmen von über hundert Vögeln entwickelten, liess sich noch 1991 das beste Äschen-Fangjahr seit Bestehen der Fangstatistik verzeichnen. Umso

überraschender kam der Zusammenbruch des Äschenbestandes im Winter 1996/97 auf etwa einen Fünftel. Dass der Kormoran dafür verantwortlich ist, lässt sich belegen.

In der Folge zeigte sich die Erholungsfähigkeit eines Äschenbestandes in einem intakten Lebensraum, wobei selbstverständlich fischereiliche Schonmassnahmen und die Vergrämung der Kormorane mithalfen. Schon 2001 erreichten die Äschenfänge wieder den langjährigen Durchschnitt.

Doch dann kam der Hitzesommer 2003. Bei Wassertemperaturen von über 26 Grad setzte ein Massensterben ein, dem ungefähr 50 000 Äschen zum Opfer fielen. Bei Bestandeskontrollen im Herbst 2003 stellte sich heraus, dass zwischen Stein am Rhein und Rheinfall nur etwa 3% der Äschen überlebt hatten. Später zeigte sich, dass der jüngste Jahrgang, im Sommer 2003 etwa fingerlange Fischchen, etwas weniger stark betroffen war. Zurzeit lässt sich eine langsame Bestandeserholung beobachten, doch die in den Folgejahren erreichten Wassertemperaturen – sowohl 2004 als auch 2005 erreichte der Rhein beinahe 25 Grad – und die unübersehbaren weiteren Zeichen einer ungebremsten Klimaveränderung lassen die Zukunft der einst dominierenden Fischart im Rhein in düsterem Lichte erscheinen.

Dr. Jakob E. Walter, Rheinfallquai, CH-8212 Neuhausen am Rheinfall, [jakob.walter@smile.ch](mailto:jakob.walter@smile.ch)