

**Zeitschrift:** bulletin.ch / Electrosuisse  
**Herausgeber:** Electrosuisse  
**Band:** 113 (2022)  
**Heft:** 9

**Rubrik:** VSE = AES

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 03.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



**Nadine Brauchli**

Bereichsleiterin Energie des VSE  
nadine.brauchli@strom.ch

Responsable Énergie à l'AES  
nadine.brauchli@electricite.ch

## Nicht nachvollziehbar

Die ElCom hat im Juni 2022 unerwartet entschieden, Kosten und Gewinn beim Energievertrieb in der Grundversorgung deutlich einzuschränken – dies zum zweiten Mal innert kurzer Zeit und ohne Konsultation der Branche. Ab 2024 gilt die 60-Franken-Regel. Die ElCom begründet dies vage damit, dass die unveränderte Anwendung der Regel vermehrt zu nicht mehr angemessenen Energietarifen führen würde.

Um einen solchen Entscheid zu rechtfertigen, scheint die Datenlage nach nur einem Jahr Praxiserfahrung mit der 75-Franken-Regel jedoch ungenügend. Auch ist die Begründung aufgrund von Vergleichswerten des VSE nicht nachvollziehbar. Es entsteht der Eindruck, dass dieser Schritt angesichts der stark gestiegenen Grosshandelspreise vor allem politisch motiviert ist. Jetzt, da die Preise steigen, sollen die Margen gerade in der Elektrizitätsbranche gekürzt werden. Auch trägt dies dem Umstand zu wenig Rechnung, dass die Preisbildung für die Energielieferung in der Grundversorgung bereits reguliert ist.

Für die über 600 Grundversorger in der Schweiz führt die Absenkung bei gleichbleibendem, wenn aktuell nicht gar höherem Aufwand zu substanzieller Ertragsminderung, ohne dass dadurch für die Kunden eine spürbare Entlastung resultieren würde. Dies wird die Grundversorger schwächen, anstatt sie zu stärken. Ausgerechnet zu einem Zeitpunkt, in dem einerseits Marktvolatilitäten strukturell wesentlich mehr Liquidität und Eigenmittel erfordern und andererseits von den Unternehmen ein fundamentaler Umbau des Energiesystems mit innovativen Ansätzen erwartet wird (beispielsweise Energieeffizienz, Integration PV und E-Mobilität). Dies geht auch zulasten bestehender Leistungen.

Die erneute Absenkung ist nicht nachvollziehbar. Die von der Branche eingeforderte transparente Darstellung der Zahlen und Fakten durch die ElCom wird diese Einschätzung kaum entkräften können. Bleibt zu hoffen, dass die ElCom bei zukünftigen Entscheiden die wirtschaftlichen Herausforderungen der Grundversorger besser berücksichtigt. Nur so kann eine mittel- und langfristig funktionierende Energieversorgung garantiert werden.

## Incompréhensible

En juin 2022, l'ElCom a soudainement décidé de limiter nettement les coûts et les bénéfices pour la fourniture d'énergie dans l'approvisionnement de base – et ce, pour la deuxième fois en peu de temps et sans consultation de la branche. À partir de 2024, c'est la règle des 60 francs qui s'appliquera. L'ElCom justifie, vaguement, cette décision par le fait que l'application inchangée de la règle conduirait à des tarifs de l'énergie qui ne seraient plus appropriés.

Après seulement un an d'expérience pratique avec la règle des 75 francs, les données semblent toutefois insuffisantes pour justifier une telle décision. La motivation est tout aussi incompréhensible si l'on se base sur des valeurs de référence dont dispose l'AES. Au vu de la forte hausse des prix de gros, cette décision donne l'impression d'être motivée surtout politiquement. Maintenant que les prix augmentent, on coupe précisément dans les marges de la branche électrique. Cela ne tient pas non plus suffisamment compte du fait que la formation des prix pour la fourniture d'énergie dans l'approvisionnement de base est régulée.

Pour les plus de 600 fournisseurs de l'approvisionnement de base en Suisse, cette baisse entraîne une diminution substantielle du revenu, alors que leurs charges restent les mêmes, voire augmentent même en ce moment, et sans qu'il en résulte un soulagement perceptible pour la clientèle. Cela va affaiblir les fournisseurs de l'approvisionnement de base au lieu de les renforcer – précisément à un moment où, d'une part, les volatilités du marché nécessitent, structurellement, bien davantage de liquidité et de fonds propres, et où, d'autre part, une transformation fondamentale du système énergétique est attendue de la part des entreprises, avec des approches innovantes (p. ex. efficacité énergétique, intégration du photovoltaïque et mobilité électrique). Et cela se fait aussi au détriment des prestations existantes.

Cette nouvelle baisse est incompréhensible. La présentation transparente des chiffres et des faits demandée à l'ElCom par la branche ne pourra guère infirmer cette appréciation. Il reste à espérer que, pour ses futures décisions, l'ElCom tienne mieux compte des défis économiques des fournisseurs de base. C'est le seul moyen de garantir un approvisionnement énergétique fonctionnel à moyen et long terme.

**Dominique Martin**

Bereichsleiter Public Affairs des VSE  
dominique.martin@strom.ch

Responsable Affaires  
publiques à l'AES  
dominique.martin@electricite.ch

# La crise, nouvelle normalité?

## Krise als neue Normalität?

**W**as über Jahrzehnte nicht mehr als ein Gedanken-  
spiel war, hat sich zu einem ebenso bedrohlichen  
wie vorstellbaren Szenario entwickelt: Europa  
steht an der Schwelle zu einer schweren Energiekrise.

Die sichere Energieversorgung ist heute eine Frage der  
nationalen und öffentlichen Sicherheit, denn ohne sie  
würde die Wirtschaft lahmgelegt und die Gesellschaft in  
ihren Grundfesten erschüttert. Unsere Nachbarländer  
haben das erkannt. Die Regierungen Deutschlands und  
Österreichs sind wild entschlossen, bei der Energiewende  
den Turbo zu zünden. Persönliche Befindlichkeiten und  
andere Interessen, auch Umweltbelange, müssen für dieses  
überwiegende Interesse hintanstellen.

In der Schweiz dagegen scheint die Zeit still zu stehen.  
Während nach Fukushima in null Komma nichts eine neue  
Energiestrategie aus dem Boden gestampft wurde, fehlt  
heute die Anpassung an die neue Realität. Stattdessen dis-  
kutiert man seelenruhig über die Ausweitung von Schutz-  
flächen und damit die weitere Erhöhung der Hürden für die  
erneuerbaren Energien. Kaum zu glauben, schlägt man mit  
den Erneuerbaren doch gleich drei Fliegen mit einer Klappe:  
einen höheren Selbstversorgungsgrad und damit weniger  
Versorgungsrisiken durch Importabhängigkeit; die Schaf-  
fung von Arbeitsplätzen im Inland und Chancen für den  
Wirtschafts- und Forschungsstandort Schweiz; und einen  
zentralen Beitrag an den Klimaschutz, welcher wiederum  
die Basis für den Schutz der Biodiversität ist.

Energie und Natur lassen sich unter einen Hut bringen.  
Den goldenen Mittelweg zwischen Schutz und Nutzung zu  
finden, ist machbar, wie zahlreiche Beispiele belegen. In  
vielen Fällen ist zudem erst durch die energiewirtschaftliche  
Nutzung Schützenswertes entstanden. Erneuerbare  
Energie haben wir in der Schweiz mehr als genug, auch die  
Technologien sind da. Nur läuft uns die Zeit davon, sie auch  
einzusetzen. Den Luxus jahrelanger Blockaden und Strei-  
tigkeiten um Details können wir uns nicht mehr leisten.

Die Coronakrise hat uns gelehrt, dass das scheinbar  
Undenkbare denkbar ist. Gegen den potenziellen Schaden  
einer Energiekrise war Corona möglicherweise ein lauer  
Vorgesmack. Doch zum Glück haben wir die Bereitstel-  
lung einer ausreichenden einheimischen Energieversor-  
gung selbst in der Hand. Sorgen wir also dafür, dass der  
Krisenmodus nicht zur neuen Normalität wird.

**C**e qui, pendant des décennies, n'était rien de plus  
qu'un jeu d'esprit s'est transformé en un scénario  
aussi menaçant que plausible: l'Europe se trouve  
au seuil d'une grave crise énergétique.

Disposer d'un approvisionnement énergétique sûr  
représente désormais une question de sécurité nationale  
et publique; à défaut, l'économie serait paralysée et la  
société ébranlée jusque dans ses fondements. Nos voisins  
l'ont bien reconnu. Les gouvernements allemand et autri-  
chien sont déterminés à mettre le turbo à la transition  
énergétique. Les sensibilités personnelles et d'autres inté-  
rêts, même ceux qui touchent l'environnement, doivent  
laisser la priorité à cet intérêt prépondérant.

Et la Suisse? Ici, le temps semble s'être arrêté. Alors  
qu'après Fukushima, une nouvelle stratégie énergétique  
était sortie du chapeau en un tour de main, aujourd'hui,  
l'adaptation à la nouvelle réalité se fait attendre. Au lieu de  
cela, on discute paisiblement de l'extension des surfaces  
protégées – soit de l'augmentation, encore une fois, des  
obstacles aux énergies renouvelables. On croit rêver.  
Pourtant, grâce aux énergies renouvelables, on fait d'une  
pierre trois coups: un niveau d'auto-alimentation  
plus élevé et, partant, moins de risques d'approvisionne-  
ment liés à la dépendance aux importations; la création d'emplois en Suisse et d'opportunités pour  
la place économique et de recherche suisse; enfin,  
une contribution essentielle à la protection du climat,  
qui est, faut-il le rappeler, la base de la protection de la  
biodiversité.

Il est possible de concilier l'énergie et la nature. Trouver  
le juste milieu entre protection et utilisation, c'est faisable,  
comme l'attestent de multiples exemples. Dans de nom-  
breux cas, c'est d'ailleurs précisément l'utilisation à des  
fins énergétiques qui a engendré des objets dignes de pro-  
tection. En Suisse, nous avons plus qu'assez d'énergie  
renouvelable, et les technologies sont disponibles. Seule-  
ment, le temps nous file entre les doigts pour les exploiter  
effectivement. Nous ne pouvons plus nous payer le luxe de  
supporter encore des années durant des blocages et des  
litiges sur des questions de détail.

La crise du coronavirus nous a enseigné que l'impen-  
sable pouvait devenir réalité. Or, par rapport aux dom-  
mages potentiels d'une crise énergétique, le Covid n'était  
peut-être qu'un amuse-bouche. Fort heureusement, la  
mise à disposition d'un approvisionnement énergétique  
indigène suffisant est entre nos mains. Veillons donc à ce  
que le mode crise ne devienne pas la nouvelle normalité.