

| | |
|---------------------|---|
| Zeitschrift: | Bulletin des Schweizerischen Elektrotechnischen Vereins, des Verbandes Schweizerischer Elektrizitätsunternehmen = Bulletin de l'Association suisse des électriciens, de l'Association des entreprises électriques suisses |
| Herausgeber: | Schweizerischer Elektrotechnischer Verein ; Verband Schweizerischer Elektrizitätsunternehmen |
| Band: | 82 (1991) |
| Heft: | 21 |
| Artikel: | Bulletin SEV/VSE-Leserumfrage 1991 = Enquête 1991 auprès des lecteurs du Bulletin ASE/UCS |
| Autor: | [s.n.] |
| DOI: | https://doi.org/10.5169/seals-903032 |

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 24.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Bulletin SEV/VSE-Leserumfrage 1991

Enquête 1991 auprès des lecteurs du Bulletin ASE/UCS¹

Medien müssen ab und zu Anhaltspunkte für ihre Arbeit gewinnen, da ihre Empfänger (leider) nur selten umgefragt ihre Meinung mitteilen. Auch das Bulletin SEV/VSE hat dieses Jahr wieder einmal einen langen Fragebogen an einen Teil seiner Abonnenten geschickt. Mit Freude durften wir feststellen, dass überraschend viele Ant-

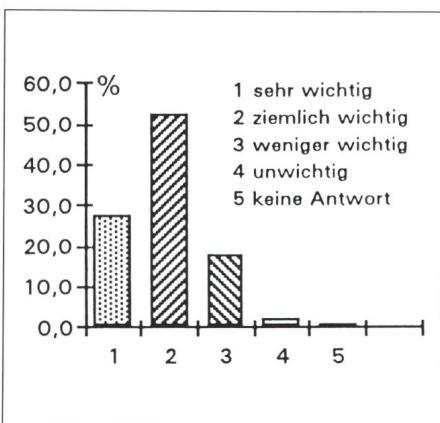
worten eintrafen. Dafür möchten die Redaktionen des SEV (Ausgaben Informations- und Energietechnik) und VSE (Ausgabe Elektrizitätswirtschaft) sehr herzlich danken.

Für Redakteure einer Zeitschrift, die für sich in Anspruch nimmt, einer technisch sehr anspruchsvollen Leserschaft möglichst objektiv aus der

schweizerischen elektrotechnischen Industrie, Forschung, Entwicklung und Wirtschaft zu berichten, wäre es unehrlich, wenn sie – wie es leider oft der Fall ist – ohne kritisches Hinterfragen die Resultate verwerten würden. Wir Redakteure sind keine Statisti-

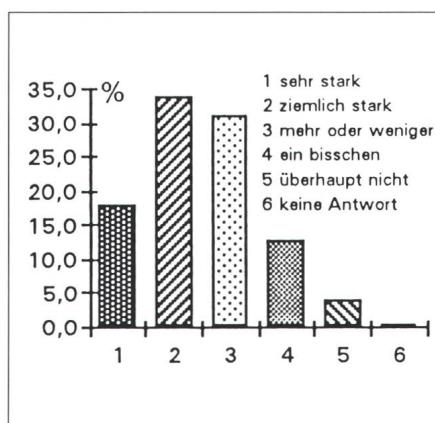
1. Ist für Sie das Bulletin SEV/VSE fachtechnisch wichtig (1)?

Techniquement, le Bulletin ASE/UCS est-il important pour vous (1)?



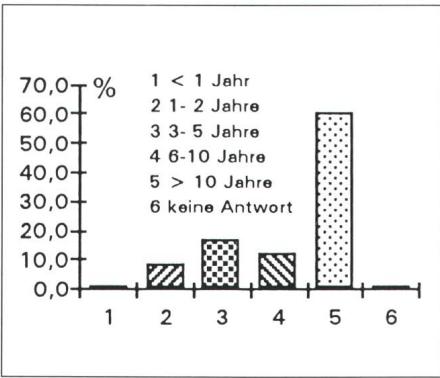
3. Würden Sie ein Verschwinden des Bulletin SEV/VSE bedauern (4)?

Regretteriez-vous la disparition du Bulletin ASE/UCS (4)?



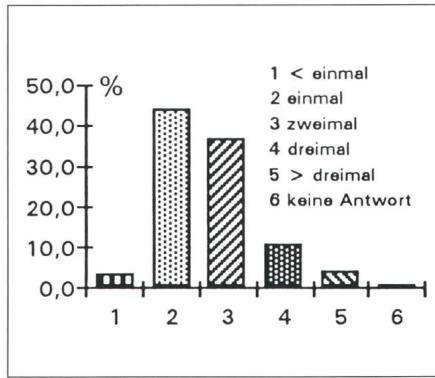
2. Seit wann lesen Sie das Bulletin SEV/VSE (3)?

Depuis quand lisez-vous le Bulletin ASE/UCS (3)?



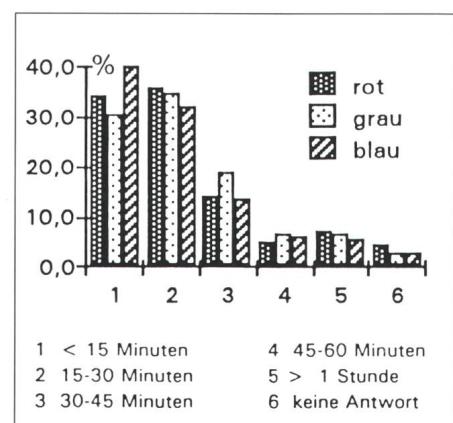
4. Wie oft nehmen Sie eine Bulletin-Nummer in die Hand (7)?

Combien de fois prenez-vous le Bulletin en mains (7)?



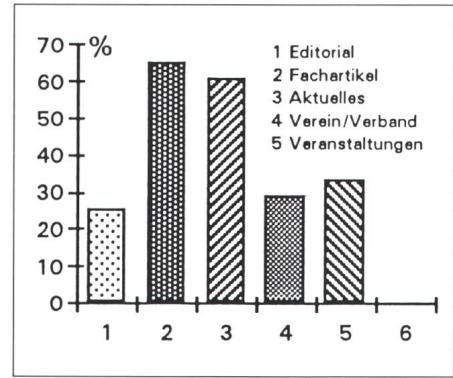
5. Wie lange lesen Sie durchschnittlich im Bulletin SEV/VSE (8)?

Combien de temps consacrez-vous en moyenne à la lecture du Bulletin ASE/UCS (8)?



6. Welche Teile lesen Sie mehr oder weniger regelmäßig (6)?

Quelles parties lisez-vous plus ou moins régulièrement (6)?



stiker und haben deshalb bei einer beauftragten Stelle Rat gesucht. Im populär geschriebenen «Knaurs-Buch der modernen Statistik» von Helmut Swoboda liest man:

«Eine andere Umfragemethode besteht darin, Fragebogen zuzusenden und um Rücksendung (Porto zahlt der Empfänger) zu ersuchen. Gegen diese Form der Umfrage wird mit einem triftigen Grund Sturm gelaufen: Erfahrungsgemäß wandert ein grosser Teil dieser Bogen aus Unachtsamkeit oder Gleichgültigkeit in den Papierkorb. Wenn aber nur ein Bruchteil der Befragten antwortet, dann ist diese Stichprobe nicht mehr repräsentativ. Ein Rückschluss auf die Gesamtheit oder gar die gesamte «Population», die sie repräsentieren sollen, ist dann völlig unmöglich. Trotzdem kann eine Fragebogenaktion recht nützlich sein. Man darf nämlich annehmen, dass diejenigen Personen, die sich die Mühe machen, den Fragebogen tatsächlich auszufüllen und zu retournieren, echten Anteil an dem Thema nehmen, das zur Diskussion steht. Man stellt ihnen Fragen, mit denen sie sich offenbar selbst schon befasst haben und zu denen sie Stellung nehmen wollen, gerade weil sie leidenschaftlich engagiert oder zumindest wohlinformiert sind. Man wird also nichts über die «schweigende Mehrheit» erfahren, aber vermutlich viel über die Meinung der «Opinion Leaders», der privaten Meinungsmacher.»

7. Welche Eigenschaften treffen Ihrer Ansicht nach auf das Bulletin SEV/VSE zu (7)?

Quelles sont, d'après votre opinion, les propriétés qui caractérisent le Bulletin ASE/UCS (7)?

Von 100 Lesern beurteilen das Bulletin SEV/VSE als

| | |
|------------------|------|
| kompetent | 60,5 |
| weiterbildend | 57,8 |
| nützlich | 56,2 |
| informativ | 55,6 |
| interessant | 50,9 |
| aktuell | 37,5 |
| vielseitig | 35,8 |
| verständlich | 30,7 |
| objektiv | 30,5 |
| wissenschaftlich | 27,9 |
| übersichtlich | 25,6 |
| notwendig | 24,0 |
| praxisorientiert | 23,0 |
| theoretisch | 15,4 |
| unentbehrlich | 8,2 |

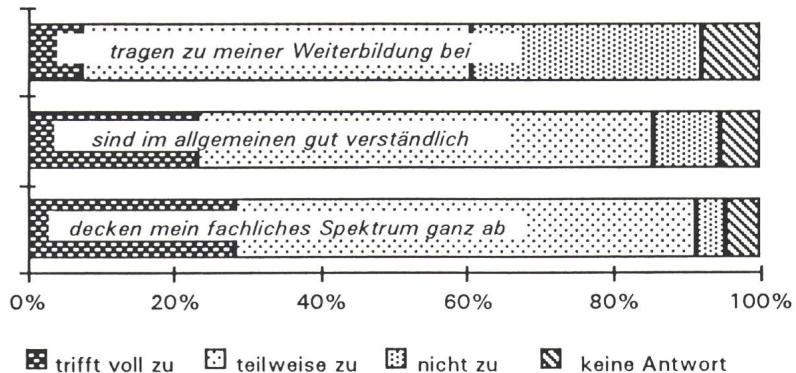
Dieser Aussage möchten wir zustimmen, um so mehr als der Rücklauf unserer Umfrage, wie unten angegeben, wohl nicht als büsser Bruchteil zu bezeichnen ist. Wir glauben, die Antworten in ihrer Gesamtheit dahingehend werten zu dürfen, dass unsere Leser im grossen und ganzen mit uns zufrieden sind. Allerdings ergeben sich aus ihnen sowie aus den vielen Zusatzbemerkungen doch genügend Anhaltspunkte dafür, wo wir mit un-

seren Anstrengungen in Zukunft anzusetzen haben. Das Datenmaterial ist, um unsere Leser von allzuvielen Zahlen zu verschonen, nicht im vollen Umfang wiedergegeben. Aus Darstellungsgesichtspunkten wurden die Fragen zudem leicht redaktionell bearbeitet und umnummeriert. (Die entsprechenden Nummern des Fragebogens sind in Klammern angegeben.) Wir haben uns auch, nachdem sich die Antworten der Deutschschweiz nur um we-

8. Wie beurteilen Sie die Fachartikel des Bulletin SEV/VSE (15)?

Comment jugez-vous les articles spécialisés du Bulletin ASE/UCS (15)?

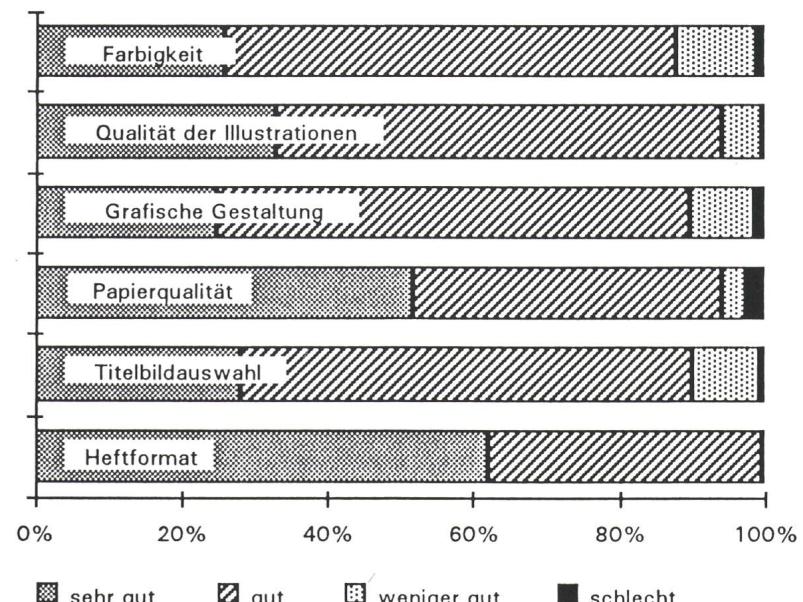
Die Beiträge des Bulletin SEV/VSE



9. Wie beurteilen Sie das Erscheinungsbild des Bulletin SEV/VSE (17)?

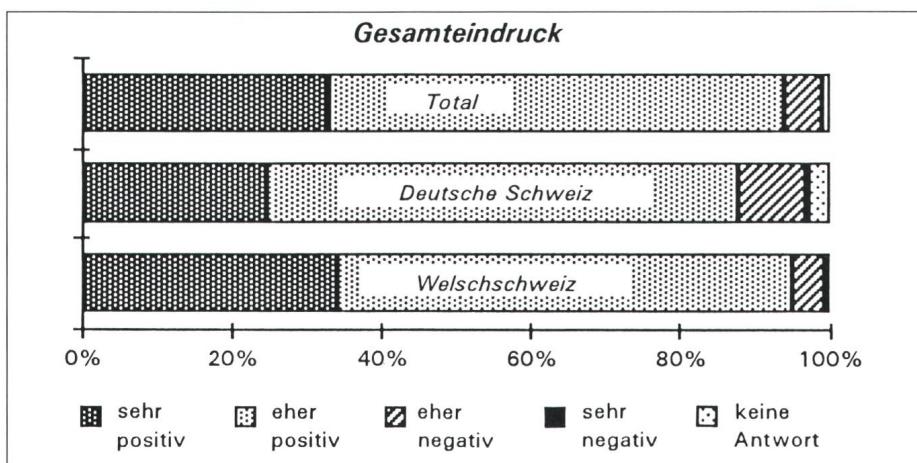
Comment jugez-vous l'image de marque du Bulletin ASE/UCS (17)?

Äusseres Erscheinungsbild des Bulletin SEV/VSE



10. Wie ist Ihr Gesamteindruck vom Bulletin SEV/VSE (18)?

Quelle est votre impression globale du Bulletin ASE/UCS (18)?



niege Prozentpunkte von denjenigen der Westschweiz unterscheiden, erlaubt, bis auf Punkt 10 die gesamtschweizerischen Durchschnittszahlen anzugeben. Wir bitten um Verständnis dafür. Doch nun zu den Resultaten:

Ausgehend von einer Abonnentenzahl von über 7000 wurden in der Deutschschweiz 2006 Fragebogen (Stichprobe, $\frac{1}{3}$ der Abonnemente), in der Westschweiz 1111 Fragebogen (alle Abonnemente) versandt. Der Rücklauf beträgt in der Deutschschweiz 754

11. Wer liest das Bulletin SEV/VSE?

Qui lit le Bulletin ASE/UCS?

Wer liest das Bulletin SEV/VSE

| | |
|------------------------------------|------|
| Selbständige, Inhaber, Unternehmer | 15,2 |
| Angestellter | 8,9 |
| unteres Kader | 10,4 |
| mittleres Kader | 21,5 |
| oberes Kader | 30,8 |
| Student, Schüler, Lehrling | 0,5 |
| Rentner | 8,2 |
| andere | 4,0 |

De temps à autre, les média veulent des points de repère sur leur travail, du fait que les destinataires ne communiquent (malheureusement) que rarement leur opinion sans avoir été demandé. Cette année aussi, le Bulletin ASE/UCS a envoyé un long questionnaire à une partie de ses abonnés. Nous sommes réjouis et surpris du grande nombre de réponses. Les rédactions de l'ASE (éditions Techniques de l'information et de l'énergie) et de l'UCS (éditions Economie électrique) remercient vivement tous ceux qui ont répondu.

Pour les rédacteurs d'un périodique qui prétend vouloir informer, le plus objectivement possible, un cercle de lecteurs techniquement très exigeants, de ce qui se passe en Suisse dans l'industrie, la recherche, le développement et l'économie en électrotechnique, il serait faux s'ils n'étaient pas prêts – comme c'est malheureusement souvent le cas – à dépourvoir d'un œil critique les résultats. Nous, rédacteurs, n'étant pas des statisticiens, avons cherché le conseil d'un organisme plus compétent. Dans le livre populaire de Helmut Swoboda «Knaurs-Buch der modernen Statistik» on peut lire:

«Une autre méthode de sondage est d'envoyer des questionnaires et d'en demander le renvoi (port payé par le

destinataire). Cette forme d'enquête est vivement combattue pour une raison valable: On sait par expérience que ces questionnaires vont en majorité, par inadvertance ou indifférence, à la corbeille à papier. Mais si seulement une fraction des questionnés répond, cet échantillon n'est pas représentatif et ne permet en aucun cas pas de tirer une conclusion valable pour la collectivité, voire la «population», qu'ils sont censés représenter. Pourtant, une action par questionnaire peut bien être utile. On peut admettre que les personnes qui se sont données la peine de remplir et de renvoyer le questionnaire prennent part au thème soumis à la discussion. Elles ont même certainement «planché» sur les questions qu'on leur pose et prennent position parce qu'elles sont engagées ou pour le moins bien informées. On n'apprend donc rien sur la «majorité muette», mais probablement beaucoup sur l'opinion des «Opinion Leaders», des têtes pensantes privées.»

Si nous nous rallions à cette affirmation, c'est que la part de renvois, comme indiqué en bas, est quand même bien plus qu'une fraction. Les réponses, dans leur ensemble, nous autorisent à dire que nos lecteurs, somme toute, sont satisfaits du Bulletin ASE/UCS. Les réponses et des nombreuses remarques supplémen-

(37,6%), in der Westschweiz 383 (34,5%). Zu interpretieren sind die nachfolgenden Diagramme folgendermassen: Die Prozentwerte geben an, auf wievielen der zurückgesandten Fragebogen eine (in der Legende) vorgegebene Antwort bejaht wurde.

taires comportent cependant suffisamment d'indices nous indiquant où nos efforts doivent porter à l'avenir. Pour ne pas trop fatiguer nos lecteurs par des chiffres, les données collectées n'ont été reproduites qu'en partie. Pour des raisons de présentation, on a procédé en outre à un léger remaniement rédactionnel et à un nouveau numérotage des questions, les numéros correspondants du questionnaire étant indiqués entre parenthèses. Les réponses en provenance de Suisse alémanique ne diffèrent que de quelques pour-cents de celle de Suisse romande, nous nous sommes permis de donner, excepté au point 10, des moyennes nationales. Nous vous remercions de votre compréhension. Voici les résultats:

Partant d'un nombre d'abonnés légèrement supérieur à 7000, 2006 questionnaires ont été envoyés en Suisse alémanique (échantillon, $\frac{1}{3}$ des abonnés), et 1111 (tous les abonnés) en Suisse romande. 754 réponses (37,6%) sont venues de Suisse alémanique, 383 (34,5%) de Suisse romande.

Les diagrammes ci-dessus doivent être interprétés comme suit: Les valeurs en pour-cents indiquent le nombre des questionnaires, sur lesquelles une des réponses (proposées dans la légende) est affirmée.