

Zeitschrift: Bulletin des Schweizerischen Elektrotechnischen Vereins
Herausgeber: Schweizerischer Elektrotechnischer Verein ; Verband Schweizerischer Elektrizitätswerke
Band: 40 (1949)
Heft: 6

Artikel: Selektive Staffelung der Schmelzsicherungen
Autor: Frankhauser, F.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1060650>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 21.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

tant de définir les conditions à remplir par les signaleurs. L'expérience de l'administration suisse sur son réseau de 732 circuits automatiques à 4 fils avec une signalisation à la fréquence de 3000 Hz a prouvé le choix judicieux de cette fréquence de

signalisation; grâce aux diverses améliorations apportées aux signaleurs, les circuits sont exploités sans dérangements majeurs.

Adresse de l'auteur:

J. Jacot, ingénieur, Wabernstrasse 55, Berne.

Selektive Staffelung der Schmelzsicherungen

Mitteilung der Materialprüfanstalt des SEV (F. Fankhauser)

621.316.923

Schmelzeinsätze verschiedener Systeme und verschiedener Trägheitsgrade weisen einen verschiedenen Verlauf der Abschmelzcharakteristik auf (Fig. 1). Dies hat zur Folge, dass die Abstände zwischen den Nennströmen hintereinander geschalteter Sicherungen z. T. erheblich sein müssen, wenn Selektivität zwischen diesen Sicherungen bestehen soll.

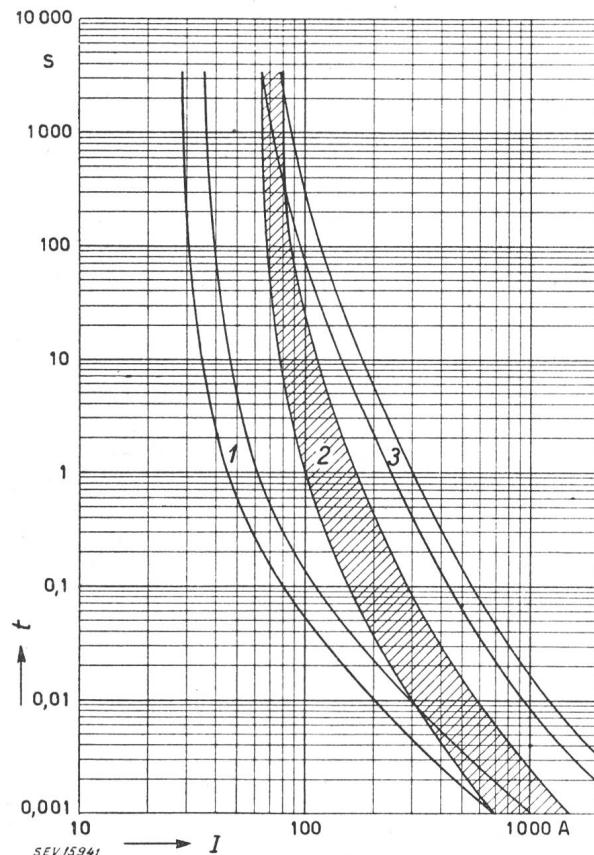
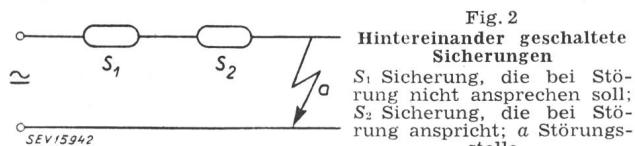


Fig. 1
Abschmelzcharakteristik von Sicherungen
1 D flink 20 A; 2 NH₁ 50 A; 3 D träge 50 A;
t Abschmelzzeit; I Stromstärke

Die Staffelung der Sicherungen soll in der Regel derart sein, dass bei Überlast oder Kurzschluss unter normalen Verhältnissen lediglich die der Störungsstelle nächstliegende Sicherung S_2 anspricht (Fig. 2), die Sicherung S_1 jedoch intakt bleibt.



Als Grundlage für die folgenden Tabellen dienen die in den Vorschriften für Niederspannungs-

Hochleistungssicherungen (NH-Sicherungen) Publ. Nr. 182¹) festgelegten Abschmelzkurven Fig. 1...4, sowie die von der Materialprüfanstalt des SEV im Jahre 1947 an flinken und trügen Schraubsicherungen bis 200 A (D-System) und an flinken Stecksicherungen bis 25 A festgestellte Abschmelzcharakteristik²).

In den Tabellen I bis IV bedeuten:

S_1 Sicherung, die bei Störung nicht ansprechen soll,

S_2 Sicherung, die bei Störung anspricht,

NH 1 NH-Sicherung mit Trägheitsgrad 1,

NH 2 NH-Sicherung mit Trägheitsgrad 2,

D flink flinke Schraub- oder Stecksicherung,

D träge träge Schraubsicherung.

Tabelle I

Nennstrom der Sicherung S_1	Maximaler Nennstrom der Sicherung S_2 (gegenüber S_1 selektiv)			
	NH 1 A	D flink A	D träge A	NH 1 A
40	10 (15)	6 (10)	—	—
50	15 (20)	10 (15)	—	—
60	20 (25)	20	40	—
75	25 (35)	25	50	—
100	35 (40)	25 (35)	60	(40)
125	40 (50)	35 (40)	75	40 (50)
150	50 (60)	50	100	60
200	80 (100)	60	125	60 (75)
250	100 (125)	60 (80)	150	100
300	125 (160)	100	200	125
400	160 (200)	125 (160)	250	150
500	200	160 (200)	300	200
600	200	200	400	250

Tabelle II

Nennstrom der Sicherung S_1	Maximaler Nennstrom der Sicherung S_2 (gegenüber S_1 selektiv)			
	NH 2 A	D flink A	D träge A	NH 1 A
40	20 (25)	20	—	—
50	25 (35)	25	40	—
60	35 (40)	35	50	40
75	50 (60)	40 (50)	60	50
100	60 (80)	50	75	60
125	80 (100)	60	100	75
150	100 (125)	60 (80)	125	100
200	125 (160)	100	150	125
250	160 (200)	125 (160)	200	150
300	200	160 (200)	250	200
400	200	200	300	250
500	200	200	400	300
600	200	200	500	400

¹⁾ siehe Bull. SEV Bd. 39(1948), Nr. 18, S. 621.

²⁾ siehe Fankhauser, F.: Abschmelzcharakteristik von Schmelzsicherungen. Mitteilung der Materialprüfanstalt des SEV. Bull. SEV Bd. 38(1947), Nr. 15, S. 425...428. Als Sonderdruck S 1562 zum Preise von 50 Rp. (Nichtmitglieder 80 Rp.) erhältlich bei der Gemeinsamen Geschäftsstelle des SEV und VSE, Seefeldstrasse 301, Zürich 8.

Tabelle III

Nennstrom der Sicherung S_1	Maximaler Nennstrom der Sicherung S_2 (gegenüber S_1 selektiv)			
	D flink A	NH 1 A	NH 2 A	D flink A
4	—	—	2	2
6	—	—	4	2
10	—	—	6	4
15	—	—	10 (15)	6
20	—	—	20	10
25	—	—	20 (25)	15
35	—	—	20 (25)	20
40	—	—	25 (35)	20 (25)
50	40	—	40	25
60	50	—	50 (60)	35
80	60	40	60 (80)	50
100	75	50	80 (100)	50 (60)
125	100	60	100 (125)	60
160	125	75	125	100
200	150	100	160	125 (160)

Sicherungen mit in den Tabellen eingeklammertem Nennstrom () sind nur beschränkt selektiv; besonders beim Auftreten grosser Kurzschlussströme kann der Fall eintreten, dass auch die vorgeschaltete Sicherung S_1 anspricht. Als Beispiel da-

Tabelle IV

Nennstrom der Sicherung S_1	Maximaler Nennstrom der Sicherung S_2 (gegenüber S_1 selektiv)			
	D träge A	NH 1 A	NH 2 A	D flink A
4	—	—	—	2
6	—	—	—	4
10	—	—	—	6
15	—	—	—	10
20	—	—	—	15
25	—	—	—	20
35	—	—	—	25
40	—	—	—	25
50	40	40	40	35
60	50	50	50	50
80	60	60	60	60
100	75	75	75	80
125	100	100	100	80
160	125	125	125	100
200	150	150	160	125 (160)

für diene Fig. 1, wo die Abschmelzkurven der Sicherungen 20 A flink und 50 A NH 1 bei Abschmelzzeiten von weniger als etwa 0,01 s ineinander laufen. Diese Sicherungen sind daher untereinander nur beschränkt selektiv.

Die Bewertung der Wirtschaftlichkeit von Wasserkraftanlagen

Von Ludwig Musil, Graz

621.311.21.003

Es wird versucht, eine Wirtschaftlichkeitsbewertung von Wasserkraftanlagen unabhängig vom Energiepreis, ausgehend von den Kenngrössen der Wasserkraftanlage durchzuführen. Zu diesem Zwecke wird bei Laufkraftwerken der Energieanfall in jahreskonstante und inkonstante Energie aufgeteilt und für beide Energiequalitäten der tatsächliche Gestehungskostenanteil bestimmt. Mit Hilfe dieser Werte ist es möglich, Wirtschaftlichkeitskennlinien von Laufkraftwerken zu entwerfen, die einen gegenseitigen Vergleich der Wertigkeit verschiedener Anlagen zulassen. Auf dieser Grundlage gestaltet die graphische Darstellung eine weitere qualitative Unterteilung der Disponibilität, die für tarifpolitische Erwägungen von Wert ist. Im Anschluss daran wird für Speicherkraftwerke ein ähnliches Kennliniendiagramm abgeleitet.

L'auteur propose une nouvelle méthode pour estimer le rendement des usines hydroélectriques en partant des caractéristiques de l'installation, indépendamment du prix de l'énergie. Dans ce but, il répartit l'énergie demandée à une usine au fil de l'eau en énergie annuelle constante et en énergie inconstante, puis il détermine la part des frais de production différente à chacune de ces deux qualités d'énergie. Ces valeurs permettent d'établir les courbes de rendement de l'usine, à l'aide desquelles les valeurs de différentes installations peuvent être comparées. Grâce à ce procédé graphique, il est possible de sélectionner les diverses qualités d'énergie d'une manière encore plus détaillée et d'obtenir ainsi les renseignements nécessaires à l'établissement des tarifs. L'auteur termine son exposé en présentant un diagramme analogue pour les usines à bassin d'accumulation.

1. Problemstellung

Im Rahmen einer generellen Planung der Wasserkraftnutzung wird man das Bedürfnis empfinden, die einzelnen Ausbaumöglichkeiten nach ihrem wirtschaftlichen Nutzen zu bewerten und so ihre Bedeutung für die Energieversorgung festzustellen. Man erwartet von einer solchen Bewertung eine Möglichkeit zur Beurteilung über die Wettbewerbsfähigkeit der einzelnen Projekte untereinander und damit über die zu wählende zeitliche Reihenfolge des Ausbaues. Darauf hinaus lässt sie Schlüsse auf die zukünftige Entwicklung des Energiepreisniveaus zu und bildet so die Grundlage für nötig werdende energiepolitische Massnahmen.

Die zeitliche Veränderlichkeit der Energiedisponibilität aus Wasserkraftanlagen bringt es mit sich, dass nicht allein die Kenntnis der spezifischen Ausbau- oder Gestehungskosten genügt, sondern dass diese mit der Art des Energieanfalls in Verbindung gebracht werden müssen, d. h. also, dass mit der Erfassung der Kosten auch eine qualitative Kennzeich-

nung der erzeugten Energie Hand in Hand zu gehen hat. Der Maßstab für eine solche qualitative Bewertung ergibt sich aus den Anforderungen des Bedarfs hinsichtlich Zeit und Höhe.

Verschiedene Vorschläge, auch die in der Schweiz stark verbreitete Praxis, beruhen darauf, die Disponibilität in Sommer- und Winterenergie aufzuteilen, für die Sommerenergie einen erzielbaren Preis anzunehmen und die pro kWh Winteranfall verbleibenden Anlagekosten zu ermitteln. In ähnlichen Gedankengängen bewegen sich Vorschläge, die von einer verfeinerten Abstufung der Energiequalität, z. B. Winter- bzw. Sommer-Spitzen-, Tages- und Nachtenergie ausgehen. Sie versuchen, für die einzelnen Energiequalitäten die erzielbaren Erlöse festzustellen und den Durchschnittswert mit den mittleren Gestehungskosten des Wasserkraftausbaues zu vergleichen. Allen diesen Bewertungsmethoden haftet als Mangel an, dass sie von zeitlich veränderlichen Voraussetzungen ausgehen, denn sowohl das Energiepreisniveau an sich, als auch die Verwert-