

Zeitschrift: Bulletin des Schweizerischen Elektrotechnischen Vereins
Herausgeber: Schweizerischer Elektrotechnischer Verein ; Verband Schweizerischer Elektrizitätswerke
Band: 20 (1929)
Heft: 3

Artikel: Neue Methoden zur graphischen Bestimmung von Wechselstrom-Ortskurven
Autor: Brunn, Albert von
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1060752>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 17.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

SCHWEIZ. ELEKTROTECHNISCHER VEREIN

BULLETIN

ASSOCIATION SUISSE DES ÉLECTRICIENS

Generalsekretariat des
Schweiz. Elektrotechnischen Vereins und des
Verbandes Schweizerischer Elektrizitätswerke

REDAKTION
Zürich 8, Seefeldstr. 301

Secrétariat général de
l'Association Suisse des Electriciens et de
l'Union de Centrales Suisses d'électricité

Verlag und Administration

Fachschriften-Verlag & Buchdruckerei A.-G.
Zürich 4, Stauffacherquai 36/38

Editeur et Administration

Nachdruck von Text oder Figuren ist nur mit Zustimmung der
Redaktion und nur mit Quellenangabe gestattet

Reproduction interdite sans l'assentiment de la rédaction et
sans indication des sources

XX. Jahrgang
XX^e Année

Bulletin No. 3

Februar I 1929
Février I

Neue Methoden zur graphischen Bestimmung von Wechselstrom-Ortskurven¹⁾.

Von Albert von Brunn, Ingenieur, Zürich-Oerlikon.

513

Der Autor resumiert die im Bulletin S. E. V. 1922, S. 385 u. ff. und S. 449 u. ff. entwickelten Methoden zur Lösung von Wechselstromaufgaben. Er entwickelt den „Fehlspannungssatz“, der die graphische Lösung auch solcher Probleme gestattet, bei denen die beiden Kirchhoffschen Gesetze zusammen die Strom- und Spannungsverteilung bestimmen. Dann leitet er ein neues Transformator-Diagramm ab, das Zeit- und Potentialdiagramm zugleich ist und konstruiert mit Hilfe des Fehlspannungssatzes das Diagramm des „allgemeinen“ Transformators. Ferner wird ein Verfahren entwickelt, das gestattet, auf graphischem Wege aus den Admittanzdiagrammen zweier in Serie geschalteter Admittanzen unmittelbar das resultierende Admittanzdiagramm zu bestimmen („Doppelinversion“). Er wendet die „Doppelversion“ auf Beispiele an und zeigt, dass elektrische Resonanz nicht nur zwischen Induktivität und Kapazität, sondern ganz allgemein auch zwischen Stromerzeuger und -Verbraucher möglich ist.¹⁾

L'auteur résume les méthodes développées dans le Bulletin A. S. E. 1922, pages 385 et 499, pour résoudre certains problèmes de la technique du courant alternatif. Il démontre ensuite un théorème spécial, le „Fehlspannungssatz“, qui permet aussi la solution des problèmes où la répartition du courant et de la tension découle de l'ensemble des deux lois de Kirchhoff, et non de chacune d'elle séparément. L'auteur déduit un nouveau diagramme du transformateur, à la fois diagramme de temps et de potentiel, et établit à l'aide du „Fehlspannungssatz“ le diagramme du transformateur „généralisé“. Il développe ensuite un procédé permettant de déterminer graphiquement sans autre, en partant des diagrammes de deux admittances branchées en série, le diagramme d'admittance résultant („Doppelinversion“). L'auteur applique ce procédé à des exemples et montre que la résonance électrique n'est pas possible seulement entre une inductivité et une capacité, mais d'une façon toute générale aussi entre générateurs et consommateurs de courant.

Es ist eine eigentümliche Tatsache, dass der Elektroingenieur zur Lösung von Wechselstromproblemen, die an sich schon grosse Ansprüche an sein Vorstellungsvermögen stellen, eine Methode verwendet, die mit ganz abstrakten Grössen, nämlich mit komplexen Zahlen, arbeitet. Die theoretische Elektrotechnik steht damit in einem gewissen Gegensatz zu fast allen anderen Ingenieurwissenschaften, die, insbesondere in der neuesten Zeit, eifrig bemüht sind, die analytischen Rechenmethoden durch graphische zu ersetzen. Zufolge der grossen Ansprüche an das abstrakte Denken ist es auch ganz begreiflich, dass sich die symbolische Methode (wie das Rechnen mit diesen komplexen Grössen genannt wird) relativ wenig Freunde erworben hat und dass der Prozentsatz der praktisch tätigen Elektroingenieure, welche diese Methode beherrschen, gering ist.

¹⁾ Eingang bei der Redaktion: 14. Juni 1928.

Verfolgt man die Entwicklung der theoretischen Elektrotechnik, so ergibt sich, dass anfänglich versucht wurde, mit graphischen Mitteln die auftretenden Probleme zu bewältigen. Zufolge der Kompliziertheit der Aufgaben musste man aber entweder die Lösung überhaupt aufgeben, oder man begnügte sich mit Näherungsmethoden. Ich erinnere hier nur an die Entwicklung des Diagrammes der Asynchronmaschine und die zur Ermöglichung seiner Aufstellung benötigte Vernachlässigung der primären Kupferverluste.

Die damaligen graphischen Methoden genügten den Ansprüchen der sich rasch entwickelnden Elektrotechnik nicht mehr, so dass man sich genötigt sah, nach andern Mitteln zu suchen. Man war und ist auch heute noch froh, dass man in der symbolischen Methode ein Verfahren gefunden hatte, mit welchem alle vorkommenden Aufgaben sicher und genau gelöst werden können. (Eine besondere Vertiefung und Weiterentwicklung hat diese Methode in der interessanten Arbeit²⁾ von Dr. O. Bloch: „Die Ortskurven der graphischen Wechselstromtechnik“ erfahren. Die ausgezeichnete Darstellung kann jedem Theoretiker wärmstens empfohlen werden.) Wenn nun auch heute die symbolische Methode einen hohen Grad der Vollkommenheit erreicht hat, so haftet ihr doch der schon oben erwähnte Nachteil der Undurchsichtigkeit an, und es ist ihr auch von verschiedenen Seiten vorgeworfen worden, dass durch sie das physikalische Empfinden zu wenig gefördert wird.

In der vorliegenden Arbeit wird nun gezeigt, dass viele und praktisch besonders wichtige Probleme in durchsichtiger und einfacher Weise vollkommen graphisch gelöst werden können. Der Aufsatz stellt die Weiterentwicklung einer schon in einer früheren Arbeit³⁾ veröffentlichten Methode dar, deren Grundlagen des besseren Verständnisses wegen hier wiederholt werden.

Wegen Raummangel musste der Inhalt dieser Arbeit um ca. die Hälfte reduziert und die Entwicklung einer Reihe praktisch wichtiger Diagramme weggelassen werden.

1. Festsetzungen für die Darstellung durch Vektoren.

Dass man sinusförmig variierende Ströme und Spannungen durch Vektoren darstellen kann, wird hier als bekannt vorausgesetzt. *Wie man Ströme und Spannungen auf ein Zählsystem beziehen muss, um ihre Richtung mathematisch erfassen zu können, so muss konsequenterweise jeder Vektor auf ein Bezugssystem bezogen werden, andernfalls ist sein Richtungssinn nicht eindeutig bestimmbar und deshalb ein genaues Arbeiten mit Vektoren ausgeschlossen.*

Da es im allgemeinen nicht möglich ist, in einem elektrischen Netze ein *einheitliches* Bezugssystem für einen ganzen Leiterkreis einzuführen, *legen wir jedem einzelnen Leiterelement ein besonderes Bezugssystem bei*, dessen Richtung wir durch einen kleinen Pfeil, den sogenannten *Bezugspfeil*, markieren. Prinzipiell könnten diese Pfeile beliebig eingetragen werden, *im Interesse der Einfachheit und Bequemlichkeit liegt es aber, sie nach bestimmten Regeln einzuzeichnen*. Es ist für das Arbeiten mit Vektoren vorteilhaft, sich einige wichtige *Sätze* zu merken. Wie jeder Strom oder jede Spannung ihr mathematisches Vorzeichen wechselt, wenn das Zählsystem umgekehrt wird, so gilt auch für Vektoren der *Umkehrungssatz*:

Kehren wir das Bezugssystem eines Leiterelementes um, so müssen wir auch seine Strom- und Spannungsvektoren je um 180° umkehren.

Da für einen geschlossenen Stromkreis die algebraische Summe aller Spannungen gleich Null ist, vorausgesetzt, dass letztere alle auf dasselbe Zählsystem bezogen werden, so gilt auch für Vektoren der *Spannungssatz*:

Beziehen wir alle Stromvektoren der Leiterelemente eines geschlossenen Stromkreises auf Bezugspfeile, welche zusammen einen einheitlichen Umlaufsinn festlegen, so bilden alle diese Vektoren ein geschlossenes Polygon.

²⁾ Dr. Otto Bloch: „Die Ortskurven der graphischen Wechselstromtechnik“, Verlag von Rascher & Cie., Zürich 1917.

³⁾ A. von Brunn: „Die Bedeutung des Bezugssinnes im Vektordiagramm“, Bulletin S. E. V. 1922, Seite 385 und ff. und 449 und ff.

In analoger Weise lautet der *Stromsatz* :

Beziehen wir die Stromvektoren aller in einem Verzweigungspunkte verknüpften Leiterelemente auf Bezugspfeile, welche entweder alle dem Verzweigungspunkte zu-, oder aber alle von ihm weggerichtet sind, so bilden alle diese Vektoren ein geschlossenes Polygon. Genau so wie man die Umlaufspannung nur bilden kann, wenn man alle Vektoren auf einen einheitlichen Umlaufsinn bezieht, so kann der Vektor der Summenspannung mehrerer in Reihe geschalteter Leiterteile nur gebildet werden, wenn die Spannungsvektoren der einzelnen Leiterelemente auf Bezugspfeile bezogen werden, die zusammen einen einheitlichen Durchlaufsinn festlegen. Die in diesen Sätzen enthaltene Bedingung bezüglich der Bezugspfeile lässt sich ohne weiteres erfüllen, wenn man unter Beachtung des Umkehrungssatzes alle diejenigen Bezugspfeile umkehrt, die der gestellten Bedingung nicht entsprechen. Um dem Leser die Anwendung der obigen Sätze zu erleichtern, wollen wir, bevor wir in unsern Entwicklungen weiterfahren, eine sehr einfache Aufgabe lösen.

Es sei in Fig. 1 ein in Stern geschalteter Drehstromgenerator G auf drei in Dreieck geschaltete gleiche ohmsche Widerstände belastet. Es seien die drei Generatorspannungen E_1, E_2, E_3 (Fig. 2) gegeben und es sollen die Widerstandsspannungen sowie die Ströme der Widerstände und der drei Generatorphasen bestimmt werden. Die Bezugspfeile zeichnen wir beim Generator vom Sternpunkt S wegweisend ein, bei den drei ohmschen Widerständen aber so, dass sie einen einheitlichen Umlaufsinn festlegen. (Man könnte die Bezugspfeile auch ganz beliebig eintragen und würde am Ende auch zum gleichen Ergebnis gelangen, doch wäre die Arbeit sehr umständlich.) Entsprechend den symmetrisch eingetragenen Bezugspfeilen der drei Generatorphasen erscheinen die an sich symmetrischen drei Generatorphasenspannungen als drei symmetrische Vektoren E_1, E_2 und E_3 . Zur Ermittlung der Spannung E_4 des Widerstandes 4 verwenden wir den Spannungssatz, der besagt, dass die Spannungsvektoren E_2, E_1 und E_4 ein geschlossenes Polygon ergeben müssten, falls die Bezugspfeile von 2, 1 und 4 einen einheitlichen Umlaufsinn festlegen würden. Dies ist aber nicht der Fall, denn wenn wir den Weg über $B S A D E B$ (Fig. 1) zurücklegen, tritt uns der Bezugspfeil von Phase 2 entgegen, während die andern in unserem angenommenen Umlaufsinn weisen. Die Schwierigkeit ist sofort behoben, wenn wir (dank des Umkehrungssatzes) den Bezugspfeil 2 und mit ihm den Vektor E_2 um 180° umkehren. Es müssen dann nach dem Spannungssatz die Vektoren minus E_2 plus E_1 plus E_4 ein geschlossenes Polygon bilden. Aus dieser Bedingung ergibt sich ohne weiteres die Lage von E_4 (siehe Fig. 2), denn E_4 ist von den drei Vektoren der einzige unbekannte. Da die Umkehrung nur vorübergehend notwendig ist, belässt man den Bezugspfeil und trägt den

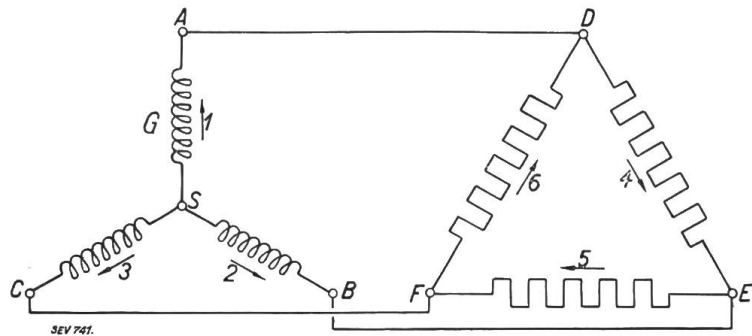


Fig. 1.

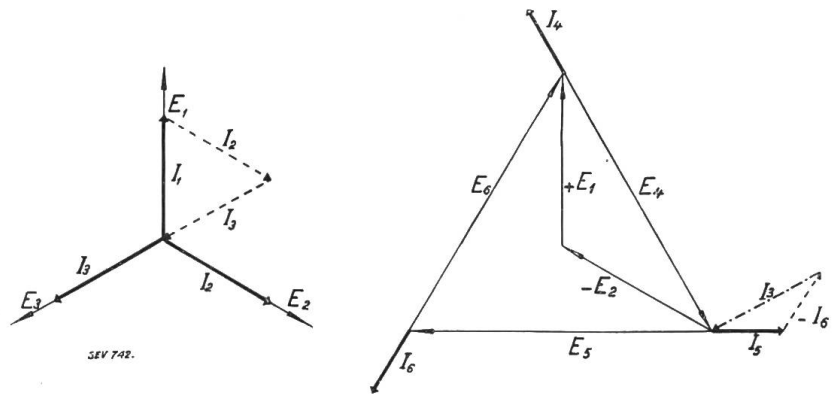


Fig. 2.

entsprechenden Vektor *aber mit dem Minuszeichen* versehen in das Hilfsdiagramm ein. In ganz analoger Weise erhalten wir die Vektoren E_5 und E_6 . Zur Probe ersehen wir, dass die Vektoren E_4 , E_5 und E_6 ein geschlossenes Polygon ergeben, in Uebereinstimmung mit der Tatsache, dass die Bezugspfeile 4, 5 und 6 einen einheitlichen Umlaufsinn festlegen.

Die Ermittlung der Ströme macht uns keine Schwierigkeiten. Da wir keine ohmschen Spannungs- „Abfälle“ eintragen, sondern die Vektoren E_4 , E_5 und E_6 *ohmsche Gegenkräfte*⁴⁾ sind, welche den die drei Widerstände durchfliessenden Strömen stets *entgegengerichtet* sind, so erhalten wir die *Stromvektoren*, wenn wir die entsprechenden ohmschen Spannungsvektoren E_4 , E_5 und E_6 nach rückwärts verlängern und die Stromwerte auf der Verlängerung *nach rückwärts* abtragen. Bezeichnen wir den Widerstand einer Phase mit R , so ist:

$$I_4 = -\frac{E_4}{R}, \quad (1)$$

wobei das *Minuszeichen* die *entgegengesetzte* Richtung von E_4 bezeichnet.

Um von den Widerstandsströmen zu den *Leitungs-* und *Generator-Phasenströmen* zu gelangen, verfahren wir in ähnlicher Weise wie bei der Ermittlung der Widerstandsspannungen. Betrachten wir z. B. den Verzweigungspunkt F (Fig. 1), so sind ihm die Bezugspfeile 5 und 3 zugerichtet, während 6 von ihm *wegweist*. Es bilden demnach die Vektoren I_3 , I_5 und $-I_6$ ein geschlossenes Polygon. Addiert man also (wie es in Fig. 2 geschehen ist) an I_5 vektoriell den Strom $-I_6$, so muss I_3 die Schlusseite des Polygons bilden. In ganz analoger Weise erhält man die Vektoren I_1 und I_2 . Da der Sternpunkt S ein Verzweigungspunkt ist, von dem alle Bezugspfeile (1, 2, 3) *wegweisen*, so müssen (zur Probe) die Stromvektoren I_1 , I_2 und I_3 ein geschlossenes Polygon bilden (siehe Fig. 2).

Das Diagramm zeigt (wie zu erwarten war), dass die Widerstandsspannungen $\sqrt{3}$ mal grösser als die Generatorphasenspannungen und die Linienströme $\sqrt{3}$ mal grösser als die Widerstandsströme sind. Auffallend aber ist, dass die Generatorspannungen und Ströme zusammen je *in Phase* liegen, während die Widerstandsspannungen und Ströme je *in Gegenphase* sind. Physikalisch aber wird uns die Sachlage sofort klar, wenn wir uns daran erinnern, dass wir im Diagramm nur *innere* (und keine aufgedrückte) *elektrische Kräfte* eingetragen haben. *Beim Durchfluss des Stromes durch den Widerstand tritt eine elektrische Kraft auf, welche den Stromdurchfluss hemmt, im Generator aber wirkt eine elektrische Kraft, welche den Stromdurchfluss fördert.* Wir sehen hieraus, dass diese Methode uns Diagramme liefert, aus welchen ohne weiteres erkennbar ist, ob ein Stromkreiselement *generatorisch* oder *motorisch* arbeitet. Hätten wir statt der ohmschen *induktive* Widerstände verwendet, so müsste z. B. der Strom I_4 der Spannung E_4 um 90° *voreilen*. (Wir tragen ja keine aufgedrückten Spannungen ein, sondern nur innere Kräfte und der inneren E. M. K. einer Drosselspule eilt der Strom bekanntlich um 90° vor.) In analoger Weise verdrehen sich dann auch die andern zwei Ströme I_5 und I_6 , und zwar geraten sie gegenüber ihrer früheren Lage um 90° in *Nacheilung*. Da die Ströme I_1 , I_2 und I_3 durch die Ströme I_4 , I_5 und I_6 bestimmt werden, so erfahren auch sie eine Verschiebung um 90° *nach rückwärts*, so dass z. B. I_1 jetzt der Spannung E_1 um 90° *nacheilt*. *Diese Tatsache entspricht aber den wirklichen physikalischen Verhältnissen, denn der induktiv belastete Generator arbeitet selber wie eine Kapazität, also kapazitiv.* Wir konstatieren, dass uns das Diagramm auch darüber Aufschluss erteilt, ob ein Stromkreiselement *induktiv* oder *kapazitiv* arbeitet.

Diese hier betrachteten Stromlagen, in welchen der Stromvektor liegen kann, sind nur vier Spezialfälle. Im allgemeinen kann der Stromvektor relativ zum Spannungs-

⁴⁾ Dr. O. Bloch: „Die O. d. gr. W. T.“, Seite 10, und Dr. M. Kloss: „Vorzeichen- und Richtungsregeln für Wechselstromvektordiagramme“, aus: „Wissenschaftliche Veröffentlichungen aus dem Siemens-Konzern“, II. Band, Seite 169, Jahrgang 1922.

vektor irgend eine beliebige Lage einnehmen. Diese wird durch den Winkel φ gekennzeichnet, den der Stromvektor mit dem Spannungsvektor bildet (Fig. 3). Der Winkel φ kann zwischen 0° und 360° variieren. Zur Klassifikation der jeweiligen Lage des Stromvektors zerlegen wir die Spannungsebene in vier Quadranten (Fig. 3), die wir folgendermassen bezeichnen:

Quadrant I	$0^\circ - 90^\circ$	generatorisch-induktiv
„ II	$90^\circ - 180^\circ$	motorisch-induktiv
„ III	$180^\circ - 270^\circ$	motorisch-kapazitiv
„ IV	$270^\circ - 360^\circ$	generatorisch-kapazitiv.

Den Winkel φ zählen wir vom Spannungsvektor aus gerechnet *positiv* im *Gegenurzeigersinn*.

Damit sich der Leser mit der neuen Einteilung vertraut machen kann, wollen wir einige bekannte elektrische Maschinen nach dem neuen System klassifizieren (wobei wir auch Gleichstrommaschinen nennen, weil Gleichstrom ein „Wechselstrom“ ist mit der Periodenzahl Null und der Phasenverschiebung 0° oder 180°).

- a) $\varphi = 0^\circ$: Synchrongenerator mit $\cos \varphi = +1$, kompensierter asynchroner Generator (bei $\cos \varphi = +1$), alle Gleichstromgeneratoren, eine Akkumulatorenbatterie die *entladen* wird usw.
- b) $0^\circ < \varphi < 90^\circ$: Untererregter Synchrongenerator, Asynchrongenerator, Einphasennutzbremsschaltung System Oerlikon usw.
- c) $\varphi = 90^\circ$: Drosselspule, leerlaufender Asynchronmotor, leerlaufender *untererregter* Synchronmotor usw.
(oder annäh. 90°)
- d) $90^\circ < \varphi < 180^\circ$: Asynchronmotor, untererregter Synchronmotor und untererregter Einankerumformer usw.
- e) $\varphi = 180^\circ$: Ohmscher Widerstand, Synchronmotor mit $\cos \varphi = -1$, kompensierter Asynchronmotor mit $\cos \varphi = -1$, normal erregter Einankerumformer mit $\cos \varphi = -1$, alle Gleichstrommotoren, Akkumulatorenbatterie, die *geladen* wird.
- f) $180^\circ < \varphi < 270^\circ$: Uebererregter Synchronmotor, überhaupt alle überkompensierten Motoren, z. B. Synchron-Induktionsmotoren, übererregter Einankerumformer usw.
- g) $\varphi = 270^\circ$: Kondensator, leerlaufendes Kabel, übererregte *leerlaufende* Maschinen, z. B. leerlaufende übererregte Synchrongeneratoren, welche der Phasenverbesserung dienen (Phasenkompensator, Synchronkondensator) usw.
(oder annäh. 270°)
- h) $270^\circ < \varphi < 360^\circ$: Uebererregter Synchrongenerator (wie er normalerweise in den Kraftwerken arbeitet), überkompensierter asynchroner Generator usw.

Die oben angegebenen Vektorensätze gestatten uns, eine grosse Anzahl von praktischen Problemen zu lösen, wie es z. B. die Bestimmung der Widerstandsspannungen und Ströme bei der Aufgabe nach Fig. 1 war. Aehnliche Fragen treten sehr häufig im Prüffeld und in Schaltanlagen auf. Die Lösung einer Reihe solcher Probleme findet der Leser in meiner eingangs erwähnten Arbeit im zweiten Teile. Nun gibt es in der Praxis aber noch viele Aufgaben, deren graphische Behandlung mittels der obigen Vektorensätze erhebliche Schwierigkeiten bereitet. Der Lösung solcher Probleme dienen die nachfolgenden Methoden.

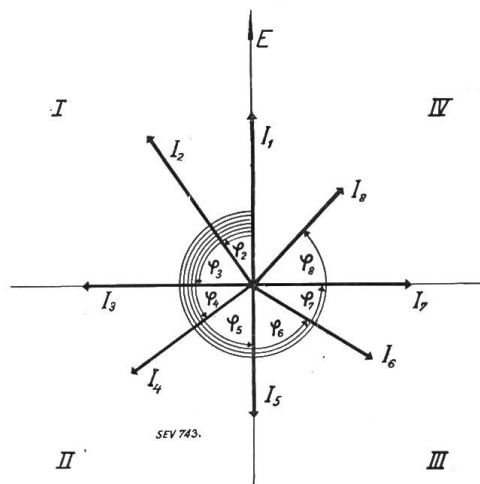


Fig. 3.
Zerlegung der Stromebene in die charakteristischen 4 Quadranten.

2. Der Fehlspannungssatz.

Bei der Behandlung von Wechselstromproblemen tritt häufig der Fall ein, dass man weder den Strom- noch den Spannungssatz *allein* bei der Lösung des Problems anwenden kann, weil beide Gesetze in *gegenseitiger Wechselwirkung* den Vorgang beherrschen. Hierdurch wird die Lösung im allgemeinen sehr erschwert. Wir wollen, um uns nicht in Abstraktionen zu verlieren, ein einfaches Beispiel

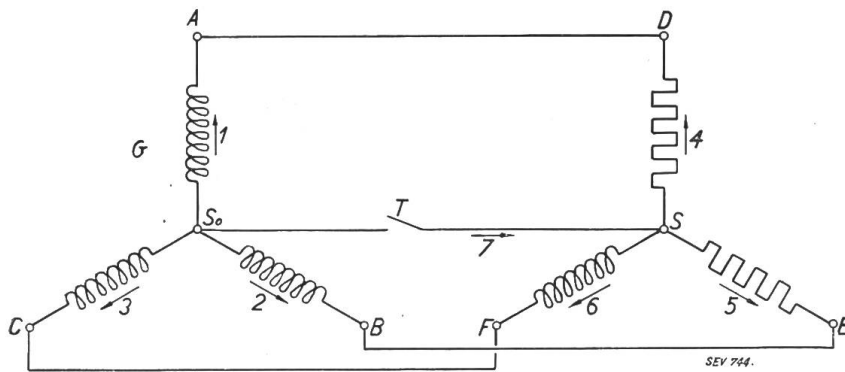


Fig. 4.

Unsymmetrische Belastung eines Dreiphasensystems.

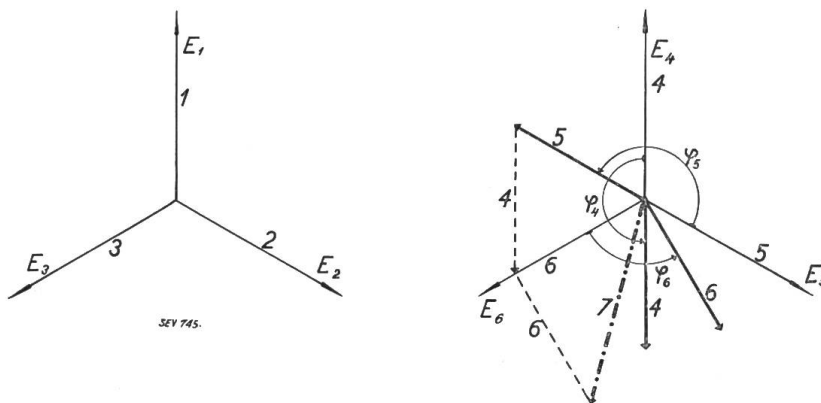


Fig. 5.

Unsymmetrische Belastung eines Dreiphasensystems.

dieser Art im folgenden behandeln. Es seien in Fig. 4 zwei einander gleiche ohmsche Widerstände 4 und 5 und eine Drosselspule 6 von gleichem Scheinwiderstand miteinander in Stern an einen Generator G geschaltet. Die beiden Sternpunkte S und S_0 seien über dem Schalter T direkt miteinander verbunden.

Unsere Aufgabe bestehe darin, die Strom- und Spannungsverhältnisse der ganzen Schaltung bei *offenem* und *geschlossenem* Schalter T zu bestimmen. Wir sehen sofort ein, dass die Lösung äusserst einfach ist, wenn der Schalter T geschlossen ist, denn in diesem Fall ergibt der Spannungssatz (unter Berücksichtigung des Umkehrungssatzes), dass $E_1 = E_4$, $E_2 = E_5$ und $E_3 = E_6$ ist (siehe Fig. 5).

Die Ströme lassen sich ohne weiteres einzeichnen: Die ohmschen Ströme 4 und 5 erscheinen zu ihren Spannungen je in *Gegenphase*, während Strom 6 seiner E. M. K. um 90° *voreilt*. Die Unsymmetrie der Anordnung bewirkt, dass die Stromsumme nicht gleich Null wird, sondern dass durch den Mittelleiter 7 der Summenstrom von 4, 5 und 6, nämlich Strom 7, fließt. Damit ist aber der erste Teil unserer Aufgabe schon gelöst, und wir untersuchen jetzt was geschieht, wenn der Schalter T unterbrochen wird. Da der Summenstrom nicht mehr abfließen kann, muss er gleich Null werden. Dies bedingt aber eine ganz andere Verteilung der Phasenströme und fordert deshalb auch eine entsprechende Veränderung der Lage der Phasenspannungen. Diese Veränderung der Spannungslagen wird aber dadurch möglich, dass der Spannungssatz die Lage des Sternpunktes S nach dem Öffnen von T nicht mehr unmittelbar diktiert. Der Spannungssatz verlangt jetzt nur noch (wie man leicht einsieht), dass die Vektordifferenz von 1 und 2 gleich sei derjenigen von 4 und 5 usw.; er sagt aber nichts aus darüber, wie gross z. B. 4 oder 5 an sich sein sollen. Der Sternpunkt muss und kann sich also so weit verschieben, bis die einzelnen Phasen solche Spannungen besitzen, dass die Vektorsumme der diesen Spannungen entsprechenden Ströme gleich Null wird. Man könnte die Lösung in der Weise durchführen, dass man für verschiedene beliebig angenommene Stern-

punkte die Spannungs- und Stromvektoren konstruieren würde und so lange probierte, bis derjenige Sternpunkt gefunden wäre, für den sich das Strompolygon schliesst. Das Verfahren hat aber die grossen Nachteile, dass es sehr viel Zeit erfordert und keine genauen Resultate liefert. Um aber in methodischer Weise zum Ziele zu gelangen, müssten wir die analytische Methode zu Hilfe nehmen, wenn uns hier nicht ein ebenso einfaches wie interessantes Gesetz den Schlüssel zur Lösung bieten würde. Nimmt man nämlich, wie dies in Fig. 6 geschehen ist, für den Punkt S (Fig. 4) versuchsweise verschiedene Sternpunktlagen S' bzw. S'' bzw. S''' an und konstruiert man für jede der drei Sternpunktlagen den entsprechenden resultierenden Summenstromvektor I_R bzw. I'_R bzw. I''_R in bekannter Weise, so zeigt sich die interessante Erscheinung, dass diese Ströme jeweils proportional sind der Entfernung der Punkte S' bzw. S'' bzw. S''' von einem bestimmten Punkte S der Spannungsebene (Fig. 6) und weiters, dass der Winkel φ'_Δ bzw. φ''_Δ bzw. φ'''_Δ den I'_R mit der Strecke SS' ($=E'_\Delta$), bzw. I''_R mit SS'' ($=E''_\Delta$), bzw. I'''_R mit SS''' ($=E'''_\Delta$) bildet, in jedem Fall gleich gross, also von der Lage des angenommenen Sternpunktes unabhängig ist. Da für den Punkt S der resultierende Stromvektor verschwindet, so erfüllt dieser Punkt die obige Bedingung: S ist daher der gesuchte Sternpunkt. Alle andern angenommenen Sternpunkte sind falsch und heissen deshalb *Fehlpunkte*. Die Distanz vom Fehlpunkt zum Sternpunkt hat die Dimension einer Spannung und soll deshalb die *Fehlspannung* (E'_Δ , E''_Δ usw.) genannt werden. Der jedem Fehlpunkt entsprechende Summenstrom (I'_R , I''_R usw.) soll mit *Fehlstrom* bezeichnet werden. Die Phasenverschiebung zwischen Fehlspannung und Fehlstrom heisst *Fehlwinkel* ($\varphi'_\Delta = \varphi''_\Delta = \varphi'''_\Delta = \varphi_\Delta$). Unsere ersten (allerdings noch unbewiesenen) Resultate lauten:

Der Fehlstrom ist proportional der Fehlspannung.

Der Fehlwinkel ist für jeden Fehlpunkt derselbe, er ist also unabhängig von der Lage des letzteren.

Der Beweis dieser Sätze führt zu einem weiteren ebenso interessanten als wichtigen Resultat. In Fig. 7 ist für dasselbe Beispiel der Sternpunkt S und ein Fehlpunkt S' eingetragen. Statt nun den Fehlstrom I_Δ als Summenstrom der den Spannungen E_4 , E_5 und E_6 entsprechenden Phasenströme zu konstruieren, gelangt man zum gleichen Resultat, wenn man die Spannungen E_4 bzw. E_5 bzw. E_6 in ihre Komponenten E_Δ und E'_4 bzw. E_Δ und E'_5 bzw. E_Δ und E'_6 zerlegt. Die Vektorsumme der diesen Komponenten entsprechenden Ströme muss ebenfalls den Summenstrom I_Δ ergeben. Von diesen 6 Spannungskomponenten greifen wir drei heraus, nämlich E'_4 , E'_5 und E'_6 . Es sind dies, wie man aus der Fig. 7 ohne weiteres sieht, die Phasenspannungen für den wahren Sternpunkt S , deren Ströme (I'_4 , I'_5 und I'_6) definitionsgemäss die Vektorsumme Null ergeben. Es bleiben also noch die restlichen 3 Spannungskomponenten. Diese sind nun aber jedesmal identisch mit der Fehlspannung E_Δ . Die entsprechenden Stromvektoren heissen I_4 , I_5 und I_6 und deren Vektorsumme ist der Fehlstrom I_Δ . Man kann sich also den Fehlstrom I_Δ auf folgende Art entstanden denken:

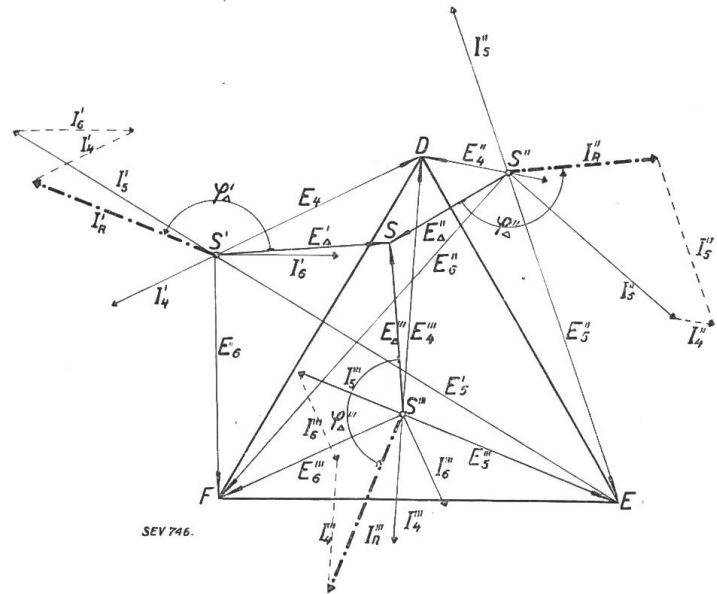


Fig. 6.

Schaltet man die 2 ohmschen Widerstände und die Drosselspule zusammen parallel an die Fehlspannung E_Δ , so wird das System einen Gesamtstrom aufnehmen, welcher identisch ist mit dem Fehlstrom.

Man erhält dasselbe Diagramm wie es schon in Fig. 7 enthalten ist. Der erste Widerstand wird den Strom I_4 , der zweite den Strom I_5 und die Drosselspule den Strom I_6 aufnehmen. Der Summenstrom wird in der Tat I_Δ sein. Diese Tatsache bringen wir im Fehlspannungssatz zum Ausdruck:

Man erhält den Fehlstrom, wenn man alle (sonst in Stern geschalteten) Impedanzen einander parallel schaltet und auf sie die Fehlspannung wirken lässt. Aus diesem Satz gehen die zwei zuerst genannten Sätze ohne weiteres hervor. Durch den Fehlspannungssatz ist uns ein sehr bequemes Mittel zur Lösung dieser und ähnlicher Aufgaben in die Hand gegeben. Das vorliegende Problem, nämlich das Aufsuchen des Sternpunktes, kann jetzt einfach folgendermassen gelöst werden: Wir nehmen einen beliebigen Punkt der Spannungsebene (z. B. S' , Fig. 7) als

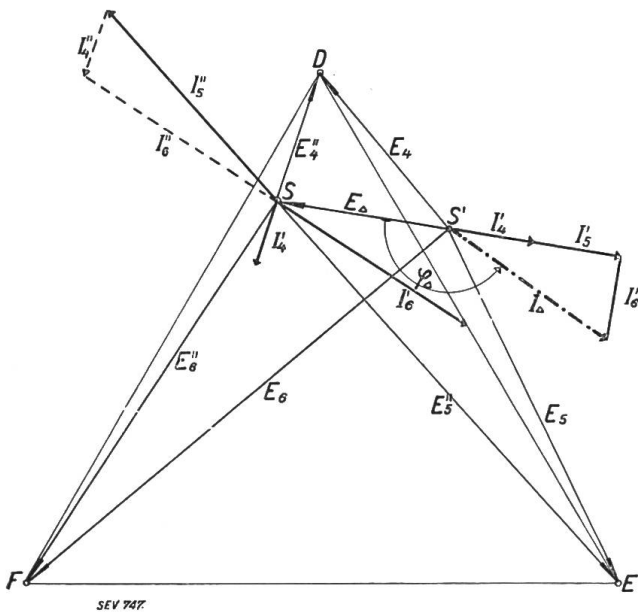


Fig. 7.

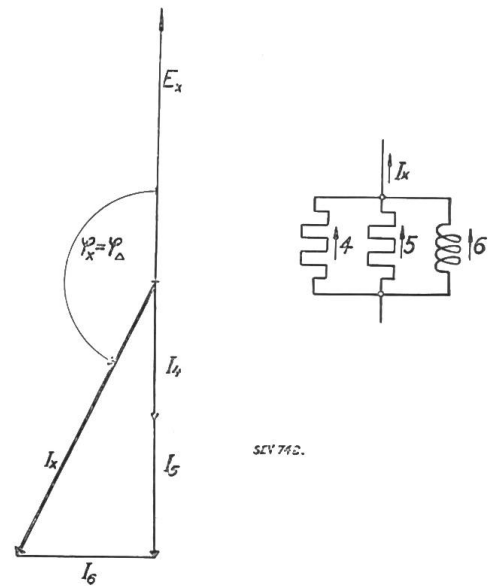


Fig. 8.

Sternpunkt an und konstruieren für ihn in bekannter Weise den Fehlstrom I_Δ . Um den Fehlwinkel und die Fehlspannung zu erhalten, nehmen wir eine beliebige Spannung E_x an (Fig. 8) und denken uns an diese Spannung unsere bekannten Widerstände in *Parallelschaltung* (Hilfsimpedanz) angeschlossen. Die beiden ohmschen Widerstände werden je von den Strömen I_4 bzw. I_5 , die Drosselspule vom Strome I_6 durchflossen werden. Der Summenstrom ist I_x und der Winkel φ_x zwischen E_x und I_x ist unser gesuchter Fehlwinkel φ_Δ . Tragen wir diesen Winkel von I_Δ (Fig. 7) nach rückwärts ab (also im Uhrzeigersinn), so erhalten wir die Richtung von E_Δ . Da die 3 parallel geschalteten Impedanzen eine neue aber *konstante* Impedanz ergeben, so verhält sich:

$$\frac{E_\Delta}{I_\Delta} = \frac{E_x}{I_x}, \quad (2)$$

woraus sich E_Δ berechnet zu:

$$E_\Delta = E_x \frac{I_\Delta}{I_x}. \quad (3)$$

Trägt man den Vektor E_Δ von S' aus ab, so liegt seine Spitze in dem gesuchten Sternpunkt S . Zur Probe wird man gut tun, auch für S den Fehlstrom zu konstruieren, um sich zu überzeugen, ob letzterer wirklich gleich Null wird.

Wir sehen, dass das Oeffnen des Schalters T (Fig. 4) eine starke Sternpunktverlagerung hervorgerufen hat. Eine *Nutzanwendung* findet diese Erscheinung bei den *optischen Phasenzyklusindikatoren*, bei welchen die ohmschen Widerstände durch Glühlampen gebildet werden. *Diejenige Lampe, welche der andern in der Phase vorausseilt bleibt dann dunkel*, da sie zu wenig Strom erhält. Statt der Drosselspule wird bei einigen Ausführungen auch ein Kondensator verwendet. Der Sternpunkt verlagert sich dann in die gegenüberliegende Ecke bei E (Fig. 7) und die Verhältnisse werden dann gerade umgekehrt, indem die in der Phase nachteilende Lampe dunkel bleibt. (Da Glühlampen keinen von der Stromstärke unabhängigen Widerstand haben, fällt die Verlagerung nicht genau auf den von uns berechneten Punkt.)

Wir wollen hier auf eine *wichtige Einschränkung* aufmerksam machen, die der Fehlspannungssatz dadurch erfährt, dass wir bei der Beweisführung die Spannungen und Ströme in ihre *Komponenten* zerlegt haben. Diese Zerlegung ist eine Anwendung des *Superpositionsprinzips*, das bekanntlich nur gilt, *wenn die Impedanzen weder Funktion des Stromes noch der Spannung sind*. Diese Bedingung ist aber genügend. *Es ist nicht erforderlich, dass die Impedanz konstant sei, sie darf auch Funktion eines von Strom und Spannung unabhängigen Parameters sein*. Zum bessern Verständnis dieses Satzes wollen wir den Begriff der Impedanz näher ins Auge fassen.

3. Impedanz und Admittanz.

Unter der Impedanz eines Stromkreiselementes verstehen wir ganz allgemein das Vektorverhältnis seiner Klemmenspannung zu dem das Element durchfliessenden Strom. Der Begriff der Impedanz lässt sich am leichtesten *anschaulich* erfassen, denn er enthält nicht nur den Quotienten aus Spannung und Strom als algebraische Grössen, sondern die Impedanz ist auch charakterisiert durch den Winkel der Phasenverschiebung zwischen Spannung und Strom. Das reine Zahlenverhältnis, nämlich den Quotienten aus Spannung und Strom bezeichnen wir als *Grösse* der Impedanz, die Grösse der Phasenverschiebung aber als *Charakter* der Impedanz. Wir wollen den Begriff der Impedanz in dem Sinne erweitern, dass wir auch dann noch von einer Impedanz sprechen, wenn sich das Vektorverhältnis von Spannung zu Strom nach einem beliebigen Gesetz parameterartig verändert. In diesem Sinne stellen also auch der Asynchronmotor und die Synchronmaschine Impedanzen dar. Es besteht jedoch zwischen diesen beiden ein *wesentlicher* Unterschied. Wird beim Asynchronmotor die Spannung gesteigert, so steigen (falls wir von der Sättigung absehen) der Leerlauf- und Kurzschlussstrom *proportional* an, wodurch sich auch der Heylandsche Kreis *proportional* vergrössert. Bei der Synchronmaschine aber wächst mit steigender Spannung der Arbeitskreis des Primärstromes *nicht proportional*, sondern nach einem ganz andern Gesetz. Impedanzen der ersten Art nennen wir *proportionale*. Auf sie darf der Fehlspannungssatz ohne weiteres angewandt werden, bei den Impedanzen der zweiten Art ist seine Anwendung *nicht* gestattet.

Den Begriff der Impedanz können wir am einfachsten definieren als *vektoriellen Widerstand*.⁵⁾ *Resistanz* und *Reaktanz* sind nur *Spezialfälle* der Impedanz.

Der *reziproke Wert* der Impedanz ist die *Admittanz*, nämlich das Vektorverhältnis von Strom zu Spannung oder einfach die *vektorielle Leitfähigkeit*. Spezialfälle davon sind die *Konduktanz* und die *Suszeptanz*. Von allen diesen Bezeichnungen verwenden wir nur die *Impedanz* und die *Admittanz*.

4. Die kurze elektrische Leitung.

Die Doppel-Inversion.

Unter einer kurzen elektrischen Leitung verstehen wir eine solche, bei der sich der Einfluss der Verteilung der Induktivität, Kapazität und des ohmschen Wider-

⁵⁾ In der Praxis findet man für den Begriff der Impedanz auch den Ausdruck *Wechselstromwiderstand*; in analoger Weise müsste man dann die Admittanz als *Wechselstromleitfähigkeit* bezeichnen.

standes längs der Leitung praktisch nicht bemerkbar macht, so dass man sich die Induktivität und den ohmschen Widerstand in eine einzige Impedanz konzentriert denken kann, während die Kapazität vollkommen vernachlässigt werden darf. Die Leitung kann dann als eine einzige (feste) Impedanz Z (Fig. 9) aufgefasst werden.

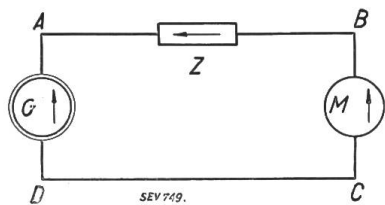


Fig. 9.
Prinzipielles Schema der kurzen Leitung.

Von allen Leitungsproblemen interessiert uns am meisten die folgende Frage: Der Generator G liefere eine feste Spannung E . Am Ende der Leitung befinde sich eine variable aber *proportionale* Impedanz M , die durch ihr Admittanzdiagramm (bezogen auf die feste Spannung E) gegeben sei. Es interessiert uns vor allem zu erfahren, welche Spannung an den Klemmen von M herrscht und welchen Strom die Impedanz M unter dieser Spannung aufnehmen wird. Auf den ersten Blick erscheint die Lösung recht schwierig.

Denn um den Strom (bei gegebenem Parameterwert) zu bestimmen, müsste man die Klemmenspannung von M kennen. Diese Klemmenspannung ist nun aber selbst erst wieder durch den Strom bestimmt. Es scheint also, dass man nur durch ein mühsames Näherungsverfahren zum Ziel gelangen könne. Im folgenden werden wir aber eine Methode kennen lernen, die uns bei grosser Einfachheit gestattet, alle gesuchten Grössen in methodischer Weise graphisch zu bestimmen.

Die variable proportionale Impedanz M sei durch ihr Admittanzdiagramm nämlich die Stromkurve K_1 (bezogen auf E), Fig. 10, gegeben. Die Leitungsimpedanz werde dargestellt durch das Verhältnis von E zu I_k . Der Strom I_k ist dann nichts anderes als der *Dauerkurzschlussstrom* der Leitung. Denken wir uns vorläufig die Leitungsimpedanz Z gleich Null, so wäre die Spannung an den Klemmen von M gleich E und der Vektor des Stromes, welcher M durchflosse, würde auf der Ortskurve K_1 wandern. Durch die Zwischenschaltung von Z erfährt natürlich die Klemmenspannung von M einen „Abfall“ und deshalb wird auch die Stromkurve eine andere.

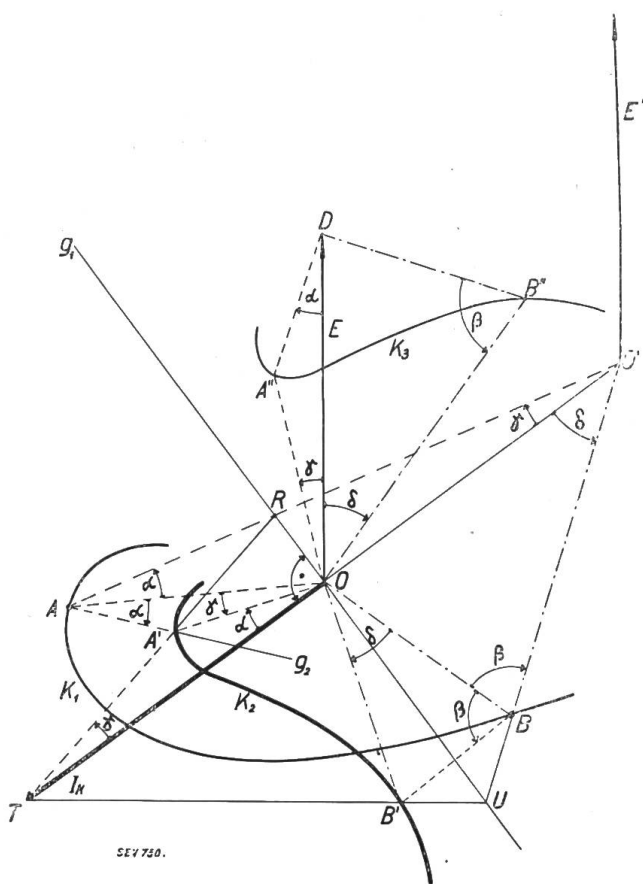


Fig. 10.
Entwicklung der Doppelinversion.

Wir nehmen vorerst für die Spannungslage von B (Fig. 9) den Ort C als *Fehlpunkt* an, d. h. wir schliessen die Leitung kurz und erhalten als Fehlstrom den Kurzschlussstrom I_k (Fig. 10). Die *Hilfsimpedanz* stellt sich dar als *Parallelschaltung* von Motor M und Leitung Z . Ihr Diagramm erhalten wir am einfachsten, wenn wir den Kurzschlussstrom I_k nach rückwärts verschieben, so dass $\overline{OO'}$ gleich \overline{TO} (Fig. 10) wird. Tragen wir von O' aus den Spannungsvektor E' vertikal nach oben ab (wobei E' gleich E), so stellt die Kurve K_1 , bezogen auf E' , in der Tat das Admittanzdiagramm der Hilfsimpedanz dar. Die Fehlspannung z. B. für den Strompunkt A ergibt sich aus der Beziehung:

$$\frac{\overline{OA''}}{I_k} = \frac{E'}{\overline{O'A}} = \frac{E}{\overline{O'A}}, \quad (4)$$

woraus:

$$\frac{\overline{OA''}}{E} = \frac{I_k}{\overline{O'A}}. \quad (5)$$

Mit Bezugnahme auf den *Fehlwinkel* muss sein:

$$\sphericalangle O O' A = \sphericalangle D O A'' = \sphericalangle \gamma \quad (6)$$

und somit sind die Dreiecke $O D A''$ und $O' A O$ einander ähnlich. Es ist also auch

$$\sphericalangle A'' D O = \sphericalangle O' A O = \sphericalangle \alpha. \quad (7)$$

Die Fehlspannung $\overline{OA''}$ stellt die gesuchte Motorspannung für den Strompunkt A (Fig. 10) dar. Die Verkleinerung der Klemmenspannung bewirkt naturgemäss auch einen entsprechenden Stromrückgang in der Impedanz M . Da wir diese Impedanz ausdrücklich als proportional angenommen haben, so erfährt demnach auch der Strom einen proportionalen „Abfall“. Entsprechend der Verkleinerung der Spannung im Verhältnis \overline{OD} zu $\overline{OA''}$, reduziert sich der Strom im Verhältnis \overline{OA} zu $\overline{OA'}$. Die Voreilung der Spannung um den Winkel γ verursacht auch eine solche des Stromvektors, so dass das Dreieck $OA'A$ ähnlich Dreieck $OA''D$ ist. Es ist also auch:

$$\sphericalangle O A A' = \sphericalangle \alpha. \quad (8)$$

Die Strecke $\overline{OA'}$ stellt unsern gesuchten Stromvektor dar.

Für die geometrische Konstruktion von A' ergibt sich eine sehr einfache Lösung. Da die Impedanz Z konstant ist, entspricht jedem sie durchfliessenden Strome ein bestimmter Spannungsabfall. Dem Strome I_k entspricht die Spannung $E = \overline{OD}$, dem Strome $\overline{OA'}$ die Spannung $\overline{DA''}$, so dass das Dreieck $OA''D$ ähnlich dem Dreieck $TA'O$ ist. Es ist also auch:

$$\sphericalangle O T A' = \sphericalangle D O A'' = \sphericalangle \gamma. \quad (9)$$

Fällt man daher auf \overline{OT} in O die Normale g_1 , so schneiden sich die Strahlen $\overline{OA'}$ und $\overline{TA'}$ im selben Punkte R auf der Normalen g_1 .

Die Konstruktion der gesuchten Ortskurve K_2 des wahren Stromes geschieht deshalb nach der einfachen *Regel* (Fig. 10):

Man verschiebe den Kurzschlussstrom I_k der Leitung nach rückwärts, so dass $\overline{O'O} = \overline{OT}$ wird und fälle durch O das Lot g_1 auf diese Strecke. Von einem beliebigen Punkt A der Admittanzkurve K_1 (welche sich auf E beziehen muss) ziehe man die Verbindungen nach O und O' . Die Letztere schneidet g_1 in R . Beide Verbindungen schliessen in A den Winkel α ein, den wir an \overline{OA} von A aus spiegelbildlich abtragen. Es entsteht die Gerade g_2 . Diese schneidet die Verbindungsgerade von T nach R in dem gesuchten Punkte A' .

Indem man diese Konstruktion für alle Punkte von K_1 durchführt, entsteht die Kurve K_2 , die in ihrer Form von der ersten Kurve im allgemeinen wesentlich abweicht.

Wie wir schon oben auseinandergesetzt haben, ist der Spannungsabfall dem Strome proportional. Deshalb beschreibt der Spannungspunkt A'' eine zu K_2 ähnliche Kurve K_3 , die sich aus K_2 in bekannter Weise leicht konstruieren lässt.

Die Kurve K_2 kann man auch aus K_1 mit Hilfe der in der theoretischen Elektrotechnik allgemein bekannten Methoden mittels *zweimaliger Inversion* berechnen. Das hier angegebene Verfahren enthebt uns dieser umständlicheren Arbeit, indem es anhand einer einfachen geometrischen Konstruktion gestattet, diese *doppelte Inversion* in einem einmaligen Arbeitsprozess durchzuführen. Wir wollen deshalb die neue Konstruktionsmethode als *Doppelinversion* bezeichnen. Wir sagen auch die Kurve K_2 sei zu K_1 *doppelt-*

invers. K_3 ist zu K_2 immer ähnlich, also zu K_1 auch doppeltinvers. Die doppeltinversen Kurven sind im allgemeinen komplizierter als die ursprünglichen Kurven, aus welchen sie entstanden sind. Einige Kurven aber, z. B. der Kreis, behalten ihren geometrischen Charakter beim Invertieren. Deshalb erscheint auch der Kreis nach der Doppelinversion wiederum als Kreis. Wir nennen den Punkt O' (Fig. 10) das *Inversionszentrum*; der ihm entsprechende doppeltinverse Punkt liegt im Unendlichen. Dem unendlich fernen Punkt entspricht Punkt T . Nur ein einziger Punkt der Stromebene, nämlich O , entspricht sich selbst. Jeder Geraden durch O' entspricht eine Gerade durch T , jedem Kreis durch O' eine Gerade von allgemeiner Lage.

Ist die Ortskurve K_1 ein *Kreis allgemeiner Lage*, so genügt es zur Konstruktion der Kreise K_2 und K_3 , wenn man die Doppelinversion dreier passend verteilter Kreispunkte durchführt, da durch die so erhaltenen Punkte die Kreise K_2 und K_3 genügend bestimmt sind.

5. Der Transformator.

Das bekannte Transformator diagramm, wie wir es noch heute in den meisten Lehrbüchern finden, stammt aus der Zeit, da die Starkstromtechnik sich noch in ihren Anfängen befand. Es lässt deutlich erkennen, dass die ehemals gebräuchlichen Transformatoren vom elektrischen Energiestrom gewöhnlich nur in einer und derselben Richtung durchflossen wurden. Man konnte damals auch noch mit vollem Rechte von einer Primär- und einer Sekundärseite sprechen. Dieser Unterschied kam auch in der graphischen Darstellung deutlich zum Ausdruck, indem man die Klemmenspannung der Primär- und der Sekundärseite verschieden definierte und sie auch dementsprechend verschieden im Diagramm darstellte⁶⁾.

Den heutigen Anforderungen genügt dieses Diagramm nicht mehr. In vielen Betrieben befinden sich heute Transformatoren, deren Durchgangsenergie ihre Richtung öfters wechselt. Zur Darstellung solcher Vorgänge eignet sich das im nachfolgenden beschriebene Diagramm bedeutend besser als das alte. Das neue besitzt gegenüber dem alten nicht nur den Vorteil der *vollkommenen Stetigkeit*, sondern es lässt sich auch viel leichter konstruieren, weil der Aufbau in konsequenter Weise anhand einfacher Regeln durchgeführt wird.

Bevor wir mit der Konstruktion des neuen Diagrammes beginnen, wollen wir eine wichtige Festsetzung betreffend die *Eintragung der Bezugspfeile* treffen. Es ist im Prinzip gleichgültig, wie man die Bezugspfeile der Primär- und der Sekundärseite einträgt, da die Eintragung an sich nur eine äusserliche Massnahme ist, die mit den physikalischen Vorgängen selbst gar nichts zu tun hat. Es erweist sich aber für die Konstruktion des Diagrammes aus praktischen Gründen als sehr zweckmässig, wenn man folgende Regel befolgt:

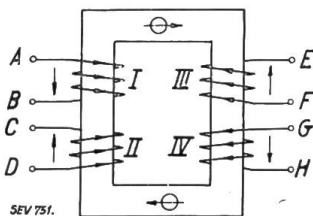


Fig. 11.

Wicklungssinn und Bezugsrichtungen im Transformator.

Besitzt ein Transformator mehrere Wicklungen (Fig. 11), so sollen die Bezugspfeile jeder derselben so eingetragen werden, dass alle Spulen den Kern im gleichen Umlaufsinn magnetisieren, falls sie von Strömen durchflossen werden, die in jeder Spule dem Durchlaufsinn des betreffenden Bezugspfeiles folgen. Aus diesem Satz folgt:

Befinden sich zwei Spulen auf demselben Kern, so sind ihre Bezugspfeile gleichgerichtet, wenn die Spulen gleichsinnig gewickelt sind. Für Spulen, die nicht auf demselben Kern sitzen, gilt genau das Umgekehrte (Fig. 11). Für Dreiphasentransformatoren gilt unsere Abmachung nur für Spulen, die auf dem gleichen Kerne sitzen.

Durch diese Festsetzung wird auch die Richtung der EMK-Vektoren festgelegt. Ändert der Flux Φ (Fig. 11) seine Grösse, so haben alle EMKs entweder die Richtung der entsprechenden Bezugspfeile oder es haben alle miteinander die ent-

⁶⁾ E. Arnold: „Die Wechselstromtechnik“ Band II, Seite 38, Auflage 1922.

gegengesetzte Richtung. Hieraus folgt, dass alle Vektoren der Nutzflux-EMKe als miteinander genau in Phase liegend im Diagramm erscheinen.

Die Darstellung der elektrischen Vorgänge im Transformator wird am verständlichsten, wenn man nicht nur das Transformator diagramm allein, sondern auch die Diagramme der beiden Maschinen zeichnet, zwischen welche der Transformator geschaltet ist. In Fig. 12 stellen 3 und 4 die beiden Transformatorspulen dar, während mit 1 und 2 die beiden Maschinen bezeichnet sind. Beim Aufbau der Diagramme gehen wir aus von den in 3 bzw. 4 durch den gemeinsamen Nutzflux induzierten EMKe E_3 bzw. E_4 (Fig. 13). Der sekundäre Strom sei I_4 . Dieser erzeugt eine induktive Streu-EMK, sowie eine ohmsche Gegenkraft, welche als Vektorsumme mit E_4 die sekundäre Klemmenspannung V_4 ergeben. Die Primärseite empfängt von Maschine 1 den Leerlaufstrom I_{03} und den sogenannten Kompensationsstrom I_{c4} , der die magnetomotorische Kraft von I_4 vollständig kompensiert. Beide zusammen ergeben den wahren Primärstrom I_3 . Der Leerlaufstrom I_{03} besteht aus einer rein induktiven Magnetisierungs- und einer Wattkomponente (im motorischen Gebiet). Letztere dient zur Deckung der Eisenverluste. An E_3 addieren sich die Streu-EMK und die ohmsche Gegenkraft von I_3 und ergeben die primäre Klemmenspannung V_3 . Entsprechend der Eintragung der Bezugspfeile wird:

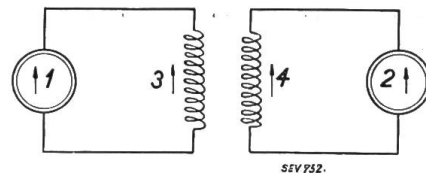


Fig. 12.

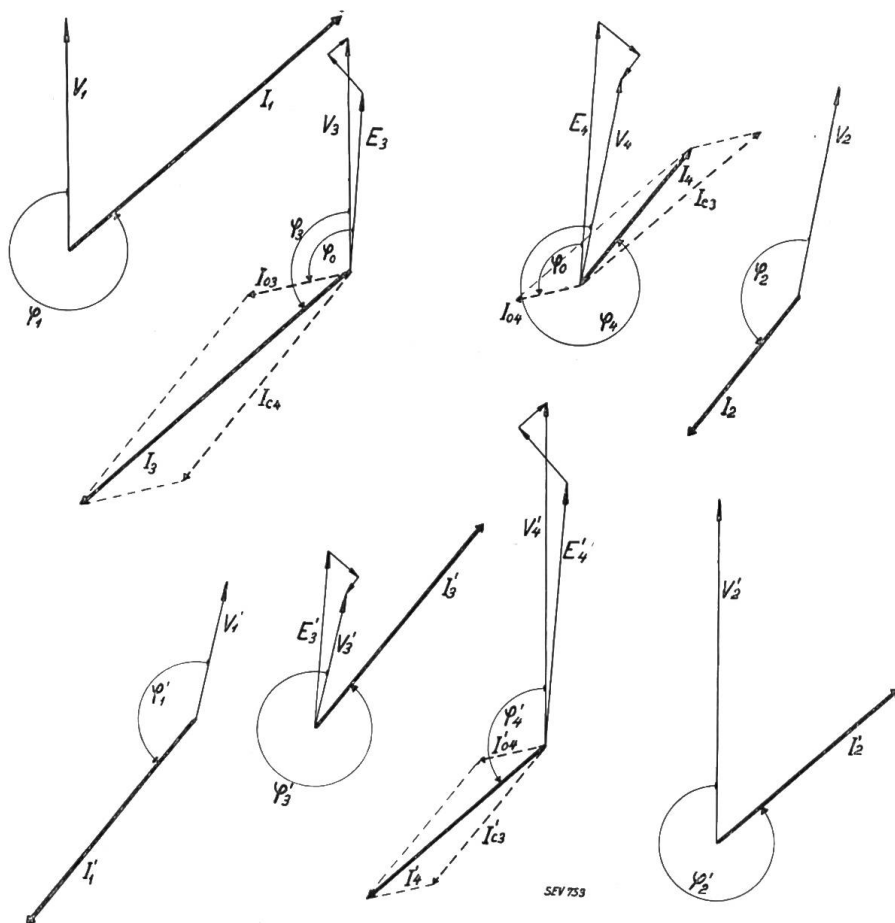


Fig. 13.

Diagramme des belasteten Transformators bei variabler Durchgangsrichtung der elektrischen Energie.

Entsprechend der Eintragung der Bezugspfeile wird:

$$V_1 = V_3; V_2 = V_4; \text{ und } I_1 = -I_3; I_2 = -I_4.$$

Maschine 1 ist Generator, Maschine 2 Motor. Wir haben hier angenommen, dass die Primärseite den Magnetisierungsstrom (I_{03}) aufnehme. Es ändert sich aber an den effektiven Strömen gar nichts, wenn man den sekundären Strom I_4 zerlegt in den Magnetisierungsstrom I_{04} und den Kompensationsstrom I_{c3} , der den primären Strom I_3 kompensiert. Es ist also Willkür, wenn man beim belasteten Transformator den Magnetisierungsstrom auf der sogenannten Primärseite einträgt.

Wir wollen nun anhand eines interessanten Experimentes untersuchen, *ob unser Diagramm der Anforderung der vollkommenen Stetigkeit und Umkehrbarkeit gewachsen ist*: Es sei Maschine 1 ein *übererregter Synchron-Generator*, Maschine 2 aber ein *untererregter Synchron-Motor*. Wenn wir nun 1 abbrem sen und 2 antreiben, so wird 1 motorisch-kapazitiv und 2 generatorisch-induktiv arbeiten. Durch Untererregen von 1 und Uebererregen von 2 *werden die beiden Maschinen ihre anfänglichen Rollen vollständig vertauscht haben*. Der ganze Vorgang aber entspricht vektoriell einer Verdrehung aller Stromvektoren (mit Ausnahme der Leerlaufströme) um ca. 180° . *Es muss somit nach erfolgter Verdrehung die primäre Seite des Transformators sich mit der sekundären vertauscht haben*. Es soll aber nicht nur das Stromdiagramm der ersten Primärseite demjenigen der zweiten Primärseite entsprechen, sondern auch die Spannungsdiagramme müssen den analogen Aufbau zeigen, denn die Spannungs-„Abfälle“ sind ja an die Ströme gebunden und verdrehen sich mit diesen. Die untern Diagramme der Fig. 13 zeigen die vollzogene Verdrehung aller Stromvektoren um ca. 180° . *Es zeigt sich in der Tat, dass durch die Verdrehung das Diagramm der ehemaligen Sekundärseite nun den ganz analogen Aufbau besitzt, wie früher das Diagramm der Primärseite und umgekehrt*. Die gestellte Forderung nach Stetigkeit und Umkehrbarkeit wird also erfüllt ⁷⁾. *Versucht man am alten Transformator diagramm dieses Experiment durchzuführen, so gelingt es nicht*.

Wir sind beim Aufbau der Diagramme der Fig. 13 vom Nutzflux, bzw. von den EMKe E_3 und E_4 ausgegangen und haben unter Annahme der Belastungsströme die Diagramme zweier beliebiger Zustände entwickelt. Praktisch liegen nun die Verhältnisse gewöhnlich ganz anders. Statt der innern EMKe sind vielleicht die primäre oder sekundäre Klemmenspannung oder der entsprechende Strom gegeben. Häufig ist die primäre Klemmenspannung und die Impedanz oder Admittanz der sekundären Belastung bekannt. Letztere Grössen sind gewöhnlich variabel und durch die entsprechenden Ortskurven gegeben. *Es besteht dann die Aufgabe, die, durch die Zwischenschaltung des Transformators erzeugten neuen Ortskurven zu ermitteln*.

Die Lösung solcher Fragen vereinfacht sich wesentlich, wenn man annimmt, dass die Uebersetzung des Transformators gleich *eins* sei, d. h. dass die Windungszahl der sekundären Wicklung genau gleich sei derjenigen der primären Wicklung. Diese Annahme ist ohne weiteres zulässig, da die Grösse der Uebersetzung nur einen Einfluss auf die Grösse der Spannung und Ströme, nicht aber auf die *Form* und den *Charakter* ihrer Ortskurven hat. Weil wir uns in dieser Arbeit hauptsächlich mit generellen Problemen befassen wollen, werden uns nur diese letzteren Grössen interessieren. Ist die Uebersetzung gleich eins, so sind die EMKe E_3 und E_4 (Fig. 13) einander gleich und die Diagramme der Primär- und Sekundärseite dürfen zusammengeschoben werden (siehe Fig. 14). Dieses neue Diagramm ist aber gleichzeitig auch das Diagramm der *Ersatzschaltung des Transformators* (Fig. 15). Wir sind so in einfacher Weise zu dem bekannten *Ersatzschema des allgemeinen Transformators* gelangt.

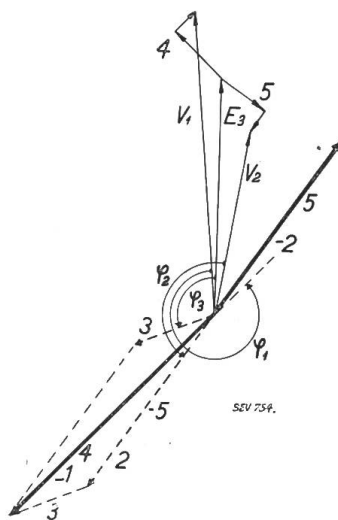


Fig. 14.
Vereinfachtes Diagramm des
Transformators.

6. Das allgemeine Diagramm des Transformators für konstante primäre Klemmenspannung.

Wir können das Ersatzschema des Transformators (Fig. 15) noch weiter vereinfachen, wenn wir unter Verwendung des Fehlspannungssatzes folgendermassen

⁷⁾ Unsere Darstellungsweise besitzt noch den weitem Vorteil, dass das *Zeit-Vektoren-Diagramm* zugleich auch *Potential-Diagramm* ist. Es vereinigt also die Vorteile beider Diagramme. Im Gegensatz hierzu unterscheidet E. Arnold ausdrücklich zwischen Zeit- und Potential-Diagramm. Vergl. E. Arnold, W. T., Band II, Seite 35.

vorgehen. Es sei \overline{OA} (Fig. 16) die *konstante* Klemmenspannung des Generators G (Fig. 15). Denken wir uns den Transformator im *Leerlauf*, d. h. den Motor M bei C abgeschaltet, so wird der Punkt B eine Spannungslage einnehmen, wie sie durch die Serienschaltung von 3 und 4 mit G bedingt ist (Fig. 16). Diesen Punkt nennen wir B_0 . Im Leerlauf muss C mit B_0 zusammenfallen. Nach dem Fehlspannungssatz dürfen wir das Ersatzschema des Transformators (Fig. 15) noch vereinfachen, indem wir die Impedanzen 3 und 4 in *Parallelschaltung* zwischen B_0 und die Impedanz 5 schalten (Fig. 16). Die Kombination der zwischen B_0 und C geschalteten Impedanzen 3, 4 und 5 stellt nichts anderes dar als die *Kurzschlussimpedanz des Transformators*, und zwar entspricht sie dem *bei kurzgeschlossener Primärseite von der Sekundärseite aus ausgeführten Kurzschlussversuch*. Da die Kurzschlussimpedanz konstant ist, können wir sie durch eine einzige Impedanz Z'_k (Fig. 17) ersetzen. Unser Ersatzschema wird jetzt ausserordentlich einfach. Da der Leerlaufpunkt B_0 fest ist, dürfen wir uns den Generator G' (Fig. 17) zwischen O und B_0 geschaltet denken, *wobei*

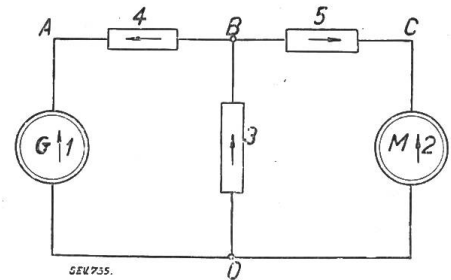


Fig. 15.
Ersatzschema des Transformators.

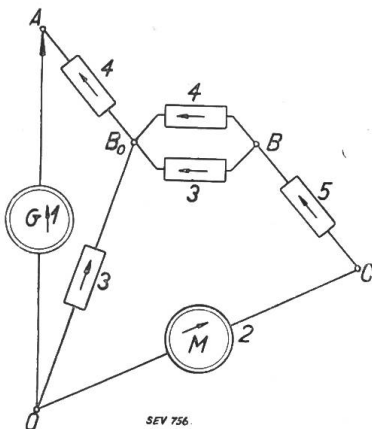


Fig. 16.
Modifiziertes Ersatzschema des Transformators.

wir allerdings seine Klemmenspannung \overline{OA} auf den ebenfalls festen Wert $\overline{OB_0}$ reduzieren müssen. Indem wir nun Z'_k und den Motor M in Serie an den Generator anschalten, ist unser neues Ersatzschema bereits fertig. Es ist uns also gelungen, das *Belastungsdiagramm des Transformators auf das* (uns bereits bekannte) *der kurzen Leitung zurückzuführen*. Damit ist aber auch die *generelle Lösung aller Belastungsprobleme des Transformators* gegeben.

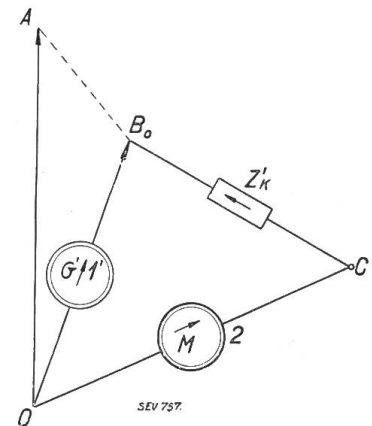


Fig. 17.
Vereinfachtes Ersatzschema des Transformators.

Aus der ungeheuren Mannigfaltigkeit der Belastungsmöglichkeiten greifen wir nur einen Fall heraus, der in der Praxis hervorragende Bedeutung erlangt hat. Es ist dies:

7. Das Diagramm des Transformators für konstante Primärspannung und konstante sekundäre Phasenverschiebung aber variablen Strom.

(Diagramm der Asynchronmaschine.)

Wir nehmen die Transformatorimpedanzen 3, 4 und 5 (Fig. 15) vorläufig als gegeben an. Sie seien durch die Vektorverhältnisse von E_3 zu I_3 , bzw. E_4 zu I_4 , bzw. E_5 zu I_5 (Fig. 18 a, b, c) charakterisiert. Die in ihrer Grösse variable aber bezüglich der Phasenverschiebung konstante Motorimpedanz wird durch die Vektoren E_2 und I_2 (Fig. 18 d) dargestellt.

Wir bauen das Diagramm auf, indem wir von der konstanten Spannung $\overline{OA} = E_g$ (Fig. 20) des Generators G (Fig. 15 und 16) ausgehen. Zuerst ermitteln wir die Lage des Leerlaufpunktes B_0 , indem wir die Impedanzen 3 und 4 (Fig. 16) in Serie schalten und sie vom Strome I_3 (Fig. 18 f) durchfliessen lassen. Impedanz 3 wird die Spannung E_3 aufnehmen, an welche sich die Spannung von 4, nämlich $B'_0 A'$ vektoriell anschliesst. Letztere Spannung eilt dem Strome I_3 um den Phasenwinkel φ_4 nach und berechnet sich aus der Proportion:

$$B'_0 A' : E_4 = I_3 : I_4. \quad (10)$$

Wir erhalten so ein Spannungsdreieck $O' B'_0 A'$ (Fig. 18 f), welches (da beide Impedanzen fest sind) dem *Leerlaufdreieck* $O B_0 A$ (Fig. 20) ähnlich sein muss. Das letztere erhält man also einfach durch Abtragen entsprechender Winkel oder durch proportionale Vergrößerung sich entsprechender Seiten.

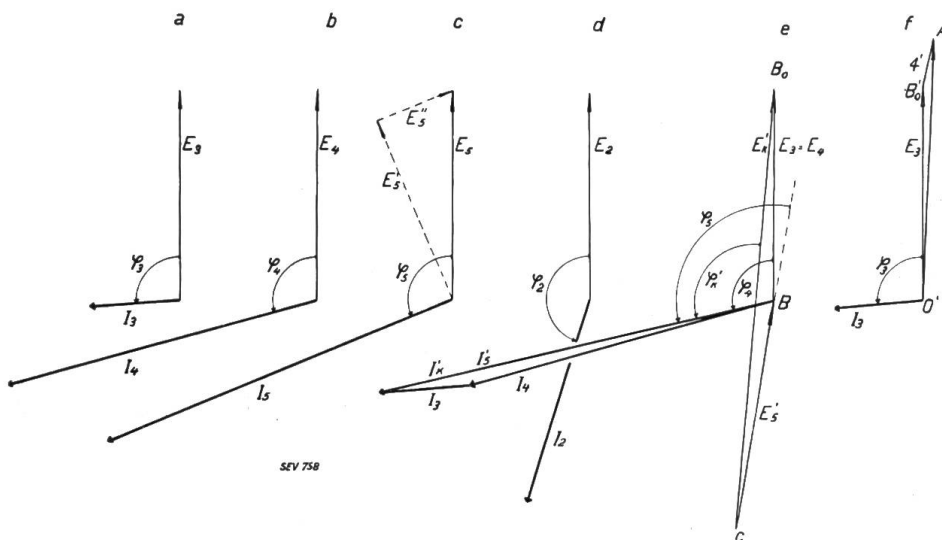


Fig. 18.

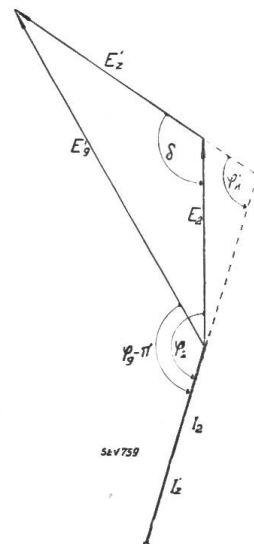


Fig. 19.

Nachdem wir so in einfacher Weise die Lage des Leerlaufpunktes B_0 ermittelt haben, konstruieren wir das *Kurzschlussdiagramm*, also das Diagramm der Impedanz Z'_k . Unter den gleichen Spannungen E_3 und E_4 nehmen die einander parallel geschalteten Impedanzen 3 und 4 die Ströme I_3 und I_4 auf, deren Vektorsumme den Strom I_5 ergibt (Fig. 18 e). Die den Impedanzen 3 und 4 vorgeschaltete Impedanz 5 wird beim Durchfluss von I_5 eine Spannung E'_5 annehmen, die dem Strome I_5 um den Phasenwinkel φ_5 nacheilt und die sich aus der Proportion berechnet:

$$E'_5 : I_5 = E_5 : I_5. \quad (11)$$

Die Vektorsumme von E_3 und E'_5 , nämlich E'_k , bildet mit I_5 ($= I'_k$) die *Kurzschlussimpedanz* Z'_k .

Da nun sowohl die reduzierte Generatorspannung E'_g ($= \overline{OB_0}$) sowohl als auch die Impedanz Z'_k und die Motorimpedanz bekannt sind, so könnten wir unter Verwendung der Doppelinversion in einfacher Weise zur Bestimmung des Motorstromes gelangen. Wir schlagen aber einen andern Weg ein, der uns zu einem Diagramm führt, aus dem wir alle zusammengehörenden Ströme und Spannungen leicht abgreifen können. Wird nämlich der Motor M (Fig. 17) von einem Strome I_2 (Fig. 19) durchflossen, so nimmt er eine Spannung E_2 auf, welche dem Strome I_2 um den Phasenwinkel φ_2 nacheilt. Die mit dem Motor in Serie geschaltete Impedanz Z'_k aber wird eine Spannung E'_z aufnehmen, welche I_2 um den Phasenwinkel φ'_k nacheilt. Da aber beide Phasenwinkel konstant sind, so werden die beiden Spannungen E_2 und E'_z einen festen Winkel einschliessen, nämlich den Winkel:

$$\delta = \varphi'_k - \varphi_2 + \pi \quad (\text{Fig. 19}). \quad (12)$$

Die Ortskurve des Punktes C (Fig. 17) muss daher so beschaffen sein, dass von jedem ihrer Punkte aus die Strecke $\overline{OB_0}$ (Fig. 20) unter dem Winkel δ erscheint. Diese Bedingung erfüllt bekanntlich der Kreis. Die gesuchte Ortskurve von C ist ein Kreis K_1 durch die Punkte O und B_0 (Fig. 20), dessen Zentrum folgendermassen gefunden wird: Auf die Strecke $\overline{OB_0}$ wird das Mittellot s_1 gefällt (Fig. 20). An OB_0 trägt man von O aus im Gegenuhrzeigersinn den Winkel ε ab, wobei:

$$\varepsilon = \delta - \frac{\pi}{2} = \varphi'_k - \varphi_2 + \frac{\pi}{2}. \quad (13)$$

Der eine Schenkel des Winkels ε , nämlich g_1 schneidet s_1 in dem gesuchten Zentrum M_1 . Die Ortskurve von B (Fig. 16) finden wir sehr einfach, indem wir von der Tatsache ausgehen, dass das Impedanzdreieck $CB B_0$ (Fig. 18e und Fig. 16 der Kurzschlussimpedanz Z'_k) sich selbst immer ähnlich bleiben muss. Die Ortskurve B muss also derjenigen von C ähnlich sein (denn B_0 ist ja fest). B bewegt sich also auch auf einem Kreis, der sich leicht konstruieren lässt, denn es ist:

$$\triangle C B B_0 \text{ (Fig. 18e)} \sim \triangle P_d P'_d B_0 \text{ (Fig. 20)} \sim \triangle M_1 M_2 B_0 \sim \triangle O P'_k B_0 \sim \triangle P_1 P_2 B_0 \text{ (Fig. 20)}. \quad (14)$$

Die Ortskurve von B ist also ein Kreis K_2 mit dem Zentrum in M_2 .

Auf jedem dieser Spannungskreise interessieren uns je zwei besonders wichtige Punkte, nämlich die *Leerlaufs-* und die *Kurzschlusspunkte*. Im *Leerlauf* (Motorstrom gleich Null) fallen die Punkte C und B , da der Spannungsabfall verschwindet, mit B_0 zusammen (Fig. 16 und 20). Im *Kurzschluss* (Motorspannung gleich Null) fällt C mit O zusammen, während B nach P'_k zu liegen kommt (Fig. 20). Für diesen Punkt gilt (auf Grund ähnlicher Dreiecke) die Gleichung:

$$\sphericalangle B_0 P'_k M_2 = \sphericalangle \varepsilon. \quad (15)$$

Die Ortskurven der Ströme erhalten wir sehr einfach. Da der Kreis K_2 die Ortskurve des Punktes B ist und somit die jeweiligen Verbindungen der Kreispunkte nach dem festen Punkte A die Grösse und Phasenlage der Spannungen der Impedanz 4 (Fig. 15) darstellen, so müssen auch die entsprechenden Ströme auf einer ähnlichen Kurve, also auch auf einem Kreise liegen, denn die Impedanz 4 ist ja fest. Für den beliebig herausgegriffenen Punkt P_2 hat die Spannung den Wert $\overline{P_2 A}$. Der entsprechende Stromvektor, nämlich $\overline{O P_3}$ eilt der Spannung $\overline{P_2 A}$ um den Impedanzwinkel φ_4 voraus. Seine Grösse berechnet sich aus der Proportion:

$$\overline{O P_3} : \overline{P_2 A} = I_4 : E_4 \text{ (Fig. 18b und 20)}. \quad (16)$$

Dem Punkte B_0 entspricht auf dem Stromkreise K_3 der Punkt P_0 , dem Punkte P'_k der Punkt P_k . Auch für die Konstruktion des Kreismittelpunktes M_3 gilt das gleiche Verfahren wie zur Bestimmung von M_2 :

Die Ortskurve des Primärstromes ist ein Kreis K_3 mit dem Zentrum in M_3 .

Die Verbindungen von O an die Kreispunkte K_2 stellen die möglichen Spannungswerte der Impedanz 3 (Fig. 15) dar. Die entsprechenden Stromwerte lassen

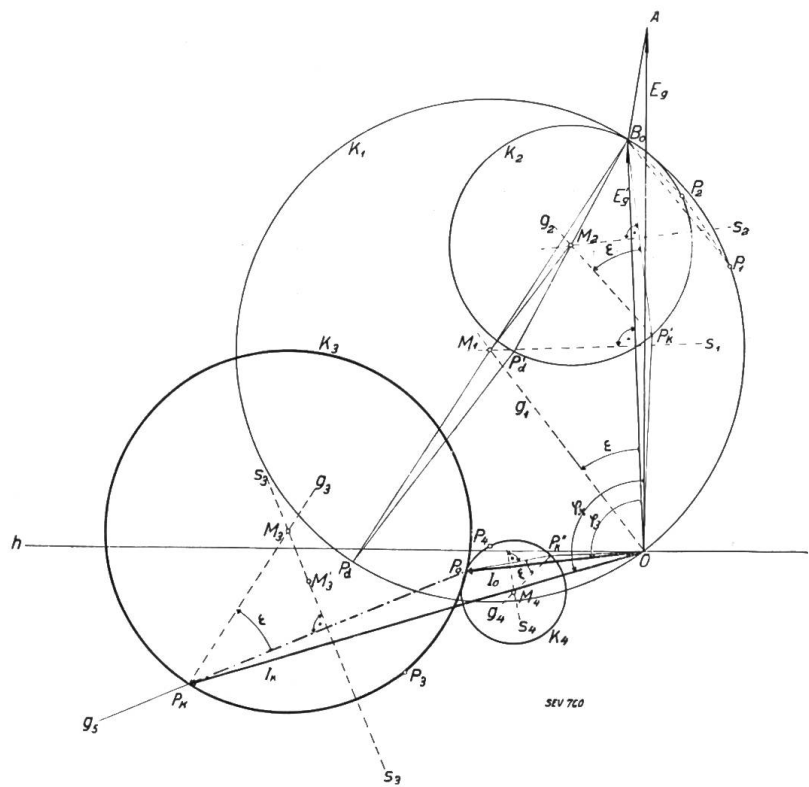


Fig. 20.
Diagramm des Transformators für konstante Primärspannung und konstante sekundäre Phasenverschiebung aber variablen Strom.

sich in ganz analoger Weise konstruieren wie die Primärströme. Auch für das Zentrum M_4 gilt die gleiche Konstruktion wie für M_1 , M_2 und M_3 . Der Spannung $\overline{OP_2}$ entspricht der Magnetisierungsstrom $\overline{OP_4}$:

Die Ortskurve des Magnetisierungsstromes ist ein Kreis K_4 mit dem Zentrum in M_4 .

Im Kurzschluss geht der Magnetisierungsstrom auf ungefähr den halben Wert des Leerlaufstromes zurück (Punkt P'_k). Dem beliebig angenommenen Punkte P_1 auf K_1 entspricht P_2 auf K_2 , bzw. P_3 auf K_3 und P_4 auf K_4 . Es lassen sich nun aus unserem Diagramm (Fig. 20) alle gewünschten Spannungen und Ströme leicht abgreifen:

Die Motorspannung	$\overline{OP_1}$	Der Motorstrom	$\overline{P_4 P_3}$
Die Spannung der Impedanz 5 (Fig. 15)	$\overline{P_2 P_1}$	Der Strom der Impedanz 5	$\overline{P_3 P_4}$
Die Spannung der Impedanz 3	$\overline{OP_2}$	Der Strom der Impedanz 3	$\overline{OP_4}$
Die Spannung der Impedanz 4	$\overline{P_2 A}$	Der Strom der Impedanz 4	$\overline{OP_3}$
Die feste Generatorspannung	\overline{OA}	Der Generatorstrom	$\overline{P_3 O}$

Der Leerlauf- (P_0) und Kurzschlusspunkt (P_k) lassen sich experimentell leicht bestimmen. Beide Punkte sind von φ_2 vollkommen unabhängig. Es bewegt sich deshalb das Kreiszentrum M_3 mit variablem φ_2 auf der Geraden s_3 (die übrigen Zentren bewegen sich auf den entsprechenden Mittelloten). Für $\varepsilon = \frac{\pi}{2}$ oder nach

Gleichung 13) $\varphi_2 = \varphi'_k$ wandert M_3 ins Unendliche und der Kreis K_3 degeneriert zur Geraden g_3 durch P_0 und P_k . Ist die Impedanz von 4 gleich derjenigen von 5, so wird $\varphi'_k = \varphi_k$ (symmetrischer Stromkreis). Die Phasenverschiebung und Spannung beim sekundären Kurzschlussversuch ist dann gleich derjenigen des primär ausgeführten Kurzschlussversuches.

Einen praktisch sehr wichtigen Spezialfall unseres Diagrammes erhalten wir, wenn $\varphi_2 = \pi$ wird. Es ist der Fall des rein ohmisch belasteten Transformators. Dieses Diagramm ist bekanntlich auch dasjenige der Asynchronmaschine. In diesem Falle wird:

$$\varepsilon = \varphi'_k - \pi + \frac{\pi}{2} = \varphi'_k - \frac{\pi}{2}. \quad (17)$$

Im Diagramm Fig. 20 kommt dann das Zentrum von K_3 nach M'_3 , also etwas unter die horizontale Gerade h ins motorisch-induktive Gebiet zu liegen. Ersetzt man in Gleichung (17) φ'_k durch φ_k (was meistens zulässig ist), so erhält man eine sehr einfache und praktisch genügend genaue Konstruktionsmethode des Diagrammes der Asynchronmaschine⁸⁾.

Da sich sowohl I_0 als auch I_k mit der Spannung E_g (Fig. 20) proportional ändert, so sieht man ohne weiteres ein, dass die Asynchronmaschine (was wir schon früher behauptet haben) eine zwar variable aber proportionale Impedanz darstellt.

8. Die Einphasen-Nutzbremsschaltung der Maschinenfabrik Oerlikon.

Da das genaue Diagramm dieser Schaltung meines Wissens in der Literatur nicht bekannt ist, dürfte seine graphische Entwicklung von Interesse sein. Fig. 21 stellt diese Schaltung dar, und zwar in der vereinfachten Form, in der Feld- und Ankerstromkreis gemeinsam an den Stufenschalter angeschlossen sind. In der Fig. 21 bedeuten:

Fd den Fahrdrabt	W die Wendefeldwicklung
T den Lokomotivtransformator	C die Kompensationswicklung
BD die Bremsdrosselpule	S den Stufenschalter
A den Motoranker	F die Motorfeldwicklung

⁸⁾ Kittler-Petersen: „Allgemeine Elektrotechnik“, II. Band, Seite 555. Kittler-Petersen gelangt auf wesentlich umständlicherem Wege zu einem im Prinzip gleich aufgebauten Diagramm der Asynchronmaschine.

Den totalen induktiven und ohmschen Widerstand der Fahrleitung und des Lokomotivtransformators denken wir uns durch die Impedanz 6 dargestellt. Das Diagramm wird (mit praktisch vollkommen ausreichender Genauigkeit) wesentlich vereinfacht, wenn wir die Annahme machen, dass der Magnetisierungsstrom des Transformators T auch dessen Niederspannungswicklung durchfließe. Dadurch wird allerdings der Spannungsabfall des Transformators ein klein wenig grösser als er in Wirklichkeit ist. Wir ersparen uns jedoch die Einfügung einer besonderen Erregeradmittanz und können den Magnetisierungsstrom einfach zum Feldstrom des Motors zuschlagen. Andernfalls wären wir auch genötigt, die Impedanz 6 (Fig. 21) in zwei getrennte Impedanzen aufzulösen, wodurch die Konstruktion des Diagrammes in unnötiger Weise kompliziert würde.

Wir entwickeln das Diagramm vorerst unter der Annahme, dass die Impedanz 6 (Fig. 21) gleich Null sei, so dass also bei fester Kraftwerkspannung auch die Sekundärspannung E_2 (Fig. 22) des Transformators T (Fig. 21) konstant sein wird. Dann wird das Motorfeld (3) eine Spannung E_3 ($= -E_2$) besitzen und den Magnetisierungsstrom I_3 , welcher E_3 um etwas mehr als 90° voreilt, aufnehmen (Fig. 22). Der rotierende Motoranker erzeugt eine Rotations-EMK (E_4), welche bekanntlich mit dem Hauptfeld des Motors in Phase liegt und (bei generatorischer Schaltung) der Feldspannung E_3 nur um wenig mehr als 90° vorausschneidet. Die Drosselspannung E_5 (der wir auch die ohmschen und induktiven Spannungsabfälle des Motorankerkreises beizählen) schliesst das aus E_2 , E_4 und E_5 gebildete Vektorendreieck. Das ganze System nimmt einen Strom I_4 ($=I_5$) auf, der E_5 um etwas mehr als 90° vorausschneidet. Den Magnetisierungsstrom von T berücksichtigen wir durch einen Strom I_0 (Fig. 22), der zusammen mit I_3 und I_4 den resultierenden Transformatorstrom I_2 liefert.

Die Ortskurve von I_2 und I_4 erhalten wir in einfacher Weise, wenn wir bedenken, dass mit variabler Motordrehzahl die Vektorspitze von E_4 auf der Geraden g_1 wandern muss (Fig. 22). Da nun g_1 auch die Ortskurve von E_5 ist (E_2 ist ja vorläufig konstant), so bewegt sich auch die Vektorspitze des Stromes I_4 (der zur Spannung E_5 in fester Winkellage steht und ihr proportional ist) auf einer Geraden g_2 , welche gleichzeitig auch Ortskurve von I_2 ist. In Fig. 22 sind für verschiedene in gleichen Ab-

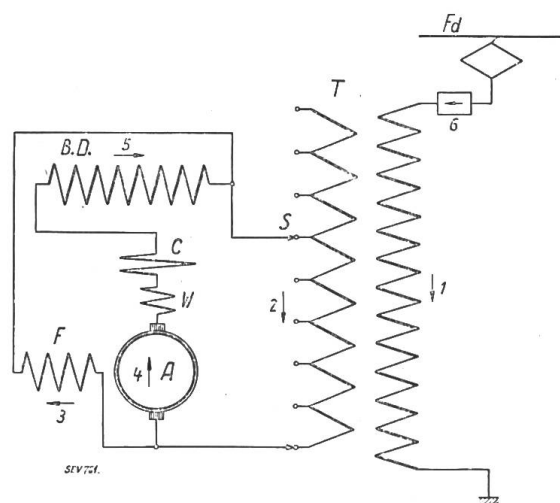


Fig. 21.

Schema der Einphasennutzbremschaltung der Maschinenfabrik Oerlikon.

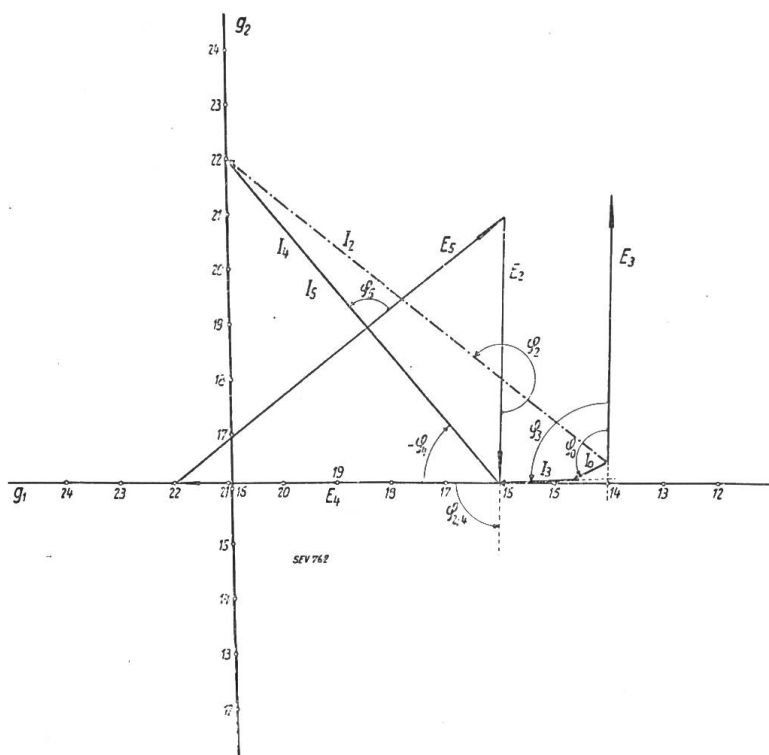


Fig. 22.

Winkel φ_k einschliesst. Die Doppelinversion geschieht in der Weise, dass man die Strecke $\overline{OT} (= -I_k)$ nach rückwärts abträgt, so dass $\overline{OR} = \overline{TO}$ wird. Auf diese Strecke fällt man in O das Lot s_1 . Nun ist g_1 eine Gerade von allgemeiner Lage und ihre Doppelinverse ein Kreis durch T . Fasst man g_1 als einen unendlich grossen Kreis auf, so muss dem Lot s_2 von R auf g_1 (Zentrale) die Gerade t_1 durch das Zentrum M_1 des gesuchten Kreises K_1 entsprechen. Dem Punkte S entspricht Punkt S' . S, S' und O liegen auf einem Kreise K_4 mit dem Zentrum M_4 auf s_1 . Nach der Bestimmung von S' kann der Kreis K_1 leicht aufgezeichnet werden. Die Ermittlung der Ortskurve der Spannung E_2 , nämlich des Kreises K_2 ist gegeben durch die Aehnlichkeit der Dreiecke OM_1T und DM_2O . Kennt man aber die Grösse und Richtung von E_2 , so lassen sich die Ströme I_0 und I_3 ohne weiteres konstruieren. Die Vektordifferenz von I_2 und $I_0 + I_3$ ergibt den Strom I_4 , dessen Ortskurve ebenfalls eine Kreislinie, nämlich K_3 ist. Weiter lässt sich, da E_2 bekannt ist, auch E_4 aufzeichnen. Die Ortskurve dieser Spannung ist ein Kreis (K_5) mit sehr grossem Radius (Fig. 23). Für einen bestimmten Parameterwert (Punkt 22) sind alle Vektoren eingezeichnet. In Fig. 24 sind alle interessierenden Grössen des Vektordiagrammes im Liniendiagramm dargestellt. (E_4 wurde gegenüber den andern Spannungen im halben Masstabe eingetragen.) Von besonderem Interesse ist der Verlauf der Drehmomentkurve, die zuerst ansteigt, um bei ganz hohen (ausserhalb des praktischen Bereiches liegenden) Tourenzahlen des Motors wieder abzufallen. Die Drehmomentkurve wurde berechnet als das Produkt des Hauptfeldes und der mit diesem in Phase liegenden Komponente des Ankerstromes. Da die mit wachsender Tourenzahl zunehmenden Rotations-Eisenverluste, die Reibungs- und Ventilations-Verluste noch ein zusätzliches Moment ergeben, steigt die resultierende Drehmomentkurve in Wirklichkeit noch rascher an als in Fig. 24, was für die Stabilität des Bremsbetriebes sehr vorteilhaft ist. Um einen weitem Ueberblick über den Verlauf der Kurven zu erhalten, wurde im Diagramm (Fig. 23) die Anzahl der Parameterwerte auf 30 erhöht, und zwar derart, dass den Punkten 12 bis 24 in Fig. 22 die Punkte 12 bis 24 in Fig. 23 und 24 entsprechen.

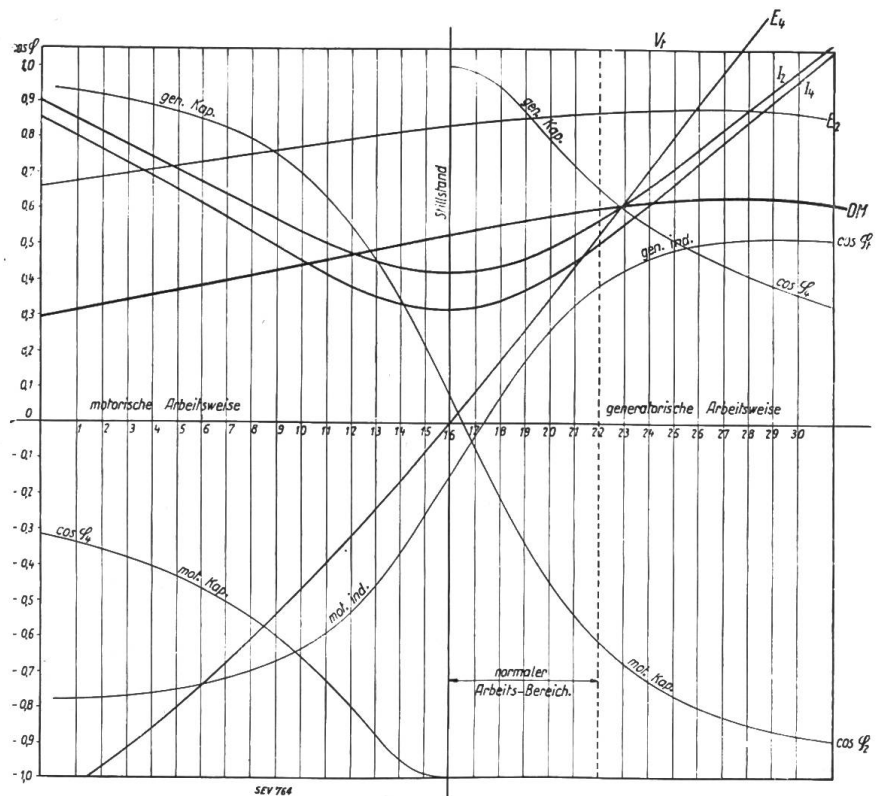


Fig. 24.

Charakteristische Kurven der Einphasennutzbremsschaltung System Oerlikon
(gemäss Diagramm Fig. 23.)

Es mag noch auf die Aehnlichkeit zwischen der Lage der Kreise K_1 und K_3 und der Ortskurve der Asynchronmaschine hingewiesen werden, welche alle im induktiven Gebiete liegen, was zur Folge hat, dass bei der vorliegenden Rekuperations-Schaltung das Netz zwar Wattenergie empfängt, aber wattlose Energie abgeben muss.

vektors E_s auf einer *Parabel* p_1 bewegt. Da I_4 fest, I_s aber mit E_s in einem festen Grössen- und Winkelverhältnis steht, so muss sich die Vektorspitze von I_r auf einer *ähnlichen* Kurve wie p_1 , also auch auf einer *Parabel* (p_2) bewegen. Die Punkte 1 bis 7 entsprechen der *motorischen*, die Punkte 7 bis 13 der *generatorischen Arbeitsweise* der Schaltung. Es lässt sich leicht zeigen, dass (bei festen Werten der Motorentourenzahl) alle Spannungen und Ströme (solange man von den magnetischen Sättigungen absieht) sich *proportional* mit der Spannung E_1 verändern. Die ganze Schaltung stellt also eine *proportionale Impedanz* dar.

Dieser Impedanz ist nun in Wirklichkeit die Impedanz Z vorgeschaltet. Wir wollen nun annehmen, dass (wie es ja im Bahnbetrieb tatsächlich der Fall ist) diese Impedanz Z eine *variable Grösse* sei. Die variable Impedanz der Einphasen-Motoren stellt sich im *Admittanzdiagramm* (bezogen auf die Spannung $V [= E_1]$) als die Parabel p_2 dar, (Fig. 26, 27, 28, 29). Die *Stromortskurve* von I_z der Impedanz Z (bezogen auf V) sei im Admittanzdiagramm die *Kurve* q (Fig. 27, 28, 29). Mit Hilfe der *Doppelinversion* lässt sich nun in einfacher Weise die *resultierende wahre Ortskurve* der ganzen Schaltung konstruieren. Aus der unendlichen Mannigfaltigkeit der möglichen Kurven greifen wir drei typische Fälle heraus. Es sind dies diejenigen Kurven, die den Punkten A , B und C der Admittanzkurve q von Z entsprechen.

Fall A: Der spiegelbildliche Punkt von A in bezug auf das Lot s , nämlich A' , liegt *innerhalb* der Parabel. Die resultierende Ortskurve ist eine Kurve vierten Grades und als Doppelinverse der Parabel eine *bizirkulare Quartik mit Rückkehrpunkt*¹⁰⁾, (Herzform Fig. 27). Der obere und untere Teil der

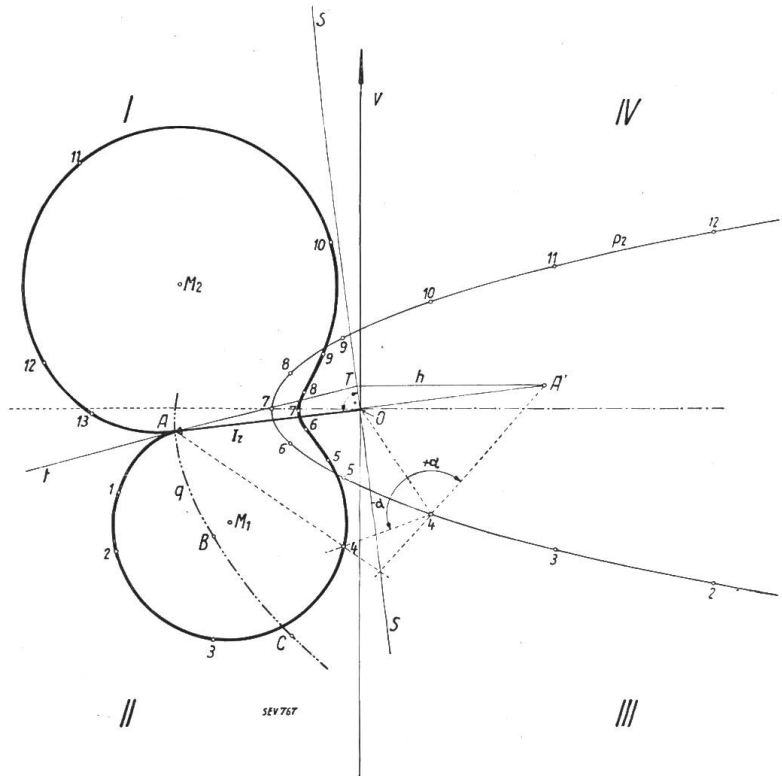


Fig. 27.

Konstruktion des wirklichen Diagrammes der Schaltung nach Fig. 25. Die Parabel verwandelt sich in eine bizirkulare Quartik mit Rückkehrpunkt. Fall A (Herzform).

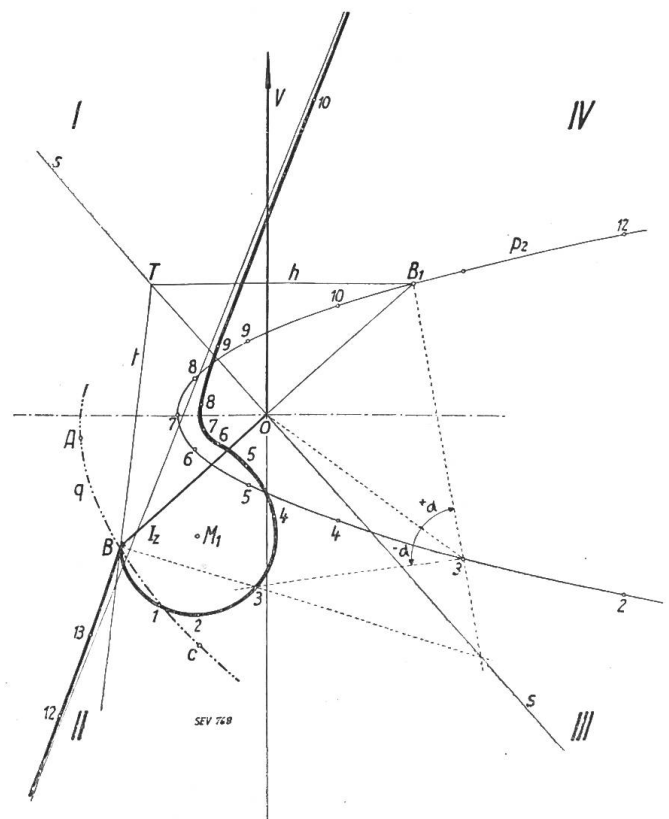


Fig. 28.

Diagramm der Schaltung nach Fig. 25 Fall B. Die bizirkulare Quartik degeneriert zur zirkularen Kubik (Resonanzfall).

¹⁰⁾ Dr. O. Bloch: „Die O. d. gr. W. T.“, Seite 76 und 114.

Kurve nähert sich sehr der Kreisform. Die eingetragenen Punkte 1 bis 13 entsprechen Geschwindigkeitsstufen gleichen Abstandes. Punkt 7 ist Stillstand. Für Punkt 4 ist die Doppelinversion durchgeführt. Punkt A entspricht dem unendlich fernen Punkt

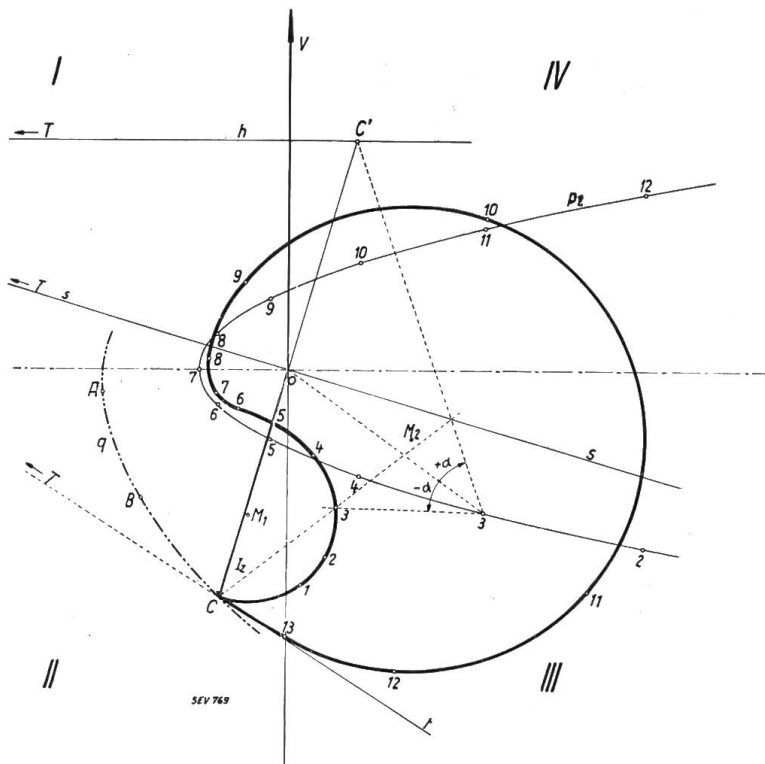


Fig. 29.

Diagramm der Schaltung nach Fig. 25 Fall C. Die Parabel verwandelt sich in eine bizirkuläre Quartik, die aber gegenüber Fall A eine wesentlich andere Form besitzt (Tropfenform).

der Parabel. Die Tangente t in A an die Quartik erhält man in einfachster Weise, indem man durch A' die Horizontale h zieht, diese mit S zum Schnittpunkt bringt und den Schnittpunkt mit A verbindet (Fig. 27). Indem nun der Punkt A auf der Kurve q hinunterwandert, verändert sich die Quartik. Der untere Kreis zieht sich etwas zusammen und der obere dehnt sich mächtig aus. Fällt die Spitze von I_z auf B , so erhalten wir den zweiten Fall.

Fall B: Punkt B' fällt auf die Parabel selbst (Fig. 28). Da dem Punkte B' nach erfolgter Doppelinversion der unendlich ferne Punkt der Stromebene entspricht, so liegt ein Punkt der bizirkulären Quartik im Unendlichen. Diese selbst degeneriert dann zur zirkulären Kubik mit Rückkehrpunkt einer Kurve dritten Grades¹¹⁾. Für einen bestimmten endlichen Tourenwert wird

der ans Netz abgegebene Strom *unendlich* gross (falls man vom Einfluss der Eisensättigung absieht). Wir haben in diesem Fall nichts anderes vor uns als den **allgemeinsten Fall der elektrischen Resonanz**, und zwar handelt es sich bei der vorliegenden Schaltung um die sogenannte **Spannungsresonanz**.

Die Resonanz entsteht im allgemeinsten Fall dann, wenn zwei proportionale Impedanzen von gleicher Grösse aber entgegengesetztem Charakter in Serie oder parallel an ein Wechselstromnetz angeschlossen werden. Im ersteren Falle entsteht Spannungs-, im zweiten Falle Stromresonanz. Von diesem allgemeinsten Resonanzfall ist die bekannte Resonanz zwischen Drosselspule und Kondensator nur ein Spezialfall. Die Tatsache, dass z. B. zwischen einem gewöhnlichen Synchrongenerator und ohmschen Widerstand (Glühlampen, elektrischen Oefen etc.) in der Praxis keine Resonanz auftreten kann, beruht auf der Tatsache, dass *alle unsere Generatoren keine proportionalen Impedanzen* sind. Aber selbst, wenn auch diese Bedingung erfüllt ist, lassen sich Resonanzerscheinungen nur schwer realisieren, denn *der Generator muss frei von Selbsterregung sein*, was nur durch *besondere Schaltungen* erreichbar ist, wie es z. B. bei unserer Anordnung nach Fig. 25 der Fall ist, bei der jedoch im Motorbetrieb Selbsterregung eintreten muss.

Fall C: Indem wir nun die Vektorspitze von I_z (Fig. 28 und 29) auf q von B nach C wandern lassen, verwandelt sich die zirkuläre Kubik wiederum in eine bizirkuläre Quartik mit Rückkehrpunkt, die nun eine wesentlich andere Form angenommen hat (Tropfenform). Während im Falle A die Kurve nur im ersten und zweiten

¹¹⁾ Ein ähnliches Verhalten wie die obige Schaltung zeigt auch unter ganz speziellen Bedingungen der Winter-Eichberg-Latour-Motor; siehe Dr. O. Bloch: „Die O. d. gr. W. T.“, Seite 62 u. 114.

Quadranten liegt, *durchläuft sie nun alle vier Quadranten*. Es zeigt sich, dass die Anordnung imstande ist, sehr stark *kapazitiv* zu arbeiten. Auch bei dieser Form lassen sich grössere Teile der Kurve durch Kreisbögen mit den Zentren M_1 und M_2 ersetzen (Fig. 29).

Wir haben in den Figuren 27 bis 29 nur die Ortskurven des Netzstromes entwickelt. Kennt man aber einmal diesen Strom, so lassen sich alle andern Ströme und Spannungen in einfacher Weise konstruieren. Hat man Feld- und Ankerstrom ermittelt, so kann die Grösse des *Drehmomentes* bequem bestimmt werden. In Fig. 30 sind für die Fälle A, B und C sowohl der Netzstrom als auch das Drehmoment für dreizehn verschiedene Tourenzahlen aufgezeichnet und durch Kurven verbunden worden. Der Verlauf der Kurven ist ein sehr wechsellöcher. Der Fall C unterscheidet sich von Fall A nur dadurch, dass der Höcker der Drehmomentkurve im motorischen Gebiet fast völlig verschwunden ist. Im Fall B ist der heftige Anstieg, sowohl der Strom- als auch der Drehmomentkurve deutlich erkennbar. Bei der *kritischen Tourenzahl* werden beide *unendlich gross*. Infolge der Eisensättigung weicht natürlich der wahre Verlauf dieser Ortskurven in gewissen Teilen wesentlich von den hier gefundenen Formeln ab. Durch nachträgliche Korrekturen können diese Fehler in praktisch genügend genauem Masse korrigiert werden. Es kann jedoch nicht unsere Aufgabe sein, näher darauf einzugehen, um so mehr als unsere Untersuchung lediglich den Zweck verfolgte, den Leser mit der *Methode der Doppelinversion* vertraut zu machen und ihm zu zeigen, dass auch kompliziertere Aufgaben in einfacher Weise graphisch gelöst werden können. Dass man bei solchen Untersuchungen gelegentlich zu recht interessanten Ergebnissen geführt wird, mag das letzte Beispiel bewiesen haben.

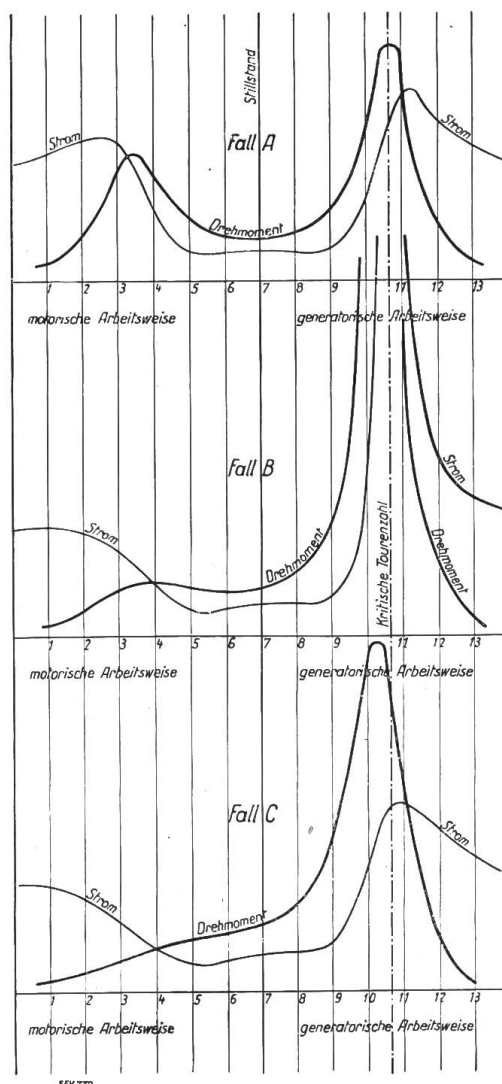


Fig. 30.
Strom- und Drehmomentkurven der Schaltung nach Fig. 25 für die Fälle A, B und C im Liniendiagramm.

Wirtschaftliche Mitteilungen. — Communications de nature économique.

Geschäftsbericht der A.-G. Wäggital über die Periode vom 1. Okt. 1927 bis 30. Sept. 1928.

Am 1. Oktober 1927 betrug der Energievorrat 133,5 Millionen kWh, am 30. September 1928 110 Millionen kWh.

Die in der Betriebsperiode verkaufte Energie betrug 124,2 Millionen kWh. Die Pumpenanlage verbrauchte 44,6 Millionen kWh an Abfallenergie.

Die beiden Partner (N. O. K. und Stadt Zürich) haben für die ausgenützte Energie 6,67 Millionen Franken bezahlt.

	Fr.
Die Obligationen und andern Passivzinsen betrugen	2 203 346
Die Generalunkosten und die Betriebs- und Unterhaltungskosten betrugen	672 203
Die zum Pumpen verwendete Energie kostete	70 297
Die Abschreibungen und Einlagen in den Amortisations- und Erneuerungsfonds belaufen sich auf . .	1 010 092
Die Dividende 7 % an das Aktienkapital betrug	2 800 000
Das Aktienkapital beträgt 40 Millionen, das Obligationenkapital 27 Millionen Franken.	