Zeitschrift: Schweizerdeutsch: Zeitschrift für Sprache in der deutschen Schweiz

Herausgeber: Verein Schweizerdeutsch

Band: 20 (2012)

Heft: 1

Rubrik: edgar euel

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 14.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

simplified spelling

vor mir liegt der englisch abgefasste bericht über einen linguistenkongress in ägypten, der vor vier- oder fünftausend jahren stattfand. es ging dabei um reformvorschläge zur damaligen schreibung (orthographiereform). einige neuerer, wenn auch wenige an der zahl, wollten die hieroglyphen ersetzt haben durch phönizische buchstaben. landesweit gingen deswegen die wellen hoch, dennoch verlief die diskussion am kongress selber durchwegs höflich und sachlich. nur vereinzelt kam es zu entgleisungen, zu diffamierungen wie 'fossilien!' oder 'proleten!' – ausdruck aufgestauter emotionen.



ptolemäischer hieroglyphentext

der wortführer der reform war ein gewisser kadmos. in seinem hauptreferat begann er, mit der kreide in der hand eine große schiefertafel wortlos mit zeichen zu füllen: zunächst stellte er einen schlanken ägypter in seinem typischen kurzen rock hin, mit einem adlerkopf; dann folgten eine wellenlinie, ein männchen mit emporgestreckten armen, zwei menschlein, die kessel herbeitrugen, eine sägeblattgezackte linie... es ist hier nicht der platz, das ganze werk zu beschreiben, das nach und nach die große wandtafel vollständig zu füllen begann. fünfunddreißig minuten später war es dann vollendet, und die versammluing verstand: es handelte sich um das

vaterunser in altägyptischer sprache.

dann schritt kadmos zur andern schiefertafel hinüber und schrieb mit schönen lateinischen buchstaben: «unser vater im himmel...» und schrieb so weiter und schrieb die linke obere ecke der tafel voll und brauchte für das ganze viereinhalb minuten.

ich verzichte auf weitere argumente, sprach er. die nützlichkeit der neuen schrift ist evident. sie kennen, meine herren, an die siebentausend zeichen. um sich diese einzuprägen, braucht ein begabter schüler neun jahre, ein durchschnittlicher sechzehn und die übrigen ein ganzes leben. der aufwand ist zu groß. diese zeit könnte für besseres angewendet werden. denken sie nicht an sich, denken sie an ihre kinder und enkel, die sich die neue schrift in neun wochen aneignen werden.

die gegner der reform sagten nicht viel. einige strichen über ihre bärte, priesen die schönheit der ägyptischen zeichen, sprachen von der heiligkeit der hieroglyphen, wollten die aufgewendete zeit keineswegs missen, erklärten sich überhaupt grundsätzlich gegen jede beschleunigung und lehnten dann die reform großmehrheitlich ab.

an einer etablierten schreibung etwas zu ändern, das war schon immer ein kraftakt. an der orthographiekonferenz [simplified spelling. schluss]

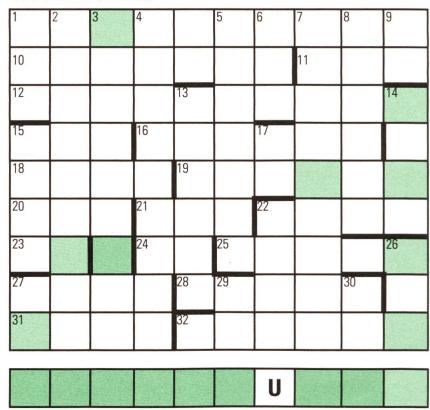
von 1901 wäre eine einigung beinahe daran gescheitert, dass vertreter deutscher feudalstaaten monierten, wenn das <a href="https://doi.org/10.2016/nc.

ein ausdruck von eminenter schönheit und deutscher majestät sind die majuskeln. mit luthers reverenz zum HErrn hat es angefangen und zu seitenlangen regeln über großschreibung hat es geführt. ich bin versucht zu sagen: denken sie nicht an sich, denken sie an die kinder und enkel.

der eingangs genannte augenzeugenbericht «simplified spelling» stammt übrigens ebenfalls aus der zeit um 1901. mark twain hat ihn verfasst. er hat uns nämlich nicht nur seinen «tom sawyer» und seine «rigireise» geschenkt, sondern auch unzählige scharfsinnige essays hinterlassen, unter anderem eben diese reportage über den ägyptischen liguistenkongress, an dem er (in einem früheren leben) teilgenommen haben will.

edgar euel

Die vier Elemente



Lösungswort was wächst und wächst und uns nicht frommen will

Des Rätsels Lösung 3/11 Dezember, ja du bist's

waagrecht

1 BESCHERUNG 9 WAISE 11 ESEL 12 CLUNY 14 KINDELEIN 17 EBAY 18 LENZ 19 ZS 20 NAT 22 ASSEL 24 EC (-Karte) 25 NC (Numerus Clausus/North Carolina) 26 ALTEN 27 NHH 28 BIEN 29 RANK 31 KAUFRAUSCH

senkrecht

1 BACKEN 2 SAUNA 3 CINDY 4 HSY (Henry Schmid-Yselin) 5 REDEN 6 USA 7 NEUNZEHN 8 GLETSCH 10 ERLESEN 15 IBACH 16 ELSTER 21 TABU (Berührungsverbot) 22 (K)ALIF 23 ENRU (aus URNE) 25 NIK 27 NAS 30 KH (Karl Hofer)

Lösungswort: HEU UND STROH