

Zeitschrift: Schweizer Schule
Herausgeber: Christlicher Lehrer- und Erzieherverein der Schweiz
Band: 86 (1999)
Heft: 3: Im Spannungsfeld : Familien und Schule

Artikel: Integration
Autor: Ulmann Stohler, Birgit
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-528963>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Schlaglicht

Beat Brandenburg vertritt in seiner bewusst pointierten Polemik die Meinung, in unsern Schulen sei als erste Fremdsprache das Englische einzuführen. Im Klartext heisst dies, dass er die bisherige Hegemonie des Französischen in Frage stellt. Leider begründet er seine Vorliebe fürs Englische nur einseitig mit dessen Nützlichkeit. Gerade diese utilitaristische Begründung darf nicht unwidersprochen bleiben.

Welche Fremdsprache für einen Menschen im Leben nützlich ist, kann zum voraus gar nicht festgelegt werden. Während meiner Einsätze beim IKRK, bei der Katastrophenhilfe und bei der Betreuung von Fremdarbeitern waren gute Kenntnisse in Französisch und Italienisch unentbehrlich. Ein Vorteil wäre es für mich gewesen, wenn ich auch noch Serbokroatisch, Albanisch und Eritreisch beherrscht hätte. Englisch hätte mir im Umgang mit der einheimischen Bevölkerung nichts genützt. Ich hatte aber Kollegen, denen an andern Einsatzorten nur die gute Kenntnis der englischen Sprache weiterhalf.

Niemand wird ernsthaft bestreiten, dass der ausgeübte Beruf entscheidet, welche Fremdsprache jeweils nützlich ist. Ein Pilot bei der Swissair kommt ohne das Englische nicht aus. Ein Metzger in Lenzburg hat eher selten Englisch sprechende Kundschaft. Eine Arztgehilfin in einem Zürcher Aussenquartier wird vermutlich mit Italienisch und Spanisch ihre Aufgabe besser erledigen können als mit Englisch. Wenn ich meine Ferien im Val d'Anniviers oder im Onsernonetal verbringe, ist das Englische im Umgang mit den Einheimischen ein Hindernis. Mit andern Worten: Alle Sprachen sind nützlich. Am nützlichsten ist immer die Sprache, die ein Mensch in einer bestimmten Situation gerade kennen sollte.

Ich bin im übrigen der Auffassung, dass Fremdsprachenkenntnisse nicht nur den Kontakt mit Menschen ermöglichen, mit denen man beruflich zu tun hat, sondern auch den Kontakt mit den entsprechenden Kulturen. Ich hoffe nicht, dass Beat Brandenburg als Freund des Englischen ernsthaft an die Überlegenheit der anglo-amerikanischen Kultur glaubt.

Die Tatsache, dass in Wissenschaft und Wirtschaft sich heute die englische Sprache international durchgesetzt hat, heisst nicht, dass die ganze Menschheit Englisch sprechen muss, um weiterzukommen. Im Mittelalter spielte das Lateinische die Rolle, die das Englische heute spielt. Eine Sprache transportiert Gedanken. Die Qualität der Gedanken ist nicht von der jeweils verwendeten Sprache abhängig.

Vielleicht ist gerade diese letzte Feststellung geeignet, um vorurteilsfrei und differenziert die Frage zu prüfen, welche Fremdsprachen unsern Schülern angeboten werden sollten.

Integration

«Was mich bei der Thematik «Ausländer» zurzeit am meisten beschäftigt, ist das weitgehend passive Verhalten der ausländischen Bevölkerung gegenüber den Problemen unseres Kantons, die Nichtbeteiligung am gesellschaftlichen Leben. Wenn ich daran denke, dass fast 50 Prozent der Jungen in Basel fremdsprachig sind, dass diese Jungen in vielleicht 20 Jahren die Geschicke unseres Kantons in die Hand nehmen müssen, so frage ich mich, was wir unternehmen müssen, um diese Menschen stärker in die Gemeinschaft einzubinden.»

(Veronica Schaller «BaZ», 2./3. 1.1999)

Und wer soll nun diese Menschen einbinden? Es sieht so aus, als müsste die Schule hier die Hauptarbeit leisten; die Herausforderungen der Kulturverschiedenheiten und die Aufmerksamkeit für die interkulturellen Perspektiven werden am Ende unseres Jahrhunderts oft als das grosse erzieherische Problem dargestellt. Mittlerweile gehört in weiten Teilen unseres Landes die Integration zum Kerngeschäft der Schule. Vielerorts lösen die Lehrkräfte und Schülerinnen diese Aufgabe gut. Es gibt Sprachkurse und Stützkurse, es gibt Kurse in heimatlicher Sprache und Kultur, Elternabende mit Übersetzerdienst, ideenreiche gemeinsame Gestaltung des Schullebens.

Über diesen erfreulichen Ergebnissen darf aber nicht vergessen werden, dass der Einfluss der Schule beschränkt und die Belastbarkeit der Lehrkräfte nicht unendlich ist.

Die Schule als Subsystem der Gesellschaft kann diese Integrationsarbeit nicht allein leisten. Eingebunden in eine Gemeinschaft ist man dann, wenn man nicht nur Pflichten, sondern auch Rechte hat – auch und gerade politische.