

**Zeitschrift:** Schweizer Schule  
**Herausgeber:** Christlicher Lehrer- und Erzieherverein der Schweiz  
**Band:** 79 (1992)  
**Heft:** 2: Jugenddokultismus - Jugendsekten ; Schulrecht : neue Entscheide

**Artikel:** Angestrichenes  
**Autor:** Brunner, Joe  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-527005>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 20.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Angestrichenes

Es ist mir ein besonderer Genuss, Bücher aus Leihbibliotheken zu lesen, die bereits durch mehrere Hände gegangen sind. Die verschiedenen Leser sind leicht zu unterscheiden. Sie haben je eine besondere Art, Stellen im Text zu markieren. Der eine mit rotem Farbstift, der andere mit dicken Bleistiftstrichen, ein dritter mit dünnen Linien, ein vierter benutzt sogar den Kugelschreiber. Um mir ein Bild zu machen, was die verschiedenen Leser des gleichen Textes wichtig finden, blättere ich nach der Lektüre im Buch und lese alle rot angestrichenen Stellen, danach alle feinen Bleistiftmarkierungen usw. Dadurch gewinne ich ein farbigeres Verständnis des Inhaltes und staune, wie derselbe Text bei verschiedenen Menschen ganz unterschiedliche Bedeutungen annimmt. Meine wichtigen Stellen erhalten eine Ergänzung, Relativierung und Kontrastierung. Unmöglich kann ich dabei dem primitiven Vergnügen widerstehen, ironisch die Anstreicher zu kategorisieren, z.B. Berufen und Charakteren zuzuordnen. Ich lasse dies aber, wenn die hervorgehobenen Aussagen mich beunruhigen.

Die Zusammenstellung dieser gleichartigen Anstreichungen in meinem letzten Bibliotheksbuch ergibt die folgenden drei Porträts:

Die rot angestrichenen Stellen ergeben das folgende Bild: «Jemand, dem ich danken könnte! Es ist niemand da, und meine mir aufgedrängte Undankbarkeit bedrückt mich!» «Ich bin nämlich von so weichem Charakter, dass ich mich aus reiner Umgänglichkeit und aus Furcht, undankbar zu sein, der Umgebung anpasse.» «Vom Atheismus bin ich in den vollständigen Aberglauben gefallen.» «Die Geister sind positivistisch geworden wie die gegenwärtige Epoche und begnügen sich nicht mit Visionen.» «Ich habe mir einen Rosenkranz gekauft. Warum?» «Jung, war ich aufrichtig

fromm, und ihr habt einen Freidenker aus mir gemacht.» «Ich bin ein alter Sünder, der Busse tut.»

Nur zwei Stellen markiert ein anderer Anstreicher, dafür heftig und wie mir scheint mit bösem Blick: «Ich antworte sofort, ich habe Frau B. durchaus nicht nötig, und niemand habe mir etwas zu lehren.» Das «r» ist dick durchstrichen und am Rande steht «ch» mit Ausrufezeichen. «... und ich suche bessere Freunde, finde ich die schlimmsten.» Wieder mit dickem Strich wird richtiggestellt, dass es heissen muss: «... und suche ich ....»

Ein dritter macht's mit feinen Strichen, hebt aber damit die saftigsten Stellen hervor: «Er hat das Leiden als die einzige Lebensfreude, die einem frommt, auf sich genommen, und die Resignation ergab sich daraus. Ein Held im Elend!» «Das Leben verrinnt und das Alter naht: Weib, Kinder, Häuslichkeit, alles verheert; Herbst innen, Frühling draussen.» «Wie lieblich ist das Leben, wenn der Nebel eines gelinden Rausches seinen Schleier über das Elend des Daseins zieht.»

«Ich handle, wie es kommt: das Leben ist lustiger auf diese Weise!» «Die Abtötung des Ichs ist Selbstmord.» «Meine scheinbare Unterwerfung verschafft mir das Wohlwollen meines Henkers.» «Ich bin ihm nicht böse: er spielt nur die Rolle, die ihm die Vorsehung auferlegt hat.» «Was muss man tun, um nachts ruhig zu schlafen?»

Die gleiche Lektüre findet bei jedem Menschen eine andere Resonanz. Das ist beileibe keine neue Erkenntnis. In unserem Alltag ist es dasselbe: In vergleichbaren Lebenssituationen lebt der eine glücklich, der andere verzweifelt. Trotzdem verfallen wir immer wieder den banalen Anstrengungen, alle und alles zu uniformieren, homogenisieren, uperisieren, sterilisieren, selektionieren, statt die blühende Vielfalt mit ihrer kreativen Potenz zu nutzen. Wenn es einmal soweit ist, dass keine Bibliotheksbücher mehr ausgeliehen werden, die Texte computerisiert sind, werden mir die Begleiter mit dem Rotstift, mit dem dünnen und dicken Bleistiftstrich fehlen.

Joe Brunner