

Zur Kontroverse um den PU

Autor(en): **Graf, Karl**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizer Schule**

Band (Jahr): **55 (1968)**

Heft 24

PDF erstellt am: **21.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-537449>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

- zu verbessern, damit sich alle Eltern leicht über die bestehenden Möglichkeiten zu orientieren vermögen. Die chronische Zimmernot in unseren Universitätsstädten und die damit verbundene Verteuerung der Studienkosten sollte durch den Bau einer ausreichenden Zahl von Studentenwohnheimen beseitigt werden;
- die Lehrkräfte aller Stufen sind periodisch in obligatorischen Weiterbildungskursen über die neuesten wissenschaftlichen und unterrichtsmethodischen Entwicklungen zu orientieren;
- um die Bildungspolitik auf eine bessere Grundlage stellen zu können, ist der Ausbau einer wissenschaftlichen Nachwuchsforschung eine dringende Notwendigkeit;
- die Bestrebungen der Schule, Turn- und Sportorganisationen und des Vorunterrichts zur körperlichen Ertüchtigung der Jugend werden von der Partei nachhaltig unterstützt;

- eine bessere Koordination zwischen den schweizerischen Hochschulen ist dringend notwendig. Sie ist grundsätzlich auf freiwilliger Basis anzustreben. Die Bundesbeiträge sind unter Koordinationsgesichtspunkten gezielt einzusetzen;
- auf dem Gebiet der Grundlagenforschung ist eine Konzentrierung der Mittel anzustreben, indem sich die Hochschulen auf eine Arbeitsteilung einigen. Die angewandte Forschung ist weiter auszubauen. Grundsätzlich soll sie durch freiwillige Zusammenarbeit der Wirtschaft gefördert werden. Durch gesteigerte internationale Zusammenarbeit sollen auch ausländische Erfahrungen vermehrt nutzbar gemacht werden.

(Aus dem Wahlmanifest des Freisinns zu den Wahlen 1967, Seite 20 f.)

Zur Kontroverse um den PU (Nr. 14, 18, 20)

Sehr geehrter Herr Iten,

ich hoffte, mit meinem versöhnlich gehaltenen Brief den Weg zu einer Verständigung zu ebnen. Wohl sehen Sie im normierten Bereich, wie Sie sagen, eine Möglichkeit für den PU. Sobald Sie aber mit einem Programm konfrontiert werden, ziehen Sie ohne weiteres den konventionellen Unterricht vor. Es ist Ihr gutes Recht, schlechte Programme zu kritisieren, den herkömmlichen Unterricht zu propagieren und ihn einem Programm vorzuziehen. Niemals aber dürfen Sie ein Programm, ob gut oder schlecht, willkürlich zusammenfassen und dadurch entstellen, um es so als Argument für Ihre Meinung heranzuziehen, wie Sie das in Ihren *beiden* Beiträgen getan haben. Diesmal (in Nr. 20) mußte das Suezkanalprogramm von Zielinski/Schöler (1964) herhalten, in dessen ersten 13 Lernschritten der Schüler wahrlich mehr zu tun hat, als nur «einen Verbindungsstrich in eine Kartenskizze einzutragen und dieses Zeichen Suezkanal zu benennen», wie Sie den Leser durch Ihre Darstellung glauben machen wollen.

Die Art, wie Sie dieses Programm, hinter dem jahrelange wissenschaftliche Forschung und höchstes pädagogisches Verantwortungsgefühl stehen, gleichsam mit der linken Hand erledigen,

zeigt mir, daß Sie an einer *sachlichen* Auseinandersetzung nicht interessiert sind. Finden Sie nicht auch, daß es keinen großen Sinn hat, diese unsere Diskussion fortzusetzen?

Hochachtungsvoll
Karl Graf
 Sekundarlehrer
 9652 Neu St. Johann

NB: Mit «Demokratisierung des Bildungsgeschehens» bezeichnen Zielinski/Schöler etwas anderes als Nivellierung (vergleiche Methodik).

Nachschrift der Redaktion:

Wir fordern unsere Leser auf, ihre Ansicht zu dieser Kontroverse zu äußern. Schreiben Sie uns, wir werden Ihre Meinung in der «Schweizer Schule» veröffentlichen.

*Ist kein Arbeiter um seinen Lohn betrogen;
 Der Lehrer lernt, und der Erzieher wird erzogen.*

Friedrich Rückert
