

Zeitschrift: Schweizer Schule
Herausgeber: Christlicher Lehrer- und Erzieherverein der Schweiz
Band: 55 (1968)
Heft: 22: Schule und Erziehung in der Sowjetunion

Vorwort: Zu dieser Nummer
Autor: [s.n.]

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 06.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Zu dieser Nummer

Der Gedanke, eine Sondernummer dem Thema «Schule und Erziehung in der Sowjetunion» zu widmen, beschäftigte die Redaktion seit langem. Endlich konnte er verwirklicht werden, wenn auch auf etwas ungewohnte Art: Die Beiträge dieses Heftes sind verschiedenen Büchern und Zeitschriften entnommen, mindestens die Hälfte davon stammen von waschechten Kommunisten. Aber gerade dadurch, so glauben wir wenigstens, ergibt sich ein einigermaßen objektives, abgerundetes Bild des ganzen Fragenkreises, wenn auch der Leser gezwungen wird, selber seine Schlüsse zu ziehen. Um ja dem Vorwurf einseitiger Information entgehen zu können, hatten wir die sowjetische Botschaft in Bern um ihre Mitarbeit ersucht – wir blieben aber ohne Antwort, leider!

Seit dem Abschub des ersten Sputniks durch die Russen wurde sich die westliche Welt des unerhörten Aufschwungs der sowjetischen Wissenschaft und Technik bewußt; seit diesem Zeitraum auch begann man dem sowjetischen Bildungs- und Erziehungssystem vermehrte Aufmerksamkeit zu schenken.

■ *Den Beginn unserer Beitrags-Folge bildet ein Ausschnitt aus dem berühmten Buch Makarenkos: «Der Weg ins Leben». Makarenko, der «russische Pestalozzi», begründete den neuen Stil der Sowjetpädagogik: durch das Erziehungskollektiv soll der junge Mensch zum Lebenskollektiv der Sowjetbürger geführt werden. Der pädagogische Positivismus Makarenkos beeindruckt auch dann, wenn man ihn für völlig utopisch hält.*

■ *George Palocz-Horwath schildert in seinem Bericht «Sowjetjugend heute» eindrücklich den grauen Alltag einer Jugend, die sich ständig überwacht weiß. Er weist nach, daß die von uns oft bewunderte Selbstdisziplin und Strebsamkeit, der unerhörte Ernst und Eifer der Sowjetjugend weitgehend das Ergebnis einer harten Selektionierung einerseits und der vom Staat planmäßig eingesetzten und von ihm ausschließlich beherrschten Propaganda durch die Massenmedien ander-*

seits darstellen. Nirgends in der Welt wird der Mensch systematischer manipuliert als in der Sowjetunion – mit Ausnahme vielleicht von China.

■ *Nigel Grant gibt uns sodann einen Überblick über das derzeitige Schulsystem in der Sowjetunion, das sich in mancher Hinsicht von dem unsern unterscheidet: Uniformität durch das Staatsmonopol, Acht- und Zehnjahresschulen, polytechnischer Unterricht, frühe Spezialisierung, der DIAMAT als obligatorische und allein geduldete Ideologie, Vorherrschen der mathematisch-naturwissenschaftlichen Fächer, Produktionsunterricht usw. Und doch kommt Grant zu dem Schluß: «Ganz ohne Zweifel hat das sowjetische Erziehungswesen erstaunliche und beachtliche Erfolge erzielt, denen gegenüber die Mängel des Systems und der praktischen Gestaltung weniger ins Gewicht fallen.»*

■ *In Wjatscheslaw Eljutins Aufsatz «Vom Analphabeten zum Kosmonauten» begegnen wir jenem unbedingten Fortschrittsglauben und Selbstbewußtsein, das fast alle Kommunisten in der ganzen Welt beseelt. Hier wie auch im Beitrag von Michail Prokofiew erhalten wir Einblick in hochfliegende Pläne zur Verwirklichung eines «neuen Humanismus» und des alten Postulates: höhere Schulbildung für alle entsprechend den Fähigkeiten jedes einzelnen.*

■ *Was die sowjetische Erziehung letztlich will, wird uns in dem authentischen Dokument «Atheistische Erziehung in der Sowjetunion» deutlich vor Augen geführt. Ein neuer Mensch soll herangebildet werden: der Patriot, der Kollektivist und Internationalist, der Marxist und Atheist. Daß Kommunismus und Religion sich nicht vereinen lassen, geht eindeutig aus dem Parteiziel hervor: alles religiöse Denken rücksichtslos auszurotten. Die kommunistische Ideologie kennt keine Toleranz.*

■ *Wissenswertes über die soziale Stellung und die Arbeitsbedingungen der Lehrer in der Sowjetunion berichtet uns Nigel Grant, auf dessen Buch wir bereits hingewiesen haben. Daß die Stundenzahl eines sowjetischen Lehrpensums weit unter*

unserem Durchschnitt liegt, mag uns mit einem gewissen Neid erfüllen, ebenso das soziale Prestige, das der sowjetische Lehrer im allgemeinen (wieder) genießt, hingegen nehmen sich die Gehälter und Pensionen unserer russischen Kollegen recht bescheiden aus und geben eine Vorstellung vom primitiven Lebensstandard der Sowjetbürger im allgemeinen.

■ Hildegard Hamm-Brücher zeigt uns schließlich,

daß das sowjetische Lehrerweiterbildungssystem viel breiter ausgebaut ist als bei uns. Nur wer sich fort- und weiterbildet, kann sich einen Platz an der Sonne erkämpfen, und wer es freiwillig nicht tun mag, der wird dazu gezwungen. Andererseits warnt uns gerade diese Autorin vor einer Überschätzung der Leistungsfähigkeit des sowjetischen Schulwesens: Geplantes und Erreichtes klaffen nur zu oft weit auseinander. CH

Erziehung durch Gemeinschaft*

Anton Semjonowitsch Makarenko

Anton Semjonowitsch Makarenko (* 1888, † 1939) war Lehrer und hat am 3. 9. 1920 ein Erziehungsheim für jugendliche Verwahrloste im Raum Charkow, die spätere Gorki-Kolonie, übernommen und bis 1928 geleitet. Was er dabei erlebt, gedacht und geleistet hat, hat er im *Weg ins Leben* (eigentlich *Ein pädagogisches Poem*), 1933—1935, dargestellt. 1937 ist er als pädagogischer Publizist nach Moskau gegangen. In den letzten Jahren seines Lebens ist Makarenko deutlich geworden, daß die eigentliche Erziehung, die er, wie die deutsche Pädagogik auch, als moralisch-soziale Erziehung bestimmt und die nach ihm nur als «Kollektiverziehung» möglich ist, nicht in einer «Kolonie», sondern der Familie übertragen werden muß. Sie ist das ursprüngliche pädagogische «Kollektiv», die Kolonie ist nur eine sozialpädagogische Notmaßnahme. Eben deswegen sollte sein letztes und zugleich umfangreichstes Werk ein «Buch für Eltern» sein. Nach seinem Tode ist seine Pädagogik in der Sowjetunion nicht unerheblich umgedeutet worden.

Wie wird der junge Mensch ein mündiger, ein gesellschaftsfähiger und zugleich selbstverantwortlicher Mensch? Makarenko glaubt zu erkennen, daß der junge Mensch nicht für sich, sondern nur durch das Zusammenleben mit anderen, durch «Auseinandersetzungen» erzogen werden kann. Eine solche Erziehung setzt allerdings eine pädagogisch gemeinte und pädagogisch geordnete, zugleich aber lebensvolle und reichgegliederte Lebensgemeinschaft voraus. Daher sind z. B. Einzelkinder gefährdet.

Makarenko selbst hat sich in Kenntnis der deutschen pädagogischen Überlieferung gegen diese verstanden, doch ist seine innere Verwandtschaft z. B. mit Pestalozzi unverkennbar. Der *Weg ins Leben* kann als Fortsetzung des *Briefes aus Stans*, wie das *Buch für Eltern* als Fortsetzung von *Lienhard und Gertrud* aufgefaßt werden.

Im Februar schwand aus meiner Schublade ein Päckchen Geld, das ungefähr meinem Gehalt für sechs Monate entsprach. Mein Zimmer war damals gleichzeitig Kanzlei, Lehrerzimmer, Buch-

haltung und Kasse, denn ich vereinigte in meiner Person alle diese Ämter. Das Geld, ein Päckchen neuer Scheine, war aus der verschlossenen Schublade verschwunden, die nicht die geringsten Spuren gewaltsamer Öffnung trug.

Am Abend teilte ich es den Jungen mit und bat, das Geld zurückzugeben. Beweisen konnte ich den Diebstahl nicht, und jederzeit hätte man mich einer Unterschlagung verdächtigen können. Die Jungen hörten mich finster an und gingen auseinander. Nach der Versammlung, als ich mich in meinen Flügel begab, traten auf dem dunklen Hof zwei an mich heran: Taranez und Gud. Gud war ein kleiner flinker Bursche.

«Wir wissen, wer das Geld genommen hat», flüsterte Taranez, «nur können wir es nicht vor allen sagen. Wir wissen aber nicht, wo es versteckt ist. Wenn wir ihn nennen, haut er ab und schafft das Geld beiseite.»

«Wer hat es genommen?»

«Nun, einer von den Jungens . . .»

Gud sah Taranez mürrisch an und schien mit der Politik seines Freundes nicht ganz einverstanden zu sein. Er brummte:

«Man müßte ihm den Hintern verdreschen! Was soll die ganze Rederei?»

«Und wer soll das tun?» wandte sich Taranez an ihn. «Du vielleicht? Der würde dich schön zudecken . . .»

«Sagt mir, wer das Geld genommen hat. Ich werde mit ihm sprechen», schlug ich vor.

«Nein, so geht es nicht.»

* Aus: Pädagogisches Lesebuch. Herausgegeben von Karl Schilde, Hirschgraben-Verlag 1968 (S. 64 ff.)