

Zeitschrift: Schweizer Schule
Herausgeber: Christlicher Lehrer- und Erzieherverein der Schweiz
Band: 48 (1961)
Heft: 3

Artikel: P. Teilhard de Chardin und seine Evolutionstheorie
Autor: Hasler, Paul
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-527942>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 09.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

stellung nicht auch ein Versagen der Schule mit schuldig sei. In einem Unterricht, in dem die Muttersprache den gebührenden, also den ersten Platz einnimmt, darf die Aufklärung über die Sprachverhältnisse in den einzelnen Kantonen, und folgerichtig die Unterweisung über die Pflichten, die aus der Zugehörigkeit zur Sprachgemeinschaft erwachsen, nicht fehlen. Man kann nicht genug darauf hinweisen, daß Ortsnamen zu den wertvollsten Kulturgütern zählen, die als solche nicht nur den betreffenden Einwohnern, sondern dem ganzen Sprachvolk gehören. An der Sprachgrenze erlebt man es alle Tage, daß ihnen zudem eine sprachpolitische Bedeutung zukommt, daß sie für das *Ganze* stehen. Auf unsere Verhältnisse angewandt heißt dies: jene Deutschschweizer, die aus Unwissenheit, Gedankenlosigkeit oder Bildungsdukel in Wort und Schrift den französischen Namen unserer Stadt und unseres Kantons verwenden und damit

den alten deutschen Namen ausrotten helfen, arbeiten hinter unserem Rücken daran, die westliche Grenze des deutschschweizerischen Sprachgebietes, welches heute durch die Städte Freiburg und Murten geht, nach Osten zu verschieben.

Darum bitte ich die Lehrer: Erzählen Sie Ihren Schülern, wenn Sie unsren Kanton behandeln, nicht nur von den Schwarzschecken, dem Geyerzerkäse, dem Ranz des vaches und von der Hängebrücke. Die jungen Deutschschweizer müssen wissen, daß unsere Hauptstadt zweisprachig ist, daß es einen deutschen Kantonsteil gibt, und daß sie uns bei der Erhaltung unserer deutschen Ortsnamen wirksam unterstützen können und sollen. Mit solchem Sprach- und Geographieunterricht helfen Sie uns an der Sprachgrenze viel besser und dauerhafter als mit Bedauern und Klagen über einige Mißstände, an denen wir selbst nicht ganz unschuldig sind!

P. Teilhard de Chardin und seine Evolutionstheorie *

Paul Hasler, Reallehrer, St.Gallen

Wenn man das Buch „Der Mensch im Kosmos“ von Pater Pierre Teilhard de Chardin liest, ist es, als ob man vom Autor auf eine Gipfelwanderung mitgeführt würde. Wohl ist der Weg seiner aufsteigenden Gedankengänge recht steil und stellt Anforderungen. Wer diese Mühe nicht scheut, wird reich belohnt: Es öffnet sich eine herrliche Schau des Kosmos, die vom Licht der Erkenntnis und der Ahnung überstrahlt wird; und über allem glänzt christlicher Optimismus. Gewiß, es könnten einen ob solchen neuen Perspektiven Schwindel befallen. Deshalb finden denn auch die Schriften von Teilhard ab-

lehnende Skeptiker wie begeisterte Befürworter. Tatsache ist, daß die Gedanken von Teilhard umwälzend wirken werden. So nennt ihn Friedrich Heer den „revolutionärsten Denker des 20. Jahrhunderts“ und schreibt: «Teilhard de Chardin stellt der Christenheit den Entwurf eines neuen Weltbildes vor: das, im Leben erfahren, weitreichende, umwälzende Konsequenzen nach sich ziehen muß: für Mission und Wirken der Kirche, für das gesamte politische, gesellschaftliche, geistige und mitmenschliche Leben des Christen, des Europäers.»

Wodurch wird denn Teilhard zum flammenden Wegweiser oder zum Stein des Anstoßes? Der Jesuitenpater, der von 1881 bis 1955 lebte, der als Paläontologe bei der Auffindung des Peking-Frühmenschen (*Sinanthropus*) beteiligt war, macht den großartigen Versuch, Wissenschaft und Theologie in einer neuen Weltschau zusammenzuführen, eine

* Hinweis auf das Buch „Der Mensch im Kosmos“ von P. Pierre Teilhard de Chardin. Verlag C. H. Beck, München. — Dieser Artikel, der in der letzten Nummer durch Zeilenverschiebung und unbeabsichtigte Aufteilung unklar wurde, wird hier als Ganzes unter einem neuen themagenauen Titel geboten.
(Schriftleitung)

wissenschaftliche Sensation, die erschüttert und klärt.

Die Entwicklung der Erde und aller Geschöpfe, die Evolution, ist wissenschaftliche Tatsache. Daß jedes Leben mit einer Zelle beginnt, auch beim Menschen, daß es ein Lanzettfischchen (*Amphioxus*), einen Urvogel (*Archäopteryx*), ein Urpfard gibt, die sich zu den heutigen Formen entwickelt haben, ist heute allen geläufig. So schreibt Teilhard: «In bezug auf die allgemeine Grundtatsache, daß es sowohl organische Evolution gibt im Fall des Lebens als Gesamtheit, wie in dem eines beliebigen Einzelwesens, stimmen heute alle Gelehrten überein. Und zwar aus gutem Grund: wenn sie anders dächten, könnten sie nicht wissenschaftlich arbeiten» (S. 124). Die Evolution «ist die allgemeine Bedingung, der künftig alle Theorien, alle Hypothesen, alle Systeme entsprechen und gerecht werden müssen, sofern sie denkbar und richtig sein wollen» (S. 209). Wenn wir schon kleine Entwicklungsvorgänge erkennen, warum zögern wir vor der Annahme einer Evolution der gesamten Schöpfung? In unserer menschlichen Beschränktheit scheinen wir von einem fahrenden Zug eine Blitzaufnahme zu machen (denn was ist unser Leben mehr in den Jahrmilliarden der Erdgeschichte?) und dabei festzustellen, der Zug stehe still. Teilhard aber öffnet den Blick für die riesige Bewegung der Schöpfung. Als Paläontologe und Wissenschaftler schaut er zurück in die Vergangenheit, als Theologe, Philosoph, Dichter und Prophet leuchtet er die Zukunft ab. Gewiß erschwert diese Vielschichtigkeit das Verständnis des Textes. Die Ideen der Evolution sind leider mit Namen wie Darwin und Lamarck belastet, die zum Materialismus neigten. Den irrenden Deutungen setzt Teilhard die Idee einer Evolution gegenüber, die in überaus kühner Perspektive hinzielt zum Punkt Omega, zu Christus.

Seine Hauptgedanken formuliert Teilhard selbst so: «Ich glaube, daß das Weltall eine Evolution ist, daß die Evolution in die Richtung des Geistes strebt, daß der Geist sich im Personalen vollendet, daß Vollendung des Personalen der universale Christus ist.» Teilhard nimmt mit verschiedenen Gelehrten den Punkt Alpha, den man aus den auseinanderfliehenden Bewegungen der Milchstraßen zurückberechnen kann, vor drei bis vier oder mehr Milliarden Jahren an, wo man sich eine Konzentration von Urstoff vorstellt, gleichsam vom Schöpfer in der Hand zusammengepreßt. Losgelassen, entfalten sich alle

diese Energien und drängen in einer klaren Richtung der Entwicklung: Elemente, Moleküle, Eiweißstoffe (Proteine), Pflanzen, Tiere, Säuger, *Homo sapiens*. Nicht in einer steten, kontinuierlichen Linie, nein, sprunghaft, von Stufe zu Stufe. Denn der Ablauf der Evolution zeigt immer die gleichen drei Etappen: zuerst Zusammenballung von Energien, dann explosionartige Zersplitterung und hierauf hochgradige Spezialisierung. Ist nicht das Bewußtsein keimhaft in den Tieren zu finden? Müssen nicht Vorstufen des Lebens (das sogenannte Prä-Vitale) schon in der Materie verborgen liegen? Diese Überlegung gelingt nur, wenn man bei jedem Ding nebst dem ‚Außen‘ auch ein ‚Innen‘ annimmt, nicht nur beim Menschen, beim Tier, sondern auch bei der Materie. In jeder Stufe bereitet sich das Nächsthöhere vor, bis es, gleichsam überbordend, durchbricht zum Kompliziertern: von der Materie zum Lebendigen (Biosphäre), und dann zum Bereich des Bewußtseins (Noosphäre). «Nichts in der Welt könnte durch die verschiedenen Stadien der Entwicklung hindurch eines Tages als Endzweck in Erscheinung treten, was nicht schon anfangs dunkel vorhanden gewesen wäre» (S. 47). «Keine scharf gezogene Grenze mehr zwischen dem Tier und der Pflanze auf der Stufe des einzelligen Wesens. Und immer und immer weniger eine sichere Schranke zwischen dem ‚lebenden‘ Protoplasma und den ‚toten‘ Proteinen auf der Stufe der großen molekularen Anhäufungen» (S. 55).

In die Zukunft schauend, konstruiert Teilhard die Linien weiter: Die ganze Entwicklung läuft wie in einer steigenden Spirale nach oben, wobei Teilhard immer wieder die Begriffe ‚Einrollung‘ und ‚Zusammenstreben‘ (Konvergenz) einsetzt. Für die Menschheit sieht er nach der Phase der Expansion (Besitznahme der Erde) die der Zentralisierung, die sich in unserem Jahrhundert bereits andeutet. Im Gegensatz zu den mechanischen Stoffen, die einer Auflösung in Wärme (Entropie) zustreben, drängt das Geistige höher, einem Punkte entgegen, einem Brennpunkt alles Persönlichen, der nach zwingendem Schluß der universale Christus sein muß. So sagt der Autor: «Entweder die ganze hier vorgeführte Weltkonstruktion ist leeres Ideengespinst, oder aber irgendwo um uns muß in dieser oder jener Form ein Überschuß an persönlicher, außermenschlicher Energie nachweisbar sein und seine große Gegenwart ankündigen..., wenn wir nur recht zu schauen wissen» (S. 288). Alles strebte von

Anfang an auf diesen Höhepunkt zu, gemäß dem Wort der Geheimen Offenbarung: «Siehe, ich mache alles neu. Ich bin das Alpha und das Omega.» Und Teilhard erklärt: «Die Welt schaffen, vollenden und entsühnen, so lesen wir bereits bei Paulus und Johannes, ist für Gott die Einigung der Welt in einer organischen Vereinigung mit sich selbst... Und dann, sagt uns der heilige Paulus, wird es nur Gott geben, alles in allen» (S. 289/290). «Das trifft so genau den Punkt Omega, daß ich gewiß niemals gewägt hätte, auf rationale Weise die Hypothese von Omega ins Auge zu fassen und zu formulieren, wenn ich nicht in meinem gläubigen Bewußtsein sein ideelles Bild vorgefunden hätte, ja noch mehr: seine lebendige Wirklichkeit» (S. 290).

Müssen diese Ideen uns Christen nicht aufhorchen lassen? Sind sie nicht eine Chance für uns, die neuesten wissenschaftlichen Ergebnisse mit dem Glauben in Einklang zu bringen? Dem berühmten Wissenschaftler, der Christus als brennenden Mittelpunkt seines Lebens spürt, gelingt nicht nur eine Synthese von Wissenschaft und Glauben, er bricht auch mit der dualistisch getrennten Auffassung von Materie und Geist, die sich im Abendland verkrustet hat. Nach Teilhard kann keine noch so kühn geartete Entdeckung der Biologie und der Physik (z.B. die

Schaffung von lebenden Zellen im Laboratorium) die Weltanschauung eines Christen in Wissenschaft und Glauben zu spalten.

Bescheiden, wie es dem Autor entspricht, fügt er am Schluß des Werkes hinzu: «Bei dieser Neuordnung der Werte konnte ich mich in manchen Punkten täuschen. Mögen andere versuchen, besser zu urteilen!» (S. 286.) Wer könnte es einer solchen Gesamtschau verübeln, wenn gewisse Gedanken nur skizzenhaft angedeutet sind oder einige Aspekte unbeachtet blieben (z.B. das Böse)? Zudem waren alle großen Ideen beim ersten Auftreten mit der Schlacke peripherer Irrtümer vermengt, wie P. Boros sagt. Bestimmt wird eine gesunde Kritik einsetzen müssen, um das Wahre vom Zeitbedingten und Hypothetischen zu trennen. Doch kann es einen sonderbar berühren, wenn Teilhard zeit seines Lebens seine Bücher nicht veröffentlichen durfte. Möge die Bedeutung dieser neuen Weltschau allen aufgehen im Sinne des Wortes von Teilhard: «Einen Augenblick empfand der Christ Furcht vor der Evolution, doch heute erkennt er, daß sie ihm ganz einfach eine wunderbare Möglichkeit gibt, sich noch tiefer Gott nahe zu fühlen und hinzugeben» (S. 293).

Der «neue» Aufsatz Rudolf Gadiant, Bezirkslehrer, Gelterkinden

Mittelschule

Im ‚Lexikon der Pädagogik‘ (Band 1, Francke 1950) umschreibt Hans Sommer die geschichtliche Entwicklung des Aufsatzunterrichtes mit den Worten: «Vom ‚alten‘ über den ‚freien‘ zum ‚neuen‘ Aufsatz.» Unter dem ‚alten‘ Aufsatz ist der gebundene zu verstehen, welcher anschauliche (literarische) Vorbilder möglichst genau reproduzierte. Diese Zwangsjacke rief nach der Jahrhundertwende dem ‚freien‘ Aufsatz, der dem Kind ermöglichte, sich als ‚freier Schriftsteller‘ aufzuspielen. Der produktive Phantasieaufsatz erschien als «einzig mögliches

Resultat einer freien Aufsatzbehandlung». Der ‚neue‘ Aufsatz besteht in einer Abwendung vom freien Aufsatz und in einer Zuwendung zu gebundenen Formen, keineswegs mehr aber zu den literarischen Vorlagen des ‚alten‘ Aufsatzes.

1. Die Methodiker des modernen Aufsatzunterrichtes

Im Gebiet der Schweiz wies Hans Siegrist mit seinem 1937 erstmalig erschienenen Aufsatzbüchlein ‚Zum Tor hinaus‘ als einer der ersten eindeutig neue Wege