

**Zeitschrift:** Schweizer Schule  
**Herausgeber:** Christlicher Lehrer- und Erzieherverein der Schweiz  
**Band:** 45 (1958)  
**Heft:** 20: Der Mathematikunterricht in der Sekundarschule

**Artikel:** "Angewandte Mathematik" auf der Sekundarschulstufe  
**Autor:** Graber, O.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-539248>

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 18.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

traktion in ihrem schwierigsten Teil in die vollkommene Addition verwandelt und den Übergang von einem Hunderter in den andern umgangen.  $374 + 1668 = 400 + 1668 - 26$  oder  $374 + 1700 - 32$ . Hier erfährt man, daß die Beherrschung des Zahlenraumes 1 bis 100 für größere Zahlen eine unschätzbare Stütze ist. Man tut daher gut daran, vorerst die Operationen in diesem Zahlenbereiche durchzuführen. – Etliche Rechenvorteile bieten auch die Multiplikationen, speziell dann, wenn man sich bewußt ist, daß sie sprungweise Additionen sind. Am unbeholfensten geht es auch im Mündlichen bei der Division, wo die Hauptschwierigkeit in der Unsicherheit im Zerlegen liegt. Darum befaßt man sich zunächst mit solchen Übungen, indem man einen Dividenden für dieselbe Zahl als Divisor zerlegen läßt: so etwa in 7er-Zahlen  $248 = 210 + 35 + 3$ ; (Zerlegung in 70er- und 7er-Zahl!)  $4193 = 3500 + 630$

$+ 63$  oder  $4200: 7 - (7:7)$  usw. Wer hierin gewandt ist, teilt auch gut.

Ein findiger Kopfrechner operiert gerne mit dem gewöhnlichen Bruch, weshalb dessen Kenntnis sich auch im mündlichen Rechnen auswirkt.

Mittels Kopfrechnen lassen sich verschiedene Rechenkapitel leicht einleiten und erklären. Doch glaube man ja nicht, man müsse alles und jedes in die Zwangsjacke des mündlichen Rechnens stecken. Zur Erprobung und Übung eignet sich das Schnellrechnen, wie es etwa Immel in seiner Aufgabensammlung bietet.

Wenn wir das Kopfrechnen didaktisch richtig aufbauen, stets üben und unsere Anforderungen nicht überspannen, gewinnen wir gewöhnlich jeden Schüler. Er wird damit wertvolle Kräfte seines Geistes betätigen, Gewinn ziehen für seine schriftlichen Aufgaben und nicht zuletzt sein berufliches Können.

## «Angewandte Mathematik» auf der Sekundarschulstufe O. Graber, Luzern

### 1. Ein Weg zur Berechnung von $\pi$

Bei der Umfangs- und Flächenberechnung des Kreises tritt die berühmte Zahl  $\pi$  auf. Kein Lehrer wird dabei die Gelegenheit verpassen, etwas auf die Geschichte dieser Zahl einzugehen. Schwierigkeiten bereitet dann aber die Erklärung für unsere Schüler, wie man eigentlich den Wert  $3,14159\dots$  praktisch ermitteln kann. Die Anregung,  $\pi$  auf eine einfache Art angenähert mit den Schülern zu bestimmen, fand ich im Buche ‚Anschauliche Geometrie‘ von D. Hilbert und S. Cohn-Vossen.

Wir denken uns einen Kreis in einem ebenen quadratischen Punktgitter gezeichnet, wobei der Kreismittelpunkt mit einem Gitterpunkt zusammenfallen und der Radius  $r$  ganzzahlig sein soll (Abb. 1).

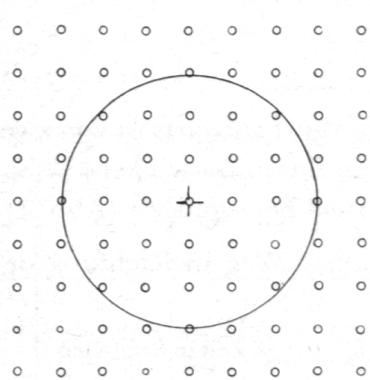


Abb. 1

Dieses quadratische Punktgitter besteht aus Quadrätschen mit der Seitenlänge 1 (z. B. cm) und dem Inhalt 1 (z. B.  $\text{cm}^2$ ), sog. Einheitsquadrate.

Es gilt nun die Anzahl der Gitterpunkte zu bestimmen, die in der Kreisfläche liegen. Diese Anzahl ist abhängig vom Radius. Sie ist auch gleich der Fläche der Einheitsquadrate, deren linke untere Ecken z. B. auf der Kreisscheibe liegen. Wir bezeichnen sie hier (als Funktion des Radius) mit  $f(r)$ .

In der Abbildung 2 entsprechen den 81 Gitterpunkten die 81 Einheitsquadrate, die zusammen die umrandete Fläche bilden. Diese Fläche unterscheidet sich von der Kreisfläche  $r^2\pi$  höchstens um diejenigen (mitgerechneten oder fortgelassenen) Quadrate, die von der Kreisperipherie geschnitten werden.

Abb. 2

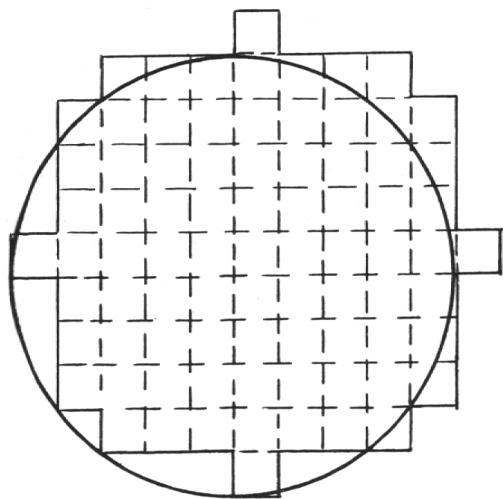
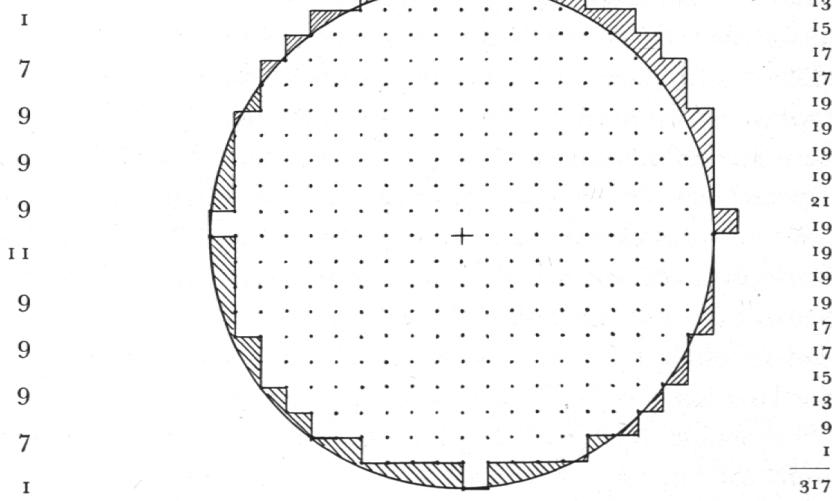
 $v = 5$ Anzahl Gitterpunkte resp.  
Einheitsquadrate  
in einer Zeile

Abb. 3

 $r = 10$ 

81

Der Fehler ist doch sicher kleiner als die Summe der von der Kreislinie geschnittenen Einheitsquadrate. Die Abbildung 3 zeigt, wie man diesen Fehler noch weiter eingrenzen kann, wenn man von all den Quadrätcchen, von denen eine Teilfläche außerhalb des Kreises liegt (■), die fortgelassenen Quadrätcchen, von denen eine Teilfläche innerhalb des Kreises liegt (▨), wegzählt.

Mit zunehmendem  $r$ , was gleichbedeutend ist mit Verkleinerung der Seite der Einheitsquadrate, wird dieser Fehler im Verhältnis zur Fläche immer kleiner<sup>1</sup>. Wenn wir also einzelne Anzahlen empirisch durch Abzählen der Gitterpunkte in der Kreisfläche bestimmen, so erhalten wir angenähert die Kreisfläche und können daraus den Wert von  $\pi$  angenähert berechnen durch Division mit dem entsprechenden Radiusquadrat.

Folgende Werte ergaben sich für:

$r = 5$ Einheiten	$f(5) = 81$	$\pi = 81 : 25 = 3,24$
$r = 10$ Einheiten	$f(10) = 317$	$\pi = 317 : 100 = 3,17$
$r = 15$ Einheiten	$f(15) = 709$	$\pi = 709 : 225 = 3,151\dots$
$r = 20$ Einheiten	$f(20) = 1257$	$\pi = 1257 : 400 = 3,1425$
$r = 25$ Einheiten	$f(25) = 1965$	$\pi = 1965 : 625 = 3,144$

Die Schüler staunen und freuen sich, für  $\pi$  den Wert 3,14 selbständig ermitteln zu können.

Die Abbildungen 2 und 3 zeigen ferner, wie man u.a. rasch und sicher die Gitterpunkte resp. Einheitsquadrate abzählen kann. 4 oder 5 mm karriertes Papier oder Millimeterpapier eignet sich am besten zum Aufzeichnen. Die Zeichengenauigkeit ist sehr wichtig. Die Umrandung der abgezählten Gesamtfläche ist nicht unbedingt nötig; die erhaltene symmetrische Figur rechtfertigt jedoch die Mehrarbeit und ermöglicht besser eine Fehlerbetrachtung.

## 2. Zur Berechnung und Konstruktion von Wurf- und Geschoßbahnen

Dieses Thema eignet sich besonders gut für Bubensekundarklassen. Der schräge Wurf aufwärts ist von zwei Komponenten abhängig, nämlich von der Anfangsgeschwindigkeit ( $v_0$ ) und dem Elevationswinkel  $\alpha$  (Winkel zwischen  $v_0$  und der Waagrechten). Beim schrägen Wurf überlagern sich zwei Bewegungen (Abb. 1):

(1.) Eine geradlinige, gleichförmige Bewegung (Wurfbahn ohne Erdanziehung). Weg in Richtung der Anfangsgeschwindigkeit  $= v_0 \cdot t$ .

$$h+f = \text{Gesamthöhe über der Horizontalen} \quad = v_0 \cdot \sin \alpha \cdot t \quad (1) \quad w = v_0 \cdot \cos \alpha \cdot t \quad (2) \quad t = \text{Zeit in Sekunden}$$

<sup>1</sup> Man kann – selbstverständlich nicht auf dieser Stufe – zeigen, daß  $\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{f(r)}{r^2} = \pi$ , wenn  $f(r)$  die Anzahl der Gitterpunkte im Kreise mit dem Radius  $r$  bedeutet.

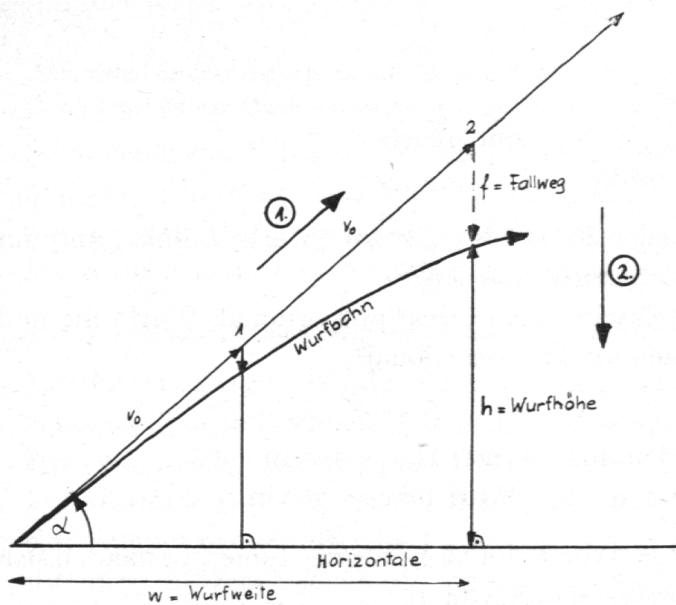


Abb. 1

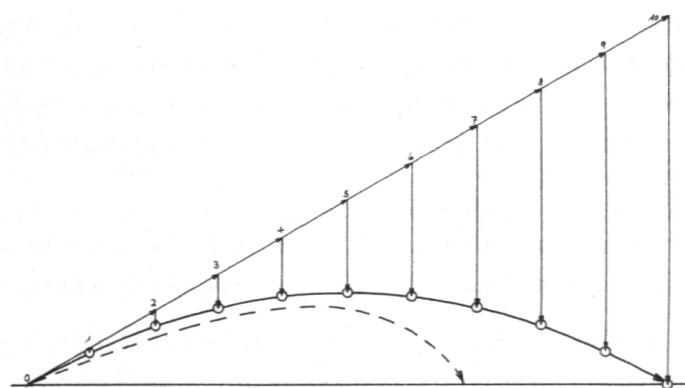


Abb. 2

(2.) Eine Fallbewegung, von der Erddrehung herrührend.

$$f = \frac{2}{g} \cdot t^2 \quad (3) \quad g = \text{Erddrehung} \approx 10 \text{ m/sek}^2$$

Anhand der *Formeln 1-3* lassen sich die folgenden Tabellen durch die Schüler leicht berechnen, wenn ihnen für bestimmte  $\alpha$  die Werte von  $\sin \alpha$  und  $\cos \alpha$  angegeben werden.

*Tabelle 1:*  $v_0 = 100 \text{ m/sek}$ ,  $\alpha = 45^\circ$  ( $\sin 45^\circ = \cos 45^\circ = 0,707$ ).

Zeit t	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Gesamthöhe $h+f$	70,7	141,4	212,1	282,8	353,5	424,2	494,9	565,6	636,3	707,0	777,7	848,4	919,1	989,8	
Fallweg f	5,0	20	45	80	125	180	245	320	405	500	605	720	845	980	
Wurfhöhe h	65,7	121,4	167,1	202,8	228,5	244,2	249,9	245,6	231,3	207,0	172,7	128,4	74,1	9,8	
Wurfweite w	70,7	141,4	212,1	282,8	353,5	424,2	494,9	565,6	636,3	707,0	777,7	848,4	919,1	989,8	

*Tabelle 2:*  $v_0 = 100 \text{ m/sek}$ ,  $\alpha = 30^\circ$  ( $\sin 30^\circ = 0,5$ ;  $\cos 30^\circ = 0,866$ ).

t	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$h+f$	50	100	150	200	250	300	350	400	450	500
f	5	20	45	80	125	180	245	320	405	500
h	45	80	105	120	125	120	105	80	45	0
w	86,6	173,2	259,8	346,4	433,0	519,6	606,2	692,8	779,4	866

*Tabelle 3:*  $v_0 = 100 \text{ m/sek}$ ,  $\alpha = 60^\circ$  ( $\sin 60^\circ = 0,866$ ;  $\cos 60^\circ = 0,5$ ).

t	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
$h+f$	86,6	173,2	259,8	346,4	433,0	519,6	606,2	692,8	779,4	866	952,6	1039,2	1125,8	1212,4	1299	1385,6	1472,2	
f	5	20	45	80	125	180	245	320	405	500	605	720	845	980	1125	1280	1445	
h	81,6	153,2	214,8	266,4	308,0	339,6	361,2	372,8	374,4	366	347,6	319,2	280,8	232,4	174	105,6	27,2	
w	50	100	150	200	250	300	350	400	450	500	550	600	650	700	750	800	850	

Aufschlag

Aufschlag

Aus den Tabellen 1-3 schließen nun die Schüler:

1. Die größte Wurfweite wird mit  $\alpha = 45^\circ$  erreicht.
2. Die Wurfweiten bei  $\alpha = 60^\circ$  ( $45^\circ + 15^\circ$ ) und  $\alpha = 30^\circ$  ( $45^\circ - 15^\circ$ ) sind gleich.
3. Max. Wurfhöhe und Wurfzeit sind bei  $\alpha = 60^\circ$  am größten.

Experimentell können diese Ergebnisse leicht mit einer Federpistole oder -gewehr (Marke Eureka) und mit dem Wandtafeltransporteur auf dem Schulhausplatz nachgeprüft werden.

Bei gleichbleibendem  $\alpha$  ist die Wurfzeit zur Anfangsgeschwindigkeit direkt proportional, Wurfweite und Wurfhöhe sind dem Quadrat der Anfangsgeschwindigkeit direkt proportional<sup>2</sup>.

Beispiel:  $\alpha = 30^\circ$

$v_0 = 100$  m/sek: Wurfzeit = 10 Sek., Wurfweite = 866 m, max. Wurfhöhe = 125 m

$v_0 = 200$  m/sek: Wurfzeit = 20 Sek., Wurfweite = 3464 m, max. Wurfhöhe = 500 m

Die Abbildung 2 zeigt die Konstruktion einer theoretischen Wurfbahn (ausgezogene Linie). Es handelt sich um die Übertragung der Werte aus Tabelle 2 im entsprechenden Maßstab.

Die theoretische Wurf- oder Geschoßbahn ist ein Parabelstück, auf- und absteigender Ast sind symmetrisch. In der Wirklichkeit tritt an Stelle dieser theoretischen, parabelförmigen Wurfbahn die *ballistische Kurve* (in Abb. 2 gestrichelt). Die Schüler finden sicher eine Anzahl Gründe dafür, wie z.B. den Luftwiderstand, der seinerseits abhängig ist vom Luftgewicht, vom  $v_0$ , von der Geschoßform usw.

Vielleicht wird es dem Lehrer möglich sein, richtige Flugbahndaten von Kanonen, Haubitzen oder schweren Minenwerfern von Offizierskollegen zu entlehnen. Die Schüler zeigen großes Interesse dafür.

Vergleiche mit der Wirklichkeit sind sehr wichtig. Drei Fälle mögen dies illustrieren:

1. 10,5-cm-Kanone 1935, Ladung 6,  $v_0 = 785$  m/sek,  $\alpha = 30^\circ = 533^{1/3} \text{ r}^0/00$  (Radiuspromille)

	theoretisch	laut Flugbahndaten
Geschoß- oder Wurfzeit T	78,5 Sek.	52 Sek.
Geschoßweite w	53,4 km	16,5 km
Max. Flughöhe h	7,7 km	zirka 4 km
Auf treffwinkel	30°	zirka 50°

2. Die großen Pariser Ferngeschütze aus dem Ersten Weltkrieg,  $v_0 = 1500$  m/sek,  $\alpha = 45^\circ$

	theoretisch	in Wirklichkeit
Geschoß- oder Wurfzeit T	210 Sek.	?
Geschoßweite w	225 km	120 km
Max. Flughöhe h	55,1 km	zirka 40 km
Auf treffwinkel	45°	zirka 52°

3. 12 cm Schwerer Minenwerfer 1941, Ladung 2,  $v_0 = 195$  m/sek,  $\alpha = \text{zirka } 71^\circ$

	theoretisch	laut Flugbahndaten
Geschoß- oder Wurfzeit T	37 Sek.	Die Tempierung ist nicht angegeben
Geschoßweite w	2,3 km	1,7 km
Max. Flughöhe h	1710 m	1530 m
Auf treffwinkel	zirka 71°	zirka 73°

*Kanonen* sind Flachbahngeschütze (Abschusswinkel meistens unter  $45^\circ$ ) mit langen Rohren, großen Anfangsgeschwindigkeiten und großen Schußweiten.

*Haubitzen* sind Geschütze mit eher stark gekrümmter Flugbahn (Abschusswinkel mehr oder weniger als  $45^\circ$ ), kleineren Anfangsgeschwindigkeiten und kleineren Rohrlängen als bei den Kanonen.

$$^2 T = \frac{2 \cdot v_0 \cdot \sin \alpha}{g}$$

$$w = \frac{v_0^2 \cdot \sin 2\alpha}{g}$$

$$h = \frac{v_0^2 \cdot \sin^2 \alpha}{2g}$$

*Mörser* sind Steilfeuergeschütze mit kurzem Rohr und sehr großer Rohrweite (Kaliber).

*Minenwerfer* haben Abschußwinkel von mehr als  $45^\circ$ , sind leicht gebaut und haben kleine Anfangsgeschwindigkeiten.

Steht genügend Zeit zur Verfügung, so lohnt sich auch noch die Besprechung folgender Spezialfälle:

$a = 90^\circ$ , d.h. senkrechter Wurf aufwärts, und

$a = 0^\circ$ , z.B. Abwurf aus horizontalfliegendem Flugzeug,

ferner die Auswertung der obigen Ergebnisse in Bezug auf Weitwurf und Kugelstoßen im Turnen.

### *3. Repetition der Rechenfertigkeit in Form eines Wettbewerbes*

Wettbewerbe begeistern die Schüler immer; Eifer und Interesse steigen merklich. Nützen wir dies auch genügend aus im Rechnen? Meine Idee ist absolut nicht neu. Eine Art des Wettbewerbes, die ich praktisch erprobte, möchte ich kurz beschreiben.

Der Wettbewerb erfolgt nach dem Cup-System; der Verlierer scheidet endgültig aus, der Gewinner kommt eine Runde vorwärts. Bereits das Auslosen der Zweier- oder Dreiergruppen (je nach Klassenbestand) wirkt stimulierend. Jeder Schüler schreibt seinen Namen auf einen Zettel, der möglichst klein zusammengelegt wird. Immer die zwei oder drei ‚Gezogenen‘ bilden eine Gruppe. Ich gebe jeweils vorher bekannt, in welcher Rechenstunde eine Gruppe daran kommt (höchstens 2 pro Woche) und was dann gerechnet werden muß. Damit erreiche ich, daß das entsprechende Stoffgebiet nochmals studiert und geübt wird. Je nach dem Stand seiner Klasse wählt der Lehrer die Aufgaben aus dem Buch aus oder stellt eigene zusammen<sup>3</sup>. Rechnen Sie aber unbedingt vorher die Probleme selber durch, denn diese sollten in höchstens 5 bis 10 Minuten lösbar sein. Rein numerische Beispiele eignen sich besser als Textaufgaben. Wann innerhalb der Stunde gestartet werden soll, ist dem Geschick des Lehrers überlassen. Die Wettbewerbsrechnungen schreibe ich vorher je an eine Tafelfläche oder diktiere sie. Derjenige Schüler hat gewonnen, der das richtige Resultat zuerst gefunden hat. In der Hitze des Gefechtes werden die unglaublichesten Fehler begangen. Die unbeteiligten Schüler am Platze spüren das wirkliche Können heraus. Eine anschließende kurze Besprechung lohnt sich, ja drängt sich oft auf. Nach dem ersten Durchgang ist also die eine Hälfte der Klasse ausgeschieden, mit der andern wird das ‚Spiel‘ fortgesetzt, bis der Cup-Sieger, der ‚Rechnungskönig‘, ermittelt ist.

Auf allgemeinen Vorschlag kombinierten wir das letztemal den einen Wettbewerbsdurchgang mit einem Toto. Die Schüler setzen in eine Kolonne die Namen der mutmaßlichen Sieger untereinander. Jeder Schüler durfte dem von der Klasse gewählten Verwalter so viele Tips, d.h. Kolonnen mit Namen, abgeben, wie er wollte. Preis pro Tip 5 Rappen. Ein Teil des Gesamteinsatzes reservierten wir für den Sieger, der Rest wurde wieder an die ersten Ränge ausbezahlt. Der Verteilungsschlüssel ergab sich in einer Klassenbesprechung. Der Verwalter mußte eine genaue Kassaabrechnung aufstellen.

Je nach der Klasse kann der Lehrer selbstverständlich das Ganze nach eigener Phantasie abändern. Machen Sie den Versuch einmal! Es lohnt sich. Viel Vergnügen!

<sup>3</sup> Eine große Auswahl bietet das Buch ‚Aufgaben für das schriftliche Rechnen an Gymnasien, Real- und Sekundarschulen‘ von Kopp/Ineichen, Verlag Haag, Luzern.

## **Zum Unterricht in der elementaren Arithmetik und Algebra** Dr. Robert Ineichen, Luzern

Es sollen im Folgenden einige Einzelfragen, deren Behandlung manchmal Schwierigkeiten bereitet, nach der mathematischen und nach der methodischen Seite hin besprochen werden.

1. ‚minus mal minus = plus‘

Eine Beziehung, die selbst für manchen Gebildeten noch etwas Geheimnisvolles an sich hat! Soll und