

Zeitschrift: Schweizer Schule
Herausgeber: Christlicher Lehrer- und Erzieherverein der Schweiz
Band: 13 (1927)
Heft: 52

Artikel: Die Wiener Schulfrage
Autor: J.T.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-537950>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

schlechten Acker aufzubinden und dabei den guten Ackerboden verberben lassen? Noch wäre die Be- trachtungsart zu egoistisch, zu sehr eingestellt auf die eigenen Freuden, die gute Schüler uns bereiten, wenn wir nicht auch hinblickten auf den Nut- zen, den die menschliche Gesellschaft gewinnt oder verliert, je nachdem wir zuviel Sorge verschwen- den an solche, bei denen es sich gleich bleibt, ob sie zum kleinen noch das große Einmaleins dazu ge- lernt haben. Und wieder: es wäre auch dieser Ge- danke noch zu materiell beinahe, wenn nicht auch Berücksichtigung fände die Verantwortung für das gesamte Bildungsniveau eines Volkes, eines Erd- teiles, die Erledigung der Geistesangelegenheiten, bei denen es nicht auf die Quantität ihrer Diener ankommt, sondern auf die Qualität. Und endlich: es wäre auch dies noch zu diesseitig gebacht, zu ir- disch, zu profan, wenn wir nicht auch bedächten, daß halbe Bildung dem Weben der Gnade Gottes viel mehr Widerstand leistet als ganze. Denn der

völlig Gebildete nur kommt zur Erkenntnis, daß er doch eigentlich nichts weiß, der Halbgebildete da- gegen glaubt allein, alles zu wissen. Schon Sokra- tes ist der Halbbildung, der Scheinbildung zum Opfer gefallen.

Aber, ja: das große Aber: wir dürfen das Wortpaar Leistung und Wertung nicht allein be- trachten in der Zusammenstellung Wertung der Leistung, sondern wir müssen noch weiter schauen und Rücksicht nehmen auf die Wertung der Ge- samtpersönlichkeit eines Menschen, die niemals in Leistungen sachlich-sachlicher Natur sich er- schöpft. Wir wissen ja nur zu gut, daß Wissen- schaft und Wissen allein den ganzen Menschen nicht ausmachen, daß Körperkräfte nicht immer mit Seelenkräften gepaart sind, daß den „großen“ Menschen eines zur letzten Größe fehlt, zur wahr- en Größe, die Heiligkeit. Doch diese Frage will ein ander Mal behandelt werden.

Die Wiener Schulfrage

In der Münchner „Allgemeinen Rundschau“ behandelte Dr. Alfr. Missong, Wien, eine Reihe aktueller Tagesfragen aus dem heutigen Oester- reich und kam dabei auch auf die schulpolitischen Verhältnisse in Wien zu sprechen. Es heißt da u. a. (Nr. 49, 1927).

Die österreichische, oder besser gesagt, die Wiener Schulfrage, hat ein ganz anderes Gesicht als die deutsche Schulfrage. Es geht hier nicht um Simultanschule oder konfessionelle Schule, über- haupt nicht um eine gesetzliche Regelung, sondern darum, wie die katholische Elternschaft in einer wirtschaftlichen Aktion dem vom Wiener Stadtschulrat geschickt geführten Kampf gegen die religiöse Schulerziehung entgegentreten kann. Der Präsident des Wiener Stadtschulrates, der das Unterrichtsmini- sterium des Landes Wien darstellt, ist der Frei- denker Otto Glöckel. In der Zeit der sozialdemokratisch-christlichen Koalition bekleidete er den Posten eines Staatssekretärs für Unterricht. Er hat seine Ministerzeit gut ausgenutzt. Durch eine Reihe von Ministerialerlassen, deren wichtig- ster die Unzulässigkeit, die Schulkinder zu religiösen Übungen zu „zwingen“, ausspricht, hat er den praktischen Wert des noch immer rechtlich in Gel- tung stehenden Reichsvollschulgesetzes der alten Monarchie, das die religiös-sittliche Erziehung ver- langt, weitestgehend zunichte gemacht.

Glöckels Hauptwünsche sind: Beseitigung der Religion und der religiösen Übungen aus den Schulen und Ein- führung von Lehrtexten mit anti- religiöser und sozialistischer Ten-

denz. Letzteres ist ihm als Stadtschulratspräsi- dent dadurch besonders leicht gemacht, daß in den Wiener städtischen Schulen nur solche Lehrtexte verwendet werden dürfen, die der Stadtschulrat genehmigt hat. Ein kommunaler, unter stärkstem sozialdemokratischen Einfluß stehender Schulbücher- verlag fabriziert die Lehrtexte, die Glöckel für seine Zwecke braucht. Den Religionsunterricht muß Glöckel einstweilen noch dulden, aber er kann ihn erschweren. Und das versteht er meisterhaft. Bei jeder Gelegenheit werden die Katecheten und die Religionsunterricht erteilenden Laienlehrer in Diszi- plinaruntersuchung gezogen; fortwährend erfolgen Suspendierungen. Oft sind ganze Klassen monate-, ja semesterlang ohne Religionsunterricht. Die Kreuzbilder in den Schulen verschwinden, als Vor- wand dient Ausmalung oder Reinigung der Klassenzimmer. Zur österlichen Zeit, wo der Religionslehrer die Kinder pflichtgemäß zum Empfang der Sakramente auffordert, erscheint der Schulleiter (rund 95 Prozent der Wiener Schulleiter sind Sozialdemokraten) und erklärt in den Klassen, daß der Sakramentsempfang von der Schule nicht gefordert werde.

Schüzenhilfe im Kampf gegen diese religiöse Schulerziehung leistet dem Stadtschulrat die sozial- listische Organisation der „Kinderfreunde“, die durch Sonntagsausflüge die Kinder vom Gottes- dienst abhält, sie Spottlieder auf Religion und Klerus lehrt, ihnen die religiösen Wahrheiten als Märchen hinstellt usw. Eine Kerntruppe des sozial- listischen Schulkampfes ist die Jugendorganisation der Roten Falken; die Mitglieder werden von Frei-

denfern gedrillt, wie sie den Katecheten in der Religionsstunde durch Fragen in Verlegenheit bringen und seine Autorität beeinträchtigen können.

Die Erziehungs- und Schulorganisation der Katholiken hat mit Entschiedenheit den Kampf gegen den sozialistischen Schulumsturz aufgenommen. Sie sucht durch öffentliche Versammlungen und durch Gründung von freien Elternvereinigungen an den einzelnen Schulen die katholische Elternschaft über die Lage aufzuklären und sie zur Selbsthilfe aufzumuntern. Sie plant für die nächsten Jahre die Errichtung von zehn neuen katholischen Privatschulen (bisher sind fünf Prozent der Wiener Volks- und Bürgerschulen katholische Privatschulen). Natürlich sind dabei die größten Schwierigkeiten, vornehmlich solche finanzieller Natur, zu überwinden. Der Zufluss zu den katholischen Privatschulen ist aber trotz des verhältnismäßig hohen Schulgeldes so stark, daß man auf eine ernste Unterstützung durch das katholische Volk zählen darf. Ein dauerhaftes katholisches Schulwesen wird allerdings erst dann geschaffen werden können, wenn sich endlich einmal die doch so naheliegende Erkenntnis durchsetzt, daß man ein brauchbares Schulsystem nicht von unten, von der Volkschule her bauen kann, sondern nur von oben, von der Universität her. Solange das katholische Schulwesen keinen Kopf, keine Universität hat, wird es nichts Dauerhaftes sein. Hätten die französischen Katholiken keine katholischen Universitäten, dann wäre ihr katholisches Privatschulwesen niemals zu solcher Entfaltung ge-

kommen, bzw. es wäre schon wieder zusammengebrüzt *Gallia doceat!* — So Dr. Missong.

Nur zur Illustration vorstehender Zeilen wollen wir noch beifügen, was ein Wiener Volkschullehrer, wohl ganz im Sinn und Geiste Glöckers, im Organ der sozialdemokratischen Frauen „Die Unzufriedene“ (No. 49 vom 3. Dez.) unter dem Titel „Schluß mit der Lüge in der Kindererziehung“ schreibt:

„Schluß auch mit den Lügen vom Storch, Krampus und Christkindl. Es mag jeder mit seinem Innern ausmachen, ob er an Gott glaubt oder nicht, aber in der Erziehung müssen wir den Gott begriff ausschalten. Gott kümmert sich um die Erziehung unserer Kinder wahrlich nicht, das müssen wir schon selber tun. Die stärksten Bundesgenossen der Lüge sind die Kirchen aller Konfessionen.“

Es fällt gewissen Leuten in der Schweiz unangenehm in die Ohren, wenn man über den herrschenden Geist in den Wiener Schulen die Wahrheit sagt, denn es entstehen da und dort Dissonanzen zwischen dem eigenen Gewissen und dem, was Glöckel anstrebt. Zu denken aber gibt die Tatsache, daß man letzten Sommer Glöckels Reden in Zürich mit „rauschendem Beifall“ überschüttete. War es dort nicht der Freidenker und Freimaurer Glöckel, der am Lehrertag diese Rede hielt, sondern bloß der „Pädagoge und Schulorganisator“ Glöckel? Also zwei Seelen in einer Brust? Oder war die beifallspendende Zuhörerschaft auch weltanschaulich gleichen Sinnes mit dem Redner?

J. L.

Die Lehrerfrage

¶ Sie stritten miteinander, ihrer drei, über das Fragen in der Schule. Der eine von ihnen, der älteste, verteidigte die absolute Lehrerfrage. Zum Verständnis sei beigesetzt, daß es sich um die Frage beim Wiederholen eines Stoffes handelte — Der Lehrer nur wisse, in welcher Weise zu fragen sei; er nur könne den richtigen Weg beurteilen. Der zweite, ein Jünger der jüngsten Neuerungsbestrebungen, verteidigte seine Ansicht, die diese war: ich lasse die Schüler ruhig einander abfragen, höre ihnen zu und wenn sie ausgepowert sind, dann erst greife ich ein, stelle Falsches richtig, ergänze, erweitere und begründe. Und der dritte meinte: Ich glaube, es haben beide nicht recht. Warum soll ich die Kleinen einander nicht abfragen, Aufgaben geben lassen? Was steht dem im Wege? Allerdings darf ich dann nicht zuhören, bis die Zöglinge ausgepowert sind und falsche Richtung eingeschlagen haben, nein, ich muß sofort eingreifen, wenn die

„Diskussion“ in falsche Bahnen gerät, die auf gewaltigen Umwegen erst zum Ziele führen. Auch die Vertiefungen und Ergänzungen sind nicht erst nach Schluß der „Unterhandlungen“ einzufügen, sondern während des Gespräches im richtigen psychologischen Augenblick, für den es leider kein Kochbuch und kein Nachschlagewerk gibt. So wird die Arbeit des Wiederholens für Lehrer und Schüler kurzweilig und anregend und man wird bald keine gähnenden Schüler und verzweifelten Lehrer mehr sehen; denn ein Kind wird kindlicher fragen, es wird das fragen, was etwa auch im andern Kinde noch vorhanden, und mancher Enttäuschung wird die Quelle abgegraben sein.

Und wie es etwa unter Lehrern nicht vor kommt; die ersten zwei verteidigten bis auf die Knochen ihre Unterrichtsweise, gingen aber hin, probierten das Vorgelegte und fanden es richtiger, als das bisher von ihnen Geübte!

